

॥ श्रीः ॥  
॥ श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः । श्रियै नमः । श्रीधराय नमः ॥



श्रीभगवद्रामानुजविरचितं  
**श्रीभाष्यम्**  
(शारीरकमीमांसाभाष्यम्)

अखिलस्रुवनजन्मस्थेमभङ्गादिलीले विनतविविधभूतवातरक्षैकदीक्षे ।  
श्रुतिशिरसि विदीप्ते ब्रह्मणि श्रीनिवासे भवतु मम परस्मिन् शेमुषी भक्तिरूपा ॥ १ ॥

॥ श्रीः ॥  
॥ श्री श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः ॥  
**भाष्यार्थदर्पणः**

श्रीनिधिं श्रीयतीशानं व्यासार्थं देशिकं वरम् ।  
गुरुन् सर्वान् प्रणम्यैवं कुर्वे भाष्यार्थदर्पणम् ॥ १ ॥  
श्रीरङ्गरामानुजवेदमौलिरामानुजाद्यद्भुतदेशिकात्मा ।  
श्रीमानयं वाजिमुखोऽम्बुजन्मघामा स्वयं मय्युदितोऽस्तु भूत्यै ॥ २ ॥  
सन्तो विष्णुपदानुभूतिमहितां सर्वज्ञशीर्षाहतां  
सेवासक्तसरस्वतीमुखधृतां श्रीयामुनाध्वश्रिताम् ।  
तापघ्नीमृषिवर्त्मगां शुभकरैस्तीर्थैरपङ्क्तैर्युतां  
गाहध्वं सरसां सदा यतिपतिश्रीभाष्यभागीरथीम् ॥ ३ ॥  
प्रौढविस्तृतपूर्वार्थिव्याख्यार्थेषु विविक्षताम् ।  
लघुरप्यर्थनिष्कर्षदिग्दर्शी यत्न एष मे ॥ ४ ॥

भगवद्वादरायणप्रणीतं शारीरकं बोधायनादिप्राच्यपरमाचार्यप्रदर्शितां प्रक्रियामाहत्य यथावद्  
व्याचिख्यासुः परदेवतोपासनाशीरूपं मङ्गलं प्रकृतशास्त्रार्थसंक्षेपात्मकेन श्लोकेन निबध्नाति  
अखिलेति । श्रुतिशिरसीत्येकं विहाय अन्यत् सर्वं सप्तम्यन्तं ब्रह्मविशेषणम् । स्थेमा स्थितिः ।

अखिलानां भुवनानां जन्मस्थेमभङ्गादयो लीला यस्य, तस्मिन् । आदिपदेन अन्तःप्रवेशो नियमनश्च गृह्येते । लीला नाम स्वयम्प्रयोजनतयाऽभिमतः अनायासव्यापारः । अतः स्वव्यापार एव स्वलीला । तत्रान्तःप्रवेशनियमनयोर्भगवल्लीलात्वं स्पष्टम् । भङ्गो लय इत्यनुक्त्वा, भङ्गो अवमर्दन इत्यर्थानुसरणे भङ्गनमपि तद्व्यापारत्वात् लीला । जन्मस्थेन्नोः प्रपञ्चनिष्ठयोः कथं तल्लीलात्वमिति चेत्—अस्मन्मते चिदचिद्विशिष्टब्रह्मण एव कार्यत्वात् प्रपञ्चसंबन्धिन्यौ जन्मस्थिती विशिष्टब्रह्मनिष्ठे एव । एवं निर्देशेनोभयविधकारणत्वमपि दर्शितं भवति । खिलत्वं शेषत्वम् । अखिलत्वम् अशेषत्वम् । प्रकृते ब्रह्मलीलाभूतं यत् जन्मादिकम्, तच्छून्यभिन्नत्वं भुवनस्य । तच्च तच्छून्यावृत्तिभुवनत्वकत्वम् । तथाच ब्रह्मणो भुवनत्वव्यापकजन्मादिलीलत्वमुक्तं भवति । चतुर्मुखादौ एकप्रपञ्चजन्मस्थितिभङ्गलीलत्वस्याप्यभावेनातिप्रसक्त्यभावात् अखिलेति किमर्थमिति चेत्—प्रकृतब्रह्मभिन्नेऽपि कतिपयभुवनजन्मादिसंबन्धः स्यादिति शङ्कावारणेनास्य निरतिशयबृहत्त्वज्ञप्तय एव । व्यतिरेकमुखेन दाढ्यसिद्धये सकलेत्यनुक्त्वा अखिलेत्युक्तिः । मङ्गलस्य भगवद्वाचकस्य च अकारस्याऽऽदौ प्रयोगाय च । अत एव निखिलेत्यपि नोक्तम् ।

चिनतानां भक्तिप्रपत्तिविधानुष्ठातॄणां विविधानां भूतानां सत्पुरुषाणां संबन्धी यो व्रातः, तस्यापि, “ये च वैष्णवसंश्रयाः” इति प्रमाणानुगुणं रक्षायां मोक्षप्रदाने मुख्यदीक्षः । एतद्दीक्षावशादेव भुवनजन्मादावपि प्रवृत्तिरिति । स्थेमशब्देन प्रपञ्चान्तर्गतं सर्वं रक्षणं कथितमेवेति मोक्षमात्रं प्राधान्यात् पृथगुक्तम् । ईदृशे ब्रह्मणि प्रमाणं दर्शयितुं श्रुतीत्यादि । पूर्वभागापेक्षया उपनिषत्सु वैशद्यातिशयात् विदीप्ते इति । सर्वोपनिषत्प्रसिद्धं ब्रह्म छागपशुनयेन श्रीनिवासरूपविशेषात्मकम्, तत्पाप्सुपायभूता शेषुष्यपि तेनैव नयेन भक्तिरूपेति दर्शयितुं सामान्यविशेषोभयनिर्देशः । ननु परिगृहीतप्रपत्त्युपायोऽयं कथमहृदयं भक्तियोगं प्रार्थयत इति चेत्—न ; प्रथमं भक्तिरूपोपायानुष्ठानसामर्थ्यदर्शनेनैवं प्रार्थ्य, पश्चात् विलम्बासहिष्णुतया गद्येन प्रपन्नानुष्ठाने विरोधाभावात् । अधिकारिर्भिर्भक्तिरनुष्ठेयेति ज्ञापनार्थमप्येवमुक्तिः स्यात् । उपायतां परित्यज्य भोग्यभूतभक्तिप्रार्थनाऽपि घटते । भक्तेः यत् रूपं फलसाधनत्वं तद्वृत्ती प्रपत्तिरेव वा प्रार्थिताऽस्तु । मोक्षकालादिभाविपरभक्तिपरज्ञानपरमभक्तिसंपादकप्रपत्तिरिति वा स्यादर्थः । भक्त्यधीनात्मलाभो धर्मभूतज्ञानविकासो वा फलमिह शेषुषी ।

अत्र श्लोके शास्त्रार्थसंक्षेप इत्थम्—भङ्गादीत्यन्तेन प्रथमस्याध्यायस्यार्थः उक्तः । लीलापदेन जगद्व्यापारस्य निर्वाचत्वप्रदर्शनात् द्वितीयस्य; चिनतेति तृतीयस्य; रक्षेति चतुर्थस्य । अध्यायचतुष्टये पूर्वद्विकं सिद्धपरम्, उत्तरद्विकं साध्यपरम् । पूर्वं विषयपरम्, उत्तरं विषयिपरम् । पूर्वद्विकार्थस्य सिद्धोपायोपेयरूपविषयस्य श्रीनिवास इत्यन्तेनोक्तिः । उत्तरद्विकार्थस्य च विषयिणः साध्योपायोपेयात्मनः तुर्यपादेनेति । स्वसंमतचिदचिदीश्वररूपतत्त्वहितपुरुषार्थानामत्र कीर्तनात् अर्थात् परमतस्य सर्वस्य व्युदासोऽपि सूचितः ।

पाराशर्यवचस्सुधामुपनिषद्दुग्धाब्धिमध्योद्धृतां  
संसारान्निविदीपनव्यपगतप्राणात्मसञ्जीवनीम् ।  
पूर्वाचार्यसुरक्षितां बहुमतिव्याघातदूरस्थिताम्  
आनीतां तु निजाक्षरैः सुमनसो भौमाः पिबन्त्वन्वहम् ॥ २ ॥

श्रुतिशिरसि विदीप्तत्वे स्वयमेव ब्रह्म सम्यग् विज्ञाय सर्वेऽनुभवेयुः । किमर्थमत्रभवान् प्रयस्य-  
तीत्यत्र-ततोऽनुभवः क्षीरपानमात्रं भवति ; अमृतत्वहेतुसुधापानसंपत्तये तु तत्र मथनं महद्भिः कृतम् ।  
सापि सुधा व्याघातबलात् दुर्लभा संप्रति सुमनसामासीदिति सैव भोगानुकूलमानीयते सर्वेभ्यः  
प्रदानायेत्याह पाराशर्येति । पाराशर्यो भगवान् वादरायणो व्यासः । वचः शारीरकम् । तदपि  
भोग्यमेव; तथाऽपि सूत्रजातस्य उपनिषद्गतत्वाभावात् उद्धृतत्वादिविशेषणानां प्रमेय एव साक्षादन्वयात्  
वचःपदे शारीरकप्रमेयपरम् । वचः सुधेव वचस्सुधा । सादृश्यं भोग्यताप्रयुक्तमिति स्वत एव  
सिद्धम् । दुर्ग्रहाणि आकारान्तराणि तु पश्चात् ज्ञाप्यन्ते । अत्र समासविचारः भावप्रकाशिका-  
भूमिकायामसदीयायामपि द्रष्टव्यः । पिबन्तु इत्यतो रूपकविवक्षेह भाव्या । मध्येतिकथनात् सर्वसार-  
ग्रहणं सूच्यते । प्राणः परमात्मा । तस्य संसरद्भिरज्ञातत्वात् तेषां व्यपगतप्राणत्वमुच्यते । तेषां  
प्राणाधानमेव जीवनम् । संजीवनञ्च पुनस्तदुपायप्रसक्तिवारणात् । तेन, 'यो मां पश्यति सर्वत्र', 'सर्व-  
भूतस्थितं यो माम्' इतिरीत्या ज्ञानयोगपूर्तिपर्यन्तं दुःखामिश्रभगवदनुसंधानरूपजीवनवतां पश्चात् प्राणं  
विना भवनरूपे कैवल्ये या प्रवृत्तिः, तस्या अपि विघटनेनामृतत्वकरणं वचस्सुधायाः ज्ञाप्यते । ननु  
वचसः सुधात्वेन उपनिषदादीनां दुग्धाब्धित्वादिना च रूपणवत् उत्तरार्धेऽपि रूपणं युक्तम् ; तत्र  
लक्ष्यत इति चेत्-अस्सत्पूर्वाचार्या एव गुरुधन्वन्तरिप्रभृत्याचार्यत्वेन, बहुमतय एवासुरत्वेन च रूप्य-  
न्ताम् । अथवा पूर्वाचार्या एव सुराः ; तेषु क्षितं स्थितिः, प्राप्तिः यस्याः तामित्यर्थोऽस्तु । क्षि नि-  
वासगत्योरिति धातुः । बहुमतय एव व्याघाताः । अत्र आदिपर्वणि (32-33) गरुत्मता अमृताहरणे  
अश्वक्रन्दादिभट्, अमच्चक्रविशेष-चक्षुर्विषमुजगव्याघाता उक्ता अप्यनुसंधेयाः । बहुशब्दस्य मति-  
शब्देन व्याघातशब्देन वा तत्पुरुषः, बहुव्रीहिर्वा । पूर्वाचार्यैः सुरक्षितत्वेपि पश्चात्तनविविधमतिक्षोभात्  
दुष्प्रापाऽऽसीदिति पुनरानयनप्रयत्नः । स्वयमव्याहतत्वात् व्याघातदूरस्थितैव हि व्याघातवादिबलात्  
अन्येषां दूरस्थिताऽऽसीत् । आनीतामिति । अत्र मया गरुत्मतेति पूरणीयम् । 'गायत्र्या सोममभरत्'  
इति श्रुत्या छन्दोमयेन गरुत्मता निजाक्षरेण वेदेन सोमशब्दवाच्यममृतमानीतं बोध्यते । "कद्रूश्च  
वै सुपर्णी च" इत्यनुवाकोऽपि द्रष्टव्यः । अथवा रामानुजो भगवान् ; धन्वन्तरिरिक्षितां असुरैरप-  
हृतां भगवता मोहिनीरूपेणात्मीयैरमृतमयैरक्षरैरानीतामित्यर्थसंभवात् । तुशब्दः पुनर्दूरस्थिति-  
प्रसक्तिव्यवच्छेदकः । निजपदम् वचोऽमृतसंबन्धीत्यर्थकं वा आनयनकर्तृसंबन्धीत्यर्थकं वा ।  
न कदापि क्षरन्तीत्यक्षराणि । सुमनसः । देवानां सुधेव सहृदयानां शुद्धमनसां दैव-  
प्रकृतीनां पेयेयम् ; दुर्भनसां तु असुरप्रकृतीनां परमपुरुषवरणीयताविरहिणां दुष्प्रापेति भावः ।

भगवद्बोधायनकृतां विस्तीर्णां ब्रह्मसूत्रवृत्तिं पूर्वाचार्याः सञ्चिक्षिपुः । तन्मतानुसारेण सूत्राक्षराणि व्याख्यास्यन्ते—

(प्रथमाध्याये प्रथमपादे प्रथमं जिज्ञासाधिकरणम्)

ॐ ॥ अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १।१।१

अत्रायमथशब्दः आनन्तर्ये भवति ; अतश्शब्दो वृत्तस्य हेतुभावे । अधीतसाङ्ग-सशिरस्कवेदस्य अधिगताल्पास्थिरफलकेवलकर्मज्ञानतया संजातमोक्षाभिलाषस्य अनन्तस्थिर-

अन्वहम् । ‘आशरीरात् शारीरकप्रवचनव्रतमाद्रियेथाः’ इति ह्यनुशास्ति । सुधासाधर्म्यकथने स्वादुत्वं सिद्धयति ; सुधावैधर्म्यकथने तु स्वादुतरत्वम् । अत इह वचस्सुधेयं न प्रसिद्धसुधावत् अनित्यसविकार-क्षुद्रदुग्धाब्धिभवा, न समुर्ध्वजीवनमात्रकरी, न सुधाप्रतिपादकत्वाभावेन अनिजभूतैरक्षरैरानीता, न देवलोकस्थकतिपयमात्रकादाचित्कपानगोचरः ; किंतु अन्यादृशीति भावान्तरमपि तत्त्वटीकायामदर्शि ॥

ननु किमिति निजाक्षरैरानयनम् । पूर्वाचार्यसूक्तय एव वाच्यन्तामित्यत्राह भगवदिति । पूर्वाचार्याः द्रमिडभाष्यकारादयः । अतोऽतिविस्तरातिसंक्षेपरहितं कर्तव्यमिति भावः । किमिदं वैशेषिकदर्शनस्य प्रशस्तदेवभाष्यमिव, उपनिषदां वेदार्थसंग्रह इव च आनुपूर्वीव्याख्यानानात्मकमित्यत्राह तदिति । न केवलं प्रतिसूत्रम्, प्रतिपदमपि व्याख्या क्रियत इति ज्ञापयितुं सूत्राक्षराणीति । तन्मतानुसारेण स्वकपोलकल्पितमतग्रहे अक्षराणि अनुसृतानि न भवन्तीत्यपि सूच्यते । सूत्रव्याख्यानात् भाष्यम् । सूत्राणि हि सुस्पष्टार्थत्वाभावात् सूचनेन, प्रतिबुद्धानां हृदि विषयधारणमात्रार्थे स्युः । भाष्यं तु भाषणमात्रेण सर्वेषां श्रोतॄणां सर्वार्थस्पष्टबोधकत्वात् बहुभ्यो बोधाय, विना व्याख्यानं भाषणार्हं भवति । तत्रापि प्रत्यक्षरमवधाय अन्वितार्थप्रतिपादनादिदं श्रीभाष्यमिति ।

प्रथमं पदानामर्थमाह अत्रेति । अत्र—ब्रह्ममीमांसात्मनि मीमांसाशास्त्रोत्तरभागे स्थितः, अयम् अतश्शब्दशिरस्कः अथशब्दः, आनन्तर्ये—अव्यवहितोत्तरत्ववाची भवति । भवतीति प्रसिद्धिप्रयुक्तस्वारस्यं प्रदर्शयते । अथशब्दः ब्रह्ममीमांसारम्भगत्वात् अतश्शब्दशिरस्कत्वात् स्वस्वारस्याच्चानन्तर्य-वाच्येवेति यावत् । स्वारस्यदर्शनात् किञ्चिदानन्तर्ये आलोचिते, अत इत्येतच्छब्देन च पूर्वप्रकृतपरामर्शना पूर्वं किञ्चिदासीदिति ज्ञापिते उपनिषदर्थब्रह्ममीमांसा निर्दिष्टा पूर्वभागार्थकर्ममीसारूपं विशेषमपि सूचयतीति भावः । अतश्शब्द इत्यत्र अत्रायं भवतीति पदत्रयस्यानुषङ्गः । इह अयमित्यस्य अथ-शब्दपूर्वक इत्यर्थान्तरं वर्णनीयम् । अथशब्देन यदानन्तर्यं विवक्ष्यते, तदेव अत इति हेतुतया परामृश्यत इति भावः । अनन्तरमित्युक्तौ कर्मज्ञानानन्तरमिति लाम्, अत इत्यस्य च कर्मज्ञानादित्यर्थलाभश्च दर्शयति अधीतेति । व्याकरणाद्यङ्गसहितः उपनिषद्रूपशिरस्सहितश्च वेदोऽधीतो येन तस्येत्यर्थः । कर्मब्रह्मविषयकापातप्रतीतिमतः इत्युक्तं भवति । अधिगतेति । अल्पास्थिरफलकं यत् केवलं ब्रह्मज्ञान-विधुरं कर्म, न द्विषयकज्ञानं अधिगतं प्राप्तं येन तादृशतयेत्यर्थः । अस्य संजातेत्यत्रान्वयः । अधिगतेत्यतः

फलब्रह्मजिज्ञासा ह्यनन्तरभाविनी ।

ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी ; “कर्तृकर्मणोः कृति” (पा. अ. 2. 3. 65.) इति विशेषविधानात् । यद्यपि संबन्धसामान्यपरिग्रहेऽपि जिज्ञासायाः कर्मापेक्षत्वेन कर्मार्थत्वसिद्धिः—तथाऽपि, आक्षेपतः प्राप्तादाभिधानिकस्यैव ग्राह्यत्वात् कर्मणि षष्ठी गृह्यते । न च “प्रतिपदविधाना षष्ठी न समस्यते” (अ. 2. 2. 10. वा.) इति कर्मणि षष्ठ्याः समासनिषेधः शङ्कनीयः, “कृद्योगा च षष्ठी समस्यते” (अ. 2. 2. 9. वा) इति प्रतिप्रसवसद्भावात् (सम्भवात्) ।

पूर्वम्, अनन्तस्थिरफलकर्मजिज्ञासाया कर्मविचारे प्रवृत्तस्येति पूरणीयम् । फलब्रह्मेति फलभूतब्रह्मेत्यर्थः । अनन्तरभाविनीति । वेदमधीतवतः कर्मणि ब्रह्मणि च युगपदनन्तस्थिरफलापातप्रतीतौ स्थितायामपि कर्मजिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासायाः प्रतिबन्धिकाऽऽसीत् । कर्मनिर्णयेन प्रतिबन्धकस्य निवर्तितत्वात् मोक्षाभिलाषो जायते, ततो ब्रह्मजिज्ञासा चेति भावः । अधीतेत्यादिवाक्यं सूत्रवाक्यार्थबोधकमिव प्रतीयमानमपि अथातश्शब्दार्थस्य वर्णितस्योपपादनार्थं प्रवृत्तम् ; ब्रह्मजिज्ञासापदार्थवर्णनानन्तरं हि वाक्यार्थो वर्णनीयः ।

ब्रह्मणः परमोद्देश्यत्वात्, धर्माय जिज्ञासेति शाबरभाष्यदर्शनाच्च चतुर्थीतत्पुरुषं मा कश्चित् मंस्तेति विगृह्णाति ब्रह्मण इति । कर्मणि षष्ठी । न तु पञ्चमी, नापि शेषे षष्ठी । कर्तृकर्मणोः कृति । कृदन्ते शब्दे परे कर्तृरूपार्थे कर्मरूपार्थे वा षष्ठी स्यादित्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वेऽपि विग्रह षट्कषष्ठी न कर्मरूपार्थे, किंतु शेषे इति शंकां परिहर्तुमनुवदति यद्यपीति । संबन्धसामान्यपरिग्रहे संबन्धसामान्यरूपशेषपदार्थस्य आदरेण ग्रहणे आदरकारणञ्च — ब्रह्मकर्मकजिज्ञासेति कथने ब्रह्मस्वरूपमात्रं विचार्यं स्यात् ; इह तु चतुरध्याय्यां ब्रह्मस्वरूपप्रमाणसाधनफलानि विचार्यन्त इति सर्वविषय-प्रतिज्ञासंपत्तये संबन्धसामान्यं ग्राह्यमिति । तत्र निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायात् कर्मार्थत्वसिद्ध्या नान्यसंबन्धप्रसक्तिरिति । सामान्यपरिग्रहे इत्यत्रापि कर्मणि षष्ठ्येव स्वरसा । तथापीति । संबन्धसामान्ये कथिते, कोसौ इति जिज्ञासायाम् ब्रह्मस्वरूपकर्मकत्वं तत्प्रमाणकर्मकत्वं तत्साधनकर्मकत्वं तत्फलकर्मकत्वञ्चेति विशेषचतुष्टयमाक्षेपकल्प्यम् । एतदपेक्षया ब्रह्मकर्मकत्वं षष्ठीवाच्यतयैव स्वीकृत्य, ‘राजा समागत’ इत्युक्तौ परिकरागमनस्याक्षेपवत् स्वरूपविचारेण प्रमाणादिविचारमात्राक्षेपो युक्त इति भावः । ‘आक्षेपकल्प्यब्रह्मकर्मकत्वापेक्षया आभिधानिकस्य—वाच्यस्य ब्रह्मकर्मकत्वस्य ग्राह्यत्वात्’ इत्यनेन, कर्मत्वस्य आक्षेपापेक्षया अभिधानिकत्वस्य युक्तत्वादित्युक्तं भवति ।

प्रतिपदविधाना — प्रतिपदं पदं पदं प्रति विधानं यस्याः सा शेषषष्ठीभिन्ना षष्ठी ; तदन्तं पदं न समासं लभत इत्यर्थः । कृद्योगा कृनाऽन्विता, ‘कर्तृकर्मणोः कृती’ति विहिता । प्रतिप्रसवः अपवादापवादः । प्रासषष्ठीसमासनिषेधरूपं प्रतिपदविधानेतिवार्तिकमपवादः ; तदपवदनमनेन वार्तिके-

ब्रह्मशब्देन च स्वभावतो निरस्तनिखिलदोषोऽनवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुण-  
गणः पुरुषोत्तमोऽभिधीयते । सर्वत्र बृहत्त्वगुणयोगेन हि ब्रह्मशब्दः । बृहत्त्वं च स्वरूपेण  
गुणैश्च यत्रानवधिकातिशयम्, सोऽस्य मुख्योऽर्थः । स च सर्वेश्वर एव । अतो ब्रह्मशब्द-

नेति । तर्हि पूर्वनिषेधस्य कुत्रोपयोग इति चेत्—‘ज्ञोऽविदर्थस्य करणे’ इति सूत्रविहितषष्ठीस्थले ।  
तदर्थश्च—ज्ञानार्थकत्वरहितस्य ज्ञाघातोः यत् करणम् तत्र षष्ठीति । अत्र वदन्ति—करणस्य संबन्ध-  
सामान्यरूपशेषविवक्षायां षष्ठी भवति । सर्पिषो जानीते इत्युदाहरणम् । जानीते इत्यस्य प्रवर्तत  
इत्यर्थः । तत्र करणं सर्पिः । तस्य करणत्वमविवक्षित्वा सर्पिस्संबन्धिनी प्रवृत्तिरिति संबन्धविवक्षैव  
प्रकृते । ननु तर्हि, ‘षष्ठी शेषे’ इति सूत्रेणैव षष्ठी भविष्यति, किमर्थमिदं सूत्रमिति चेत्—एतत्सूत्रे  
सत्येव इयं षष्ठी प्रतिपदविधाना स्यात् । तेन समासनिषेध इति एतत्सार्थक्यमिति । ननु सर्पिषो  
जानीते इति सुबन्ततिङन्तयोः कथं समासप्रसक्तिरिति चेत्—तर्हि सर्पिषो ज्ञानमित्युदाहरणमस्तु ।  
अर्थस्तु सर्पिस्संबन्धिनी प्रवृत्तिरित्येव । न च ज्ञानपदस्य कृदन्तत्वात् षष्ठीयं कृद्योगैवेति समासप्रति-  
प्रसवसंभवः इति वाच्यम्—अस्य कृदन्तत्वेऽपि नात्र कृद्योगनिमित्ता कर्तरि कर्मणि वा षष्ठी, किन्तु  
अविदर्थक ज्ञाघातुकरणविषयिण्येवेति प्रतिप्रसवासंभवात् । प्रतिप्रसवसंभवादि पाठवत् प्रति-  
प्रसवसंभवादि पाठोऽपि प्रसिद्धः । तदर्थस्तु सर्पिषो ज्ञानमित्यत्र प्रतिप्रसवासंभववत् ब्रह्मजिज्ञासे-  
त्यत्रासंभवो नास्तीति ॥ तथा च ब्रह्मशब्दस्येह ब्रह्मकर्मकेत्यर्थः, न तु ब्रह्मसंबन्धीति इत्युक्तं भवति ।

नन्वसमर्थः सूत्रकारः, पुरुषोत्तमजिज्ञासेत्येवंरीत्या प्रयोगे कार्ये प्रकृतिपुरुषाद्यर्थान्तरप्रसिद्ध-  
ब्रह्मपदस्य प्रयोगादित्याशङ्कयाम्, न ह्येष स्थाणोरपराधः, यदेनमन्धो न पश्यतीति प्रतिविवक्षया  
ब्रह्मशब्दस्य पुरुषोत्तममात्राभिधायित्वमाह ब्रह्मशब्देन चेति । चस्त्वर्थः ; पूर्ववाक्यार्थेनोत्तरवाक्यार्थस-  
मुच्चये वा ; दृष्टान्ततया पुरुषोत्तमादिशब्दसमुच्चये वा । ब्रह्मानां निरस्तनिखिलदोषत्वमेव नास्ति ।  
मुक्तानां नित्यानाञ्च तत्सत्त्वेऽपि तत्र स्वभावतः । स्वाभाविकत्वम् अनन्याधीनत्वम् । तादृशं दोषरा-  
हित्यं परमात्मन एव । एवंसति निखिलपदं किमर्थमिति चेत्—निरतिशयबृहत्त्वपरिचयायेति ध्येयम् ।  
स्वभावत इतीदमुत्तरपदेऽप्यन्वेति । तेन सर्वेश्वरगुणानामप्यविद्याधीनत्वमतनिरासः । अनवधिका-  
उत्कृष्टावधिरहितः अतिशयः येषां ते असंख्येयकल्याणगुणगणाः । बहुब्रीहिणा तद्वद्ब्रह्मः । गणस्या-  
संख्येयत्वकथने गुणांसंख्येयत्वं कैमुत्यसिद्धम् । अन्येषामेकोऽपि गुणः अनन्याधीनो नास्ति ; अथापि  
सर्वगुणकथनं ब्रह्मशब्दार्थव्युत्पत्तय एव । नन्विमानि निरस्तदोषत्व निरतिशयनिखिलगुणत्व पुरुषोत्तम-  
त्वानि न ब्रह्मशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानि ; गौरवात् । एकांशस्यैव पर्याप्ततयेतरवैयर्थ्याच्च । स्वाभाविकवत्त्वमिति  
लघुपक्षसंभवाच्च । न चेष्टापत्तिः । योगेनैव निर्वाहे रूढयुगात् । तर्हि प्रकृत्यादावपि तच्छब्दः  
स्यादिति चेत्—नेदमनिष्टम् ; प्रयोगदर्शनात् । अतः बृहत्त्ववदिति सर्वानुगतबृहत्त्वरूपयोगार्थ एव  
ब्रह्म इति सूत्रकृदसामर्थ्यं तदवस्थमित्यत्रोपपादयति सर्वत्रेति । योगार्थ इष्यते ; अथापि निरतिशय-

स्तत्रैव मुख्यवृत्तः ; तस्मादन्यत्र तद्गुणलेशयोगादौपचारिकः ; अनेकार्थकल्पनाऽ-  
योगात् ; भगवच्छब्दवत् । तापत्रयातुरैरस्मृतत्वाय स एव जिज्ञास्यः । अतः सर्वेश्वर  
एव जिज्ञासाकर्मभूतं ब्रह्म ।

ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । इच्छाया इष्यमाणप्रधानत्वादिष्यमाणं ज्ञानमिह विधीयते ।

बृहदित्यर्थे योगरूढिः । सर्वतो निरतिशयत्वव्युत्पादनयैव पूर्वं बहुविशेषणकथनम् । बृहत्त्वमुत्कर्षः ।  
'बृहति बृंहयति तस्मादुच्यते परं ब्रह्म' इति निरुक्तात् बृहत्त्वं बृंहणत्वं च ब्राह्मम् । स्वरूपगत  
उत्कर्षो बृहत्त्वम् ; गुणद्वारा उत्कर्षः बृंहणत्वम् । अतः साक्षात् परम्परया चेति असंकोचेन निरति-  
शयोत्कर्षविशिष्टमिति ब्रह्मशब्दार्थः । योगमात्रस्वीकारे तु घटपटादावपि बृहत्त्वसत्त्वात् बृहत्पदस्येव  
ब्रह्मपदस्याप्यविशेषेण प्रयोगः स्यात् । यत्रयत्र ब्रह्मशब्दः, सर्वतावन्मात्रानुगतं प्रवृत्तिनिमित्तं च न  
लभ्यते । अतश्च प्रमाणबलाच्च पुरुषोत्तमे योगरूढिः स्वीकार्येति भावः । निरुक्ते बृहतीतिपदमार्षम् ।  
बृंहतीति, बर्हतीति वा ब्राह्मम् ; बृह बृहि वृद्धौ इत्येव धातुपाठात् ॥ तर्हि प्रकृत्यादौ प्रयोगनिर्वाहः  
कथमित्यत्राह तस्मादिति । हर्यादिशब्दानामिवानेकार्थरूढिरेव किं न स्यादित्यत्राह अनेकेति ।  
लक्षणादिना निर्वाहसंभवे नानाशक्तिर्न कल्प्येति सिद्धान्तः । अन्यथा गङ्गाशब्दस्य तीरमपि  
मुख्यार्थः स्यादिति भावः । ब्रह्मशब्दे योगरूढौ युक्तिं प्रमाणञ्च सूचयितुं भगवच्छब्दो दृष्टान्त्यते ।  
“तत्र पूज्यपदार्थोक्तिपरिभाषासमन्वितः । शब्दोऽयं नोपचारेण त्वन्यत्र ह्युपचारतः” इति  
भगवच्छब्दविषयं विष्णुपुराणम् । “वेदे भूरिप्रयोगाच्च गुणयोगाच्च शार्ङ्गिणि । तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दो  
मुख्यवृत्तो महामुने” इति ब्रह्मशब्दविषयं गारुडं पुराणम् । ननु सगुणब्रह्मणि रूढावपि अत्र  
निर्गुणब्रह्मैव लक्षणया ब्राह्मम्, तज्जिज्ञासयैवामृतत्वभावादित्यद्वैतमतं निरसितुमाह तापेति ।  
सर्वेश्वर एवेति । एतावत्सूचनाय ब्रह्मशब्दः प्रयुक्तः सूत्रकृतेति भावः । इदं द्वितीयसूत्रेण लक्षण-  
कथनेन सूत्रकार एव दर्शयिष्यति ।

न्यायनिबन्धनत्वात् सूत्रस्य विवक्षितान् पक्षसाध्यहेतून् दर्शयिष्यन् इच्छायाः साध्यकोटिप्रवेश-  
वैयर्थ्यमालोच्याह इच्छाया इति । अयं भावः—मानवचेत्यादिना मानेर्जिज्ञासायां सन् बिहितः ।  
तत्र ज्ञानेच्छारूपार्थविवक्षा चेत्, विशेषविधिरयमनपेक्षितः । अतो मीमांसाशब्दः मननरूपधात्वर्थमात्रे  
सन्नन्तः । तत्र जिज्ञासापदं विचारात्मकज्ञानरूपधात्वर्थमात्रविवक्षया प्रयुक्तम् । ज्ञाघातोरुपरि स्वार्थे  
सनोऽभावात् इच्छार्थक एव सन् । अथापि तदर्थ उपेक्ष्यते । तथेह तामुपेक्ष्य ज्ञानमात्रं विधीयते ।  
उपेक्षणञ्च इच्छायाः सर्वत्र विषयसिद्धयर्थत्वात् आर्थप्राधान्यं विषयस्येति तावन्मात्रं पर्याप्तमिति  
धिया । तदुक्तं सारे, ‘ज्ञानमिहाभिप्रेतम्’ इति । विधेयत्वं च ज्ञानस्य नाप्रवृत्तप्रवर्तनरूपम् ;  
विचारात्मके ज्ञाने रागतः प्रवृत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । प्रवृत्तस्यापि तु पूर्वपक्षियुक्तिबलात् विचारस्यासंभव-  
शङ्कायां संभवज्ञापनं क्रियत इति अज्ञातज्ञापनमेवेह विधानम् । तच्च पर्वतेऽमेरिव विचारस्येह साध्य-

त्वरूपम् । ननु प्रवर्तेनरूपार्थाभावे विचारः कर्तव्य इति कर्तव्यपदाध्याहारः कथं भाष्ये उपरि क्रियते; अत्र च ज्ञातव्यमिति कथं कर्तव्यप्रत्ययः इति चेत्—“प्रेषातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च” इत्यनेन प्राप्तकालरूपार्थविवक्षया ।

अस्तु तावत् । सूत्रे कर्तव्येत्यध्याहारे सति कथं ज्ञानस्य साध्यतेति चेत्—अत्रेदं बोध्यम्—अतश्शब्दे पञ्चम्यर्थो हेतुत्वं कारकत्वरूपं ज्ञापकत्वरूपं वेति विचारे स्वरससिद्धं कारकहेतुत्वमेव तदर्थं इति टीकातत्त्वटीकाभ्यां ज्ञायते; एवं वाच्यार्थे सत्यपि अतश्शब्दस्य प्रयोजनं ज्ञापकहेतुसूचनमित्यपि । भाष्येऽपि, ‘ब्रह्मजिज्ञासा ह्यनन्तरमाविनी’ इत्यनेन ब्रह्मविषयकापातप्रतीतिकार्यो ब्रह्मविचारोऽनन्तरं भवितुमर्हतीति कारकहेतुत्वघटितवाक्यार्थोऽदर्शितः । सूत्रस्य न्यायनिबन्धनरूपत्वात् ज्ञापकहेतुत्वं स्वरसमिति केचित् कथयेयुः । कारकस्यैवात्र ज्ञापकत्वं वक्तव्यमिति कारकसद्भावप्रदर्शने तत् अर्थ-सिद्धम् ; सूत्रवाक्यार्थे वर्णिते ततः समुचितपक्षसाध्य हेतुप्रयोगेण विवक्षितानुमानसंभवादित्यन्ये मन्येरन् । अत्र हि—कर्मब्रह्मविषयकापातप्रतीत्योः पूर्वं स्थितयोः निर्णयरूपफलेच्छा, विचाररूपोपायेच्छा च क्रमाज्जाता विचारं जनयेत् । तत्र कर्मविचारेच्छा प्राक् स्थिता ब्रह्मापातप्रतीत्यधीनविचारप्रति-बन्धिका बभूव । कर्मविचारे वृत्ते च प्रतिबन्धकापायात् ब्रह्मनिर्णयरूपफलेच्छा, विचारेच्छा, तदधीनो विचारश्च । अत्र विचारे कर्मनिर्णयः प्रतिबन्धकाभाबसंपादकतया, ब्रह्मापातप्रतीतिश्च विचारेच्छाद्वारा कारणे भवतः । तत्र पूर्वपक्षी एवं शंकते—कर्मनिर्णयः प्राभाकाररीत्या सिद्धे व्युत्पत्त्य-भावसमर्थकतया आपातप्रतीतिरूपकारणविघटक एवासीदिति विचारकारणमेव नास्तीति । तत्र अत इति कारणसत्त्वं प्रदर्शयते सूत्रकारेण । सिद्धे व्युत्पत्तिर्भवतीति तदाशयः । एवं कारणाभावात् कार्यभाव इति शंकायां कारणसत्त्वात् कार्यमस्तीति साधनमपि सिद्धयतीति । जिज्ञासा कर्तव्येति, ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति च शांकरम् । अस्मद्भाष्येऽप्युभयविधम् । अत्र कर्तव्येत्यध्याहारात् भवतीत्य-ध्याहारो ज्यायान् ; अनुशासनसंमतेः । कर्तव्यत्वमपि कृत्यहृत्वं भवनार्हत्वमेवेति न तदध्याहारे कश्चिद् विशेषः । ज्ञानेच्छा कर्तव्या, ज्ञानं कर्तव्यमिति प्रयोगश्च न समञ्जसः । अतो जिज्ञासैव, ज्ञानमेव वा विधीयते ; सन्प्रयोगश्च रागतः प्रवृत्तिसूचनाय । सर्वथा आपातप्रतीतिमूलककर्मविचारानन्तरः तद्धेतुको ब्रह्मविचार इति वाक्यार्थः । जिज्ञासाशब्दस्य परीत्या निर्णयेच्छेत्यर्थाङ्गीकारेऽपि, अस्मद्गीत्या विचारेच्छेत्यर्थस्वीकारेऽपि आपातप्रतीतिहेतुत्वं तत्र न बाधितम् । अतः कर्तव्येत्येतदन्वयाय इच्छारूपार्थत्याग इति न मन्तव्यम् । किंतु स इच्छांशस्यानपेक्षितत्वात् । पूर्वपक्षिणा विचारासंभव-स्यैव शंकितत्वात् विचार एव तद्धेतुत्वं विवक्षितम् । अतोऽपि ज्ञानमत्र विचारात्मकम् ; न तु निर्णयात्मकम् । अत इति च कारकहेतुत्वपरम् ।

तर्हि अथातश्शब्दयोरन्यतरेणालमिति चेत्—उच्यते । कर्मविचारानन्तरमित्युक्तिमात्रेण कारकहेतुत्वनिश्चयो न भवति ; अहेतोरपि पूर्वभावितात् ; अन्यथासिद्धस्यापि नियतपूर्वभावितात् । अत इति कारकहेतुत्वोक्तौ यद्यपि अथेत्यानन्तर्यमप्यर्थसिद्धम्—अथापि ब्रह्मापातप्रतीतिमूलको

मीमांसापूर्वभागज्ञातस्य कर्मणोऽल्पास्थिरफलत्वात् उपरितनभागावसेयस्य ब्रह्मज्ञानस्यानन्ताक्षयफलत्वाच्च पूर्ववृत्तात् कर्मज्ञानादनन्तरं तत एव हेतोर्ब्रह्म ज्ञातव्यमित्युक्तं भवति ।

तदाह वृत्तिकारः—“वृत्तात् कर्माधिगमादनन्तरं ब्रह्मविविदिषा” इति । वक्ष्यति च कर्मब्रह्ममीमांसयोरैकशास्त्र्यम्, “संहितमेतच्छारीरकं जैमिनीयेन षोडशलक्षणेनेति शास्त्रैकत्वसिद्धिः” इति । अतः प्रतिपिपादयिषितार्थभेदेन षट्कभेदवत् अध्यायभेदवच्च पूर्वोत्तरमीमांसयोर्भेदः । मीमांसाशास्त्रम्, “अथातो धर्मजिज्ञासा” (पृ. मी. 1. 1. 1.) इत्यारभ्य, “अनावृत्तिःशब्दादनावृत्तिःशब्दात्” (उ. मी. 4. 4. 22.) इत्येवमन्तं सङ्गतिविशेषेण विशिष्टकम् ।

विचारः कर्मविचारानन्तरमेव न भवति, कर्मनिर्णयस्य सिद्धव्युत्पत्तिनिरासकतया कारणविघटकत्वादिति शंकायां कर्मविचारपश्चाद्भावविवेकमेव विचारे साध्यतेऽत्रेति साध्यपरोऽयंशब्दः; हेतुप्रदर्शकश्चात-इशब्दः । अव्यवहितपश्चाद्भावरूपानन्तर्यवाचिपदप्रयोगात् विचारापेक्षितपुष्कलकारणसद्भावसूचनात् सर्वपूर्वपक्षनिरासः । तत्र कारकहेतुत्वकथनेऽपि ज्ञापकहेतुत्वमप्यभिमतमेवेति ।

ब्रह्मज्ञानं कर्मविचारानन्तर्यविशिष्टम्, कर्मनिर्णयविशिष्टब्रह्मापातप्रतीतेरित्युक्तौ हेतोर्विचारक-पुरुषैकनिष्ठत्वाच्च पक्षधर्मता, आपातप्रतीत्यभावस्य पूर्वपक्षिणा कथ्यमानत्वात् ब्रह्मविषयकविचाररूप-पक्षाप्रसिद्ध्या आश्रयासिद्धिश्चेति विमृश्य, ज्ञानं विधेयं = साध्यमिति भाषित्वा सूत्राभिमतं प्रयोगं दर्शयति मीमांसेत्यादिना । ब्रह्मेति पक्षः; कर्मविचारानन्तरविचारविषयत्वाहृत्यं साध्यम्; कर्म-निर्णयसंहितापातप्रतीतिविषयत्वं हेतुरिति भावः । कर्मविचारकाले ततः प्राक्चाऽऽपातप्रतीतिसत्त्वेऽपि साध्याभावात्, ब्रह्मनिर्णयादूर्ध्वं कर्मनिर्णयसत्त्वेऽपि साध्याभावाच्च व्यभिचारः स्यादिति हेतौ दलद्वयमिति । अनन्ताक्षयफलत्वादिति; अनन्ताक्षयफलकत्वविषयकदृढापातप्रतीतेरित्यर्थः । ज्ञातव्यम्—विचार्यमित्यर्थः ।

शारीरकम् ; शारीरः सर्वजगच्छरीरकः परमात्मा ; तं कायति कथयतीति अस्य चतुर्लक्षण-स्येदं नामेति आनन्दमयाधिकरणे वक्ष्यते । शारीरस्य जीवस्य यत् वस्तुगत्या सुखं कम् तदधिकृत्य प्रवृत्तमिति, शरीरसत्तापर्यन्तं पुंसः सुखायमानं शास्त्रमिति च गम्यते । जैमिनीयेनेति पदेन पूर्वभागः षोडशाध्यायी जैमिन्येककर्तृकेति स्पष्टम् । षोडशलक्षणेन ; षोडश लक्षणानि अध्यायाः यस्मिन् तेन । षट्कभेदवत्—पूर्वमीमांसान्तर्गतद्वादशलक्षण्यां उपदेशषट्कम्, अतिदेशषट्कमिति भेद इव । अध्यायभेदवत् प्रमाणाध्याय-कर्मभेदाध्यायादिभेद इव । पूर्वोत्तरेति । एकस्मिन् काये पूर्वकायोत्तरकायभेदवदिति भावः ।

ननु विचारोऽयं वैधश्चेत्, जिज्ञासेति सना रागतः प्रवृत्तिसूचनं न घटते । अवैधश्चेत्—कर्मविचारानन्तरमिति को नियमः ; यथेच्छं ब्रह्मविचारस्यापि प्राक् संभवात् । अध्यापनविधिबलेन प्रवृत्तः आचार्यः स्वेच्छाबलात् ब्रह्मविचारेऽपि पूर्वं प्ररोचयेत् । कर्मविचारं विनैव च ब्रह्मविचारः

तथाहि—प्रथमं तावत्, “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” (तै. भा. 2. 15.) इति अध्ययनेनैव स्वाध्यायशब्दवाच्यवेदाख्याक्षरराशिग्रहणं विधीयते । तच्चाध्ययनं किरूपम् कथं च कर्तव्यमित्यपेक्षायाम्, “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनीयत”, “तमध्यापयेत्” (श. ब्रा.), इत्यनेन, “श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वा उपाङ्कृत्य यथाविधि । युक्तश्छन्दांस्यधीयीत मासान् विप्रोऽर्धपञ्चमान् ॥” (मनु. 4. 95.) इत्यादिब्रत-नियमविशेषोपदेशैश्चापेक्षितानि विधीयन्ते । एवं सत्सन्तानप्रसूत-सदाचारनिष्ठात्मगुणोपेतवेदविदाचार्योपनीतस्य ब्रतनियमविशेषयुक्तस्य आचार्योच्चारणानुच्चारणरूपमक्षरराशिग्रहणफलमध्ययनमित्यवगम्यते । अध्ययनं च स्वाध्यायसंस्कारः ; “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इति स्वाध्यायस्य कर्मत्वावगमात् । संस्कारो हि नाम कार्यान्तर-योग्यताकरणम् । संस्कार्यत्वं च स्वाध्यायस्य युक्तम् । धर्मार्थकाममोक्षरूपपुरुषार्थचतुष्टय-तत्साधनावबोधित्वात् ; जपादिना स्वरूपेणापि तत्साधनत्वाच्च । एवमध्ययनविधिर्मन्त्रवत् नियमवदक्षरराशिग्रहणमात्रे पर्यवस्यति । अध्ययनगृहीतस्य स्वाध्यायस्य स्वभावत एव प्रयोजनवदर्थबोधित्वदर्शनात्, गृहीतात् स्वाध्यायात् अगम्यमानान् प्रयोजनवतोऽर्थान्

प्रायः क्रियमाणो लक्ष्यते इत्याशङ्क्याम्—यदि वेदाध्ययनमविहितं स्यात्, तदैवं शङ्काप्रसक्तिः ; न विद्वानीम् । अवतनानुष्ठानं यथाकथञ्चिदस्तु नाम । प्रथमं ब्रह्मविचारप्रवृत्तिः कीदृशमधिकारिणं प्रतीति शोधने, सर्वं समाहितं भवतीत्याकलयोपपादयितुमारभते तथाहीति । प्रथमं तावदित्यस्य प्रथमरीतिस्तावदित्यर्थस्वीकारे, स्वाध्यायेत्यारभ्य शारीरकमीमांसायाः अधिकरोतीत्यन्त-वाक्यप्रमेयं प्रथमरीतिज्ञेन विवक्षितम् । तेनार्वाचीना अव्यवस्था न शास्त्रप्रवृत्तिसमयागुसारिवाक्यार्थ-भङ्गनी भवेदित्युक्तं भवति । अथवा प्रथमं तावत् ग्रंथं विधीयत इत्येवान्वयः । अनन्तरस्य विचारस्याविधेयत्वेऽपि प्रथममध्ययनं विधीयत इति कर्मविचारसिद्धिरिति । अध्ययनमात्राधीनं ग्रहणं प्रथममेव विधीयते ; न त्वध्यापनविधिशेषतया पश्चादिति वा, प्रथमभूतमक्षरराशिग्रहणमेव विधीयते, न विचार इति वाऽप्यर्थः । स्वाध्यायः—स्वस्वाध्याय इति वा, स्वश्चासौ अध्यायश्चेति वा विग्रहः । पितृपितामहपरम्परया स्वकीयत्वेन प्राप्तो वेद इत्यर्थः । अध्ययनेन ग्रहणं विधीयते=ग्रहणार्थमध्ययनं विधीयत इत्यर्थः । किरूपम् ; स्वतन्त्रपाठरूपं वा गुरुमुखोच्चारणानुच्चारणरूपं वेत्यर्थः । अर्धपञ्चमान् अर्धं पञ्चमे मासि यत्र तान् सार्धान् चतुरो दक्षिणायनमासान् । स्वाध्यायाध्ययनस्य स्वगार्थत्वे अर्थविचारप्रसक्तिर्न स्यादिति संस्कारकर्मत्वं दर्शयति अध्ययनञ्चेति । संस्कारः—संस्कारकर्म । तदन्तर्गतः संस्कारश्च कार्यान्तरार्हता । व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यत्र व्रीह्युद्देशेन प्रोक्षणविधानवत् अत्र स्वाध्यायोद्देशेनाध्ययनविधानादिदं संस्कारकर्म । तत्र प्रोक्षणजन्यसंस्कारः अदृष्टरूपोऽतिशयः ; इह तु वेदप्राप्तिरेवेति भेदः । प्राप्तेन वेदेन साध्यं कार्यान्तरश्च वेदस्वरूपस्य जपोऽध्यापनञ्च, वेदार्थस्य चानुष्ठानमिति बोध्यम् । यथाविहितमध्ययनं विना तत्तत्करणे फलं नेति ततः सिध्यति । मन्त्रवत् विषहरणादिलौकिक संध्योपासनादिवैदिककार्यार्थमन्त्रविधिवत् । दर्शनादिति । अङ्गानां

आपाततो दृष्ट्वा तत्स्वरूपप्रकारविशेषनिर्णयफलवेदवाक्यविचाररूपमीमांसाश्रवणे अधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते । तत्र कर्मविधिस्वरूपे निरूपिते कर्मणामल्पास्थिरफलत्वं दृष्ट्वा अध्ययनगृहीतस्वाध्यायैकदेशोपनिषद्वाक्येषु च अमृतत्वरूपानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः तन्निर्णयफलवेदान्तवाक्यविचाररूपशारीरकमीमांसायामधिकरोति ॥

तथा च वेदान्तवाक्यानि केवलकर्मफलस्य क्षयित्वं ब्रह्मज्ञानस्य चाक्षयफलत्वं दर्शयन्ति—“तत् यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते” (छा. 8. 1. 6.), “अन्तवेदास्य तद्भवति” (बृह. 5. 8. 9.), “न ह्यध्रुवैः प्राप्यते” (कठ. 2. 10.), “प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपाः” (गुण्ड. 1. 2. 7.), “परीक्ष्य लोकान् कर्म-चितान् ब्राह्मणो निर्वेदमायात्—नास्त्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत् समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम् । तस्मै स विद्वानुपसन्नाय सम्यक् प्रशान्तचित्ताय श्रमान्विताय । येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्” (मु. 1. 2. 12, 13.), “ब्रह्मविदामोति परम्” (ते. आन. 1.), “न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति” (छा. 7. 26. 2.), “स स्वराङ् भवति” (छा. 7. 25. 2.), “तमेव विद्वानमृत इह भवति” (उ. मु. 20.), “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृत-त्वमेति” (श्वे. 1. 6.) इत्यादीनि ॥

व्याकरणादीनामपि सहाधीतत्वादिति भावः । स्वयमेव । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति वाक्येनार्थज्ञानो-द्देशेन विचारारूपेतिकर्तव्यताविशिष्टमध्ययनं विधीयत इति विचारवैधत्वं मीमांसकमतं नेष्यते इति भावः । विधिस्वरूपे—विधेः यत् स्वरूपं साध्यसाधनेतिकर्तव्यतारूपांश्चतयविशिष्टार्थभावनादियुक्तत्वम्, तस्मिन् । अधिकरोति अधिकारी भवति । तथाचैवंक्रमेण प्रवृत्तं प्रति विचारशास्त्रं व्युत्पादना-यावतीर्णम् । अद्यतनास्तु एवंप्रकाराधिकारविरहेऽपि अनिषेधात् सुसुक्ष्मतया शास्त्रमिदमधीयत इति नैतदनुसारेणाथशब्दार्थश्चिन्त्य इति भावः ।

ननु ‘अक्षयं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवती’त्यादि दृष्ट्वा अनन्तस्थिरफलं कर्म स्यादिति प्रवृत्त्य अल्पास्थिरफलमिति कर्ममीमांसया निर्णीतवान् पुमान् तुल्यरीत्या ब्रह्मफलेऽप्यनाश्वासः किं न स्यादित्यत्र—वेदान्तवाक्यैः स्वगृहीतरात्या कर्मफलस्यैर्यबोधनपूर्वं ब्रह्मफलस्यैर्यबोधनात् कदाचित् इदं यथावत् स्यादिति विचिचारविषयत्वेनेति वक्तुं वेदान्तवाक्यानि तादृशं उदाहरति तथा चेति । लोकयत इति लोकः—फलम् । कृतेन—कर्मणा । येन—विज्ञानेन । तां तदुपायरूपाम् । प्रोवाच प्रब्रूयादित्यर्थः । उपसन्नस्य सत्पात्रत्वे गुरुर्न विलम्बते, प्रोक्तवानेव भवतीति ज्ञापयितुं लिङादरः । तेन जुष्टः—प्रेरयित्रा प्रीत्या विषयीकृतः ।

ननु च—साङ्गवेदाध्ययनादेव कर्मणां स्वर्गादिकलत्वम्, स्वर्गादीनां च क्षयित्वम्, ब्रह्मोपासनस्यामृतत्वफलत्वं च ज्ञायत एव ; अनन्तरं मुमुक्षुर्ब्रह्मजिज्ञासायामेव प्रवर्तताम् ; किमर्था धर्मविचारापेक्षा ? ॥

एवं तर्हि शारीरकमीमांसायामपि न प्रवर्तताम्, साङ्गाध्ययनादेव कृत्स्नस्य ज्ञातत्वात् ॥ सत्यम् ; आपातप्रतीतिर्विद्यत एव । तथापि न्यायानुगृहीतस्य वाक्यस्यार्थनिश्चायकत्वात् आपातप्रतीतोऽप्यर्थः संशयविपर्ययौ नातिवर्तते । अतस्तन्निर्णयाय वेदान्तवाक्यविचारः कर्तव्यः इति चेत्—तथैव धर्मविचारोऽपि कर्तव्य इति पश्यतु भवान् ॥

(लघुपूर्वपक्षः)

ननु च—ब्रह्मजिज्ञासा यदेव नियमेनापेक्षते, तदेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम् । न धर्म-विचारापेक्षा ब्रह्मजिज्ञासायाः ; अधीतवेदान्तस्यानधिगतकर्मणोऽपि वेदान्तवाक्यार्थ-विचारोपपत्तेः ॥

कर्माङ्गाश्रयाणि उद्गीथाद्युपासनानि अत्रैव चिन्त्यन्ते ; तत् अनधिगतकर्मणो न शक्यं कर्तुमिति चेत्—अनभिज्ञो भवान् शारीरकशास्त्रविज्ञानस्य । अस्मिन् शास्त्रे अनाद्यविद्याकृतविविधभेददर्शननिमित्त - जन्मजरामरणादि - सांसारिकदुःखसागरनिमग्नस्य निखिलदुःखमूलमिथ्याज्ञाननिवर्हणाय आत्मैकत्वविज्ञानं प्रतिपिपादयिषितम् । अस्य हि भेदावलम्बि कर्मज्ञानं कोपयुज्यते ? प्रत्युत विरुद्धमेव । उद्गीथादिविचारस्तु कर्मशेषभूत

ननुचेति । कर्मविचारं विनैव ब्रह्मविचारो रागाद्वितुमर्हतीति शंकायां समाधानाय तथाही-त्यादि उक्तम् ; पुनरपि प्रकारान्तरेण तदेव शंकते ; अतः चकारः । ननुचेत्यस्य प्रश्नश्चेति वाऽर्थः । एतद्वाक्येण शांकरभाष्ये, कर्मविचारं विनैव अध्ययनमात्रेण कर्मफलक्षयित्वबोधकपूर्वोक्तवाक्यबलादेव अल्पास्थिरफलकत्वनिर्णयो जात इति कृत्वा अतश्शब्देन तस्य हेतुत्ववर्णनं कृतं निरस्ते मन्तव्यम् ।

नन्वस्तु कर्मविचारः पूर्वभावी ; अथापि न सोऽपेक्षित इति न तदानन्तर्यमथशब्दार्थ इति शंकते ननु चेति । कर्मविचारस्य प्रतिबन्धकनिवर्तनविधयोपयोगोऽपि कारणविधयोपयोगो नास्ति, अन्यस्य त्वस्तीत्यभिमानः । शारीरकमध्ये उद्गीथाद्युपासनविचारात्, उद्गीथादेश्च कर्माङ्गतया कर्मापेक्ष-त्वात् कर्मविचारापेक्षा तस्यास्तीति सिद्धान्ती पृच्छति कर्मेति । प्रस्तावः उद्गीथः प्रतिहार इति कर्माङ्गभूताः सामभागाः ॥ शारीरकशास्त्रप्रधानार्थो नोपासनम् ; किं तु ऐक्यज्ञानरूपविज्ञानम् । तदपेक्षितं न कर्मेति प्रतिवदति अनभिज्ञ इति । शारीरकशास्त्रविज्ञानस्य=ब्रह्मसूत्रप्रतिपिपादयिषितस्य ज्ञानस्य । मिथ्याज्ञानं भ्रान्तिज्ञानम्, मिथ्याभूतमविद्याख्यमज्ञानं वा । उद्गीथादिविचारस्तु तदुपासनविचारस्तु । तुशब्दो ब्रह्मोपासनविचारवैलक्षण्यपरः पूर्वशङ्कापरिहारकः । ननूपनिषत्स्वेवो-

एव ज्ञानरूपत्वाविशेषादिहैव क्रियते । स तु न साक्षात्सङ्गतः । अतो यत्प्रधानं शास्त्रम्, तदपेक्षितमेव पूर्ववृत्तं किमपि वक्तव्यम् ॥

बाह्यम् ; तदपेक्षितं च कर्मविज्ञानमेव ; कर्मसमुच्चितात् ज्ञानादपवर्गश्रुतेः । वक्ष्यति च, “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् ” ( उ. मी. 3. 4. 26. ) इति । अपेक्षिते च कर्मण्यज्ञाते केन समुच्चयः, केन नेति विभागो न शक्यते ज्ञातुम् । अतस्तदेव पूर्ववृत्तम्—

नैतत् युक्तम् ; सकलविशेषप्रत्यनीकचिन्तात्रब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तेः । अविद्यानिवृत्तिरेव हि मोक्षः । वर्णाश्रमविशेषसाध्यसाधनेतिकर्तव्यताद्यनन्तविकल्पास्पदं कर्म सकलभेददर्शननिवृत्तिरूपाज्ञाननिवृत्तेः कथमिव साधनं भवेत् ?

श्रुत्यश्च कर्मणामनित्यफलत्वेन मोक्षविरोधित्वं ज्ञानस्यैव मोक्षसाधनत्वं च दर्शयन्ति—“अन्तवदेवास्य तद्भवति” ( बृ. 5. 8. 9. ), “तत् यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयते, एवमेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते” ( छा. 8. 1. 6. ), “ब्रह्मविदामोति परम्” ( तै. ब्रान. 1. ), “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” ( सु. 3. 2. 9. ), “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” ( श्वे. 3. 8. ) इत्याद्याः ॥

यदपि चेदमुक्तम्—यज्ञादिकर्मापेक्षा विद्येति—तत् वस्तुविरोधात् श्रुत्यक्षरपर्यालोचनया च अन्तःकरणनैर्मल्यद्वारेण विविदिषोत्पणावुपयुज्यते ; न फलोत्पत्तौ ; “विविदिषन्ति” ( बृ. 6. 4. 22. ) इति श्रवणात् । विविदिषायां जातायां ज्ञानोत्पत्तौ शमादीनामेवान्तरङ्गोपायतां श्रुतिरेवाऽऽह—“शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवाऽऽत्मानं पश्येत्” ( बृह. 6. 4. 23 ) इति ॥

द्विथोपासनविधानात् तदपि मुख्यमित्यत्राह स त्विति । तुः प्रकृतशंका निवर्तकः । उपनिषत्त्वपि न साक्षात्संबन्ध इति भावः ।

ननु मोक्षार्थविद्यायाः कर्मसमुच्चयेनैवोपायत्वात् कर्मापेक्षा भ्रूवेति पुनः पृच्छति बाहमिति । “कर्मसमुच्चितात् ज्ञानादपवर्गश्रुतेः” इति भास्करभाष्ये पङ्क्तिः । तन्मते कर्म विना विद्यायाः न कलजननसामर्थ्यम् ; यादवप्रकाशमते विद्याकर्मणोस्तुल्यबलत्वम्, इष्टप्राप्ति—अनिष्टनिवृत्तिरूपमोक्षांशयोः विद्याकर्मसाध्यत्वस्वीकारात् ; सिद्धान्ते कर्माभावे विद्याया एवाविष्णुपत्तिरिति भेदः । एवं पक्षत्रयेऽपि कर्मापेक्षेति भावः । ननु कारणात्मकाज्ञाननिवृत्तिः तत्त्वज्ञानादस्तु । भेददर्शनादिरूपकार्यात्मकाज्ञाननिवृत्तिः कर्मणा स्यादित्यत्र असंभाव्यमिदमित्याह वर्णेति । यदपिचेत्यादि । अपि विरोधे । इत्येवमस्माकं विरुद्धमिव यत् कर्मसमुच्चितत्वमुक्तम्, तदित्यर्थः । वस्तुविरोधात्—भेदवासनावर्धकत्वात् । श्रुत्यक्षरम्—विविदिषन्तीति विदेरुपरि सन्प्रत्ययः । न फलोत्पत्तौ—मोक्षोत्पत्तौ वेदनोत्पत्तौ च । शमादीनामेव—कर्मापरमादीनामेव । नन्वध्ययनमननन्तमेव वाक्यार्थज्ञानसंभवात् विचारशास्त्रमेव व्यर्थम् । अत एव विविदिषाऽपि नापेक्षिता ; वाक्यार्थज्ञानस्य पुरुषतन्त्रत्वाभावात्

तदेवं जन्मान्तरशतालुष्टित—अनभिसंहितफलविशेषकर्ममृदितकपायस्य विविदि-  
पोत्पत्तौ सत्याम्, “सदेव सोम्येदमग्र आसां देकमेवाद्वितीयम्” (छा. 6. 2. 1.), “सत्यं  
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै. धान. 1.), “निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्” (श्वे. 6. 19.), “अयमात्मा  
ब्रह्म” (बृह. 6. 4. 5.), “तत्त्वमसि” (छा. 6. 8. 7.) इत्यादिशास्त्रजन्यज्ञानादविद्या  
निवर्तते। वाक्यार्थज्ञानोपयोगीनि च श्रवणमनननिदिध्यासनानि। श्रवणं नाम—वेदान्त-  
वाक्यानि आत्मैकत्रविद्याप्रतिपादकानीति तत्त्वदर्शिन आचार्यान् न्याययुक्तार्थग्रहणम्।  
एवमाचार्योपदिष्टस्यार्थस्य स्वात्मनि, एवमेव युक्तमिति हेतुतः प्रतिष्ठापनं मननम्। एत-  
द्विरोधनादिभेदवासनानिरसनाय अस्यैवार्थस्यानवरतभासना निदिध्यासनम्। श्रवणादिभि-  
र्निरस्तसमस्तभेदवासनस्य वाक्यार्थज्ञानमविद्यां निवर्तयतीति, एकरूपस्य श्रवणस्याव-  
श्यापेक्षितमेव पूर्ववृत्तं वक्तव्यम्।

तच्च—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, शब्दरसादिमाध्वनाम्पत्, इष्टामुत्रफलभोगविरागः,  
मुमुक्षुत्वं चेत्तेतत् साधनचतुष्टयम्; अनेन विना जिज्ञासानुपपत्तेः। अर्थस्यभावादेव इदमेव  
पूर्ववृत्तमिति ज्ञायते॥

एतदुक्तं भवति—ब्रह्मस्वरूपाच्छादिकाविद्यामूलमपारमार्थिकं भेददर्शनमेव बन्ध-  
मूलम्। बन्धश्चापारमार्थिकः। स च समूलोऽपारमार्थिकत्वादेव ज्ञानेनैव निवर्त्यते। निवर्तकश्च  
वस्तुतन्त्रत्वात् स्वत एवोत्पत्तेः। अत एव शब्दादिरपि व्यर्थ इत्यत्राह वाक्यार्थेति। दृढनिश्च-  
यात्मकज्ञानमेतावत्सापेक्षमिति भावः। न्याययुक्तेति। पूर्वमापानप्रतीतिः; इदानीमेव भेदश्रुत्या-  
द्युपमर्दकन्यायग्रहणात् निश्चय इति भावः। इष्टामुत्रफलेति; ऐहिकामुष्मिकफलेत्यर्थः। ननु  
रज्जुज्ञानात् रज्जुसर्पनिवृत्तावपि तन्मूलमयादिजन्यज्वरादेरनिवृत्तिवत् तत्त्वज्ञानात् अविद्यानिवृत्तावपि  
तदधीनभेददर्शनबन्धाद्यनिवृत्तिरेवेति कर्मण एव फलोत्पत्ताद्युयोगोऽस्तु; ज्ञाने गुरुशिष्यादि-  
भेदास्पदस्य श्रवणस्येव, अनन्तविकल्पास्पदस्य कर्मणोऽपि हेतुत्वसंभवादित्यत्रोपपादयति एतदुक्त-  
मिति। रज्जुसर्पदृष्टान्तो विषमः; तत्र ज्वरादेः पारमार्थिकत्वात्। इह तु अविद्यावत् सर्वं  
बन्धादिकमपि मिथ्यैवेति तत्त्वज्ञानमेकमेवालमिति भावः। आच्छादिकेति। आच्छादकाविद्या-  
मूलमिति पुंवद्भावपाठ एव स्थितः स्यात्; प्रधानव्याख्यानेषु एतद्विचाराभावात्। टीकायामाच्छादि-  
केत्यनुवादः मूलैखानुसारिलेखकप्रमादात्। यथा आरम्भणाधिकरणभावप्रकाशिकायां कल्पिका-  
विद्येति पदे विमुच्यते इति केचित्। ब्रह्मस्वरूपस्य आच्छादिका=आच्छादनम्। घातार्थे ण्वुल्।  
तदर्थविद्या; तत्रैव ण्वुलि स्वरूपस्य आच्छादिका यथा, तादृगविद्येति वा इत्यन्ये।  
अस्तु वा ब्रह्मस्वरूपाच्छादिका अविद्या मूलमपारमार्थिकमिति वाक्यच्छेदः। अविद्याख्यं मूलम-  
पारमार्थिकम्; भेददर्शनमेव बन्धमूलम्; तदप्यपारमार्थिकमेव; तथापि तस्य पारमार्थिकत्वेपि  
तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वं सर्वेष्टमिति विशेषः; बन्धश्चापारमार्थिकत्वादविद्यावद् बाध्य एवेति भाष्यार्थः।

ज्ञानं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यम् । तस्यैतस्य वाक्यजन्यस्य ज्ञानस्य स्वरूपोत्पत्तौ कार्ये वा कर्मणो नोपयोगः । विविदिषायामेव तु कर्मणामुपयोगः । स च पापमूलरजस्तमोनिवर्हणद्वारेण सत्त्वविवृद्ध्या भवतीतीममुपयोगमभिप्रेत्य, “ब्राह्मणा विविदिषन्ति” (बृ. 6 4-22.) इत्युक्तमिति ॥

अतः कर्मज्ञानस्यानुपयोगात् उक्तमेव साधनचतुष्टयं पूर्ववृत्तमिति वक्तव्यम् ॥

(लघुसिद्धान्तः)

अत्रोच्यते—यदुक्तम्, ‘अविद्यानिवृत्तिरेव मोक्षः; सा च ब्रह्मविज्ञानादेव भवति’ इति—तदभ्युपगम्यते । अविद्यानिवृत्तये वेदान्तवाक्यैर्विधित्सितं ज्ञानं किंरूपमिति विवेचनीयम्—किं वाक्याद्वाक्यार्थज्ञानमात्रम्, उत तन्मूलमुपासनात्मकं ज्ञानमिति । न तावत् वाक्यजन्यं ज्ञानम् ; तस्य विधानमन्तरेणापि वाक्यादेव सिद्धेः; तावन्मात्रेणाविद्यानिवृत्त्यनुपलब्धेश्च ।

परे तु आच्छादिका अविद्या मूलं यस्येति बहुपदबहुव्रीहिः ; तत्र समानाधिकरणस्य अविद्यापदस्य मध्यमस्योत्तरपदत्वाभावात् पूर्वपदे पुंवद्भावो नेत्याहुः । विविदिषायामपि परस्परयैव कारणस्य कर्मणः वेदनं प्रति कारणत्वे का प्रसक्तिरिति वक्तुमाह स च पापेति । अथवा वेदनकारणत्वं यया द्वारा, तथैव विविदिषाकारणत्वमिति न कल्पनागौरवमिति दर्शयितुमिदम् ॥

अनभिज्ञो भवानिति उपायभूतज्ञानानभिज्ञत्वरूपदृष्टणस्य पूर्वपक्षिकृतत्वात्, कर्मणा-मुपायापेक्षितत्वस्यैव वक्तव्यत्वाच्चोपायस्वरूपशोधनेन लघुपूर्वपक्षं निरसितुमारभते अत्रोच्यत इति । इष्टप्राप्त्यनिष्टनिवृत्तिरूपं विभिन्नं फलद्वयं यथासंख्यं ज्ञानकर्मरूपोपायद्वयसाध्यमिति यादवप्रकाशमतं नास्मदिष्टमिति दर्शयितुमाह यदुक्तमिति । अविद्यानिवृत्तिः, ब्रह्मविज्ञानमिति शब्दैक्यमात्रम् ; अर्थस्तु मतभेदेन भिन्नः । भावरूपाज्ञानमविद्येति अद्वैतिनः; पुण्यपापरूपकमेति वयम् । ब्रह्म तेषां निर्गुणम् ; अस्माकं सगुणम् । विज्ञानभेद इहैव वक्ष्यते । विधित्सितम् । विधानमज्ञातज्ञापनम् ; ज्ञापयितुमिष्टमित्यर्थः । किंरूपमित्यस्य विवरणं किं वाक्येति । प्रथमं तन्मतम् ; द्वितीयमस्मदीयम् । ननु स्वपक्षे परपक्षे च अविद्या तन्निवृत्तिं ब्रह्म-तद्विज्ञानरूपपदार्थानां भेदे वर्तमाने एकरूपशब्दप्रयोगेणोभयैक्यान्वारोहः किमर्थं भाष्यकृता क्रियते ; स्पष्टं सर्वानभ्युपगमस्यैव प्रदर्शयित्वादिति चेत्—परपक्ष-खण्डनं महासिद्धान्त एव प्रपञ्चयिष्यते । इह तु तन्मताविद्यादिपदार्थाभ्युपगमेऽपि मोक्षो वाक्याद्वाक्यार्थज्ञानाच्च सुवचः, किन्तुपासनाधीनसाक्षात्कारादेवेति समन्वयाधिकरणे ध्याननिधौ-गवाद्यद्वैतवक्ष्यमाणरीत्याऽपि शांकरपक्षनिरसनं सूचयितुमेवमुक्तम् । इयान् विशेषः—उपासनजन्यं मानसं दर्शनं मुक्तिसाधनमिति तन्मतम् ; उपासनात्मकं ज्ञानमेवेत्यास्माकमिति । विधानमन्तरेणेति । तत्त्वमसि, अयमात्मा ब्रह्मेति वाक्यश्रवणादेव जायमानतया, ब्रह्म वेद, तं विद्यात्, उपासीतेत्यादिकं व्यर्थमित्यर्थः ॥ ध्यानाभ्यासकृताभेदवासनया भेदवासनानिरासे जाते पश्चाद्वाक्यात् वाक्यार्थज्ञानं जायते ; तदेवाविद्यानिवर्तकम् ; तथाज्ञानवन्तश्च शुकसनकादयः । तेषामपि भेदज्ञानं इश्यत इति

न च वाच्यम्—‘भेदज्ञाननायामनिरस्तायां वाक्यमविद्यानिवर्तकं ज्ञानं न जनयति; जातेऽपि सर्वस्य सहसैव भेदज्ञानानिवृत्तिर्न दोषाय, चन्द्रैकत्वे ज्ञातेऽपि द्विचन्द्रज्ञानानिवृत्तिवत् ; अनिवृत्तमपि छिन्नमूलत्वेन न बन्धाय भवति’—इति—सत्यां सामग्र्यां ज्ञानानुत्पत्त्यनुपपत्तेः; सत्यामपि विपरीतवासनायामाप्नोपदेशलिङ्गादिभिर्बाधकज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् ।

सत्यपि वाक्यार्थज्ञाने अनादिवासनया मात्रया भेदज्ञानमनुवर्तते इति भवता न शक्यते वक्तुम्; भेदज्ञानसामग्र्या अपि वासनायाः मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्पत्त्यैव निवृत्तत्वात् । ज्ञानोत्पत्तावपि मिथ्यारूपायास्तस्या अनिवृत्तौ, निवर्तकान्तराभावात् कदाचिदपि नास्या वासनाया निवृत्तिः । ‘वासनाकार्यं भेदज्ञानं छिन्नमूलम्, अथ चानुवर्तते’ इति बालिशभाषितम् । द्विचन्द्रज्ञानादौ तु बाधकसन्निधावपि मिथ्याज्ञानहेतोः परमार्थतिमिरादिदोषस्य ज्ञानवाध्यत्वाभावेनाविनष्टत्वात् मिथ्याज्ञानानु(नि)वृत्तिरविरुद्धा । प्रबलप्रमाणबाधितत्वेन भयादि कार्यं तु निवर्तते ।

अपि च भेदवासनानिरसनद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिमभ्युपगच्छतां कदाचिदपि ज्ञानोत्पत्तिर्न सेत्स्यति; भेदवासनाया अनादिकालोपचितत्वेनापरिमितत्वात् तद्विरोधिभावनयाश्चाल्पत्वादनया तन्निरसनानुपपत्तेः ।

अतो वाक्यार्थज्ञानादन्यदेव ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यं ज्ञानं वेदान्तवाक्यैर्विधित्सितम् ।

तथा च श्रुतयः, “विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत” (बृ. 6.4.21.), “अनुविद्य विज्ञानाति” (छा. 8. 12. 6.), “ओमित्येवात्मानं ध्यायथ” (सु. 2. 2. 6.), “निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते” (कठ. 1. 3. 15 ), “आत्मानमेव लोकमुपासीत ” (बृ. 3. 4. 15.), “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” (बृ. 6. 5. 6.), “सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः” (छा. 8. 7. 1.) इत्येवमाद्याः ॥ अत्र, “निदिध्यासितव्यः” इत्यादिना ऐकाध्यात् “अनुविद्य विज्ञानाति”, “विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत” इत्येवमादिभिः, वाक्यार्थज्ञानं (नस्य) ध्यानोपकारकत्वात् “अनुविद्य” “विज्ञाय” इत्यनूय, “प्रज्ञाङ्कर्वीत” “विज्ञानाति” इति ध्यानं विधीयते । “श्रोतव्यः” इति चानुवादः—स्वाध्यायस्यार्थपरत्वेनाधीचेत्—अस्तु; अथाप्यविद्या निवृत्त्यैव—इति वादं निरस्यति न चेति । वाच्यमित्यस्य भेदेत्यादि भवतीत्यन्तं विशेष्यम् । छिन्नमूलत्वेन । मूलमविद्या । दर्शनादिति । अन्यथा वाक्यार्थध्यानाभ्यास एव कथम् । तत्त्वज्ञानस्य भेदवासनानिराससापेक्षतया अविद्यानिवर्तकत्वे च अविद्यादेर्मिथ्यात्वं न स्यादिति च ध्येयम् ।

एवं प्रथमपक्षं निरस्य द्वितीयमङ्गीकारयति अत इति । वाक्यार्थज्ञानादन्यदित्युक्तौ दर्शनं ध्यानजन्यमिति कश्चिदद्वैती मन्येतेति ध्यानेत्यादि विशेषणम् ।

तवेदः पुरुषः प्रयोजनवदर्थवबोधित्वदर्शनात् तन्निर्णयाय स्वयमेव श्रवणे प्रवर्तते इति श्रवणस्य प्राप्तत्वात् । श्रवणप्रतिष्ठार्थत्वान्मननस्य, “मन्तव्यः” इति चानुवादः । तस्मात् ध्यानमेव विधीयते ।

वक्ष्यति च, (शा 4. 1. 1.) “आवृत्तिरसकृदुपदेशात्” इति । तदिदमपवर्गोपायतया विधित्सितं वेदनमुपासनमित्यवगम्यते, विद्युपास्योर्व्यतिकरेणोपक्रमोपसंहारदर्शनात्—(छा. 3. 18.) “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यत्र, “भाति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन, य एवं वेद” ; (बृ 3. 4. 7) “न स वेद । अकृत्स्नो ह्येषः...आत्मेत्येवोपासीत” ; (छा 4. 1. 4.) “यस्तद्वेद यत् स वेद । स मयैतदुक्तः” इत्यत्र, (छा 4. 2. 2.) “अनु मे एतां भगवो देवतां शाधि, यां देवतामुपास्से” इति ॥

ध्यानं च तैलधारावदविच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपम्, (छा 7. 26. 2.) “ध्रुवा स्मृतिः । स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः” इति ध्रुवायाः स्मृतेरपवर्गोपायत्वश्रवणात् ।

सा च स्मृतिर्दर्शनसमानाकारा, (सु 2. 2. 9.) “भिद्यते हृदयग्रन्थिर्विद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ॥” इत्यनेन (इत्यादिना) ऐकाध्यात् । एवं

ननु श्रोतव्य इति तव्यप्रत्ययात् अनुविद्य इत्यादावपि विशिष्टविधिरिति स्यादित्यत्र श्रोतव्य इति चेति प्रत्युच्य, अनुविद्येति मननपरतया विशिष्टविधिरस्तु इत्यत्राह श्रवणेति ।

इदं ध्यानम्, सूत्राभिप्रेतमुपासनञ्चैकमिति ज्ञापनाय सूत्रमुदाहरति वक्ष्यति चेति । तदर्थं सूत्रार्थमाह तदिदमिति । व्यतिकरेण एकस्थानेऽन्यस्थितिरूपमिथस्संबन्धेन । न स वेदेति । अत्र, “स योऽत एकैकमुपास्ते, न स वेद । अकृत्स्नो ह्येषोऽत एकैकेन भवति । आत्मेत्येवोपासीत” इति पूर्णानुपूर्वी । अत्रोभयोरुपक्रमोपसंहारौ । श्रुत्यथस्तु—अन्तरात्मानं विहाय चेतनाचेतनमात्रमुपासीनः अकृत्स्नविदिति । यस्तदिति । अत्र, “एनं सर्वं तदभिसमेति, यत् किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्ति, यस्तद्वेद, यत् स वेद । स मयैतदुक्तः” इति श्रुतिवाक्यम् । तदर्थः—यत् स वेद—रैवो यत् उपास्ते, तत् योऽन्यः (ततो गृहीत्वा) वेद, तं रैवविदितचेदिनं सर्वप्रजाकर्म अभिसमेति=सर्वप्रजाकर्मज्ञाने तत्कर्मज्ञानान्तर्भूते इति । स मयैतदुक्तः=तादृशो रैवो मया एतत्—तद्वेद्यमधिकृत्यैवमुक्त इति । शेषमस्मत्परिष्कारे । अनु मे इति । देवतां मे अनुशाधि—उपदिशेत्यर्थः ॥ ध्यै चिन्तायाम् । ध्यानं चिन्तनम् । तत्राविच्छिन्नत्वं विशेषणमाह ध्यानञ्चेति । स्मृतिलम्भे—ध्रुवस्मृतिप्राप्तौ सत्याम् । ग्रन्थीनां रागेद्वेषपापादीनाम् । ननु पूर्ववाक्ये ‘द्रष्टव्य’ इति किञ्चिदस्ति ; तत् किमित्यत्राह सा चेति । परावरे उत्कृष्टनिष्ठसर्वात्मनि ; परं सर्वमवरं यस्मात् तस्मिन् परमे इति वा । दर्शनसमानाकारत्वं प्रत्यक्षवत् विशदत्वं दृष्टे इति पदविवक्षितम् । पूर्वोक्तस्मृतेर्गुण्यदर्शनत्वायोगात्, नीरूपस्यात्मनो दर्शनायोगात्, दिव्यमङ्गलविग्रहस्याप्यसंनिहितस्य तदयोगाच्च मुख्यार्थे त्याज्ये, समुचितार्थे तात्पर्यमिति । इत्यनेनेत्यत्र इत्यादिनेति पाठान्तरम् । तदा आदिपदेन दृशिविषयेऽपि व्यतिकरेण-

च सति, (४ 6. 5. 6.) “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यनेन निदिध्यासनस्य दर्शन-  
समानाकारता विधीयते । भवति च स्मृतेर्भावनप्रकर्षाद् दर्शनरूपता ॥

वाक्यकारेणैतत् सर्वं प्रपञ्चितम्—(वाक्यग्रन्थः)—“वेदनमुपासनं स्यात् तद्विषये  
श्रवणात्” इति सर्वास्यपनिषत्सु मोक्षसाधनतया विहितं वेदनमुपासनमित्युक्तम् ;  
“सकृत् प्रत्ययं कुर्यात् शब्दार्थस्य कृतत्वात् प्रयाजादिवत्” इति पूर्वपक्षं कृत्वा,  
“सिद्धं तूपासनशब्दात्” इति वेदनमसकृदावृत्तं मोक्षसाधनमिति निर्णीतम् ; “उपासनं  
स्याद् ध्रुवानुस्मृतिर्दर्शनाभिर्वचनाच्च” इति तस्यैव वेदनस्योपासनरूपस्यासकृदावृत्तस्य  
ध्रुवानुस्मृतिस्त्वप्यवर्णितम् ।

सेयं स्मृतिर्दर्शनरूपा प्रतिपादिता । दर्शनरूपता च प्रत्यक्षतापत्तिः । एवं प्रत्यक्षता-  
पन्नमपवर्गसाधनभूतां स्मृतिं (ध्रुवानुस्मृतिं ?) विशिनष्टि, (स 3. 2. 3.) “नायमात्मा  
प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः तस्यैष  
आत्मा विवृणुते तन्नं स्वाम्” इति । अनेन केवलश्रवणमनननिदिध्यासनानामात्म-  
निर्देशरूपा श्रुतिर्गृह्यते । यथा बृहदारण्यके (3-4-15), “अथ यो ह्वा अस्माह्लोकात् स्वं लोकमदृष्ट्वा  
प्रेति, स एतमविदितो न भुनक्ति.... आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति । दृशि विद्युपासीनामत्र मेलनम् ।  
विधीयते ज्ञाप्यते । द्रष्टव्य इत्यस्य दर्शनतुल्यज्ञानविषयीकर्तव्य इत्यर्थः । कथं कृते दृष्टत्वं स्यादि-  
त्याकांक्षायाम्, यथा द्रष्टव्यः, तथा श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य इत्युच्यते । अतो दर्शन-  
समानध्यानस्य निदिध्यासितव्यपदेन विधाने द्रष्टव्यपदं तात्पर्यग्राहकम्, ध्यानदर्शनयोरैक्यादिति भावः ।

वाक्यार्थज्ञानरूपवेदेन वा तदधीनध्यानानन्तरमानसदर्शनमेव वा नोपायः ; किं तु ध्यान-  
मेवेत्यत्र प्राचीनसंप्रदायमपि प्रमाणयति वाक्यकारेणेति । वाक्यनामकस्य छान्दोग्यव्याख्यानस्य कर्ता  
ब्रह्मनन्दी । श्रवणादिति = श्रवणादित्यन्तवाक्येन । सिद्धं तु = उपासनमिति पूर्वज्ञातमेव ग्राह्यम्,  
उपासिश्रवणादित्यर्थः । वाक्ये वेदेन प्रत्यक्षदर्शनं स्यादित्यनुक्तत्वात् स्मृतिरित्युक्तत्वात् ध्यानमेवो-  
पायः । दर्शनबोधकवाक्यसामञ्जस्यं तु प्रागेवादर्शित्याह सेयमिति । दृशेरनुभवसामान्येऽन्यत्र प्रयो-  
गेऽपि इह स्मृतेरपरोक्षवत् वैशद्यं विवक्षितमित्याह दर्शनरूपतेति । आपत्तिः आरोप इव । विशेष-  
णान्तरमाह एवमिति । ध्रुवानुस्मृतिमिति टीकापाठ इव । फलान्तरवैमुख्यमूलकातिथीतिरूपत्व-  
विशिष्टमवगमयतीति विशिनष्टीत्यस्यार्थः । प्रवचनेन मननेन । मेधया ध्यानेन । श्रुतेन श्रवणेन ।  
यं जीवम् । वृणुते अनुगृह्णाति बुद्धियोगादिदानेन । अत्र वृतेन लभ्य इत्युक्तम् । स्पष्टञ्च  
गीतायाम्, (8-14) “अनन्यचेताः सततं यो मां स्मरति नित्यशः । तस्याहं सुखमः पार्थ !  
नित्ययुक्तस्य योगिनः” इति फलान्तरवैमुख्येनातिथीतिरूपतापन्नयोगशाली लब्धा दर्शित इति स एव  
नियमाण इति ज्ञायते । तत्र भाष्ये वृण इत्यस्य मत्प्राप्त्यनुगुणोपासनविवेकं तद्विरोधिरनसनम्  
अत्यर्थप्रीतिमत्त्वादिकञ्चाहमेव ददामीत्यर्थोऽभाषि । विवृणुते अनुभवविषयीकरोति । केवलेति

प्राप्त्यनुपायत्वमुक्त्वा, यमेवैष [पर] आत्मा वृणुते तेनैव लभ्यः इत्युक्तम् । प्रियतम एव हि वरणीयो भवति । यस्यायं निरतिशयप्रियः, स एवास्य प्रियतमो भवति । यथाऽयं प्रियतम आत्मानं प्राप्नोति, तथा स्वयमेव भगवान् प्रयतत इति भगवतैवोक्तम्, “तेषां सततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥” इति (गी 10. 10.), “प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः ।” (गी. 7. 17.) इति च ॥ अतः साक्षात्काररूपा स्मृतिः स्मर्यमाणात्यर्थप्रियत्वेन स्वयमप्यत्यर्थप्रिया यस्य, स एव परेणाऽऽत्मना वरणीयो भवतीति तेनैव लभ्यते पर आत्मेत्युक्तं भवति ।

एवंरूपा ध्रुवानुस्मृतिरेव भक्तिशब्देनाभिधीयते ; उपासनपर्यायत्वाद्भक्तिशब्दस्य । अत एव श्रुतिस्मृतिभिरेवमभिधीयते—(श्चे 3. 8.) “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”, (उ 17.) तमेवं विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था अयनाय विद्यते”, (गी 11. 53, 54.) “नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया । शक्य एवंविधो द्रष्टुं दृष्टवानसि मां यथा ॥ भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवंविधोऽर्जुन ॥ ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप !”, (गी. 8. 22.) “गुरुषः स परः पार्थ ! भक्त्या लभ्यस्त्वनन्यया” इति ॥

एवंरूपाया ध्रुवानुस्मृतेः साधनानि यज्ञादीनि कर्माणीति, (शा. 3. 4 26.) “यज्ञादिश्रुतेरश्वत्” इति अभिधास्यते । यद्यपि विविदिषन्तीति यज्ञादयो विविदिषोत्पत्तौ विनियुज्यन्ते, तथाऽपि तस्यैव वेदनस्य ध्यानरूपस्याहरहरनुष्ठीयमानस्य अभ्यासाधेयातिशयस्य आप्रयाणादनुवर्तमानस्य ब्रह्मप्राप्तिसाधनत्वात् तदुत्पत्तये सर्वाण्याश्रमकर्माणि यावज्जीवमनुष्ठेयानि । वक्ष्यति च—(शा 4. 1. 12.) “आ प्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम्”, (शा 4. 1. 16.) “अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्”, (शा 3. 4. 33.) “सहकारित्वेन च” इत्यादिषु ।

वाक्यकारश्च ध्रुवानुस्मृतेर्विवेकादिभ्य एव निष्पत्तिमाह (वाक्यग्रन्थः)—“तल्लब्धिर्विवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्वेषेभ्यः संभवान्निर्वचनाच्च” इति । विवेकादीनां स्वरूपं चाऽऽह—“जात्याश्रयनिमित्तादुष्टादन्नात् कायशुद्धिर्विवेकः” इति ।

प्रीतिरूपतारहितेत्यर्थः । सततयुक्तानां सततयोगकाक्षिणाम् । प्रीतिपूर्वकं ददामीत्यन्वयः । स्मर्यमाणेति ; ध्यानविषयस्येत्यर्थः । ननु किमिति सर्वैकीकारः, ध्यानातिरिक्तायाः भक्तेरपि स्मृतानुपायत्वकथनात् तद्वद् भेदसंभवादित्यत्राह एवंरूपेति । ‘भज सेवायाम्’, ‘सेवा भक्तिरुपास्तिः स्यात्’, ‘प्रीतिपूर्वमनुष्ठानं भक्तिरित्यभिधीयते’ इत्यादि द्रष्टव्यम् ।

एवं तावत् विधित्सितं ज्ञानमिदमिति विवेचितम् । तस्य कर्मापेक्षत्वं प्रकृते वक्तव्यं वदति एवंरूपाया इति । विवेकादिभ्य एव ; न तु शमदमादिमात्रेणेत्यर्थः । संभवात् युक्तत्वात् । निर्वचनात् विशेषवचनात् । अत्र जातिदुष्टं लशुनादि ; आश्रयदुष्टं शूद्रपतिताद्यन्नम् ; निमित्तदुष्टं

अत्र निर्वचनम्, ( छा 7. 26. ) “आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः; सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः” इति । “विमोक्षः कामानभिष्वङ्गः” इति । ( छा 3. 14. 1. ) “शान्त उपासीत” इति निर्वचनम् । “आरम्ब(म्भ)णसंशीलनं पुनःपुनरभ्यासः” इति । निर्वचनं च स्मार्त-मुदाहृतं भाष्यकारेण, ( गो. 8. 6. ) “सदा तद्भावभावितः” इति । “पञ्चमहाय-ज्ञाद्यनुष्ठानं शक्तिः क्रिया” इति । निर्वचनम्, ( सु 3. 1. 4. ) “क्रियावानेप ब्रह्मविदां वरिष्ठः”, ( इ. 6. 4. 22. ) “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन तप-साऽनाशकेन” इति च । “सत्यार्जवदयादानाहिंसानभिध्याः कल्याणानि” इति । निर्वचनम्, ( सु 3. 1. 5. ) “सत्येन लभ्यः”, ( प्र 1. 15, 16. ), “तेषामेवैष...विरजो ब्रह्म-लोकः” इत्यादि । “देशकालवैगुण्यात् शोकवस्त्वाद्यनुस्मृतेश्च तज्जं दैन्यमभास्वरत्वं मनसः अवसादः” इति । तद्विपर्ययोऽनवसादः । निर्वचनम्, ( सु 3. 2. 4. ) “नायमान्मा बलहीनेन लभ्यः” इति । “तद्विपर्ययजा तुष्टिरुद्धर्षः” इति । तद्विपर्ययोऽनुद्धर्षः । अति-

केशकीटाद्यवपन्नम् । अत्र विवेकादिपदानामर्थदर्शिवाक्यजातमपि वाक्यकारीयम् । निर्वचनोदाहरणं सर्वं द्रमिडभाष्यकारदर्शितम् । आरम्भणेतिपाठेऽपि आलम्बनं स्पृश्यमानमित्यर्थात् आलम्बनमेवोक्तं भवति । यथा वाचारम्भणमित्यत्र वागालम्बनमिति परमते । आरम्भणं त्वालम्बनमेव । लरयोरभेदः, ततो णत्वमिति चाविशिष्टम् । स्मार्तमिति । श्रौतं तु, अथमुनिरिति । अनभिध्या प्रातिकूल्य-चिन्ताविरहः । सत्येन लभ्यस्तपसा ह्येष आत्मेति मुण्डकम् । सत्योदाहरणमिदम् । तेषामित्यादि प्रश्नवाक्यम् आर्जवोदाहरणम् । तेषामेवैष इति बुभुक्षुविषयम् । तदुपरि, ‘तेषामसौ विरजोब्रह्मलोकः, न येषु जिह्मनृतं न माया च’ इति वाक्यं सुसुक्षुविषयमिह ग्राह्यम् । इत्यादीत्यादिना दयादानादि-निर्वचनग्रहणम् । शोकेति शोकनिमित्तेत्यर्थकम् । देशेत्यादेरर्थ एवम्—देशकालवैगुण्यात् शोकवस्त्वाद्यनुस्मृतेश्च मनसोऽभास्वरत्वमवसादः । तज्जं दैन्यमिति वैगुण्यादिजं दैन्यमिति तद्विवरण-मेव । अथवा तज्जं-दैन्यवत् ; देशकालवैगुण्यादिजं दैन्यमिव, दैन्यजञ्च दैन्यम् मनसोऽभास्वर-त्वमवसाद इति । परदैर्न्यदर्शनजमपि हि दैन्यमस्ति । आदिपदेन भयवस्तुग्रहणमिति । यद्वा वैगुण्यात् अनुस्मृतेऽचेतिपञ्चमी न ज्ञापकहेतौ, किं तु कारकहेताविति विवरणमात्रतया तज्जमि-ति प्रयोगः । अथवाऽस्तु—तज्जमित्यस्य शोकजमित्यर्थः; शोकपदस्य पूर्वं प्रयुक्तत्वात् । देशकालवैगुण्या-द्यधीनं यत् दैन्यं मनसोऽभास्वरत्वरूपम्, तत् आत्मगुणरूपशोकद्वारा जायते इति तज्जपदेन बोध्यते । शोको धर्मभूतज्ञानावस्था ; दैन्यं तु मानसं वक्ष्यमाणबलप्रतिकोटिः । वस्त्वादीत्यादिपदेन गुणक्रियापरिग्रहः । अनुस्मरणमतीतविषयकम् । अनुस्मृतेऽचेति चकारेण आगामिभयवस्त्वादि-निरीक्षणसमुच्चयः । तज्जमिति तत्पदप्रयोगो भयस्यापि संग्रहायेति । तद्विपर्ययजेति । देशकाल-साद्गुण्यात् प्रियवस्त्वाद्यनुस्मृतेश्च जायमानेत्यर्थः ।

सन्तोषश्च विरोधीत्यर्थः । निर्वचनमपि, ( वृ 6. 4. 23. ) “ शान्तो दान्तः ” इति ।  
एवंनियमयुक्तस्य आश्रमविहितकर्मानुष्ठानेनैव विद्यानिष्पत्तिरित्युक्तं भवति ॥

तथा च श्रुत्यन्तरम्, ( ई. 11. ) “ विद्यां चाविद्यां च यस्तद् वेदोभयं सह ।  
अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्ययाऽमृतमश्नुते ॥ ” इति । अत्राविद्याशब्दामिहितं वर्णाश्रमविहितं  
कर्म । अविद्यया—कर्मणा मृत्युं—ज्ञानोत्पत्तिविरोधि प्राचीनं कर्म तीर्त्वा—अपोह्य विद्यया—  
ज्ञानेन अमृतं—ब्रह्म अश्नुते—प्राप्नोतीत्यर्थः । मृत्युतरणोपायतया प्रतीता अविद्या—विद्येतरत्—  
विहितं कर्मैव । यथोक्तम्, ( वि १०. 6. 2. ) “ इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः ।  
ब्रह्मविद्यामधिष्ठाय तर्तुं मृत्युमविद्यया ॥ ” इति ॥

ज्ञानविरोधि च कर्म पुण्यपापरूपम् । ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वेनानिष्टफलतया  
उभयोरपि पापशब्दामिधेयत्वम् । अस्य च ज्ञानविरोधित्वं ज्ञानोत्पत्तिहेतुभूतशुद्धसत्त्व-

उपासनस्य कर्माङ्गकत्वे वाक्यग्रन्थः प्रमाणीकृतः; अङ्गत्वप्रकारबोधिके श्रुतिस्मृती अपि प्रमाण-  
यितुमाह तथाचेति । एवमर्थशोधनेन शाङ्करोक्तः कर्मानपेक्षत्वपक्ष इव भास्करयादवप्राकाशपक्षावपि  
खण्डितौ भवतः । अविद्यया कर्मणा बाधक कर्मज्ञानरूपमृत्युनिवृत्तौ विद्यया देवतोपासनेन देवता-  
सायुज्यप्राप्तिरिति शाङ्करोपनिषद्भाष्ये वर्णित एतन्मन्त्रार्थः स्वरसः । परंतु स तन्मते सुसुक्ष्मप्रकरणानुगुणो  
न भवतीति विद्वत्प्रकरणानुगुण्याय ब्रह्मसिद्धौ अर्थान्तरं वर्णितम्— विद्यां तत्त्वज्ञानम्, अविद्यां  
मूलाज्ञानञ्च यो वेद, सः अविद्यया—अविद्यापरिणामभूतवृत्तिज्ञानेन मृत्युमविद्यां निर्वर्त्य विद्य-  
याऽमृतं ज्ञानरूपं ब्रह्म प्राप्नोतीति । अनुदितोऽयमर्थो भामत्यादौ ( 1-1-4 ) । अत्र विद्यापदद्वयं  
विभिन्नार्थकम्, अविद्यापदद्वयञ्चेत्यादिक्लेशः स्फुट एव । एवं नानार्थचिन्तकैः पदार्थैकलूप्यकरणायै-  
वमर्थो वाच्यो भवेत्—अविद्यया—भावरूपाज्ञानेन मृत्युं संसारं तीर्त्वा प्राप्य स्थितः विद्यया  
वृत्तिज्ञानेन मुक्तो भवतीति । परन्त्वदमुपबृंहणविरुद्धम्—इत्यादिकं मनसिकृत्य विष्णुपुराणमुदा-  
हरिष्यन् समुचितमेतन्मन्त्रार्थमाह अत्रेति । प्राचीनं पूर्वकालकृतम् । उत्तराघाश्लेषकरं स्यात्,  
न मया सुबहुयज्ञाद्यपनोद्यमनेकं पापं कृतमिति शङ्कावारणायेदम्; कृत्याकरणनिवृत्तिरेव वा तत्काले  
दुष्कर्मकरणप्रसक्तिवारणं वा मृत्युतरणमिति मतिनिरासाय च । मृत्युशब्दः मृतत्वहेतुपरः प्रकृते  
अमृतत्वहेतुभूतज्ञानप्रतिबन्धकपरः । सः केशिध्वजः । ज्ञानव्यपाश्रयः श्रवणं प्राप्तः । ब्रह्मविद्याम्  
उपासनम् अधिष्ठाय उद्दिश्य यज्ञान् इयाज चकार । किमर्थम्—प्रतिबन्धकपापपानोदनाय ।  
कर्ममिति सामान्यनिर्देशाभिप्रायं स्वयमेव स्फुटयति ज्ञानविरोधि चेति । ननु पुण्यपापे  
विधूयेति प्रमाणबलात् विद्यायाः पुण्यनाशकत्वं युक्तम्; न तु कर्मणः । धर्मस्य, पापमपनुदतीति  
पापनाशकत्वमेव च श्रूयते इत्यत्र तच्छ्रुतिनिर्वाहायाह ब्रह्मेति । स्वफलसाधनार्थस्य कर्मणः  
ज्ञानविरोधित्वमेव कथमित्यत्राह अस्य चेति । पुण्यस्य पापस्य च कामक्रोधहेतोः ज्योतिष्टोमाभि-  
चारसुरापानादेः रजस्तमोवर्धकत्वं संप्रतिपन्नम् । अतस्तद्वृद्धौ सत्त्वहासात् तदनभिभूतस्वरूपशुद्ध-

विरोधिरजस्तमोविद्वद्विद्वारेण । पापस्य च ज्ञानोदयविरोधित्वम्, (कौ 2 3. 65.) “एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमधो निनीषति” इति श्रुत्याऽवगम्यते । रजस्तमसोर्यथार्थ-ज्ञानावरणत्वं सत्त्वस्य च यथार्थज्ञानहेतुत्वं भगवतैव प्रतिपादितम्, (गी 14. 17-) “सत्त्वात् सञ्जायते ज्ञानम्” इत्यादिना । अतश्च ज्ञानोत्पत्तये पापं कर्म निरसनीयम् । तन्निरसनं च अनभिसंहितफलेनानुष्ठितेन धर्मेण । तथा च श्रुतिः, (तै. नारा. (63) 144.) “धर्मेण पाप-मपनुदति”—इति ।

तदेवं ब्रह्मप्राप्तिसाधनं ज्ञानं सर्वाश्रमकर्मापेक्षम् । अतोऽपेक्षितकर्मस्वरूपज्ञानं केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वज्ञानं च कर्ममीमांसावसेयमिति, सैवापेक्षिता ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्ववृत्ता वक्तव्या ॥

अपि च नित्यानित्यवस्तुविवेकादयश्च मीमांसाश्रवणमन्तरेण न संपत्स्यन्ते ; फल-करणेति कर्तव्यताधिकारिविशेषनिश्चयान् ऋते कर्मस्वरूप-तत्फल-तत्स्थिरत्वास्थिरत्वात्मनित्य-त्वाश्रयसत्त्वाभावात् ज्ञानानुत्पत्तिः । अतः पापतुल्यत्वं पुण्यस्येति भावः । पापस्यैवं ज्ञानविरोधित्वे श्रुतिरूपं गमकमाह पापस्य चेति । एतच्छ्रुत्यर्थः परायत्ताधिकरण भाष्ये स्पष्टः । भन्तरायणादुह्यात् मोक्षोपायनिष्पत्तौ सिद्धिदानं प्रति कथितम्, अतिमात्रव्यवसाये मुमुक्षोः सति, वत्सलो भगवान् उन्निनीषया स्वयमेव भक्तं साधुकर्मणि प्रेरयतीति । उन्निनीषा— ऊर्ध्वलो कसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारकरणेच्छा । प्रथमव्यापारो भक्तगतः भक्तियोगादिरूपः । एवमानुकूल्ये व्यवसितपुरुषविषये तदनुग्रहमुक्त्वा प्रातिकूल्ये व्यवसितपुरुषविषये तन्निग्रहमाह— एष एवासाधिविति । अधोनिनीषा चाधोगतिप्रापणेच्छा । अधोगतिश्च, ‘अधो गच्छन्ति तामसाः’ इत्युक्ततामसानाम् । एवमधोगतिलम्भनाय असाधुकर्मप्रेरकत्वं बोधयता वाक्येन पापस्याज्ञानहेतु-तमोगतिहेतुत्वं ज्ञाप्यत इति सिद्धं ज्ञानविरोधित्वमिति भावः । अत्र श्रुतौ तमसो ज्ञानविरोधित्व-स्यास्पष्टत्वात् तत्र, सत्त्वस्य ज्ञानहेतुत्वे च स्मृतिमुपपद्यमानकतया दर्शयति रजस्तमसोरिति ।

कर्मज्ञानस्यापेक्षितत्वे ब्रह्म विचार्य पश्चादेव तद्विचारः क्रियतामित्यत्राह केवलेति । आवश्यक-कस्य कर्मविचारस्य पूर्वभावित्वे इदं गमकमिति भावः । एवं वक्ष्यमाणमपि बोध्यम् । कर्मविचारवत् असदुक्तसाधनचतुष्टयमपि सह गृह्यतामित्याशङ्क्याम्—साधनचतुष्टये यावत् ग्रहीतुं शक्यम् तावत् कर्मविचारानन्तर्यकथनेनैव सिद्धम् । अतस्तत्स्यार्थसिद्धत्वात् अनेककथनापेक्षया सर्वक्रोडीकार्यकार्थ-नन्तर्यस्य युक्तत्वात् उपजीव्यत्वाच्च कर्मविचार एव ग्राह्य इत्याह अपिचेति । विवेकादयश्चेति चकारेण कर्माल्पास्थिरफलत्वज्ञानसमुच्चयः । तस्यैव एवमपि कर्ममीमांसाधीनत्वमविशिष्टमिति ज्ञापनार्थमेतत् । फलकरणेति कर्तव्यतेत्यादिना प्रधानकर्म—तदङ्ग-तत्प्रयोज्यप्रयोजकभाव—तदनुष्ठानकर्म—तदधिकारि-तदङ्गातिदेशादिसर्वज्ञानावश्यकत्वबोधनात् पूर्णपूर्वमीमांसासापेक्षत्वं ज्ञापितम् । तान्येव कर्माणि भक्तिरूपफलाय क्रियमाणानि नास्थिरफलानि भवन्तीति ज्ञापयितुं तत्स्थिरत्वेत्युक्तम् । इदञ्चोत्तर-

त्वादीनां दुरुबोधत्वात् । एषां साधनत्वं च विनियोगावसेयम् । विनियोगश्च श्रुति-  
लिङ्गादिभ्यः । स च तार्तीयः । उद्गीथाद्युपासनानि कर्मसमृद्धयर्थान्यपि ब्रह्मदृष्टि-  
रूपाणि ब्रह्मज्ञानापेक्षाणीति इहैव चिन्तनीयानि । तान्यपि कर्माण्यनभिसंहितफलानि  
ब्रह्मविद्योत्पादकानीति तत्साद्गुण्यापादनानि एतानि सुतरामिहैव संगतानि । तेषाञ्च  
कर्मस्वरूपाधिगमापेक्षा सर्वसंमता ॥ ॥ महापूर्वपक्षः ॥

यदप्याहुः—अशेषविशेषप्रत्यनीकचिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः । तदतिरेकि नाना-  
विधिज्ञातृ-ज्ञेय-तत्कृतज्ञानभेदादि सर्वं तस्मिन्नेव परिकल्पितं मिथ्याभूतम् — ( छा 6. 2. 1. )

मीमांसाश्रवणमन्तरेण न संपत्स्यत इति कथं नित्यानित्यवस्तुविवेकस्य ब्रह्मविचारपूर्वभावित्याक्षेपोऽ-  
प्यत्र ह्युक्तः । शमदमादिकमपि निषेधवाक्यानामर्थविमर्शाधीनमिति पूर्वमीमांसापेक्षमेव । शान्तो  
दान्त इति वाक्ये अङ्गताबोधश्च पूर्वमीमांसासोक्तप्रमाणविमर्शाधीनः । अत आदिपदेन शमादि-  
कमपि गृह्यते । तथाच नित्यानित्यवस्तुविवेकादिषु ये ब्रह्मविचारात् पूर्वमसिद्धा अंशाः तान् विनाऽ-  
न्येषां कर्मविचाराधीनसिद्धिकत्वात् तदानन्तर्यत एव सर्वसिद्धया पृथग्गणनं न कार्यमित्युक्तं भवति ।  
साधनचतुष्टयेति, तथा शमदमादिसाधनेति साधनपदप्रयोगोऽपि भर्मजिज्ञासायाः पूर्वभावित्वं  
साधयतीत्याह एषामिति । उद्गीथादीत्यादिपदेन प्रस्तावादिग्रहणम् । तत्र प्राणाख्यब्रह्मदृष्टेः उद्गीथे  
हिरण्यपुरुषदृष्टेरिव कथितत्वात् । कर्मसमृद्धिः—कर्मजन्यफलस्याप्रतिबन्धं सिद्धिः । अपिः  
कर्माङ्गाविषयक स्वतन्त्र मनोब्रह्मोपासनादिसमुच्चायकः । एतानि उद्गीथाद्युपासनानि । तेषाञ्चेति ;  
अप्रधानोपासनानाञ्चेत्यर्थः । कर्मेति त्रैवर्गिक करणत्रयपूर्वकस्यापारग्रहणम् । संकर्षश्च कर्मविषयक एव ॥

ननु मोक्षार्थज्ञानस्योपासनात्मकभक्तिरूपतया कर्मापेक्षत्ववर्णनमिदं तदा स्यात्, यदि जीवब्रह्मद्वैतं  
तात्त्विकं स्यात् । तदेव न ; वस्तुस्वरूपोपदेशपरैः निर्गुणब्रह्ममात्रस्य सत्यत्वावगमादिति शंकायाम्,  
पूर्वोक्तस्थापनाय तत्संमतां तत्त्वहितपुरुषार्थस्थितिं प्रतिक्षेप्तुं विस्तरेण तन्मतमनुवदति यदपीति ।  
आहुरिति बहुवचनेन बहुपरग्रन्थनिष्कृष्टार्थानुवाद इहेति सूच्यते । अशेषाः विशेषाः  
सजातीयविजातीयस्वगतभेदाः तत्प्रत्यनीकं—तद्रहितम् । चिन्मात्रम् । चित्त्वं स्वयम्प्रकाशत्वम् ।  
तदपि भावरूपं तत्र नास्ति ; किन्तु जडप्रत्यनीकमेव तदिति ज्ञापनाय मात्रपदम् । ब्रह्मणः सदिति  
अनुवृत्तत्वं अन्येषां व्यावृत्तवच्च तदिष्टम् । व्यावृत्तानां भेदशब्देन विशेषशब्देन च व्यवहारः ;  
यथा आम्र इति वृक्षभेदो वृक्षविशेष इति । स्वगतभेदो नाम ज्ञानादिर्गुणः । नानाविधिज्ञातृ इति  
ईश्वर जीव सर्वग्रहणम् । ज्ञानमिति ब्रह्म हि कथ्यते, तत् कथं कल्पितमिति शङ्काऽभावाय तत्कृत-  
ज्ञानभेदेत्युक्तम्, न तु ज्ञानेति । वृत्तिरूपज्ञानविशेषाः ज्ञानभेदाः । तेषु ज्ञानरूपब्रह्मसंसर्गविशेषात्  
ज्ञानत्वव्यपदेशः । आदिना ज्ञानकरणस्य, प्रातिभासिकादेश्च ग्रहणम् । प्रमाणानुपपत्तौ प्राति-  
भासिकादेः पृथग्वक्ष्यमाणत्वात् । समन्वयाधिकरणे च भामती, 'प्रमातृत्वनिवृत्तौ प्रमाणादयः तिस्रो  
विधाः निवर्तन्ते' इति । तस्मिन्नेव । कल्प्यानेकत्वं नाधिष्ठानानेकत्वसापेक्षमिति भावः ।

“सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्”, (घ. 1. 1. 5.) “अथ परा, यया तदक्षरमधिगम्यते, यत्तदद्रेश्यमग्राह्यम्, अगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादम्, नित्यं विशुं सर्वगतं सुखं तदव्ययं यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः”, (तै. आन. 1.) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, (वे. 6. 19.) “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्”, (के. 2. 3.) “यस्यामतं तस्य मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातम-विजानताम्”, (बृ. 5. 4. 2.) “न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः ; न मतेर्मेन्तारं मन्वीथाः”, (तै. बृ. ) “आनन्दो ब्रह्म”, (बृ. 4. 4. 6.) “इदं सर्वं यत् अयमात्मा”, (बृ. 6. 4. 19.) “नेह नाना-स्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति”, (बृ. 4. 4. 14.) “यत्र हि द्वैतमिव भवति...तदितर इतरं पश्यति...यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्...तत् केन कं पश्येत्... तत् केन कं विजानीयात्”, (छा. 6. 1. 4.) “वाचाऽऽरम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्”, (तै. आन. 7.) “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति”, (शा. 3. 2. 11.) “न स्थानतोपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि”, (शा. 3. 2. 3.) “मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्”, (वि. पु. 6. 7. 53.) “प्रत्यस्तमितभेदं यत् सत्तामात्रम-गोचरम् । वचसामात्मसंवेद्यं तज्ज्ञानं ब्रह्मसंज्ञितम् ।” (वि. पु. 1. 2. 6.) “ज्ञानस्वरूपमत्यन्त-

सदेवेत्येवकारेण विजातीयविशेषराहित्यम्, एकमेवेति सजातीयराहित्यम्, अद्वितीयमिति स्वगतभेदरूपगुणादिराहित्यञ्च श्रावितमिति स्वरसम् । भूतयोनिमिति । यत् प्रपञ्चकारणत्वेनादौ पश्यन्ति, तत् शोधने सर्वविशेषशून्यमिति वाक्यार्थः । यस्यामतमित्यादिना ज्ञेयत्वस्यापि निषेधः । ज्ञेयत्वं नास्तीत्युक्तम्; ज्ञातृत्वमपि नेत्युच्यते न दृष्टेरिति । शेषं सिद्धान्ते । आनन्द इति; दुःखविलक्षण-मित्यर्थः । इदमिति; आत्मनि सर्वं कल्पितमित्यर्थः । कल्पनेति किम् ? वस्तुत एव जगदैक्यमात्मन्यस्तु इत्यत्र जगदभावश्रुतिमाह नेहेति । किञ्चन किमपि—ज्ञाता वा ज्ञेयं वा । नाना भेदः नास्ति । मृत्योः संसारात् । मिथ्यात्वं दर्शयितुमाह नेहेति । यत्र-यदा । वाचारम्भणमिति । वाचा वाक् । तदालम्बनं व्यावहारिकं घटादिकार्यं तत्तन्नाम च । मृदेव सत्येत्यर्थः । तथा च कारणं सत्यम्, कार्यम-सत्यमित्यर्थः । यदेति । एतस्मिन् उ आत्मन्येव दरम् ईषदपि अन्तरं भेदं कुरुते कल्पयति ।

श्रुतीरुक्त्वा सूत्रमाह न स्थानत इति । उभयलिङ्गं नेत्यन्वयः । केवलसाकारत्वम्, निरा-कारस्यैव पृथिव्यादिस्थानरूपोपाधिप्रयुक्तसाकारत्वञ्च ब्रह्मणो नास्ति । सदैव निर्विकारं हि सर्वत्र श्रुतमिति सूत्रार्थः । ब्रह्मनिर्विशेषस्वरूपप्रथमांशे सूत्रं प्रदर्श्य जगन्मिथ्यात्वरूपद्वितीयांशे सूत्रं दर्शयति मायेति । कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्=पारमार्थिकरूपस्येषदप्यभिव्यक्त्यभावात् मायामात्रं मिथ्यैवेत्यर्थः । यद्यपीदं स्वप्नमात्रविषयं दृश्यते, अथापि सर्वं ज्ञानं यथार्थमिति पूर्वपक्षस्य, सर्वं मिथ्येति सिद्धान्तस्य चैवात्र स्वप्नोदाहरणमुखेन भामत्याद्यभिमतत्वात् इदं प्रपञ्चमिथ्यात्वे प्रमाणम् । अथ विष्णुपुराणं प्रमाणयति प्रत्यस्तमितेति । इदं निर्विशेषसत्यत्वे प्रमाणम् । ज्ञानस्वरूप-

निर्मलं परमार्थतः । तमेवार्थस्वरूपेण भ्रान्तिदर्शनतः स्थितम् ॥”, (वि. पु. 1. 4. 38.) “पर-  
मार्थस्त्वमेवैको नान्योस्ति जगतः पते ! ॥”, (वि. पु. 1. 4. 39, 40, 41.) “यदेतद्दृश्यते  
मूर्तमेतद् ज्ञानात्मनस्तव । भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्ति जगद्रूपमयोगिनः ॥ ज्ञानस्वरूप-  
मखिलं जगदेतदबुद्धयः । अर्थस्वरूपं पश्यन्तो भ्राम्यन्ते मोहसंप्लवे ॥ ये तु ज्ञानविदः  
शुद्धचेतसः तेऽखिलं जगत् । ज्ञानात्मकं प्रपश्यन्ति त्वद्रूपं परमेश्वर ! ॥”, (वि. पु. 2. 14. 31.)  
“तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽप्येकमयं हि यत् । विज्ञानं परमार्थो हि द्वैतिनोऽतथ्यदर्शिनः ॥”,  
(वि. पु. 2. 13. 90.) “यद्यन्योऽस्ति परः कोऽपि मत्तः पार्थिवसत्तम ! । तदैषोऽहमयं  
चान्यो वक्तुमेवमपीष्यते ॥”, (वि. पु. 2. 14. 32.) “वेष्णुरन्त्रविभेदेन भेदः षड्जादिसंज्ञितः ।  
अमेदव्यापिनो वायोस्तथाऽसौ परमात्मनः ॥”, (वि. पु. 2. 16. 23.), “सोऽहं स च त्वं  
स च सर्वमेतदात्मस्वरूपं त्यज भेदमोहम् । इतीरितस्तेन स राजवर्यस्तस्याज भेदं परमार्थ-  
दृष्टिः ॥”, (वि. पु. 6. 7. 96.) “विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो  
ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति ॥”, (गी. 10. 20.) “अहमात्मा गुडाकेश ! सर्वभूता-  
शयस्थितः ॥”, (गी. 13. 3.) “क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत ! ॥”,  
(गी. 10. 19.) “न तदस्ति विना यत् स्थान्मया भूतं चराचरम् ॥” इत्यादिभिर्वस्तुस्वरूपो-  
पदेशपरैः शास्त्रैः, ‘निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यम्, अन्यत् सर्वं मिथ्या’ इत्यभिधानात् ॥

मिथ्यात्वं नाम प्रतीयमानत्वपूर्वकयथावस्थितवस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वम् ; यथा रज्ज्वा-

मित्यादि जगन्मिथ्यात्वे प्रमाणम् । तमेवेत्यस्य, विष्णुं प्रणम्य जगतामीशं कथयामीत्युपर्यन्वयः । पते  
इत्येतदनन्तरमुत्तरार्धम् अननुकूलत्वात् त्यक्तम् । अर्थस्वरूपं जगद्रूपेण । त्वद्रूपं-त्वदभिन्नम् ।  
तस्यात्मेत्यादि आत्मैक्ये प्रमाणम् । मत्तः इति मदपेक्षयेति जडभरतद्विजग्रहणम् ; पार्थिवसत्तमेति  
सौवीरराजस्य । सोऽहं स च त्वम्-अहं गुरुस्तव ऋषुः, त्वं निदाघो राजा च सः=परमात्मै-  
वेत्यर्थः । इदञ्च वक्ष्यमाणवचनञ्च जीवब्रह्मैक्ये भेदमिथ्यात्वे च प्रमाणम् । अथ गीता—अहं-  
मित्यादिना जीवब्रह्मैक्यमुक्तम् । आत्मा जीवात्मा । न तदस्तीति प्रपञ्चमिथ्यात्वम् । वस्तुस्व-  
रूपोपदेशेति । उपासनपर-स्वरूपपरवाक्ययोर्मध्ये स्वरूपपरवाक्यमेव तत्त्वपरमिति भावः ।

ननु कथं द्वैतापलापः, सर्वस्य ब्रह्मणि कल्पितत्वेपि अन्यत्रावश्यं सद्भावात् ; रज्जुप्रभृतिषु  
अन्यत्रस्थितसर्पत्वादीनामेव द्वारोप इत्यत्र स्वाभिमतं वक्ष्यन् मिथ्यात्वं निर्वक्ति मिथ्यात्वमिति ।  
रज्ज्वाद्यधिष्ठानेत्यादिना स्वाभिमतं कथ्यते । दृष्टस्यैवाऽऽरोप इति न । न हि यादृशस्थौल्यवैध्या  
रज्जुः, तादृशकारः सर्पः क्वचित् दृष्टः । अतोऽपूर्वं एवायं सर्पो भासते, बाध्यते च । (तथा  
जगदपि ।) सर्वथैवासत्त्वे शशविषाणवन्न प्रतीयेत ; सर्वथैव सत्त्वे च न बाध्यते ; अतो दोषाधीनं  
सत्त्वम्, तत्त्वज्ञानानन्तरमप्रतीत्या ज्ञानाधीना निवृत्तिश्च सर्पान्तरवैलक्षणेन स्वीक्रियत इति भावः ।  
अत्र लक्षणे निवर्त्यत्वमात्रोक्तौ रज्ज्वा अपि छेदनेन निवर्त्यत्वान्मिथ्येति व्यवहार्यतापत्तिः ; अतो

द्यधिष्ठानसर्पादेः । दोषवशाद्धि तत्र तत्कल्पनम् ; एवं चिन्मात्रवपुषि परे ब्रह्मणि दोष-  
परिकल्पितमिदं देवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरादिभेदं सर्वं जगत् यथावस्थितब्रह्मस्वरूपावबोध-  
वाध्यं मिथ्यारूपम् ।

दोषश्च स्वरूपतिरोधान-विविधविचित्रविक्षेपकरी सदसदनिर्वचनीयाऽनाद्यविद्या ।  
(छा. ४. ३. २.) “अनृतेन हि प्रत्यूहाः”, (छा. ४. ३. १.) “तेषां सत्यानां सतामनृतम-  
पिधानम्”, (तै. अ. २. ४. ९.) “नासदासीन्नो सदासीत् तदानीं तम आसीत् । तमसा  
गूढमग्रे प्रकेतम्”, (श्वे. ४. १०.) “मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्”, (बृ. ४. ५. १९.)  
“इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते”, (गी. ७. १४.) “मम माया दुरत्यया”, (गी. का. १. १६.)

ज्ञाननिवर्त्यत्वमिति । निवर्त्यत्वं नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वम् ; तत् रज्जावेव सर्पभ्रमे, नेयं रज्जुरिति  
भवतीति तद्धारणाय यथावस्थितवस्तुज्ञानेति । तत्र सर्पभ्रमो हि न यथावस्थितवस्तुविषयकः ;  
सर्पस्यासत्यत्वात् । यथावस्थितेति ज्ञानविशेषणे सर्पभ्रमस्य सत्यतया न तद्दोषपरिहार इति वस्तुनि  
सत्यत्वनिवेशं दर्शयितुं वस्तुपदम् । कल्पितस्य सर्पस्य मूढरुनादिभ्रमेण कविन्निवृत्तावपि तत्त्वज्ञानतो  
निवृत्तियोग्यताऽस्त्येवेति तत्रापि समन्वयः । नन्वीश्वरसंकल्पनिवर्त्ये सत्यवस्तुन्यतिव्याप्तिः । न ।  
ज्ञानमात्रेति निवेशात् । संकल्पश्च शक्तिसहकृत एव कार्यकर इति न दोषः । वस्तुज्ञानोत्पादकादृष्टस्य  
वस्तुज्ञाननिवर्त्यत्वादतिव्याप्तिरिति प्रतीयमानत्वपूर्वकेति । अदृष्टञ्च न प्रतीयते । नन्वहमज्ञ इति  
अज्ञाने प्रतीयमाने तत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वसत्त्वादतिव्याप्तिरिति चेन्न ; नियमेन प्रतीयमानत्वविवक्षात् ।  
अथवा रज्जौ रज्जुत्वादेः नियमेन प्रतीयमानस्य नेयं रज्जुत्वमिति प्रतीत्या मिथ्यात्वापत्तिः । अतः येन  
संबन्धेन यत्र यस्य निषेधः, तत्र तेन संबन्धेन प्रतीयमानत्वमपेक्षितम् । न चाज्ञानादिकं तादात्म्येन  
प्रतीयत इति न दोषः । स्वप्रकारतावच्छेदकसंबन्धावच्छिन्न-यथावस्थितवस्तुज्ञानप्रयोज्य स्वविशेष्य-  
निष्ठाभावीय प्रतियोगिताश्रयत्वं मिथ्यात्वमित्युक्तं भवति । स्वं मिथ्यावस्तु । अयं सर्प इत्यत्र तादात्म्यं  
संबन्धः ; अत्र जलमिति मरीचिकादावन्यादृश इति यथायथम् । निवर्त्यत्वमित्यत्र मिथ्यावस्तुनिवृत्ते-  
रपायरूपाया एव विवक्षणे तस्याः मिथ्यावस्तुमात्रगतत्वात् निवर्त्यत्वमात्रं लक्षणं पर्याप्तं स्यात् । तस्य  
दुर्बोधत्वात् नास्तीतिप्रतीतिविषयत्वमेवेह निवर्त्यत्वम् । एवञ्चेदं निर्वचनं तार्किकादिसाधारणमेव  
भवितुमर्हति । इदमेव शाङ्कराध्यासभाष्यनिष्कृष्टम् ॥ स्वमते समन्वयप्रकारमुपपादयति दोषेति ।

ननु स्वयम्प्रकाशतया ब्रह्मस्वरूपे प्रकाशमाने कथं कल्पना ? दोषात् पूर्वं स्थितस्य च स्वरूप-  
प्रकाशस्य कथं लोपः ? दोषस्य सत्यत्वेन द्वैतापत्तिश्चेत्यत्राह दोषश्चेति । तिरोधानं विक्षेप इति कार्य-  
द्वयमविद्यायाः । तत्र तिरोधाने प्रमाणमाह अनृतेनेति । विक्षेपे प्रमाणं वक्ष्यते इन्द्रो मायाभिरिति ।  
अनृतेन मिथ्याभूतया अविद्यया तिरोहिताः अपहृतपाप्मत्वादयः स्वरूपात्मकधर्माः । तेषाम् अप-  
हृतपाप्मत्वादीनाम् । नासदासीन्नो सदासीत् ; सदसदनिर्वचनीयमासीदित्यर्थः । तमः अज्ञानम् ।  
प्रकेतम्-निकेत रूपं ब्रह्म सर्वाधिष्ठानम् । मिथ्यात्वकण्ठोक्तिर्मायामिति । इन्द्रः परमात्मा । पुरु बहु ।

“अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते” इत्यादिभिः निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैवानाद्य-  
विद्यया सदसदनिर्वाच्यया तिरोहितस्वरूपं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्यवगम्यते । यथोक्तम्—  
( वि. पु. 2. 12. 39, 40. ) “ज्ञानस्वरूपो भगवान् यतोऽसावशेषमूर्तिर्न तु वस्तुभूतः ।  
ततो हि शैलाब्धिधरादिभेदान् जानीहि विज्ञानविजृम्भितानि ॥ यदा तु शुद्धं निजरूपि  
सर्वकर्मक्षये ज्ञानमपास्तदोषम् । तदा हि सङ्कल्पतरोः फलानि भवन्ति नो वस्तुषु  
वस्तुभेदाः ॥”, ( वि. पु. 2. 12. 43, 44, 45. ) “तस्मान्न विज्ञानमृतेऽस्ति किञ्चित् क्वचित्  
कदाचिद् द्विज ! वस्तु जातम् । विज्ञानमेकं निजकर्मभेदविभिन्नचित्तैर्बहुधाऽभ्युपेतम् ॥ ज्ञानं  
विशुद्धं विमलं विशोकमशेषलोभादिनिस्तसङ्गम् । एकं सदैकं परमः परेशः स वासुदेवो  
न यतोऽन्यदस्ति ॥ सद्भाव एवं भवतो मयोक्तो ज्ञानं यथा सत्यमसत्यमन्यत् । एतत्तु  
यत् संव्यवहारभूतं तत्रापि चोक्तं भुवनाश्रितं ते ॥” इति ।

अस्याश्चाविद्यायाः निर्विशेषचिन्मात्रब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन निवृत्तिं वदन्ति,  
“न पुनर्मृत्यवे तदेकं पश्यति”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति” ( छा 7. 26. 2. ), “यदा  
ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं  
गतो भवति” ( तै. आनं. 7. 2. ), “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते  
चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” ( सु. 2. 2. 9. ), “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”  
( सु. 3. 2. 9. ), “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति नान्यः पन्थाः” ( वे. 3. 8. ) इत्याद्याः  
( दयः ) श्रुतयः । अत्र मृत्युशब्देनाविद्याऽभिधीयते । यथा सनत्सुजातवचनम्,  
( भा. उजो. 41. 4. ) “प्रमादं वै मृत्युमहं ब्रवीमि ; सदाऽप्रमादममृतत्वं ब्रवीमि” इति ।  
( तै. आनं 1. 1. ) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, ( बृ. 5. 9. 25. ) “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म”,  
इत्यादिशोधकवाक्यावसेयनिर्विशेषस्वरूपब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं च, ( बृ. 3. 4. 10. ) “अथ  
योऽन्यां देवतामुपास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति, न स वेद”, ( बृ. 3. 4. 7. ) “अकृत्स्नो

अनादिमाययेति गौडपादकारिका तैः श्रुतित्वारोपेणोपन्यस्यते । विज्ञानविजृम्भितानि विविध-  
विपरीतज्ञानात्मकाविद्याकल्पितानि । संकल्पः एकीकरणस्य आरोपस्य हेतुरविद्या । विभिनं  
ज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानम् ; संकल्प्यते अनेनेति संकल्पः । संव्यवहारभूत व्यावहारिकसत्यम् यत्,  
तत्रापि कारणमविद्याख्यं कारणतया सर्वभुवनापेक्षितमुक्तमित्यर्थः । आत्म्यं—व्याप्यं-शरीरम् ; तद्व-  
हिते । अनिरुक्ते शब्दागोचरे । अनिलयने बाधाररहिते । अभयम् निर्भीकम् ; अभयाय वा ।  
परावरे ब्रह्मजीवरूपे । सदाऽप्रमादम्—आत्यन्तिकं प्रमादाभावम् । मृत्युः प्रमादः अज्ञानं संसृतिहेतुः,  
न तु मोहारूपमन्यथाज्ञानमिति सनत्सुजातोक्तम् । अन्यथाज्ञानस्यापि मूलमज्ञानमिति । अन्याम्  
अन्यत्वेनेत्यर्थः । एतद्विवरणम् अन्य इत्यादि । अत्र पूर्वम्, अहं ब्रह्मास्मीतिवेदनं प्रतिबोध्य, भेदो-  
पासकनिन्दनं कृतम् । समनन्तरञ्च, “यथा पशुः, एवं स देवानाम्” इति स निन्द्यते ॥ भेदोपासननिन्दकं

ह्येषः”, ( वृ. 3. 4. 7. ) “ आत्मेत्येवोपासीत ”, ( छा. 6. 8. 7. ) “ तत्त्वमसि ”, ( जाबाल ) “ त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते, अहं वै त्वमसि भगवो देवते”, ( ऐत. 4. 2. ) “ तद्योऽहं सोऽसौ, योऽसौ सोऽहम् [अस्मि]” इत्यादिवाक्यसिद्धम् । वक्ष्यति चैतदेव ( शा. 4. 1. 3. ) “ आत्मेति तूपागच्छन्ति ग्राहयन्ति च ” इति । तथा च वाक्यकारः ( वाक्यग्रन्थ ), “ आत्मेत्येव तु गृह्णीयात् सर्वस्य तन्निष्पत्तेः ” इति ॥

अनेन च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेन मिथ्यारूपस्य सकारणस्य बन्धस्य निवृत्तिर्युक्ता ।

ननु च—सकलभेदनिवृत्तिः प्रत्यक्षविरुद्धा कथमिव शास्त्रजन्य[वि]ज्ञानेन क्रियते ? ॥  
कथं वा ‘रज्जुरेषा न सर्पः’ इति ज्ञानेन प्रत्यक्षविरुद्धा सर्पनिवृत्तिः क्रियते ? ॥ तत्र द्वयोः प्रत्यक्षयोर्विरोधः ; इह तु प्रत्यक्षमूलस्य शास्त्रस्य प्रत्यक्षस्य च इति चेत्—तुल्ययोर्विरोधे वा कथं बाध्यबाधकभावः ? ॥ पूर्वोत्तरयोर्दुष्टकारणजन्यत्वतदभावाभ्यामिति चेत्—शास्त्र-

पूर्वोक्तवाक्यादपि पूर्वं स्थितं वाक्यान्तरमुद्धरति अकृत्स्नो ह्येषः इति । ‘अकृत्स्नो ह्येषोऽत एकैकेन भवती’ति पूर्णं वाक्यम् । एतत्पूर्वम्, ‘स योत एकैकमुपास्ते, न स वेद’ इति भेदोपासनरूपप्रत्येकोपासननिन्दाश्रवणात् तत्तदुपास्यप्राप्त्या पूर्णता न भवतीति अत्रोच्यते । भेदनिन्दां प्रदर्श्य अमेदं वेद्यं दर्शयति आत्मेति । अहमिति ब्रह्मोपासीतेत्यर्थः । त्वं वा इति ब्रह्मसंबोधनेनोक्तिः । तत् योहमिति परोक्षवचनम् । नात्र दृष्टिविधिः, दृष्टिविधौ परस्परव्यतिहारायोगादिति भावः । वक्ष्यति चेति । सूत्रव्याख्यारूपत्वादस्य ग्रन्थस्य सूत्रकार इत्यर्थसिद्धम् । उपागच्छन्ति—उपासते । ग्राहयन्ति च—श्रुतयश्च बोधयन्ति । सर्वस्य प्रपञ्चस्य तन्निष्पत्तेः—तत्र आत्मनि कल्पितत्वादित्यर्थः ।

स्वपक्षेऽनुपपत्तिमुद्भाव्य परिजिहीर्षन् श्रौतत्वमिव युक्तत्वमप्यस्तीत्याह अनेन चेति । एतेन—सगुणब्रह्मोपासनात् तत्प्राप्तिर्मुक्तिरिति पक्षे ध्यानमोक्षयोरदृष्टघटितकार्यकारणभावेऽपि श्रुतितात्पर्यं कल्पनीयम् । तत्त्वज्ञानात् मिथ्याभूतबन्धनिवृत्तिर्मुक्तिरिति अस्मत्पक्षे तु न तथा, तत्त्वज्ञानमिथ्यावस्तुनिवृत्त्योः कार्यकारणभावस्य लोककलसत्वादिति लाघवमपि सूचितम् । अनुपपत्तिं शङ्कते ननु चेति । प्रमाणसंप्रदायविरोधः पृष्ठः परिहृतः ; युक्तिविरोधोपि पृच्छयत इत्याशयेन चकारः । प्रत्यक्षविरुद्धा—प्रबलप्रत्यक्षविषयप्रतियोगिका । अयं पटुराशयः—लौकिकसंनिकर्षाजन्य-दोषविरोधाजन्यबुद्धिं प्रति बाधनिश्चयो विरोधीति तार्किकाः । तादृशस्थल एव बाधेन मिथ्यानिवृत्तिः सुवचा । अत्र च भेदरूपप्रपञ्चज्ञानं प्रत्यक्षम् । अप्रत्यक्षस्य कतिपयस्य भेदस्य निवृत्तावपि न सर्वनिवृत्तिर्व्यते । अन्यथा परोक्षप्राबल्ये, आदित्यो यूप इति श्रुतिरैक्यं यथाश्रुतं बोधयेदिति । अद्वैती पृच्छति कथं वेति । अन्य आह तत्रेति । अद्वैती पृच्छति तुल्ययोरिति । अन्य आह पूर्व्वेति । अद्वैत्याह शास्त्रेति । समानमेतत् । प्रत्यक्षपरोक्षयोर्विरोधे प्रत्यक्षं बलीयः, प्रत्यक्षयोर्मध्य एवादुष्टकारणजन्यं बलीय इति नियमद्वयं विहाय, सामान्यत एव ज्ञानयोर्विरोधे अदुष्टकारणजन्यं बलीय इति स्वीकार्यम् । एवञ्च प्रपञ्चप्रत्यक्षस्य दोषजन्यत्वाददृष्टिसिद्धिरिति भावः । एवं स्वीकाराभावे दण्डम्,

प्रत्यक्षयोरपि समानमेतत् । एतदुक्तं भवति—बाध्यबाधकभावे तुल्यत्व-सापेक्षत्वनिर-  
पेक्षत्वादि न कारणम् ; ज्वालाभेदानुमानेन प्रत्यक्षोपमर्दायोगात् । तत्र हि ज्वालैक्यं  
प्रत्यक्षेणावगम्यते । एवं च सति द्वयोःप्रमाणयोर्विशेषे यत् संभाव्यमानान्यथासिद्धिः,  
तद् बाध्यम् ; अनन्यथासिद्धमनवकाशमितरत् बाधकम् इति सर्वत्र बाध्यबाधकभावनिरणयः—  
इति ॥ तस्मादनादिनिधन-अविच्छिन्नसम्प्रदाय-असम्भाव्यमानदोषगन्ध-अनवकाशशास्त्रज-  
न्यनिर्विशेषनित्यशुद्धमुक्तबुद्ध (बुद्धमुक्त) स्वप्रकाशचिन्मात्रब्रह्मात्मभावबोधेन सम्भाव्य-  
मानदोषसावकाशप्रत्यक्षादिसिद्धविविधविकल्परूपबन्धनिष्ठचित्तिर्युक्तैव । सम्भाव्यते च विवि-  
धविकल्पभेदप्रपञ्चग्राहिप्रत्यक्षस्यानादिभेदवासनादिरूपाविद्याख्यो (ख्य) दोषः ।

ननु—अनादिनिधनाविच्छिन्नसम्प्रदायतया निर्दोषस्यापि शास्त्रस्य, “ज्योतिष्टोमेन  
स्वर्गकामो यजेत” ( पू. मी. श्रुति. ) इत्येवमादेर्भेदावलम्बिनो बाध्यत्वं प्रसज्येत ॥

शास्त्रजनितैक्यज्ञानस्यादुष्टकारणजन्यत्वञ्च दर्शयितुं प्रवृत्तः, शास्त्राधीनभेदज्ञानस्य बाधः कथम्,  
अदुष्टकारणजन्यत्वाविशेषादित्याशङ्कापरिहारानुगुणं निष्कण्ठ्योपपादयति एतदुक्तं भवतीति ।  
तुल्यत्वेति । दुष्टकारणजन्यस्य बाध्यत्वे अदुष्टकारणजन्यस्य बाधकत्वे च ज्ञानयोस्तुल्यप्रमाणकत्वं  
प्रयोजकम् ; अन्यत्र सापेक्षत्वं बाध्यत्वे, निरपेक्षत्वञ्च बाधकत्वे प्रयोजकमिति नानाप्रकारता नेत्यर्थः ।  
आदिना दुष्टकारणजन्यत्वतदभावग्रहणम् । न कारणम् अप्रयोजकम् । ज्वालेति । अन्यथेत्यादिः ।  
ननु ज्वालाप्रत्यक्षं नैवोपमृद्यत इत्यत्राह तत्र हीति । ऐक्यप्रत्यक्षमुपमृद्यत इति भावः । दीपमारोप्य  
शयितः प्रभाते उत्थाय सेयं दीपज्वालेति पूर्वरात्रदृष्टज्वालैक्यं साक्षात्करोति । वस्तुतस्तत्र  
ज्वाला भिन्नैव ! आरोपकालोत्पन्नाया एव ज्वालाया आप्रभातस्थायित्वे तदैव शिष्टवर्तितैलाप-  
सारणेऽपि तत्सद्भावप्रसंगात् । प्रतिक्षणमभिनवज्वालोत्पादनादेव क्रमेण वर्तितैलक्षयः । तत्र प्रथमक्षण-  
ज्वालावदुत्तरक्षणज्वालानामुत्पत्तिः, अन्तिमज्वालावत् पूर्वज्वालानां प्रतिक्षणविनाशश्रानुमीयते ।  
अतो न युगपदनेकज्वालोपलम्भप्रसङ्गः । अतः ज्वाला प्रतिक्षणं भिन्ना भिन्नसामग्रीजन्यत्वादिति  
ज्वालाभेदोऽनुमानैकगम्यः । प्रत्यक्षस्य निरपेक्षतया प्राबल्ये च तेनैक्यप्रत्यक्षोपमर्दो न स्यादिति यावत् ।  
सर्वस्थलानुगतं नियममाह एवञ्चेति । प्रमाणयोः प्रमात्वेनाभिमतयोः । विरोधे । उत्सर्गपवा-  
दस्थले तु द्वयोर्विभिन्नविषयकत्वाच्च विरोध इति भावः । संभाव्यमानान्यथासिद्धिः । अन्यथा विषय-  
वास्तवत्वं विनापि सिद्धिः स्वरूपलभः यस्य ज्ञानस्य इतरप्रमाणानन्यथासिद्धिं दृष्ट्वा ऊढ्यते, तादृशम् ।  
इतरस्यानन्यथासिद्धश्च तस्यानवकाशत्वात्=अन्यबाधं विनोत्पत्तुमर्हत्वादिति भावः । अनादि-  
निधनत्वादित्युक्तं शास्त्रविशेषणम् । जन्येति अवबोधविशेषणम् । भेदवासनादीत्यादिपदेन  
भावरूपाज्ञानग्रहणम् । भेदवासनायाः दोषत्वं न युक्तमिति शङ्कते नन्विति । दुष्टकारणजन्यमन्येन  
बाध्यत इत्यनुक्त्वा अन्यथासिद्धमनन्यथासिद्धेन बाध्यत इत्युक्तावपि बाध्यस्य दोषमूलकत्वमवश्य-  
मावि । तथाच निर्दोषशास्त्रजन्यभेदज्ञानस्य दोषजन्यत्वं व्याहृतम् । अतो बाध्यत्वं नेषितुं शक्यमिति

सत्यम् ; पूर्वापरापच्छेदे पूर्वशास्त्रवत् मोक्षशास्त्रस्य निरवकाशत्वात् तेन बाध्यत एव । वेदान्त-  
वाक्येष्वपि सगुणब्रह्मोपासनपराणां शास्त्राणामयमेव न्यायः ; निर्गुणत्वात् परस्य ब्रह्मणः ॥

भावः । बाध्यत्वमिषितुं शक्यमेव । शास्त्रस्य निर्दोषत्वमपौरुषेयतया पुरुषदोषमूलकत्वाभावमात्रेण ।  
भेदवासनादिरूपदोषकल्पितत्वं तु सर्वस्येव तस्याप्यक्षतम् । भेदवासनाया दोषत्वञ्चानवकाशमोक्ष-  
शास्त्रबलसिद्धम् । न च, शास्त्रञ्चेत्, न बाध्यत इति नियमः ; अपच्छेदस्थले तद्दर्शनात् तन्न्याय-  
स्यैवान्नाप्यादरणादित्याशयेनाह सत्यमिति । पूर्वापरापच्छेदे पूर्वापच्छेदोत्तरापच्छेदयोरेकप्रयोगो  
समाहारे । एकापच्छेदस्य पूर्वत्वे अन्यापच्छेदस्योत्तरत्वे च सतीत्यर्थः । पूर्वशास्त्रवत् पूर्वापच्छेद-  
निमित्तकप्रायश्चित्तविधायकशास्त्रमिव । बाध्यते ज्योतिष्टोमादिशास्त्रमिति शेषः । अपच्छेदविषय-  
स्तावदेवम्—ज्योतिष्टोमे, ‘अध्वर्युं विनिष्क्रामन्तं प्रस्तोता संतनुयात्, तं प्रतिहर्ता, तमुद्गाता,  
तं यजमानः, तं प्रशास्ता’ इति अध्वर्युप्रभृतिकच्छग्रहणपूर्वकं प्रस्तोत्रादीनामुत्तरेषां बहिष्पवमान-  
स्तोत्रार्थं गमनमुक्तम् । तत्र च मध्ये कच्छग्रहणरूपान्वारम्भविच्छेदे प्रायश्चित्तमान्नायते, “यदि  
प्रस्तोताऽपच्छिन्नात्, ब्रह्मणे वरं दद्यात् । यदि प्रतिहर्ता, सर्ववेदसं दद्यात् । यद्युद्गाता, अदक्षिणं  
तं यज्ञमिष्ट्वा तेन पुनर्यजेत ; तत्र तद् दद्यात्, यत् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्यात् ” इति । तत्रैकैकापच्छेदे  
तत्तन्निमित्तकं प्रायश्चित्तमसंदिग्धम् । यत्र चोभाभ्यां युगपद्विच्छेदः, तत्र नैमित्तिकद्वयानुष्ठानस्य शक्यत्वे  
न कस्यचिद्बाधः । यत्र तु विरोधः, यथा उद्गातृप्रतिहर्त्रपच्छेदयौगपद्ये, तत्र युगपदेव नैमित्तिकवा-  
क्यद्वयप्रवृत्तेः अविशेषाद्विकल्पः । यदा त्वपच्छेदयोस्तयोः क्रमेण प्रवृत्तिः, तत्र विरोधात् कस्यचिदेव  
नैमित्तिकस्यानुष्ठाने कर्तव्ये कतरस्येति चिन्ता । तत्रोपक्रमाधिकरणनयेन पूर्वापच्छेदप्रायश्चित्तशा-  
स्त्रार्थानुष्ठानमिति पूर्वपक्षः । उत्तरापच्छेदज्ञानाधीनं यत् प्रायश्चित्तज्ञानम्, तस्य पूर्वप्रायश्चित्तज्ञानबा-  
धेनैवोदितत्वात् पूर्वस्य बाध इति सिद्धान्तः । तथा च सूत्रम्, “पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं  
प्रकृतिवत् ” ( पू. मी. 6. 5. 54. ) इति । तद्वदिह ज्योतिष्टोमादिपूर्वशास्त्रार्थबाधेन मोक्षपर-  
शास्त्रार्थज्ञानस्योदितत्वाविदं प्रबलम् । ज्योतिष्टोमादिविधिर्हि त्रिवर्गफलप्रापण्यस्य मोक्षप्रापण्य-  
पूर्वभावित्वात् पूर्वशास्त्रम्, तदधिकारिविषये सावकाशश्च । न चैवं तत्तदधिकारिविषये तत्त-  
दुपयोगान्न कस्यापि बाध इति शङ्क्यम् ; मोक्षस्य सर्वभेदनिवृत्तिरूपतया तदर्थतत्त्वज्ञानस्य सर्वभेद-  
बाधकतया ज्योतिष्टोमादिवाक्यस्य बाध्यार्थपरत्वावश्यम्भावात् । तथापि बाध इष्यत एवापच्छेदन-  
येनेति भावः । कर्मकाण्डविधिपूर्कं औपनिषदोपासनविधिष्वप्यतिदिशति वेदान्तेति । उपासन-  
वाक्यानामयथार्थविषयकत्वस्वीकारेऽपि नोपासनविधिभङ्गः । अथापि यथोपासनं फलस्य प्रदर्शितत्वात्  
उपासनविषयोऽप्यबाध्य इव । परन्तु तत्र ‘जक्षत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिः’ इति वैषयिकसुख-  
रूपफलनिर्देशात् तत्प्रापण्यं पूर्वम्, मोक्षप्रापण्यं पश्चादिति सगुणशास्त्रस्य पूर्वत्वात् बाध्यत्वमिति भावः ।  
ननु सगुणब्रह्मोपासनशास्त्रमेव मोक्षशास्त्रम् । तत्फलं जक्षणआदिकञ्च ब्रह्मानुभवगर्भं न वैषयिकसुखम् ।  
तर्हि भेदस्याबाध्यत्वात् भेदवासना दोषो न भवेदिति चेत्—मा भूदित्यत्रोपादयति निर्गुणत्वा-

ननु च—(घ. १. १०.) “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, (खे. ६. ८.) “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, (छा. ८. १. ५.) “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इत्यादि-  
ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणां शास्त्राणां कथं बाध्यत्वम् ? ॥ निर्गुणवाक्यसामर्थ्यादिति ब्रूमः ।  
एतदुक्तं भवति (वृ. ५. ८. ८.) “अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्”, (तै. आनं. १.) “सत्यं ज्ञान-  
मनन्तं ब्रह्म”, (मन्त्रि. २. २. ४.) “निर्गुणम्”, (श्वे. ६. १९.) “निरञ्जनम्” इत्यादिवाक्यानि  
निरस्तसमस्तविशेषकूटस्थनित्यचैतन्यं ब्रह्म इति प्रतिपादयन्ति; इतराणि च सगुणम् ।  
उभयविधवाक्यानां विरोधे तेनैवापच्छेदन्यायेन निर्गुणवाक्यानां गुणापेक्षत्वेन परत्वात्  
बलीयस्त्वमिति न किञ्चिदप(व)हीनम् ॥

ननु च—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यत्र सत्यज्ञानादयो गुणाः प्रतीयन्ते ॥  
नेत्युच्यते, सामानाधिकरण्येनैकार्थत्वप्रतीतिः ॥ अनेकगुणविशिष्टाभिधानेऽप्येकार्थत्वम-

दिति । अवरब्रह्मणः सगुणत्वेऽपि परस्य निर्गुणत्वादित्यर्थः । निर्गुणब्रह्मबोधकवाक्यसत्त्वात् निर्गुण-  
ब्रह्मभावस्य फलत्वे सिद्धे, स एव मुख्यमोक्ष इति तत्प्रावण्यस्य पश्चात्तन्त्वात् सगुणब्रह्मानुभव-  
शास्त्रं पूर्वमेवेति तद्वाद्य एष्टव्य इति भावः । नन्वेवं विधिविषयाणां बाध्यत्वस्य फलप्रावण्य-  
पूर्वत्वचिन्तनया सुवचत्वेऽपि स्वरूपोपदेशरूपसगुणवाक्यार्थबाधो निर्युक्तिकः । अत एव भेदवासना  
न दोषः, ब्रह्मगुणानां सत्यत्वस्वाभाविकत्वश्रवणाद्बोधमूलकत्वायोगाच्चेति शङ्कते ननु चेति ।  
निर्गुणवाक्यसामर्थ्यादिति । गुणसामान्यनिषेधपरत्वस्वरसादित्यर्थः । स्वाभिमतपच्छेदनयावतामत्र  
विशदयितुमाह एतदिति । कूटस्थेति । कूटं नाम यत्रायःपिण्डे तप्तं अयः निक्षिप्य प्रहियते,  
तत् स्वयमविकृतं परविकारहेतुः । तद्वत् तिष्ठतीति कूटस्थम् । गुणापेक्षत्वेन । अभावज्ञाने  
प्रतियोगिज्ञानस्य कारणत्वात् ; प्रसक्तस्यैव प्रतिषेध्यत्वादिति भावः । तथा च गुणवाक्यजातं पूर्वम्,  
निर्गुणवाक्यजातं परम् । ननूपासनापरवाक्येषु गुणश्रवणमुपासनार्थतया सफलम् । गुणानादरणे  
स्वरूपोपदेशरूपसगुणवाक्यानां नैफल्यमेवेति चेन्न—‘यन्न दुःखेन’ इत्यादिस्वर्गस्वरूपशोधकवाक्यवत्  
उपासनप्राप्यब्रह्मस्वरूपप्रकारबोधकत्वेनोपयोगात् । इममर्थं सूचयितुमाह न किञ्चिदपहीनमिति ।

निर्गुणवाक्येषु सत्यज्ञानादिवाक्यगणनमयुक्तमिति सिद्धान्ती शङ्कते ननु चेति ॥ सत्य-  
ज्ञानादयः सत्यत्वज्ञानत्वादयः । तथाऽनुक्तिश्च अद्वैतिभिस्तथोक्तेः ; यथा न्यायमकरन्दे, धर्मस्य  
सत्यादेरिति । तथा प्रकारवाचिनां प्रकारिपर्यन्तार्थकत्वात्, ‘सत्याः कामाः,’ ‘सत्यकामः’  
इत्याद्यनुरोधेन सत्यपदमनेकसत्यविशिष्टार्थकं ज्ञानपदञ्च ज्ञानविशिष्टार्थकं भवतीति सत्यज्ञानगुण-  
कत्वमपि सुवचमिति सूचनाप्येवम् । अत एव अनन्तपदप्रयोगेणादिपदप्रयोगः । त्रिविध-  
परिच्छेदरहितत्वस्य परमात्ममात्रवृत्तितया तत्र तादृशप्रकाराभावेन सत्यज्ञानानन्तत्वादिगुणा इत्येव  
प्रयोक्तव्यम् । तदा च विवक्षितस्फोरणं शिथिलमिति । अत्रादिना अनन्तत्वग्रहणम् । शब्दस्यान्यत्र  
तत्प्रत्यायकत्वस्वाभाव्येऽपि समानाधिकरणवाक्यघटकपदानां तच्चेत्याह नेति । पदानां समानाधि-

विरुद्धमिति चेत्—अनभिधानज्ञो देवानांप्रियः । एकार्थत्वं नाम सर्वपदानामर्थैक्यम् ; विशिष्टपदार्थाभिधाने विशेषणभेदेन पदानामर्थभेदोऽवर्जनीयः । ततश्चैकार्थत्वं न सिध्यति ॥ एवं तर्हि सर्वपदानां पर्यायता स्यात्, अविशिष्टार्थाभिधायित्वात् ॥ एकार्थाभिधायित्वेऽप्यपर्यायत्वमवहितमनाः शृणु—एकत्वतात्पर्यनिश्चयादेकस्यैवार्थस्य तत्तत्पदार्थ-विरोधिप्रत्यनीकत्वपरत्वेन सर्वपदानामर्थवत्त्वमेकार्थत्वमपर्यायता च । एतदुक्तं भवति—

करणत्वं नाम एकार्थवृत्तित्वम् । गुणगुण्युभयाभिधाने च तद्गङ्गाः स्यादित्यर्थः । अविरुद्धम् । अभिन्नत्वाद् धर्मिण इति भावः । अनभिधानज्ञ इति । अभिधानं हि बोधनमात्रम् ; न तु विशेष्यबोधनम् । गुणे गुणिनि चाभिधीयमाने कथमेकपदाभिहितमेवान्यपदाभिधेयं स्यात् । अतोऽभिधानपदस्यार्थं न जानातीत्यर्थः ; समानाधिकरणवाक्यमखण्डाभिधायि, व्यधिकरणवाक्यमेवान्विताभिधायीत्यभिधानविधां न जानातीति च । देवानांप्रियः । मूर्खरूपार्थे अल्लक्समासः । अखण्ड-परवाक्यानामपि विशेष्यविशेषणरूपानेकार्थपरत्ववादी हि, अन्योऽसौ अन्योऽहमिति रीत्या देवोपासक एव भवति । तथाच, यथा पशुरेवं स देवानां प्रिय इति पशुरेवेति हृदयम् । अर्थैक्यम्—अर्थस्याभिन्नत्वम् । पृच्छति एवमिति । एवं तर्हि—विशेषणानभिधायित्वे । पर्यायता स्यादिति । अत एकतिरिक्तपदानां वैयर्थ्यं स्यादिति । समाधत्ते एकेति । अपर्यायत्वम् अवैयर्थ्यसंपादकमपर्यायत्वम् । निश्चयादिति । समानविभक्तिकत्वबलेनेत्यादिः । निश्चयादित्यस्य परत्वेनेत्यत्रान्वयः । पदार्थेति ; पदयथाश्रुतार्थेत्यर्थः । स च ऋतादिः । तद्विरोधि अनृतजडादि । अर्थस्येत्यस्य प्रत्यनीकत्वेऽन्वयः । प्रत्यनीकत्वं = व्यावृत्तत्वम्, विलक्षणत्वम् । तत्परत्वेन तदनभिधानेन धर्मिमात्राभिधानेपि तत्र तात्पर्यस्वीकारेण अर्थवत्त्वं संप्रयोजनत्वम् । सर्वमिदं सर्वज्ञात्ममुनिप्रणीतसंक्षेपशारीर-कादौ विस्तरेण द्रष्टव्यम् । ननु सर्वेषां पदानां केवलव्यक्तिमात्रपरत्वे अस्य पदस्येदं प्रत्यनीकत्वपर-त्वमिति कथमवगम्यते ? प्रत्यनीकत्वस्याबोधनेपि ब्रह्मणि तत्स्वीकारात् तस्य सविशेषत्वमवर्जनीयञ्च । एवंसति किमपराङ्गं सत्यत्वादियथाश्रुतधर्मेण ? इयान् विशेषः—प्रत्यनीकत्वमभावः, सत्यत्वादिर्भाव इति । सधर्मत्वं सर्वत्राविशिष्टम्—इत्यत्र विवृणोति एतदिति । अयं भावः—ब्रह्मविदामोति परमित्युपक्रान्तम् । किं ब्रह्मेति जिज्ञासा पृच्छा । तत्र लक्षणकथनं युक्तम् । तत्क्षेत्रव्यावृत्ततया तज्ज्ञापनार्थम् । तत्र वरं प्रथममेवेतरव्यावृत्ततया ज्ञापनमिति तत् क्रियतेऽनेन वाक्येन । समानाधि-करणवाक्यत्वात् एकार्थबोधकत्वरक्षायै धर्मस्याभिधेयत्वं त्यक्तम् । एवमपि सत्यशब्दस्य वस्तुतः सत्यत्वविशिष्टोपस्थापकत्वस्वाभावात् तस्यानृतव्यावृत्तत्वज्ञापकत्वमेव युक्तमित्येवं विमृश्य सत्य-ज्ञानादिपदानामनृतजडादिव्यावृत्तिपरत्वं यथासंख्यमिष्यते । अनन्तपदस्य साक्षादेव परिच्छिन्न-व्यावृत्त्यर्थकत्वेऽपि समानाधिकरणपदत्वात् तस्यागेन व्यक्तिमात्रबोधकत्वमेव । व्यावृत्तीनामपि बोध्यत्व-स्वीकारे, तासामनृतजडादितत्तदर्थघटिततया तेषामपि बोधे प्रवेशादेकार्थकत्वमङ्गः स्यात् । लक्षण-कार्यस्य व्यावृत्तत्वसावश्यं ज्ञेयतया चापि यथाश्रुतसत्यत्वादित्यागेन व्यावृत्तत्वग्रहणम् । सधर्मकत्वमभिया

लक्षणतः प्रतिपत्तव्यं ब्रह्म सकलेतरपदार्थविरोधिरूपम् । तद्विरोधिरूपं सर्वमनेन पदत्रयेण फलतो व्युदस्यते । तत्र सत्यपदं विकारास्पदत्वेनासत्यात् वस्तुनो व्यावृत्तब्रह्मपरम् । ज्ञानपदं चान्याधीनप्रकाश-जडरूपात् वस्तुनो व्यावृत्तपरम् । अनन्तपदं च देशतः कालतो वस्तुतश्च परिच्छिन्नाद् व्यावृत्तपरम् । न च व्यावृत्तिर्भावरूपोऽभावरूपो वा धर्मः । अपि तु सकलेतरविरोधि ब्रह्मैव । यथा शौक्ल्यदेः काष्ण्यदिद्व्यावृत्तिः तत्पदार्थस्वरूपमेव ; न धर्मान्तरम् । एवमेकस्यैव वस्तुनः सकलेतरविरोध्याकारतामवगमयत् अर्थवत्तरमेकार्थ-मपर्यायं च पदत्रयम् । तस्मादेकमेव ब्रह्म स्वयंज्योतिर्निर्धूतनिखिलविशेषमित्युक्तं भवति ।

एवं वाक्यार्थप्रतिपादने सत्येव, ( छा. 6. 2. 1. ) “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमे-  
वाद्वितीयम्” इत्यादिभिर्ैकार्थ्यम् । ( तै. सू. 1. ) “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”,  
( छा. 6. 2. 1. ) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, ( ऐत. 1. 1. 1. ) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र  
आसीत्” इत्यादिभिर्जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणः स्वरूपमिदमुच्यते, ( तै. आनं 1. 1. )  
“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति । तत्र सर्वेशाखाप्रत्ययन्यायेन कारणवाक्येषु सर्वेषु  
सजातीयविजातीयव्यावृत्तमद्वितीयं ब्रह्म अवगतम् । जगत्कारणतयोपलक्षितस्य ब्रह्मणोऽ-  
द्वितीयस्य प्रतिपिपादयिषितं स्वरूपं तदविरोधेन वक्तव्यम् । अद्वितीयत्वश्रुतिर्गुणतोऽपि  
सद्वितीयतां न सहते । अन्यथा, ( श्वे. 6. 19. ) “निरञ्जनम्”, ( मंत्रि. 1. 2, 2. 4. )  
“निर्गुणम्” इत्यादिभिश्च विरोधः । अतश्चैतत् लक्षणवाक्यमखण्डैकरसमेव प्रतिपादयति ।

ननु च सत्यज्ञानादिपदानां स्वार्थग्रहाणेन स्वार्थविरोधिव्यावृत्तवस्तुस्वरूपोपस्था-

च सत्यत्वादिकं ब्रह्मणि नेष्यते । तर्हि व्यावृत्तत्वेष्टावपि सधर्मत्वं स्यादिति चेन्न ; तस्य धर्मत्वाभावात् ।  
धर्मिरूपाभावत्वात् ; यथा शुक्ले कृष्णव्यावृत्तिर्धर्मरूपापि शौक्ल्ये स्थिता काष्ण्यव्यावृत्तिः धर्मि-  
भूतशौक्ल्यरूपैव, तद्वत् । अत आसां व्यावृत्तीनां ब्रह्मरूपत्वाच्च सधर्मकत्वापत्तिः । नापि वैयर्थ्यादयो  
दोषा इति । सकलेति । सकलाः इतरपदार्थाः—अनृतजडपरिच्छिन्नाः, तेषां विरोधिरूपं  
तद्व्यावृत्तं स्वरूपम् । पदार्थविरोधीत्यत्र पदार्थविरोधिकमिति बहुव्रीहिर्बा । तद्विरोधिरूपमित्यत्र  
विरोधिपदार्थस्तु ब्रह्मस्वरूपविरोधी अनृतजडादिः । फलतः । व्यावृत्तीनां शब्दार्थत्वाभावात्  
बोधाविषयत्वेऽपि पदवैयर्थ्याय तत्र तात्पर्यकल्पनादिति भावः । व्यावृत्तिरिति । व्यावृत्तिर्भाव-  
रूपो धर्म इति सिद्धान्ती ; अभाव एव सन् धर्म इति तार्किकः । नोभयथाऽपि ; धर्मिमिन्नत्वानङ्गीकारा-  
दित्यर्थः । अपर्यायमिति । न विद्यते पर्यायभूतपदान्तरं स्वमध्ये यस्य पदत्रयस्य, तत् अपर्यायम् ।  
अपर्याय इति पाठे मिथः पर्यायो न भवतीत्यर्थः । पर्यायत्वं नाम अभिन्नार्थकत्वमात्रं न ; किं तु  
भिन्नयोजनराहित्यमपीति भावः । कारणतयोपलक्षितस्य कारणत्वरूपोपलक्षणलक्षणवत्तया  
ज्ञापितस्य । ‘यतोवा’ इति वाक्यमुपलक्षणत्वदर्शकमिति भावः ।

पनपरत्वे लक्षणा स्यात् ॥ नैष दोषः, अभिधानवृत्तेरपि तात्पर्यवृत्तेर्बलीयस्त्वात् । सामानाधिकरण्यस्य ह्येक एव तात्पर्यमिति सर्वसंमतम् ॥ ननु च—सर्वपदानां लक्षणा न दृष्टचरी ॥ ततः किम् ? वाक्यतात्पर्याविरोधे सति एकस्यापि न दृष्टा । समभिव्याहृतपदसमुदायस्यैतत् तात्पर्यमिति निश्चिते सति, द्वयोः त्रयाणां सर्वेषां वा तदविरोधाय एकस्यैव लक्षणा न दोषाय । तथा च शास्त्रस्थैरभ्युपगम्यते—कार्यवाक्यार्थवादिभिर्लौकिकवाक्येषु सर्वेषां तात्पर्यवृत्तेः तात्पर्यमूलकलक्षणावृत्तेः । ऐक्य एवेति । अन्यथा समानाधिकरणपदानां विशिष्टपरत्वे विशेषणभेदेन विशिष्टस्यापि भिन्नत्वात् अभेदान्वयानुपपत्तिरिति भावः । ततः किमिति । अन्यत्रादृष्टाऽप्यत्र स्वीकार्येति भावः । वस्तुतो दृष्टैवेत्याह तथा चेति । तथाऽभ्युपगम्यते चेत्यन्वयः । तथा शास्त्रस्थैश्चाभ्युपगम्यत इत्यन्वये, न केवलं लौकिकैः, शास्त्रस्थैरपीत्यर्थः । विषं भुङ्क्ष्वेत्यत्र सुबन्तं तिङन्तश्च पदं लाक्षणिकमिति सर्वलक्षणा ; द्विषदन्नभोजननिवृत्त्यनुकूलनिवर्तनाख्यव्यापारबोधनात् । द्वितीयाविभक्ताविह न लक्षणेति चेत्—विभक्तीनां संबन्धतात्पर्यग्राहकतया न कुत्राप्यर्थवत्त्वमिति पक्षे तथाऽस्तु । तथा चेत्यस्य सर्वपदलाक्षणिकत्वेनापीत्यर्थे यथास्थलमेव चकारः । ननु अन्विताभिधायकत्वं पदानामिष्टम् । लाक्षणिकं पदञ्च नानुभावकम् । अतो वाक्येऽन्तत एकं पदं शक्तं स्वीकार्यम् । तदैव तत्रान्विताभिधायकत्वसिद्धिरिति शङ्कायाम्, अन्विताभिधानवादिभिः प्राभाकरैरेव सर्वपदलक्षणा स्वीकृतेति दर्शयति कार्येति । तन्मते हि वेदे लिङोऽपूर्वाख्यकार्यवाचित्वम्, पदानां तदन्विताभिधायकत्वञ्च स्वीकृत्य लोके तदभावालक्षणेष्टा । तथा हि—गामानयेति कार्यपरव्यवहारदेव व्युत्पत्तिर्भवतीति पदानां कार्यान्विताभिधायित्वं सिद्धम् । तच्च कार्यं लिङर्थः क्रियारूपम् ; गवानयनं कार्यमिति लोके बोधात् । एवं लोकाद् व्युत्पन्नस्य पश्चात्, यजेत स्पर्गकाम इत्यत्र यागः कार्ये इति बोधः प्रसक्तः । स च स्वर्गकामपदोक्तस्य नियोज्यस्यानन्वयादनुत्पन्नः । न हि कालान्तरभाविस्वर्गकामनावतः क्षणप्रध्वंसिनि यागे कार्यं नियोजनं भवितुमर्हति । अतः यागजन्यमपूर्वाख्यं कार्यं कल्प्यम् । तत्र चास्य नियोजनम् । अस्य चापूर्वस्य क्रियातिरिक्तस्य लोकतोऽनवगमात् कार्यत्वेन रूपेण तत्र व्युत्पत्तिर्न जाता । कल्पितस्य चापूर्वस्य वाचकपदान्तराभावात् स्वर्गकामपदार्थान्वयार्थञ्च वैदिकलिङादिवाच्यत्वमेवेष्ट्यते । अथ वेदोक्तमपूर्वं वा लोकोक्तं क्रियाकार्यं वा लिङर्थं इति विचारे, वेदवाक्यानामेव मुख्यप्रमाणत्वात् लौकिकवाक्यानाञ्च वक्त्रभिप्रेतार्थानुवादकतया तथा प्रामाण्याभावात् लिङो वैदिककार्यभूतमपूर्वमेवार्थ इति निश्चीयते । एवञ्च तदन्विताभिधायित्वमेवान्येषां पदानां पश्चान्विष्यते । ततश्च गामानयेत्यादौ लिङः क्रियात्मककार्ये लक्षणा, पदान्तरस्य च तदन्विते लक्षणेति सर्वं लाक्षणिकमेव लोके इति । तर्हि शक्त्या प्रतिपादनरूपाभिधानाभावात् कथमन्विताभिधानमिति चेत्—न हि तत्राभिधानपदार्थं नैर्भयम् । अन्वितमेवामिधेयमिति अन्वितत्वांशे एव । तर्हि समानाधिकरणवाक्ये अखण्डार्थबोधस्वीकारे अन्वितबोधनं कथमिति चेत्—न हि प्राभाकरोक्तं सर्वमेष्टव्यम्, तथासति कार्यान्विताभिधायित्वस्यैव तदिष्टतया, सत्यं ज्ञानमिति सिद्ध-

पदानां लक्षणा समाश्रीयते । अपूर्वकार्य एव लिङादेर्मुख्यवृत्तत्वात् लिङादिभिः क्रिया कार्यं लक्षणया प्रतिपाद्यते—कार्यान्वितस्वार्थामिधायिनां चेतरेषां पदानामपूर्वकार्यान्वित एव मुख्यार्थ इति क्रियाकार्यान्वितप्रतिपादनं लाक्षणिकमेव । अतो वाक्यतात्पर्याविरोधाय सर्वपदानां लक्षणाऽपि न दोषः ।

अत इदमेवार्थजातं प्रतिपादयन्तो वेदान्ताः प्रमाणम् ॥

प्रत्यक्षादिविरोधे च शास्त्रस्य बलीयस्त्वमुक्तम् । सति च विरोधे बलीयस्त्वं वक्तव्यम् ; विरोध एव न दृश्यते, निर्विशेषसन्मात्रब्रह्माहित्वात् प्रत्यक्षस्य ॥ ननु च—‘घटोऽस्ति’, ‘पटोस्ति’ इति नानाकारवस्तुविषयं प्रत्यक्षं कथमिव सन्मात्रग्राही-त्युच्यते । विलक्षणग्रहणाभावे सति सर्वेषां ज्ञानानामेकविषयत्वेन धारावाहिकविज्ञान-वदेकव्यवहारहेतुतैव स्यात् ॥ सत्यम् ; तथैवात्र विविच्यते ॥ कथम् ॥ घटोऽस्तीत्यत्रा-रितत्वं तद्भेदश्च व्यवहियते । न च द्वयोरपि व्यवहारयोः प्रत्यक्षमूलत्वं संभवति, तयो-र्भिन्नकालज्ञानफलत्वात् ; प्रत्यक्षज्ञानस्य चैकक्षणवर्तित्वात् । तत्र स्वरूपं वा भेदो वा प्रत्यक्षस्य विषय इति विवेचनीयम् । भेदग्रहणस्य स्वरूपग्रहण-तत्प्रतियोगिस्मरणसव्य-परवाक्यस्याबोधकत्वापत्तेः । अतः कार्यान्वितविषयनियमवत् अन्वितविषयनियमोऽपि त्यज्यत इति सारम् । अपूर्वकार्ये अपूर्वकार्ये कार्ये । क्रिया कार्यं किरारूपं कार्यम् ॥

‘प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वे हि ऐक्यग्राहिशास्त्रविरोधः । तदेव न । किंतु अद्वैतशास्त्रवत् सन्मात्र-ग्राह्येव प्रत्यक्षमपि’ इत्युपपादयितुमारभते प्रत्यक्षेति । ‘नासतो विद्यते भावः’ इति गीताशाङ्करानुसारि ब्रह्मसिद्धिमुखग्रन्थनिरूपितमेतत् । एकविषयत्वेन सन्मात्रविषयकत्वेन । धारावाहिकविज्ञानवत् । धारावत् अविच्छिन्न-घटादि किञ्चिद्विषयकत्वाभिमत-ज्ञान संततिवत् । धारावाह्येव धारावाहिकम् । तथैवात्र विविच्यते । घटोऽस्तीत्यादिज्ञाने प्रत्यक्षमेकविषयकत्वेन एकव्यवहारहेतुत्वेन च परिशील्यते । अस्तित्वं सत्स्वरूपम् । सत्तेति धर्मान्तरमिति मतिनिवृत्तये तथा प्रयोगः । तद्भेदः तद्विशेषः, तत्संबन्धी भेदः ; घटस्वरूपनिष्ठः घटस्वरूपः पटादिभेदः । स्वरूपपदस्येहोपरि अस्तित्वे घटव्यक्तौ च प्रयोगः कृतोऽवधेयः । अस्तित्वं भेदश्चेत्यनुक्त्वा तद्भेद इत्युक्तिः वक्ष्यमाणानुपपत्तिस्फोरणाय । स्वरूप-ग्राहिसापेक्षग्रहविषयत्वं हि भेदस्य वक्ष्यते । तत्प्रतियोगीति ; भेदरूपाभाप्रतियोगीत्यर्थः । घट इत्यनेन पटादिभिन्नग्रहणमानुभविकम् । तत्र भेदाश्रयस्वरूपम् अस्तीति सत्स्वरूपञ्चैकम्, सामा-नाधिकरण्यात् । एवञ्च स्वरूपं पटादिभेदश्चेति द्वितये स्वरूपमितरनिरपेक्षं प्रत्यक्षेण सुग्रहम् ; भेदस्त्व-भावः आश्रयप्रतियोग्युभयज्ञानानन्तरग्राह्यत्वात् स्वरूपेण सह न गृह्यते । स्वरूपग्राहिप्रत्यक्षश्च पश्चा-द्भेदग्राहकं न भवति, क्षणिकतया नष्टत्वात् । अन्यत् प्रत्यक्षं जायमानमप्येवमेव स्वरूपग्रहणो-पक्षीणमिति न कदापि केनापि भेदग्रहसंभवः । अतो भेदस्फुरणं वासनाधीनस्मृतिमात्रमिति वक्तव्यम् । एवञ्च यथा शुक्तौ इदं रजतमिति ज्ञाने इदमंशप्रत्यक्षसहभूता रजतस्मृतिर्भ्रान्तिः, एवमिह भेद-

पेक्षत्वादेव स्वरूपविषयत्वमवश्याश्रयणीयम्—इति न भेदः प्रत्यक्षेण गृह्यते । अतो भ्रान्तिमूल एव भेदव्यवहारः ॥

किंच भेदो नाम कश्चित् पदार्थो न्यायविद्धिर्निरूपयितुं न शक्यते—भेदस्तावन्न वस्तुस्वरूपम् ; वस्तुस्वरूपे गृहीते स्वरूपव्यवहारवत् सर्वस्माद्भेदव्यवहागप्रसक्तेः । न च वाच्यम्, स्वरूपे गृहीतेऽपि भिन्न इति व्यवहारस्य प्रतियोगिस्मरणसव्यपेक्षत्वात् तत्स्मरणाभावेन तदानीमेव न भेदव्यवहारः इति ; स्वरूपमात्रभेदवादिनो हि प्रतियोग्यपेक्षा च नोत्प्रेक्षितुं क्षमा ; स्वरूपभेदयोः स्वरूपत्वाविशेषात्—यथा स्वरूपव्यवहारो न प्रतियोग्यपेक्षः, भेदव्यवहारोऽपि तथैव स्यात् ; ‘हस्तः, करः’ इतिवत् ‘घटः, भिन्नः’ इति पर्यायत्वं च स्यात् ।

नापि धर्मः; धर्मत्वे सति तस्य स्वरूपाद्भेदोऽवश्याश्रयणीयः, अन्यथा स्वरूपमेव स्यात् । भेदे च, तस्यापि भेदस्तद्धर्मः, तस्यापीत्यनवस्था ।

किंच जात्यादिविशिष्टवस्तुग्रहणे सति भेदग्रहणम्, भेदग्रहणे सति जात्यादिविशिष्ट-वस्तुग्रहणमित्यन्योन्याश्रयणम् ।

अतो भेदस्य दुर्निरूपत्वात् सन्मात्रस्यैव प्रकाशकं प्रत्यक्षम् ॥

किंच ‘घटोऽस्ति’, ‘पटोऽस्ति’, ‘घटोऽनुभूयते’, ‘पटोऽनुभूयते’ इति सर्वे पदार्थाः

सृष्टिरपि भ्रान्तिरिति षड्वर्थः । अस्तित्वं तद्भेदश्चेत्यस्य सन्मात्रं तत्र कल्पितभेदश्चेत्यन्तर्मतोऽर्थः ।

भ्रान्तिमूल एवेत्येवकारः प्रत्यक्षमूलत्वव्यवच्छेदाय । अत्रैव प्रकृतवाक्यतात्पर्यम् ।

अस्तु सृष्टित्वम्; कथं भ्रान्तित्वनिश्चय इति चेत्—भेदस्य प्रत्यक्षाविषयत्वमेव प्रकृतम् । तच्च सिद्धम् । भ्रान्तित्वनियामकं तस्यासत्यत्वं त्वेवमित्याह किञ्चेति । न्यायविद्धिरिति । भेदसाधको न्यायः सर्वोऽप्यपन्याय इति भावः । स्वरूपत्वाविशेषादिति हेतुः पूर्वान्वयी । अथवा अस्य हेतोरुत्तरत्र, तथैव स्यात्, पर्यायत्वञ्च स्यादिति वाक्यद्वयेऽप्यनवयः ॥ धर्मत्वे सतीति । तस्य पटभेदस्य घटधर्मस्य घटात् भेदोऽवश्याश्रयणीयः ; भेदेच एवं तस्य घटात् भेदे सति च, तस्यापि घटभेदस्यापि पटभेदधर्मस्य पटभेदात् यो भेदः सः तद्धर्मः घटभेदधर्मः, अथ तस्यापि पटभेदभेदस्यापि स्वधर्मिणो भेदः स्वधर्म इत्येवं धर्मभूतस्य भेदस्य स्वधर्मिणो भेदपरम्परेत्येवमनवस्थेत्यर्थः । तस्यापीति पुनर्वचनं तस्यापि भेदस्तद्धर्म इति वाक्यस्य उपर्युपरि आवर्तनप्रदर्शनाय । धर्मपक्षे अनवस्थामुक्त्वा अन्योन्याश्रयमाह किञ्चेति । घटस्य स्वेतरसर्वभेदवत्त्वग्रहः घटत्व-जातिविशिष्टघटारूपवस्तुरूपाभ्युपगमिग्रहसापेक्षः । तथा पूर्वं पटभेदाग्रहणे च पट इत्यग्रहणं घट इति ग्रहणञ्च कथमिति भावः ।

ननु भेदस्य दुर्निरूपत्वेपि घटपटादिसत्स्वरूपाणां प्रत्यक्षविषयत्वात् कथं ब्रह्मैकविषयकत्वमिति शंकायां घटादीनामपारमार्थ्यं प्रत्यक्षविषये सन्मात्रे कलिरतत्त्वञ्च हृदयतमाह किञ्चेति । एवं

सत्तानुभूतिघटिता एव दृश्यन्ते । अत्र सर्वासु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमनुवर्तमानं दृश्यत इति तदेव परमार्थः, विशेषास्तु व्यावर्तमानतया अपरमार्थाः, रज्जुसर्पादिवत्—यथा रज्जुरधिष्ठा-  
नतयाऽनुवर्तमाना परमार्थसती ; व्यावर्तमानाः सर्पभूदलनाम्बुधारादयः अपरमार्थाः ॥

‘ ननु च—रज्जुसर्पादौ, ‘रज्जुरियम्, न सर्पः’ इत्यादिरज्ज्वाद्यधिष्ठानयाथार्थ्य(त्म्य)-  
ज्ञानेन बाधितत्वात् सर्पादेरपारमार्थ्यम् ; न व्यावर्तमानत्वात् । रज्ज्वादेरपि पारमार्थ्यं  
नानुवर्तमानतया ; किंत्वबाधितत्वात् । ‘अत्र तु घटादीनामबाधितानां कथमपारमार्थ्यम् ? ॥  
—उच्यते । घटादौ दृष्टा व्यावृत्तिः ; सा किरूपेति विवेचनीयम् । किं घटोऽस्तीत्यत्र

सन्मात्रसिद्धावपि तस्यानुभवेनैव साधनीयत्वात् सन्मात्रमनुभवश्चेति द्वैतापत्तिरिति शंकायां तयोरेक्यं  
वक्ष्यति ; तदुपयोगाय घटोऽनुभूयत इत्यादिकथनम् । अत्र अस्तीत्याकारिकासु । रज्जुसर्पादिवत्  
रज्जुवत्, सर्पभूदलनादिवच्चेत्यर्थः । अनुवर्तमाना ; अयं सर्पः, इदं भूदलनम्, इयमम्बुधारेति  
ज्ञानेषु इदंशब्देनोल्लिख्यमानत्वात् । ननु पटोऽस्तीति यत्र भवति, तत्र घटस्यापि सह सद्भावसंभवात्  
व्यावर्तमानत्वमसिद्धम् । किञ्च इयं रज्जुः, इयं दृढा, इयं गोबन्धनीति प्रतीतिषु व्यावर्तमानत्वात्  
रज्जुत्वदृढत्वादिरपरमार्थः स्यात् । रज्जुसर्पं गृहीत्वा, सर्पोऽयं सुदीर्घः, सर्पोऽयं भयङ्करः इत्येवमनुवर्तमान-  
त्वाच्च रज्जुसर्पः सत्यः स्यात् । अतः सत्यत्वे प्रयोजकमबाधितत्वम्, असत्यत्वे प्रयोजकञ्च बाधित-  
त्वमिति, सत् परमार्थः अनुवर्तमानत्वादित्यत्राबाधितत्वमुपाधिः ; घटादयोऽपरमार्थाः व्यावर्तमानत्वा-  
दित्यत्र च बाधितत्वमुपाधिरिति सिद्धान्ती शङ्कते ननुचेति । रज्जुसर्पादौ—रज्ज्वादौ सर्पादौ च ।  
रज्ज्वाद्यधिष्ठानेति ; रज्ज्वादिरूपाधिष्ठानेत्यर्थः । व्यावर्तमानत्वरूपहेतुस्वरूपशोधने तदपि  
सिद्ध्यति, तेन सह बाधितत्वमपि सेत्स्यतीति न तस्योपाधित्वमिति वक्तुमाह उच्यत इति ।

पटोऽस्तीत्यत्र सह घटस्यापि संभवात् व्यावर्तमानत्वमसिद्धमित्युक्तम्—तन्न ; त्वगपि, न व्यावर्त-  
मानत्वादिति तदिष्टेः, पटोऽस्ति, कटोऽस्ति इत्यादिप्रतीतौ घटव्यावृत्तेरनुभूयमानत्वाच्चेत्याह घटादौ  
दृष्टा व्यावृत्तिरिति वाक्येन । व्यावृत्तिः पटादिव्यावृत्तिः घटादिनिष्ठा दृष्टेत्यर्थः ; पूर्वानुसारात् ।  
अथवा घटादौ गृह्यमाणे, घटोऽस्तीत्यादिप्रतीतौ पटादिगता व्यावृत्तिर्दृष्टेत्यर्थः ; उत्तरानुसारात् ॥  
मास्तु स्वरूपासिद्धिः ; सोपाधिकत्वात् व्याप्यत्वासिद्धिरित्युक्तं परिहरति सेत्यादिना । किरूपा;  
आन्तिसिद्धा वा प्रामाणिकी वेत्यर्थः । किञ्चित्प्रतीत्यविषयत्वादिरूपा वा अभावप्रतियोगित्वरूपा  
वेति वाऽर्थः । अस्ति हि तद्व्यावृत्तिः तदवृत्तित्वम्, तदविषयत्वम्, तदविषयकप्रतीतिविषयत्व-  
मित्येवमनेकप्रकारा । किमित्यादिना स्वीकर्तव्यरूपप्रदर्शनम् । किमित्यस्य चेदित्यर्थे पर्यवसानम् ।  
एवं वा—विवेचनीयमित्युक्त्वा, किं तद्रूपम्, ब्रूहीति पृच्छति किमिति । एवमेव वक्तव्यमित्याह  
घटोऽस्तीत्यत्रेत्यादिना । अयं भावः—व्यावृत्तिर्आन्तिसिद्धेत्यत्र न किञ्चित् प्रमाणम् । यकिञ्चित्प्रती-  
त्यविषयत्वम् व्यावर्तमानत्वमित्युक्तौ रज्ज्वादेरपि तत्सत्त्वात् अपारमार्थ्यं स्यात् । किञ्च घटपटादे-  
र्मिथोविरोधित्वात् सर्पभूदलनादितुल्यत्वं युक्तम् ; सतश्च रज्जुतुल्यत्वमिति ते प्रष्टुराशयः । अतो

पटाद्यभावः ? सिद्धं तर्हि घटोऽस्तीत्यनेन पटादीनां बाधितत्वम् । अतो बाधफलभूता विषयनिवृत्तिर्व्यावृत्तिः । सा व्यावर्तमानानामपारमार्थ्यं साधयति । रज्जुवत् सन्मात्रमबाधितमनुवर्तते । तस्मात् सन्मात्रातिरेकि सर्वमपरमार्थः ॥

प्रयोगश्च भवति—सत् परमार्थः, अनुवर्तमानत्वात्, रज्जुसर्पादौ रज्ज्वादिवत् ; घटादयोऽपरमार्थाः, व्यावर्तमानत्वात्, रज्ज्वाद्यधिष्ठानसर्पादिवत्—इति ।

एवं सति अनुवर्तमानाऽनुभूतिरेव परमार्थः ॥

सैव सती । ननु च—सन्मात्रमनुभूतेर्विषयतया ततो भिन्नम् ॥ नैवम् । भेदो हि प्रत्यक्षाविषयत्वात् दुर्निरूपत्वाच्च पुरस्तादेव निरस्तः । अत एव सतोऽनुभूतिविषयभावोऽपि न प्रमाणपदवीमनुसरति । तस्मात् सत् अनुभूतिरेव ।

सा च स्वतस्सिद्धा, अनुभूतित्वात् । अन्यतस्सिद्धौ घटादिवत् अननुभूतित्व-घटोऽस्तीति प्रतीतिविषये पटादेर्व्यावृत्तिः पटादितादात्म्याभाव एव । स च वास्तवः । अन्यथा हि घटः पटः स्यादिति विवेचयाम इति । तर्हि व्यावृत्तेरेतद्रूपत्वे । सिद्धं बाधितत्वम्—उपाधिरयं पक्षेऽस्थेवेत्यर्थः । बाधफलभूता बाधेन सिद्ध्यन्ती ; बाधितत्वाविनाभूतेति यावत् । विषय-निवृत्तिः विषयतादात्म्याभावः । अयं भावः—घटादयः सन्मात्रे कल्पिताः सद्भिषयककिञ्चित्प्रतीति-विशेष्यत्वे सति तद्विषयककिञ्चित्प्रतीतिविषयव्यावृत्तत्वात् । यत् यद्विषयकत्वघटितप्रकृतहेतुमतः, तत् तत्र कल्पितम् यथा रज्जौ सर्प इत्यनुमानम् । प्रतीतिविषयव्यावृत्तत्वं नाम प्रतीतिविषयानुयोगिकभेदप्रतियोगित्वम् ; बाधितत्वञ्चैवंरूपेण गृह्यमाणत्वम् । पूर्वोक्तदृढत्वगोबन्धनत्वादौ च प्रतीति-विशेष्यत्वरूपदलाभावान्न व्यभिचारः । एकस्यां रज्जौ दृढत्वादिसमुच्चयवत् एकस्मिन् सति घटपटादितादात्म्यसमुच्चयाभावात् इहैवं व्यावृत्तिरवश्यस्वीकार्येति ॥

सन्मात्रातिरेकीति । सदभिन्नत्वेन प्रतीयमानानामपि घटादीनां कल्पितत्वावसायात् सद्भिन्नत्वमेवेति भावः । एवं निरुपाधिकत्वस्थापनसिद्धं प्रयोगद्वयं प्रदर्शयति प्रयोगश्चेति । ननु सति पारमार्थ्यानुमानं सिद्धसाधनमिति चेत्—घटादयश्चेदपरमार्थाः, सदपि तथैव स्यादिति तर्कयतो वादिनः, शून्यवादिनश्च निरसितुमेवं प्रदर्शनात् । अनुवर्तमानत्वं नाम मिथोविरोध्यनेकवस्तुतादात्म्येन पृथक्पृथक् गृह्यमाणत्वम् । एवं सति—अनुवर्तमानत्वे पारमार्थ्यसाधके सति ।

सैव सतीति । अनुभूतिरेव सन्मात्रमित्यर्थः । सन्मात्रमनुभूतिभिन्नं अनुभूतिविषयत्वादित्यनुमाने साध्याभावं हेत्वभावञ्च क्रमेण वाक्यद्वयेनाह भेदो हीति, अतएवेति च ।

शास्त्रवत् प्रत्यक्षमप्यद्वैतवस्तुविषयकमिति वक्तुं सन्मात्रमाहित्वमुक्तम् । तद्वत् अनुभूति-प्राहित्वस्यापि सत्त्वात् द्वैतमेवेति शङ्कायाम्, सदनुभूत्योरैक्यं स्थापितम् । एषमपि, मेयस्य माना-धीनसिद्धिकत्वात् भेद एष्टव्यः ; अतः अनुभूतिसाधकानुभवान्तरापेक्षायां पुनर्द्वैतप्रसंग इत्यत्र मानान्तरं विनैव तस्सिद्धिमाह सा चेति । स्वतःसिद्धा स्वयंप्रकाशा अनुभूतित्वादिति व्यतिरे-

प्रसङ्गः । किञ्च अनुभवापेक्षा चानुभूतेर्न शक्या कल्पयितुम्, सत्तयैव प्रकाशमानत्वात् । न ह्यनुभूतिर्वर्तमाना घटादिवदप्रकाशा दृश्यते, येन परायत्तप्रकाशाऽभ्युपगम्येत ।

अथैवं मनुषे-उत्पन्नयामप्यनुभूतौ विषयमात्रमवभासते 'घटोऽनुभूयते' इति- न हि कश्चित् 'घटोऽयम्' इति जानन् तदानीमेव अविषयभूताम् अनिदम्भावाम् अनुभूतिमप्यनुभवति । तस्मात् घटादिप्रकाशनिष्पत्तौ चक्षुरादिकरणसन्निकर्षवत् अनुभूतेः सद्भाव एव हेतुः । तदनन्तरम् अर्थगतकादाचित्कप्रकाशातिशयलिङ्गेनानुभूतिरनुमीयते ॥ 'एवं तर्ह्यनुभूतेरजडाया अर्थवत् जडत्वमापद्यत' इति चेत्—किमिदमजडत्वं नाम ? न क्यनुमानमिदम् । अनुकूलतर्कमुखेनोपरि तदुपपादनम् । येन ; अप्रकाशमानत्वे सति हीत्यर्थः ।

ज्ञानं ज्ञाततालिङ्गकानुमानगम्यमिति वदन् भाट्टः स्वयम्प्रकाशत्वमाक्षिपति । अथेति । घटोऽनुभूयत इति । न हि घटानुभवोऽनुभूयत इति वदतीति भावः । ननु घटोऽनुभूयत इत्युक्त्या घटस्यानुभवस्य चोद्धेखात् उभयमेवानुभूतमस्वित्याशंकायाम्, घटोऽयमित्येवानुभवः संप्रतिपन्न इति दर्शयति नहीति । एतद्वाक्येऽपि घटोऽनुभूयत इतीत्यस्यानुषङ्गे घटोऽनुभूयत इति न हि प्रथमज्ञानाकार इत्यर्थः । घटोऽयमितीति । न ह्यनुभूतिः घटो वा इदमर्थो वा भवति । इदम्भावः पुरोवर्तित्वम् ; तद्वहिता हि अनुभूतिः । तदानीमेवेत्यनेन, मानान्तरेण अनुभूतेर्ग्रहणात् पश्चादेव घटोऽनुभूयत इति कामं भवेदिति ज्ञाप्यते । अनुभूयते इति वर्तमाननिर्देशस्तदा स्थूलकालविवक्षया । ननु अनुभूतिः स्वयं गृह्यमाणैव परप्रकाशिका प्रकाशकत्वात् आलोकादिवत् इत्याह— तस्मादिति । इन्द्रियं तत्सन्निकर्षश्च स्वयमज्ञायमानतयैव प्रकाशके इति स हेतुरनैकान्तिक इति भावः । एतावदुक्तं भाट्ट-तार्किक-मुरारिमिश्रादिसाधारणम् । अथ भाट्टः अनुभूतिग्राहकप्रमाणमनुमानमित्याह तदनन्तरमिति । कादाचित्केति । चक्षुस्सन्निकर्षात् घटानुभूतौ जातायां घटे ज्ञातता उत्पद्यते । अत एवाह घटो ज्ञात इति । सैव ज्ञातता प्रकाश इति प्राकट्यमिति च व्यपदिश्यते । अथ ज्ञाततेयं कारणजन्या कादाचित्कत्वादित्यनुमाने सति तत्तज्ज्ञातता तत्तत्पुरुषमात्रग्राह्यत्वात् तत्तत्पुरुषसमवेतगुणजन्येत्यनुमीयते इत्यनुभूतेरनुमानमूलैव सिद्धिरिति । प्रकाशातिशयेति । प्रकाशः प्राकट्यम्, ज्ञातता ; स एवातिशयः विशेषः । एवं तर्हि-स्वयम्प्रकाशत्वाभावे, ज्ञानान्तरवेद्यत्वे । किमिदमिति । स्वयम्प्रकाशत्वमजडत्वमितिदमप्रसिद्धम् । जडत्वं ज्ञानानाश्रयत्वमिति लोकप्रसिद्धम् । तत् अनुभूतौ घटादाविव सर्वेष्टमेवेति भावः । ननु यावत्क्षणमस्ति, तावत्क्षणमपि प्रकाशमानत्वमजडत्वम् । तत् अनुभूतेः पश्चादनुमेयत्वाङ्गीकारे न स्यादिति शंकां परिहरति न तावदिति । तावदित्यवधारणे ; न प्राथम्ये ; पक्षान्तरोद्धेखस्यास्पष्टत्वात् । यदीदमनुभूतौ स्वीक्रियते, सुखदुःखयोरपि स्वीकर्तव्यम् ; अनुभवार्थमेव तदुत्पादनात् । सुखदुःखे च ज्ञानेनैव प्रकाशेते, न तु स्वयम् । अवश्यानुभाव्यस्य सुखादेरेव जडत्वे, अनुभूतौ तदिष्टौ को दोषः ? नन्वनुभवकाले सुखमस्तीत्येव प्रतिपत्तव्यम् ; पूर्वमपि कश्चित्कालमननुभूतमस्तु ; किं तेनेति चेत्—तर्हि अनुभूता-

तावत् स्वसत्तायाः प्रकाशाव्यभिचारः; सुखादिष्वपि तत्सम्भवात्; न हि कदाचिदपि सुखादयः सन्तः नोपलभ्यन्ते । अतोऽनुभूतिः स्वयमेव नानुभूयते; अर्थान्तरं स्पृशतो-  
ऽङ्गुल्यग्रस्य स्वात्मस्पर्शवत् अशक्यत्वादिति—

तदिदमनाकलितानुभवविभवस्य स्वमतिविजृम्भितम्; अनुभूतिव्यतिरेकिणो (रेकेण) विषयधर्मस्य प्रकाशस्य रूपादिवत् अनुपलब्धेः; उभयाभ्युपेतानुभूत्यैवाशेषव्यव-  
हारोपपत्तौ प्रकाशाख्यधर्मकल्पनानुपपत्तेश्च । अतो नानुभूतिरनुमीयते; नापि ज्ञानान्तर  
सिद्धा । अपि तु सर्वं साधयन्ती अनुभूतिः स्वयमेव सिध्यति ।

**प्रयोगश्च—**अनुभूतिरनन्याधीनस्वधर्मव्यवहारा; स्वसम्बन्धादर्थान्तरे तद्धर्म-  
वप्येवमस्त्वित्याशयेनाह सुखादिष्विति । सत्त्वादित्यनुक्त्वा संभवादित्युक्त्या प्रत्यक्षे विषयस्य  
कारणतया सुखादिकमपि न प्रथमक्षणे उपलभ्यते इति स्वपक्षो द्योत्यते । अद्वैतिमते तु सुखादेः,  
सर्वासां वृत्तीनाम्, प्रातिभासिकरजतादीनाञ्च जडानामेव यावत्सर्वं प्रकाशमानत्वमस्तीति नेदं लक्षण  
मिति भावः । एवञ्च सत्तयैवप्रकाशमानत्वरूपपूर्वोक्तहेतोर्दुष्टतया अनुभवस्यानुभवान्तरवेद्यत्वमेवेति  
पूर्वोक्तं स्वतःसिद्धत्वरूपं साध्यं दुःसाधमित्याह अत इति । बाधकहेतुमप्याह अर्थेति ।  
स्वात्मस्पर्शवत्—स्वस्पर्शवत् । न स्वेन स्वमेव स्पृश्यत इति भावः । यथोक्तम्—“अङ्गुल्यग्रं यथात्मानं  
नात्मना स्पर्शमर्हति । स्वांशेन ज्ञानमप्येवं नात्मानं स्पर्शमर्हति ॥” इति । अनुभूतिः न स्वकर्तृ-  
कस्पर्शकर्म कर्तृत्वात् अङ्गुल्यग्रवदिति ।

एवं भाट्टोक्तं क्षिपति तदिति । अनुभवस्य विभवः इतरनिरपेक्षं प्रकाशमानत्वम् । प्रकाशस्य  
ज्ञाततायाः । घटो ज्ञात इत्यस्य घटो ज्ञानविषय इत्येवार्थः । अतः अनुभूतिरेव ज्ञानं प्रतीयते, न  
तु ज्ञाततेत्यपूर्वो धर्म इति । अनुपलब्धेरिति । ज्ञाततां चक्षुरादिना पश्यामीति रूपादिवत् बाह्य-  
ग्रहणाभावादित्यर्थः । अनुपपत्तेश्चेति । घटः कृतः, अन्नं भुक्तमित्यादावपि कृति-भोजनादि  
धात्वर्थतिरिक्तस्य विषये कल्पनप्रसंगादिति भावः ।

मा भूदनुमानगम्यत्वम्; सुखादिवत् मानसप्रत्यक्षविषयोऽस्तु इति तार्किकस्य मीमांसकमुरा-  
रिमिश्रस्य च मतं निरस्यति नापीति । अनुभूतिग्राहकज्ञानस्यानुभूत्यतिरिक्तत्वानुपलब्धेः कल्पना-  
गौरवाच्चेति हेतुविवक्षया अत इत्यनुपपन्ननीयम् । तर्हि सुखादिकमपि स्वयम्प्रकाशमस्तु इत्यत्राह अपि-  
त्विति । सर्वं साधयन्तीति हेतुगर्वविशेषणम् । परंप्रकाशकत्वात् स्वयमेव प्रकाशत इति भावः ।

पूर्वं स्वतस्सिद्धत्वानुमानस्यान्येन दूषितत्वात् संप्रति तदेवानुमानप्रयोगेण दर्शयति प्रयो-  
गश्चेति । धर्मश्च व्यवहारश्च धर्मव्यवहारौ; स्वौ धर्मव्यवहारौ यस्या अनन्याधीनौ सा । धर्मपदेन  
ज्ञातता विवक्ष्यते । यद्यपि वेदान्ती ज्ञाततां नेच्छति, अथापि तत्स्वीकारेपि अनुभूतिर्घट इव  
स्वस्मिन्नपि स्वयमेव ज्ञाततामुत्पादयेदिति ज्ञापनायेदम् । ज्ञाततायाः अनुभूत्यनुमापकत्वं खण्डितम् ।  
अथापि घटं जानातीत्यादौ घटस्य क्रियाजन्यफलशाल्तिरूपकर्मस्वरक्षणाय तत्स्वीकाराभिमानमाह-

त्यैवमुक्तिः । वस्तुतस्तदस्वीकारसूचनायैव धर्मेति विहाय व्यवहारघटितानुमाननिर्देशः । अनुभूतिः स्वसंबन्धात् घटे ज्ञाततात्पर्यं धर्मं जनयति, अतः स्वस्मिन्नपि स धर्मः स्वमात्राधीन इति धर्मघटितानुमाने समन्वयः । अनुभूतिः स्वसंबन्धात् घटे तद्व्यवहारमिव स्वस्मिन् स्वव्यवहारमपि करोति ; घटमनुभवामीति घटतदनुभवोभयविषयव्यवहार एव जायत इति व्यवहारघटितानुमाने समन्वयः । अत्र धर्ममात्रस्य साध्यत्वे अनुभूतित्वादिधर्ममादायार्थान्तरात् विवक्षितासिद्धिः । अतोऽनन्याधीनत्वविशेषणम् । अनुभूतित्वस्य अनुभूतिसामग्र्यधीनत्वात् तद्वारणम् । अनन्याधीनधर्मेत्युक्तौ घटगतज्ञाततायाः अनुभूत्यन्यानधीनायाः ग्रहणेन स एव दोष इति स्वेति । स धर्मः नानुभूतिगतः ।

अत्र रूपादिः दृष्टान्तः । रूपं घटगतं घटे स्वसंबन्धवशात् चाक्षुषत्वं जनयति ; स्वस्य चाक्षुषत्वमपि स्वयमेव जनयति । घटे रूपसमवायरूपसंबन्धस्यैव रूपस्य चाक्षुषत्वाय रूपे रूपसमवायो हि नापेक्षितः । एवं स्पर्शेऽपि त्वाचप्रत्यक्षविषयत्वजननं द्रष्टव्यम् । रूपगतस्य चाक्षुषत्वस्य चक्षुरधीनत्वात् कथमनन्याधीनत्वमिति चेत्—अनन्याधीनत्वं नाम स्वसजातीयानधीनत्वमेव ; चक्षुरपेक्षत्वेऽपि अनुभूतिसजातीयमनुभूत्यन्तरं चापेक्षितमिति न साध्यवैकल्यम् । नन्वेवमनुभूतौ अनुभूत्यन्तरानधीनानुभूतित्वरूपधर्ममादाय सिद्धसाधनमिति चेत्—स्वधर्मेत्यस्य हेतुघटकधर्मसजातीयधर्मेत्यर्थः । हेतौ तद्धर्मपदेन प्राकट्यस्य ग्रहणादत्रापि तदेव ग्राह्यमिति । तथाच स्वसजातीयपदार्थानधीन-किञ्चिद्धर्मसजातीयधर्मवती, स्वसंबन्धादर्थान्तरे तद्धर्महेतुत्वादित्यनुमानम् । हेतौ तत्पदेन साध्यघटक किञ्चिद्धर्मपदोक्तं गृह्यते । हेतुघटकदलकृत्यं तु—हेतुत्वमात्रोक्तौ सर्वत्र सृदादावपि घटादिहेतुत्वसत्त्वात् साध्याभावाद् व्यभिचारः स्यात् । अनुभूतावपि ज्ञानत्वरूपधर्मसजातीयानुभूतित्वादिधर्ममादायार्थान्तरं स्यात् । अतस्तद्धर्महेतुत्वमुक्तम् । वृक्षः स्वस्मिन् अङ्कुरादिहेतुः ; तस्यानन्याधीनमङ्कुरादिमत्त्वसजातीयं धर्मान्तरं नास्तीति व्यभिचारात् अर्थान्तर इत्युक्तम् । तत्र स्वस्मिन्नेव तद्धेतुत्वमिति न दोषः । पिता पुत्रे पुत्रत्वहेतुः ; स्वगतपुत्रत्वं तु तस्य स्वपित्रधीनमिति अनन्याधीनत्वाभावाद् व्यभिचारः ; अतः स्वसंबन्धादित्युक्तम् । न हि पुत्रजननानन्तरं तेन सह संयोगादिसंबन्धवशात् पिता पुत्रत्वं जनयति । अतो न तत्र हेतुरिति न व्यभिचारः । संबन्धपदेन तादात्म्यं न ग्राह्यमिति स्पष्टत्वाय अर्थान्तर इत्युक्तम् । नन्वभिर्घटादौ स्वसंबन्धात् पाकजरूपरसादि जनयति ; न तस्य स्वस्मिन् रूपादिधर्मवत्त्वमिति व्यभिचार इति चेत्—अनुभूतिः स्वसजातीयनिरपेक्षतद्धर्मवती स्वसंबन्धादर्थान्तरे स्वगतधर्मसजातीयधर्महेतुत्वादिति परिष्करणात् । साध्ये तद्धर्मपदम्, स्वगतधर्मेति हेतुघटकधर्मपरम् । अग्रेऽथ न स्वपदेन ग्रहणम्, स्वगतपाकजघर्माप्रसिद्धेरिति न व्यभिचारः । अनुभूतिः सजातीयनिरपेक्षव्यवहारविषयः स्वसंबन्धप्रयोज्य-स्वभिन्नार्थविषयक-व्यवहारकत्वादिति व्यवहारानुमानम् । अत्र हेतुत्वादिति वा पदार्थत्वादिति वा हेतुरलम् ; आत्मसिद्धयनुसारात् । विस्तरः टीकातत्त्वटीकादौ । अनुभूतिप्राकट्यं स्वाश्रयसजातीयानपेक्षं स्वाश्रयोत्पाद्य-स्वाश्रयभिन्ननिष्ठधर्मसजातीयत्वात् रूपादिगतचाक्षुषत्वादिवत्, अनुभूतिविषयकव्यवहारः स्वविषयानु-

व्यवहारहेतुत्वात् । यः स्वसम्बन्धादर्थान्तरे यद्धर्म-व्यवहारहेतुः, स तयोः स्वस्मिन् अनन्या-  
धीनो दृष्टः; यथा रूपादिश्चाक्षुषत्वादौ । रूपादिर्हि पृथिव्यादौ स्वसम्बन्धात् चाक्षुषत्वादि  
जनयन्, स्वस्मिन् रूपादिसम्बन्धाधीनश्चाक्षुषत्वादौ । अतोऽनुभूतिः आत्मनः प्रकाशमानत्वे  
प्रकाशत इति व्यवहारे च स्वयमेव हेतुः ।

सेयं स्वयंप्रकाशाऽनुभूतिनित्या च ; प्रागभावाद्यभावात् । तदभावश्च स्वत-  
स्सिद्धत्वादेव । न ह्यनुभूतेः स्वतस्सिद्धायाः प्रागभावः स्वतोऽन्यतो वाऽवगन्तुं शक्यते ।  
अनुभूतिः स्वाभावमवगमयन्ती, सती तावन्नावगमयति । तस्याः सत्त्वे विरोधादेव तदभावो  
नास्तीति, कथं सा स्वाभावमवगमयति ? । एवमसत्यपि नावगमयति; अनुभूतिः स्वयमसती  
स्वाभावे कथं प्रमाणं भवेत् ? । नाप्यन्यतोऽवगन्तुं शक्यते ; अनुभूतेरनन्यगोचरत्वात् ।  
अस्याः प्रागभावं साधयत् प्रमाणम् अनुभूतिम्, 'इयम्' इति ( 'अनुभूतिरियम्' इति )  
विषयीकृत्य तदभावं साधयेत् । स्वतस्सिद्धत्वेन इयमिति विषयीकारानर्हत्वात् न तत्प्राग-  
भावोऽन्यतः शक्यावगमः । अतोऽस्याः प्रागभावाभावादुत्पत्तिर्न शक्यते वक्तुमित्यु-

भूतिसजातीयनिरपेक्षः स्वविषयो (यानुभूत्युत्पाद्य-स्वविषयमिन्नघटादि) विषयकव्यवहारसजातीय-  
त्वादित्यादि च भाव्यम् ॥

अत्र विशेषव्याप्ययोगात् सामान्यमुखी व्याप्तिमाह य इति । आत्मनः स्वस्य । प्रकाश-  
मानत्वे प्राकट्ये । प्रकाशत इति व्यवहारे चेति व्यवहारघटितानुमानसमन्वयाय । ननु प्रकाशत  
इत्यस्य प्राकट्यवदिति नार्थः । तदनङ्गीकार एवैतदनुमानप्रवृत्तेः ; किं तु व्यवहारानुगुणमवतीत्यर्थः ।  
तथाच घटानुभूतिमात्रं घटः प्रकाशत इति व्यवहारकारणं न भवति, किंतु घटो व्यवहारानुगुण  
इत्यनुभूतिरेव । तथा अनुभूतिः प्रकाशत इति व्यवहारे चानुभूतिगतव्यवहारानुगुण्यविषयकानु-  
भूतिरेव कारणम्, न घटानुभूतिमात्रमिति कथं स्वसजातीयनिरपेक्षत्वमिति चेत्—प्रकाशत इति  
व्यवहारे इत्यस्य, घटो मे प्रकाशते, घटोऽनुभूयते, घटं जानामीति व्यवहारे इत्यर्थः । तत्र घटव्यव-  
हारांशे स्वव्यवहारांशे च अनुभूतेः कारणत्वात् । हेतुसमन्वयाय घट इति घटादिविषयकव्यवहारः,  
साध्यसमन्वयाय प्रकाशते इति अनुभूतिविषयकव्यवहारश्च आक्षेप इत्यलम् । स्वयमेवेति । अत्र  
स्वप्रकाशत्वस्य परप्रकाशत्वस्य चास्माभिरनुभूताविष्टतया अन्याधीनस्वव्यवहारवत् अनन्याधीनोऽपि  
व्यवहारोऽस्तीति नानुपपत्तिः । अद्वैतिमते परप्रकाशत्वं कदापि नैवेष्टम्, तदा अन्याधीनस्वव्यवहारा  
न भवतीत्यर्थोऽपि स्यात् ॥ स्वात्मस्पर्शः कथमिति चात्र समाहितप्रायम् ; स्वस्पर्शं विनैव स्वव्यवहार-  
कारणत्वमात्रस्येष्टत्वात् ।

अथानुभूतेर्नित्यत्वं साधयति सेति । सेयं स्वयंप्रकाशा परमार्थत्व-सन्मात्रत्व-स्वयम्प्रकाश-  
त्ववती । आदिना ध्वंसग्रहः । नित्या पूर्वोत्तरावधिरहिता ; उत्पत्त्यादिषड्भावविकाररहितेति वा ;  
उत्पत्तिरहितेत्येव वा ; उत्तरानुसारात् । ध्वंसाभावस्याप्युत्पत्त्यभावसाधकत्वं संभवति । इतरविकार-

त्पत्तिप्रति[सं]वद्वाध्वान्येऽपि भावविकारास्तस्या न सन्ति ।

अनुत्पन्नेयमनुभूतिः आत्मनि नानात्वमपि न सहते ; व्यापकविरुद्धोपलब्धेः । न ह्यनुत्पन्नं नानाभूतं दृष्टम् । भेदादीनामनुभाव्यत्वेन च रूपादेरिवानुभूतिधर्मत्वं न सम्भवति । अतोऽनुभूतेरनुभवस्वरूपत्वादेवान्योऽपि कश्चिदनुभाव्यो नास्याः धर्मः । यतो निर्धूतनिखिलभेदा संवित्, अत एव नास्याः स्वरूपातिरिक्त आश्रयो ज्ञाता नाम कश्चिदस्तीति स्वप्रकाशरूपा सैवाऽऽत्मा ; अजडत्वाच्च । अनात्मत्वव्याप्तं जडत्वं संविदि व्यावर्तमानम्, अनात्मत्वमपि संविदो व्यावर्तयति ॥

राहित्यं तुत्पत्त्यभावहेतुना साधयिष्यते । उत्पत्तिप्रतिवद्वा इति । प्रतिबन्धो व्याप्तिः । उत्पत्ति-  
व्याप्या इत्यर्थः । भावविकाराः—परिणामवृद्धिक्षयादयः । तदभावः प्रागभावादेरभावः । अन्यतः  
ज्ञानान्तरेण । अनुभूतिरिति । अनुभूतिकाले प्रागभावाद्यभावात् प्रागभावादिकाले चानुभूत्यभावात्  
स्वतो न तद्ग्रहणमिति भावः । प्रमाणं ज्ञानम् ।

अथानुभूतेरनानात्वं साधयति अनुत्पन्नेति । व्यापकविरुद्धोपलब्धेः—नानात्वव्यापक-  
मुत्पन्नत्वम् ; तद्विरुद्धश्चेत्पत्त्यभावः ; तस्य साधितत्वादित्यर्थः । न हीति । यत्रानुत्पन्नत्वम्, तत्र न  
नानात्वमिति अन्वयव्याप्तिपरं न भवतीदं वाक्यम् ; अनुभूत्यतिरिक्तानुत्पन्नवस्त्वभावात् व्याप्तिग्रहणा-  
संभवात् । अतः, न हि नानाभूतमनुत्पन्नं दृष्टमिति योजना । यत्र नानात्वम्, तत्रोत्पन्नत्वमिति  
व्यतिरेकव्याप्तिः । नानात्वपक्षकानुमानेन पुनः साधयति भेदेति । नानात्वेत्यर्थः । अत्रानुभाव्यत्वा-  
दिति हेतुः । अन्वयव्याप्तिरिह । ननु नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादीनामिदानीमनुमिततया अनुभाव्या-  
नामेषामनुभूतिधर्मत्वाद् व्यभिचार इत्यत्राह अत इति । अनुभूतिर्न परमार्थतो नित्यत्वादिधर्मवती  
अनुभवस्वरूपत्वादित्यनुमाने अन्वयव्याप्तेर्व्यतिरेकव्याप्तेर्वा दुर्बलत्वात् नित्यत्वादयो नानुभूतिधर्माः  
अनुभाव्यत्वादित्यन्वयमनुमानं ग्राह्यमिति सूचनाय अन्योपि कश्चिदिति शैल्यन्तरादरणम् । नन्वनु-  
भाव्यसंबन्धस्यायोगेपि अनुभूतेराश्रयः सुवचः, अनुभूतिवत् तस्यापि स्वयम्प्रकाशतया ज्ञानान्तरमन-  
पेक्ष्य अहं जानामीति द्वयस्यापि भानसंभवादित्यत्र तमपि निरस्यति यत इति । भेदस्य दुर्निरूपत्वं  
हि प्रागुक्तमेवेति भावः । तर्ह्यात्मनोऽस्वीकारे बन्धमोक्षौ कस्येत्यत्राह इति स्वप्रकाशेति ।  
इतीत्यन्तेन निर्भेदत्वहेतुरात्मत्वसाधक उक्तः । स्वप्रकाशत्वरूपं हेत्वन्तरमभिप्रेत्य स्वेत्यादि ।  
स्वप्रकाशत्वं स्वाधीनस्वव्यवहारकत्वम् । हेत्वन्तरञ्चाह अजडत्वाच्चेति । अजडत्वं अन्याधीन  
प्रकाशराहित्यम् । व्यतिरेकव्याप्तिरिह सर्वत्र । व्याप्तमिति कर्तरिक्तप्रत्ययः, व्यापकमित्यर्थः ।

नन्वात्मा ज्ञातेति सर्वलोकप्रसिद्धं नापलपनीयम् । अद्वैतमतेऽप्येवं युक्तं स्वीकर्तुम्—घटो-  
ऽनुभूयत इत्येवमनुवर्तमानत्वाद्धि अनुभूतिः परमार्थ इत्युक्तम् । घटो मयाऽनुभूयते, घटमहं जानामीति  
अहमर्थानुवृत्तेरप्यानुभविकतया अहमर्थ एव परमार्थ इत्यस्तु । एवञ्च लोकप्रसिद्धात्मस्वीकारः,  
आत्मनि अवाध्यं ज्ञातृत्वञ्चेति महान् गुणः । निर्भेदत्वादियुक्त्या घटादीनामिवानुभूतीनामपि

ननु च अहं जानामीति ज्ञातृता प्रतीतिसिद्धा ॥

१. नैवम्; सा भ्रान्तिसिद्धा, रजततेव शुक्तिशकलस्य; अनुभूतेः स्वात्मनि कर्तृत्वा-  
योगात् । अतो मनुष्योऽहमित्यत्यन्तबहिर्भूतमनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डात्माभिमानवत्  
ज्ञातृत्वमप्यध्यस्तम् । ज्ञातृत्वं हि ज्ञानक्रियाकर्तृत्वम् । तच्च विक्रियात्मकं जडं विकारि-  
निषेधात् अहमर्थमात्रस्वीकाराच्च नाद्वैतहानिः । एवं हि व्यवहारकाले ज्ञातृत्वमबाध्यं तन्मतेपि  
स्थास्यतीति कश्चित् शङ्कते ननु चेति । एवमेतत्पङ्क्त्यवतरणाच्च—‘निर्भेदत्वादियुक्त्या सर्वापारमार्थ्ये  
कथिते कथं ज्ञातृत्वादिसत्यत्वविषयकशंका ? तर्केण बाधेऽपि प्रत्यक्षप्रसिद्धं न त्याज्यं चेत्,  
जगदसत्यत्वमपि न त्याज्यं स्यादिति क हह विशेष’ इति शङ्काया नावकाशः । रजततेव शुक्ति-  
शकलस्येति समाधानवाक्यञ्च व्यावहारिकसत्यतयापि वा ज्ञातृत्वं स्वीकार्यमिति पूर्वपक्षं द्योतयति ।  
अत एव प्रमितिसिद्धेयनुक्त्वा प्रतीतिसिद्धेत्याह । प्रतीतिसिद्धेत्यस्य सर्वलोकप्रसिद्धिसिद्धेत्येवार्थः ;  
अथापि कदाचिद्बाध्यतापि सूच्यते । तेन—कामं ब्रह्मज्ञानबाध्यत्वमस्तु ; तावत्कालाबाध्या तु ज्ञातृता  
स्वीकार्येत्यभिसंधिरिति ।

अहमर्थात्मवादं परित्यज्य अनुभूत्यात्मवादी अद्वैती प्रत्याह नैवमिति । अनुभूतेरिति ।  
सत्यमहमर्थस्यानुवृत्तिरस्ति । अथापि तस्यात्मत्वे स्वयम्प्रकाशत्वादनुभूतित्वमेष्टव्यम् । एवञ्चानुभूत्य-  
न्तरकल्पने मानाभावात् तस्या एवानुभूतेर्विषयग्राहित्वादिकं स्वीकर्तव्यम् । एवञ्च अहं जाना-  
मीत्यस्य, अहमर्थभूतानुभूतिः विषयग्राह्यनुभूत्यात्मकस्वकर्त्री इत्यर्थः आपतति । न च स्वस्य स्वकर्तृत्वं  
घटते । अतो भ्रान्तिरेव त्वयाप्येष्टव्या । अतः त्वद्वीत्यापि—अहमर्थो नानुभूतिः, अननुभूतितया  
स्वयम्प्रकाशत्वाभावाच्चाहमर्थो नास्मेति सिद्धयतीति । नन्वेवमात्मनि ज्ञातृत्वाभावविवेके सत्यपि  
अहं जानामीति प्रत्ययः कथमनुवर्तत इत्यत्र समुचितदृष्टान्तप्रदर्शनपूर्वकं ज्ञातृत्वस्य प्रातिभासिकत्वं  
निगमयति अत इति । अत्यन्तबहिर्भूतेति । देहो बाह्यः ; अहङ्कार आन्तरः आत्मसंनिवृष्टः ।  
देहो नास्मेति विवेकोऽतिविशदः । तस्मिन् सत्यपि पिण्डात्माभिमानरूपवासनावशात् आत्मनि  
मनुष्यत्वादिभ्रान्तिरनुवर्तते । तद्वत् अहमर्थात्माभिमानवशात् आत्मनि ज्ञातृत्वाध्यासः । अत्यन्त-  
बहिर्भूतविषयभ्रान्तिरेव चेन्नापैति, इयं कथमपेयादिति भावः । मनुष्यत्वादीति विशेषणकथनं  
मनुष्यत्वादिकमध्यस्तत इति ज्ञापनाय । आदिना स्थौल्यादिग्रहः । अभिमानस्तत्र कारणतयोक्तः ।  
अभिमानवदिति । अभिमानस्याप्यस्तत्वाभावात् कथं वतिप्रत्यय इति चेत्—अभिमाने इवेति  
सप्तम्यन्ताद्वतिः । अहमर्थात्माभिमानो दार्ष्टान्तिकः । ज्ञातृत्वमपीत्यपिना मनुष्यत्वादिसमुच्चयः ।  
ननु रजतत्ववत् ज्ञातृत्वस्य कचित् प्रसिद्धत्वे ह्यध्यासः स्यात् । ज्ञातृत्वं हि अनुभूतिकर्तृत्वम् । तच्च  
शशविषाणायमानमिति प्राक् ज्ञापितमित्यत्राह ज्ञातृत्वं हीति । तदप्रसिद्धावपि ज्ञानक्रियाकर्तृत्वं  
प्रसिद्धमिति भावः । तर्हि तत् मनुक्ताहमर्थात्मनि कल्पनां विनैवास्त्वित्यत्राह तच्चेति । तदा-  
धारत्वमनात्मन एव ; न त्वात्मन इति भावः ।

द्रव्याहंकारग्रन्थिस्थम् अविक्रिये साक्षिणि चिन्मात्रात्मनि कथमिव संभवति ? दृश्यधीन-  
सिद्धित्वादेव रूपादेरिव कर्तृत्वादेर्नात्मधर्मत्वम् । सुषुप्तिमूर्च्छादावहंप्रत्ययापायेऽप्यात्मानु-  
भवदर्शनेन नाऽऽत्मनोऽहंप्रत्ययगोचरत्वम् । कर्तृत्वेऽहंप्रत्ययगोचरत्वे चाऽऽत्मनोऽभ्यु-  
पगम्यमाने देहस्येव जडत्वपराक्त्वानात्मत्वादिप्रसङ्गो दुष्परिहरः । अहंप्रत्ययगोचरात्  
कर्तृतया प्रसिद्धात् देहात् तत्क्रियाफलस्वर्गादिर्भोक्तरात्मनोऽन्यत्वं प्रामाणिकानां प्रसिद्धमेव ;  
तथाऽहमर्थात् ज्ञातुरपि विलक्षणः साक्षी प्रत्यगात्मेति प्रतिपत्तव्यम् ।

अथ सिद्धान्ते करिष्यमाणानुवादानुसारेण सा भ्रान्तिसिद्धेऽप्यदेरेवमर्थोऽस्तु-सा भ्रान्ति-  
सिद्धा—अहं जानामीति ज्ञाधातूक्तयामनुभूतौ अहमर्थाहङ्काराध्यासः । अहंशब्दस्य च  
ज्ञातेत्यर्थः । एवञ्च इदं रजतमित्यत्र रजततेव ज्ञातृत्वमध्यस्तम् । मनुष्यत्वादीति । मनुष्योहमित्यादौ  
आत्मनि मनुष्यत्वस्थूलत्वाद्यध्यासवत् अहं जानामीत्यत्र ज्ञाधातृत्वतया प्रागुक्तनिर्विशेषात्मनि ज्ञान-  
क्रियाकर्तृत्वरूपज्ञातृत्वाश्रयभूताहमर्थात्माभिमानकृतः तादृशज्ञातृत्वाध्यास इत्यर्थः । अहंकारपदेन न  
गर्वग्रहणमिति ज्ञापनाय विकारिद्रव्येति । ग्रन्थिः दुर्मोचग्रथनं वस्तु । रागद्वेषादयो ग्रन्थिगताः ।  
साक्षित्वं न द्रष्टृत्वम्, किंतु परप्रकाशरूपत्वमिति ज्ञापनाय साक्षिणि चिन्मात्रात्मनीति । एवञ्च  
विक्रियात्वात् जडत्वाच्च ज्ञातृत्वं न निर्विकाराजडात्मनिष्ठमित्यर्थः । नन्वात्मनः कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर-  
भावे विधिनिषेधादिवैयर्थ्यम् ; तत्स्वीकारे च तदर्थं ज्ञातृत्वमप्येष्टव्यमिति अहमर्थ एवात्मेत्यत्राह  
दृशीति । दृशिः अनुभूतिः । दृश्यधीनसिद्धित्वं नाम प्रागुक्तमनुभाव्यत्वमेव । कर्तृत्वादेरिति ।  
नेदं ज्ञानकर्तृत्वम् । अनन्तरवाक्ये देहे तदुक्तेः । अतः सर्वक्रियाकर्तृत्वम् । तत्सहचरितभोक्तृत्वा-  
हंत्वादिरादिशब्दार्थः । नन्वनुभाव्यमात्मनि किञ्चिन्मास्तु ; अहंत्वं तु स्यात्, स्वयम्प्रकाशत्वा-  
दित्यत्र तन्निषेधति सुषुप्तीति । सुषुप्तौ अहंप्रत्ययापायः आत्मानुभवश्चात्रैव दर्शयिष्येते । तन्न्यायेन  
मूर्च्छा-मृत्ति-मुक्तिष्वपि तत्स्वीकारः । न केवलमनुभाव्यत्वहेतुना, विपरीतप्रसंगमियाऽपि कर्तृत्वाहम्प्रत्य-  
यविषयत्वे नात्मन इत्याह कर्तृत्वे इति । नन्वात्मनः प्रत्यक्तुं सर्वेष्टम् । तच्च स्वस्मै भासमानत्वम् ;  
स्वप्रकाशफलभोक्तृत्वमिति यावत् । भोक्तृत्वञ्च सर्वं पुरुषस्येति, “फलञ्च पुरुषार्थत्वात्” इति सूत्र-  
सिद्धम् । एवं भोक्तृत्वे सति, ‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि’ इति न्यायेन कर्तृत्वमप्येष्टव्यम् । मयेदं कर्तृत्व-  
मित्यध्यवसायाच्च ज्ञातृत्वमपि सह सिद्धयति । एवं सर्वलोकाप्रसिद्धानुसारेण एषां सिद्धौ एतदात्म-  
धर्मत्वाभावसाधकानां हेतूनामेवाभासत्वमित्यत्राह अहम्प्रत्ययेति । अहं कर्तेत्यनुभवो देहमादाय  
निरुद्धः । “कार्यकारणकर्तृत्वे दैतुः प्रकृतिरुच्यते । पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते”  
इति गीतादिप्रमाणसिद्धमेतत् । एवञ्च कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः सामानाधिकरण्यं त्यक्तं भवति । तच्च  
भोक्तृत्वं ज्ञातृत्वञ्चाहङ्कारस्यैवेत्येते, नात्मनः । न च तावता प्रत्यक्त्वहानिः, अनन्यार्थतया भास-  
मानत्वरूपस्य प्रत्यक्त्वस्याऽऽत्मन्यक्षतेरिति भावः । भोक्तरात्मन इत्यत्र, “तत्संगतोऽहंकर्ता ;  
तत्फलानुभवोऽपि तस्यैव । न चाहंकर्तैवात्मा, तत्साक्षित्वात्” इति समन्वयाधिकरणभाष्यमनु-

एवमविक्रियानुभवस्वरूपस्यैवाभिव्यञ्जको जडोऽप्यहंकारः स्वाश्रयतया तमभिव्यनक्ति । आत्मस्थतयाऽभिव्यञ्ज्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः । दर्पणजल-खण्डादिर्हि मुखचन्द्रबिम्ब-गोत्वादिमात्मस्थतयाऽभिव्यनक्ति । तत्कृतोऽयम्, 'जानाम्यहम्' इति भ्रमः । स्वप्रकाशयाः अनुभूतेः कथमिव तदभिव्यञ्ज्यजडरूपाहङ्कारेणाभिव्यञ्ज्यत्वमिति मा वोचः; रविकरनिकराभिव्यञ्ज्यकरतलस्य तदभिव्यञ्जकत्वदर्शनात् । जालकरन्ध्रनिष्क्रान्तद्युमणिकिरणानां तदभिव्यञ्ज्येनापि करतलेन स्फुटतरप्रकाशो हि दृष्टचरः । सधेयम् । प्रत्यगात्मेत्यनेन भोक्तृत्वाभावेऽपि प्रत्यक्त्वं भवितुमर्हतीति ज्ञाप्यते । एवं देहादिगतस्य पूतिक्रूरमाण्डायितस्याहंत्वस्य नात्मनिष्ठेति सिद्धम् ।

नन्वेवमहङ्कारे ज्ञानक्रियाकर्तृत्वं अहं जानामीत्यनेन गृह्यते चेत्, भ्रान्तानुभूतेर्न भानम् । अतः अनुभूत्यनुवृत्तिरिह पूर्वोक्ता न घटते । यदि वृत्तिरूपक्रियायाः जडायाः वस्तुप्रकाशकत्वाभावात् वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यपर्यन्तं ज्ञाधानुवाच्यम् ; अतोऽनुभूत्यनुवृत्तिरित्युच्यते—तर्हि तस्य चैतन्यस्य त्वनमे आत्मत्वात् अहंकारात्माभिमानस्य त्वदिष्टतया अहं ज्ञानमित्येव प्रतीतिः स्यात्, न तु जानामीति । चैतन्यकर्तृत्वञ्चाप्रसिद्धमिति तस्य आत्मनीवाहंकारेऽप्यसिद्धिश्चेत्यत्राह एवमिति । एवं उक्तीत्या । स्वरूपस्येत्यत्रान्वयः । जडोपीति व्यञ्जकत्वासंभवशंका प्रदर्श्यते ; अभिव्यञ्जक इति वस्तुवैलक्षण्यप्रयुक्तव्यञ्जकत्वमाह । यथा सूर्यव्यञ्जकत्वं जलस्य, तद्वदिति भावः । स्वाश्रयतयेति बहुव्रीहिः ; स्वनिष्ठतयेत्यर्थः । खण्डः गोविशेषः । बिम्बशब्दः मुखचन्द्रयोरेव बिम्बता, न गोत्वस्येति ज्ञापनाय । न हि दर्पणमात्रं व्यञ्जकम्, किंतु जलादिकमपि ; न च प्रतिबिम्बकरमेव व्यञ्जकम्, खण्डादिरन्योऽपीति प्रतिबोधयितुमेतावदुक्तिः । एवञ्च जानामीति वृत्त्यवच्छिन्नचैतन्य-कथनात् तत्कर्तृत्वस्याभावेऽपि तदाश्रयत्वमहमर्थे भवतीत्युक्तम् । नन्वेतावता ज्ञातृत्वमहङ्कारे उपपादितम् ; आत्मनि ज्ञातृत्वभ्रम इह कथं सिद्धयति ? मा भूदिति चेत्—सा भ्रान्तिसिद्धेति पूर्वोक्तविरोधः ; अहं ब्रह्मास्मीत्यादौ अहमित्यात्मग्रहणानुभवविरोधश्च ; बन्धमोक्षयोरात्मनि उपपादना-सिद्धिश्चेत्यत्राह तत्कृत इति । दर्पणव्यूहस्य मुखे दर्पणमालिन्यमिव, अहंकारनिष्ठा ज्ञातृता तद्व्यङ्ग्ये आत्मनि भातीति सा भ्रान्तिसिद्धा । अथवा अहम्पदेनाहमर्थतयारोपितचैतन्यग्रहणे तत्राहमर्थगत-ज्ञातृत्वस्य भ्रान्तिरित्याशयः । रविकरेति । जलस्य रविप्रतिबिम्बव्यञ्जकत्वेऽपि रविव्यञ्जकत्वाभावादिद-मुदाहृतम् । करतलस्य रविकरव्यंग्यत्वं प्रत्यक्षे आलोकस्य कारणत्वात् ।

नन्वात्मनः प्रमाणतः साधने, 'कामं प्रथमतः तत्तद्धर्मविशिष्टतयैव सिद्धिः स्यात्, तथापि पश्चात् तेषां धर्माणां यौक्तिको वा, नेतीति शाब्दो वा बाधः' इति संभाव्यते । स्वानुभवसिद्धत्वे तु यथानुभवमेव वस्तुसिद्धिः । तत्रात्मनः अहमित्येव स्वानुभवः, नान्यथा । अत एव अहं ब्रह्मास्मीत्येव तत्त्वग्रहः । अतोऽहंत्वं दुर्निषेधम् । यदि ज्ञातृत्वं ज्ञानक्रियाकर्तृत्वं निर्विकारे मा भूदिति तदाश्रयोऽ-हङ्कारोपि सह ग्राह्यः, तर्हि अहमर्थावच्छिन्नचैतन्यमेवाहंत्वविशिष्टं अहंशब्दबोध्यमिति मुक्तावपि

यतः अहं जानामीति ज्ञाताऽयमहमर्थश्चिन्मात्रात्मनो न पारमार्थिको धर्मः, अत एव सुषुप्तिमुक्तयोर्नान्वेति । तत्र ब्रह्ममर्थोद्विखचिगमेन स्वाभाविकानुभवमात्ररूपेणाऽऽत्माऽ-  
वभासते । अत एव सुप्तोत्थितः कदाचित्, 'मामप्यहं न ज्ञातवान्' इति परामृशति ॥

तस्मात् परमार्थतो निरस्तसमस्तभेदविकल्प-निर्विशेषचिन्मात्रैकरसकूटस्थानित्य-  
संविदेव भ्रान्त्या ज्ञातृज्ञेयज्ञानरूपविविधविचित्रभेदा विवर्तत इति तन्मूलभूताविद्यानिर्बह-  
णाय नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावब्रह्मात्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते इति—

तथैव स्यात् । अयञ्चाहमर्थः चैतन्यविशेषणतया तद्धर्मत्वेन व्यपदिश्यमानः पारमार्थिकः कश्चित् । एवं  
तर्हि अद्वैतहानिरिति चेत्—यावदाकारविशिष्टमनुभवसिद्धम्, तावदधिकनिषेधे यादृशमद्वैतम्,  
तादृशमेव ग्राह्यम् । अतो ज्ञातृत्वमनिच्छताऽप्यहन्त्वादि नापहोतुं शक्यत इत्यन्तरङ्गाक्षेपे, पूर्वं  
सुषुप्तिमूर्च्छादावहम्प्रत्ययापायेऽपीत्युक्तं विवृण्वन् तत्त्वं शोधयति यत इति । एवमवतरणे च न अह-  
मर्थादिपदे लक्षणा, न वा धर्मपदानन्वयः । सिद्धान्तेऽपि, 'अहमर्थो धर्म' इत्यनुवदिष्यति ।  
सुषुप्त्यादावहम्प्रत्ययाभावादहमर्थाभाव इति न ज्ञातुरहमर्थस्याहंत्वस्य चात्मपारमार्थिकधर्मतेति शुद्धं  
चिन्मात्रमेवास्मेत्यर्थः । यदि पारमार्थिकं स्यात्, सुषुप्तिमुक्त्यन्वयि स्यात् । “नाहं स्वत्वयं भगव  
एवं संप्रत्यात्मानं जानाति अयमहमस्मीति” इति सुषुप्तौ, 'अहंकारं बलं दर्पं....विमुच्य....  
ब्रह्मभूयाय कल्पते' इति मुक्तौ च तदनन्वयः कथ्यते । अत एव प्रतिषुप्ति अहमर्थविनाश  
इष्यतेऽस्माभिः । सुप्तोत्थितस्य लौकिकानुभवोऽपि अहमर्थस्य सुषुप्तावभावसाधकः । पारमार्थिकत्वे  
आत्मप्रकाशेनैव तत्सर्वप्रकाशः सर्वदा स्यादिति भावः । अत्राहंत्वादिकं नात्मधर्मः, सुषु-  
प्त्यादावभावादिति प्रयोगस्य विवक्षितत्वात् यत इति वाक्यं साध्यपरम्, अत इति वाक्यं हेतुपरम् ।  
कथं यतःपदघटितस्य साध्यपरतेति चेत्—उक्तमेवात्र वक्तव्यं सर्वैः, अग्निमत्त्वेनधूमवत्त्वमितिवत्  
साध्यस्य हेतुं प्रति कारकविधया प्रयोजकत्वसद्भावात् दोष इति । यद्यपि—आत्मा पारमार्थिकः  
सुषुप्त्याद्यन्वयित्वादिति हेतुसाध्यभावे स्थिते पारमार्थिकत्वाभावरूपस्य साध्याभावस्य व्याप्यत्वं  
सुषुप्त्याद्यनन्वयरूपस्य हेत्वभावस्य व्यापकत्वञ्च सिद्ध्यति । एवञ्च व्याप्यपरं वाक्यं यत इत्यारभ्यत  
इति न दोषः—अथाप्यत्र सुषुप्त्याद्यनन्वयं पूर्वमुपपाद्य तेनापारमार्थिकत्वमेव साध्यत इति ध्येयम् ।  
मां न ज्ञातवान् इति अहमर्थस्य चाहंत्वस्य च ज्ञानाभावः कथ्यते । अहमित्यनेनात्मस्वरूपमात्र-  
प्रकाशो ज्ञाप्यते । अतश्चिन्मात्रमेवात्मस्वरूपमिति ॥

एवं निर्विशेषं सन्मात्रं चिन्मात्रमात्मस्वरूपं सत्यम्, अन्यन्मिथ्येति लोकतोपि सिध्यतीति न  
शास्त्रप्रत्यक्षविरोधः ; विरोधेपि शास्त्रप्राबल्यं प्रागेव प्रत्यपादीति महापूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ।  
विवर्तते कल्प्यते । ब्रह्म सर्वविवर्तोपादानम् । शुद्धम् अविचारहितम् । बुद्धं ज्ञानस्वरूपम्,  
स्वयंप्रकाशितमिति वा । मुक्तं बन्धरहितम् । विद्याप्रतिपत्तये । कर्मणामनुपयोगात् कर्मविचारो  
नापेक्षित इति सिद्धमेतत् ।

(महासिद्धान्तः)

तदिदम्-औपनिषदपरमपुरुषवरणीयताहेतुगुणविशेषविरहिणाम्, अनादिपापवास-  
नाद्विशाशेषशेषीकाणाम्, अनधिगत-पदवाक्यस्वरूप-तदर्थयाथात्म्य-प्रत्यक्षादिसकल-  
प्रमाणवृत्त-तदितिकर्तव्यतारूपसमीचीनन्यायमार्गाणां विकल्पासहविविधकुतर्ककल्ककल्पि-  
तमिति, न्यायानुगृहीतप्रत्यक्षादिसकलप्रमाणवृत्तयाथात्म्यविद्धिरनादरणीयम् । तथाहि-

निर्विशेषवस्तुवादिभिः निर्विशेषे वस्तुनीदं प्रमाणमिति न शक्यते वक्तुम् ;  
सविशेषवस्तुविषयत्वात् सर्वप्रमाणानाम् ।

यस्तु स्वानुभवसिद्धमिति स्वगोष्ठीनिष्ठः समयः, सोऽप्यात्मसाक्षिक सविशेषानुभवा-

संसारस्य सत्यत्वात् ज्ञानाबाध्यत्वात् न ब्रह्मजिज्ञासा समारम्भणीयेति प्रथमाधिकरणे पूर्वपक्षे,  
असत्यत्वात् ज्ञानाबाध्यत्वादारम्भणीयेति तैः कृतः सिद्धान्तोपि इहार्थात् सूचितो भवति । उपरि  
सत्यत्वस्थापनेन तदधिकरणरचना निरासोऽर्थसिद्धः ।

महासिद्धान्तमारभते तदिदमिति । पूर्ववाक्यस्थस्य इतिशब्दस्य इत्याकारकवाक्यजातबोध्य-  
मित्यर्थः । तादृशवाक्यगम्यं यत् विषयजातमाहुर्बहुवो बहुभिर्ग्रन्थैः, इदम् अस्मद्वाक्यसंगृहीतं तत्  
विषयजातमनादरणीयमिति विशिष्टार्थः । वर्णीयतेत्यनेन, 'नायमात्मा प्रवचनेन' इति श्रुतिर्ज्ञाप्यते ।  
गुणविशेषो भक्तिः । न हि परमपुरुषस्य प्राप्यत्वं तैरध्यवसीयते ; किंतु जगदविशेषं तत्त्वज्ञानेन  
निवर्त्यत्वमिति भावः । अनधिगतत्वं स्वरूपे, याथात्म्ये, प्रमाणवृत्ते, न्यायमार्गे च । विकल्पास-  
हत्वम् एवं वा तथा वेति विकल्पकाल एवाऽऽभासत्वेन सुग्रहत्वात् । कुतर्काः वेदबाह्यतर्काः ।  
त एव कल्काः आत्तसाराः असारांशः । इतीति ; इतिहेतो रित्यर्थः । न्यायानुगृहीतत्वं तर्कति-  
कर्तव्यताकत्वम् । उक्तविधं कल्पितत्वमुपपादयति तथाहीति ॥

परैः, निर्भेदसत्यत्व-निखिलमिथ्यात्व-तन्मूलाविद्या-तन्निवर्तकतत्त्वज्ञानादिकमुक्त्वा, प्रबल-  
त्वात् शास्त्रं प्रत्यक्षादिविरुद्धमर्थं बोधयतीति पूर्वमुपपन्नं, 'विरोध एव न ; प्रत्यक्षस्यापि निर्विशेष-  
विषयकत्वात्' इत्युपपादयद्भिः सर्वं प्रमाणं निर्विशेषे प्रसरतीति निगमनं चिकीर्षितम् । तत्प्रतीप-  
तया निर्विशेषविषयकं न किमपि प्रमाणं संभवतीति प्रथमं निरूप्य, शास्त्रस्य तदिष्टार्थपरत्वे  
प्रत्यक्षादिविरोधं प्रतिष्ठाप्य, ततः असत्यात् सत्यायोगादिनाऽपि शास्त्रस्य बाधकत्वासंभवमुपपन्नं,  
शास्त्रवचनमपि तनुपातं श्रुतिस्मृत्यात्मकं सर्वं सविशेषपरमेवेत्युपपाद्य, सप्तविधानुपपत्तिविस्तरेणा-  
विद्यामपि निरसिष्यति । आदौ सामान्यतः प्रमाणाभावमाह निर्विशेषेति । न शक्यते इति ।  
ननु सिद्धयसिद्धिभ्यां व्याघातः ; निर्विशेषसिद्धौ तन्निषेधायोगात्, असिद्धौ चाप्रसिद्धया तन्निषेधा-  
योगादिति चेन्न-प्रतियोगितया सर्वविशेषप्रकारकाभावप्रकारककिञ्चिद्विशेष्यकज्ञानं प्रमा न भवतीत्येवं  
तात्पर्यात् । निर्विशेषस्य भवद्वाक्यज्ञाप्यत्वे सति च न निर्विशेषत्वम्, तदभावे च निर्विशेषासिद्धिरिति ॥

ननु मा भूत् प्रमाणम्, स्वयम्प्रकाशतया निर्विशेषस्य स्वतः सिद्धेरितिदमनुवदति यस्त्विति ।

देव निरस्तः ; 'इदमहमदर्शम्' इति केनचिद्विशेषेण विशिष्टविषयत्वात् सर्वेषामनुभवानाम् ।

सविशेषोऽप्यनुभूयमानोऽनुभवः केनचित् युक्त्याभासेन निर्विशेष इति निष्कृष्यमाणः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैर्निष्कृष्टव्य इति निष्कर्षहेतुभूतैः सत्तातिरेकिभिः स्वासाधारणैः स्वभावविशेषैः सविशेष एवावतिष्ठते । अतः कैश्चिद्विशेषैर्विशिष्टस्यैव वस्तुनोऽन्ये विशेषा निरस्यन्त इति, न कचिन्निर्विशेषवस्तुसिद्धिः ।

एतत्पक्षलण्डनं पश्चात् कर्तुं युक्तम् ; सर्वप्रमाणानामित्येतदनन्तरं शब्दस्य तु इत्यादिवक्ष्यमाणप्रमाणविशेषचिन्ताक्रमस्य युक्तत्वात्—अथापि स्वतस्सिद्धिपक्षदृष्टणप्रकारः सर्वप्रमाणसविशेषविषयकत्वोपपादको भवतीत्याशयेनात्रोक्तिः । निरस्त इति । निर्विशेषस्य प्रकाश इति गोष्ठीसंकेतमात्रम् ; सविशेषस्यैव प्रकाशः स्वस्वविदित इत्यर्थः । उपपादयति इदमिति ! अयं भावः—तन्मते जानामि, अनुभवामीति प्रकाशमानातिरिक्तस्वप्रकाशवत्स्वभावात् प्रमाणजन्याः धात्वर्थभूता अनुभवा एव प्राज्ञाः । ते च प्रत्यक्षानुमानादिभेदभिन्नाः । तेषां सर्वेषां दृशित्वञ्चेष्टम् । दृश्यत्वात् दृश्यधीनसिद्धित्वान्निमित्येति व्यवहारात् । तादृशदर्शनविषयकश्च व्यवहारः दर्शनानन्तरम्, इदमहमदर्शमिति भवति । स च दृश्यद्रष्टृदर्शनत्रितयविषयकः । किं तत्र निर्विशेषम् ; इदमित्यत्र पुरोवर्तित्वादि, आत्मनि अहंत्वम्, दर्शने अनुभवत्वातीतत्वादि च हि भासत इति । अत्र अदर्शमिति सर्वानुभवग्रहणम् ; सर्वेषामित्युक्तेः । भूतकालनिर्देशश्च अदर्शमिति इति शब्देन दर्शनजन्यव्यवहारविवक्षणादुपपन्नः । तेन अनुभवानामनित्यत्वमपि तदनिष्टं ज्ञापितं भवति । इति...विशेषेण—एतद्व्यवहारगम्यविशेषेण । विशिष्टत्वादनुभवानामित्यनुक्त्वा विशिष्टविषयत्वादित्युक्त्या अनुभववत् अनुभवविषयभूतमपि न निर्विशेषमिति ज्ञाप्यते । विशिष्टविषयत्वात् ; विशिष्टव्यवहार्यकत्वादित्यर्थः । नन्वेषु अनुभवेषु प्रतीयमानानां सविषयत्वसाश्रयत्वादिघर्णामनुभाव्यतया स्वयम्प्रकाशानुभवनिष्ठत्वायोगस्य परिशीलनाच्चिर्विशेषत्वसिद्धिरिति शङ्कते सविशेष इति । सविशेषोऽप्यनुभूयमानः—सविशेषत्वेन प्रकाशमानोपीत्यर्थः । युक्त्याभासः अनुभूतित्वादिः । केनचिदित्युक्त्वा पश्चाद् बहुवचनप्रयोगः कथम्, सत्तातिरेकिभिरित्यादेर्द्विःपाठश्च कुत इति चेत्—उच्यते । अनुभवो निर्विशेषः अनुभवत्वादिति प्रयोगे, अनुभवः न विशेषसामान्याभाववान् तत्तद्विशेषाभावरूपयावदभाववत्त्वाभावात्, अनुभवस्वरूपहेत्वादिकतिपयविशेषवत्त्वादिति शङ्कायाम्, विशेषाभावरूपैः स्वभावैरेव साधितैः, हेत्वन्तरैर्वा तत्साधनं कार्यम् । तेषां च नानुभवस्वरूपमात्रता, तन्निष्ठसारूपधर्ममात्रता वा ; तज्ज्ञाने सत्यप्येतद्वेतुज्ञानाभावात् । नापि सविशेषसाधारणता, हेतोरसाधकत्वापातात् । अतस्तान् आदाय सविशेषत्वम् । अथ तेषां हेतुनामप्यसिद्धिशङ्कायां तत्साधकानि हेत्वन्तराणि प्रयोक्तव्यानीत्येवं हेतुधारायां प्रवहन्त्यां कथं तस्य निर्विशेषतेति सूक्तवर्थ इति । द्विःपाठेन हेतुधारा सूच्यते । अत्र स्वभावविशेषैरिति बहुवचनेन हेतुसाध्यपक्षतावच्छेदकरूपधर्मत्रयमवर्जनीयमित्यपि गम्यते । निर्विशेषत्वनिष्कर्षकत्वाभिमतमनुभूतित्वं स्वप्रकाशत्वं वा, इदमदर्शमिति

धियो हि धीत्वं स्वप्रकाशता च ज्ञातुर्विषयप्रकाशनस्वभावतः गोपलब्धेः । स्वाप्यमद-  
मूर्च्छासु च सविशेष एवानुभव इति स्वावसरे निपुणतरमुपपादयिष्यामः । स्वाभ्युपगताश्च  
नित्यत्वादयो ह्यनेके विशेषाः सन्त्येव । ते च न वस्तुमात्रमिति शक्योपपादनाः । वस्तुमात्रा-  
भ्युपगमे सत्यपि विधाभेदविवाददर्शनात् ; स्वाभिमततद्विधाभेदैश्च स्वमतोपपादनात् ।

अतः प्रामाणिकविशेषैर्विशिष्टमेव वस्त्विति वक्तव्यम् ॥

शब्दस्य तु विशेषेण सविशेष एव वस्तुनि अभिधानसामर्थ्यम्, पदवाक्यरूपेण  
प्रवृत्तेः । प्रकृतिप्रत्यययोगेन हि पदत्वम् । प्रकृतिप्रत्यययोर्थभेदेन पदस्यैव विशिष्टार्थप्रति-  
पादनमवर्जनीयम् । पदभेदश्चार्थभेदनिबन्धनः । पदसंघातरूपस्य वाक्यस्यानेकपदार्थसंसर्ग-  
विशेषाभिधायित्वेन निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनासामर्थ्यात् न निर्विशेषवस्तुनि शब्दः प्रमाणम् ।

प्रत्यक्षस्य निर्विकल्पकसविकल्पकभेदभिन्नस्य न निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणभावः ।  
सविकल्पकं जात्याद्यनेकपदार्थविशिष्टविषयत्वादेव सविशेषविषयम् । निर्विकल्पकमपि  
सविशेषविषयमेव ; सविकल्पकं, स्वस्मिन्नुभूतपदार्थविशिष्टप्रतिसंधानहेतुत्वात् । निर्विकल्पकं  
गृहीतस्य सविषयकत्वस्यास्वीकारे न सिध्येदित्याह धिय इति । सविषयकत्वमेव धीत्वं चेत्,  
विषयप्रकाशनस्वभावत्वादिति हेत्वविशेषः स्यात् । अतो धीत्वं धीशब्दवाच्यत्वम् । परंप्रकाशकत्वात्  
अनुभूतित्वं स्वप्रकाशत्वञ्च बद्धिरेव परंप्रकाशस्वरूपविशेषापलापे स्वप्रकाशत्वस्याप्यभिज्ञौ तत्  
शशविषयाण्यत इति भावः । ननु न जागरकालिकानुभवनादाय निर्विशेषत्वं शून्यं, किंतु स्वापे,  
'मामपि न ज्ञातवान्' इति अहम्भानं विनैव मानात् तत्र विशेषास्ततोः तत्र निर्विशेष-  
मितीत्यत्राह स्वापेति । स्वावसरे अहमर्थनिरूपणावसरे । सुखमहमस्त्राप्यस्य, पापप्यस्य न ज्ञातवान्  
इति भवत्पदशिताकारत एव तदा सविशेषस्फूर्तिं वक्ष्याम इत्याशयेन निपुणतरमत्युक्तम् । अस्या-  
त्मप्रकाशस्य ज्ञातात्वर्थप्रकाशरूपत्वस्य तन्मात्रवृत्तादपि पूर्वं स्वगोष्ठीनिष्ठ इत्युक्तम् । अत इति ।  
स्वानुभवसिद्धत्वशोधनव्याजेन सर्वप्रमाणसविशेषविषयकत्वस्याप्युपपादितत्वादित्यर्थः ।

स्वाभिमतेन शास्त्रबलीयस्त्वेन स्वमतसाधनमन्ततो मन्येतेति तदसंभवमेव विशिष्य प्रतिबो-  
धयति शब्दस्यत्विति । पदसंघातेति । अत इत्यादिः ।

अथ प्रत्यक्षादौ विशिष्याप्युपपादयति । तत्र मानान्तरस्य सविशेषविषयकत्वनियमेऽपि प्रत्यक्षे  
स नास्ति, निर्विकल्पकप्रत्यक्षस्य सर्वसमतत्वात् । तत एव सिध्यतु निर्विशेषमिति परे मन्वीरिति  
तच्छोधनमारभते प्रत्यक्षस्येति । एवं प्रत्यक्षविचारस्य प्राप्तत्वादपि मेदग्राहित्वसन्मात्रग्राहित्वादि-  
सर्वनिरूपणानन्तरमेव शास्त्रवाक्यार्थशोधनम् । जात्यादीत्यादिपदेन रूपादिग्रहणम् । सविकल्पकं  
इति । स्वस्मिन् निर्विकल्पकज्ञाने पुरुषेणानुभूतो यः पदार्थः, तस्य विशिष्टतया प्रतिसंधानं पुरुषेण  
सविकल्पकं क्रियमाणं यत्, तत्र निर्विकल्पकस्य हेतुत्वादित्यर्थः । निर्विकल्पकं विशिष्टत्वात् प्रदूषणे सत्येव  
तत्प्रतिसंधानं सविकल्पकं भवेदिति यावत् । अथ भावः—इन्द्रियसंनिच्छेदे वस्तुनि तत्तदिन्द्रियग्राह्याः

नाम केनचिद्विशेषेण विद्युत्कस्य ग्रहणम् ; न सर्वविशेषरहितस्य, तथाभूतस्य कदाचिदपि ग्रहणादर्शनात् ; अनुपपत्तेश्च । केनचिद्विशेषेण इदमित्थमिति हि सर्वा प्रतीतिरुपजायते ; त्रिकोणसास्नादिसंस्थानविशेषेण विना कस्यचिदपि पदार्थस्य ग्रहणायोगात् । अतो निर्विकल्पकमेकजातीयद्रव्येषु प्रथमपिण्डग्रहणम्, द्वितीयादिपिण्डग्रहणं सविकल्पकमित्युच्यते । तत्र प्रथमपिण्डग्रहणे गोत्वादेरनुवृत्ताकारता न प्रतीयते ; द्वितीयादिपिण्डग्रहणेण्वेवानुवृत्तिप्रतीतिः । प्रथमप्रतीत्यनुसंहितवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनुवृत्तिधर्मविशिष्टत्वं द्वितीयादिपिण्डग्रहणावसेयमिति, द्वितीयादिग्रहणस्य सविकल्पकत्वम् । सास्नादिवस्तुसंस्थानरूपगोत्वादेरनुवृत्तिर्न प्रथमपिण्डग्रहणे गृह्यत इति, प्रथमपिण्डग्रहणस्य निर्विकल्पकत्वम् ; न पुनरसंस्थानरूपजात्यादेरग्रहणात् । संस्थानरूपजात्यादेरप्येन्द्रियकत्वाविशेषात्, संस्थानेन विना संस्थानिनः प्रतीत्यनुपपत्तेश्च प्रथमपिण्डग्रहणेऽपि संसंस्थानमेव वस्तु, इत्थमिति गृह्यते । अतो द्वितीयादिपिण्डग्रहणेषु गोत्वादेरनुवृत्तिधर्मविशिष्टता संस्थानिवत् संस्थानवच्च सर्वदेव गृह्यत इति तेषु सविकल्पकत्वमेव । अतः प्रत्यक्षस्य कदाचिदपि न निर्विशेषविषयत्वम् ॥

अतएव सर्वत्र भिन्नाभिन्नत्वापि निरस्तम् । इदमित्थमितिप्रतीतौ इदमित्थंभाव-

यावन्तो धर्माः, तावद्विशिष्टतद्वस्तुग्रहणमेव पूर्वभावि । तदनन्तरं तत्सजातीयवस्त्वन्तरग्रहणे सति सेयं गौरिति साजात्यविषयकं दर्शनं भवति । तत्र पूर्वगृहीतगोत्वविशिष्टव्यक्तिप्रतिसंधानेन सह तद्गोत्वानुवृत्तेरन्यत्र गवि ग्रहणं भवतीति इदं सविकल्पकम् । कल्पः कल्पनाविषयः चिन्तागोचरः मानसप्रतिसंधानपदं वस्तु ; इन्द्रियसंनिकृष्टभिन्नतदंशविषयकं सविकल्पकम् । संस्कारसहकृतेन्द्रियजन्यज्ञानमिति यावत् । केवलं तु निर्विकल्पकम् । यदा चैक एव गोपिण्डः पूर्वं दृष्टः पुनरपि दृश्यते, तदा तस्य पूर्वदेशकालस्थताप्रतिसंधानेन सहोत्तरदेशकालसंबन्धग्रहणे तु तदपि सविकल्पकमेव । अत्र व्यक्तेर्देशान्तरकालान्तरानुवृत्तिग्रहणम्, पूर्वत्र जातेरिति विवेकः । त्रिकोणमिति गोमुखस्य नाम । प्रथमपिण्डग्रहणमित्यादौ प्रथमादिपदं पिण्डे अथवा ग्रहणेऽन्वेति । गोत्वादेरित्यादिपदेन देशकालान्तरानुवृत्तव्यक्तिग्रहणम् । नैयायिकाः विशिष्टज्ञानं प्रति विशेषणज्ञानं कारणमिति कार्यकारणभावं वृथैव परिकल्प्य विशिष्टज्ञानशेषतया कथञ्चित् अनुभवागोचरमपि निर्विकल्पकं कल्पयन्ति । विशिष्टप्रत्यक्षं सर्वथैवापलपतस्तु निर्विशेषनिर्विकल्पककल्पनं निष्प्रमाणकमित्याशयेनोपसंहरति अतः प्रत्यक्षस्येति । कदाचिदपि प्रथममपि । यदि विशिष्टप्रत्यक्षं पश्चादिष्यते, तर्हि निर्विकल्पके तदग्रहणेपि वस्तु सविशेषमेव सर्वत्रेति ध्येयम् ।

ननु सर्वत्र धर्मधर्मिणोर्भेदवत् अभेदस्यापि स्वीकारात् इन्द्रियेण अविशेषात् सर्वग्रहणेऽपि धर्मधर्मिभेदग्रहणे सविकल्पता, अभेदग्रहणे च निर्विकल्पतेति स्यादिति वादं निरसितुमाह अत एवेति । विशिष्टवस्तुग्राहित्ववर्णनादेवेत्यर्थः । सर्वत्रेति । भिन्नाभिन्नत्वं कुत्रापि नास्तीति यावत् ।

योरैक्यं कथमिव प्रत्येतुं शक्यते ? तत्रेत्यंभावः सास्नादिसंस्थानविशेषः, तद्विशेष्यं द्रव्य-  
मिदमंश इति अनयोरैक्यं प्रतीतिपराहतमेव ।

तथाहि—प्रथममेव वस्तु प्रतीयमानं सकलेतरव्यावृत्तमेव प्रतीयते । व्यावृत्तिश्च  
गोत्वादिसंस्थानविशेषविशिष्टतया इत्यमिति प्रतीतेः । सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावप्रतिपत्तौ  
तयोरस्त्यन्तर्भेदः प्रतीयैव सुव्यक्तः । तत्र दण्डकुण्डलादयः पृथक्संस्थानसंस्थिताः  
स्वनिष्ठाश्च कदाचित्कचित् द्रव्यान्तरविशेषणतयाऽवतिष्ठन्ते । गोत्वादयस्तु द्रव्यसंस्थानतयैव  
पदार्थभूतास्सन्तो द्रव्यविशेषणतया अवस्थिताः । उभयत्र विशेषणविशेष्यभावः समानः ।  
तत एव तयोर्भेदप्रतिपत्तिश्च । इयान्तु विशेषः—पृथक्स्थितिप्रतिपत्तियोग्याः दण्डादयः,  
गोत्वादयस्तु नियमेन तदनर्हाः इति । अतः, 'वस्तुविरोधः प्रतीतिपराहतः' इति प्रतीति-  
प्रकारनिष्ठावादेवोच्यते । प्रतीतिप्रकारो हि, इदमित्थमित्येव सर्वसंमतः । तदेतत् सूत्रकारेण,  
“नैकस्मिन्नसम्भवात्” (उ. मी 2. 2. 31.) इति सुव्यक्तमुपपादितम् ॥

अतः प्रत्यक्षस्य सविशेषविषयत्वेन प्रत्यक्षादिदृष्टसम्बन्धविशिष्टविषयत्वादनुमान-  
मपि सविशेषविषयमेव । प्रमाणसङ्ख्याविवादेऽपि सर्वाभ्युपगतप्रमाणानामयमेव विषय  
इति न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । वस्तुगतस्वभावविशेषैः तदेव वस्तु  
भेद एवास्ति, नाभेद इति भावः । ननु शौक्ल्यं काण्यं व्यावृत्तमिति व्यावृत्तेरित्थंभावस्य यथा  
शौक्ल्यादभिन्नता, तथाऽत्र स्यादित्यत्रोपपादयति तथा हीति । शौक्ल्यमात्रदर्शनेपि इतरव्यावृत्ति-  
ग्रहात् तत्राभेद एव, न भिन्नता । अत्र व्यक्तमात्रग्रहणे शुक्त्यादौ व्यावृत्तबुद्ध्यनुदयात् इत्यम्भावस्य  
धर्मितो भेद एव; नाभेद इति भावः । व्यावृत्तमेव प्रतीयते ; इतरपदार्थसंशयविपर्ययवारक-  
ग्रहविषयीभवतीत्यर्थः । तर्हि दण्डीत्यादिवत् कुतो न मतुप्प्रत्यय इत्यत्राह तत्रेति । स्वनिष्ठाः  
पुरुषादिपृथग्भूताः । तत्र हेतुः पृथगित्यादि । वस्तुविरोधः प्रतीतिपराहत इतीति ; इत्ययं पक्ष  
इत्यर्थः । वस्तुनोः धर्मधर्मिणोः विरोधः=अत्यन्तभेदः अयं गौरित्यैक्यप्रतीतिनिराकृत इति तेषां  
पक्षः । नैकस्मिन्निति भेदाभेदवादिजैनखण्डनसूत्रम् ।

एवं शब्दस्य प्रत्यक्षस्य च निर्विशेषविषयत्वं न भवतीति विशिष्योक्तम् । अथ शिष्टे स्वाभिमत  
अनुमाने तदाह अत इति । प्रत्यक्षादीत्यादिपदेन अनुमानागमपरिग्रहः । दृष्टः गृहीतः  
संबन्धः हेतुव्यापकत्वम् ; तद्विशिष्टसाध्यविषयकत्वादित्यर्थः । अनुमानम् अनुमितिः । अस्तु तर्हि  
अर्थापत्त्यादिकं निर्विशेषे प्रमाणमित्यत्राह प्रमाणेति । संख्येति । अत्र, प्रत्यक्षमेकं चार्वाकाः  
काणादा अनुमानमपि । आक्षपादास्तु चत्वारि षण्मीमांसाविदो विदुरित्येवं भाव्यम् । अयमेव=  
अतिरिक्तप्रमाणानङ्गीकारिणां प्रत्यक्षानुमानागमविषयत्वाभिमतो यः, स एव ; सविशेष एवेत्यर्थः ।  
नन्वस्तु सर्वेषां प्रमाणानामुत्सर्गतः सविशेषविषयकत्वम् । अथापि तदेव सविशेषं पक्षीकृत्य  
निर्विशेषत्वं शुक्त्या साध्यत इत्यत्राह वस्तिवति । पूर्वं निर्विशेषस्य स्वानुभवसिद्धत्वखण्डनावसरे

निर्विशेषमिति वदन् जननीवन्ध्यात्वप्रतिज्ञायामिव स्ववाग्विरोधमपि न जानाति ॥

यत्तु (पृ. 35.) प्रत्यक्षं सन्मात्रग्राहित्वेन न भेदविषयम्, भेदश्च विकल्पासहत्वाद् दुर्निरूपः इत्युक्तम्—तदपि जात्यादिविशिष्टस्यैव वस्तुनः प्रत्यक्षविषयत्वात् जात्यादेरेव प्रतियोग्यपेक्षया वस्तुनः स्वस्य च भेदव्यवहारहेतुत्वाच्च दूरोत्सारितम् । संवेदनवद् रूपादिवच्च परत्र व्यवहारविशेषहेतोः स्वस्मिन्नपि तद्व्यवहारहेतुत्वं युष्माभिरभ्युपेतं भेदस्यापि सम्भवत्येव । अत एव च नानवस्थाऽन्योन्याश्रयणं च (पृ. 36.) । एकक्षणवर्तित्वेऽपि प्रत्यक्षज्ञानस्य तस्मिन्नेव क्षणे वस्तुभेदरूपतत्संस्थानरूपगोत्वादेर्गृहीतत्वात् क्षणान्तरग्राह्यं न किञ्चिद्विद्वत्तिष्ठति । अपि च सन्मात्रग्राहित्वे 'घटोऽस्ति' 'पटोऽस्ति' इति विशिष्टविषया प्रतीतिर्विरुध्यते । यदि च सन्मात्रातिरेकिवस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षणो भेदः प्रत्यक्षेण न एवमाक्षेपस्य परिहारो दक्षित एवेति सूचयितुं वस्तुगतस्वभावविशेषैरिति पदप्रयोगः । पूर्वोक्त-सुभयत्र भवत् दोषान्तरं प्रतिज्ञाविरोधादिकमाह जननीत्यादिना ।

एवं निर्विशेषस्य सामान्यतः सर्वप्रमाणाविषयत्वं पूर्वमुक्त्वा, स्वानुभवसिद्धत्वखण्डनसरण्या तदुपपाद्य, विशिष्टैकैकप्रमाणासंभवश्च शब्दस्येतु इत्यादिना विशदमवगम्य, तत्र निर्विकल्पक-प्रत्यक्षस्यापि सविशेषविषयकत्वे स्थापनीये वृत्ते, तदनुरुध्य निर्विशेषस्य प्रत्यक्षादिविषयत्वप्रकारं परोक्तं विस्तरेण खण्डयितुमारभते यत्तु इत्यादिना । प्रत्यक्षादेस्तद्विषयकत्वस्य तैरन्ते उक्तत्वेऽपि, तस्य पूर्वं खण्डने सत्येव शास्त्रस्य प्रत्यक्षविरुद्धत्वेन वास्तवार्थान्तरपरिशीलनौचित्यं स्यादिति तत्खण्डनं पूर्वम् ; अथ बलाबलम्, शास्त्रस्य तत्संमतार्थकत्वेऽपि बाधकत्वायोगः, श्रुतिपुराणादितदुदाहृत-शास्त्रवचनवास्तवार्थश्च क्रमात् ; ततः ससविधानुपपत्तिप्रपञ्चेनाविद्यादूषणम् इति महासिद्धान्त-गमनिका । तत्र निर्विशेषस्य प्रत्यक्षविषयत्ववादिना तस्य सन्मात्रविषयकत्वं भेददुर्निरूपत्वं घटाद्य-पारमार्थ्यसाधकव्यावर्तमानत्वम् अनुभूतेः सन्मात्रैक्यं स्वयमेव प्रकाशत्वं नित्यत्वं निर्विकारत्वम् आत्म-त्वम् अनुभाव्यानाश्रयत्वञ्च क्रमेणोक्तमिति, तावतां क्रमेणाऽऽदौ खण्डनमिह । जात्यादीत्यादिना शौक्ल्यादिगुणग्रहणम् । वस्तुनः स्वस्य चेति ; धर्मिणो जात्यादिधर्मस्य चेत्यर्थः । गवि गोत्वे गृहीते गवि वा गोत्वे वा इतरभेदसंदेहानुदयात् भेदग्रहोऽस्तीति वक्तव्यम् । अतो गोत्वमेव भेद इति भावः । गोत्वं स्वस्मिन् भेदव्यवहारे अनन्याधीनम्, स्वसंबन्धात् गवि भेदव्यवहारहेतुत्वादित्यभिप्रेत्याह संवेदनवदिति । अत एव—गोत्वात्मके इतरभेदे प्रतीयमानस्येतरभेदस्य गोत्वातिरिक्त-त्वाभावादेव । अन्योन्येति । गोत्वविशिष्टग्रहणातिरिक्तस्य इतरभेदग्रहणस्याभावादिति भावः । वर्तित्वेऽपीत्यपिना अनेकक्षणवर्तित्वेष्टिः सूच्यते ।

स्वपक्षेऽनुपपत्तिं परिहृत्य परपक्षेऽनुपपत्तीर्दर्शयति अपि चेति । विरुध्यत इति । भेदस्य स्मर्यमाणत्वेऽपि सन्मात्रे तद्विशिष्टप्रतीतिः कथम् ; घटं साक्षात्करोमीत्यनुसंधानञ्च न स्यादिति भावः । जातिग्रहस्य भेदग्रहत्वव्युत्पादनौपयिकं प्रसञ्जनं यदि चेति । घटोऽस्तीति प्रतीतिर्घटाविषयकत्वे

गृहीतः, किमिति अथार्थी महिषदर्शने(नेन) निवर्तते । सर्वासु प्रतिपत्तिषु सन्मात्रमेव विषयश्चेत्—तत्तत्प्रतिपत्तिविषयसहचारिणः सर्वे शब्दा एकैकप्रतिपत्तिषु किमिति न स्मर्यन्ते ?

किञ्च, अश्वे हस्तिनि च संवेदनयोरेकविषयत्वेन उपरितनस्य गृहीतग्राहित्वात् विशेषाभावाच्च स्मृतिवैलक्षण्यं न स्यात् । प्रतिसंवेदनं विशेषाभ्युपगमे प्रत्यक्षस्य विशिष्टार्थविषयत्वमेवाभ्युपगतं भवति । सर्वेषां संवेदनानामेकविषयतायामेकेनैव संवेदनेनाशेषग्रहणादन्धवधिराद्यभावश्च प्रसज्येत ।

न च चक्षुषा सन्मात्रं गृह्यते; तस्य[रूप]रूपिरूपैकार्थसमवेतपदार्थग्राहित्वात् । नापि त्वचा; स्पर्शवद्वस्तुविषयत्वात् । श्रोत्रादीन्यपि न सन्मात्रविषयाणि ; किन्तु शब्दरसगन्धलक्षणविशेषविषयाण्येव । अतः सन्मात्रस्य ग्राहकं न किञ्चिदिह दृश्यते ।

निर्विशेषसन्मात्रस्य[च]प्रत्यक्षेणैव ग्र.णे तद्विषयागमस्य प्राप्तविषयत्वेनानुवादकत्वमेव स्यात् ; सन्मात्रब्रह्मणः प्रमेयभावश्च । ततो जडत्वनाशित्वादयस्त्वयैवोक्ताः ।

अतो वस्तुसंस्थानरूपजात्यादिलक्षणमेव विशिष्टविषयमेव प्रत्यक्षम् । संस्थानातिरेकक्रिणः अनेकेष्वेकाकारबुद्धियोध्यस्यादर्शनात्, तावत्तैव गोत्वादिजातिव्यवहारोपपत्तेः, अतिरेकवादेऽपि संस्थानस्य संप्रतिपन्नत्वाच्च संस्थानमेव जातिः । संस्थानं नाम स्वासाधारणं रूपमिति यथावस्तु संस्थानमनुसन्धेयम् । जातिग्रहणेनैव भिन्न इति व्यवहारसंभवात्, घटशब्दो न स्मर्येत । विना कारणं स्मरणे पटादिशब्दा अपि स्मर्येरन्नित्याह तत्तदिति । गृहीतग्राहित्वं घटोयमितिज्ञानानन्तरे नीलो घट इति ज्ञानेऽप्यस्ति; तद्वारणाय विशेषाभावाच्चेति । स्मृतित्वं स्यादिति नोक्तम् ; संस्काराजन्यत्वात् । अशेषग्रहणात् संवेदनान्तरग्राह्यावदंशग्रहणात् । अन्धेति नलुप्सद्ग्राह्यावद्ग्राहित्वमन्धे यदि, स कथमन्धः ? श्रोत्रवद्ग्राह्यावद्ग्राहित्वे सति कथं कश्चिद् बाधर इति

चक्षुरादिकरणकरुपनाऽपि तन्मते न स्यादितिदे मुखान्तरेणाह न चेति । रूपीति ; रूपतदाश्रयेत्यर्थः । रूपरूपीति पाठान्तरम् ।

तार्किकाः आकृत्यव्यङ्ग्या जातिः, जात्या इतरभेदग्रहः इति वर्णयन्तः संस्थानजातिभेदानां भेदमाहुः । मीमांसका अप्यर्वाञ्चो जातिरूपाः कृतिशक्तिवादिनो जाते संस्थानस्य च भेदं मन्यन्ते । अस्य वेदान्त्यनभिमतत्वात् अतोवस्तुसंस्थानेतिनिगमनं साधिष्ठमेवेत्युपपादयति संस्थानातिरेकक्रिण इत्यादिना । नन्वात्मादिद्रव्येषु गुणादिषु चावयवसंनिवेशरूपसंस्थानायोगात् कथं संस्थानमेव जातिरित्यत्राह संस्थानं नामेति । रूपमिति । स्वरूपनिरूपकधर्मविशेष एवात्र विवक्षितः । अवयवसंनिवेशस्थले स एव स प्रायो भवति । ब्राह्मणक्षत्रियादिषु सत्त्वादिगुणतारतम्यादिः, आत्मादिषु चैतन्यधर्मवत्त्वादिः अखण्डः सखण्डो वा धर्मविशेषः संस्थानमिति विवक्ष्यते । गोत्वादिस्तु न जातिः; आकृत्यतिरेके मानाभावात् । आकृतिश्च संस्थानमेवेति भावः ।

एवं जातिसंस्थानैक्यं प्रसाध्य जातिभेदयोरैक्यमपि साधयति जातीति । गोत्वाग्रहेऽपि व्यक्ति-

पदार्थान्तरादर्शनात्, अर्थान्तरवादिनाऽप्यभ्युपगतत्वाच्च गोत्वादिवरेव भेदः । ननु च—  
जात्यादिवरेव भेदश्चेत्, तस्मिन् गृहीते तद्व्यवहारवत् भेदव्यवहारः स्यात् ॥ सत्यम् ;  
भेदश्च व्यवहियत एव ; गोत्वादिव्यवहारात् । गोत्वादिवरेव हि सकलेतरव्यावृत्तिः ;  
गोत्वादौ गृहीते सकलेतरसजातीयबुद्धिव्यवहारयोर्निवृत्तेः । भेदग्रहणेनैव ह्यभेदनिवृत्तिः ।  
'अयमस्माद्विन्नः' इति तु व्यवहारे प्रतियोगिनिर्देशस्य तदपेक्ष(क्षय)त्वात् प्रतियोग्यपेक्षया  
भिन्न इति व्यवहार इत्युक्तम् ॥

यत् पुनः (५. ३७.) घटादीनां विशेषाणां व्यावर्तमानत्वेनापारमार्थ्यमुक्तम्—तत् अना-  
लोचितबाध्यबाधकभावव्यावृत्त्यनुवृत्तिविशेषस्य भ्रान्तिपरिकल्पितम् । द्वयोर्ज्ञानयोर्विरोधे हि  
मात्रग्रहेऽपि व्यक्त्यन्तरैक्यबुद्धयनुदयात् सजातीयेति । महिषत्वाद्यवच्छिन्नाभेदबुद्धिव्यवहारयोस्त्यर्थः ।  
गोत्वं महिषादिभेदः महिषाद्यभेदधीनिर्बर्तकत्वादित्यनुमानम् । अभेदनिवृत्तिः अभेदबुद्धिव्यवहार-  
निवृत्तिः । ननु भेदगोत्वयोरेकत्वे गोत्वग्रहणसमनन्तरमेव गौरिति व्यवहारवत् अयमस्माद् भिन्न इति  
व्यवहारोऽपि स्यादित्यत्राह अयमिति । तत्र अस्मादिति प्रतियोगिनिर्देशात् तस्य प्रतियोगिज्ञानजनक-  
शब्दप्रयोगस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वात् प्रतियोग्यपेक्षया प्रतियोगिज्ञानप्रतीक्षया किञ्चिद्विरुद्धेन भिन्न  
इति व्यवहार इत्यर्थः । एतावता गोपदभिन्नपदयोर्न पर्यायत्वप्रसंगः ; गोभिन्न इत्यपि तदर्थसंभवादित्यपि  
दर्शितम् । एवं वा—ननु भेदगोत्वयोरेकत्वे अयमस्माद्विन्न इतिवत् अयमस्माद् गौरित्यपि व्यवहा-  
रापत्तिरित्यत्राह अयमिति । प्रतियोगिवाचकपदप्रयोगस्य भिन्नपदापेक्षत्वात् प्रतियोग्यपेक्षया  
प्रतियोग्यन्वयानुरोधेन भिन्न इत्येव व्यवहार इत्यर्थः । तदपेक्ष्यत्वादिति पाठे भिन्नपदेन प्रतियो-  
गिनिर्देशस्यापेक्षितत्वादित्यर्थः । अयमस्माद् भिन्न इति व्यवहारे यः प्रतियोगिनिर्देशः, तस्य भिन्न-  
पदेनापेक्षितत्वात् स्वरसतः तं विना न भिन्नपदप्रयोग इत्युक्तं भवति । इत्युक्तमिति ; “जात्यादेरेव  
भेदव्यवहारहेतुत्वात्” इति वाक्येनोक्तमित्यर्थः । स्वरूपतो गोत्वबोधः प्रतियोगिनिरपेक्षः, भेदत्वेन  
तद्बोधस्तु तत्सापेक्ष इति व्यवस्था ॥ भेददुर्निरूपत्वे स धर्मो धर्मो वेति विकल्पोऽपि दुःस्थः ॥

एवं भेदस्य प्रत्यक्षसिद्धतया सुनिरूपत्वस्य घटादेर्भ्रान्तिसिद्धत्वाभावस्य चोपपादनात् तन्मूलको  
घटाद्यपारमार्थ्यनिश्चयो निरस्तः । अथ व्यावर्तमानत्वेनुना तत्साधनं कृतं दृश्यति यत्पुनरिति ।  
विशेषाणामित्यनेन सर्वविशेषनिषेधे सामान्यमपि न भवति ; निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायादि ति  
सूच्यते । तत् अपारमार्थ्यम् । बाध्यत्वं बाधकत्वं व्यावृत्तिविशेषः अनुवृत्तिविशेषश्च सम्यग्  
विचार्यन्ते चेत्, एवं साधनं न भवतीति । अनुवृत्तिविशेषस्याप्यत्र घटनं तत्स्वरूपशोधने घटादेरपि  
ततः पारमार्थ्यमेवेति ज्ञापनाय । एकत्र दृष्टस्य रज्जुसर्पस्य अन्यत्र रज्जुरस्तीतिदर्शनेन निवृत्त्यभावात्  
तद्वत्ताप्रतीतिविशेष्यनिष्ठ-तत्कालावच्छिन्नतदभावज्ञानस्य तत्र तद्वत्ताज्ञानस्य च बाध्यबाधकभावः,  
तद्वत्ताप्रतीतिविशेष्यनिष्ठतत्कालावच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वरूपा व्यावृत्तिरेव च मिथ्यात्वसाधिकेति  
वक्तव्यम् । तदत्र एकत्र 'घटोस्ती'ति ज्ञाने, अन्यत्र 'पटोस्ती'ति ज्ञाने च न तत्प्रसंग इति

बाध्यबाधकभावः; बाधितस्यैव व्यावृत्तिः । अत्र घटपटादिषु देशकालभेदेन विरोध एव नास्ति । यस्मिन् देशे यस्मिन् काले यस्य सद्भावः प्रतिपन्नः, तस्मिन् देशे तस्मिन् काले तस्याभावः प्रतिपन्नश्चेत्, तत्र विरोधात् बलवतो बाधकत्वं बाधितस्य च निवृत्तिः । देशान्तरकालान्तरसंबन्धितयाऽनुभूतस्य अन्यदेशकालयोरभावप्रतीतौ (प्रतिपत्तौ) न विरोध इति कथमत्र बाध्यबाधकभावः? अन्यत्र निवृत्तस्यान्यत्र निवृत्तिर्वा कथमुच्यते? रज्जुसर्पादिषु तु तद्देशकालसंबन्धितयैवाभावप्रतीतेः विरोधः, बाधकत्वम्, व्यावृत्तिश्चेति, देशकालान्तरदृष्टस्य देशकालान्तरव्यावर्तमानत्वं मिथ्यात्वव्याप्तं न दृष्टमिति, न व्यावर्तमानत्वमात्रमपारमार्थ्यहेतुः ॥

यत्तु (38) अनुवर्तमानत्वात् सत् परमार्थः इति—तत् सिद्धमेवेति न साधनमर्हति । अतो न सन्मात्रमेव वस्तु ॥ अनुभूतिसद्विशेषयोश्च विषयविषयिभावेन भेदस्य प्रत्यक्ष-सिद्धत्वादबाधितत्वाच्च, अनुभूतिरेव सतीत्येतदपि (38) निरस्तम् ॥

यत्तु(38) अनुभूतेः स्वयंप्रकाशत्वमुक्तम्—तत् विषयप्रकाशनवेलायां ज्ञातुरात्मनस्तथैव; न तु सर्वेषां सर्वदा तथैवेति नियमोऽस्ति; परानुभवस्य हानोपादानादिलङ्घकानुमान-ज्ञानविषयत्वात्, स्वानुभवस्याप्यतीतस्य ‘अज्ञासिषम्’ इति ज्ञानविषयत्वदर्शनाच्च । अतः, अनुभूतिश्चेत्, स्वतस्सिद्धेति वक्तुं न शक्यते ॥

‘अनुभूतेरनुभाव्यत्वे, अननुभूतित्वम्’ इत्यपि (39) दुरुक्तम्; स्वगतातीतानुभवानां परगतानुभवानां चानुभाव्यत्वेनाननुभूतित्वप्रसङ्गात् । परानुभवानुमानान-भावः । मिथ्यात्वव्याप्तं मिथ्यात्वव्याप्यम् । व्यावर्तमानत्वमात्रम् देशकालाघटितं केवलं अभावप्रतियोगित्वम् । एवञ्च पारमार्थ्यसाधकोऽनुवृत्तिविशेषो नाम प्रतिपन्नोपाधौ तदभावरूपोक्त-विषयव्यावृत्त्यभाव एवेति ध्येयम् ॥ ईदृशेनानुवर्तमानत्वेन पारमार्थ्यसाधनसंभवेऽपि तत् सति न साधनीयम्, सिद्धसाधनादित्याह यत्त्विति । सत् अस्तित्ववदर्थः । प्रत्युत घटादौ अनेनानुवर्तमानत्वेन पारमार्थ्यं परान् प्रति अस्माभिः साध्यते इति न सन्मात्रसत्यतेत्याह अत इति । सन्मात्र-पदेन निर्विशेषसत्पक्षीकरणे आश्रयासिद्धिः, अनुवर्तमानत्वपदेनानेकप्रतीतिविषयत्वादिरूपाध्यान्तर-ग्रहणे च अपरमार्थेऽपि तत्सत्त्वादसद्भेदतुल्येऽपि ध्येयम् । एवं पूर्वपक्ष्युक्तव्यावर्तमानत्वप्रकारस्यापि व्यभिचारादप्रयोजकत्वाच्चाहेतुत्वं मन्तव्यम् ।

अनुभूतिपारमार्थ्यसाधनेऽप्येवं सिद्धसाधनदोषः स्पष्ट इति तदुपेक्षणेन सैव सतीत्युक्तं खण्डयति अनुभूतीति । तत् अनुभूतिस्वयंप्रकाशत्वम् । ज्ञातुरात्मनः स्वाश्रयमात्मानं प्रति । तथैव निर्वाणम् । सर्वान् प्रत्यपीति नियमो नास्तीत्युपपादयति परेति; सर्वदेति नियमाभावोपपादनं स्वेति । उपादानादीत्यादिपदेन वाचिकव्यवहारग्रहणम् । अनुभूतिश्चेदिति; अनुभूतित्वादित्यर्थः । स्वतस्सिद्धेतीति; स्वयमेवप्रकाशमानेति, अन्याप्रकाशयेति इत्यर्थः । अननुभूतित्वप्रसङ्गादिति ।

भ्युपगमे च शब्दार्थसम्बन्धग्रहणाभावेन समस्तशब्दव्यवहारोऽदप्रसङ्गः । आचार्यस्य ज्ञानवत्त्वमनुमाय तदुपसत्तिश्च क्रियते ; सा च नोपपद्यते । अत्र च अन्यविषयत्वेऽननुभूतित्वम् । अनुभूतित्वं नाम वर्तमानदेशायां स्वसत्तयैव स्वाभावात् प्रति प्रकाशमानत्वम् ; स्वसत्तयैव स्वविषयसाधनत्वं वा । ते चानुभवान्तरानुभाव्यत्वेऽपि स्वानुभवसिद्धे नापगच्छत इति नानुभूतित्वमपगच्छति । घटादेस्त्वननुभूतित्वम्, एतत्स्वभावविरहात् ; नानुभाव्यत्वात् ।

तथा अनुभूतेरननुभाव्यत्वेऽपि, अननुभूतित्वप्रसङ्गो दुर्धारः ; गगनकुसुमादेरननुभाव्यस्याननुभूतित्वात् ॥ गगनकुसुमादेरननुभूतित्वमसत्त्वप्रसङ्गम्, नाननुभाव्यत्वप्रयुक्तमिति चेत्—एवं तर्हि, 'घटादेरप्यज्ञानाविरोधित्वमननुभूतित्वनिबन्धनम् ; नानुभाव्यत्वम्' इत्यास्थीयताम् ॥ अनुभूतेरनुभाव्यत्वे अज्ञानाविरोधित्वमपि तस्याः घटादेरिव प्रसज्यत इति चेत्—अननुभाव्यत्वेऽपि गगनकुसुमादेरिवाज्ञानाविरोधित्वमपि प्रसज्यत एव । अतोऽनुभाव्यत्वेऽननुभूतित्वमित्युपहास्यम् ॥

यत्तु(42)संविदः स्वतस्सिद्धायाः प्रागभावाद्यभावादुत्पत्तिर्निरस्यते—तदन्वस्य जात्यन्वेन यष्टिः प्रदीयते । प्रागभावस्य ग्राहकाभावादभावो न शक्यते वक्तुम् ; अनुभूत्यैव अननुभाव्यत्वानुमानं बाधितमिति यावत् । संबन्धेति । प्रयोज्यवृद्धज्ञानमनुमाय हि व्युत्पत्तिर्संपादनमिति भावः । वर्तमानेति । स्वसत्तयैव प्रकाशमानत्वमात्रमनुभूतित्वमिति नेष्यते । अतो न दोष इति भावः । वस्तुत एव न निर्वचनीयम्—अनुभूतित्वस्वयम्पकाशत्वयोरैक्यप्रसंगात् तेन स्वयं प्रकाशत्वसाधनानुपपत्तेः ; अस्वयम्पकाशत्ववादिभिरपि अनुभूत्यादिशब्दव्यवहारात् सर्वसंमताकारस्य तच्छब्दार्थतया स्वीकार्यत्वादित्याशयः, अन्यथा निर्वक्ति स्वेति । अननुभूतित्वम् अनुभूतिशब्दावाच्यत्वम् । एतत्स्वभावेति ; प्रकाशकत्वेत्यर्थः । इदमज्ञानविरोधित्वञ्चैकमेवेति न वक्ष्यमाणविरोधः ।

यदि अप्रयोजकमनुभाव्यत्वं अननुभूतित्वप्रयोजकं मन्यते, अननुभाव्यत्वमेव तथा किं न स्यादिति प्रतिबन्धा दूषयति तथेति । अज्ञानाविरोधित्वमेवेति । स्वपुष्पादौ अननुभूतित्वे असत्त्वं प्रयोजकम् ; घटादावननुभूतित्वे अनुभाव्यत्वं प्रयोजकमिति प्रयोजकद्वयकल्पनानुपपत्त्या सर्वज्ञानाविरोधित्वमेकं प्रयोजकं युक्तम् (एवञ्चात्मनोऽप्यनुभूतिशब्दत्वं षट्ते) इति भावः । उपहास्यम् । मुख्यविषये हास्यत्वमन्यदस्ति ; अत्रोपहास्यत्वम् । कथञ्च अननुभाव्यानुभूतिविषये एतावान् व्यवहारो भवद्भिः क्रियत इति ।

अनुभूतिर्नित्या प्रागभावाभावादित्युक्तं खण्डयितुमनुवदति यस्त्विति । निरस्यते । निरस्यत इति यत्, तदिति योजना । खण्डनमिदं यदप्यस्या इत्येतद्वाक्यावधि । प्रदीयते ; प्रदीयत इत्येतदित्यर्थः । संविदोऽवस्थारूपत्वे अवस्थाया एवोत्पत्तिरूपतया पृथगुत्पत्त्यभावः उच्येतापि ; प्राग-

ग्रहणात् ॥ कथमनुभूतिः सती तदानीमेव स्वाभावं विरुद्धमवगमयतीति चेत्—न ह्यनुभूतिः स्वसमकालवर्तिनमेव विषयीकरोतीत्यस्ति नियमः ; अतीतानागतयोरविषयत्व-  
प्रसङ्गात् । अथ मन्यसे—अनुभूतिप्रागभावादेः सिद्ध्यतः तत्समकालभावनियमोऽस्तीति,  
किं त्वया क्वचिदेवं दृष्टम्, येन नियमं प्रवीषि । इन्तर्हि तत् एव दर्शनात् प्रागभावादिः  
सिद्ध इति न तदपह्नवः (तदभावनिह्नवः) ।

तत्प्रागभावं च तत्समकालवर्तिनमनुमत्तः को प्रवीति ? इन्द्रियजन्यमनः प्रत्यक्षस्य  
क्षेपे स्वभावनियमः, यत् स्वसमकालवर्तिनः पदार्थस्य ग्राहकत्वम् ; न सर्वेषां ज्ञानानां  
प्रमाणानां च ; स्मरणानुमानागमयोगिप्रत्यक्षादिषु कालान्तरवर्तिनोऽपि ग्रहणदर्शनात् ।

अत एव च प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभावः । न हि प्रमाणस्य स्वसमकालवर्तिना

भावाभावास्तु दुर्वच इति भावेन अन्वक्षात्यन्धविभागः । तदानीमेवेत्यस्य एवकारे नैर्मर्त्यम् ।  
तेनासत्त्वात् पूर्वकालेऽवगमयितुमनर्हा तदानीमपि नेति सर्वानुवादो भवति । विरुद्धमित्यस्य  
स्वसमकालवर्तिनमित्यर्थः । स्वकाले प्रागभावाभावात् प्रागभावकाल एव तं गृहीत्वा पश्चादनु-  
मृतिर्भवतीति वक्तुं न शक्यते, स्वयमसती कथं गृह्णीयादिति । अतस्तदानीमेवावगमयतीति वक्तव्यम् ।  
तच्च न भवति, प्रागभावाभावादिति भावः । अत्र काचिदनुमृतिर्जायमाना अनुभूत्यन्तरप्रागभावं  
स्वसमकालवर्तिनं गृह्णातीति न शक्येति सागवानं सुवचम्—अथापि पूर्वपक्षिणा अनुभूतेरनु-  
भूत्यन्तरग्राह्यत्वास्वीकारात्, एतन्नाशः स्वयं कथं गृह्यत इति पृष्टत्वाच्च तथा स्वाभावग्रहणमेव  
भवतीति प्रतिवदति न हीति । अर्थेत्यादि । इतरवैलक्ष्येनानुभूतेः स्वयमेव प्रकाशमानत्वात्,  
अनुभूतिप्रागभावस्यापीतरवैलक्ष्येन (स्वानुयोगिकं) स्वसमकालवर्त्यनुभूत्यग्राह्यत्वमिति यदि न द्रष्टुं,  
तर्हि दृष्टैव तथा वक्तव्यमिति तदैव दर्शने प्रागभावसाधकमित्यर्थः । दृष्टम्—समकालसिद्धत्वेन  
प्रागभावादि दृष्टम् । येन-यत् दर्शनमनुरूपम् । वयं तु न समकालवर्तिनं प्रवीकृत्य प्रागभावग्राहित्वं  
ब्रूम इत्याह तत्प्रागिति ।

तर्हि ज्ञानस्य वर्तमानग्राहित्वनियमाभावे अतीतादेरचाक्षुषं कथं न च ऐन्द्रियकप्रत्यक्षविषयः  
स नियम इत्याह इन्द्रियेति । प्रमाणानाम् प्रमितिरूपज्ञानविशेषाणां । अनुमानमनुमितिः ।  
आगमशब्दः आगमस्यायम् आगम इति शब्दजन्यबोधपरः । आदिपक्षे प्रादिप्रत्यक्षपरम् । ननु  
प्रमाणस्य प्रमेयाव्यभिचारित्वमिष्टम् । अव्यभिचारित्वविनाशतत्त्वम् । यदि प्रमेयेऽतीतेऽनागते च  
प्रमा जायेत, तर्हि विनाभाव एवेत्यत्राह अत एव चेति । अतः असमकालवर्तिग्राहकत्वात् ।  
एवकारः तस्याविनाभावाविरोधित्वसूचकः । चकारः समकालवर्तिग्राहकत्वसंगुचायकः । समकाल-  
वर्तिग्राहित्ववत् असमकालवर्तिग्राहित्वे सत्येव—तस्मिन् सत्यपि अविनाभावो भवतीत्यर्थः । ननु  
प्रमेयशून्यकालवर्तिन्याः प्रमायाः प्रमेयाविनाभावः कथमित्यत्र व्युत्पादयति न हीति । प्रमाणस्यार्थ

अविनाभावोऽर्थसम्बन्धः ; अपि तु यदेशकालादिसम्बन्धितया योऽर्थोऽवभासते, तस्य तथाविधाकारमिथ्यात्वप्रत्यनीकता ।

अत इदमपि निरस्तम्—स्मृतिर्न बाह्यविषया नष्टेऽप्यर्थे स्मृतिदर्शनात्—इति ॥

अथोच्येत—न तावत् संवित्प्रागभावः प्रत्यक्षावसेयः, अवर्तमानत्वात् । न च प्रमाणान्तरावसेयः लिङ्गाद्यभावात् । न हि संवित्प्रागभावव्याप्तमिह लिङ्गमुपलभ्यते । नानुपपत्तिरपि कस्यचित् दृश्यते । न चाऽऽगमस्तद्विषयो दृष्टचरः । अतस्तत्प्रागभावः

संबन्धरूपोऽविनाभावः स्वसमकारवर्तिना पदार्थेन विनाऽभावरूपो न भवतीत्यर्थः । आदिशब्दः प्रकारपरः । अवभासते प्रमाणेन गृह्यते । तस्य अर्थस्य । तथाविधाकारमिथ्यात्वप्रत्यनीकता प्रमाणगृहीतदेशकालप्रकारासंबन्धाभावः । अर्थनिष्ठः प्रमाणप्राज्ञाकारासंबन्धाभाव एव प्रमाणस्यार्थ-संबन्धोऽविनाभाव इत्यर्थः । अन्यत्रेव प्रमाणप्रमेययोरपि संबन्ध उच्यमानः एकनिष्ठः अन्यप्रतियोगिक एव भवति । स प्रमाणमिह वा कथ्यताम्, प्रमेयनिष्ठो वेत्याशयेनैवमुक्तम् । एतदर्थमेव अर्थसंबन्ध इति पदम् । स्वप्राज्ञयत्तसंबन्धितया प्रमाणप्राज्ञत्वं यत्रयत्र, तत्रतत्र तथा स्वप्राज्ञतत्संबन्धित्वमित्येवं स्वव्यापकप्रमेयकत्वमेव प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभाव इत्युक्तं भवति । तथाविधाकारवत्त्वमित्येवालम्, किमिति मिथ्यात्वप्रत्यनीकत्वपर्यन्तमिति चेत्—अविनाभाव इत्यत्राभावद्वयघटनात् तदनुसारेण । वस्तुनि प्रकारसंबन्धस्य कादाचित्कत्वेऽपि प्रामाण्यं भवति, मिथ्यात्वनामकोऽत्यन्ताभावो न चेत्, अलं तावदिति च ज्ञाप्यते । एतावता कालान्तरस्थितस्य ग्रहणेऽपि न नियमभङ्ग इत्युक्तम् ।

ननु तर्हि स्मृतेरपि प्रामाण्यं स्यात्, उक्ताविनाभावसत्त्वात् । अतोऽर्थसंबन्धोऽन्य एव वक्तव्यः । अतीतादावपि स्मृतिदर्शनात् तत्रार्थसंबन्धायोगात् संबन्धं विनापि भानमिति, तथैव वर्तमानार्थस्मृतावपीष्यत इति सर्वत्रार्थसंबन्धो नास्तीत्युपपादनीयम् । यथैवं स्मृतौ, तथाऽनुमाना-दावपि अर्थसंबन्धाभावश्चिन्त्यते, अतीतादिरूपेऽप्यर्थे तद्दर्शनात् । तर्हि प्रत्यक्षातिरिक्तं सर्वममानं स्यादिति चेत्—नेदं चार्वाकसोदरस्य नेष्टम् । अतः प्रत्यक्षमेव मानमिति समकालवर्तिनाऽविनाभाव एव मेयसंबन्ध इति मन्यमानं प्रत्याह अत इति । इतीदमपि निरस्तमित्यन्वयः । स्मृतिसामान्य-मर्थसंबन्धरहितम्, स्मृतित्वात्, अतीतेऽर्थे जायमानस्मृतिवदितीदं न युक्तम्—उक्तविषयार्थसंबन्ध-स्यैवाविनाभावरूपत्वात् स्मृतावपि तस्येष्टत्वात् । तस्याः बाह्यविषयकत्वेऽनुपपत्त्यभावात् । प्रामाण्यं हि याथार्थ्यरूपं स्मृतावस्थेयम् । अनुभवत्वागृहीतप्राहिवादिघटितयाथार्थ्यरूपं तु प्रामाण्यं मा भूत् । अनुभवापलापेनानुमानादिसर्वाप्रामाण्ये कल्पिते प्रत्यक्षविरोध एव । अन्यथा शुक्तिरजतविभ्रमदर्श-नात् प्रत्यक्षमपि अर्थसंबन्धं विनैव भवतीति ज्ञानसामान्यमप्रमा स्यादिति भावः ।

भवतु भिन्नकालपदार्थप्राहित्वमनुभूतेः । अथापि स्वप्रागभावमाहिणी अनुभूतिरुच्यमाना कीदृशप्रमाणजन्येति शङ्कामनुवदति अथोच्येतेति । आदिशब्देनार्थापत्तिशब्दयोर्ग्रहणम् ; तद् विवृ-णोति नानुपेत्यादिना । संवित्प्रागभावं विना यदि किञ्चिदनुपपन्नं भवेत्, ततोऽर्थापरया स सिद्ध्ये-

प्रमाणाभावादेव न सेत्स्यति—इति—यद्येवम्, स्वतस्सिद्धत्वविभवं परित्यज्य प्रमाणाभावे (प्रमाणभावे) अवरूढश्चेत्, योग्यानुपलब्ध्यैवाभावः समर्थित इत्युपशाम्यतु भवान् ॥

दित्यर्थः । उपमानं तु साहचर्यादिमात्रविषयकत्वात् इहासंभावितमित्युपेक्षितम् । प्रमाणाभावादेवेति । अनुपलब्धिर्नाम षष्ठं प्रमाणम् । पूर्वपञ्चविधप्रमाणजन्यप्रमित्यभाव एव सः । तेन वस्त्वभावसिद्धिः । इह च संवित्प्रागभावविषये सर्वप्रमित्यभावस्योक्तत्वात् प्रागभावाभाव एव सेत्स्यति । न च संवित्प्रागभावाप्रसिद्ध्या तदभावः कथं सिद्धयेदिति वाच्यम्—संवित् प्रागभावरहितेत्युक्तेः । अतः प्रागभावो न सेत्स्यतीत्याशयः । परिहरति यद्येवमिति । यद्येवमित्यस्य प्रागभावासिद्धिश्चेदित्यर्थः—कत्वभ्रमवारणाय तत् विवृणोति स्वत इत्यादिना चेदित्यन्तेन । संवित् प्रागभावरहिता स्वतस्सिद्धत्वादित्यारब्धं परित्यज्य, संवित् प्रागभावरहिता प्रमाणाभावादित्युच्यते चेदित्यर्थः । प्रमाणभावेऽवरूढश्चेत् इति पाठे, सति प्रमाणे प्रागभाव इष्यत इति प्रमाणभावविचारप्रवृत्तश्चेदित्यर्थः । चेदितिपदस्य पाठाभावे यद्येवमित्यादि एकं वाक्यम् । योग्यानुपलब्ध्यैवेति । प्रागभावानुपलब्ध्या तदभाव उच्यते भवता । अस्माभिश्च संविदनुपलब्ध्या संवित्प्रागभाव इति भावः । समर्थित इति । नन्वात्मसिद्धौ अत्र संदर्भे, “योग्यानुपलब्ध्यैवाभावस्य समर्थितत्वात्” इत्युक्तं युक्तम्, ततः प्रागेव, “योग्यानुपलम्भनिराकृतस्तत्सिद्धावः” इति, “इयन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषमिति प्रबुद्धः प्रत्यवमृशति” इति चोक्तत्वात् । अत्र तु इतः परमेव तत् वक्ष्यत इति कथं भूतकालनिर्देश इति चेत्—न ; अनुभूतेरनुभवान्तरानुभाव्यत्वस्य, तदतीतत्वे अज्ञासिषमिति प्रतीतेश्च प्रागुक्त्या तुल्यनयात् नाज्ञासिषमित्यभावप्रतीतेरप्युक्तप्रायत्वात् ।

अत्रेदं निगूढम्—स्वतस्सिद्धत्वमजन्यत्वं स्वयंप्रकाशत्वञ्च । प्रमाणेत्यस्यानुमित्यादिरूपा-  
नुभूतिकरणेत्यर्थः । संविदोऽनादित्वविभवम्, अन्याप्रकाश्यत्वरूपस्वयम्प्रकाशत्वविभवञ्च स्वसंमतं  
संप्रति त्यक्तवानसि । संवित्प्रागभावसाधकलिङ्गाद्युपलम्भे तदिष्टेः संविदो ज्ञानान्तरवेद्यत्वसंभवस्य  
त्वयाऽऽविष्कारात् । तदर्थं प्रमाणाभावमुपन्यस्यता त्वया योग्यानुपलब्धेः स्मारितत्वात् तयैव  
संवित्प्रागभावस्त्वयैव साधितप्राय इति । एवकारः पूर्ववाक्यस्मारितत्वदर्शकः ; न तु मानान्तरव्यव-  
च्छेदकः । नन्वनुपलब्धिप्रमाणजन्यं ज्ञानमैन्द्रियकमिव प्रत्यक्षं, प्रत्यक्षतुल्यं वा तदिष्टम् । एवञ्चानु-  
पलब्धिजन्यानुभूतिः स्वासमकालवर्तिनं स्वप्रागभावं न साधयेत् । अत एव प्रत्यक्षसाधकत्व-  
कथनेनैवानुपलब्धेरप्रमाणत्वं सिद्धमिति लिङ्गादिमात्रस्य पूर्वपक्षे तेनोक्तिरिति चेत्—उच्यते । अनु-  
भूतिः स्वसमकालवर्त्यक्रमाहिणीति व्यवस्थास्वप्नमेवेह चिकीर्षितम् । स्वत एव स्वप्रागभावग्रहणं साध-  
नीयमिति नास्माकमाग्रहः । यदि त्वया अनुभूतेरजन्यत्वाननुभाव्यत्वपक्षग्रहं परित्यज्य तदनुभूतिकरण-  
विचारः क्रियते, तर्हि अस्माभिरपि स्वतः स्वप्रागभावग्रहं परित्यज्यैवमुच्यते—त्वयैव भग्यन्तरेण प्राग-  
भावश्चित्तितः ; घटप्रत्यक्षानुपलब्ध्या घटप्रत्यक्षप्रागभावज्ञाने जाते तेन स्वप्रागभावग्रहणेऽपि  
प्रत्यक्षप्रागभावो गृह्यत एवेति । अत एव, उपशाम्यतु भवानित्युच्यते । स्वतः स्वप्रागभावग्रहणविषये

प्रत्यक्षज्ञानं स्वविषयं घटादिकं स्वसत्ताकाले सन्तं साधयत्, तस्य न सर्वदा सत्ता- दृश्यत इति घटादेः पूर्वोत्तरकालसत्ता न प्रतीयते । तदप्रतीतिश्च संवेदनस्य कालपरिच्छिन्नतया प्रतीतेः । घटादिविषयमेव संवेदनं स्वयं कालानवच्छिन्नं प्रतीतं चिन्ता नः पृथगस्तु नाम ; भवतस्तूपशम एवेति ।

इदमपि बोध्यम्—अहं सुषुप्तिकाले ज्ञानाभाववान् आसं ज्ञानाश्रयतयाऽनुपलब्धेरिति अनुपलब्धिर्ज्ञायमाना प्रागभावज्ञानकारणम् । अनुपलब्धेः सत्तया प्रत्यक्षकरणत्वेऽपि ज्ञायमानतया परोक्षज्ञानकरणत्वात् । तच्च ज्ञानसामान्याभावज्ञानं स्वप्रागभावमपि विषयीकरोति । एवमनुभावाभावा-नुमानं प्रतिसंधानञ्चोपरि वक्ष्यमाणमपि ग्राह्यम् ; ताभ्यामपि स्वप्रागभावग्रहणात् । एवमानुमानिक-सिद्धिमाशय्य च समर्थित इति पदप्रयोग इति ।

लिङ्गाद्यभावादित्युक्तमप्ययुक्तम् ; अनुपलब्ध्यतिरिक्तस्यापि प्रागभावसाधकस्य सत्त्वादिति दर्शयितुमाह किञ्चेत्यादि । घटः प्रकृतप्रत्यक्षकालवर्ती तद्विषयत्वादिति सर्वसमतम् । अत्र घटो-ऽस्तीति जानामीति प्रत्यक्षे च घटस्यापि कालसंबन्धः स्पष्टः । न—दृश्यत इतीत्यनेन प्रकृतकाल-पूर्वोत्तरकालावच्छिन्नघटसत्ताविषयकत्वेनादृश्यमानत्वादिति, तादृशकालावच्छिन्नघटसत्ताव्यवहाराजन-कत्वेनादृश्यमानत्वादिति वा हेतुरुक्तः । अनेन तथाघटसत्त्वाविषयकत्वं तद्व्यवहाराजनकत्वं वा साध्यते । तदाह प्रतीयत इत्यन्तेन । उक्तसाध्ये ज्ञापकहेतुः प्रागुक्तः ; कारकहेतुमाह तद-प्रतीतिश्चेति । संवेदनगतं यत् कालपरिच्छिन्नत्वम्, तत्प्रयोज्यं पूर्वोत्तरकालसत्त्वव्यवहाराजनकत्व-मिति तदर्थः । अतः प्रयोज्येन प्रयोजकस्यानुमानम् । तथाच घटसंवेदनं प्रकृतकालपूर्वोत्तरकाला-वच्छिन्नघटसत्त्वव्यवहाराजनकं तथा दृश्यमानत्वाभावात्, घटसंवेदनं प्रकृतकालपरिच्छिन्नं घटादि-पूर्वोत्तरकालव्यवहाराजनकत्वादित्यनुमानद्वयम् । अत्र द्वितीयं प्रागभावसाधकं भवति । ननु कालपरिच्छिन्नत्वादित्येतावति पर्याप्ते, 'कालपरिच्छिन्नतयाप्रतीते'रिति प्रतीतिपदं किमर्थमिति चेत्—कालपरिच्छिन्नत्वं प्रतीयते=ज्ञानेन स्वप्रागभावोऽपि गृह्यत इति ज्ञापनायेदम् । तदेवम्—यो हि घटमहं न पश्यामीति गृह्यन्नेव यदृच्छया तं पश्यति, तस्य तस्मिन् दर्शने उपस्थित-पूर्वकालिका-भावविशिष्टप्रकृतकालसंबन्धमानमानुभाविकम् । तथाच तेन दर्शनेन स्वप्रागभावोऽपि गृह्यत इति प्रकृतोपयोगः । एवं घटसंवेदनानि किञ्चित्कालसंबन्धित्वे सति तत्पूर्वोत्तरकालासंबन्धीनि तत्काल-सत्तयाव्यवहाराजनकत्वादित्यनुमानजन्यानुमितेरपि घटसंवेदनरूपतया स्वप्रागभावग्राहित्वं ग्राह्यम् ।

प्रत्यक्षस्य स्वस्मिन् प्रकृतकालसंबन्धित्वविषयकत्वरूपप्रकृतसाध्यापलापेऽनिष्टमाह घटेति । कालानवच्छिन्नं—तथासत् । कालसंबन्धित्वं विनेति यावत् । प्रत्यक्षस्य प्रकृतकालसंबन्धे गृहीते घटादेरपि तत्कालसंबन्धः सिद्ध्यति । यदि, अहं घटज्ञ इति ज्ञानाकारः, तत्र न ज्ञानस्य काल-संबन्धो भार्ताति, तावताऽनुभूतिर्नित्येति च मन्यते—तर्हि घटादेरपि कालपरिच्छेदासिद्ध्या सर्वकालवर्तिप्रत्यक्षविषयस्य सर्वकालवर्तिव्यावश्यकतया च नित्यत्वं स्यादिति ।

चेत्, संवेदनविषयो घटादिरपि कालानवच्छिन्नाः प्रतीयेतेति नित्यस्स्यात् । नित्यं चेत् संवेदनं स्वतस्सिद्धं नित्यमित्येव प्रतीयेत । न च तथा प्रतीयते । एवमनुमानादिसंविदोऽपि कालानवच्छिन्नाः प्रतीताश्चेत्, स्वविषयानपि कालानवच्छिन्नान् प्रकाशयन्तीति ते च सर्वे कालानवच्छिन्नाः नित्यास्त्युः, संविदनुरूपस्वरूपत्वाद्विषयाणाम् ।

न च निर्विषया काचित् संविदस्ति, अनुपलब्धेः । विषयप्रकाशनतयैवोपलब्धेरेव हि संविदः स्वयंप्रकाशता समर्थिता । संविदो विषयप्रकाशनतास्वभावविरहे सति स्वयंप्रकाशत्वासिद्धेः, अनुभूतेषु भवान्तराननुभाव्यत्वाच्च संविदस्तुच्छतैव स्यात् ।

न च स्वापमदमूर्च्छादिषु सर्वविषयशून्या केवलैव संवित् परिस्फुरतीति वाच्यम्, योग्यानुपलब्धिपराहृतत्वात् ।

तास्वपि दशास्वभूतविस्तृता चेत्, तस्याः प्रबोधसमयेऽनुसंधानं स्यात्; न च तदस्ति ॥ नन्वनुभूतस्य पदार्थस्य स्मरणनियमो न दृष्टचरः । अतः स्मरणाभावः

एवं घटादिनित्यत्वापत्त्या संवेदनानित्यत्वमुक्तम् । आपत्त्यन्तरेणापि तदाह नित्यश्चेदिति । स्वतस्सिद्धत्वादनुभवान्तरागोचरत्वात्, संवेदननित्यत्वे तदेव संवेदनं मानं वक्तव्यमिति नित्यत्वेन प्रतीतिर्भवेदित्यर्थः । न चानित्यत्वेऽप्यनित्यमिति प्रतीयेतेति दोषः; अनुभवान्तरागोचरत्ववादिनो ह्ययं दोषः । वयं तु संवेदनस्य स्वरूपतः स्वयम्प्रकाशत्वम्, अनित्यत्वादिरूपेण तस्यैव ज्ञानान्तरवेद्यत्वञ्चाऽऽतिष्ठामहे इति । एवं वाऽर्थः—संवेदनं नित्यं चेत्, नित्यम्=इदानीमिव सर्वदा, इत्येव प्रतीयेत—षट् संवेदीत्याकारकप्रतीतिर्भवन्त्येव स्यादिति । षट्महं साक्षात्करोमीति प्रत्यक्ष इव अनुमिनोमीत्येवं परोक्षज्ञानेऽपि कालपरिच्छिन्नत्वमानुभविकम् । तदस्वीकारेऽप्येष दोष इत्याह एवमिति । कालानवच्छिन्नाः प्रतीताश्चेत्—कालावच्छेदमन्तरा प्रकाशन्ते चेत् । ननु प्रत्यक्षस्य वर्तमानग्राहित्वात् तत्रापत्तिः कृता युज्यते; न त्वत्रेति चेत्—उच्यते । अनुमितेर्नित्यत्वेऽनुमिति-प्रयोजकस्य हेतुदर्शनस्य नित्यतया तद्विषयस्य हेतोर्नित्यत्वे तस्य साध्याधीनतया साध्यस्यापि नित्यत्वम्; तथा तदाश्रयस्य पक्षस्यापि । अतः प्रत्यक्षोपजीवित्वादनुमानादेः, प्रत्यक्षविषयनित्यत्वे अनुमितिविषयनित्यत्वमपि प्रायः प्राप्तमेवेति ।

ननु सविषयकसंविन्नित्यत्वे खल्वयं दोषः; निर्विषयाया एव तु नित्यत्वं ब्रूम इत्यत्राह न चेति । अनुपलब्धेरिति । स्पष्टमेवेदं सूत्रितम्, “न भावोऽनुपलब्धेः” इति । केवला आश्रयेणापि रहिता । पराहृतत्वादिति । स्वापे घटाद्यनुपलब्धिरनुभवसामग्र्यभावात् युज्यते; स्वयम्प्रकाशायास्तु संविदः सत्त्वेऽनुपलब्धिर्न भवतीति भावः । ननु तदाऽनुपलब्धिः कथम्, तत्स्फुरणस्यैवोच्यमानत्वात् । न चोपलब्ध्यन्तरप्रसंगः, तस्या अनन्यगोचरत्वात्, निद्रासत्त्वाच्चेत्यत्रोपपादयति तास्वपीति । यथा पश्चात् स्मरणाभावात् प्रातश्चत्वे गजो नानुभूत इत्यनुमीयते, तथा संविदः स्वापकालिकप्रकाशाभावोऽपि पश्चात्तदस्मरणादेवानुमीयत इति भावः । न च ज्ञानान्तरा-

कथमनुभवाभावं साधयेत् ? ॥ उच्यते । निखिलसंस्कारतिरस्कृतिकार-देहविगमादिप्रबलहेतु-  
विरहेऽप्यस्मरणनियमोऽनुभवाभावमेव साधयति ।

न केवलमस्मरणनियमादनुभवाभावः ; सुप्तोत्थितस्य, 'इयन्तं कालं न किञ्चिदहम-  
ज्ञासिषम्' इति प्रत्यक्षमर्थेनैव सिद्धेः । न च सत्यप्यनुभवे तदस्मरणनियमो विषयावच्छेद-  
विरहादहंकारविगमाद्वेति शक्यते वक्तुम् ; अर्थान्तराननुभवस्यार्थान्तराभावस्य च अनुभू-  
तार्थान्तरास्मरणहेतुत्वाभावात् । तास्वपि दशास्वहमर्थोऽनुवर्तत इति च वक्ष्यते ।

ननु स्वापादिदशास्वपि सविशेषोऽनुभवोऽस्तीति पूर्वमुक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ; स तु  
आत्मानुभवः । स च सविशेष एवेति स्थापयिष्यते । इह तु सकलविषयविरहिणी निरा-  
श्रया च संविन्निषिध्यते ॥ केवलैव संवित् आत्मानुभव इति चेत्[न]—सा च साश्रयेति  
ह्युपपादयिष्यते ।

विषयत्वादेव न स्मर्यत इति वाच्यम्—तर्हि तत एव सुषुप्तौ प्रकाशितत्वस्यापि प्रतिपादना-  
योगात् । देहविगमादीति । तदुक्तं संवित्सिद्धौ, “प्रायणात् नरकक्षेत्रात् प्रसूतिव्यसनोदपि ।  
चिरानुवृत्ताः प्राग्जन्मभेदाः न स्मृतिगोचराः” इति । प्रसूतिव्यसनम्—जननकालिकशिशुक्लेशः ।  
तथाच, स्मरणप्रतिबन्धकाभावे सति अस्मर्यमाणत्वादिति विशिष्टो हेतुरिति भावः । साधकामात्र  
उक्तः, बाधकमप्यस्तीत्याह न केवलमिति । अनुमूतिः सुषुप्तिकालिकप्रकाशाभावावती तत्कालिका-  
भावप्रतियोगितयाऽनुसंधीयमानत्वादित्यनुमानं बाधकम् । ननु पूर्वप्रकृतास्मरणनियमविचारेऽवशिष्टे  
सति मध्ये एतदुक्तिः कुत इति चेत्—प्रतिसंधानानुभवः, अस्मरणेनानुपलब्ध्यनुमानसत्तां सूचयतीति  
न स हेतुर्दुष्ट इति ज्ञापनाय । एवमनुमानेन प्रतिसंधानेन चानुपलब्धिर्वर्द्धिता । तत्राप्रतिसंधाने  
विपरीतप्रतिसंधाने च कारणमन्यत् शङ्कते न चेति । सुषुप्तौ विषयाणामभानमिव वृत्तिज्ञानाश्रयस्या-  
हमर्थस्य नाशोऽपि तैरिष्यते ; तदनुसारेणेदम् । अर्थान्तराभावस्य अहमर्थनाशस्य । अभावादिति ।  
सुषुप्तिप्राक्कालानुभूतानां पश्चात् स्मरणवत् सुषुप्तिकालप्रकाशितानुभूतिस्मरणमप्यावश्यकमिति भावः ।  
अहमर्थविलयस्तदेत्यपि दुर्वचमित्याह तास्विति ।

ननु सुषुप्तावनुभवनिरासेऽपसिद्धान्त इति पृच्छति नन्विति । आत्मानुभव इति । आत्म-  
रूपोऽनुभवः, आत्मभानं वा ; न तु जानात्यर्थ इति भावः । आत्ममात्रमाने कथं सविशेषतेत्यत्राह  
स च । सविशेष इति । सुखमहमस्वाप्समिति पश्चात् सुखत्वविशिष्टप्रतिसंधानादिति भावः ।  
ननु आत्मरूपोऽनुभवोऽयं निर्विषयनिराश्रयसंविदेवेति कथं तन्निषेध इति पृच्छति केवलैवेति ।  
सा च साश्रयेति । आत्मैत्यनुक्त्वा आत्मानुभूतिः आत्मसंवित् इति व्यवहारो हि आत्मनः स्फूर्तिरूपधर्म-  
विवक्षया । सा चात्मनिष्ठत्वात् साश्रयैवेति । का नाम स्फूर्तिरिति चेत्—या घटादिषु जागरदशायां  
ज्ञानेन क्रियते, तादृशी । आत्मानुभव इतीत्यत्र आत्मानुभवे(स्वाप्ते) इति सप्तम्यन्तपदच्छेदोऽपि  
दीर्घायां प्रथमं कृतः । स्वाप्ते धर्मभूतज्ञानस्य निर्विषयत्वेऽपि निराश्रयत्वं न भवतीति तदा विवक्षितार्थः ।

अतः, अनुभूतिस्मृती स्वयं स्वप्रागभावं न साधयतीति प्रागभावाभिप्रायेण व्यक्ते वक्तुम् । अनुभूतेरनुभाव्यत्वसंभवोपपादनेन अन्यतोऽप्यसिद्धिर्निरस्ता । तदपि प्रागभावाद्यसिद्ध्या संविदोऽनुत्पत्तिः उपपत्तिमती ।

यदप्यस्या अनुत्पत्त्या विकारान्तरनिरसनम् (43); तदप्यनुपपन्नम्, प्रागभावे व्यभि-  
चारात् । तस्य हि जन्माभावेऽपि विनाशो दृश्यते । भावेऽपि विशेषणे तर्ककुशलताऽऽ-  
विष्कृता भवति । तथा च भवदभिमताऽविद्याऽनुत्पन्नैव विविधविकारास्पदं तत्त्वज्ञानोदया-  
दन्तवती चेति तस्याभनैकान्त्यम् ॥ तद्विकाराः सर्वे मिथ्याभूता इति चेत्— किं भवतः  
परमार्थभूतोऽप्यस्ति विकारः, येनैतद्विशेषणमर्थवद्भवति । न ह्यसावभ्युपगम्यते ॥

यदपि (43) अनुभूतिरजत्वात् स्वस्मिन् विभागं न सहते इति—तदपि नोपपद्यते;  
अजस्यैवाऽत्मनो देहेन्द्रियादिभ्यो विभक्तत्वात् । अनादित्वेन चाभ्युपगताया अविद्यायाः  
आत्मनो व्यतिरेकस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । स विभागो मिथ्यारूप इति चेत्; जन्म-  
प्रतिबद्धः परमार्थविभागः किं क्वचिद् दृष्टस्त्वया ? अविद्यायाः आत्मनः परमार्थतो  
विभागाभावे (वेहि) वस्तुतो ह्य (तोऽ) विद्यैव स्यादात्मा । अबाधितप्रतिपत्तिशिद्धदृश्यभेदस-  
मर्थनेन दर्शनभेदोऽपि समर्थित एव, छेद्यभेदात् छेदनभेदवत् ॥

पश्चात् 'आत्मनोऽनुभवः' इति प्रथमान्ततैवेष्टा । आत्मस्फुरणमप्यात्मैवेति पूर्वपक्ष्याशयः ।  
सविशेषात्मवादे तदपि धर्म एवेति सिद्धान्ती । प्रकारान्तरेणापि सविशेषत्वाच्च पक्षद्वयैक्यमिति तु  
तत्त्वम् । ज्ञादिधात्वर्थभूतानुभूतिरेवात्मा संविदिति तदुक्त्या सा नैव निराश्रयेति विवक्षितम् ।

अत इति । निर्विषयानुभूतौ मानाभावात् सविषयानुभूतीनाञ्च विषयनित्यत्वादिपरिहाराय  
कालपरिच्छिन्नत्वस्यावश्यकतया स्वप्रागभावग्राहित्वस्य संविद्युपपादनादित्यर्थः । एवं स्वस्य स्वप्राग-  
भावग्राहित्वमुपसंहृतम् । अथ परेणापि प्रागभावग्रहमाह अनुभूतेरिति । अनुभूतिर्निमित्तं अजड-  
त्वादित्यनुमाने स्वरूपासिद्धिर्बाधश्चोक्तावेवेति दोषान्तरमपि दर्शयति प्रागभावे इति । तथा च—  
भावरूपा च । भावत्वे सति अजत्वादिति दलान्तरेण प्रागभाववारणेऽप्यविद्यायां व्यभिचार इति  
तन्मतरीत्याऽनुमानं दुष्टमिति भावः । अनुभूतिर्नाना अजत्वादित्यनुमाने साध्यमनानात्वं नाम  
किम् ? सजातीयभेदराहित्यमिति चेत्—सजातीयेतिविशेषणं व्यर्थम्; भेदान्तरसद्भावशङ्कावहञ्च ।  
अतो भेदराहित्यमेव साधनीयमिति मत्या दूषयति अजस्येति । विभक्तत्वं भिन्नत्वम् । जन्मप्रति-  
बद्धः हेत्वभावरूपोत्पन्नत्वव्याप्यः । विभागः साध्याभावरूपो भेदः । एवं विजातीयभेद उक्तः ।  
अजत्वादिधर्मोक्त्यैव स्वगतभेदराहित्यमपि बाधितमित्यर्थसिद्धम् । सजातीयभेदराहित्यमपि बाधित-  
मिति दर्शयति अबाधितेति । सन्मात्रप्रत्यक्षखण्डनावसरे घटादेरपि विषयत्वस्य, अबाधितानां  
ज्ञानानां विभिन्नतया वस्तुविषयकत्वस्य च स्थापनात् घटोऽस्तीतिज्ञानं पटोऽस्तीतिज्ञानं भिन्नं तदविषय-  
विषयकत्वात्, यथा एकच्छेदनाविषयविषयकं छेदनान्तरमित्यनुमानं सुगममिति भावः ॥ एवञ्च—

यदपि (43) नास्या दृशेर्दृशिरूपाया दृश्यः कश्चिदपि धर्मोऽस्ति ; दृश्यत्वादेव तेषां न दृशिधर्मत्वम् इति च—तदपि स्वाभ्युपगतैः प्रमाणसिद्धैर्नित्यत्वस्वयंप्रकाशत्वादिधर्मैरुभयमनैकान्तिकम् । न च ते संवेदनमात्रम् ; स्वरूपभेदात् । स्वसत्तयैव स्वाश्रयं प्रति कस्यचिद्विषयस्य प्रकाशनं हि संवेदनम् ; स्वयंप्रकाशता तु स्वसत्तयैव स्वाश्रयाय प्रकाशमानता ; प्रकाशश्च चिदचिदशेषपदार्थसाधारणं व्यवहारानुगुण्यम् ; सर्वकालवर्तमानत्वं हि नित्यत्वम् ; एकत्वमेकसंख्यावच्छेदः इति । तेषां जडत्वाद्यभावरूपतायामपि तथाभूतैरपि चैतन्यधर्मभूतैः तैरनैकान्त्यमपरिहार्यम् । संविदि तु स्वरूपातिरेकेण जडत्वादिप्रत्यनीकत्वमित्यभावरूपो भावरूपो वा धर्मो नाभ्युपेतश्चेत्, तत्तन्निषेधोक्त्या किमपि नोक्तं भवेत् ।

अपिच संविदुः सिध्यति वा न वा ; सिध्यति चेत्—सधर्मता स्यात् ; न चेत्—तुच्छता ; गगनकुसुमादिवत् ॥ सिद्धिरेव संविदिति चेत्—कस्य कं प्रतीति वक्तव्यम् । यदि न कस्य चित् कंचित्प्रति—सा तर्हि न सिद्धिः । सिद्धिर्हि पुत्रत्वमिव कस्यचित् कं चित्प्रति भवति ॥ आत्मन इति चेत्—कोऽयमात्मा ? ॥ ननु संविदेवेत्युक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ; दुरुक्तं तु तत् । तथाहि—कस्यचित् पुरुषस्य किंचिदर्थजातं प्रति सिद्धिरूपतया

एकेनैव समूहात्मनज्ञानेन नानादृश्यग्रहणात् दर्शनभेदाभावात् कथमेवमिति न शङ्क्यम् ; उक्तरीत्या एकसंविदृदृश्यभिन्नविषयकसंविधेय ततो भेदस्य भाषितत्वात् ।

दृशिर्दृश्यधर्मरहिता दृशित्वात्, दृश्याः न दृशिधर्माः दृश्यत्वादिति व्यतिरेकिहेतुद्वयमनैकान्तिकम् ; नित्यत्वादिदृश्यधर्मवत्यां दृशौ दृशित्वाभावाभावात्, दृशिधर्मेषु तेषु दृश्यत्वाभावाभावाच्चेत्याशयेनाह । तदपीति । तदुभयमपीत्यन्वयः । प्रकाशनं प्रकाशकम् । स्वाश्रयायेति । इदं संवेदनगतस्वयम्प्रकाशत्वानुसारेण वैशद्यायोक्तम् ; शिष्टस्यैव पर्याप्तत्वात् । ज्ञाततानङ्गीकारात् प्रकाशशब्दार्थमन्यरूपमाह प्रकाशश्चेति । स्वयम्प्रकाशत्वादीनामभावरूपत्वे अधिकरणात्मकतया न धर्मत्वप्रसक्तिरिति मतिमपाकरोति तेषामिति । नोक्तं भवेदिति । स्वरूपविषये विवादाभावेऽपि विधामेदेषु विवाददर्शनात् स्वामित्तैर्विधामेदैः स्वमतोपपादनान्न स्वरूपेणैक्यं धर्माणामिति हि प्रागेवोक्तम् ।

संविदो निर्धूतनिखिलभेदत्वेनाश्रयस्य ज्ञातुरप्यभावात् आत्मत्वमित्युक्तं खण्डयिष्यन्, नित्यत्वस्वयम्प्रकाशत्वादिस्वगतभेदवत्त्वस्थोपपादितत्वात् स्वगतभेदान्तरप्रस्तावमुखेन सजातीयविजातीयभेदवत्त्वमप्युपपादयितुमाह अपिचेति । सिद्धयति प्रकाशते । न चेत्—न प्रकाशते चेत् । सिद्धिरेवेति । प्रकाशो नाम व्यवहारानुगुण्यम्, व्यवहारपूर्वकालसंबन्धः । स च संबन्धः स्वरूपानतिरिक्त इति न तेन सधर्मत्वमिति भावः । तर्हि व्यवहारकालादिविजातीयभेदवत्त्वं दुर्बारमिति दूषणस्य सत्त्वेऽपि संविदित्युक्त्यैव स्वीकर्तव्यं विजातीयभेदमाश्रयविषयरूपं दर्शयितुमाह—कस्येति । कस्य किनिष्ठा । कं प्रति किंविषयिका । न सिद्धिरिति ; न संविदित्यर्थः । उभयोरैक्यस्य तदुक्तत्वात् तत्पदप्रयोगः । दुरुक्तमिति । संविदः संविनिष्ठत्वाभावादिति भावः ।

तत्संबन्धिनी सा संवित् स्वयं कथमिवात्मभावमनुभवेत् ? एतदुक्तं भवति—अनुभूतिरिति स्वाश्रयं प्रति स्वसद्भावेनैव कस्यचिद्वस्तुनो व्यवहारानुगुण्यापादनस्वभावो ज्ञानावगति संविदाद्यपरनामा सकर्मकोऽनुभवितुरात्मनो धर्मविशेषः, 'घटमहं जानामि,' 'इममर्थमवगच्छामि,' 'पटमहं संवेद्मि' इति सर्वेषामात्मसाक्षिकः प्रसिद्धः । एतत्स्वभावतया हि तस्याः स्वयंप्रकाशता भवताऽप्युपपादिता । अस्य सकर्मकस्य कर्तृधर्मविशेषस्य कर्मत्ववत् कर्तृत्वमपि दुर्घटमिति ॥

तथा ह्यस्य कर्तुः स्थिरत्वं कर्तृधर्मस्य संवेदनाख्यस्य सुखदुःखादेरिवोत्पत्तिस्थितिनिरोधाश्च प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते । कर्तृस्थैर्यं तावत्—'स एवायमर्थः पूर्वं मयाऽनुभूतः' इति एवंवाऽर्थः—सिद्धिः प्रकाशः कस्य पदार्थस्य भवति, कस्मै च भवतीति प्रश्नः । प्रतिशब्दप्रयोगसाम्यात् पुनर्वहृष्टान्तीकरणम् । आत्मन इति चेदिति । आत्मन इत्यावर्तते । आत्मनः—स्वस्य, संविदः सिद्धिः आत्मने—आत्मशब्देन लोकप्रसिद्धायेति चेदित्यर्थः । तत्र चतुर्थ्यन्तात्मशब्दवाच्यः क इति पृच्छति कोऽयमिति । विषयाश्रयरूपविजातीयद्वयं विना संबन्धे सिद्धयतीत्युपपादयति तथाहीति । प्रथमव्याख्या तथाहीत्युपपादानुगुणा । प्रतीतिसामान्यस्य इदमित्यमित्याकारतया प्रकारप्रकार्यनेकविषयकत्वमेकैकसंविद्यपीति वक्तुं जातपदम् । तत्संबन्धिनी पुरुषनिष्ठा । कर्मत्ववदिति । विषयापलापेन विज्ञानमात्रस्वीकारिणो योगाचारस्य, 'नाभाव उपलब्धेः' इति सूत्रे भवद्विरपि निराकृतत्वात् ज्ञानातिरिक्तविषयसत्त्वं भवत्संमतम् ; तत एव ज्ञातृसत्त्वमपीति भावः ।

ननु तस्मिन्नेवाधिकरणे साक्षी कश्चित् शांकरभाष्ये स्थापितः—साक्षी च संविदेव । ज्ञानावगत्यादिशब्दानामन्तःकरणवृत्तिपरत्वात् वृत्तीनामेव विषयसंबन्धित्वात् सविषयकवृत्तीनाञ्च स्वयम्प्रकाशसंवित्प्रकाश्यत्वात् संविदेव एवं वस्तुप्रकाशकत्वात् वस्तुग्राहिणीति ज्ञातृत्वेन व्यवहित इयेवम् । अतो विषयग्रहणकर्तृत्वात् कर्तृत्वं सुवचमित्यत्रोपपादयति तथा ह्यस्येति । विषयो ज्ञानं ज्ञातेति त्रयं तावत् सर्वसंमतम् । तत्र विषयो योगाचारनिरसनेन स्थापितः । ज्ञानञ्च सविषयकं विषयप्रकाशकमनुभवसिद्धम् । तद्विरोधेन अप्रकाशिकाः वृत्तीः परिकल्प्य तासां विषयसंबन्धमभिमत्य जडानां तासां संविद्रूपज्ञानान्तरबलात् विषयप्रकाशकत्वरूपेण ज्ञानानाश्रयस्य संविदः तन्मुखेन अमुख्यज्ञातृत्वकरूपेण चायुक्तम् । किं तु यथानुभवं ज्ञानानां वस्तुप्रकाशकत्वम्, यस्मै तानि प्रकाशन्ते, साक्षात् तेषां तन्निष्ठत्वञ्च स्वीकर्तव्यमिति स एवाश्रय आत्मेति भावः । अनुभविता न विषयग्राह्यनुभवः स्थिरत्वात्, प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वात्, ज्ञानाधारत्वेन विषयत्वादिति हेतुत्रयमत्र क्रमेण विवक्षितम् । तत्र प्रथमहेतुः संविद्यप्यस्तीति भ्रमवारणाय अहंज्ञानामीत्यादिषाक्यमिति विवेकः । स एवायमर्थ इति विषयस्थैर्यकथनम् । तच्च, बाधकामावेपि ज्वालाभेदनयेन प्रकृतज्ञानविषयस्य कर्तृस्थैर्यस्यापलापे तुल्यरीत्या विषयस्थैर्यस्याप्यपलाप इति बौद्धमतक्षणिकत्वापत्तिरिति सूचनाय । पूर्वमिति । य इति आदिः । अयमिति इदानीं स्वेन दृश्यमानस्वस्यापि विषयीकरणात् पूर्वोत्तरकालद्वयसंबन्धरूपं

प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षसिद्धम् । 'अहं जानामि', 'अहमज्ञासिषम्', 'ज्ञातुरेव ममेदानीं ज्ञानं नष्टम्' इति च संविदुत्पत्त्यादयः प्रत्यक्षसिद्धा इति कुतस्तदैक्यम् । एवं क्षणभङ्गिन्याः संविद आत्मत्वाभ्युपगमे पूर्वेषुर्दृष्टमपरेद्युः इदमहमदर्शम् इति प्रत्यभिज्ञा च न घटते ; अन्येनानुभूतस्य न ह्यन्येन प्रत्यभिज्ञानसंभवः । किञ्च अनुभूतेरात्मत्वाभ्युपगमे तस्याः नित्यत्वेऽपि प्रतिसंधानासंभवस्तदवस्थः । प्रतिसन्धानं हि पूर्वापरकालस्थायिनमनुभवि-  
तारमुपस्थापयति-नानुभूतिमात्रम्-'अहमेवेदं पूर्वमप्यन्वभूवम्' इति । भवतोऽप्यनुभूतेन ह्यनुभवितृत्वमिष्टम् ; अनुभूतिरनुभूतिमात्रमेव ।

संविन्नाम काचिन्निराश्रया निर्विषया वा(चा)त्यन्तानुपलब्ध्येन संभवतीत्युक्तम् । उभयाभ्युपेता संविदेवाऽऽत्मेति उपलब्धिपराहतम् । अनुभूतिमात्रमेव परमार्थ इति निष्कर्ष-  
कहेत्वाभासाश्च निराकृताः ॥

ननु च (43) 'अहं जानामि' इत्यस्मत्प्रत्यये योऽनिदमंशः प्रकाशैकरसश्चित्पदार्थः, स आत्मा । तस्मिन् तद्वलनिर्भासिततया युष्मदर्थलक्षणः, अहं जानामीति सिध्यन् अहमर्थ-  
स्थैर्यं कर्तुनिष्ठमप्यत्र विषयीभवतीति न हेत्वसिद्धिरिति भावः । संविदां स्थिरत्वे सति प्रकृतहेतो-  
र्विपक्षगामित्वेनासाधकत्वात् तदस्थैर्यमाह अहमिति । अत एवास्थिरत्वात् प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वमप्यनुप-  
पन्नमिति एवं प्रत्यभिज्ञाप्रसंगादाह एवमिति । पूर्वेषुरित्याकारभेददर्शनात् पूर्वप्रत्यभिज्ञायाः प्रकृता-  
नुपयोगोऽभिमत इति न मन्तव्यम् । सैव प्रत्यभिज्ञा संविदस्तदाश्रयत्वासंभवकथनाय प्रकृतेऽनूद्यते ।  
तर्हि किमिति आकारस्थैर्यं लेखनमिति चेत्-एवं कश्चिदद्वैती कथयेत्-संविदां भङ्गुरत्वेऽपि अहंकारस्य  
ज्ञातृत्वामितस्य स्थिरत्वात् कर्तृस्थैर्यविषयकप्रत्यभिज्ञोपपत्तिरिति । तदर्थं पूर्वेषुरित्येवं पूर्वप्रत्यभिज्ञा-  
विवरणम् । तन्मते प्रतिष्ठापमहङ्कारप्रलयात् स्थैर्यं न घटत इति भावः । दृष्टमित्यत्र प्रति इत्यध्या-  
हारो वा ; दृष्टमिदमित्यन्वयेन पूर्वेषुरित्यारभ्य प्रत्यभिज्ञाकारो वा । अथवा पूर्वेषुर्दृष्टत्वेनापरेद्युर्दर्श-  
मिदमिति तदर्थः । तेन प्रत्यभिज्ञाश्रयत्वस्यापि प्रत्यभिज्ञान्तरविषयतया विषयान्तरवत् अवस्थाङ्गी-  
कार्यत्वं ज्ञाप्यते । अस्थिरस्याश्रयत्वायोगमुपपादयति अन्येनेति । तृतीयं हेतुमाह किञ्चेति ।  
प्रतिसंधानेतिपदं तस्य प्रकृतत्वात् । ननु साक्षिण एव ज्ञातृत्वं ब्रूमः, न वृत्तीनामित्यत्राह संविन्नामेति ।  
अहमिदं जानामीत्यत्र स साक्षी किमहम्पदेनोच्यते, उत ज्ञाषातुना । आद्येऽहमर्थे एव सः ।  
अन्त्ये विषयविषयकसंविदेव ! अन्यस्तु नोपलभ्यते । वृत्तिसाक्षिरूपानुभवद्वये च मानाभाव इति ॥

एवं निर्धूतनिलिलभेदत्वं निराकृत्य ज्ञातुरात्मत्वं वदन्, 'स्वप्रकाशस्वरूपा सैवात्मा' इति-  
तदुक्तं खण्डयितुमनुवदति ननुचेति । अस्मत्प्रत्यये अहमित्युल्लिख्यमानान्तर्गतः । अहमित्यनेन-  
अन्तःकरणावच्छिन्नचैतन्यं ग्राह्यम् । तत्रान्तःकरणमहङ्कारं विना नान्यत् । अनिदमंशः प्रत्यभूतः ।  
तद्वलनिर्भासिततया युष्मदर्थलक्षणः-चिद्भासत्वरूपं युष्मदर्थस्य लक्षणं प्राप्तः । सिद्धयन्  
ज्ञानाद्याश्रयतया प्रतीयमानः । अनुभूतिरात्मा प्रत्यक्त्वात्, अनुभूतिः प्रतीची स्वयंप्रकाशत्वात् ,

श्चिन्मात्रातिरेकी गुणमदर्थ एव ॥ नैतदेवम्; 'अहं जानामि' इति धर्मधर्मितया प्रत्यक्ष-  
प्रतीतिविरोधादेव ॥ किञ्च—

अहमर्थो न चेदात्मा, प्रत्यक्त्वं नात्मनो भवेत् । अहंबुद्ध्या परागर्थात् प्रत्यगर्थो हि भिद्यते ॥  
निरस्ताखिलदुःखोऽहमनन्तानन्दभाक् स्वराट् । भवेयमिति मोक्षार्थी श्रवणादौ प्रवर्तते ॥  
अहमर्थविनाशश्चेन्मोक्ष इत्यभ्यस्यति । अपसर्पेदसौ मोक्षकथाप्रस्तावगन्धतः ॥  
मयि नष्टेऽपि मत्तोऽन्या काचिज्ज्ञप्तिरवस्थिता । इति तत्प्राप्तये यत्नः कस्यापि न भविष्यति ॥  
स्वसम्बन्धितया ह्यस्याः सत्ता वि(ऽपि)ज्ञप्तितादि च । स्वसम्बन्धवियोगे तु ज्ञप्तिरेव न सिद्ध्यति ॥  
छेतुश्छेद्यस्य चाभावे छेदनादेरसिद्धिर्वत् । अतोऽहमर्थो ज्ञातैव प्रत्यगात्मेति निश्चितम् ॥  
'विज्ञातात्पर्ये केन,' 'जानात्येवे'ति च श्रुतिः । 'एतद्यो वेत्ति तं प्राहुःक्षेत्रज्ञ' इति च स्मृतिः ॥

'नाऽत्मा श्रुते' रित्यारभ्य सूत्रकारोऽपि वक्ष्यति ।

'ज्ञोऽत एवे' त्यतो नात्मा ज्ञप्तिमात्रमिति स्थितम् ॥

अनुभूतिः स्वयम्प्रकाशा चित्त्वादिति व्यतिरेक्यनुमानत्रयम्, अहमर्थो नात्मा पराक्त्वात् घटवत्,  
अहमर्थः पराक् ज्ञानाधीनप्रकाशत्वात्, अहमर्थो ज्ञानाधीनप्रकाशः चिद्विन्नत्वादित्यन्वयानुमानत्रयञ्च  
पूर्वपक्षीष्टमिह दर्शितम् । धर्मधर्मितयेति । अहमित्युभयोर्लेशो न प्रामाणिकः । लक्ष्येऽपि तत्र  
चिदंशः किं धात्वर्थानुभूतेरन्यः, अनन्यो वा । आद्योऽनुपलब्धिहतः । अन्ये धर्मतया प्रतीतस्य न  
शेषित्वेनोच्छेदप्रसक्तिः । उक्तानुमानेषु अनुभूतिस्वयम्प्रकाशत्वानुमानमेकमेव निर्दुष्टम् । अनुभूतिर्न प्रत्यक्  
धर्मतयैव भासमानत्वात्, अहमर्थः प्रत्यक् अन्यशेषत्वेनाभासमानत्वादिति प्रत्यक्षानुगुणमनुमातव्य-  
मिति भावः ।

अहङ्कारस्याहंशब्दमुख्यार्थत्वं खण्डयति किञ्चेति । आत्मा अहमर्थः प्रत्यक्त्वादित्यनुमानम् ।  
तत्रानुकूलतर्कः श्लोकेनोच्यते । परागर्थस्य इदमित्युल्लेखवत् प्रत्यगर्थस्याहमित्युल्लेख इति व्यक्तम् ।  
ल्लेखान्तरञ्च न लक्ष्यते । यदि प्रत्यगर्थस्याहंशब्दो न वाचकः स्यात्, स कथं तदभिलाषकशब्दः  
स्यात् । ननु वाच्यत्वं ब्रह्मणो न युक्तमिति वाच्यमन्यत् परिकल्प्य तस्य लक्ष्यत्वमुच्यत इति चेत्—  
कुतो न युक्तम् ? सधर्मकत्वापत्तेरिति चेत्—लक्ष्यत्वेऽपि तुल्यम् । अविद्यासंबन्धः, अधिष्ठानत्व-  
मित्याद्यपि च हि एवमयुक्तं स्यादिति । अहंशब्दमुख्यार्थो नाहङ्कारः, नित्यत्वेन मोक्षभाक्त्वेन  
चेप्यमाणत्वादित्याह निरस्तेति । अहमर्थो ज्ञानाधीनप्रकाशः अनुभूतिभिन्नत्वादित्यनुमानं बाधितम्,  
ज्ञानमहमर्थाधीनसत्ताप्रकाशोभयवत् तद्धर्मत्वादित्यनुमातव्यत्वादित्याह स्वेति । विज्ञप्तितादि  
विषयप्रकाशत्वं स्वयम्प्रकाशत्वञ्च । तदधीनत्वे स्वयमिति कथमिति चेत्—ज्ञानान्तरानपेक्षणमात्रात् ।  
धर्मस्य धर्म्यायत्तत्वं द्युचितमिति भावः । छेतुरित्यादि । अत्र, 'नाभाव उपलब्धेः' इत्यत्रत्यभामती,  
"यथा छेत्ता छिदया छेद्यं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदां छिदान्तरेण, नापि छिदैव छेत्री—एवं प्रमाता  
प्रमेयं नीलादि प्रमाया व्याप्नोति । न तु प्रमां प्रमात्तरेण, नापि प्रमेव प्रमात्री" इत्यादिरनुसंधेया ।

अहमप्रत्ययसिद्धो ह्यस्मदर्थः ; युष्मत्प्रत्ययविषयो युष्मदर्थः । तत्र, अहं जानामीति सिद्धो ज्ञाता युष्मदर्थ इति वचनं जननी मे बन्धयेतिवद्व्याहृतार्थं च ।

न चासौ ज्ञाताऽहमर्थोऽन्याधीनप्रकाशः ; स्वयंप्रकाशत्वात् । चैतन्यस्वभावता हि स्वयंप्रकाशता । यः प्रकाशस्वभावः, सोऽनन्याधीनप्रकाशः, दीपवत् । न हि दीपादेः स्वप्रभावलनिर्भासितत्वेनाप्रकाशत्वमन्याधीनप्रकाशत्वं च । किं तर्हि ? दीपः [स्वयं] प्रकाशस्वभावः स्वयमेव प्रकाशते ; अन्यानपि प्रकाशयति स्वप्रभया ।

एतदुक्तं भवति—यथैकमेव तेजोद्रव्यं प्रभाप्रभावद्रूपेणावतिष्ठते—

उक्तकारिकार्थमाह अहमप्रत्ययेत्यादिना । आत्मा जडः स्यात् अनुभूतिभिन्नत्वादित्यत्राह न चेति । नान्याधीनप्रकाशः ; अन्यमात्राधीनप्रकाशो न ; स्वाधीनप्रकाशरहितो नेत्यर्थः । सिद्धान्ते धर्मभूतज्ञानाधीनप्रकाशस्यापीष्टतया यथाश्रुतानुपपत्तेः । आत्मनि ज्ञाननिरपेक्षप्रकाशत्वापर-पर्यायस्वयम्प्रकाशत्वरूपहेतोरसिद्धिरित्यत्राह चैतन्येति । स्वयम्प्रकाशत्वं नाम स्वाधीनप्रकाशकत्वम् । इदञ्चाहमर्थस्य चैतन्यगुणकत्वात् चैतन्याधीनस्य विषयप्रकाशादेर्धर्मिभूतस्वाधीनत्वात् दुरपह्वम् । अतश्चैतन्यस्वभावत्वं स्वाधीनसर्वप्रकाशत्वं प्रकृतसाध्यविलक्षणं सद्हेतुरिति । स्वयम्प्रकाशशब्दस्यात्रत्यस्यायमर्थ इति, “अन्यानपि प्रकाशयति स्वप्रभया” इत्युपरितनवाक्येन स्पष्टम् । उक्तमर्थमुदाहरणप्रदर्शनेन मनसि लभयति य इति । अत्र सिद्धिग्रन्थे, “चैतन्यस्वभावतया स्वयञ्ज्योतिष्ठात्” इति हेतुः प्रयुक्तः । अत्र भाष्ये तृतीयान्तपाठाभावात् चैतन्यस्वभावतेति वाक्ये यथाश्रुतान्वयात् क्लिष्टनिर्वाहः टीकादौ कृतः । स्वसार्थस्तु दर्शितः । सिद्धिग्रन्थेपि तृतीयायाः अमेदादिपरता भाष्यकृदिष्टा स्यात् । ननु दीपे आत्मनि च प्रकाशस्वभावत्वमेकरूपं न भवति ; ज्ञानगतमेव तु प्रकाशकत्वम्, दीपे तु व्यवहारयोग्यतापत्तिरूपप्रकाशजनकज्ञानप्रतिबन्धकतमोनिरासकत्वमात्रं प्रकाशकत्वमिति भावरूपाज्ञानानुमानावसरे वक्ष्यमाणत्वात् । तत् कथं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकरूपहेतुमत्त्वमिति चेत्—नात्र हेतुना साधनार्थं दीपदृष्टान्तः ; किन्तु ज्ञानजनकत्वरूपप्रकाशकत्वं यथा दीपे, तथा व्यवहारयोग्यत्वरूपप्रकाशकत्वमात्मनि संभाव्यत इति औचित्यमात्रप्रदर्शनम् । एतेन—औष्ण्यादेरुपलब्धिव्यवस्थाप्यत्ववत् चतुरङ्गुलमुद्रम्य विशरणमुपलब्धिव्यवस्थाप्यमस्तु ; मणिद्युमणिप्रभृतीनामपि मौक्तिकवत् रत्नाकरादिजलोद्भवोपचयाद्यस्तु ; विशीर्णावयवरूपप्रभाकत्वादि वैज्ञानिकेष्टञ्चास्तु ; सूर्यदीपादितेजसि स्थैर्यास्थैर्यादिकमपि यथायथम् ; तस्माद्वैतिसंसतमपि नान्यैरेष्टव्यं प्रभाया अतिरिक्तत्वम्—इत्यपि निरस्तम्—आत्मतद्धर्मज्ञानरूपप्रामाणिकार्थस्य मनसि लभ्यत्वाद्योदाहरणप्रदर्शनेपि तत्र नैर्भर्याभावात्, सुदीर्घप्रसरणार्हप्रमाद्रव्यस्याश्रयावयवत्वायोगाच्चेति । प्रकाशस्वभावः विषय-प्रकाशकधर्मविशिष्टः । निर्भासितत्वेनाप्रकाशत्वमिति । दीपस्य प्रभानिर्भासितत्वं नेष्टम् । अतोऽस्य निर्भासित्वानिष्ट्या प्रभानिर्भासितत्वप्रयुक्तास्वयम्प्रकाशत्वं न ; नापि दीपान्तराधीनप्रकाशत्वमित्यर्थः ।

ननु दृष्टान्तेऽपि द्रव्यद्वयं नेत्यत्रोपपादयति एतदुक्तमिति । यथा—अवतिष्ठते इति वाक्यस्य

यद्यपि प्रभा प्रभावद्रव्यगुणभूता—तथाऽपि तेजोद्रव्यमेव ; न शौक्ल्यदिवद् गुणः ; स्वाश्रयादन्यत्रापि वर्तमानत्वात् रूपवत्त्वाच्च शौक्ल्यदिवैधर्म्यात् । प्रकाशवत्त्वाच्च तेजोद्रव्यमेव ; नार्थान्तरम् । प्रकाशवत्त्वं च स्वस्वरूपस्यान्वेषां च प्रकाशकत्वात् । अस्यास्तु गुणत्वव्यवहारो नित्यतदाश्रयत्व-तच्छेषत्वनिबन्धनः । न च आश्रयावयवा एव विशीर्णाः प्रचरन्तः प्रमेत्युच्यन्ते, मणिद्युमणिप्रभृतीनां विनाशप्रसङ्गात् । दीपेऽप्यवयव-प्रतिपत्तिः कदाचिदपि न स्यात् । न हि विशरणस्वभावावयवाः दीपाश्रुतुरङ्गलमात्रं नियमेन पिण्डीभूता ऊर्ध्वमुद्रम्य ततः पश्चात् युगपदेव तिर्यगूर्ध्वमधश्चैकरूपा विशीर्णाः प्रचरन्तीति शक्यं वक्तुम् । अतः सप्रभाका एव दीपाः प्रतिक्षणमुत्पन्ना विनश्यन्तीति पुष्कलकारणक्रमोपनिपातात् तद्विनाशे विनाशाच्चावगम्यते । प्रभायाः स्वाश्रयसमीपे प्रकाशाधिक्यमौण्याधिक्यमित्यादि उपलब्धिव्यवस्थाप्यम् ; अग्न्यादीनामौण्यादिवत्—एवमात्मा चिद्रूप एव चैतन्यगुणक इति । चिद्रूपता हि स्वयंप्रकाशता ॥

तथा हि श्रुतयः—“स यथा सैन्धवधनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसधन एव, एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानधन एव” (बृ. 6. 5. 12.), (बृ. 4. 4. 12.) “विज्ञानधन

“एवमात्मा चिद्रूप” इति वक्ष्यमाणवाक्येन संबन्धः । एकमेव तेजोद्रव्यमिति । तेजस्त्वेनैकजातीयं द्रव्यमित्यर्थः । तेजोद्रव्यमेवेति द्विःप्रयोगे पूर्वत्र तेज इत्यविवक्षितम् ; परत्र द्रव्यमित्यविवक्षितम् । दीपस्य तेजस्त्वेपि मणिद्युमणिवैधर्म्यमाह अतः सप्रभाका इति । पुष्कलकारणक्रमः तैलवर्त्याद्यं-शषटितिसामग्रीक्रमिकता । आश्रयनाशनाश्यानां विशरणमप्यशक्यवचनमिति भावः । विशरणाभावे मूलभागे अवयवबाहुल्यम्, अग्रे वैरल्यमित्यादि कथमित्यत्राह प्रभाया इति । व्यवस्थाप्यम् ; तथा-भावस्तत्त्वभाव इति उपलम्भबलात् स्वीकार्यमित्यर्थः । एवं प्रभाप्रभावद्रव्यमेदोदाहरणञ्च, “गुणाद्वाऽऽलोकवत्” इति सूत्रे सर्वसंमतेः । ननु चित्तं ज्ञानत्वं विषयप्रकाशकत्वम्, तत् यदि आत्मन इष्टम्, तर्हि चैतन्यगुणकत्वं व्यर्थमित्यत्राह चिद्रूपता हीति । श्रुतौ ज्ञानमिति व्यपदेशः आत्मनो न विषयग्राहित्वप्रयुक्तः, किन्तु स्वयम्प्रकाशत्वरूपाभूतिसाधर्म्यप्रयुक्त इति भावः ।

तथा हि श्रुतय इति । आत्मनः स्वयम्प्रकाशत्वमद्वैतिनोऽपीष्टम् । ज्ञातुरात्मत्वमेव प्रकृतम् । चैतन्यगुणकत्वे चिद्रूपत्वं न स्यादिति शङ्कायां चिद्रूपस्यैव चैतन्यगुणकत्वमुपसंहृतम् । एवम्भूतस्य चैतन्यगुणकत्वमेव, ‘विज्ञातारमरे’ इति पूर्वश्लोकाभिप्रेतसर्वश्रुत्युदाहरणेन स्पष्टयति । ‘ज्ञोत’ इति सूत्रमपि दर्शयिष्यति । अतः श्लोकानुसारात् ज्ञातृत्वस्थापनार्थमेव सर्वमिदम् । रसधन इति पदं गुणगुणिनोर्भेदात् रसाश्रयत्वे स्वरसमिति दाष्टान्तिके प्रज्ञानधनशब्दोऽपि तथेति । अन्तर्बहिरित्यनुक्त्वा अनन्तरोऽबाह्य इति व्यतिरेकमुखेनोक्तिः निरवयवे आत्मनि अन्तर्बहिः-प्रदेशाभावात् ; तदानुरूप्याय । दृष्टान्तेऽपि सैव रीतिः । इदं द्वितीये मैत्रेयीब्राह्मणे । प्रथमे तु केवलं विज्ञानधन एवेति पदम् । तदेतदनुसारात् एतत्समानार्थकम् । अत्रेति वाक्यं स्वप्नप्रकरण एव ।

एव”, ( बृ. 6. 3. 9. ) “अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति”, “ न हि विज्ञातुर्विज्ञा-  
तेर्विपरिलोपो विद्यते ” ( बृ. 6. 3. 30. ), “अथ यो वेद, इदं जिघ्राणीति, स आत्मा ”  
( छा. 8. 12. 4. ), “कतम आत्मेति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्यातिः पुरुषः ”  
( बृ. 6. 3. 7. ), “एष हि द्रष्टा स्पृष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञा-  
नात्मा पुरुषः ” ( प्रश्न. 4. 9. ), “विज्ञातारमरे केन विजानीयात्” ( बृ. 4. 4. 14. ),  
जानात्येवायं पुरुषः ” ( ?... ), “ न पश्यो मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम् ”  
( छा. 7. 26. 2. ), “स उत्तमः पुरुषः ”.....“नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्” ( छा. 8. 12. 3. ),  
“एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति ”  
( प्रश्न. 6. 5. ), “ तस्माद्वा एतस्मान्मनोभयात् अन्योऽन्तर आत्मा विज्ञानमयः ” ( तै. आनं 4 )  
इत्याद्याः । वक्ष्यति च “ ज्ञोऽत एव ” ( शारी. 2. 3. 19. ) इति ।

अतः स्वयंप्रकाशोऽयमात्मा ज्ञातैव ; न प्रकाशमात्रम् । प्रकाशत्वादेव कस्यचिदेव  
भवेत् प्रकाशः, दीपादिप्रकाशवत् । तस्मान्नात्मा भवितुमर्हति संवित् । संविदनुभूतिज्ञाना-  
दिशब्दाः संबन्धिशब्दा इति च शब्दार्थविदः । न हि लोकवेदयोः जाना[ती]त्यादेरकर्म-  
कस्याकर्तृकस्य च प्रयोगो दृष्टचरः ॥

यच्चोक्तम् ( 43. ), अजडत्वात् संविदेवाऽऽत्मेति-तत्रेदं प्रष्टव्यम्-अजडत्वमिति किम-

अत्र स्वमेऽयमात्मा स्वयंज्योतिरित्युक्ते स्वयम्प्रकाश इत्यर्थो न स्वरसः ; सर्वदैव स्वयम्प्रकाशत्वात् ।  
‘स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रस्वपिती’ति च पूर्ववाक्यम् । आदित्यादिज्योतिषं जागरे आत्मनोऽस्ति ;  
स्वप्ने तु तन्निरपेक्षेण ज्योतिषा स्वप्नमनुभवतीति कथनात् धर्मभूतज्ञानविषया युक्ता । आदित्यादिकं  
क्रियानुष्ठापकज्ञानसाधनं जागरे ; स्वप्ने स्वयमेव ज्योतिः ज्ञानसाधनमित्यर्थात् । अन्तर्ज्योतिः स्वयं-  
प्रकाशः । जानात्येव ; न तु ज्ञानस्य कदाचिदभाव इत्यर्थः । पश्यः साक्षात्कर्ता । दुःखताम्—  
कुत्रापि प्रतिकूलतां न पश्यति । विशेषनिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञानार्थतया मुक्तावपि ज्ञानविशेषसिद्धिरिति  
ज्ञापयितुमेतदादिवाक्यम् । स उत्तम इति । ‘स उत्तमः पुरुषः । स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन्  
रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्’ इति वाक्यानुपूर्वी । उत्तमः पुरुषः  
पुरुषोत्तमः । तत्र पुरुषोत्तमे सः मुक्तः भक्षयन् रममाणश्च सन्, इदं प्राकृतम् उपजनं स्त्रीपुंससा-  
मीप्याज्जातं बन्धुजनसमीपे स्थितश्च हेयं शरीरं अस्मरंश्च सन् पर्येति परितो गच्छति । एवमेवेति ।  
यथा नद्यः समुद्रं प्राप्यास्तं गच्छन्ति, एवमेवास्य परिद्रष्टुः सर्वविषयज्ञानवत् एव मुक्तस्य  
षोडश कलाः—कलाः षोडश भूतानि प्राणः श्रद्धेन्द्रियं मनः । अन्नं वीर्यं तपो मन्त्रः कर्म लोकाश्च  
नाम च—पुरुषं परमात्मानं जीवे प्राप्नुवति सह प्राप्नुं प्रस्थायास्तंगच्छन्तीत्यर्थः । प्रकाशः  
संवित् । संविदिति ; विदिप्रभृतिघातव इत्यर्थः । संबन्धिशब्दाः विषयाश्रयसंबन्धिवाचकाः । एवं  
श्लोकाः विवृताः ।

भिप्रेतम् ? स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशत्वमिति चेत्—तथा सति दीपादिष्वनैकान्त्यम् । संविदति-  
रिक्तप्रकाशधर्मानभ्युपममेनासिद्धिर्विरोधश्च । अव्यभिचरितप्रकाशसत्ताकत्वमपि सुखादिषु  
व्यभिचारान्निरस्तम् ।

यद्युच्येत—सुखादिः अव्यभिचरितप्रकाशोऽपि अन्यस्मै प्रकाशमानतया घटादिवत्  
जडत्वेन अनात्मा—इति—ज्ञानं वा किं स्वस्मै प्रकाशते ? तदपि ह्यन्यस्यैवाहमर्थस्य ज्ञातुर-  
वभासते, अहं सुखीतिवत्, जानाम्यहमिति । अतः स्वस्मै प्रकाशमानत्वरूपमजडत्वं संविदि  
असिद्धम् । तस्मात् स्वात्मानं प्रति स्वसत्तयैव सिध्यन् अजडोऽहमर्थ एवात्मा । ज्ञान-  
स्यापि प्रकाशता तत्संबन्धायत्ता । तत्कृतमेव हि ज्ञानस्य सुखादेरित्वा श्रयचेतनं प्रति  
प्रकटत्वम्, इतरं प्रति अप्रकटत्वं च । अतः न ज्ञप्तिमात्रमात्मा ; अपि तु ज्ञातैवाहमर्थः ॥

अथ यदुक्तम् ( ४४ ), अनुभूतिः परमार्थतो निर्विषया निराश्रया च सती भ्रान्त्या  
ज्ञानतयाऽवभासते, रजततयेव शुक्तिः ; निरधिष्ठानभ्रमानुपपत्तेः—इति—तदयुक्तम् । तथा

ज्ञानस्यात्मत्वसाधकं हेतुन्तरमजडत्वम् । स्वसत्ताप्रयुक्तेति ; स्वाभाविकेत्यर्थः । असिद्धि-  
र्विरोधश्चेति । संविद आत्मा स्वसत्ताप्रयुक्तप्रकाशवत्त्वादित्युक्तौ प्रकाशस्य धर्मस्याभावात् स्वरूपा-  
सिद्धिः । दीपादौ अनात्मन्येव हेतुसत्त्वात् साध्याभावसाधकत्वञ्चेत्यर्थः । चार्थः अप्रयोजकत्वम् ।  
प्रयुक्तत्वस्थाने व्यापकत्वनिवेशे सुखादौ व्यभिचारमाह अव्यभीति । अव्यभिचरितप्रकाशा सत्ता ।  
स्वस्मै प्रकाशमानत्वरूपाजडत्वविवक्षया व्यभिचारपरिहारेऽपि स्वरूपासिद्धिरित्याह यद्युच्येतेत्यादिना ।  
ज्ञानं वेत्यतः प्राक् तत्रेदं प्रष्टव्यमित्यस्यानुषङ्गः ; अतो यदि शब्दोपपत्तिः । एवं ज्ञानस्य स्वस्मै  
प्रकाशमानत्वं नेत्युक्तम् ; स्वयंप्रकाशत्वमपि अन्यान्धीनप्रकाशत्वं स्वस्वधर्म्युभयातिरिक्तानधीन-  
प्रकाशत्वरूपमेव वाच्यम् ; उक्तं हि श्लोके प्राक्, 'स्वसंबन्धितया ह्यस्याः' इति, धर्मिणं प्रत्येव  
प्रकाशमानतया धर्म्यधीनत्वस्याऽऽवश्यकत्वादित्याह ज्ञानस्यापीति । अनेन अनुभूतौ हेतुतया  
साध्यतया बोध्यमानं स्वयम्प्रकाशत्वम्, अनन्याधीनप्रकाशत्वमात्रञ्चेत्, अनन्वितमित्युक्तं भवति ।

ज्ञप्तिमात्रमात्मेति वदता ज्ञातृता भ्रान्तिसिद्धा, रजततयेव शुक्तिशकलस्येत्युक्तं खण्डयितुमनुव-  
दति अथ यदुक्तमिति । नात्र पुरोवादवैरूप्यं मन्तव्यम् ; एवमाशयात्—अहं जानामीत्यत्र अह-  
मित्युल्लिख्यमाना तावत् अहमर्थावच्छिन्नानुभूतिः । न च कथमनुभूतेर्विषयाश्रयौ विना भानमिति  
शङ्क्यम्—तस्याः परमार्थतो निर्विषयत्वान्निराश्रयत्वाच्च यथास्थिति भानसंभवात् । तद्विशेषण-  
महमर्थः । तत्रत्या ज्ञातृता भ्रान्त्याऽनुभूतौ भासते । न च—अहमर्थमात्रमहमिति गृह्यताम् ; तथा च  
ज्ञातृत्वप्रमेवेति वाच्यम्—अहमर्थस्य कल्पिततया तज्ज्ञानस्यापि भ्रमतयाऽधिष्ठान-तद्ज्ञानयोरावश्य-  
कत्वात् । न च चिदंशस्यापि विषयाश्रयवत् कल्पितत्वं युक्तम्—निरधिष्ठानभ्रमायोगेन कस्यचिदाव-  
श्यकत्वे अप्रकाशस्याधिष्ठानत्वे ज्ञानकल्पनाङ्गेशात् स्वयम्प्रकाशायास्तस्या एवाधिष्ठानत्वस्य वक्तव्यत्वा-  
दिति । एतत्खण्डने हेतुमाह तथासतीति ।

सति अनुभवसामानाधिकरण्येनानुभविताऽहमर्थः प्रतीयेत, 'अनुभूतिरहम्' इति ; पुरोव-  
स्थितभास्वरद्रव्याकारतया रजतादिरिव । अत्र तु पृथगवभासमानैवेयमनुभूतिः अर्थान्तर-  
महमर्थं विशिनष्टि, दण्ड इव देवदत्तम् । तथा हि, 'अनुभवाम्यहम्' इति प्रतीतिः ।  
तदेवमस्मदर्थमनुभूतिविशिष्टं प्रकाशयन् अनुभवाम्यहमिति प्रत्ययः, दण्डमात्रे 'दण्डी  
देवदत्तः' इति प्रत्ययवत् विशेषणभूतानुभूतिमात्रावलम्बनः कथमिव प्रतिज्ञायेत ?

अयमाशयः—अहं जानामीत्यत्रात्मनि ज्ञातृत्वग्रहणं भ्रान्तिरिति वदता, इदं रजतमित्यत्राधि-  
ष्ठानारोप्ययोर्वाचकपदवत् आत्मज्ञातृत्वयोर्वाचके पदे के इति वक्तव्यम् । किं जानामीति ज्ञातृ-  
त्ववाचि अहमिति चात्मवाचीति, किं वा अहमिति ज्ञातृवाचि जानामीति च ज्ञानवाचीति । उभ-  
यमपि न भवतीति प्रदर्शयामः । तथा आत्मनि अहङ्कारगतज्ञातृत्वभोक्तृत्वाध्यासस्य मूलमहङ्कारात्मा-  
भिमानः । अयमभिमानरूपोऽध्यासोपि इदं रजतमितिवत् उद्देश्यविधेयरूपेण पदद्वयाभिरापे सति  
संमन्तव्यः । तत्रानिदमंशत्वेन संमताया अनुभूतेः इयमिति ग्रहणायोगात् सामान्यधर्मान्तरानङ्गी-  
काराच्च अनुभूतिरित्येव प्रथा वाच्येति अनुभूतिरहमिति तदध्यासाकारो वक्तव्यः । एवमनुल्लेखात्  
अहमर्थाध्यासोऽनुभूतावित्यत्र मानाभावेन अहमुल्लेखः न युष्मदर्थोवच्छिन्नप्रत्यगर्थरूपाथैद्वयविषयक  
इत्येक एवाहमर्थस्तत्र विषय इति ।

अहमित्युल्लेखान्तःप्रवेशोऽनुभूतेर्नास्तीत्यत्र तस्याः पृथगवभासोपि मानमित्याह अत्रतिविति ।  
त्वन्मते च नेयमनुभूतिरन्या ; जानामि, अनुभूयत इत्यादौ तद्भानस्यैव तवेष्टत्वात् । अथवा अहमनु-  
भवामीति पदद्वयमेवाध्यासाभिरापकमस्त्वित्यत्राह अत्रतिविति । पृथक् अहमित्यत्रानन्तर्गततथेत्यर्थः ;  
अमेदं विनेत्यर्थो वा । अनुभूतिमात्रावलम्बनः परमार्थतयाऽनुभूत्येकविषयकः ; तदाश्रयत्वा-  
विषयक इति वा । षटोऽस्तीत्यत्र सन्मात्रं विषयः अन्यद् भ्रान्तिमात्रमितिवत्, अहमनुभवामीत्यनु-  
वर्तमानानुभूतिमात्रं विषयः अन्यद् भ्रान्तिमात्रमिति न युक्तम् । आख्यातार्थाश्रयाभावाच्च न युक्तम् । एवं  
अहमिति अनुभूतिरेव विशेष्यतया भासते, अनुभवामीति सैव प्रकारतया चेत्यपि न युक्तम् । एकस्यैवा-  
धाराधेयभावायोगात् । स्वरूपेणाधारत्वम्, सविषयकानुभूतित्वेन चाधेयत्वमिति चेत्—तर्हि रजतत्ववत्  
भ्रान्तिसिद्धता कथम् ? आधारत्वमहमर्थस्यैवेति चेत्, विशेष्यतयाऽनुभूतिमानमप्रामाणिकम् ।

एतेन—अनुभवस्य वस्तुतो निर्धर्मकत्वात् धर्माभावे च पृथगुल्लेखायोगात् अहमित्येतदन्तर्भूत-  
तथैव भानमिति निरस्तम्—स्वरूपमात्रस्य प्रकाशमानत्वेऽध्यासस्य सर्वात्मनाऽनुपपत्तेश्च । अनुभूताव-  
ध्यस्मयमानस्याहमर्थस्य धर्मोऽहन्त्वञ्च किंरूपम् ? न तावत् प्रत्यक्त्वम्, अनुभ्युपगमात् । न च कर्तृ-  
त्वभोक्तृत्वादिरूपम्, अहं जानामीत्येतावता तादृशधर्माणामनुभवादशेनात् । न चान्यभास्यत्वरूपे-  
दंत्वाभावः, तस्यापि भवदमितेऽहमर्थेऽनिष्ठेः । अनुभूतावेव तत्संभवात् अहमनुभव इति प्रतीत्यापत्तेः ।  
अतः स्वयम्भासमाना अनुभूत्यादयोऽपि यदधीनसत्ताप्रकाशाः, तस्मिन् धर्मिण्यात्मन्येवाहन्त्वं साक्षा-  
दिति अनुभूतिविशिष्टाहमर्थप्रतीतिरियं प्रमैवेति । ईदृशार्थं मनसिकृत्याह कथमिव प्रतिज्ञायेतेति ।  
एवं अहमिच्छामि, करोमि, भुञ्जे इत्यादौ अध्यासोपपादनमशक्यमित्यपि ध्येयम् ।

यदप्युक्तम् ( 44 ), स्थूलोऽहमित्यादिदेहात्माभिमानवत् एव ज्ञातृत्वप्रतिभासनात् ज्ञातृत्वमपि मिथ्येति—तदयुक्तम् ; आत्मतया अभिमताया अनुभूतेरपि मिथ्यात्वं स्यात् ; तद्वत् एव प्रतीतेः ॥ सकलेतरोपमर्दितस्वज्ञानावाधितत्वेनानुभूतेर्न मिथ्यात्वमिति चेत्—हन्तैवं सति तदवाधादेव ज्ञातृत्वमपि न मिथ्या ॥

यदप्युक्तम् ( 45 ) अविक्रियास्याऽऽत्मनो ज्ञानक्रियाकर्तृत्वरूपं ज्ञातृत्वं न संभवति । अतो ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकं जडं विकारास्पदाव्यक्तपरिणामाहङ्कारग्रन्थिस्थम्—इति न ज्ञातृत्वमात्मनः ; अपित्वन्तःकरणरूपस्याहङ्कारस्य । कर्तृत्वादिरिदं रूपादिवद् दृश्यधर्मः । कर्तृत्वे अहंप्रत्ययगोचरत्वे चाऽऽत्मनोऽभ्युपगम्यमाने, देहस्येव अनात्मत्वपराकत्वजडत्वादिप्रसङ्गश्चेति—

नैतदुपपद्यते; देहस्येवाचेतनत्वप्रकृतिपरिणामत्वदृश्यत्वपराकत्वपरार्थत्वादियोगात् अन्तःकरणरूपस्याहङ्कारस्य; चेतनासाधारणस्वभावत्वाच्च ज्ञातृत्वस्य । एतदुक्तं भवति—यथा—देहादिर्दृश्यत्वपराकत्वादिहेतुभिः तत्प्रत्यनीकद्रष्टृत्वप्रत्यक्त्वादेर्विविच्यते, एवमन्तःकरणरूपाहङ्कारोऽपि तद्द्रव्यत्वादेव तैरेव हेतुभिः तस्माद्विविच्यते—इति । अतो विरोधादेव न ज्ञातृत्वमहङ्कारस्य, दृशित्ववत् । यथा दृशित्वं तत्कर्मणोऽहङ्कारस्य नाभ्युपगम्यते, तथा ज्ञातृत्वमपि न तत्कर्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् ॥

न च ज्ञातृत्वं विक्रियात्मकम् । ज्ञातृत्वं हि ज्ञानगुणाश्रयत्वम् । ज्ञानं चास्य नित्यस्य स्वाभाविकधर्मत्वेन नित्यम् । नित्यत्वं चाऽऽत्मनः, “नात्मा श्रुतेः” ( शा. 2.3.18.) इत्यादिषु वक्ष्यति । “ज्ञोऽत एव” ( शा. 2.3.19.) इत्यत्र ज्ञ इति व्यपदेशेन ज्ञाना-

मनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डात्माभिमानवदिति पूर्वपक्षिवचनाशयमुद्धाट्य दूषयति यदपीत्यादिना । पूर्वं देहात्माभिमानस्य दृष्टान्तप्रदर्शनमात्रेण ज्ञातृत्वस्याध्यस्तता न सिद्धयेत् ; साधकप्रमाणस्यपेक्षितत्वात् । यदि—अभिमानवज्ज्ञातृत्वमित्यस्य अभिमानवत्पुरुषनिष्ठज्ञातृत्वमित्यर्थः ; हेतुगर्भविशेषणम् ; ज्ञातृत्वमपि मनुष्यत्वस्थूलत्वादिवदध्यस्तमित्यत्र अभिमानवन्निष्ठत्वस्य हेतुत्वविक्षेपेति मन्यते, तच्चायुक्तमित्यर्थः । ज्ञातृत्वं नात्मनिष्ठं विक्रियात्मकत्वात्, कर्तृत्वादिरिदं दृश्यधर्मः धर्मत्वात् इत्यनुमानद्वयम् । द्वितीये दृश्येति परिशेषादहङ्कारग्रहणं त्वदभिमतम् । तत्रानुकूलतर्क उक्तः कर्तृत्वइत्यादिना । अत्र प्रत्यनुमानानि, अहङ्कारो न ज्ञाता, नाहम्प्रत्ययगोचरः अचेतनत्वात् प्रकृतिपरिणामत्वादित्यादीनि । एषामनुमानानामप्रयोजकत्वं त्वया दुर्वचम्, देहे तन्निषेधाय तेषामेव त्वयैव हेतुत्वेन संमतत्वादित्याह एतदुक्तमिति । एवञ्च धर्मत्वादिति हेतुरेवाप्रयोजक इति भावः । विक्रियात्मकत्वादिति हेतुं दूषयति न च ज्ञातृत्वमित्यादिना । अयं संदर्भ एवमिह व्याख्यायते—ज्ञानगुणाश्रयत्वमिति । न हि ज्ञानं व्यापाररूपक्रिया । जानातीत्यस्य च ज्ञानाश्रय इत्यर्थः ; न तु तत्कर्तेति । ज्ञातृत्वानु अनित्यज्ञानग्रहेणोऽप्येवमेव ; वस्तुतस्तु तन्नित्यमित्याह ज्ञानञ्चेति । नित्यत्वे,

श्रयत्वं च स्वाभाविकमिति वक्ष्यति । अस्य ज्ञानस्वरूपस्यैव, मणिप्रभृतीनां प्रभाश्रयत्वमिव, ज्ञानाश्रयत्वमप्यविरुद्धमित्युक्तम् । स्वयमपरिच्छिन्नमेव ज्ञानं संकोचविकासार्हमित्युपपादयिष्यामः । अतः क्षेत्रज्ञावस्थायां कर्मणा संकुचितस्वरूपं तत्तत्कर्मानुगुण-तरतमभावेन (तारतम्येन ?) वर्तते । तच्चेन्द्रियद्वारेण व्यवस्थितम् । तमिममिन्द्रियद्वारा ज्ञानप्रसरमपेक्ष्य उदयार्स्तमयव्यपदेशः प्रवर्तते । ज्ञानप्रसरे तु कर्तृत्वमस्त्येव । तच्च न स्वाभाविकम्; अपि तु कर्मकृतम्—इत्यविक्रियस्वरूप एवाऽऽत्मा । एवंप्रविक्रियात्मकं ज्ञातृत्वं ज्ञानस्वरूपस्यात्मन एवेति न कदाचिदपि जडस्याहङ्कारस्य ज्ञातृत्वसम्भवः ।

जडस्वरूपस्याप्यहङ्कारस्य चित्संनिधानेन तच्छायापत्त्या तत्सम्भव इति चेत्—

“उत्पत्तिविनाशादयः प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते” इति पूर्वोक्तव्याघात इत्यत्राह स्वयमिति । स्वयमपरिच्छिन्नं प्रयत्ननिरपेक्षसर्वव्यापनशीलम् । संकोचः प्रलयादाविव विषयाग्रहणम्; न तु किञ्चिद्विषयकसंयोगः । विकासः यथायथं प्रसरणम्, विषयसंयोगः । वर्तते; “यथा क्षेत्रज्ञशक्तिः सा.....तारतम्येन वर्तते” इति विष्णुपुराणात् । तच्च—तथावर्तनञ्च; न्यूनाधिकविषयकत्वमिति यावत् । इन्द्रियद्वारेण व्यवस्थितम्—मनआदिसापेक्षं कतिपयैकग्राहि । ननु पश्यः, ज्ञः, जानात्येवायं पुरुषः इत्यादौ नित्यज्ञानग्रहणेन कर्तृत्वायोगेऽपि, अनित्ये प्रसरे कर्तृत्वं तत एव सविक्रियत्वञ्चात्मनः स्यादित्यत्राह ज्ञानप्रसरे त्विति । तुशब्देन अनित्येऽपि यत्नानपेक्षे प्रसरे आश्रयत्वातिरिक्तं कर्तृत्वं नेति ज्ञाप्यते । कच्चित् कर्तृत्वं ज्ञानोपघायकमनःप्रणिधानादिव्यापारविषयक्यत्नवत्त्वरूपमस्ति । एवकारेण, ‘स न दोषाय; कर्तृत्वस्य परिणामरूपत्वामोवात्’ इति ज्ञाप्यते । मुक्ताविदं ज्ञानार्थं नापेक्षितमिति दर्शयितुमाह तच्चेति । तच्च—पूर्वोक्तं तारतम्येनवर्तनमिव इदं यत्नवत्त्वमपि । कर्मकृतमिति । उपकरणसापेक्षे प्रसरे कदाचित् यत्नस्याप्यपेक्षा । मुक्तौ तु प्रतिबन्धकाभावात् स्वत एवादौ प्रसरः; अथ च न तदपाय इति । इत्यविक्रियेति । आश्रयत्वरूपज्ञातृत्वपक्षे विक्रियात्मकत्वादिति हेतोरसिद्धिः । कर्तृत्वरूपत्वेऽप्यप्रयोजकत्वम्; विकारित्वानापादकत्वात् । अवस्थाश्रयज्ञानवत्त्वेऽपि स्वरूपेणावस्थाश्रयत्वाभावादिति भावः । सद्धारकावस्थाश्रयत्वमपि मास्तु इत्यत्राह एवंप्रति ।

अहङ्कारे ज्ञानक्रियारूपवृत्तिज्ञानकर्तृत्वं वदन्त एव वृत्तेर्जडत्वात् स्वरूपभूतज्ञानमादायैव ज्ञातृत्वमुपपाद्यमिति तत्र छायापत्तिं संपर्कं व्यञ्जकत्वं च हेतुं वर्णयन्तः, एवं अत्र वृत्तिज्ञाने प्रमाणाभावात् आत्मधर्मभूतं नित्यं ज्ञानमेकमेव संकोचविकासावस्थत्वादनैकरूपमिति नित्यानित्यसर्वज्ञानवत्त्वमप्यात्मन एवेति दर्शिते, स्वयंप्रकाशज्ञानमादायैव संभवति ज्ञातृत्वमित्याक्षिपन्ति; तद्वृषणमारभते जडस्वरूपस्यापीत्यादिना । एवमविक्रियानुभवस्वरूपस्यैवेति पूर्वमुक्तस्य खण्डनमेतत् । तच्छायापत्त्या तत्प्रतिबिम्बप्राप्त्या । तत्संभवः ज्ञातृत्वसंभवः । भवद्विरादौ आत्मनि ज्ञातृत्वाध्यास इत्युक्तम्; इदानीमहङ्कारे स उच्यते । उभयं छायापत्त्या यद्युपपाद्यते, तत्र नैकमपि भवतीत्यभि-

केयं चिच्छायापत्तिः ? किमहङ्कारच्छायापत्तिः संविदः, उत संविच्छायापत्तिरहङ्कारस्य ? न तावत् संविदः; संविदो(दि)ज्ञातृत्वानभ्युपगमात् । नाप्यहङ्कारस्य; उक्तरीत्या तस्य जडस्य ज्ञातृत्वायोगात् । द्वयोरप्यचाक्षुषत्वाच्च । न ह्यचाक्षुषाणां छाया दृष्टा ।

अथ अग्निसंपर्कात् अयःपिण्डौष्ण्यवत् चित्संपर्कात् ज्ञातृत्वोपलब्धिरिति—नैतत्[चित्]  
—संविदि वास्तव(वस्तुतो)ज्ञातृत्वानभ्युपगमादेव न तत्संपर्कादहङ्कारे ज्ञातृत्वं तदुपलब्धिर्वा । अहङ्कारस्य त्वचेतनस्य ज्ञातृत्वासंभवादेव सुतरां न तत्संपर्कात् संविदि ज्ञातृत्वं तदुपलब्धिर्वा ॥

यदप्युक्तम् (46) उभयत्र न वस्तुतो ज्ञातृत्वमस्ति । अहङ्कारस्तु अनुभूतेरभिव्यञ्जकः स्वात्मस्थामेवानुभूतिमभिव्यनक्ति; आदर्शादिवत् इति—तदयुक्तम्; आत्मनः स्वयंज्योतिषो जडस्वरूपाहङ्काराभिव्यङ्ग्यत्वायोगात् । तदुक्तम्—“शान्ताङ्गार इवाऽऽदित्यमहङ्कारो जडात्मकः । स्वयंज्योतिषमात्मानं व्यनक्तीति न युक्तिमत् ॥” (आत्मसिद्धिः) इति । स्वयंप्रकाशानुभवाधीनसिद्धयो हि सर्वे पदार्थाः । तत्र तदायत्तप्रकाशोऽचित् अहङ्कारः अनुदितानस्तमितस्वरूपप्रकाशम् अशेषार्थसिद्धिहेतुभूतमनुभवमभिव्यनक्तीति आत्मविदः

संवायाह केयमिति । तच्छायापत्त्या इत्यस्य चिच्छायापत्त्या इत्येवार्थः । परंतु अहङ्कारस्येतिपदं संनिधानेनेत्यत्र परमन्वितश्चेत्, उपरि तत्संभव इत्यस्य अहङ्कारस्य चितो वा ज्ञातृत्वसंभव इत्यर्थ-संभवात् तदनुसारेण तच्छायापत्त्येत्यस्य तस्याः चितः अहङ्कारच्छायापत्त्या, तच्छायाया अहङ्कारे आपत्त्येत्यर्थद्वयसंभव इति एवं विकल्पितम् । अहङ्कारच्छाया—अहङ्कारप्रतिबिम्बः । संविच्छाया संवित्प्रतिबिम्बः । आपत्तिः प्राप्तिः । जलगतचलत्वादेः प्रतिबिम्बे आरोपवत् अत्र ज्ञातृत्वारोप इति तदा स्यात्, यदि एकत्र चलत्वादिवत् ज्ञातृत्वं वास्तवं स्यात्; अतो नैवमिति दूषयति नेति । छायाशब्देन जले मणिप्रभावेधवत् तत्तदंशप्रवेशविवक्षायामप्येष एव दोषः । नन्वहङ्कारस्य चित्प्रतिबिम्बमादाय मुकुरस्य मुखवत्त्वमिव ज्ञातृत्वमिष्यताम्; अस्य ज्ञातृत्वस्य संविद्यारोपः इत्यत्र दोषान्तरमाह द्वयोरिति ।

संपर्कपक्षं दूषयति अथाग्नीति । अग्निस्थानापन्नत्वं किं चितः उताहङ्कारस्येति विकल्पं मत्वा दूषयति संविदिति । न ज्ञातृत्वमिति पृथङ् न वक्तव्यम्; अथापि रुमाक्षितकाष्ठन्यायेन ज्ञातृत्वोत्पत्तिपक्षशंकासंभावनया तस्यापि निरसनम् ।

अद्वैतिप्रागुक्तं तृतीयं व्यञ्जकत्वपक्षमनुद्य निरस्यति यदपीति । परमाचार्यप्रदर्शितदृष्टान्तं तदग्रन्यानुवादेनैव दर्शयति तदुक्तमिति । न युक्तिमदिति; अनन्वितमित्यर्थः । व्यनक्तीत्यनुक्त्वा, असंभावितत्वस्फोरकविशेषणपूर्वकं व्यनक्तीत्यनुवादः अर्थस्य परिहास्यत्वगमक इत्यभिप्रेत्य व्याचष्टे स्वयमिति । अहङ्कारो न प्रकाशव्यञ्जकः अत्रकाशत्वात् शान्तङ्गारवदित्यनुमानम् । अथ-तद्व्यङ्ग्यस्य

परिहसन्ति ॥ किंच अहङ्कारानुभवयोः स्वभावविरोधात् अनुभूतेरनुभूतित्वप्रसङ्गाच्च न व्यङ्ग्यत्वव्यङ्ग्यभावः ; यथोक्तम्—“ व्यङ्ग्यत्वव्यङ्ग्यत्वमन्योन्यं न च स्यात् प्रातिकूल्यतः । व्यङ्ग्यत्वेऽनुभूतित्वमात्मनि स्यत् यथा घटे ॥” (आत्मसिद्धि) इति ।

न च रविकरनिकराणां स्वाभिव्यङ्ग्यकरतलाभिव्यङ्ग्यत्ववत् संविदभिव्यङ्ग्याहङ्काराभिव्यङ्ग्यत्वं संविदः साधीयः ; तत्रापि रविकरनिकराणां करतलाभिव्यङ्ग्यत्वाभावात् । करतलप्रतिहतगतयो हि रश्मयो बहुलाः स्वयमेव स्फुटतरमुपलभ्यन्त इति तद्बाहुल्यमात्र-हेतुत्वात्करतलस्य नाभिव्यङ्ग्यकत्वम् ॥

किंचास्य संवित्स्वरूपस्याऽऽत्मनोऽहंकारनिर्वर्त्या अभिव्यक्तिः किरूपा ? न तावदुत्पत्तिः ; स्वतस्सिद्धतयाऽनन्योत्पाद्यत्वाभ्युपगमात् । नापि तत्प्रकाशनम् ; तस्यानुभावान्तराननुभाव्यत्वात् ।

तत एव च न तदनुभवसाधनानुग्रहः । स हि द्विधा ; ज्ञेयस्येन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन वा—यथा जातिनिजमुखादिग्रहणे व्यक्तिदर्पणादीनां नयनादीन्द्रियसंबन्धहेतुत्वेन ; बोद्धृगतकल्मषापनयनेन वा—यथा परतत्त्वावबोधनसाधनस्य शास्त्रस्य शमदमादिना । यथोक्तम्—“ करणानामभूमित्वाच्च तत्संबन्धहेतुता । [अहमर्थस्य बोद्धृत्वाच्च स तेनैव शोध्यते] ” (आत्मसिद्धि) इति ।

किंच अनुभूतेरनुभाव्यत्वाभ्युपगमेऽप्यहमर्थेन न तदनुभवसाधनानुग्रहः सुबचः । स ह्यनुभाव्यानुभवोत्पत्तिप्रतिबन्ध[क]निरसनेन भवेत्—यथा रूपादिग्रहणोत्पत्तिनिरोधि-संतमसनिरसनेन चक्षुषो दीपादिना । न चेह तथाविधं निरसनीयं संभाव्यते । न तद्व्यङ्ग्यकत्वमयुक्तम् ; संविद्व्यङ्ग्यत्वरूपस्याहंकारस्वभावस्य विरुद्धं तस्य तद्व्यङ्ग्यकत्ववर्णनम् ; स्वेतरसर्वव्यङ्ग्यकत्वरूपस्य च संवित्स्वभावस्य विरुद्धं तस्याः किञ्चिद्व्यङ्ग्यत्ववर्णनमित्याह किञ्चेति । अन्योन्यमिति अहंकारे व्यङ्ग्यत्वस्य संविदि व्यङ्ग्यकत्वस्य च पूर्वमेव स्थितत्वात् तद्विरुद्धसमुच्चयन-मयुक्तमिति भावः । शेषमस्मद्गूढप्रकाशे ।

एवमहङ्कारस्य व्यङ्ग्यकत्वं व्युदस्तम् ; अथामिव्यक्तिस्वरूपशोधनेनापि तदाह किञ्चास्येति । ततएवचेति चकारस्य अनुग्रह इत्यनेनान्वयः । स हि द्विधेति । स हि त्रिधेति वक्तव्ये द्विधे-त्युक्तिः उदाहरिष्यमाणश्लोकेन तृतीयपक्षास्पर्शात् तस्य किञ्चेति पृथक्खण्डनाभिप्रायेण । शमदमादिनेति । अस्मत्पक्षे भक्त्यादिच ग्राह्यम् । करणानामभूमित्वात् अनुभूतेरिन्द्रियागोचरत्वात् । हेतुता हेतुत्वरूपसाधनानुग्रहः । अहमर्थस्येत्युत्तरार्धस्थमत्राप्यन्वेति । न स तेनैव शोध्यते । स्वस्वरूप-स्यैव स्वकल्मषप्रतिभटत्वे कल्मषप्रसक्त्यभावादिति भावः । अनुभूतिविषयकानुमवाभावादेव तृतीय-विधोऽनुग्रहोऽपि निरस्त एव ; अथापि निरसनीयार्थाभावेनापि बोद्धृगतदोषनिरासकत्वपक्षमिव बोध्य-गतप्रतिबन्धकनिरासपक्षपि निरसितुमाह किञ्चानुभूोरिति । दीपादिनेति । अनुग्रह इति

तावत् संविदात्मगतं तज्ज्ञानोत्पत्तिनिरोधि किञ्चिदप्यहंकारापनेयमस्ति । अस्ति ह्यज्ञान-  
मिति चेत् ; न, अज्ञानस्याहंकारापनोद्यत्वाभ्युपगमात् । ज्ञानमेव ह्यज्ञानस्य निवर्तकम् ।  
न च संविदाश्रयत्वमज्ञानस्य संभवति ; ज्ञानसमानाश्रयत्वात् , तत्समानविषयत्वाच्च ।  
ज्ञातुभावविषयभावविरहिते ज्ञानमात्रे साक्षिणि नाज्ञानं भवितुमर्हति ; यथा ज्ञानाश्रयत्वप्रस-  
त्तिशून्यत्वेन घटादेः नाज्ञानाश्रयत्वम् , तथा ज्ञानमात्रेऽपि ज्ञानाश्रयत्वाभावेन नाज्ञाना-  
श्रयत्वं स्यात् ।

संविदोऽज्ञानाश्रयत्वाभ्युपगमेऽपि आत्मतयाऽभ्युपगतायाः तस्याः ज्ञानविषयत्वा-  
भावेन ज्ञानेन न तद्गताज्ञाननिवृत्तिः । ज्ञानं हि स्वविषय एवाज्ञानं निवर्तयति, यथा  
रज्ज्वादौ । अतो न केनापि कदाचित् संविदाश्रयमज्ञानमुच्छिद्येत । अस्य च सदसद-  
शेषः । अनवहितविशेषणपदः पृच्छति अस्ति हीति । ज्ञानमेव हीति । अन्यथा प्रागेव सर्वमुक्ति-  
प्रसंग इति भावः । संविदात्मगतमित्युक्तमपि दूषयति न चेति । गतमिति तन्निष्ठत्वं वा विवक्षितम्,  
तद्विषयकत्वं वा ; उभयमपि न संभवतीत्यर्थः । तन्निष्ठत्वखण्डनमेव प्रकृतम् ; अनुभाव्यत्वपक्षा-  
न्वारोहेणेदानीं दूषणात् अनुभवविषयभावराहित्यवर्णनायोगाच्चैवम् । अथापि वस्तुस्थितिमुत्सृत्य  
तदप्युक्तम् । अनुभाव्यत्वस्य यथा वस्तुतोऽभावः, तथाऽनुमवितृत्वस्याप्यभावात् नाज्ञानाश्रयत्वमिति  
भावः । आधाराधेयभावखण्डनस्यैवात्र विवक्षितत्वादेवोपरि यथेत्यादिना तन्मात्रनिदर्शनम् ।  
घटादेरिति । ज्ञानात्यन्ताभावरूपमज्ञानं यद्यपि घटादावस्ति — अथापि निरसनीयतया वर्ण्यमानम-  
ज्ञानं तत्र न प्रसजतीति भावः ।

ननु संवित् खल्वात्मा । आत्मनिष्ठमात्मविषयकञ्चाज्ञानमिष्यते । तस्य च ज्ञानादेव निवृत्तिः ।  
अहंकारस्य तु तादृशज्ञानजनकत्वादेवाज्ञाननिवर्तकत्वाचोयुक्तिरिति शङ्कां परिहरति संविद्  
इत्यादिना साधनानुग्रह इत्यन्तेन । अयमाशयः — भावरूपमज्ञानमुपरि निरसिष्यते । ज्ञानप्राग-  
भावस्तु ज्ञानोत्पत्तिविरोधी न भवति । अज्ञानविषयश्चात्मा वस्तुगत्या त्वन्मते ज्ञानविषयो न  
भवति ; तथात्वे जडत्वमिध्यात्वाद्यापत्तेः । शुद्धात्मविषये ह्यज्ञानं संसारिणाम् । तद्विषये ज्ञानं तव  
नेष्टमित्याश्चर्यम् । एवं वस्तुस्थितावपि त्वयेदानीं संविदनुभवसाधनानुग्राहकत्वमहङ्कारस्थोपपादयितुं  
यदुच्यते, दीपः प्रभया संतमसनिरोधमिव अहंकारः ज्ञानेनाज्ञानं निवर्तयतीति, तावताऽनुभव-  
साधनानुग्राहकत्वं प्रकृतं कथमुपपादितं भवति । न हि अहंकारजन्यज्ञानेनाज्ञाने निवर्तिते प्रति-  
बन्धनिरासः संपन्न इति तदनन्तरं किञ्चित् साधनम्, चक्षुरिव प्रत्यक्षम्, संविद्विषयं ज्ञानान्तरं  
संसारनिवर्तकं जनयिष्यति, प्रागेव मूलच्छेदात् । अतो नायमवसर एतदुपन्यासस्येति । एवमिह  
सर्वभाष्यवाक्यनिर्वाहात्, अनुभाव्यत्वाभ्युपगमेऽपीत्यारभ्य प्रवृत्ते भाष्येऽस्मिन् अनुभवविषयत्व-  
निरासः कथमिति शङ्काया नावसर इति ध्येयम् । अज्ञानमिदं भावरूपं वा ज्ञानप्रागभावो वा ;  
नाथ इत्याह — अस्य चेति । प्रागभावस्तु कार्यं प्रति कारणत्वात् विरोधित्वमेव नास्तीति, नान्त्य

निर्वचनीयस्याज्ञानस्य स्वरूपमेव दुर्निरूपमित्युपस्थात् वक्ष्यते । ज्ञानप्रागभावस्वरूपस्य चाज्ञानस्य ज्ञानोत्पत्तिविरोधित्वाभावेन न तन्निस्सनेन तज्ज्ञानसाधनानुग्रहः ।

अतो न केनापि प्रकारेणाहङ्कारेणानुभूतेरभिव्यक्तिः ।

न च स्वाश्रयतयाऽभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जनमभिव्यञ्जकानां स्वभावः; प्रदीपादिष्व-  
दर्शनात्; यथावस्थितपदार्थप्रतीत्यनुगुणस्वाभाव्याच्च ज्ञानतत्साधनयोः, अनुग्राहकस्य च ।  
तच्च स्वतःप्रामाण्यन्यायसिद्धम् । न च दर्पणादिर्मुत्वादेरभिव्यञ्जकः, अपि तु चाक्षुषतेजः-  
प्रतिफलनरूपदोषहेतुः । तदोषकृतश्च तत्रान्यथावभासः । अभिव्यञ्जकस्तु आलोकादिरेव ।  
न चेह तथाऽहङ्कारेण संविदि स्वप्रकाशायां तादृशदोषापादनं संभवति । व्यक्तेस्तु  
जातिराकार इति तदाश्रयतया प्रतीतिः; न तु व्यक्त्यव्यङ्ग्यत्वात् ।

अतोऽन्तःकरणभूताहङ्कारस्थतया संविदुपलब्धेर्वस्तुतो दोषतो वा न किञ्चिदिह  
कारणमिति नाहङ्कारस्य ज्ञातृत्वं तथोपलब्धिर्वा । तस्मात् स्वत एव ज्ञातृतया सिद्धयन्  
अहमर्थ एव प्रत्यगात्मा; न ज्ञप्तिमात्रम् । अहंभावविगमे तु ज्ञप्तेरपि न प्रत्यक्त्वसिद्धि-  
रित्युक्तम् ।

तमोगुणाभिभवात् परागर्थानुभवाभावाच्च अहमर्थस्य विविक्तस्फुटप्रतिभासाभावेऽपि  
आप्रबोधादहमित्येकाकारेणाऽऽत्मनः स्फुरणात् सुषुप्तावपि ( ५. 47- ) नाहंभावविगमः ।  
भवदभिमतया अनुभूतेरपि तथैव प्रथेति वक्तव्यम् । न हि सुषुप्तोत्थितः कश्चित्,  
'अहंभाववियुक्तार्थान्तरप्रत्यनीकाकारा ज्ञप्तिरहमज्ञानसाक्षितयाऽवतिष्ठे' इत्येवंविधां स्वापसम-  
इत्याह ज्ञानेति । प्रागभावनिरसनस्य ज्ञानेनैव कार्यतयाऽहङ्कारतः तन्न भवति । तस्य ज्ञानोत्पादक-  
त्वमेव ज्ञानप्रागभावनिरासकत्वमिति चेत्, नायं ज्ञानोत्पत्त्युपयोगी साधनानुग्रहः । ज्ञानमेवानुभूति-  
विषयकं न भवतीति वस्तुतस्तवच्च प्रागेवोक्तमिति भावः । एवमभिव्यक्तिस्वरूपशोधनेनापि अह-  
ङ्कारस्य व्यञ्जकत्वं दूषितम् । व्यञ्जकत्वेऽपि अनुभूत्याश्रयतया ज्ञातृतया प्रतीतिर्दुर्निर्वहेत्याह न चेति ।  
तदर्थं व्यञ्जकत्वेन तत्प्रदर्शितानामनुपपादकत्वमाह न च दर्पणेति ।

प्रत्यक्त्वेन यदिष्यते, तस्याहन्त्वमपि मुख्यमेवित्यमिति स्मारयति अहम्भावेति । अह-  
न्त्वस्य स्वाभाविकत्वे सुषुप्तौ अहमिति भानापत्तिरित्यत्रेष्टापत्तिमाह तम इति । तमोगुणाभिभवात्  
योगिनोऽपि सुषुप्तौ न नित्यत्वादिविशिष्टशुद्धात्मविषयकं विविक्तं ज्ञानम्; अर्थान्तराग्रहणाच्च न  
वर्णाश्रमादिविशिष्टस्फुटज्ञानम्, किंतु उभयविलक्षणमिति भावः । अहमित्येकाकारेण प्रत्यक्त्वानुकूल-  
त्वैकत्वमात्रविशिष्टतया । तथैव प्रथा-अहन्त्वेन रूपेणैव स्फुरणम् । सुषुप्तिकालिकस्फुरणप्रकारः  
प्रबोधकालिकपरामर्शत एव निष्कृष्टव्यः । तत्राहंभावादिवियुक्ततया स्फुरणपरामर्शो नास्तीति कथं तद-  
भावसिद्धिरिति दर्शयति न हीति । अवतिष्ठ इत्यस्य अवातिष्ठे, अवास्थिषि इत्यर्थः । “अवतिष्ठ  
इति वर्तमानोक्तिः तत्सामीप्यात्” इति तच्चट्टीका । प्रतिस्वापमेवमनुवृत्तिचिन्तया वा प्रवाहनित्य-

कालामनुभूतिं परामृशति । एवं हि सुप्तोत्थितस्य परामर्शः, सुखमहमस्वाप्समिति । अनेन प्रत्यवमर्शेन तदानीमप्यहमर्थस्यैवाऽऽत्मनः सुखित्वं ज्ञातृत्वं च ज्ञायते । न च वाच्यम्—यथेदानीं सुखं भवति, तथा तदानीमस्वाप्समिति एषा प्रतिपत्तिरिति ; अतद्रूपत्वात् प्रतिपत्तेः । न चाहमर्थस्याऽऽत्मनोऽस्थिरत्वेन तदानीमहमर्थस्य सुखित्वानुसंधानानुपपत्तिः ; यतः सुषुप्तिदशायाः प्राक् अनुभूतं वस्तु सुप्तोत्थितः, 'मयेदं कृतम्, मयेदमनुभूतम्, अहमेतदवोचम्' इति परामृशति ।

‘एतावन्तं कालं न किञ्चिदहमज्ञासिषम्’ इति च परामृशतीति चेत्—ततः किम् ? ॥ ‘न किञ्चित्’ इति कृत्स्नप्रतिषेध इति चेत्—न, ‘अहमवेदिषम्’ इति वेदितुरहमर्थस्यैवानुवृत्तेः वेद्यविषयो हि स प्रतिषेधः । ‘न किञ्चित्’ इति निषेधस्य कृत्स्नविषयत्वे भवदभिमतानुभूतिरपि प्रतिषिद्धा स्यात् । सुषुप्तिसमये त्वनुसंधीयमानमहमर्थमात्मानं ज्ञातारम्, अहमिति परामृश्य, ‘न किञ्चिदवेदिषम्’ इति वेदने तस्य प्रतिषिध्यमाने, तस्मिन् काले निषि-

त्वाभिप्रायेण वर्तमानप्रयोगः । अहम्भाववियुक्तत्वानुसंधाने, अहमित्यस्य कथमाकारे प्रवेश इति चेत्—ज्ञप्तेः प्रत्यक्त्वस्येष्टत्वात् तत्स्फुरणम् अहमित्येव भवेदिति ज्ञापनार्थम् । आत्मसिद्धौ तु, ‘नाहम्, नाप्यर्थान्तरम्, अपित्वनुभूतिमात्रमज्ञानसाक्षितयाऽवतिष्ठत’ इति परामर्शाकारोऽदर्शः । स्वोक्तविशेषपरामर्शे अद्वैत्यमितपरामर्शमेव प्रमाणयति एवं हीति । प्रत्यवमर्शेनेति । अत्र तार्किकैः, स्वापकाले कस्याप्यनुभवाभावात् आत्मनश्च जडत्वात् ज्ञानमिदं सर्वोऽप्यनुमित्यादिरूपम् ; सुखपदञ्च तात्कालिकदुःखाभावपरमिति मन्यते । अद्वैतिनां प्रत्यवमर्शत्वमेवेष्टम् । अतस्तैः स्वापकाले किञ्चिद्भातमिति स्वीकर्तव्यम् । तत्र सविषयकज्ञानसत्त्वे स्वापविरोधात् स्वापः तद्विशेषणं कालश्च न भाति ; अत एव भातं सुखत्वं न स्वापीयम् । तदा सुखभानं च प्रतीतिश्चास्यसिद्धम् । अत एव सुखमिति न दुःखाभावमात्रम् । आत्मनश्च सुखरूपत्वमानुभविकम्, स्वं प्रति स्वस्य सर्वदाऽनुकूलत्वात् ; कदाऽप्यननुकूलत्वाग्रहात् । अतः सुखमाने सिद्धे सुखरूपाहमर्थमानमेव तदेति तद्विषय एवायं प्रत्यवमर्शः । सुखत्वमनुकूलत्वम् ; अहन्त्वं प्रत्यक्त्वम्, तच्च स्वस्य स्वभानशेषित्वम् । तथैकत्वमपि अहमनेक इति भ्रमाभावात् जागरे भातीति इहापि भात्येवेति प्रत्यक्त्वैकत्वानुकूलत्वविशिष्टाहमर्थमानं तदेति । सुखित्वं ज्ञातृत्वञ्चेति । वैषयिकस्य सुखस्य ज्ञानस्य च तदानीमसंभवस्योक्तत्वात् नित्यस्यापि धर्मभूतज्ञानस्य विषयप्रकाशनवेलायामेव प्रकाशस्य प्रागेव भाषितत्वाच्चात्र सुखरूपज्ञानरूपात्ममानमेव विवक्षितम् । आत्मनो ज्ञानानन्दस्वरूपत्वात् । सुखं ज्ञानञ्च सर्वदा भासमानमेवास्तीति तद्भानवत्त्वमित्यर्थे सुखित्वं ज्ञातृत्वमिति निर्देशः । अस्थिरत्वेन । अद्वैतिभिरहङ्कारलयस्यैव तदेष्टत्वात् । यत इति । अतो नाहमर्थस्य लयः सुक्च इति भावः । कृतम्, अनुभूतम्, अवोचमिति कायिकमानसवाचिकव्यापारकथनम् । अनुसंधीयमानम् तदास्थितत्वेन पश्चादनुसंधीयमानम् । अनुसंधीयमानपदप्रयोगः अहमर्थथितिसिद्धौ तद्भानमपि तदा सेत्स्यतीत्यभिप्रायेण । न च तर्हि

ध्यमानाया वित्तेः सिद्धिम्, अनुवर्तमानस्य ज्ञातुरहमर्थस्य चासिद्धिम्, अनेनैव, 'न किंचिद-  
हमवेदिषम्' इति परामर्शेन साधयन् तमिममर्थं देवानामेव साधयतु ॥ 'मामप्यहं न  
ज्ञातवान्' इति अहमर्थस्यापि तदानीमननुसंधानं प्रतीयत इति चेत्—स्वानुभवस्व-  
वचनयोर्विरोधमपि न जानन्ति भवन्तः । 'अहं मां न ज्ञातवान्' इति ह्यनुभववचने ॥  
मामिति किं निषिध्यत इति चेत्—साधु पृष्टं भवता । तदुच्यते—अहमर्थस्य ज्ञातुरनुवृत्तेः  
न स्वरूपं निषिध्यते; अपितु प्रबोधसमयेऽनुसंधीयमानस्याहमर्थस्य वर्णाश्रमादि-  
विशिष्टता । अहं मां न ज्ञातवानित्युक्ते विषयो विवेचनीयः । जागरितावस्थानुसंहितजा-  
त्यादिविशिष्टोऽस्मदर्थो मामित्यंशस्य विषयः । स्वाप्ययावस्थाप्रसिद्धाविशुद्धस्वानुभवैकता-  
नश्चाहमर्थः अहमित्यंशस्य विषयः । 'अत्र सुप्तोऽहम्', ईदृशोऽहमिति च मामपि न ज्ञात-  
वानहमित्येव खल्वनुभवप्रकारः ।

किंच सुषुप्तावात्मा अज्ञानसाक्षित्वेनाऽऽस्त इति हि भवदीया प्रक्रिया । साक्षित्वं  
च साक्षाज्ज्ञातृत्वमेव । न ह्यजानतः साक्षित्वम् । ज्ञातैव हि लोकवेदयोः साक्षीति व्यप-  
दिश्यते; न ज्ञानमात्रम् । स्मरति च भगवान् पाणिनिः, ( अष्टा. 5. 2. 19. ) “साक्षाद्-  
द्रष्टरि संज्ञायाम्” इति साक्षाज्ज्ञातयेव साक्षिशब्दम् । स चायं साक्षी, जानामीति प्रतीय-  
मानः अस्मदर्थ एवेति कुतस्तदानीमहमर्थो न प्रतीयेत । आत्मने स्वयमवभासमानः अह-  
मित्येवावभासत इति स्वापाद्यवस्थास्वप्यात्मा प्रकाशमानः अहमित्येवावभासत इति सिद्धम् ।

यत्तु (47), मोक्षदशायामहमर्थो नानुवर्तते—इति—तदपेशलम् । तथा सति आत्म-

तदा अहमर्थस्य लये परित्यज्य साक्षिमास्यत्वं स्वीकुर्म इति वाच्यम्—तावदिष्टौ साक्षिणोऽन्यस्या-  
स्वीकारेणाहमर्थस्वयम्प्रकाशत्वस्यैव स्वीकार्यत्वात् । विद्यर्थतिरिक्तसाक्ष्यभावेन वेदननिषेधे साक्षिनिषे-  
धस्यापि सिद्धत्वाच्च । देवानामिति । अत्र 'देवानां प्रिय' इत्येवात्मसिद्धौ प्रयोगः । एवं प्रयोगस्तु  
पञ्चिकायां वाक्यार्थमातृकावृत्तौ, “लिङ्गादिव्यापारस्य तु प्रवृत्तिहेतुत्वं देवाः प्रतिपद्यन्ताम्;  
पिशितचक्षुषो मानुषा वयं नेयतीं प्रमाणभूमिमवगाहितुं क्षमाः” इति । देवाः प्रत्यक्षद्विषः विपरी  
तथादिनमन्यथोक्तिरासिक्त्यादभिनन्देयुरपि, न वयमिति वा भावः । अत्रभवन्त इत्यर्थे भगवन्त  
इतिवत् देवा इति प्रयोगो वा; द्रामिष्ठ्यां देवरीर् देवर् इतिवत् । स्वानुभवेति, स्वानुभवः स्ववचनञ्च  
अहं मां न ज्ञातवानित्याकारके । अहम्—सुखसुप्तोऽहम् । तयोर्विरोधः अहमर्थाभावतदननुसंधानवचनेन  
साकम् । किं निषिध्यते; किं ज्ञानाविषयत्वेन बोध्यत इत्यर्थः । अनुवृत्तेरिति । तदाऽहमर्थसिद्धा-  
वस्थावश्यकत्वात् सुखमहमस्वाप्समिति सुखमानात् तदभिज्ञाहमर्थमानस्याप्यनुमन्तव्यत्वादित्यर्थः ।

सुषुप्तौ स्वरूपमानवत् अज्ञानमानस्यापि भवदिष्टत्वात् ज्ञातृत्वम्, स्वप्ना एव तद्वानादहन्त्वञ्च  
तदापि भवतामवर्जनीयमित्याह किञ्चेति ।

'अहमर्थश्चिन्मात्रात्मनो न पारमार्थिको धर्मः' इति प्राक् पूर्वपक्षयुक्तमहमर्थस्यानुभूतिपरमार्थ-

नाश एवापवर्गः प्रकारान्तरेण प्रतिज्ञातः स्यात् । न चाहमर्थो धर्ममात्रम् ; येन तद्विगोऽपि अविद्यानिवृत्ताविव स्वरूपमवतिष्ठेत् । प्रत्युत स्वरूपमेवाहमर्थ आत्मनः । ज्ञानं तु तस्य धर्मः, 'अहं जानामि', 'ज्ञानं मे जातम्' इति चाहमर्थधर्मतया ज्ञानप्रतीतेरेव ॥

अपि च यः परमार्थतो आन्त्या वाऽऽध्यात्मिकादिदुःखैर्दुःखितया स्वात्मानमनुसंधत्ते 'अहं दुःखी' इति, 'सर्वमेतद् दुःखजातमपुनर्भयः' इति कथमद्वयानाकुलः स्वस्थो भवेयम् 'इत्युत्पन्नमोक्षरागः स एव तत्साधने प्रवर्तते । स साधनानुष्ठानेन, यदि, अहमेव न भविष्यामीत्यवगच्छेत् ; अपसर्पेदेवासौ मोक्षकथाप्रस्ताप्तात् । ततश्चाधिकारिविरादेव सर्वं मोक्षशास्त्रमग्रमाणं स्यात् ॥ अहमुपलक्षितं प्रकाशमात्रपवर्गेऽवतिष्ठत इति चेत्—किमेनेन ? मयि नष्टेऽपि किमपि प्रकाशमात्रमपवर्गेऽवतिष्ठत इति गता न हि कश्चित् बुद्धिपूर्वकारी प्रयतते । अतोऽहमर्थस्यैव ज्ञातृतया सिद्धयतः प्रत्यगात्मतम् । स च प्रत्यगात्मा मुक्तावप्यहमित्येव प्रकाशते, स्वस्मै प्रकाशमानत्वात् । योयः स्वस्मै प्रकाशते, स सर्वोऽहमित्येव प्रकाशते; यथा तथावभासमानत्वेनोभयवादिसम्मतः संमार्गात्मा । यः पुनः अहमिति न चकास्ति, नासौ स्वस्मै प्रकाशते, यथा घटादिः । स्वस्मै प्रकाशते चायं मुक्तात्मा । तस्मादहमित्येव प्रकाशते ।

न चाहमिति प्रकाशमानत्वेन तस्याज्ञत्वसंसारिणादिप्रगङ्गः ; मोक्षविरोधात्, अज्ञत्वाद्यहेतुत्वाच्चाहंप्रत्ययस्य । अज्ञानं नाहं स्वरूपाज्ञातव्यथाज्ञानं विपरीतज्ञानं वा । अहमित्येवाऽऽत्मनः स्वरूपमिति, स्वरूपज्ञानरूपोऽहंप्रत्ययो नाज्ञत्वभापादयति; कुतः संसारित्वम् ? अपि तु तद्विरोधित्वात् नाज्ञत्वस्येव ।

ब्रह्मात्मभावापरोक्ष्यनिर्भूतनिरवशेषाविद्यानामपि वामदेवादीनाम् अहमित्येवात तावु-  
भवदर्शनाच्च । श्रूयते हि—( वृ. 3. 4. 10. ) “तद्वैतत् पश्यन्नुपनिर्देहः प्रतिपेदे अहं गनुर-  
भवं सूर्यश्चेति”, ( अथर्वशिरः 9. ) “अहमेकः प्रथमपासं तर्तामि च भविष्यामि च”,  
धर्मत्वाभावेऽप्यपरमार्थधर्मतयाऽनुभूतिविशेषणतयैवाहमित्युल्लिख्यमानत्वं स्वरूपमिति न चेति ।  
ज्ञानंस्त्विति । धातुपातज्ञानातिरिक्तं अहङ्कारधर्मितया अहमित्युल्लिख्यत इत्यत्रानुभवलेशोऽपि नास्तीति  
भावः । अपमर्पेदेवेति । स्वनाशार्थमेवोद्धन्धानादौ प्रवृत्तिस्तु देहात्माभिमानिनः, अवश्यं नश्यतो  
देहस्याद्यैव मरणं वरमिति धिया । देहनाशेऽप्यात्मानुवृत्तिं मन्वानो बुद्धिपूर्वकारी, स्वयमविनाश्य,  
सुख एव यतेत । इयमेव लोकशास्त्वानुमता गतिरिति भावः । अहमुपलक्षितम्—अहमर्थं विना ।  
पञ्चावयवव्यायप्रयोगं दाढर्याय करोति स च प्रत्यगात्मेति । अन्वयव्यतिरेकोदाहरणद्वयमाह योय  
इति, यः पुनरिति च । अप्रयोजकत्वमाह अज्ञत्वादीति । स्वरूपज्ञानेति ; तत्त्वज्ञानेत्यर्थः ।  
'योयो देवानां प्रत्यबुध्यत ; तथर्षाणां' इति श्रुतिः । तत्र ऋषिवामदेवप्रतिपत्तिमुदाहृत्य देव-  
वामदेवप्रतिपत्तिमुदाहरति अहमेक इति । वाक्यमिदमर्थवशिरस्थं रुद्रस्य स्वान्तर्यामितया भगव-

इत्यादि । सकलेतरज्ञानविरोधिनः सच्छब्दप्रत्ययमात्रभाजः परस्य ब्रह्मणो व्यवहारोऽप्येवमेव—( छा. 6. 3. 2. ) “इन्ताहमिमास्तिस्वो देवताः”, ( तै. 6. 2. ) ( छा. 6. 2. 3. ) “बहु स्यां प्रजायेय”, “स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति” ( ऐतरेय. 1. 1. 1. ), तथा ( गीता. 15. 18. ) “यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः” ( गीता. 10. 20. ) “अहमात्मा गुडाकेश”, ( गी. 2. 12. ) “न त्वेवाहं जातु नासम्”, ( गी. 7. 6. ) “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा”, ( गी. 10. 8. ) “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते”, ( गी. 12. 7. ) “तेषामहं स्रष्टुर्द्वर्ता मृत्युसंसारसागरात्”, ( गी. 14. 4. ) “अहं बीजप्रदः पिता”, ( गी. 7. 26. ) “वेदाहं समतीतानि” इत्यादिषु ॥

यदि अहमित्येवात्मनः स्वरूपम्, कथं तर्ह्यहङ्कारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतोपदिश्यते, ( गी. 13. 5. ) “महाभूतान्यहंकारो बुद्धिरव्यक्तमेव च” इति ॥ उच्यते—स्वरूपोपदेशेषु सर्वेषु अहमित्येवोपदेशात् तथैवात्मस्वरूपप्रतिपत्तेश्च अहमित्येव प्रत्यगात्मनः स्वरूपम् । अव्यक्तपरिणामभेदस्याहंकारस्य क्षेत्रान्तर्भावो भगवतैवोपदिश्यते । स त्वनात्मनि देहेऽहंभावकरणहेतुत्वेन अहंकार इत्युच्यते । अस्य त्वहंकारशब्दस्य अभूततद्भावेऽर्थे चाप्रत्ययमुत्पाद्य व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या । अयमेव त्वहंकारः उत्कृष्टजनावमानहेतुर्गर्वापरनामा शास्त्रेषु बहुशो हेयतया प्रतिपाद्यते । तस्माद् बाधकापेताऽहंबुद्धिः साक्षादात्मगोचरैव । शरीरगोचरा त्वहंबुद्धिरविद्यैव । यथोक्तं भगवता पराशरेण—“श्रूयतां चाप्यविद्यायाः स्वरूपं कुलनन्दन ! । अनात्मन्यात्मबुद्धिर्या” ( बि. 6. 7. 10. ) इति । यदि ज्ञतिदनुसंधानप्रतिपादकम् । इतराज्ञानेति ; स्वेतरजीवगताज्ञानेत्यर्थः । सच्छब्दप्रत्ययमात्रभाजः सदिति शब्दितस्य सदिति च प्रतीतस्य ; महदहङ्कारादिमदिति शब्दप्रत्ययाविषयस्य । प्रलये हि नाहङ्कारोऽस्ति ।

‘अथातोऽहङ्कारादेशः’ इति भूमविद्यावाक्यात् अहमर्थाहङ्कारयोरैक्यं प्रतीयते । अहङ्कारश्च क्षेत्रे भगवता परिगणितः । हेयत्वञ्चाहङ्कारस्य, ‘अहंकारं बलं दर्पम्’ इति गीतम् । अतोऽहमर्थो नात्मेति शङ्कितं प्रतिवक्तुमाह—यदीति । भगवतैवेत्येवकारः भेदस्येत्यत्राऽऽकृष्टव्यः । भूमविद्यायामहङ्कारशब्दः अहमितिगृह्यमाणात्मस्वरूपार्थकः, अहमिति ग्रहणमात्रार्थको वा । अहमादेश इत्यनुक्त्वा अहङ्कारादेश इत्युक्तिः स्वप्रकाशात्मभानस्य जीवात्मनि विश्रमेऽपि धर्मभूतज्ञानमन्तर्यामिपर्यन्ते प्रसारणीयमिति ज्ञप्तये । अन्यत्राहङ्कारशब्दः लुप्तचिब्रप्रत्ययोऽर्थान्तरपर इति विशेषं दर्शयति स त्विति । अनहमर्थं देहादिकम् अहमर्थं कारयति, करोतीति वा ( कल्पयतीति ) अहङ्कारः महज्जन्यद्रव्यम् । अहम्भावः अहंबुद्धिः । अस्य अनात्मनि आत्मबुद्धिवोधनपरस्य । अयमेव अहम्भाव एव । पूर्वं करणे घञ् ; इदानीं भावे । आत्मनीव देहेऽप्यहंप्रत्ययः प्रमेव भवतु इत्यत्रा शरीरेति । अविद्यैव ; न तु प्रमेत्यर्थः ।

मात्रमेवात्मा, तदा अनात्मनि आत्माभिमाने शरीरे ज्ञप्तिमात्रप्रतिभासः स्यात् ; न ज्ञातृत्वप्रतिभासः । तस्मात् ज्ञाताऽहमर्थ एवाऽऽत्मा । तदुक्तम्—

“ अतः प्रत्यक्षसिद्धत्वादुक्तन्यायागमान्वयात् ।

अविद्यायोगतश्चाऽऽत्मा ज्ञाताऽहमिति भासते ॥” ( आत्मसिद्धिः ) इति ॥ तथा च—

“ देहेन्द्रियमनःप्राणधीभ्योन्योऽनन्यसाधनः ।

नित्यो व्यापी प्रतियोगमात्मा भिन्नः स्वतस्सुखी ॥ ( आत्मसिद्धिः ) इति ॥

अनन्यसाधनः—स्वप्रकाशः । व्यापी=अतिसूक्ष्मतया सर्वाचेतनान्तःप्रवेशनस्वभावः ॥

यदुक्तम् ( पृ. २९ ) दोषमूलत्वेनान्यथासिद्धिसंभावनया सकलभेदावलम्बिप्रत्यक्षस्य शास्त्रवाध्यत्वम्—इति—कोऽयं दोष इति वक्तव्यम्, यन्मूलतया प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिः । अनादिभेदवासनैव हि दोष इति चेत् ; भेदवासनायास्तिमिरादिवत् यथावस्थितवस्तु-

आत्मा नाहमर्थः, न ज्ञातेति तत्राहंत्वज्ञातृत्वभ्रान्तिवादिनां खण्डनमेवं विवृतं सर्वं संप्रहीतुं आत्मसिद्धिनिगमनश्लोकमुदाहरति तदुक्तमिति । प्रत्यक्षसिद्धत्वं ज्ञानाहमर्थयोर्धर्मभावस्य । न्यायः—‘प्रत्यक्त्वं नात्मनो भवेत्,’ इति ; पूर्वोक्तप्रबुद्धप्रतिसंधानादिश्च । आगमः—योगिपरमात्मादिविषयकोपि । अविद्यायोगः स्थूलोऽहमिति देहे आत्मभ्रमः । शुक्तौ रजतमितिप्रतीतिः वास्तवरजतस्य रजतशब्दमुक्त्यर्थतां दर्शयति ; तद्वत् अहमित्यपि । न हि स्थूलोऽनुभव इति देहात्मभ्रमो जायत इति भावः । देहवत् अन्तःकरणस्य ज्ञानस्य चानात्मत्वेऽपि श्लोकमुदाहरति तथा चेति । अनन्यसाधनः । साधनं—प्रकाशकम्, प्रकाशो वा । नात्र अन्यसाधनत्वप्रतिषेधः ; आत्मनो धर्मभूतज्ञानवेद्यत्वात्, परात्मनापि ज्ञेयत्वाच्च । अतः अनन्यपदेन स्वं ग्राह्यमित्याह स्वप्रकाश इति । विभुत्वरूपव्यापित्वस्यासंमतत्वादाह व्यापी अतीति ।

एतावता शास्त्रप्रत्यक्षयोर्विरोध एव नेत्यारभ्योक्तं सर्वं निरस्तम् । शास्त्रेणाद्वैतं साधयितुं प्रवृत्तैः प्रत्यक्षादेरपि स्वानुकूलत्ववर्णनेन स्वबलस्य पुष्टौ कृतायाम्, तत्परिहारेण प्रतिकूलपक्ष एव प्रत्यक्षादिकं स्थापितम् । अन्यथा हि शास्त्रगतस्याद्वैतपरस्य वाक्यस्य भेदानुकूलार्थवर्णने, प्रमाणभूतप्रत्यक्षादि विरुद्धमिदमिति ते प्रत्यवतिष्ठेरन् । एवमेकाकिनि शेषितेऽपि शास्त्रे, तादृशमपि परपक्षप्रतिक्षेपे पर्याप्तं प्राबल्यादित्युद्धतप्रवृत्तिमुन्मूलयितुमनुवदति यदुक्तमिति । एवं व्युत्क्रमेण पूर्वपक्षनिरासे हि, शास्त्रस्याद्वैतपरतायाः स्वरसत्त्वेऽपि अर्थान्तरमेव वर्णनीयमिति निष्कृष्येतेति एवंरीतिरनुसृता । एवंसत्यपि अद्वैतवाक्यमन्यपक्ष एवास्वरसार्थम्, न तु स्वपक्ष इति तत्त्वस्थितिं दर्शयिष्यति । इति वक्तव्यम्—इति प्रश्ने उत्तरं वक्तव्यम् । भेदवासनाया इति । वासना हि स्मृतिमात्रे हेतुः । तस्याः प्रत्यक्षादिहेतुत्वमेव नास्ति ; नतरां विपरीतज्ञानहेतुत्वम् । भेदवासना च भेदज्ञानाधीना । भेदज्ञानञ्च प्रत्यक्षादि । तस्य विपरीतत्वमज्ञातमिति च कथं वासनाया दोषत्वम् । अयमन्यो देवदत्त इति भेदभ्रमजन्या भेदवासना यदि कचिद् दोषः, शुक्तिरत्नाभेदभ्रमजन्या

विपरीतज्ञानहेतुत्वं किमन्यत्र ज्ञातपूर्वम् ? ॥ अनेनैव शास्त्रविरोधेन ज्ञास्यत इति चेत् ; न, अन्योन्याश्रयणात् । शास्त्रस्य निरस्तनिखिलविशेषवस्तुबोधित्वनिश्चये सति भेद-  
वासनायाः दोषत्वनिश्चयः, भेदवासनाया दोषत्वनिश्चये सति शास्त्रस्य निरस्तनिखिल-  
विशेषवस्तुबोधित्वनिश्चय इति ।

किञ्च, यदि भेदवासनामूलत्वेन प्रत्यक्षस्य विपरीतार्थत्वम्, शास्त्रमपि तन्मूलत्वेन  
तथैव स्यात् ॥ अथोच्येत—दोषमूलत्वेऽपि शास्त्रस्य प्रत्यक्षावगतसकलभेदनिरसनज्ञान-  
हेतुत्वेन परत्वात् तत् प्रत्यक्षस्य बाधकमिति—तत्र ; दोषमूलत्वे ज्ञाते सति परत्वमकिञ्चि-  
त्करम् । रज्जुसर्पज्ञाननिमित्तभये सति, आन्तोऽयमिति परिज्ञातेन केनचित् 'नायं सर्पः ;  
मा भैषीः' इत्युक्तेऽपि भयानिवृत्तिदर्शनात् । शास्त्रस्य च दोषमूलत्वं श्रवणवेलायामेव  
ज्ञातम् । श्रवणावगतनिखिलभेदोपमर्दिब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाभ्यासरूपत्वात् मननादेः ॥

अपि च—इदं शास्त्रम् ; एतच्चसंभाव्यमानदोषम् ; प्रत्यक्षं तु संभाव्यमानदोषमिति  
केनावगतं त्वया ? न तावत् स्वतस्सिद्धा निर्धूतनिखिलविशेषाऽनुभूतिरिममर्थमवगमयति ;  
तस्याः सर्वविषयविरक्तत्वात्, शास्त्रपक्षपातविरहाच्च । नायैन्द्रियकं प्रत्यक्षम् ; दोषमूल-  
त्वेन विपरीतार्थत्वात् । तन्मूलत्वादेव नान्यन्यपि प्रमाणानि । अतः स्वापक्षसाधन-  
प्रमाणानभ्युपगमान्न स्वाभिमतार्थसिद्धिः ॥

ननु व्यावहारिकप्रमाणप्रमेयव्यवहारोऽस्माकमप्यस्त्येव ॥ कोऽयं व्यावहारिको  
नाम ? ॥ आपातप्रतीतिसिद्धो युक्तिभिर्निरूपितो न तथाऽवस्थित इति चेत्—किं तेन  
प्रयोजनम् ; प्रमाणतया प्रतिपन्नेऽपि यौक्तिकवाधादेव प्रमाणकार्याभावात् ॥ अथोच्येत—  
शास्त्रप्रत्यक्षयोः द्वयोरप्यविद्यामूलत्वेऽपि प्रत्यक्षविषयस्य शास्त्रेण बाधो दृश्यते । शास्त्र-  
अभेदवासनाऽपि दोष इति तुल्यमिति भावः । अभेदशास्त्रप्रामाण्याय कल्प्यत इति शङ्कते अनेनेति ।  
बोधित्वनिश्चये-निर्विशेषबोधः प्रमा भवितुमर्हति, शास्त्रञ्च तज्जननक्षममिति निश्चये ।

एवमन्यथासिद्धिसंभावना निरस्ता । अनेन दोषमूलकत्वेन हेतुना, परत्वप्रयुक्तप्राबल्यमपि  
निरसितुमाह अथेति । एकतरप्रामाण्यप्रसक्तौ किल परत्वस्य तन्नियामकता । अप्रामाण्ये सिद्धे  
तदकिञ्चित्करम्, सर्पअमानन्तरभूदलनअमवदित्याशय्याह दोषेति । ननु रज्जुसर्पज्ञानं वस्तुतो दोष-  
मूलकमपि तथा न गृहीतम् । नायं सर्प इति वाद्येव तु आन्तत्वेन गृहीतः । अतस्तत्र तज्ज्ञानमात्रे  
दोषमूलत्वावधारणात् सर्पज्ञानं यावद्बाधं भयादिकार्येकरमिति युक्तम् । इह तु शास्त्रस्य दोषमूलकत्वं  
यया प्रक्रियया, तथैव प्रत्यक्षादेरपि दोषमूलकत्वावधारणात् बाधज्ञाननिरपेक्षमेव प्रत्यक्षादेस्त्याज्यत्वं  
सिद्धयतीति चेन्न—दोषमूलकत्वावधारणस्यापि दोषमूलकत्वावधारणविशेषादिति तस्य प्रत्यक्षादि-  
वारकत्वाभावात् । इममेवार्थं मुखान्तरेण दर्शयति अपिचेति । अथोच्येतेति । गीताशांकर-  
भाष्यान्ते ब्रह्मविद्याविधिश्चर्याद्यप्रामाण्यमाशङ्क्य परिहृतमिहानुसंधेयम् । बाध इति । बाधदर्शनं

विषयस्य सद्वितीयब्रह्मणः पश्चात्तनवाधादर्शनेन निर्विशेषानुभूतिमात्रं ब्रह्मैव परमार्थः—  
इति—तदयुक्तम् ; अबाधितस्यापि दोषमूलस्यापारमार्थ्यनिश्चयात् ।

एतदुक्तं भवति—यथा सकलेतरकादिदोषरहितपुरुषान्तरागोचरगिरिगुहासु वसतः  
तैमिरिकजनस्याज्ञात (स्य ज्ञात) स्वतिमिरस्य सर्वस्य तिमिरदोषविशेषेण द्विचन्द्रज्ञानमवि-  
शिष्टं जायते । न तत्र बाधकप्रत्ययोऽस्तीति न तन्मिथ्या न भवतीति तद्विषयभूतं  
चन्द्रद्वित्वं (द्विचन्द्रत्व) मपि मिथ्यैव । दोषो ह्ययथार्थज्ञानहेतुः—तथा ब्रह्मज्ञानमविद्यामूल-  
त्वेन बाधकज्ञानरहितमपि स्वविषयेण ब्रह्मणा सह मिथ्यैव—इति । भवन्ति चात्र प्रयोगाः—  
विवादाध्यासितं ब्रह्म मिथ्या, अविद्यावत् उत्पन्नज्ञानविषयत्वात् प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या,  
ज्ञानविषयत्वात् प्रपञ्चवत् । ब्रह्म मिथ्या असत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वात्, प्रपञ्चवदेव ।

न च वाच्यम्—स्वाम्नस्य हस्त्यादिविज्ञानस्यासत्यस्य परमार्थशुभाशुभप्रतिपत्ति-  
हेतुभाववत् अविद्यामूलत्वेनासत्यस्यापि शास्त्रस्य परमार्थभूतब्रह्मविषयप्रतिपत्तिहेतुभावो न  
विरुद्ध इति—स्वाम्नज्ञानस्यासत्यत्वाभावात् । तत्र हि विषयाणामेव मिथ्यात्वम् ; तेषामेव  
हि बाधो दृश्यते ; न ज्ञानस्य । न हि, 'मया स्वप्नवेलायाऽनुभूतं ज्ञानमपि न विद्यते' इति  
नाम तदभावज्ञानम् । निर्विशेषब्रह्मण्यपि बाधदर्शनं पश्चात् ज्ञापयिष्यति । अभ्युपेत्यापि बाधादर्शनं  
वस्त्वसिद्धिं विस्तरेणाह अबाधितस्यापीति । अर्थान्यथात्वं सर्वत्र दोषमूलकम् । बाधज्ञानं तु  
तस्यान्यथात्वस्य ग्राहकमात्रम् ; न तु कारकम् । तत् दोषे सति अपारमार्थ्यं विषयस्य दुर्वारमिति  
उदाहरणेन विशदयति एतदुक्तमिति । बाधकज्ञानं उपदेशकपुरुषमूलकमप्यसंभाव्यमिति ज्ञापनाय  
अगोचरेत्यन्तम् । अनुपदेश्योगिप्रभृत्यनेकपुरुषगोचरत्वेपि न दोष इति तद्वचवच्छेदाय अन्तर-  
शब्दः । स्वयं दोषमूलकत्वज्ञानाभावे अपारमार्थ्यज्ञानाभावमात्रम्, न तु विषयापारमार्थ्यभावः ;  
दोषस्यैव कारणत्वादिति सूचयितुं अज्ञातस्वतिमिरस्येति । ज्ञातस्वतिमिरस्येति पाठे स्वतिमिर-  
दोषस्य स्वयं ज्ञानात् तैर्यथा दोषमूलकत्वज्ञानेनापारमार्थ्यमनुमीयते, तथेहापीति भावो वाच्यः ।  
तदा, 'न तत्र बाधकप्रत्ययोऽस्ति' इत्यस्य प्रकारान्तरमूलकं प्रत्यक्षादिबाधज्ञानं नास्तीत्यर्थः । तत्  
ज्ञानम् । मिथ्या अमः । मिथ्या अपरमार्थः । ब्रह्मणा सह मिथ्येति । दोषः ज्ञानमिथ्यात्वस्य  
अमत्वस्य, विषयमिथ्यात्वस्यापारमार्थ्यस्य च प्रयोजकः । दोषमूलकत्वज्ञानेन च ब्रह्मज्ञानस्य  
अमत्वज्ञानात् विषयतयात्वबाधः । बाधज्ञानेन साक्षाद् विषयान्यथात्वग्रहः ; दोषज्ञानेन दोष-  
जन्यज्ञानस्य अमत्वज्ञानद्वारा अन्यथात्वग्रह इति विशेष इति भावः । मिथ्यैवेति । स्यादिति शेषः ।  
अविद्यास्वीकारे, शास्त्रस्य ब्रह्मप्रतिपादकत्वे, शास्त्रस्यासत्यत्वे च सति त्वया त्वत्संमतहेतुभिः ब्रह्म-  
मिथ्यात्वमेव शङ्कनीयं स्यादिति प्रयोगत्रयेण दर्शयति भवन्ति चेति ।

स्वाम्न-मायामय-रज्जुसर्प-शंकाविष-प्रतिबिम्ब-रेखावर्ण-प्रतिकृति-नादस्फोटरूप ब्रह्मसिद्ध्या-  
दिदर्शितनानोदाहरणमुखेनान्तिमहेतोः प्राप्तामनैकान्तिकत्वशंकां परिहर्तुं प्रारभते नचेत्यादिना ।

कस्यचिदपि प्रत्ययो जायते । 'दर्शनं तु विद्यते, अर्था न सन्ति' इति हि बाधकप्रत्ययः ।

मायाविनो मन्त्रौषधादिप्रभवं मायामयं ज्ञानं सत्यमेव प्रीतेर्भयस्य च हेतुः ; तत्रापि ज्ञानस्याबाधितत्वात् ।

विषयेन्द्रियादिदोषजन्यं रज्ज्वादौ सर्पादिविज्ञानं सत्यमेव, भयादिहेतुः ।

सत्यैवादष्टेऽपि स्वात्मनि सर्पसन्निधानात् दष्टबुद्धिः । सत्यैव शङ्काविषबुद्धिर्मरणहेतुभूता । वस्तुभूत एव जलादौ मुखादिप्रतिभासो वस्तुभूतमुखगतविशेषनिश्चयहेतुः ।

एषां संवेदनानामुत्पत्तिमत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाच्च सत्यत्वमवसीयते । हस्त्यादीनामभावेऽपि कथं तद्बुद्धयः सत्या भवन्तीति चेत्—नैतत्, बुद्धीनां सालम्बनत्वमात्रनियमात् । अर्थस्य प्रतिभासमानत्वमेव ह्यालम्बनत्वेऽपेक्षितम् ; प्रतिभासमानता चास्त्येव दोषवशात् । स तु बाधितोऽसत्य इत्यवसीयते । अबाधिता हि बुद्धिः सत्यैवेत्युक्तम् ।

रेखाया वर्णप्रतिपत्तावपि नासत्यात् सत्यबुद्धिः, रेखायाः सत्यत्वात् ॥ ननु वर्णात्मना प्रतिपन्ना रेखा वर्णबुद्धिहेतुः । वर्णात्मता त्वसत्या ॥ नैवम्, वर्णात्मताया असत्याया उपायत्वायोगात् । असतो निरुपाख्यस्य ह्युपायत्वं न दृष्टमनुपपन्नं च ॥ अथ तस्यां वर्णबुद्धेरुपायत्वम् । एवं तर्ह्यसत्यात् सत्यबुद्धिर्न स्यात् ; बुद्धेः सत्यत्वादेव । उपायोपेययोरेकत्वप्रसङ्गश्च ; उभयोर्वर्णबुद्धित्वाविशेषात् । रेखाया अविद्यमानवर्णात्मनोपायत्वे च, एकस्यामेव रेखाया अविद्यमानसर्ववर्णात्मकत्वस्य सुलभत्वादेकरेखादर्शनात् सर्ववर्णप्रतिपत्तिः स्यात् । अथ पिण्डविशेषे देवदत्तादिशब्दसंकेतवत् चक्षुर्ग्राह्यरेखाविशेषे श्रोत्रग्राह्यवर्णविशेषसंकेतवशात् रेखाविशेषो वर्णविशेषबुद्धिहेतुरिति—हन्त तर्हि सत्यादेव सत्यप्रतिपत्तिः, रेखायाः संकेतस्य च सत्यत्वात् ॥

विद्यत इत्यादिवर्तमाननिर्देशः स्वप्नस्य प्रवाहमित्यत्वात् । शंकाविषं शंक्यमानं विषम् । वस्तुभूतः इति प्रतिभासविशेषणम् । मुखादेर्जलादिस्थत्वेन ज्ञानं प्रतिभासः ।

अर्थक्रिया—प्रयोजनरूपं कार्यम् । ज्ञाने विषयस्य कारणत्वात् स्वप्नादौ हस्त्यादिज्ञानं सत्यं हस्त्यादेरसत्याज्जायत इति समर्थनमपि न भवतीत्याह हस्तीति । असिद्धः स कार्यकारणभावः ; अतीतानागतविषयेऽपि ज्ञानोदयात् ; भवद्भिः शशविषाणादिविषयेऽपि ज्ञानांगीकारादिति भावः ।

असत्यस्य कारणत्वे कार्यप्राक्कालसत्त्वमेव कारणत्वमिति असत्यत्वमङ्ग इत्याहासत इति । निरुपाख्यस्य व्यवहाराविषयस्य शशविषाणादेः । असत इति हेतुगर्भविशेषणम् । सत्यबुद्धिर्न स्यात्—सत्यबुद्धिरिति न भवति । उपायोपेययोः हेतुफलयोः । अविद्यमानवर्णात्मना ; अविद्यमानो यो वर्णस्यात्मा स्वरूपं कत्वादि, तेन रूपेण । तस्य रेखायामविद्यमानत्वात् तद्विशिष्टरेखात्वेन कारणत्वायोगात् ककारादिवर्णतादात्म्याभावविशिष्टरेखा कारणमित्येव वाच्यम् । तत् सर्वत्राविशिष्टमिति भावः । संकेतवशादिति । भाषादिभेदेनैकवर्णेऽपि रेखाणां भेदात् अनादिवा-

रेखागवयादपि सत्यगवयबुद्धिः सादृश्यनिबन्धना । सादृश्यं च सत्यमेव ।

न चैकरूपस्य शब्दस्य नादविशेषणार्थभेदबुद्धिहेतुत्वेऽपि असत्यात् सत्यप्रतिपत्तिः ; नानानादाभिव्यक्तस्यैकस्यैव शब्दस्य, तत्तन्नादाभिव्यङ्ग्यस्वरूपेणार्थभेदबुद्ध्युत्पत्तिहेतुत्वात् । शब्दस्यैकरूपत्वमपि न साधीयः ; गकारादेर्बोधकस्यैव श्रोत्रग्राह्यत्वेन शब्दत्वात् । अतोऽसत्याच्छास्त्रात् सत्यब्रह्मविषयप्रतिपत्तिर्दुरुपपादा ॥

ननु न शास्त्रस्य गगनकुसुमवदसत्यत्वम् ; प्रागद्वैतज्ञानात् सद्बुद्धिवोध्यत्वात् । उत्पन्ने तत्त्वज्ञाने ह्यसत्यत्वं शास्त्रस्य । न तदा शास्त्रं निरस्तनिखिलभेदचिन्मात्रब्रह्मज्ञानोपायः । यदोपायः, तदा अस्त्येव शास्त्रम्, अस्तीति बुद्धेः ॥

नैवम्, असति शास्त्रे, अस्ति शास्त्रमिति बुद्धेर्मिथ्यात्वात् ॥ ततः किम् ? ॥ इदं ततः—मिथ्याभूतशास्त्रजन्यज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विषयस्यापि ब्रह्मणो मिथ्यात्वम् ; यथा धूमबुद्ध्या गृहीतबाष्पजन्याग्निज्ञानस्य मिथ्यात्वेन तद्विषयस्याग्नेरपि मिथ्यात्वम् ।

च्यवाचकभावायोगेपि टिष्ठुमादौ पाणिनिसंकेतस्येवात्रापि संकेतस्य रेखारूपार्थबोधकत्वम् ; संकेताज्ञाने तदप्रतीतिरिति भावः । रेखागवयादावेवं संकेतापेक्षाविरहात् तस्य पृथक्चिन्तनम् ।

नादविशेषणेति । एकोपि स्फोटः नादगतकत्वखत्वादिविशिष्टरूपेण विभिन्नार्थबुद्धिहेतुरित्यर्थः । तत्तन्नादेति । न कत्वादिविशिष्टतया कारणत्वम् ; किंतु ककारादिनादाभिव्यङ्ग्यत्वविशिष्टस्फोटरूपेण । तत्तु सत्यमिति । इदमप्यभ्युपेत्योक्तम् ; स्फोटस्यैवासिद्धेः, तत्तद्वर्णानां भिन्नानामेवानुपूर्वीविशिष्टतया स्मृतानामर्थबुद्धिहेतुत्वादित्याह शब्दस्येति । विशिष्य गकारेत्युक्तिः, “अथ गौरित्यत्र कः शब्दः” इति प्राचां गोशब्दग्रहणपूर्वकविचारमनुसृत्य ।

एवमसत्यात् सत्यविषयकप्रतिपत्त्यसंभवस्योपपादितत्वात् पूर्वोक्तः असत्यहेतुजन्यज्ञानविषयत्वादिति असत्यत्वे हेतुः सुस्थ इति निगमयति अत इति । न च शास्त्रस्यासत्यत्वेपि तद्विषयकज्ञानस्य स्वाप्नहस्त्यादिज्ञानस्येव सत्यत्वात् सत्यमेव ज्ञानं हेतुरिति पुनर्हेत्वसिद्धिरिति वाच्यम्—मन्मते तथावैलक्षण्येपि त्वन्मते शास्त्रस्येव तज्ज्ञानस्यापि मिथ्यात्वादसत्यत्वाविशेषात् । मन्मते तु उभयमपि सत्यम् । स्वप्नादिस्थले तु नैवम् । इह त्वद्रीत्याऽनिष्टप्रसंग एव क्रियत इति दोषस्तदवस्थ इति ।

हेतो निविष्टमसत्यत्वमसिद्धमिति पुनः शङ्कते नन्विति । मिथ्यात्वात्—बाध्यार्थविषयकत्वात् । असतीत्यनेन सदसद्विलक्षणे सत्त्वं दुर्वचमिति ज्ञापितम् । एवमपि सत्त्वेन प्रतीयमानतया नासत्यत्वमिति पृच्छति ततः किमिति । न सत्यमिति असत्त्वं=मिथ्येत्यर्थात् मिथ्याहेतुजन्यत्वघटितः प्रकृतहेतुः मिथ्यात्वसाधक एवेत्याह इदं तत इति । मिथ्यात्वम् मिथ्यात्वसिद्धिः । अग्नेरपि मिथ्यात्वमिति । इदं ज्ञानं बाध्यार्थविषयकं मिथ्याविषयकज्ञानजन्यत्वादित्यनुमाने सति, अर्थे मिथ्यात्वं सिद्धयत्येव । तदेवार्थपक्षकानुमानेनैव स्पष्टमुच्यत इति भावः । ननु क्वचित् बाष्पधूमज्ञानजन्याग्निज्ञानमबाध्यार्थविषयकमपि दृष्टमिति चेत्—न । मिथ्याहेतुजन्यज्ञानमात्रविषयत्वे

पश्चात्तन्वाधादर्शनश्चासिद्धम्; शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्येन तस्यापि बाधदर्शनात् ॥ तत्तु भ्रान्तिमूलमिति चेत्—एतदपि भ्रान्तिमूलमिति त्वयैवोक्तम् । पाश्चात्त्यवाधादर्शनं तु तस्यैव—इत्यलमप्रतिष्ठितकुतर्कपरिहसनेन ।

श्रुतिषट्ठः

यदुक्तम् ( ५. 24. ), वेदान्तवाक्यानि निर्विशेषज्ञानैकरसवस्तुमात्रप्रतिपादनपराणि, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्येवमादीनि इति—तदयुक्तम्, एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-प्रतिज्ञोपपादनमुखेन सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्वं जगन्निमित्तत्वं सर्वज्ञता सर्वशक्तियोगः सत्यसङ्कल्पत्वं सर्वान्तरत्वं सर्वाधारत्वं सर्वनियमनमित्याद्यनेक-कल्याणगुणविशिष्टताम्, कृत्स्नस्य जगतः तदात्मकतां च प्रतिपाद्य, एवंभूतब्रह्मात्मकस्त्व-मसीति श्वेतकेतुं प्रति उपदेशाय प्रवृत्तत्वात् प्रकरणस्य । प्रपञ्चितश्चायमर्थो वेदार्थसंग्रहे । अत्राप्यारम्भणाधिकरणे निपुणतरमुपपादयिष्यते ।

( 24 ) “अथ परा यया तदक्षरम्” इत्यत्रापि प्राकृतात् हेयगुणान् प्रतिषिध्य नित्यत्वविशुद्धस्वक्षमत्वसर्वगतत्वाव्ययत्वभूतयोनित्वसार्वस्यादिकल्याणगुणयोगः परस्य ब्रह्मणः प्रतिपादितः ।

( 24 ) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यत्रापि सामानाधिकरण्यस्यानेकविशेषण-विशिष्टैकार्थाभिधानव्युत्पत्त्या न निर्विशेषवस्तुसिद्धिः । प्रवृत्तिनिमित्तभेदेनैकार्थवृत्तित्वं हि सामानाधिकरण्यम् । तत्र सत्यज्ञानादिपदमुख्यार्थैर्गुणैः तत्तद्गुणविरोध्याकारप्रत्यनीका-कारैर्वा एकस्मिन्नेवार्थे पदानां प्रवृत्तौ निमित्तभेदोऽवश्याश्रयणीयः । इयांस्तु विशेषः—एकस्मिन् पक्षे पदानां मुख्यार्थता, अपरस्मिन् तेषां लक्षणा । न चाज्ञानादीनां प्रत्यनी-कता वस्तुस्वरूपमेव ; एकेनैव पदेन स्वरूपं प्रतिपन्नमिति पदान्तरप्रयोगवैयर्थ्यात् । तथा सति सामानाधिकरण्यासिद्धिश्च ; एकस्मिन् वस्तुनि वर्तमानानां पदानां निमित्तभेदानाश्र-

विषयमिथ्यात्वध्रौव्यादित्यलम् । एवं शाक्याद्यागमजन्यज्ञानविषयोऽपि दृष्टान्तो भाव्यः । तदा-गमविषयाणां मिथ्यात्वं दृष्टहेतुजन्यज्ञानविषयत्वेनैव निश्चेयम् ; तदुक्तादृशार्थविषये बाधदर्शनस्य दुर्वचत्वादिति व्यक्तं पूर्वमीमांसायाम् । एवं तावत्—अबाधितस्यापि इत्यादिना बाधादर्शनमभ्युपेत्य दोष उक्तः । अथ बाधदर्शनमेवास्तीति वदन् तदुक्तेः परपक्षसाधकत्वमेवेत्याह पश्चात्तनेति ।

एवं शास्त्रस्य तदुक्तार्थपरत्वेऽपि बाधकत्वायोगः प्रपञ्चितः । अथ शास्त्रस्य तदभिमतार्थपर-त्वमेव नेति वदन् वेदान्तवाक्यानि प्रथमं तदुदाहृतानि क्रमेण व्याख्यातुमाह यदुक्तमिति । प्रकरणस्य सद्भिद्याप्रकरणस्य । निपुणतरम्—अद्वैतिमुखेनैव, तार्किकमुखेन चाद्वैतप्रक्रियाखण्डनेन । एकस्मिन् गुणनिमित्तकत्वरूपे । अपरस्मिन् व्यावृत्तिनिमित्तकत्वरूपे । असत्यव्यावृत्त्यैक्यम-ज्ञानादिव्यावृत्तौ न भवतीति दर्शयितुम् असत्यादीनामित्यनुक्त्वा अज्ञानादीनामिति । ननु निमित्त-

यणात् । न च एकस्यैवार्थस्य विशेषणभेदेन विशिष्टताभेदादनेकार्थत्वं पदानां सामानाधिकरण्यविरोधिः ; एकस्यैव वस्तुनोऽनेकविशेषणविशिष्टताप्रतिपादनपरत्वात् सामानाधिकरण्यस्य । “ भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः सामानाधिकरण्यम् ” ( केयटे वृद्ध्याह्निके ) इति हि शाब्दिकाः ।

यदुक्तम् ( ङ. 33. ), ‘ एकमेवाद्वितीयम् ’ इत्यत्राद्वितीयपदं गुणतोपि सद्वितीयतां न सहते ; अतः सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन कारणवाक्यानामद्वितीयवस्तुप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । कारणतयोपलक्षितस्याद्वितीयस्य ब्रह्मणो लक्षणमिदमुच्यते, “ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ” इति । अतो लिलक्षयिषितं ब्रह्म निर्गुणमेव । अन्यथा “ निर्गुणम् ”, “ निरञ्जनम् ” इत्यादिभिर्विरोधश्च—इति—तदनुपपन्नम् ; जगदुपादानस्य ब्रह्मणः स्वव्यतिरिक्ताधिष्ठात्रन्तरनिवारणेन विचित्रशक्तियोगप्रतिपादनपरत्वादद्वितीयपदस्य । तथैव विचित्रशक्तियोगमेवावगमयति, ( छा. 6. 2. 3. ) “ तदक्षैतं बहु स्यां प्रजायेयेति ; तत् तेजोऽसृजत ” इत्यादि ॥ अविशेषेणाद्वितीयमित्युक्ते निमित्तान्तरमात्रनिषेधः कथं ज्ञायत इति चेत्—सिमुक्षोर्ब्रह्मण उपादानकारणत्वम्, “ सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव ” इति प्रतिपादितम् । कार्योत्पत्तिस्वाभावेन बुद्धिस्थं निमित्तान्तरमिति तदेवाद्वितीयपदेन निषिद्धयत इत्यवगम्यते । सर्वनिषेधे हि स्वाभ्युपगताः सिषाधयिषिताः नित्यत्वादयश्च निषिद्धाः स्युः । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायश्चात्र भवतो विपरीतफलः ; सर्वशाखासु कारणान्वयिनां सर्व-

भेदाश्रयणे तत्तद्व्यावृत्तिविशिष्टत्वाकारेणार्थभेदात् अभिव्यक्तिप्रतिपादकत्वं न भवतीति शङ्कां निरस्यति न चेति । अद्वितीयश्रुतिबलात् सत्यं ज्ञानमिति निर्विशेषस्वरूपपरमितीदं निरसितुमनुवदति यदुक्तमिति । उपलक्षितस्येति । कारणत्वस्य विशेषणत्वे हि सद्वितीयत्वापत्तिः । अतस्तस्य तदस्थलक्षणत्वात् स्वरूपलक्षणं सत्यादि । अत एव, ‘ आनन्दादयः प्रधानस्य ’ इति सूत्रमिति भावः । इत्यादिभिरिति आदिपदेन, ‘ यतो वाच ’ इति वाक्यग्रहणम् ; उपरि तदर्थवर्णनात् । अधिष्ठात्रन्तरं निमित्तान्तरम् । कतिपयकार्योपयोगिनित्यसूरिरूपनिमित्तान्तरसत्त्वस्य प्रलये संभवेऽपि न तेषां स्वानधीनत्वं स्वपृथक्सिद्धत्वमिति ज्ञापनाय अन्तरपदमप्यधिकं प्रयुक्तम् । विचित्रेति । तत्तत्कार्यप्रस्तावे कारणे प्रयुक्तमद्वितीयपदं हि तत्तत्कार्योपयिक्तद्वितीयवस्तुनिरपेक्षत्वपरमिति भावः । उपादानकारणत्ववत् सत्त्व-इदमर्थाभिन्नत्व-कालसंबन्ध-एकत्वाश्रयत्वश्च प्रतिपादितमिति सर्वद्वितीयराहित्यं दुर्वचमिति च ध्येयम् । अविशेषेणेति । अद्वितीयमित्यस्य स्वसजातीयद्वितीयरहितमित्यर्थ उक्तः संवित्सिद्धौ ; अत्र शाङ्करोपनिषद्भाष्योक्तार्थस्वीकारेणैवार्वाचीनाद्वैत्यभिमतार्थखण्डनं क्रियते । लोके मृदादिकमुपादानं कारणत्वेन सजातीयनिमित्तकारणसहितमेव दृष्टम् ; ब्रह्म तु न तथेति प्रकरणानुसारात् उक्तरीत्या प्रकृतार्थपर्यवसानमेव संवित्सिद्धयभिमतमपीत्याशयः । निषिद्धाः स्युरिति । अद्वितीयपदेनैव सर्वनिषेधे एवकारवैयर्थ्यमपि । अत्रभवतो विपरीतफल इति । अत्र

ज्ञत्वादीनां गुणानामत्रोपसंहारहेतुत्वात् । अतः कारणवाक्यस्वभावादपि, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इत्यनेन सविशेषमेव प्रतिपाद्यत इति विज्ञायते ।

न च (उ. 33.) निर्गुणवाक्यविरोधः, प्राकृतहेयगुणविषयत्वात् तेषाम्, “निर्गुणम्”, ‘निरञ्जनम्’, “निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्” इत्यादीनाम् ।

ज्ञानमात्रस्वरूपवादिन्योऽपि श्रुतयो ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपतामभिदधति । न तावता निर्विशेषज्ञानमात्रमेव तत्त्वम् ; ज्ञातुरेव ज्ञानस्वरूपत्वात् । ज्ञानस्वरूपस्यैव तस्य ज्ञानाश्रयत्वं मणिद्युमणिदीपादिवत् युक्तमेवेत्युक्तम् । ज्ञातृत्वमेव हि सर्वाः श्रुतयो वदन्ति । (मुण्ड 1. 1. 10.) “यः सर्वज्ञः सर्वविद्”, (छा. ०. 2. 3.) “तदैक्षत”, (छा. 6. 3. 2.) “सेयं देवतैक्षत”, (ऐ. 1.) “स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति”, (कठ 5. 13.) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, (श्वे. 1. 9.) “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ”, (श्वे. 6. 7. 8.) “तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमं च दैवतम् । पतिं पतीनां परमं परस्तात् विदाम देवं भुवनेशमीडयम् ॥ न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, (छा 8. 1. 5.) “एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इत्याद्याः श्रुतयो ज्ञातृत्वप्रमुखान् कल्याणगुणान् ज्ञानस्वरूपस्यैव ब्रह्मणः स्वाभाविकान् वदन्ति ; समस्तहेयरहिततां च ।

निर्गुणवाक्यानां सगुणवाक्यानां च विषयम्—अपहतपाप्मेत्याद्यपिपासइत्यन्तेन हेयगुणान् प्रतिषिद्धय, ‘सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः’ इति ब्रह्मणः कल्याणगुणान् विदधती इयं श्रुतिरेव विविनक्तीति सगुणनिर्गुणवाक्ययोर्विरोधाभावादन्यतरस्य मिथ्याविषयता-

निर्गुणवादे । अत्रभवत इति एकपदं वा ; तदा उपालम्भः । न हि धर्मिस्वरूपप्रतिपत्तये स न्यायः ; किंतु धर्मिणि सर्वत्रोक्ते धर्माणामपि ग्रहणाय । अतो नाद्वितीयस्वरूपसंग्रहस्तेन । किंतु तेनाद्वितीयपद-घटितविधायामपि तत्रोक्तगुणानामिव अन्यत्रोक्तानामन्यादृशगुणानामप्युपसंहार एवेति भावः । निरञ्जनमिति तदनुदितमिहानूढ तद्वष्टिताधारम्भं दर्शयति निष्कलमिति ।

ज्ञातृत्वमेवेति । ज्ञानमात्रवादितयाऽभिमतानामपि शब्दव्युत्पत्ति-लोकन्याय-भूयसान्यायैः ज्ञातृत्वपरत्वमेव स्वरसम् ; स्ययम्प्रकाशत्वस्यापि सत्त्वात् सविषयकगुणवाचिज्ञानपदस्योपचारेणात्मनि प्रयोगदृष्ट्या ज्ञानरूपत्वव्यवहार इति भावः । ‘अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ इति ज्ञानस्वरूपत्वावधारणमात्रेण निर्गुणपदस्य ज्ञानगुणकत्व-तदन्यसर्वगुणनिषेधपरत्वस्वीकारे नानाश्रुति-विरोधः ; ताभिरेव श्रुतिभिः निर्गुणपदस्य हेयरहितेत्यर्थलाभश्चेत्याह यः सर्वज्ञ इति । एतदर्थं ज्ञातृत्वपरश्रुत्युदाहरणात् सर्वाः श्रुतयः का इति चोत्तरितं भवतीति तत्पृथगनुक्तिः । कार्यं प्रवर्त्य शरीरम् । करणमिन्द्रियादि । विषयं विवक्षितार्थम् ; विविनक्तीत्यत्रैतदन्वयः । विरोधाभा-

श्रयणमपि नाशङ्कनीयम् ।

( तै. आने. ४. ) “भीषाऽस्माद्वातः पवते” इत्यादिना ब्रह्मगुणान् आरभ्य, “ते ये शतम्” इत्यनुक्रमेण क्षेत्रज्ञानन्दातिशयमुक्त्वा, “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इति ब्रह्मणः कल्याणगुणानन्त्यम् अत्यादरेण वदतीयं श्रुतिः । ( तै. आने. १. ) “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति ब्रह्मवेदनफलमवगमयद्वाक्यं परस्य विपश्चितो ब्रह्मणो गुणानन्त्यं ब्रवीति । विपश्चिता ब्रह्मणा सह सर्वान् कामान् समश्नुते—काम्यन्त इति कामाः—कल्याणगुणाः; ब्रह्मणा सह तद्गुणान् सर्वान् अश्नुते इत्यर्थः । दहरविद्यायाम्, ( छा. ४. १. १. ) “तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” इतिवद् गुणप्राधान्यं वक्तुं सहशब्दः । फलोपासनयोः प्रकारै-  
वादिति । विरोधे द्वेकतरबाधो विचार्य इति भावः । सगुणवाक्यस्येत्यनुक्त्वा अन्यतरस्येत्युक्तिः—  
अपच्छेदनयात् निर्गुणवाक्यं प्रबलमिति भवद्विरुच्यते । असंजातविरोधन्यायेन सगुणवाक्यमेव  
प्राह्यम्, निर्गुणवाक्यानां सगुणवाक्यार्थावगत्यनन्तरमेवार्थबोधकत्वात् । अश्वप्रतिग्रहेष्टिन्यायेन चोपक्रम-  
प्राबल्यात् सगुणवाक्यमेवादरणीयम् । अपच्छेदन्यायश्चानियतपौर्वापर्यक्रियाविषयो नात्र प्रवर्तते ।  
अतो विरोधात् निर्गुणवाक्यमेव बाध्यमिति पक्षस्यापि ज्ञस्ये । सति हि विरोधे एवं विचारप्रसक्तिः ।  
विरोध एव न; विषयस्य व्यवस्थितत्वादिति स्वाशयः । एतद्विचारविस्तरः टीका-शतदूषणी-  
परमार्थभूषणादौ द्रष्टव्यः । मिथ्याविषयताश्रयणमपि नेति । अपच्छेदस्थले प्रयोगभेदेन वाक्य-  
प्रामाण्यं रक्ष्यते; अत्र तु विरुद्धार्थवर्णने श्रुतिवाक्यजातमन्यतरत्वं सर्वथैवाप्रमाणं भवतीति  
अविरोधनिर्वाह एव कार्य इति भावः ।

निरञ्जनादिवाक्यं निर्गुणपदस्य हेयनिषेधपरत्वव्युत्पादनार्थं प्रवृत्तम्; न तत् अद्वितीयपदस्य  
त्वदभिमतार्थसाधकमित्युक्तप्रायम् । यतोवाच इत्यपि न साधकम्, तस्य सर्वथा वेद्यत्वादिधर्म-  
प्रतिषेधकत्वाभावादित्यभिप्रयन्नाह भीषेति । कल्याणगुणानन्त्यमिति । आनन्दस्यापरिच्छिन्न-  
स्योक्तिर्हि सर्वपरिपूर्णत्वदर्शिनी । आनन्दातिशयश्च, ‘युवा स्या’दित्यादिना गुणविभूतिपौष्कल्यमूल  
एवोक्तः । अनुकूलस्वविधेयसर्वकत्वमेव महानन्दत्वम् । अत एवेश्वर्यादिसर्वगुणकथनमपि तत् एवेति  
भावः । किं वाक्यान्तरगवेषणया, सत्यज्ञानादिवाक्यमेव गुणानन्त्यमादरेण वदत् सत्यादिपदस्य  
निर्गुणपरत्वनिवारकमित्याह सोऽश्नुत इति । फलमवगमयदिति । उपासनान्वयितया गुणकथने  
कथञ्चिदारोपितगुणपरतया नयने प्रयत्येत । फलमपि गुणानुभव एव चेत्, वस्तुतत्त्वमेव तदिति  
ह्यकामेनाप्यभ्युपेत्यमिति भावः । कथं कामशब्दो गुणपरः, गुणानां धर्मत्वेन धर्म्यपेक्षया प्राधान्य-  
निर्देशायोगादित्यत्राह दहरेति । इतिवदिति । तत्र, ‘तस्मिन् कामाः समाहिताः’ इति काम-  
पदेनैव गुणाः कथिताः; प्राधान्येन च । अत्र ‘सहयोगेन ब्रह्मणोऽप्राधान्यकरणम्, ‘आप्नोति  
परम्’ इति प्रागेव ब्रह्मणोः ज्ञातत्वात् अज्ञातस्य सर्वकामानुभवस्यापूर्वतया ज्ञाप्यत्वादित्यपि निरुद्धेत ;

क्यम्, ( छा. 3. 14. 1. ) “ यथाक्रतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथैतः प्रेत्य भवति ” इति श्रुत्यैव सिद्धम् ।

“ यस्यामतं तस्य मतम्...अविज्ञातं विज्ञानताम् ” इति ( उ. 24. ) ब्रह्मणो ज्ञाना-विषयत्वमुक्तं चेत्—( तै. आनं. 1. ) “ ब्रह्मविदामोति परम् ”, ( मुण्ड. 3. 2. 9. ) “ ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति ” इति ज्ञानान्मोक्षोपदेशो न स्यात् । ( तै. आनं. 6. ) “ असन्नेव स भवति असद् ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद् वेद सन्तमेनं ततो विदुः ” इति, ब्रह्मविषय-ज्ञानासङ्गावसङ्गावाभ्यामात्मनाशमात्मसत्तां च वदति । अतो ब्रह्मविषयवेदनमेवापवर्गोपायं सर्वाः श्रुतयो विदधति । ज्ञानं चोपासनात्मकम्, उपास्यं च ब्रह्म सगुणमित्युक्तम् ।

( तै. आनं. 8. ) “ यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह ” इति ब्रह्मणोऽनन्तस्या-परिच्छिन्नगुणस्य वाङ्मनमयोरेतावदिति परिच्छेदायोग्यत्वश्रवणेन ब्रह्मेतावदिति ब्रह्मपरिच्छेदज्ञानवतां ब्रह्माविज्ञातमतमित्युक्तम्, अपरिच्छिन्नत्वाद् ब्रह्मणः । अन्यथा “ यस्यामतं तस्य मतम् ”, “ विज्ञातमविज्ञानताम् ” इति मतत्वविज्ञातत्ववचनं तत्रैव विरुध्यते ।

यत्तु ( उ. 24. ) “ न दृष्टेर्द्रष्टारं....न मतेर्मन्तारम् ” इति श्रुतिः दृष्टेर्मतेर्व्यतिरिक्तं द्रष्टारं मन्तारं च प्रतिषेधति इति—तत्—आगन्तुकचैतन्यगुणयोगितया ज्ञातुरज्ञानस्वरूपतां

न तु दहरवाक्ये तथा । अतस्तत्र चेत् प्राधान्यसंभवः, कुतो नात्रेति भावः । सर्वमिदं भर्ग्यपेक्षया गुणेष्वदादरातिशयं दर्शयतीति तात्पर्यम् । यथाक्रतुः यत्प्रकारकोपासनवान् । निर्गुणत्वेनोपासने गुणप्राप्तिर्दुर्लभेति उपासनार्थेनिर्गुणत्वारोपवाद्वा, सगुणोपासने निर्गुणप्राप्तिवाद्वा न युक्त इत्याशयः ।

ब्रह्मविषयज्ञानासङ्गावेति । ‘ असद् ब्रह्मेति वेद चेत् ’ इत्यस्य ब्रह्म नास्तीति ज्ञानवानि-त्यर्थस्वीकारे, अस्तीति नास्तीति वा यो न जानाति, तस्य क्रोडीकारो न स्यात् । अतः ब्रह्म वेदेत्ये-तत् असच्चेदित्यर्थः । अथवा ‘ असदित्यत्र अकारः पृथक्पदं वेदेत्यत्रान्वेति । ‘ अमानोनाः प्रतिषेध-वचनाः । ’ ब्रह्म सदिति न वेद चेदित्यर्थः । एवञ्च न सन् असन् इत्यसत्पदार्थोऽप्याज्ञस्येन गृहीतो भवति । अतो ब्रह्मज्ञानाभावः पूर्वार्धविवक्षित इति भावः । भवन्मते तु अज्ञानी प्रशं-सनीयः, न त्वेवं निन्दनीय इति च भावः । अमतमित्यादेः कोऽर्थ इत्यत्र श्रुतिरेवार्थं दर्शयतीत्याह यतो वाच इति । इतीत्यस्य परिच्छेदायोग्यत्वश्रवणेनेत्यत्रान्वयः । तदैकाग्र्यं प्रकृतवाक्यस्या-पीति भावः । पूर्वं यतोवाचइत्यर्थस्यानन्दान्वयपरं मन्त्रो गृहीतः, इह तु ब्रह्मान्वयपर इति भेदः ब्रह्मशब्दव्युत्पत्तिरत्र श्रुतिहृद्गता । तत्रैव स्ववाक्य एव । अस्य मतत्वविज्ञातत्ववचनमित्यनेनान्वयः ।

पूर्वपक्षयुपात्तस्य वाक्यान्तरस्यार्थं वक्तुमाह यच्चिवति । न दृष्टेर्द्रष्टारमित्यस्य भर्तृप्रपञ्चोक्तमर्थं प्रदृश्य शांक्रोपनिषद्भाष्ये, दृष्टेः=अन्तःकरणवृत्तेः द्रष्टारं=भासकमात्मानं साक्षिणं न पश्येः=न दृष्टिविषयीकुर्या इति तस्याविषयत्वमुच्यत इति व्याख्यातम् । तत्तु यस्यामतमित्येतदर्थदृष्टव्यदेव दूषितं

कुतर्कसिद्धां मत्वा, 'न तथाऽऽत्मानं पश्येः, न मन्त्रीथाः; अपि तु द्रष्टारं मन्तारमप्यात्मानं दृष्टिमतिरूपमेव पश्येः' इत्यभिधातीति परिहृतम् । अथवा दृष्टेर्द्रष्टारं मतेर्मन्तारं जीवात्मानं प्रतिषिध्य सर्वभूतान्तरात्मानं परमात्मानमेवोपास्वेति वाक्यार्थः । अन्यथा (बृ. 4.4.14.) " विज्ञातारमरे केन विजानीयात् " इत्यादिज्ञातृत्वश्रुतिविरोधश्च ।

"आनन्दो ब्रह्म" इति आनन्दमात्रमेव ब्रह्मस्वरूपं प्रतीयत इति (उ. 24.) यदुक्तम्; तत्—ज्ञानाश्रयस्य ब्रह्मणो ज्ञानं स्वरूपमिति वदतीति परिहृतम् । ज्ञानमेव ह्यनुकूलमानन्द इत्युच्यते । ( बृ. 5. 9. 2.8 ) "विज्ञानमानन्दं ब्रह्म" इति, आनन्दरूपमेव ज्ञानं ब्रह्मेत्यर्थः । अत एव भवतामेकरसता । अस्य ज्ञानस्वरूपस्यैव ज्ञातृत्वमपि श्रुतिशतसमधिगतमित्युक्तम् । तद्वदेव, (तै. आनं.) "स एको ब्रह्मण आनन्दः", "आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्" इति व्यतिरेकनिर्देशाच्च नानन्दमात्रं ब्रह्म; अपित्वानन्दि; ज्ञातृत्वमेव ह्यानन्दित्वम् ।

भवतीति अद्वैत्यमितमर्थान्तरमनूद्य निरस्यत इह । दृष्टेरिति पञ्चमी ल्यब्लोपे; व्यतिरिक्तपदाध्याहारो वा । दृष्टव्यतिरिक्तं द्रष्टारं न पश्येः इत्युक्तौ द्रष्टृत्वं नास्तीति कथितं भवतीति पूर्वपक्ष्याशयः । तथैवार्थवर्णनेऽपि द्रष्टृत्वमङ्गीकृत्यैव, द्रष्टारमेव सन्तं दृष्टिव्यतिरिक्ततया—ज्ञानस्वरूपत्वविहीनतया जडतया न पश्येरिति भाववर्णनं संभवतीति सिद्धान्त्याशयः । अत्र पक्षे अध्याहारादिक्लेशात् दृष्टिमत्यादिविशेषशब्दानां ज्ञानस्वरूपेत्यर्थवर्णनक्लेशाच्चार्थान्तरमाह अथवेति । भर्तृप्रपञ्चयोजनैवेयम् । दृष्टेर्द्रष्टारमिति पाकंपचतीतिवर्निर्देशः । दृष्टेरिति षष्ठी । दृष्ट्यादेः कर्तारमिति वाक्यार्थः । श्रवणमननध्यानदर्शनकर्ता जीवः न तत्कर्मतया मयोच्यते, अपि तु परमात्मेति याज्ञवल्क्यवचनमिदं प्रकृतसंगतम् । प्रतिषिद्धयेत्यस्य दृष्ट्यादिविषयभावाद् व्यावर्त्येत्यर्थः । यद्वा भाष्ये दृष्टेरिति पञ्चमी । दृष्टेःप्रतिषिद्धय=दृष्टिविषयमकृत्वा इत्येवमर्थः । श्रुतौ च पञ्चम्येव वा तृतीयार्थे । तदा दृष्ट्यादिपदानां ज्ञानविशेषपरत्ववत् ज्ञानकरणपरत्वमपि संभवति । तदा दृष्टेर्द्रष्टारं करणविशेषायत्तज्ञानवन्तं जीवात्मानं न पश्येः; किं तु करणनिरपेक्षं द्रष्टारमित्यर्थः अन्तराभूतग्रामाधिकरणभाष्यानुसारात् । विस्तरोऽस्मत्परमार्थप्रकाशिकायाम् ।

आनन्दशब्दप्रयोगे ज्ञानं स्वरूपमिति कथं लभ्यत इत्यत्राह—ज्ञानमेवेति । सुखादीनां ज्ञानविशेषत्वं वेदार्थसंग्रहे उक्तम् । उभयोरेकत्वे कथं विज्ञानमानन्दमिति सहप्रयोग इत्यत्राह विज्ञानमिति । आनन्दस्य ज्ञानातिरिक्तत्वप्रमव्युदासः फलम् । एकरसता भवदभिमततत्त्वस्त्यैकसारभूतता । अथवा एकरसता अद्वैते रुचिमत्ता । वस्तुतत्त्वमेवं कथितम् । ज्ञानानन्दयोर्भेदे ज्ञानपदमानन्दपदं वा गुणविशिष्टार्थपरं सुयोजम् । सगुणत्वादस्मद्ब्रह्मण इत्याशयानः, आनन्द इत्यस्य आनन्दमय इत्येतदकार्थ्यम्, आनन्दमितिनपुंसकत्वेन अर्शआद्यचि आनन्दविशिष्टं ब्रह्मेत्यर्थलाभश्च मनसिकृत्याह अस्मेति । तद्वदेवेत्यस्य नानन्दमात्रमित्यादिनाऽन्वयः । तद् विवृणोति ज्ञातृत्वमेव हीति ।

यदिदमुक्तम् (24), 'यत्र हि द्वैतमिव भवति', 'नेह नानाऽस्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति', 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत् केन कं पश्येत्' इति भेदनिषेधो बहुधा दृश्यत इति—तत्—कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मकार्यतया तदन्तर्यामिकतया च तदात्मकत्वेनैक्यात् तत्प्रत्यनीकनानात्वं प्रतिषिद्ध्यते ; न पुनः "बहु स्यां प्रजायेय" (छा. 6.) इति बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं ब्रह्मणो नानात्वं श्रुतिसिद्धं प्रतिषिध्यत इति परिहृतम् ॥ नानात्वनिषेधादियमपरमार्थविषयेति चेत्—न । प्रत्यक्षादिसकलप्रमाणानवगतं नानात्वं दुरारोहं ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तदेव बाध्यत इत्युपहास्यमिदम् ।

"यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति" इति ब्रह्मणि नानात्वं पश्यतो भयप्राप्तिरिति (24.) यदुक्तम्—तदसत्—(छा. 3. 14.) "सर्वं सखिवदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत" इति तन्नानात्वानुसन्धानस्य शान्तिहेतुत्वोपदेशात् । तथा हि सर्वस्य जगतस्तदुत्पत्तिस्थितिलयकर्मतया तदात्मकत्वानुसंधानेनात्र शान्तिर्विधी-

द्वैतनिषेधवाक्यानामपि सगुणनिर्गुणवाक्यन्यायेनाविरोधेनार्थो वक्तव्य इत्याशयेनाह यदिदमिति । कृत्स्नस्य समष्टिव्यष्टिरूपस्य, चेतनाचेतनरूपस्य जगतः जगद्वाचिपदार्थस्य ब्रह्मकार्यतया ब्रह्मोपादानकतया । तदात्मकत्वेन तदात्मकत्वनिश्चयेन—ब्रह्मात्मकतया शब्दबोध्यत्वेन । ऐक्यात् विशिष्टस्य वस्तुन एकत्वात् । अयमर्थः—'सर्वं सखिवदं ब्रह्म तज्जलान्', 'सदेव सोम्येदम्', 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादितः प्रथमतः कार्यस्य जगतः ब्रह्मोपादानकत्वम्, नित्यस्यानित्यस्य च सर्वस्य तदन्तर्यामिकत्वमपि प्रतीयते । उपादानोपादेयभावश्च वस्त्वभेदं विना न भवतीति जगत्पदेन ब्रह्मपर्यन्तार्थविवक्षा सिद्धा । तत्रान्तर्यामित्वश्रवणात् तस्यैवोपादानत्वनिर्वाहकत्वाच्च जगद्वाचिपदं ब्रह्मात्मकजगत्परम्, अर्थात् अन्तर्यामितया जगद्विशिष्टब्रह्मपरमिति निश्चीयते । एवञ्च सर्वस्य तत्प्रकारत्वात् विशिष्टमेकमेव तत्त्वं शास्त्रार्थ इति सिद्ध्या-द्वैतनिषेधवाक्यानि न प्रकाराणां प्रकारिणो वा निषेधकानि, किंतु विशिष्टवस्त्वैक्यप्रत्यनीकं यत् नानात्वं ईदृशविशिष्टवस्त्वेकत्वम्, एतद्विशिष्टवस्त्वनन्तर्गतत्वं वा, तत्प्रतिषेधकानीति भाव्यते । अतः सर्वं कर्तृकर्मकरणादिकं स्वतन्त्रमेतदनात्मकं नास्ति ; स्वतन्त्रतत्त्वदर्शनं तु अन्तरात्मज्ञानहीनानामेवेति निषेधश्रुत्यर्थ इति । जगद्वाचिपदानां तदात्मकत्वपर्यन्तार्थनिश्चये कार्यत्वतदन्तर्यामिकत्वोभयं हेतुरित्येतज्ज्ञापकहेतुसमुच्चयार्थः चकारः । एतद्वाक्यार्थप्रपञ्चनं टीकायाम्, तत्तच्छ्रुतिप्रत्येकार्थप्रपञ्चनञ्चोपनिषद्वाक्यपरिष्कारादिषु द्रष्टव्यम् । सर्वत्रार्थसिद्धस्वतन्त्रपदपूरणेन निषेधविशेषलाभः सुग्रहः । इयं बहुस्यामित्यादिनानात्वश्रुतिः ।

द्वैतनिषेधश्रुत्यन्तरीत्यैव, 'अन्तरं कुरुते' इत्यत्रापि अन्तरं भेदमित्यर्थस्वीकारेणैव समाधानस्य संभवेऽपि वस्तुतः प्रकरणानुगुणमर्थान्तरं वर्णनीयमित्याशयेन तद्वाक्यविषयशंकां पृथगनुवदति यदा हीति । तन्नानात्वानुसंधानस्य—बहु स्यामिति ब्रह्मैव नानाभूतमित्यनुसंधानस्य । गीतञ्च, 'ज्ञानयज्ञेन चाप्यन्ये—एकत्वेन पृथक्त्वेन बहुधा विश्वतोमुखम्' इति । 'इति शान्त

यते । अतो यथावस्थितदेवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरादिभेदभिन्नं जगत् ब्रह्मात्मकमित्यनुसंधानस्य शान्तिहेतुतया अभयप्राप्तिहेतुत्वेन न भयहेतुत्वप्रसङ्गः ॥ एवं तर्हि, “अथ तस्य भयं भवति” इति किमुच्यते ॥ इदमुच्यते, “यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति” इत्यभयप्राप्तिहेतुत्वेन ब्रह्मणि या प्रतिष्ठाऽभिहिता, तस्याः विच्छेदे भयं भवतीति । यथोक्तं महर्षिभिः—“यन्मुहूर्तं क्षणं वाऽपि वासुदेवो न चिन्त्यते । सा ह्यनिस्तन्महच्छिद्रं सा भ्रान्तिः सा च विक्रिया ॥” ( ग. पु. २. २२. २२. ) इत्यादि । ब्रह्मणि प्रतिष्ठाया अन्तरम्=अवकाशः—विच्छेद एव ।

यदुक्तम् (२४) ‘न स्थानतोऽपि’ इति सर्वविशेषरहितं ब्रह्मेति च वक्ष्यतीति—तन्न । सविशेषं ब्रह्मेत्येव हि तत्र वक्ष्यति । ‘मायामात्रं तु’ इति च स्वाप्नानामप्यर्थानां जागरितावस्थानुभूतपदार्थवैधर्म्येण मायामात्रत्वमुच्यत इति जागरितावस्थानुभूतानामिव पारमार्थिकत्वमेव वक्ष्यति ।

स्मृतिपुराणषट्ठः

स्मृतिपुराणयोरपि निर्विशेषज्ञानमात्रमेव परमार्थः, अन्यदपारमार्थिकमिति प्रतीयत इति (२४; २५) यदभिहितम्—तदसत्—

( गी. १०. ३. ) “यो मामजमनादिं च वेत्ति लोकमहेश्वरम् ।”, ( गी. ९.४-५. ) “मत्स्थानि सर्वभूतानि न चाहं तेष्ववस्थितः ॥ न च मत्स्थानि भूतानि पश्य मे उपासीते”त्यस्य शान्तिकाम एवमुपासीतेति नार्थः; तथाऽन्यैरप्यवर्णनात् । शांकरोपनिषद्भाष्ये, ‘यस्मात् सर्वमिदं ब्रह्म, तद्व्यतिरेकेण न किञ्चित्, अतः शान्तः रागद्वेषादिदोषरहितः यत्तत् सर्वं ब्रह्म, तद् वक्ष्यमाणैर्गुणैरुपासीते’त्यर्थो वर्णितः । एवञ्च इति—इत्यनुसंधानेन शान्तः=शान्तिं प्राप्तः सन् उपासीतेत्यर्थं तथैव स्वीकृत्य अनुसंधानमिदं न सर्वाभावविषयकम्, किंतु नानात्मना ब्रह्मस्थितिबिषयकमिति अत्र भाष्यते । स्वाभिमतं योजनान्तरम्, शान्तो भूत्वा तज्जलानितिसर्वभूतं ब्रह्मोपासीतेति अन्यत्र दर्शयिष्यते । अदृश्ये—दृश्याचेतनविलक्षणे । आत्म्यं—शरीरम्; अनात्म्ये सात्म्यवद्विलक्षणे । अनिरुक्ते—पूर्वकाले देवादिशब्द निरुक्तमुक्तविलक्षणे । अनिलयने परमात्मरूपाधारविशिष्टनित्यविलक्षणे । अभयम् अभयार्थम् । प्रतिष्ठां निष्ठां ध्यानम् ।

इति—इत्यनेन । वक्ष्यतीत्यत्रान्वयः । चकारः सविशेषत्वस्येव निर्विशेषत्वस्यापि सूत्रणात् तदेव सत्यमिति स्वाशयज्ञप्तये । मायामात्रत्वम् अत्याश्चर्यैकरूपत्वम् । उच्यते इति । श्रुत्येतिशेषः । एवं श्रुतितन्मीमांसावाक्यानां तदुदाहृतानामद्वैतपरत्वाभावः प्रतिपादितः ।

अथ तदुदाहृतस्मृतिपुराणवचनेषु तं प्रतिपादयितुमुपोद्घातरूपं किञ्चिदाह स्मृतीति । स्मृतिशब्दस्य पूर्वं प्रयुक्तत्वात्, सूचीकटाहन्यायात्, साक्षाद् भगवदुक्तत्वाच्च गीतामादौ दर्शयति य इत्यादिना । तदुदाहृतगीतावचनवास्तवार्थश्च तदुदाहरणक्रमेण पुराणार्थमुक्तवैव वक्ष्यति लोकेति । लोक-

योगमैश्वरम् । भूतभृन्न च भूतस्थो ममाऽऽत्मा भूतभावनः ॥”, (गी. 7. 6, 7.) “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ॥ मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय । मयि सर्वमिदं प्रोतं स्त्रे मणिगणा इव ॥”, (गी. 10. 42.) “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत् ॥”, (गी. 15. 17, 18.) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य बिभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥ यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ।”,

( नि. 6. 5. 83—87. ) “स सर्वभूतप्रकृतिं विकारान् गुणादिदोषांश्च मुने! व्यतीतः । अतीतसर्वावरणोऽखिलात्मा तेनास्तृतं यद् भुवनान्तराले ॥ समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ स्वशक्तिलेशोद्धृतभूतव(स)र्गः । इच्छागृहीताभिमतोरुदेहः संसाधिताशेषजगद्धितोऽसौ ॥ तेजोबलैश्वर्यमहावबोधसुवीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः । परः पराणां सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरेणो ॥ स ईश्वरो व्यष्टिसमष्टिरूपोऽव्यक्तस्वरूपः प्रकटस्वरूपः । सर्वेश्वरः सर्वदृक् सर्ववेत्ता समस्तशक्तिः परमेश्वराख्यः ॥ सं[स]ज्ञायते येन तदस्तदोषं शुद्धं परं निर्मलमेकरूपम् । संदृश्यते वाऽप्यधिगम्यते वा तद् ज्ञानमज्ञानमतोऽन्यदुक्तम् ।”,

( नि. 6. 5. 72—75. ) “शुद्धे महाविभूत्याख्ये परे ब्रह्मणि शन्यते । मैत्रेय भगव-

महेश्वरत्वेन वेदने असंमृद्धत्ववचनात् सर्वसत्यत्वमेव । ‘न च मत्स्थानि भूतानि’ इत्यनेन भूतानां मिथ्यात्वं न सुवचम् ; तथावचनव्यक्तव्यभावात् । सन्त्यपि भूतानि न मत्स्थानीत्यर्थस्तु सम्यक्छुतिविरुद्धः । अतो नाहं सर्वं शिरसि निक्षिप्य प्रयस्य धारयामि, किंतु लोकविलक्षणतयाऽहमाधारभूतः संकल्प-मात्रेण धारयामीत्युच्यते । अत एव, पश्य मे योगमैश्वरमितिदमप्यन्वेति । ममात्मा मम संकल्प इति पूर्वानुसारेणार्थः । भावनः सत्ताहेतुः । परतरं नान्यदिति । अन्यत् सर्वं मदवरतयाऽस्तीति ज्ञाप्यते । लोकत्रयम् ; लोक्यन्ते प्रमाणैरिति लोकाः अचेतनाः बद्धाः मुक्ताश्च तत्त्वयम् । लोके स्पृतौ ।

सर्वभूतप्रकृतिं सर्वमूलं [प्रकृतिम्], गुणादिदोषान् सत्त्वरजस्तमोमूलान् दोषान् व्यतीतः ; प्रकृत्याद्यवश्यः । तत्र हेतुः अतीतसर्वावरणः अपहृतपाप्मत्वादिमान् । आस्तुतमिति । यत् भुवनान्तरालगम्, तत् सर्वं तेन व्याप्तमित्यर्थः । उरुदेहः मत्स्यत्रिविकमाद्यवतारः । क्लेशादयः क्लेशकर्मविपाकाशयाः । व्यष्टिः विशेषरूपातिः-ब्रह्माण्डादिसृष्टिः । समष्टिः ततः पूर्वसृष्टिः । अव्यक्तं प्रकृतिः । प्रकटं व्यक्तं महदादि । स्वरूपं शरीरम् । सर्ववेत्ता अवाससमस्तः । एवं तत्त्वमुक्तम् ; अथोपाय उच्यते संज्ञायत इति । संज्ञायते श्रवणादिना ज्ञायते । तत् ब्रह्म । तद्विशेषणम् अस्त-दोषमित्यादि । येनेत्यस्य येन ज्ञानेनेत्यर्थः । एतत्प्रतिसंबन्धी तच्छब्दः तज्ज्ञानमिति । स ज्ञायते इति पाठे तु, स सर्वेश्वरः येन ज्ञायते तत् ज्ञानमस्तदोषत्वादिविशिष्टमित्यर्थः ; तज्ज्ञानमिति च पृथग्वाक्यम् । अतोऽन्यत् ब्रह्मज्ञानव्यतिरिक्तम् । महाविभूत्याख्ये लीलाभोगविभूतिद्वय-नियन्तृतया महाविभूतीत्याख्यायुक्ते । परे ब्रह्मणि । अनेन सम्यक् शब्दवाच्यं गुणविभूतिविग्रहादि-

च्छब्दः सर्वकारणकारणे ॥ संभर्तेति तथा भर्ता भकारोऽर्थद्वयान्वितः । नेता गमयिता स्रष्टा गकारार्थस्तथा मुने ॥ ऐश्वर्यस्य समग्रस्य वीर्यस्य यशसः श्रियः । ज्ञानवैराग्ययोश्चैव षण्णां भग इतीरणा ॥ वसन्ति तत्र भूतानि भूतात्मन्यखिलात्मनि । स च भूतेष्वशेषेषु वकारार्थस्ततोऽव्ययः ॥ ” ( वि. 6. 5. 79. ) “ ज्ञानशक्तिबलैश्वर्यवीर्यतेजांस्यशेषतः । भगवच्छब्दवाच्यानि विना हेयैर्गुणादिभिः ॥ ” ( वि. 6. 5. 76, 77. ) ‘एवमेष महाशब्दो मैत्रेय ! भगवानिति । परमब्रह्मभूतस्य वासुदेवस्य नान्यगः ॥ तत्र पूज्यपदार्थोक्तिपरिभाषासमन्वितः । शब्दोऽयं नोपचारेण त्वन्यत्र ह्युपचारतः ॥ ”,

( वि. 6. 7. 70, 71, 72. ) “ समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यत् प्रतिष्ठिताः । तत् विश्वरूपवैरूप्यां रूपमन्यद्वरेर्मेहत् ॥ समस्तशक्ति रूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतिर्यङ्मनुष्याख्याचेष्टावन्ति स्वलीलया ॥ जगतामुपकाराय न सा कर्मनिमित्तजा । चेष्टा तस्याप्रमेयस्य व्यापिन्यव्याहतात्मिका ॥ ”,

( वि. 1. 22. 53. ) “ एवंप्रकारममलं नित्यं व्यापकमक्षयम् । समस्तहेयरहितं विष्ण्वारूप्यं परमं पदम् ॥ ” ( वि. 1. 2. 10—14. ) “ वरः पराणां परमः परमात्माऽऽत्मसंस्थितः । रूपवर्णादिनिर्देशविशेषणविचर्जितः ॥ अपक्षयविनाशाभ्यां परिणामर्द्धिजन्मभिः ।

विशिष्टब्रह्मैव परम् ; न निर्गुणमिति ज्ञायते । भगवच्छब्दघटकाक्षराणामर्थान् आह संभर्तेति । संभर्ता उपकरणसंमेलकः । गमयिता संहर्ता । इतीरणा । ईरणा—आख्यानम् । तथाचैश्वर्यादिषट्कवान् इति मतुप्प्रत्ययः । एवं भगशब्दे अक्षरार्थः समुदायार्थश्चोक्तः । अथ वकारार्थः । शिष्टम् अन् इति । इदं विपर्यस्तं नकारः । अस्य हेयरहित इत्यर्थः । तद् दर्शयिष्यति विना हेयैरिति । मध्ये ज्ञानेत्यादिना भगवच्छब्दरूढिरुच्यते । हेयराहित्यस्यापि रूढ्यर्थनिवेशाय मध्ये एतदुक्तिः । पूर्वं भगशब्दरूढिरुक्ता ; इदानीं भगवच्छब्दस्य । शब्दवाच्यानि-प्रवृत्तिनिमित्ततया वाच्यानि । परिभाषा रूढिः । तदेवं भगवच्छब्देन अक्षरशो योगेन रूढ्या च विष्णुरुच्यते ।

अयमत्र संग्रहश्लोकः—संभृत्या भर्तृभावात् भ इति गमयितुस्त्वृत्तेतृत्वतो गाः, वासात् वासस्थलत्वात् व इति च भगवान् अन् हरिर्ह्यहानात् । वीर्यैश्वर्ये विरक्तिर्मतिरपि च यशः श्रीभैरव्युक्त एभिः पादुगुण्याद्वेऽत्र शुद्धे भवति तु भगवन्नाम ; गौणं परत्र ॥

भगवद्वासुदेवेति पदाभ्यां पररूपविशिष्टस्य विवक्षितत्वाभिप्रायेणाह समस्ताः इति । शक्तयः मुक्तबद्धतत्कर्मरूपाः । ‘भूषणास्त्वस्वरूपस्थं यथेदमखिलं जगत्’ ( वि. 1. 22. 66 ) इतीदमिहानुसंधेयम् । विश्वरूपवैरूप्यम्—अन्यसर्वविलक्षणम् । देवेति । देवादिरूपत्वाभावेपि तदाख्यातचेष्टोभयवन्तीत्यर्थः । परमं पदम्—पद्यमानं प्राप्य परमात्मस्वरूपम् । आत्मसंस्थितः स्वनिष्ठः ; अनाधारः । रूपेति । परमात्मस्वरूपं संस्थान-नीलादिवर्ण-गुणान्तरादिवाचकपदरूप-साक्षाद्विशेषणरहितमित्यर्थः । अपक्षयेति । षड् भावविकाराः । तत्र पञ्च न सन्ति परमात्मनि ।

वर्जितः शक्यते वक्तुं यः सदाऽस्तीति केवलम् ॥ सर्वत्रासौ समस्तं च वसत्यत्रेति वै यतः । ततः स वासुदेवेति विद्वद्भिः परिपठ्यते ॥ तद् ब्रह्म परमं नित्यमजमक्षर(य)-मव्ययम् । एकस्वरूपं च सदा हेयाभावाच्च निर्मलम् ॥ तदेव सर्वमेवैतत् व्यक्ताव्यक्त-स्वरूपवत् । तथा पुरुषरूपेण कालरूपेण च स्थितम् ॥”;

( वि. 6. 4. 39, 40. ) “ प्रकृतिर्या मयाऽऽख्याता व्यक्ताव्यक्तस्वरूपिणी । पुरुष-श्चाप्युभावेतौ लीयेते परमात्मनि । प्रमात्मा च सर्वेषामाधारः परमेश्वरः । विष्णुनामा स वेदेषु वेदान्तेषु च गीयते ॥”;

( वि. 1. 22. 55-57. ) “ द्वे रूपे ब्रह्मणस्तस्य मूर्ते चामूर्तमेव च । क्षराक्षरस्वरूपे ते सर्वभूतेषु च स्थिते ॥ अक्षरं तत् परं ब्रह्म क्षरं सर्वमिदं जगत् । एकदेशस्थितस्याग्नेज्यो-त्स्ना विस्तारिणी यथा ॥ परस्य ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत् ॥ ”;

( वि. 6. 7. 61—63. ) “ विष्णुशक्तिः परा प्रोक्ता क्षेत्रज्ञाख्या तथाऽपरा । अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते ॥ यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा । संसारतापान् अखिलान् अत्रामोत्यतिसंततान् ॥ तया तिरोहितत्वाच्च शक्तिः क्षेत्रज्ञसंज्ञिता । सर्वभूतेषु भूपाल तारतम्येन वर्तते (लक्ष्यते) ॥”, ( वि. पु. 2. 7. 29-31. ) “ प्रधानं च पुमांश्चैव सर्वभूतात्मभूतया । विष्णुशक्त्या महाबुद्धे वृत्तौ संश्रयधर्मिणौ ॥ तयोः सैव पृथग्भावकारणं संश्रयस्य च । ....यथा सक्तं जले वातो विभर्ति कणिकाशतम् । शक्तिः साऽपि तथा विष्णोः प्रधानपुरुषात्मनः ॥”, ( वि. पु. 1. 22. 6. ) “ तदेतदक्षयं (रं) नित्यं जगन्मुनिवराखिलम् । आविर्भावतिरोभाव-जन्मनाशविकल्पवत् ॥ ”

इत्यादिना परं ब्रह्म स्वभावत एव निरस्तनिखिलदोषगन्धं समस्तकल्याणगुणात्मकं जगदुत्पत्तिस्थितिसंहारान्तःप्रवेशनियमनादिलीलं प्रतिपाद्य, कृत्स्नस्य चिदचिद्वस्तुनः

अत एव सत्तापि केवला अविकारभूता । एवं स्वरूपगुणविग्रहा उक्ताः । प्रकृतिपुरुषकालशरीर-कत्वमाह तदेवेति । लीयेते एकीभवतः । अमूर्तमक्षरं ब्रह्म गुणतो बृहत् मुक्तस्वरूपम् । शक्ति-त्रयाश्रयतया भाष्ये शुभाश्रयो वासुदेवविग्रहोऽत्राभिप्रेतो वक्ष्यते । तद्विग्रहाभिप्रायेण एकदेशस्थि-तस्येति पदम् । पूर्वोक्ततच्छक्तिविस्तार एवायं विभूतिद्वयभूमेति । शक्तिरिव कार्योपयोग्यपृथक्सिद्ध-विशेषणमिति अत्र सर्वत्र शक्तिव्यपदेशः । शक्तिरित्युक्तं विवरीतुमाह विष्णुशक्तिरिति । मुक्त-बद्धरूपपरापरभेदेन विष्णुशक्तिद्विधेत्यर्थः । तृतीया शक्तिः कर्म । विष्णुशक्त्या विष्णोः संकल्प-शक्त्या । शोधने कर्माख्यशक्तिरेवेत्यम् । संश्रयधर्मिणौ मिथः संबन्धभाजौ । पृथग्भावः विभागः संपृक्तयोः प्रधानपुरुषयोः, मोक्षः । संश्रयः संपर्कमूलः संसारः । आविर्भावेति । तैलकूर्मपादादौ तिरोभावाविर्भावौ ; महदादौ जन्मनाशौ ; एवं भेदवत् ।

करिष्यमाणखण्डनोपयोगितया उदाहृत सर्ववचननिष्कृष्टार्थमाह इत्यादिनेति ।

सर्वावस्थावस्थितस्य पारमार्थिकस्यैव, परस्य ब्रह्मणश्शरीरतया रूपत्वं शरीररूपतन्वंश-  
शक्तिविभूत्यादिशब्दैः तत्तच्छब्दसामानाधिकरण्येन चाभिधाय, तद्विभूतिभूतस्य चिद्वस्तुनः  
स्वरूपेणावस्थितिमचिन्मिश्रतया क्षेत्रज्ञरूपेण स्थितिं चोक्त्वा, क्षेत्रज्ञावस्थायां पुण्य-  
पापात्मककर्म[स्व]रूपाविद्यावेष्टितत्वेन स्वाभाविकज्ञानरूपत्वाननुसन्धानम् चिद्रूपार्थाकार-  
तयाऽनुसन्धानं च प्रतिपादितमिति—परं ब्रह्म सविशेषम् ; तद्विभूतिभूतं जगदपि पार-  
मार्थिकमेवेति ज्ञायते ॥

( 24. ) “ प्रत्यस्तमितभेदम् ” इत्यत्र देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषसंसृष्टस्या-  
प्यात्मनः स्वरूपं तद्गतभेदरहितत्वेन तद्भेदवाचिदेवादिशब्दागोचरं ज्ञानसत्तैकलक्षणं  
स्वसंवेद्यं योगयुक्मनसो न गोचर इत्युच्यते इति, अनेन न प्रपञ्चापलापः ॥  
कथमिदमवगम्यत इति चेत्—तदुच्यते—

अस्मिन् प्रकरणे संसारैकमेवजतया योगमभिधाय, योगावयवान् प्रत्याहारपर्यन्तां-  
श्रोक्त्वा, धारणासिद्धयर्थं शुभाश्रयं वक्तुं परस्य ब्रह्मणो विष्णोः शक्तिशब्दाभिधेयं  
रूपद्वयं मूर्तामूर्तविभागेन प्रतिपाद्य, तृतीयशक्तिरूपकर्माख्याविद्यावेष्टितम् अचिद्विशिष्टं  
क्षेत्रज्ञं मूर्ताख्यविभागं भावनात्रयान्वयादशुभमित्युक्त्वा, द्वितीयस्य कर्माख्याविद्याविर-  
हिणोऽचिद्वियुक्तस्य ज्ञानैकाकारस्यामूर्ताख्यविभागस्य निष्पन्नयोगिध्येयतया, योगयुञ्जन-  
सोऽनालम्बनतया, स्वतश्शुद्धिविरहाच्च शुभाश्रयत्वं प्रतिषिध्य, परशक्तिरूपमिदममूर्तम्  
अपरशक्तिरूपं क्षेत्रज्ञाख्यमूर्तं च परशक्तिरूपस्याऽऽत्मनः क्षेत्रज्ञतापत्तिहेतुभूत-तृतीय-  
शक्त्याख्यकर्मरूपाविद्या चेत्येतच्छक्तित्रयाश्रयो भगवदसाधारणम्, “ आदित्यवर्णम् ”  
इत्यादिवेदान्तसिद्धं मूर्तरूपं शुभाश्रय इत्युक्तम् । अत्र परिशुद्धात्मस्वरूपस्य शुभाश्रयता-  
नर्हतां वक्तुम् ‘ प्रत्यस्तमितभेदं यत् ’ इत्युच्यते ।

एवं विष्णुपुराणप्रतिपाद्यमुदितम् । अथ परोक्तवचसां स्वसंमतमर्थमभिधातुमारभते प्रत्य-  
स्तमितेति । श्लोकेऽत्र मुक्तस्वरूपमुच्यते योगगोचरत्वप्रतिषेधायेत्यर्थः । योगयुक् योगारम्भे  
स्थितः । कथमिदमवगम्यते इति ; ब्रह्म शब्दे सत्यपि श्लोकोऽयं न परमात्मविषयक इति,  
मुक्तस्य योगगोचरत्वविषयक इति च कथं ज्ञायत इत्यर्थः । भावनात्रयान्वयात्—ब्रह्म-  
भावना, कर्मभावना, उभयभावनेति भावनात्रयम् ; तदन्यतमान्वयात् । “ सनन्दनादयो ब्रह्मन् !  
ब्रह्मभावनया युताः । कर्मभावनया चान्ये देवाद्याः स्थावरावराः । हिरण्यगर्भादिषु च ब्रह्मकर्मात्मिका  
द्विधा ” इति बुक्तम् । निष्पन्नयोगिध्येयतया ; योगी द्विविधः प्रकामी निष्पन्नश्च । तत्र  
द्वितीयेन योगिनैव ध्यातुं शक्यतयेत्यर्थः । स्वतः शुद्धिविरहादिति । ‘ अशुद्धास्ते समस्तास्तु ’  
इत्युक्तत्वादिति भावः ।

एवं प्रकरणं प्रदर्श्य प्रत्यस्तमितेतिश्लोकस्य प्रागुक्तार्थं संगमयति अत्रेति । ननु प्रत्यस्त-

तथा हि—( वि. पु. 6. 7. 55. ) “ न तत् योगयुजा शक्यं नृप चिन्तयितुं यतः ।” (69) “ द्वितीयं विष्णुसंज्ञाय योगिध्येयं महाभते (परं पदम्) ।” (70) “ समस्ताः शक्तयश्चैताः नृप यत्र प्रतिष्ठिताः । तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेर्महत् ॥ ” इति च वदति ।

तथा चतुर्मुखसनकसनन्दनादीनां जगदन्तर्बर्तिनामविद्यावेष्टितत्वेन शुभाश्रयतान-  
र्हतामुक्त्वा, बद्धानामेव पश्चात् योगेनोद्भूतबोधानां स्वस्वरूपापन्नानां च स्वतश्शुद्धिविरहात्  
भगवता शौनकेन शुभाश्रयता निषिद्धा, “ आब्रह्मस्तम्बपर्यन्ताः जगदन्तर्व्यवस्थिताः ।  
प्राणिनः कर्मजनितसंसारवशवर्तिनः ॥ यतस्ततो न ते ध्याने ध्यानिनामुपकारकाः ।  
अविद्यान्तर्गताः सर्वे ते हि संसारगोचराः ॥ पश्चादुद्भूतबोधाश्च ध्याने नैवोपकारकाः ।  
नैसर्गिको न वै बोधस्तेषामप्यन्यतो यतः ।” ( भविष्य. वि. ध. 104. 23—26 ) । “ तस्मात्  
तदमलं ब्रह्म निसर्गादेव बोधवत् ॥ ” इत्यादिना परस्य ब्रह्मणो विष्णोस्स्वरूपं स्वासा-  
धारणमेव शुभाश्रय इत्युक्तम् ।

अतोऽत्र न भेदापलापः प्रतीयते ।

मितेतिश्लोकस्य परमात्मस्वरूपपरत्वमेवास्तु । तावता न प्रपञ्चापलापप्रसक्तिः ; प्रागुक्तगुणविभूतीनां  
बाधाभावात् परमात्मस्वरूपं जीववत् देहमेदेन भिन्नं न भवतीति प्रत्यस्तमितभेदमित्युच्यताम् ।  
सत्तामात्रमिति अपक्षयेतिप्रागुक्तश्लोकरीत्या भवत्येव । ‘यतो वाचो निर्वर्तन्त’ इतिवत् स्यात् अगोचरं  
वचसामिति । तत् ब्रह्मसंज्ञितमिति सुष्ठुसंगतमित्यत्रोपपादयति तथाहीति । मूर्तरूपं यथा क्षेत्र-  
ज्ञशरीरं परमात्मविग्रह इति द्वेधा, तथा अमूर्तमपि मुक्तस्वरूपं परमात्मस्वरूपश्चेति द्विविधमस्त्येव ।  
तत् मुक्तस्वरूपग्रहणे पूर्वं पश्चाच्च शक्तिशब्दव्यपदेशो घटते ; परमात्मन एव स्वं प्रति शक्तित्वायो-  
गात् । सर्वशक्त्याश्रयतया तद्विव्यमंगलविग्रहकथनमपि तदैव घटते । पूर्वं देवादिभेदप्रस्तावात्  
प्रत्यस्तमितभेदमिति तद्वेदनिषेधस्तच्छुद्धस्वरूपे समञ्जसः । अमूर्तमिति चोपरि पूर्वममूर्ततयोक्तं मुक्तं  
परामृशति । अवश्यञ्च जीवात्मध्यानमारभमाणेन भगवद्विव्यमङ्गलविग्रहध्याने कार्यमिति गीतम् ।  
अत औचित्यात् मुक्तात्मस्वरूपविषयमित्युच्यते । एवञ्च ब्रह्मपदम्, “ ब्रह्मभूतः प्रसन्नात्मा ” इत्यादा-  
विव जीवविषये सुस्थमेवेति भावः ।

उक्तमर्थं शौनकग्रन्थसंवादेन द्रढयति तथेत्यादिना । बद्धानामेव-बद्धत्वात् शुभाश्रयता-  
नर्हतया प्रागुक्तानामेव । पश्चादिति श्लोकस्थं पदम् । उद्भूतबोधानामिति व्याख्येयविवरणं  
स्वस्वरूपापन्नानाञ्चेति । चकारोऽप्यर्थः । स्वस्वरूपापन्नत्वेऽपीत्यर्थः । धर्मभूतज्ञानस्य स्वाभावत्वात्  
नैसर्गिको नेति कथमित्यत्र विव्रियते तेषामप्यन्यतो यतः इति । अन्यतः परमात्मतः । अर्थात्  
नित्यव्यावृत्तिरपि सिद्धा । यत इत्येतदनन्तरम् इतिपदमध्याहर्तव्यम् ; निषिद्धेति प्रागुक्तस्यात्र  
समाप्तेः । अथ विष्णुपुराण इव तत्रापि शुभाश्रयः अयमिति दर्शित इति वक्तुं तस्मादिति  
वाक्यान्तरम् ।

(24) 'ज्ञानस्वरूपम्' इत्यत्रापि ज्ञानव्यतिरिक्तस्यार्थजातस्य कृत्स्नस्य न मिथ्यात्वं प्रतिपाद्यते; ज्ञानस्वरूपस्याऽऽत्मनो देवमनुष्याद्यर्थाकारेणावभासो भ्रान्तिरित्येतावन्मात्र-वचनात् । न हि शुक्तिकाया रजततयाऽवभासो भ्रान्तिरित्युक्ते, जगति कृत्स्नं रजतजातं मिथ्या भवति ॥

जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतीतेः, ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपस्यार्थाकारता भ्रान्तिरित्युक्ते सति अर्थजातस्य कृत्स्नस्य मिथ्यात्वमुक्तं स्यादिति चेत्—तदसत्; अस्मिन् शास्त्रे परस्य ब्रह्मणो विष्णोर्निरस्ताज्ञानादिनिखिलदोषगन्धस्य समस्तकल्याण-

पूर्वपक्ष्युक्तद्वितीयश्लोकस्यार्थं प्रतिपादयति ज्ञानेति । स्वाभिमतार्थ उपरि वक्ष्यते । तदभिमतार्थ-शोधनं प्रथमतः । तन्मतरीत्या ज्ञानस्वरूपे आत्मनि जडरूपतादर्शनं भ्रान्तिरिति वाक्यार्थः । तत्र ब्रह्मणि सर्वजगदाकारतादर्शनमित्यर्थ एव ग्राह्य इति कुतः; जीवात्मनि देवाद्यर्थाकारतादर्शनं भ्रान्ति-रित्येवार्थसंभवात् । तेन देहात्मभ्रमानुवादमात्रमिह कृतं भवति । तावता देवाद्याकारमिथ्यात्वमपि न सिद्धयेदित्याह नहीति । देवादिदेहाः सर्वेषां प्रत्यक्षाः आपणादिस्थिरजतादिवत् सत्याः । तत्तत्पुरुषस्य स्वात्मनि स्वदेहतादात्म्यकल्पनासिद्धस्त्वनिर्वचनीयदेहोऽन्य एव त्वन्मते युक्तः । अन्यात्म-नामप्रत्यक्षतया च न तत्रान्यदेहभ्रान्तिरिति भावः ।

इदमत्र बोध्यम्—'अनात्मन्यात्मबुद्धिर्षा अस्वे स्वमिति या मतिः' इति देहादौ आत्मभ्रम एव दर्शितः । इह तु आत्मनि देवादिदेहभ्रम उच्यते । शुक्तिरजतस्थले शुक्तेरेव प्रत्यक्षत्वात् तत्रैव रजतभ्रान्तिः । इह पुनरुभयोरपि प्रत्यक्षत्वात् यथायथमुभयमपीत्याशयः । स्पष्टदृश्यमानेऽपि देहे आत्मतादात्म्यानर्हत्वरूपाकारविशेषाग्रहणादात्मभ्रमः; एवमात्मन्यपि । प्रत्यक्षस्येन्द्रियग्राह्यविशेष्य-कत्वनियमात् आत्मनि देहभ्रमस्वीकारे कथमयं चाक्षुषभ्रमः स्यादिति चेत्—देहविशेष्यकेऽपि चाक्षुषे अचाक्षुषात्मतादात्म्यभ्रमः कथमिति तुल्यम् । अतिरिक्तत्वाग्रहे चाक्षुषाचाक्षुषत्वादिकमप्य-गृहीतमेवेति मन्तव्यम् । तत्रानात्मनि आत्मबुद्धिं वदन् पराशरः, 'पारमार्थिकमभिष्ठानम्, अपारमार्थिकं भ्रान्तिविषयः' इति सत्यासत्यकल्पनां न स्वीकरोतीति ज्ञायते । तथा हि सति देहस्य सत्यत्वम् आत्मनश्चातिर्वचनीयत्वमेवमित्यम् । अतो नातिर्वचनीयस्यातिरित्यलम् ।

शङ्कते जगदिति । अयं भावः—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इत्यादितः यज्जगत्तादात्म्यं ब्रह्मणि भासते, तज्जगदाकारताया एव तत्र भ्रान्तिसिद्धत्वं वर्ण्यते चेत्—जगन्मिथ्यात्वसिद्धौ न कश्चित् क्लेशः; जगदन्तराभावात् । एवमेव ह्यत्र 'जगच्च सः' इत्येक्यमुक्त्वाऽत्र श्लोके भ्रान्तिरित्युच्यते । जगत्पदं सर्ववाचि । शुक्तिरजतस्थले तु नैवापणस्थितरजततादात्म्येन पुरोवर्तिधर्मिग्रहणम्, नेदमापणस्थिरजतमिति भेदग्रहात् । तथाच ज्ञानस्वरूपमिति प्रकृतश्लोकोऽपि अविशेषात् सर्वजगद्रूपार्थभ्रान्तेर्ब्रह्मणि प्रतिपादक एवास्तु इति । अस्मिन्निति । भ्रान्तिदर्शनमिदं किंनिष्ठम्; न तावत् जीवनिष्ठम्, तस्य भ्रान्तिरूपकल्पनाधीनतया प्रथमभ्रान्त्याश्रयस्य वक्तव्यत्वात्, न च शुद्ध-

गुणात्मकस्य महाविभूतेः प्रतिपन्नतया तस्य भ्रान्तिदर्शनासम्भवात् । सामानाधिकरण्येनैक्यप्रतिपादनं च बाधासहमविरुद्धं चेत्यनन्तरमेवोपपादयिष्यते । अतोऽयमपि श्लोको नार्थस्वरूपस्य बाधकः । तथाहि—

(ते. मृ.) “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत् प्रयन्य-  
भिसंविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” इति जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्यवसिते सति—

“इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत् । विभेत्यल्यश्रुताद्वेदो मामयं प्रतरिष्यति ॥”

(भा. आदि. 1. 275) इति शास्त्रेणार्थस्य इतिहासपुराणाभ्यामुपबृंहणं कार्यमिति विज्ञायते । उपबृंहणं नाम—विदितसकलवेदतदर्थानां स्वयोगमहिमसाक्षात्कृतवेदतत्त्वार्थानां वाक्यैः स्वावगतवेदवाक्यार्थव्यक्तीकरणम् । सकलशाखागतस्य वाक्यार्थस्य अल्प-  
भागश्रवणाद्दुरवगमत्वेन तेन विना निश्चयायोगादुपबृंहणं हि कार्यमेव । तत्र—

चैतन्यनिष्ठम्, असंभवात् । न च विष्णुनिष्ठम्, तस्य तत्प्रत्यनीकत्वात् । तदभेदादेव च जीवचैतन्य-  
योरपि तदयोग इति भावः । जगच्च स इत्यस्यार्थश्च वक्ष्यते । इदमपि ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्मे’त्यादिक-  
मिवैक्यपरमित्यद्वैती न वक्तुमर्हति, परमार्थापरमार्थयोस्तदयोगात् । अतो बाधार्थसामानाधिकरण्य-  
मित्येव वाच्यम् । तदयुक्तम्, सुतरामैक्यप्रतीतिभङ्गात् समञ्जसार्थान्तरसत्त्वाच्चेत्याह सामानेति ।  
अर्थस्वरूपस्य जगतः ।

ननु ज्ञानस्वरूपमित्यस्मिन् श्लोके तमेवेति विष्णोरुक्तत्वात् न जीवे देवादिदेहभ्रमपरत्व-  
मस्य युक्तम् ; किंतु ब्रह्मणि जगद्भ्रमपरत्वमेव । तस्य च जगन्मिथ्यात्वमन्तरा न निर्वाहः, जगच्च स  
इति वाक्यस्यापि पूर्वं भावात् इत्याशङ्क्याम्, जगद्बाधवर्णनं प्रष्टुः उपदेष्टुः उपबृंहणीयस्य उपबृंहणस्य  
पूर्वसंदर्भस्य च विरुद्धमिति प्रदर्शनपूर्वकं श्लोकविवक्षितार्थं वक्तुमारभते तथाहीति । इत्यवसिते  
सति—इति जगत्कारणत्वेन ब्रह्मणि सांगवेदाध्ययनविचारमूलं निश्चिते सति । अस्य विज्ञायत  
इत्यनेन नान्वयः; इतिहासेतिश्लोकार्थज्ञानस्य एतदवसायसापेक्षत्वाभावात् । अतः कार्यमित्यत्रान्वयः ।  
अवसिते सति अर्थस्येतिहासपुराणाभ्यामुपबृंहणं कार्यमिति इतिहासपुराणाभ्यामिति शास्त्रेण विज्ञायत  
इति यथार्हं योजनीयम् । योजनान्तरमपि—अवसिते सति पुलस्त्यवसिष्ठ ..... मैत्रेयः परिप-  
प्रच्छेति । अवसायानन्तरपरिप्रश्नकरणहेतुश्च उपबृंहणकर्तव्यताज्ञानम् । तद्वेतोर्मध्येऽपेक्षितत्वात्  
मध्ये अवान्तरवाक्यानि बहूनि घटयन् तत्रेति तदुपसंहरन् महावाक्यशेषमाहेति वक्तव्यम् । एवं वाक्य-  
शैल्याः बहुत्र दर्शनात् । यथा, प्राक्, ‘यथैकमेव तेजोद्भव’मित्यारब्धवाक्यस्य ‘एवमात्मा चिद्रूप एव’ति  
वाक्येन समापनीयस्य मध्ये (70) यद्यपीत्यादीनि बहूनि वाक्यानि । अवसिते सति इत्यस्य  
मैत्रेयेणावसिते सतीत्यर्थे टीकास्वारस्यादप्येवं योजनैवावसीयते । समुपबृंहयेत्—विस्पष्टावगतार्थकं  
कुर्यात् । अल्पश्रुतात्—अल्पं श्रुतं श्रवणं यस्य तस्मात् ; किञ्चिच्छाखायामधीतिनः पुरुषात् । अत्र  
इतिशब्दाध्याहारेण, मामयमल्पश्रुतः प्रतरिष्यति वञ्चयिष्यतीति वेदो विभेतीति योजना । वेदशब्दो

पुलस्त्यवसिष्ठवरप्रदानलब्धपरदेवतापारमार्थ्यज्ञानव्रतो भगवतः पराशरात् स्वावगतवेदा-  
र्थोपबृंहणमिच्छन् मैत्रेयः परिप्रच्छ—( वि. पु. 1. 1. 4, 5. ) “सोऽहमिच्छामि धर्मज्ञ  
श्रोतुं त्वत्तो यथा जगत् । बभूव; भूयश्च यथा महाभाग भविष्यति ॥ यन्मयं च जगद्  
ब्रह्मन् यतश्चैतच्चराचरम् । लीनमासीत् यथा यत्र लयमेष्यति यत्र च ॥ ” इत्यादिना ।

अत्र ब्रह्मस्वरूपविशेष-तद्विभूतिभेदप्रकार-तदाराधनस्वरूप-फलविशेषाश्च पृष्टाः ।  
ब्रह्मस्वरूपविशेषप्रश्नेषु, यतश्चैतच्चराचरमिति निमित्तोपादानयोः पृष्टत्वात् यन्मयमित्यनेन  
सृष्टिस्थितिलयकर्मभूतं जगत् किमात्मकमिति पृष्टम् । तस्य चोत्तरम्, ‘जगच्च सः’ इति ।  
इदं च तादात्म्यमन्तर्यामिरूपेणाऽऽत्मतया व्याप्तिकृतम् ; न तु व्याप्यव्यापकयोर्वेत्स्वैक्य-  
कृतम् ; यन्मयमिति प्रश्नस्योत्तरत्वात्, जगच्च स इति सामानाधिकरण्यस्य । यन्मय-  
मिति मयट् अत्र न विकारार्थः ; पृथक्प्रश्नवैयर्थ्यात् । नापि प्राणमयादिवत् स्वार्थिकः,  
जगच्च स इत्युत्तरानुपपत्तेः । तदा हि, विष्णुरेवेत्युत्तरमभविष्यत् । अतः प्राचुर्यार्थ एव ।

वेदान्तपरः । पुलस्त्येति विश्वामित्रप्रयुक्तरक्षोभक्षितः पितेति श्रुत्वा सर्वराक्षसविनाशिसत्रकारिणि  
पराशरे वसिष्ठोपदेशादुपरते, ‘देवतापारमार्थ्यञ्च यथावद् वेत्स्यते भवान्’ इत्यनुजग्राह पुलस्त्यः ;  
‘पुलस्त्येन यदुक्तं ते तत् तथैव भविष्यति’ इति च पितामहो वसिष्ठः । पारमार्थ्यं पूर्णयाथात्म्यम् ।  
ज्ञानवत इति अतिशायने मतुर् । अर्थोपबृंहणम् अर्थवैशद्यकरणम् ; त्वत्तः श्रोतुमिच्छामि । किम् ;  
तदाह यथेत्यादिना । प्रश्नवाक्यानां ‘यतो वा’ इति श्रुतिसंस्मृत्वात् तदैकार्थ्यं जगच्च स इत्यस्य  
वक्तव्यमित्येतदर्थमेवं विस्तरः ।

पुरोवादात्मकारणवाक्येषु लयपूर्वकसृष्टिकथनात्, यतो वा इत्यनुवादिवाक्येऽपि संविशन्तीत्येवं  
लट्प्रयोगाच्च जन्मादिकमनेकं प्रवाहरूपमिति स्वज्ञातमिति ज्ञापयितुमप्यत्र बभूव भविष्यतीत्युक्तिः ।  
जन्मलयमध्यगतं यन्मयमिति स्थितिविषयकम् । इत्यादिनेत्यादिपदनिवक्षितश्लोकार्थं संगृह्णाति  
अत्रेति । इदञ्च निर्गुणतत्त्वविषयकामिप्रायाभावज्ञापनाय । कर्मभूतमिति ; सृष्टिरुत्पत्तिः ; जन्म-  
स्थितिलयैः फलैः स्वगतैः कर्तृव्यापारकर्मभूतमित्यर्थः । यत इति निमित्तोपादानक्रोडीकारात् जनन-  
कर्ता पृष्ट एव । स्थितौ संयमे च कर्तृप्रश्नोऽप्यत्र यथेत्यत्र हृद्गत इति उत्तरतो ज्ञायते । उत्तरवाक्ये  
तत्रैव च स्थितमिति प्रलयस्थितिरौचित्यादभिप्रेता । परिशेषात् यन्मयमित्येतदुत्तरं जगच्च स इति ॥  
अस्तु ; तत एव जगद्ब्रह्मैक्यं ब्रूम इति शङ्कायास्, किमात्मकमिति स्वप्रयुक्तात्मशब्दस्य स्वरूपैक्य-  
शरीरात्मभावसाधारणत्वात् विवृणोति इदञ्च तादात्म्यमिति । मयडर्थशोधनेनोपपादयति यन्मय-  
मिति । तदेति । जगत् किमस्तीति प्रश्नार्थोऽभविष्यदित्यादिः । विष्णुरेवेति । स्वार्थिकत्वपक्षे  
सत्यं मिथ्या वेत्येव प्रश्नपर्यवसानस्येष्टत्वात्, रजतमिति गृह्यमाणं रजतमेव न वेति प्रश्ने शुक्तिरेवेत्युत्तर-  
वत्, जगत् किमस्तीति प्रश्ने विष्णुरेवेत्युत्तरमेव युक्तम् । एवकारेण च जगन्निषेधः । स्पष्टविवक्षायां तु,  
विष्णुरेव, न जगदिति वक्तव्यम् ; प्रत्युत जगच्चेति चकारेण पूर्वोक्ताकारैः सह जगद्रूपत्वसमुच्चयात्

( अष्टा. 5. 4. 21. ) “ तत्प्रकृतवचने मयद् ” इति मयद् । कृत्स्नं च जगत् तच्छरीरतया तत्प्रचुरमेव । तस्मात् यन्मयमित्यस्य प्रतिवचनं जगच्च स इति सामानाधिकरण्यं जगद्-ब्रह्मणोः शरीरात्मभावनिवन्धनमिति निश्चीयते । अन्यथा—निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनपरे शास्त्रेऽभ्युपगम्यमाने, सर्वाण्येतानि प्रश्नप्रतिवचनानि न संगच्छन्ते ; तद्विवरणरूपं कृत्स्नं च शास्त्रं न संगच्छते । तथा हि सति, प्रपञ्चभ्रमस्य किमधिष्ठानमित्येवंरूपस्यैकस्य प्रश्नस्य निर्विशेषज्ञानमात्रमित्येवंरूपमेकमेवोत्तरं स्यात् । जगद्ब्रह्मणोरेकद्रव्यत्वपरे च सामानाधिकरण्ये, सत्यसङ्कल्पत्वादिकल्याणगुणैकतानता निखिलहेयप्रत्यनीकता च वाच्येत ; सर्वाशुभास्पदं च ब्रह्म भवेत् । आत्मशरीरभाव एवेदं सामानाधिकरण्यं मुख्य-वृत्तमिति स्थाप्यते ॥ अतः—

( वि. 1. 1. 31. ) “ विष्णोः सकाशादुद्भूतं जगत् तत्रैव च स्थितम् । स्थितिसंयमकर्ताऽसौ जगतोऽस्य जगच्च सः ॥ ” इति संप्रहेणोक्तमर्थम्, “ परः पराणाम् ” इत्यारभ्य विस्तरेण वक्तुं परब्रह्मभूतं भगवन्तं विष्णुं स्वेनैव रूपेणावस्थितम्, “ अविकाराय ” इति श्लोकेन प्रथमं प्रणम्य, तमेव हिरण्यगर्भस्वावतारशङ्कररूपत्रिमूर्ति-प्रधान-काल-क्षेत्रज्ञसमष्टि-व्यष्टिरूपेणावस्थितं च नमस्करोति । तत्र, ‘ ज्ञानस्वरूपम् ’ इत्ययं श्लोकः क्षेत्रज्ञव्यष्टिधा-त्मनाऽवस्थितस्य परमात्मनः स्वभावमाह । तस्मान्नात्र निर्विशेषवस्तुप्रतीतिः ॥

यदि निर्विशेषज्ञानरूपब्रह्माधिष्ठानभ्रमप्रतिपादनपरं शास्त्रम्, तर्हि—( वि. 1. 3. 1. ) “ निर्गुणस्याप्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलात्मनः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते ॥ ” इति चोद्यम्, ( श्ले. 3. 1. 2, 3. ) “ शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः । यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्याः भावशक्तयः ॥ भवन्ति तपतां श्रेष्ठ पावकस्य यथोष्णता । ”

न तन्निषेध इति भावः । तत्प्रकृतवचने मयडिति । प्रकर्षेण कृतं प्रकृतम् । प्रचुरमिति यावत् । प्रकृत्यर्थस्य प्रचुरतया वचने, प्रकृत्यर्थेन प्रचुरमिति वचने वा मयद् । तदत्र यन्मयमित्यस्य यत्प्रचुर-मित्यर्थः । एवं स्थितिप्रश्ने, केवलाधाराधेयभावकथने सर्वप्रकारेण तदधीनसत्ताकत्वं न लभ्येतेति शरीरात्मभावेनोत्तरमुक्तम् जगच्च स इति । जगदन्तर्यामी च स इत्यर्थः । तेन नित्याधारत्वशेषित्वनि-यन्तृत्वलाभः । सामानाधिकरण्यं समानविभक्तिः । अन्यथेति पदं शाङ्करभास्करपक्षद्वयग्राहकम् । अस्य प्राथमिकार्थो निर्विशेषेत्यादिः । द्वितीयार्थो जगद्ब्रह्मणोरित्यादिः । स्थाप्यते स्थापयिष्यते ।

स्वेनैव रूपेणावस्थितम्-सदैकरूपरूपायैत्युक्ततया नित्यसिद्धस्वासाधारणदिव्यमङ्गलविग्रह-विशिष्टतयास्थितं वासुदेवम् । तमेव वासुदेवमेव । त्रिमूर्तिविषयकः नम इति श्लोकः । प्रधानविषयकः एकेति । कालविषयकः सर्गेति । क्षेत्रज्ञसमष्टिविषयकः आधारेति । क्षेत्रज्ञव्यष्टिविषयकः ज्ञान-स्वरूपमिति प्रकृतः । अस्यायमर्थः—परमार्थतः—प्रमात्मकज्ञानविषयतया अत्यन्तनिर्मलज्ञानरूपजी-वशरीरकम् आन्तिविषयतया तु देवाद्यर्थाकारविशिष्टजीवशरीरकं तं विष्णुमिति । उत्तरश्लोकेऽन्वयः ।

इति परिहारश्च न घटते । तथा हि सति—‘निर्गुणस्य ब्रह्मणः कथं सर्गादिकर्तृत्वम्’, ‘न ब्रह्मणः पारमार्थिकः सर्गः; अपि तु भ्रान्तिपरिकल्पितः’ इति चोद्यपरिहारौ स्याताम् । उत्पत्त्यादि कार्यं सत्त्वादिगुणयुक्तापरिपूर्णकर्मवद्वयेषु दृष्टमिति सत्त्वादिगुणरहितस्य परिपूर्णस्याकर्मवश्यस्य कर्मसम्बन्धानर्हस्य कथं सर्गादिकर्तृत्वमभ्युपगम्यत इति चोद्यम् ; दृष्टसकलविसजातीयस्य ब्रह्मणो यथोदितस्वभावस्यैव, जलादिविसजातीयस्याग्न्यादेरौष्ण्यादिशक्तियोगवत्, सर्वशक्तियोगो न विरुध्यत इति परिहारः ।

(25) “परमार्थस्त्वमेवैकः” इत्याद्यपि न कृत्स्नस्यापारमार्थ्यं वदति ; अपि तु कृत्स्नस्य तदात्मकतया तद्व्यतिरेकेणावस्थितस्यापारमार्थ्यम् । तदेवोपपादयति—(वि. 1. 4. 38.) “तवैष महिमा येन व्याप्तमेतच्चराचरम्” इति । येन त्वयेदं चराचरं व्याप्तम्, अतः त्वदात्मकमेवेदं सर्वमिति त्वदन्यः कोऽपि नास्ति । अतः सर्वात्मतया त्वमेवैकः परमार्थः । अत इदमुच्यते—तवैष महिमा, या सर्वव्याप्तिः—इति । अन्यथा तवैषा भ्रान्तिरिति वक्तव्यम् । जगतः पते, त्वमित्यादीनां पदानां लक्षणा च स्यात् । लीलया महीमुद्धरतो भगवतो महावराहस्य स्तुतिप्रकरणविरोधश्च ॥

यतः कृत्स्नं जगत् ज्ञानात्मना त्वयाऽऽत्मतया व्याप्तत्वेन तव मूर्तम्, तस्मात् त्वदात्मकत्वानुभवसाधनयोगविरहिणः एतत् केवलदेवमनुष्यादिरूपमिति भ्रान्तिज्ञानेन पश्यन्तीत्याह, “यदेतद्दृश्यते” (25) इति ॥

न केवलं वस्तुतत्त्वदात्मकं जगत् देवमनुष्याद्यात्मकमिति दर्शनमेव भ्रमः, ज्ञानाकाराणामात्मनां देवमनुष्याद्यर्थाकारत्वदर्शनमपि भ्रम इत्याह, “ज्ञानस्वरूपमखिलम्” (25) इति ॥ ये पुनर्बुद्धिमन्तो ज्ञानस्वरूपात्मविदः सर्वस्य भगवदात्मकत्वानुभवसाधनयोगयोग्यपरिशुद्धमनसश्च, ते देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषशरीररूपमिदमखिलं जगत् शरीरातिरिक्तज्ञानस्वरूपात्मकं त्वच्छरीरं च पश्यन्तीत्याह, “ये तु ज्ञानविदः” (25) इति । अन्यथा श्लोकानां पौनरुक्त्यम्, पदानां लक्षणा, अर्थविरोधः, प्रकरणविरोधः, शास्त्रतात्पर्यविरोधश्च ॥

“तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽप्येकमयम्” (25) इत्यत्र, सर्वेष्व्वात्मसु ज्ञानैकाकारतया

उत्पत्त्यादीत्यादिना स्वाभिमतचोद्यपरिहारवर्णनम् । सत्त्वादिगुणरहितस्येत्यादिपदैः क्रमेण निर्गुणस्येयादिपदानामर्थः । येन त्वयेति । येनेति परमात्मपरं वा ; यस्मात् कारणादित्यर्थं वा । पूर्वार्थे उत्तरार्थे वा तच्छब्दाध्याहारः । चराचरमेतत् व्याप्तमित्येष यस्मात् कारणात् तव महिमा, अतस्त्वं परमार्थ इत्यन्वय एव तात्पर्यं वा ।

त्वदात्मकं जगदित्येतदनन्तरं अधिकृत्येति शेषः । अन्यथाऽनन्वयात् । त्वच्छरीरमिति त्वद्रूपमित्यस्यार्थः । अनेन जीवशरीरमपि परमात्मशरीरमिति स्पष्टम् ।

समानेषु सत्सु देवमनुष्यादिप्रकृतिपरिणामविशेषरूपपिण्डसंसर्गकृतमात्मसु देवाद्याकारेण द्वैतदर्शनमतथ्यमित्युच्यते । पिण्डगतम् आत्मगतमपि द्वैतं न प्रतिषिध्यते । देवमनुष्यादिविविधविचित्रपिण्डेषु वर्तमानं सर्वमात्मवस्तु सममित्यर्थः—यथोक्तं भगवता, (गी. ५. १.) “शुनि चैव श्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः”, (गी. ५. १६.) निर्दोषं हि समं ब्रह्म” इत्यादिषु—“तस्यात्मपरदेहेषु सतोऽपि” इति देहातिरिक्ते वस्तुनि स्वपरविभागस्योक्तत्वात् ।

“यद्यन्योऽस्ति परः कोऽपि” (२५) इत्यत्रापि नात्मैक्यं प्रतीयते ; ‘यदि मत्तः परः कोऽप्यन्यः’ इत्येकस्मिन्नर्थे परशब्दान्यशब्दयोः प्रयोगायोगात् । तत्र परशब्दः स्वव्यतिरिक्तात्मवचनः । अन्यशब्दः तस्यापि ज्ञानैकाकारत्वादन्याकारत्वप्रतिषेधार्थः । एतदुक्तं भवति—यदि मद्ब्रह्मतिरिक्तः कोऽप्यात्मा मदाकारभूतज्ञानाकारादन्याकारोऽस्ति, तदा, अहमेवमाकारः, अयं चान्यादृशाकार इति शक्यते व्यपदेश्यम् । न चैवमस्ति ; सर्वेषां ज्ञानैकाकारत्वेन समानत्वादेवेति ।

“वेणुरन्ध्रविभेदेन” (२५) इत्यत्रापि—आकारवैषम्यमात्मनां न स्वरूपकृतम् ; अपितु देवादिपिण्डप्रवेशकृतमित्युपदिश्यते ; नात्मैक्यम् । दृष्टान्ते चानेकरन्ध्रवर्तिनां वाय्वंशानां न स्वरूपैक्यम् ; अपित्वाकारसाम्यमेव । तेषां वायुत्वेनैकाकाराणां रन्ध्रभेद-निष्क्रमणकृतो हि षड्जादिसंज्ञाभेदः ; एवमात्मनां देवादिसंज्ञाभेदः । [यथा] तैजसाऽऽप्यपार्थिवद्रव्यांशभूतानां पदार्थानां तत्तद्द्रव्यत्वेनैक्यमेव ; न स्वरूपैक्यम्—तथा वायवीयानामंशानामपि स्वरूपभेदोऽवर्जनीयः ।

“सोऽहं स च त्वम्” (२५) इति सर्वात्मनां पूर्वोक्तं ज्ञानाकारत्वं(रं) तच्छब्देन परामृश्य तत्सामानाधिकरण्येन अहंत्वमित्यादीनामर्थानां ज्ञानमेवाऽऽकार इत्युपसंहरन्

देवाद्याकारेण द्वैतदर्शनम् पिण्डगतानां देवाद्याकाराणामात्मसु भ्रान्त्या कृतमात्मनाना-  
त्वज्ञानम् । आत्मगतमपि द्वैतम् पिण्डव्यक्तिवत् आत्मव्यक्तीनामप्यनेकत्वम् । एकमयं  
समानाकारप्रचुरम् । विज्ञानं स्वरूपं गुणो वा । ‘तथासौ परमात्मनः’ इत्यस्य एकस्वरूपभेद इत्युत्तर-  
श्लोको विवरणम् । परमात्मा जीवः । परं आत्मन इति छेदो वा । वायोरप्रत्यक्षत्वात् प्रत्यक्षतेजःप्रभु-  
तितौल्येन सांश्वत् दर्शयति तैजसेति । ज्ञानाकारमिति । ननु, ‘एकः समस्तं यदिहास्ति किञ्चित्  
तदच्युतो नास्ति परं ततोऽन्यत्’ इति पूर्वार्धेन सर्वस्याच्युतात्मकत्वस्योक्तत्वात् स इति अच्युत-  
परामर्श एव युक्तः ; अत एव ‘स च सर्वमेतत्’ इति पुच्छिङ्गमपि घटत इति चेत्—उच्यते ।  
आदिभरतेन, ‘पिण्डः पृथग् यतः’ इति देहातिरिक्तज्ञानैकाकारजीवात्मोपदेशस्यैव कृतत्वात् तत्रैव  
ऋषिनिदाघसंवादस्यापि साक्षितया गृहीतत्वात् ऋषुणा वायुदेवरूपत्वस्याप्यतस्तु उपदिष्टत्वेऽपि तस्य,  
‘तदच्युत’ इति पूर्वार्धेनैवोपसंहृतत्वसंभवात् उपक्रान्तज्ञानैकाकारोपसंहारस्य कर्तव्यत्वाच्च भाष्योक्त  
पूर्वार्थः साधीयान् । उक्तं वायुदेवरूपत्वमपि तच्छरीरत्वं वा ज्ञानैकाकारत्वादिना तत्साम्यं वेत्य-

देवाद्याकारभेदेनाऽऽत्मसु भेदमोहं परित्यजेत्याह । अन्यथा देहातिरिक्तो(क्तात्मो)पदेश्य-  
स्वरूपे, अहं त्वं सर्वमेतदात्मस्वरूपमिति भेदनिर्देशो न घटते । अहंत्वमादिशब्दानामुप-  
लक्ष्येण सर्वमेतदात्मस्वरूपमित्यनेन सामानाधिकरण्यादुपलक्षणत्वमपि न संगच्छते ।  
सोऽपि यथोपदेशमकरोदित्याह, “तत्याज भेदं परमार्थदृष्टिः” इति । कुतश्चैष निर्णय  
इति चेत्—देहात्मविवेकविषयत्वादुपदेशस्य । तच्च, “पिण्डः पृथक् यतः पुंसदिशरः-  
पाण्यादिलक्षणः” (2. 13. 89.) इति प्रक्रमात् ।

“विभेदजनकेऽज्ञाने” (25) इति च नात्मस्वरूपैक्यपरम् ; नापि जीवपरयोः । आत्म-  
स्वरूपैक्यमुक्तरीत्या निषिद्धम् । जीवपरयोरपि स्वरूपैक्यं देहात्मनोरिव न संभवति—तथा च  
श्रुतिः, (मु. 3. 1. 1.) “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः  
पिप्लं स्वाद्वत्ति, अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, (कठ. 3. 1.) ऋतं पिवन्तौ सुकृतस्य लोके

न्यदेतत् । वक्ष्यते च, ज्ञानैकाकारतया ब्रह्मप्रकारतेति । एवं सति स इति कथं पुल्लिङ्गमित्येव  
प्रश्नः शिष्यते । तत्रोच्यते—पूर्वं परमार्थः क इत्येव विचारस्य वृत्तत्वात्, ‘विज्ञानं परमार्थो हि’  
इत्युक्तत्वात् उपरि परमार्थदृष्टिरित्यनुवादाच्च विज्ञानरूपपरमार्थः स इति परामृश्यत इति । स इत्यस्य  
अच्युत इत्यर्थकत्वेपि ज्ञानैकाकारत्व-प्रक्षीणाशेषभावनत्वादिसाम्यकथन एव पर्यवसानमिति वा ।  
अन्यथा स्वरूपैक्योपदेशपरत्वे । ननु अहंत्वमादिशब्दार्थाः देहान्तःकरणादय एव । तन्निबन्धनो  
भेदनिर्देशः । तत्तदुपलक्ष्यमात्मस्वरूपं त्वेकमित्यत्राह अहमिति । आदिपदेन एतदिति शब्दग्रहणम् ।  
अयमर्थः—आत्मस्वरूपमिति पदस्य सर्वमेतदिति पदसामानाधिकरण्यदर्शनेन तुल्यरीत्या अहमात्म-  
स्वरूपं सः, एतदात्मस्वरूपं सर्वं सः इत्येवार्थावगत्या स्वरूपेषु भेदनिर्देशोऽस्तीति ह्यस्मदुक्तम् ।  
तत्राहमादिशब्दा उपलक्षणवाचिन इति वदता भवता उपलक्ष्यवाचिना आत्मस्वरूपपदेन अहमादीनां  
सामानाधिकरण्यं दुर्वचम् ; उपलक्षणोपलक्ष्ययोः शाखा चन्द्र इति सामानाधिकरण्याभावादिति । उप-  
लक्ष्येणेत्यस्य स्वार्थोपलक्ष्यवाचिनैत्यर्थः । यद्वाऽयमर्थः—सर्वमेतदात्मस्वरूपमिति सर्वपदेनात्म-  
स्वरूपपदस्यान्वितत्वात् अहमादिपदस्याप्यात्मस्वरूपपदसामानाधिकरण्ये अहमादिपदानामप्या-  
त्मस्वरूपलक्षकत्वे पर्यायतया सामानाधिकरण्यायोगात् लक्षकत्वं न भवतीति । अहंशब्दादेरह-  
मार्थाद्युपलक्षितमित्यर्थोऽपि न । अखण्डार्थवादिभिस्तदसंमतेः । आत्मैक्यपक्षे पृथक्पृथक्कथनानपेक्ष-  
णात्, लक्षणाया अयुक्तत्वात्, अहंत्वरूपप्रत्यक्त्वादेरन्यत्रायोगात्, स्वरसिद्धभेदत्यागायोगाच्च ।  
कुतश्चैष इत्यादिना चकारतः परपक्षे उपक्रमानुगुण्यरूपहेतोरप्यभावः स्वपक्षे सत्त्वञ्चोच्यते । तथा  
च लोकसिद्धात्मभेदानुपमर्देन देहातिरेकोपपादनपूर्वकं देहेष्विवात्मसु मिथो वैलक्षण्यस्याभाव एव  
प्रकरणार्थ इति भावः ।

भेदव्यपदेशात्, निर्णयादित्युपरितनयोः न संभवतीत्यधस्तादन्वयस्यैव स्वरसत्त्वात् तथा च  
श्रुतिरिति प्रथमवाक्येऽपि चो हेनौ । श्रुतिपुराणसूत्रवचनैः भेदस्य निश्चयात् जीवपरैक्यमपि न

गुहां प्रविष्टौ परमे परार्धे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः ॥ ”, (यजुस्सं. 3. 20.) “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इत्याद्या । अस्मिन्नपि शास्त्रे, (वि. 6. 5. 83—85.) “स सर्वभूतप्रकृतिं विकारान् गुणादिदोषांश्च मुने व्यतीतः । अतीतसर्वावरणोऽखिलात्मा तेनाऽऽस्तुतं यद् भुवनान्तराले ॥ समस्त-कल्याणगुणात्मकोऽसौ...परः पराणां सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरेणे”, (वि. 6. 7. 61.) “अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या तृतीया शक्तिरिष्यते । यया क्षेत्रज्ञशक्तिः सा वेष्टिता नृप सर्वगा” इति भेदव्यपदेशात् ; (शारी. 1. 2. 21.) “उभयेऽपि हि भेदे-नैनमधीयते”, (शारी. 1. 1. 22.) “भेदव्यपदेशाच्चान्यः”, (शारी. 2. 1. 22.) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्यादिसूत्रेषु च, (बृ. मा. ध. 6. 7.) “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति”, (बृ. 6. 3. 21.) प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः”, (बृ. 6. 3. 35.) “प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वा-रूढः” इत्यादिभिरुभयोरन्योन्यप्रत्यनीकाकारेण स्वरूपनिर्णयान् ।

नापि साधनानुष्ठानेन निर्मुक्ताविद्यस्य परेण स्वरूपैक्यसंभवः ; अविद्याश्रयत्वयोग्यस्य तदनर्हत्वासंभवात् । यथोक्तम्—(वि. 2. 14. 27.) “परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इतीष्यते । मिथ्यैतत् ; अन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः ॥ ” इति ।

संभवतीत्यर्थः । जागर इव सुषुप्तिमरणयोरपि जीवपरमेदः प्राज्ञेनेत्यादिनोक्तः । मुक्तावपि तमाह । तत्र उक्तप्रमाणानां संसारे जीवपरमेदसाधकत्वमिष्टा मुक्तावभेदमनादिसिद्धभेदयोस्तयोर्भेदताम्, “उत्कमिष्यत एवम्भावात्” इति रीतिभाजां पक्षमपि पराशरवचनेनैव निरसितुमाह नापीति । योग इति । अत्र एकस्य द्रव्यस्य द्रव्यान्तरैक्यासंभवेन हेतुनोत्तरार्धेन योगपक्षस्य खण्डनात् योगशब्द ऐक्यपर इति मन्तव्यम् । विष्णुनामसहस्रनामकरमाष्ये, ‘योगो योगविदाम्’ इत्यत्र, ‘ज्ञानेन्द्रियाणि सर्वाणि निरुध्य मनसा सह । एकत्वभावेन योगः क्षेत्रज्ञपरमात्मनोः’ इत्युक्तम् । ईदृशार्थखण्डनमत्र श्लोके इति सुवचम् । तत्र श्रीभाष्यकारैः भिन्नमैव जीवस्थोपासनया परैक्यं मुक्ताविति पक्षखण्डन एवैतदुदाहरणात् सार्वकालिकस्वरूपैक्यं तयोः सर्ववैवासांभावितमिति प्रागुप-न्यासावसरे एतदनुदाहरणात् योगशब्दस्वारस्यमिह लक्षितमिति ज्ञायते । श्रीधरीयेऽपि उपासनाधीन-तादात्म्यलक्षणयोगखण्डनपरमेवेदं व्याख्यातम् । नित्यभिन्नवस्तुगतैक्यविवक्षायां योगशब्दानाञ्जस्य-ञ्चोक्तम् । परमात्मात्मनोरिति द्विवचनञ्च प्राग्मेदसद्भावं सूचयति । तदिह योगः, अप्राप्तस्य तु या प्राप्तिः स संयोग इति तार्किकैरुक्तः संयोगविशेषः । परं स नश्वरः, अयं तु मुक्तिकालिकः याव-द्द्रव्यभावी पृथग्भावानर्हः संयोगः । एवञ्चोदकेसिक्तस्योदकस्येवायं योगः ऐक्यविशेषः ऐक्य-श्रुत्यर्थ इति मतमेवाम् । तदत्र खण्डयते—श्रुत्युक्तैक्यनिर्वाहप्रवृत्तैः सार्वकालिकस्वरूपैक्यं दुर्वचमिति प्रागुक्तमेव । पूर्वं भिन्नयोः पश्चात् स्वरूपैक्यमपि दुर्वचमेव । न ह्यन्यद् द्रव्यं तद्द्रव्यतामेति । उदके

मुक्तस्य तु तद्धर्मतापत्तिरेवेति भगवद्गीतासूक्तम्—( गी. 14. 2. ) “ इदं ज्ञानम(मु)पाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥ ” इति । इहापि—

( वि. 6. 7. 30. ) “ आत्मभावं नयत्येनं तद् ब्रह्म ध्यायिनं मुने । विकार्यमात्मनः शक्त्या लोहमाकर्षको यथा ॥ ” इति । आत्मभावम् आत्मनः स्वभावम् । न ह्याकर्षक-स्वरूपापत्तिराकृष्यमाणस्य । वक्ष्यति च, ( शारी. 4. 4. 17. ) “ जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणा-दसन्निहितत्वाच्च ”, ( शारी. 4. 4. 21. ) “ भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ”, ( शारी. 1. 3. 2. ) “ मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च ” इति । वृत्तिरपि, “ जगद्व्यापारवर्जं समानो ज्योतिषा ” इति । द्रमिडभाष्यकारश्च, “ देवतासायुज्यादशरीरस्यापि देवतावत् सर्वार्थसिद्धिः स्यात् ” इत्याह । श्रुतयश्च, ( छा. 8. 1. 6. ) “ य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ”, ( तै. आनं. 1. ) “ ब्रह्मविदामोति परम्.... .....सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता ”, ( तै. सू. ) “ एतमानन्दमय-मात्मानमुपसंक्रम्य, इमान् लोकान् कामाग्नी कामरूप्यनुसंचरन् ”, ( छा. 8. 12. 3. ) “ स तत्र पर्येति ”, ( तै. आनं 7. ) “ रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति ”, ( ब्र. 3. 2. 8. ) “ यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा विद्वान्नामरूपादिमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ”, ( ब्र.: 3. 1. 3. ) “ तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ” इत्याद्याः ।

उदकमासिक्तमपि हि नैकं भवति ; किन्तु नित्यसंसृष्टम् । तादृशश्च योगोऽभ्युपगम्यमानो नैक्य-श्रुतिनिर्वाहक्षम इति किं तेन कामरूपसंचारादिश्रुत्यर्थविरुद्धेन स्वीकृतेन । न च जातः संयोगो न नश्यतीत्यत्र प्रबलं प्रमाणमस्ति । न च परमात्मानुभवाविच्छेदातिरिक्तः अविनाशिसंयोगात्मक एवाविभाग इत्यत्र प्रमाणमिति श्लोकतात्पर्यम् । अत्र हेतुपन्यासे जीवपरयोर्विभिन्नद्रव्यतायाः कण्ठो-क्तत्वादयमैक्यशब्दोपचरितार्थ इव मुख्यार्थश्च नेत्युक्तमेव । एतदभिप्रायेण निवृत्त्यनुपपत्तौ एतद्वचनो-पादानम् । प्रकरणेऽत्र पुराणेन कः परमार्थः इति विचारप्रवृत्तेन, घनं पुत्रः राज्यं काम्यकर्म अकाम्यकर्म आत्मान्तरापरामर्शेन स्वात्मध्यानम् जीवपरयोर्विभिन्नयोरपि मोक्षे ऐक्यपरपर्यायः संयोगविशेषः इत्येषां यथायथं नाशित्व-साधनत्व-मिथ्यात्वान्वयादपुरुषार्थत्वेनापरमार्थत्वमुपपाद्य जीवात्मनां मिथः, परमा-त्मना च परिशीलनीयं साम्यरूपमैक्यमेव परमोऽर्थ इति प्रतिपादितमिति ध्येयम् । तदयंसंग्रहः—

घनपुत्रराज्यकाम्यान्यकाम्यकर्माऽऽत्मयोग ऐक्यमिति ।

न फलं नाशि मृषा वेत्यैक्ये परमार्थताऽऽत्म साम्याख्ये ॥

तर्हि मुक्तावैक्यपरवाक्यार्थः क इत्यत्राह मुक्तस्य त्विति । विकार्यम् सविकारं कर्तुं शक्यम् । आकर्षकः अवस्कान्तः । ज्योतिषा परं ज्योतिरित्युक्तेन परमात्मना । ननु सगुणब्रह्मो-

‘परविद्यासु सर्वासु सगुणमेव ब्रह्मोपास्यम् ; फलं चैकरूपमेव ; अतो विद्याविकल्पः’ इति सूत्रकारेणैव, ( शारी. 3. 3. 11. ) “ आनन्दादयः प्रधानस्य ”, ( शारी. 3. 3. 75. ) “ विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ” इत्यादिषूक्तम् । वाक्यकारेण च सगुणस्यैवोपास्यत्वं विद्याविकल्पश्चोक्तः, “ युक्तं तद्गुणकोपासनात् ” इति । भाष्यकृता व्याख्यातं च, “ यद्यपि सच्चित्तः ” इत्यादिना । ( उ. 3. 2. 9. ) “ ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति ” इत्यादिना, ( उ. 3. 2. 8. ) “ नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ”, ( उ. 3. 1. ) “ निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति ”, ( छा. 8. 12. ) “ परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते ” इत्यादिभिरैकाध्यात् प्राकृतनामरूपाभ्यां विनिर्मुक्तस्य निरस्ततत्कृतभेदस्य ज्ञानैकाकारतया ब्रह्मप्रकारतोच्यते । प्रकारैक्ये च तत्त्वव्यवहारो मुख्य एव, यथा सेयं गौरिति । अत्रापि, ( 6. 7. 93. ) “ विज्ञानं प्रापकं प्राप्ये परे ब्रह्मणि पार्थिव । प्रापणीय-स्तथैवाऽऽत्मा प्रक्षीणाशेषभावनः ॥ ” इति परब्रह्मध्यानात् आत्मा परब्रह्मवत् प्रक्षीणाशेषभावनः कर्मभावानां ब्रह्मभावानोभयभावनेति भावनात्रयरहितः प्रापणीय इत्यभिधाय, ( वि. 6. 7. 94. ) “ क्षेत्रज्ञः करणी ज्ञानं करणं तस्य तेन तत् ( वै द्विज ) । निष्पाद्य मुक्ति-कार्यं वै ( हि ) कृतकृत्यं निवर्तते ( येत ) ” इति करणस्य परब्रह्मध्यानरूपस्य प्रक्षीणाशेषभावनात्म-

पासनफलमर्वाङ्मोक्षोऽयम् ; न निर्गुणविद्यारूपपरविद्याफलमित्यत्राह परेति । युक्तम्-गुणयुक्तमेव प्राप्यम् । सच्चित्त इत्यादि । सद्विद्यानिष्ठः यद्यपि दहरविद्यानिष्ठ इव न पृथक् गुणगणमनुसंधते, अथापि गुणगर्मपरदेवतोपासनमेव करोति, अतः सद्विद्यापि सगुणविधेवेति युज्यत एव विद्याविकल्प इत्यर्थः । इदं द्रमिडभाष्यवाक्यं वेदार्थसंग्रहे पूर्णमुपात्तम् । एतावत्प्रमाणगणाविरोधाय ब्रह्मैव भवतीत्यत्र ईषदमुख्यार्थस्वीकारो न दोषायेत्याह ब्रह्म वेदेति । ब्रह्मप्रकारता ब्राह्मेण जैमिनिरित्युक्तरीत्या ब्राह्मप्रकारविशिष्टता । तत्त्वव्यवहारः तद्भावावत्त्वोक्तिः । एवममुख्यार्थस्वीकारार्थमेव एवकारः । अन्यथा तद्वैयर्थ्यात् । अत एव पूर्वमीमांसायाम्, ( 3. 2. 5. ) ‘ सूक्तवाक एव याज्या ’ इति यागलिङ्गं प्रस्तुत्य, “ एवकारोपबद्धत्वेनैतलिङ्गस्य याज्यात्वासाधकत्वात् ” इत्युक्तं भाट्टदीपिकायाम् । विष्णुवै मूत्वेत्यादि च भाव्यम् । एवकारः सादृश्यार्थक इति च कोशसिद्धम् । सेयं गौरिति पूर्वदृष्टभिन्नगवीविषयकव्यवहार उदाहरणम् । तत्र प्रकारैक्यमेव, न व्यक्त्यैक्यमिति ।

विभेदजनक इति प्रकृतश्लोकसमनन्तरपूर्वश्लोकान् गृहीत्वाऽपि प्रकारैक्यं प्रतिष्ठापयति अत्रापीति । तथा ब्रह्मवत् । वत्यर्थः प्रक्षीणाशेषभावनत्वम् । प्रापणीय इत्यत्र जिज्ञन्ताच्चेत् अनीयर्, प्राप्नुप्राप्यभेदलाभः ; अजिज्ञन्ताच्चेत् प्राप्यद्वयलाभः । ननु कर्मभावनाक्षयो युक्तः, न ब्रह्मभावनाया इत्याशंकां शमयितुम्, तद्भावेतिवक्ष्यमाणश्लोकस्थतदाशब्दव्याख्यानार्थश्च क्षेत्रज्ञ इति श्लोकमप्युपादाय व्याचष्टे क्षेत्रज्ञ इति । तेन करणत्वेन । तत् करणम् । तस्य मुक्तिरूपं कार्यं निर्वर्त्य स्वयं कृतकृत्यत्वात् निवर्तते इत्यर्थः । भाष्यविष्णुचितीयानुरोधादेवमेव भाष्ये पाठयम् । करणनिवृत्तिवचनं

स्वरूपप्राप्त्या कृतकृत्यत्वेन निवृत्तिवचनात्, 'यावत्सिद्धयनुष्ठेय'मित्युक्त्वा (6. 7. 95.) "तद्भावभावमापन्नस्तदाऽसौ परमात्मना । भवत्यभेदी ; भेदश्च तस्याज्ञानकृतो भवेत् ॥" इति मुक्तस्य स्वरूपमाह । तद्भावः=ब्रह्मणो भावः-स्वभावः, न तु स्वरूपैक्यम्, तद्भावभावमापन्न इति द्वितीयभावशब्दानन्वयात् ; पूर्वोक्तार्थविरोधाच्च । यद् ब्रह्मणः प्रक्षीणाशेषभावनत्वम्, तदापत्तिः तद्भावभावापत्तिः । यदैवमापन्नः, तदाऽसौ परमात्मना अभेदी भवति=भेदरहितो भवति । ज्ञानैकाकारतया परमात्मनैकप्रकारस्यास्य तस्माद्भेदो देवादिरूपः । तदन्वयोऽस्य कर्मरूपाज्ञानमूलः ; न स्वरूपकृतः । स तु देवादिभेदः परब्रह्मध्यानेन मूलभूताज्ञानरूपे कर्मणि विनष्टे हेत्वभावाभिवर्तत इत्यभेदी भवति । यथोक्तम्-(वि. 2. 14. 33.) "एकस्वरूपभेदस्तु बाह्यकर्मवृत्तिप्रजः । देवादिभेदो(दे)ऽप-ध्वस्ते नास्त्येवावरणे(स्त्यनावरणो) हि सः ॥" इति ।

एतदेव विवृणोति, 'विभेदजनकेऽज्ञाने नाशमात्यन्तिकं गते । आत्मनो ब्रह्मणो भेदमसन्तं कः करिष्यति' (25) इति । विभेदः=विविधो भेदः-देवतिर्यङ्मनुष्यस्थावरा-त्मकः । यथोक्तं शौनकेनापि, (वि. ध. 100. 21.) "चतुर्विधोऽपि भेदोऽयं मिथ्याज्ञान-निबन्धनः" इति । आत्मनि ज्ञानरूपे देवादिरूपविविधभेदहेतुभूतकर्माख्याज्ञाने पर-ब्रह्मध्यानेनात्यन्तिकनाशं गते सति हेत्वभावादसन्तं परस्मात् ब्रह्मण आत्मनो देवादि-पूर्वं ब्रह्मभावनापक्षयवचनञ्चोपायार्थपरिश्रमस्य पश्चादनपेक्षत्वपरमिति भावः । अत्र उपासनानिवृत्तिर्न जीवस्य पृथग्भावात्, किंतु कृतकृत्यत्वादिति इतोऽवगमात् जीवपरभेदसिद्धिः ; यावन्मुक्तिं सगुणो-पासनाविधानात् निर्गुणव्यवधानाभावसिद्धिश्च । 'भेदश्च तस्याज्ञानकृतः' इत्यस्य ज्ञानतारातन्यदेवादि-भेदः कर्मायत इत्यर्थो यथाश्रुतः ; भावरूपाज्ञानकृता आत्मभेदबुद्धिरिति परसंमतार्थस्तु न यथाश्रुतः । तद्भावभावम् ब्राह्मस्वभावेन सत्तामिति स्वपक्षेऽर्थः । अथवा ब्रह्मागतभावामिन्नभावमापन्न इत्यर्थः । द्वितीयभावशब्दप्रयोगादेव भावयोरभेदः सौसादृश्यमिति ज्ञायते । तस्य भावो यस्य, स तद्भावः मुक्तः, तस्य भावः, तमिति वा विग्रहः ।

भेदशब्दस्यात्मभेदरूपार्थं परित्यज्य देवादिदेहरूपभेदपरस्वेऽपि श्लोकं दर्शयति यथोक्त-मिति । भाष्ये भेदशब्देन देवादिभेदस्यैवेह सर्वत्र ग्रहणात् तदनुरोपी विष्णुचितीयसंमतः, 'देवा-दिभेदोऽपध्वस्ते नास्त्येवावरणे हि सः' इति पाठः । देवादिभेदोऽयं ध्वस्ते इत्यपि वा । अर्थस्तु देवादिभेदहेतौ कर्मरूपावरणेऽपध्वस्ते हि स देवादिभेदो नास्तीति । पूर्वार्धान्वयि स्यात् देवादिभेद इति पदम् । कर्मवृत्तीत्यत्र कर्मावृत्तीति पुराणव्याख्यासंमतपाठः । कर्मप्रवृत्तिज इति पाठोऽपि कश्चित् । टीकोक्तार्थस्तत्रैव द्रष्टव्यः । तत्र अनावरणो हि स इति पठितम् । एवं भेदशब्दार्थं प्रकृतं प्रदर्श्य विवादविषयश्लोकार्थमाह एतदेवेति । स हि नास्त्येवेति पूर्वं हिशब्दैवकाराभ्यामभिप्रेतमिह विनियत इति भावः । ब्रह्मण इति पञ्चमी । कः करिष्यतीति 'अनावृत्तिः शब्दात्' इत्यर्थकथनम् ।

रूपभेदं कः करिष्यतीत्यर्थः । ‘अविद्या कर्मसंज्ञाऽन्या’ इति [हि]अत्रैवोक्तम् ।

‘क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि’ (25) इत्यादिनाऽन्तर्यामिरूपेण सर्वस्याऽऽत्मतयैक्या-  
भिधानम् । अन्यथा, (गी. 15. 16.) “क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ।  
उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः” इत्यादिभिर्विशेषः । अन्तर्यामिरूपेण सर्वेषामात्मत्वं तत्रैव भगवता-  
ऽभिहितम्, (गी. 18. 61.) “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति”, (गी. 15. 15.)  
“सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टः” इति च । ‘अहमात्मा गुडाकेश! सर्वभूताशयस्थितः’  
(25) इति च तदेवोच्यते । भूतशब्दो ह्यात्मपर्यन्तदेहवचनः । यतः सर्वेषामयमात्मा,  
तत एव सर्वेषां तच्छरीरतया पृथगवस्थानं प्रतिषिध्यते, ‘न तदस्ति विना यत् स्यात्’  
(25) इति ; भगवद्विभूत्युपसंहारश्चायमिति तथैवाभ्युपगन्तव्यम् । तत इदमुच्यते,  
(गी. 10. 41.) “यद्यत् विभूतिमत् सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम  
तेजोऽशंसंभवम् ॥ विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत् ॥” इति ॥

अतः शास्त्रेषु न निर्विशेषवस्तुप्रतिपादनमस्ति ; नाप्यर्थजातस्य भ्रान्तत्वप्रति-  
पादनम् ; नापि चिदचिदीश्वराणां स्वरूपभेदनिषेधः ॥

(अविद्याविषयसप्तविधानुपपत्त्यारम्भः)

यदप्युच्यते (26)—निर्विशेषे स्वयंप्रकाशे वस्तुनि दोषपरिकल्पितम् ईशे(श्वरे)  
शितव्याद्यनन्तविकल्पं सर्वं जगत् । दोषश्च स्वरूपतिरोधानविविधविचित्रविक्षेपकरी  
सदसदनिर्वचनीयाऽनाद्यविद्या । सा चावश्याभ्युपगमनीया ; (छा. 8. 3. 2.) “अनृतेन  
हि प्रत्युहाः” इत्यादिभिः श्रुतिभिः ; ब्रह्मणः तत्त्वमस्यादिवाक्यसामानाधिकरण्याव-

‘अज्ञानकृतः’ ‘कर्मावृत्तिप्रजः’ इत्येवं ति स्थानसाम्यात् अज्ञानमविद्या आवरणं कर्मेति पदानि समा-  
नार्थानीति सुग्रहम् ; व्यक्तञ्चैक्यमुक्तमित्याह अविद्येति । इदं कर्म शौनकोक्तं मिथ्याज्ञानञ्च द्वार-  
द्वारिभावापन्नम् । एवं पुराणार्थ उक्तः ।

पूर्वपक्ष्युपात्तगीतावाक्यार्थमाह क्षेत्रेति । वाक्यमिदं परैः प्रधानतयाऽभिमतमिति एतदर्थं  
क्रमोलङ्घनेन पूर्वमाह । श्लोके चकारः क्षेत्रसमुच्चये । अपिना अचेतनस्यैव चेतनाधिष्ठानापेक्षा,  
न तु जीवस्येति न मन्तव्यमित्युच्यते । अहमात्मेति श्लोकेन शरीरगतजीवात्मैक्यमहमर्थे परमात्मनीति  
न मन्तव्यमित्याशयेनाह अहमिति । ‘सर्वभूतहिते रतः’ इत्यादिप्रसिद्ध्या भूतशब्देन जीवात्मनां  
ग्रहणात् पुनः आत्मपदं न तदर्थकमिति भावः । विनेति । मया विनेत्यस्य, मां विहाय, मत्सा-  
हित्यहीनतयेत्यर्थः । न केवलं भेदशास्त्राविरोध-स्वोक्तिस्वरसाभ्याम् ; प्रकरणादप्ययमेवार्थ इत्याह  
भगवदिति । तेजः संकल्पः ।

अथ महापूर्वपक्षे ‘दोषश्चे’त्यादिनोक्तं निरसितुमनुवदति यदपीति । जीवैक्यानुप-  
पत्त्येति श्रुत्यर्थापत्तिरुक्ता । जीवेश्वरयोर्विरुद्धभर्माक्रान्तयोरैक्यश्रवणं धर्ममिथ्यात्वेन स्वरूपमालशे-

गतजीवैक्यानुपपत्त्या च । सा तु न सती ; भ्रान्तिबाधयोर्योगात् । नाप्यसती ; ख्याति-  
बाधयोश्चायोगात् । अतः कोटिद्वयविनिर्मुक्तेयमविद्येति तत्त्वविदः—इति—तदयुक्तम्—

सा हि किमाश्रित्य भ्रमं जनयति ? न तावत् जीवमाश्रित्य ; अविद्यापरिकल्पित-  
त्वात् जीवभावस्य । नापि ब्रह्माश्रित्य ; तस्य स्व[यं]प्रकाशज्ञानस्वरूपत्वेनाविद्याविरोधि-  
त्वात् । सा हि ज्ञानवाध्याऽभिमता ।

“ज्ञानरूपं परं ब्रह्म तन्निवर्त्यं मृषात्मकम् । अज्ञानं चेत् तिरस्कुयात् कः प्रभुस्तन्निवर्तने ॥  
ज्ञानं ब्रह्मेति चेत् ज्ञानमज्ञानस्य निवर्तकम् । ब्रह्मवत् तत्प्रकाशत्वात् तदपि ह्यनिवर्तकम् ॥  
ज्ञानं ब्रह्मेति विज्ञानमस्ति चेत् स्यात् प्रमेयता । ब्रह्मणोऽननुभूतित्वं त्वदुक्त्यैव प्रसज्यते ॥”

ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेति ज्ञानं तस्या अविद्याया बाधकम्, न स्वरूपभूतं ज्ञानमिति चेत्  
न—उभयोरपि ब्रह्मस्वरूपप्रकाशत्वे सति (सत्यपि) अन्यतरस्याविद्याविरोधित्वम्,  
अन्यतरस्य नेति विशेषानवगमात् । एतदुक्तं भवति—ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेत्यनेन ज्ञानेन  
ब्रह्मणि यः स्वभावोऽवगम्यते, स ब्रह्मणः स्वयंप्रकाशत्वेन स्वयमेव प्रकाशत इति अविद्या-  
विरोधित्वे न कश्चिद्विशेषः स्वरूपतद्विषयज्ञानयोः इति । किं च—अनुभवस्वरूपस्य  
ब्रह्मणोऽनुभवान्तराननुभाव्यत्वेन भवतो न तद्विषयं ज्ञानमस्ति । अतो ज्ञानमज्ञानविरोधि  
चेत्, स्वयमेव विरोधि भवतीति नास्याः ब्रह्माश्रयत्वसंभवः । शुक्त्यादयस्तु स्वया-  
थात्म्यप्रकाशे स्वयमसमर्थाः स्वाज्ञानाविरोधिनः ; तन्निवर्तने च ज्ञानान्तरमपेक्षन्ते । ब्रह्म  
तु स्वानुभवसिद्धस्वयाथात्म्यमिति स्वाज्ञानविरोध्येव ; तत एव निवर्तकान्तरं च नापेक्षते ।

अथोच्येत—‘ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वज्ञानमज्ञानविरोधि’ इति । न । इदं ब्रह्म-  
व्यतिरिक्तमिथ्यात्वज्ञानं किं ब्रह्मयाथात्म्याज्ञानविरोधि, उत प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानविरो-

षणेन निर्वाह्यम् ; तन्मिथ्यात्वञ्च दोषायत्तमिति दोषकरूपेति भावः । भ्रान्तिबाधयोर्योगात् ;  
अविद्यायाः सत्त्वे तद्विषयज्ञानं न भ्रान्तिर्भवेत्, बाधश्च न स्यादित्यर्थः । ख्यातिबाधयोश्चेति ।  
असिद्धं शशविषाणं न सत्त्वेन ख्यायते, न च ख्यातिपूर्वं बाध्यत इति भावः । कीटीति ; सद-  
सद्रूपेत्यर्थः । अथ सप्तविद्यानुपपत्तिप्रदर्शनम् । तत्कमसंग्रह एवम्—

आश्रयोऽस्यास्तिरोधिः स्वरूपं सदसदन्यता । मानं निवर्तकञ्चैवं निवृत्तिर्नोपपद्यते ॥ इति ।  
इमा अनुपपत्तीः सप्त प्रपञ्चशिष्यन् आह तदयुक्तमिति । प्रथमामाश्रयानुपपत्तिमाह सा हीति ।  
भगवन्माथमुनिकारिकाः ज्ञानेत्यादयः । ब्रह्मेति कर्म । ज्ञानं ब्रह्म निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म ।  
चेदित्यस्य, निवर्तकं चेदित्यन्वयः । तदुपरि नेति खण्डनमध्याहार्यम् । उत्तरश्लोकौ व्याख्याति ज्ञाने-  
त्यादिना । वृत्तिज्ञानमधिकप्रकाशकमिति मतिमपाकर्तुमाह एतदुक्तं भवतीति । ब्रह्मातिरिक्तप्रकाशकत्वे  
तत्त्वज्ञानत्वहानिः । प्रकाशितस्य सर्वस्य ब्रह्मत्वे स्वयम्प्रकाशब्रह्माविशेष इति भावः ।

सत्यत्वरूपाज्ञानेति । ज्ञानस्याज्ञानविरोधित्वमेव दृष्टम्, न वस्तुविरोधित्वमित्यत्र सत्यत्वा-

धीति विवेचनीयम् । न तावत् ब्रह्मयाथात्म्याज्ञानविरोधिः अतद्विषयत्वात् । ज्ञानाज्ञान-  
योरेकविषयत्वे(त्वेन) हि विरोधः । प्रपञ्चमिथ्यात्वज्ञानं तत्सत्यत्वरूपाज्ञानेन विरुध्यते ।  
तेन प्रपञ्चसत्यत्वरूपाज्ञानमेव बाधितमिति ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं तिष्ठत्येव ॥ ब्रह्मस्वरूपाज्ञानं  
नाम तस्य सद्वितीयत्वमेव । तत्तु तद्व्यतिरिक्तस्य मिथ्यात्वज्ञानेन निवृत्तम् । स्वरूपं तु  
स्वानुभवसिद्धमिति चेत्—न—ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वरूपं स्वानुभवसिद्धमिति तद्विरोधि-  
सद्वितीयत्वरूपाज्ञानं तद्बाधश्च न स्याताम् ॥ अद्वितीयत्वं धर्म इति चेन्न—अनुभव-  
स्वरूपस्य ब्रह्मणोऽनुभाव्यधर्मविरहस्य भवतैव प्रतिपादितत्वात् । अतो ज्ञान[स्व]रूपस्य  
ब्रह्मणो विरोधादेव नाज्ञानाश्रयत्वम् ।

किञ्च—अविद्यया प्रकाशैकस्वरूपं ब्रह्म तिरोहितमिति वदता स्वरूपनाश एवोक्तः  
स्यात् । प्रकाशतिरोधानं नाम प्रकाशोत्पत्तिप्रतिबन्धः, विद्यमानस्य विनाशो वा ।  
प्रकाशस्यानुत्पाद्यत्वाभ्युपगमेन प्रकाशतिरोधानं प्रकाशनाश एव ॥

अपि च निर्विषया निराश्रया स्व[यं]प्रकाशेयमनुभूतिः स्वाश्रयदोषवशादनन्ताश्रयम-  
नन्तविषयमात्मानमनुभवतीत्यत्र किमयं स्वाश्रयदोषः परमार्थभूतः, उतापरमार्थभूत इति  
विवेचनीयम् । न तावत् परमार्थः, अनुभ्युपगमात् । नाप्यपरमार्थः । तथा सति [हि]  
द्रष्टृत्वेन वा दृश्यत्वेन वा दृशिन्त्वेन वाऽभ्युपगमनीयः । न तावद् दृशिः, दृशिस्वरूपभेदा-  
नभ्युपगमात् ; अत्राधिष्ठानभूतायास्तु साक्षाद्दृशेः माध्यमिकपक्षप्रसङ्गेनापारमार्थ्यानभ्यु-

देरज्ञानविक्षेपरूपत्वेनाज्ञानकार्यतया कार्यकारणयोरैक्येन तन्निरोधित्वमेवेति परोत्तरम् ; तदा  
विष्कर्तुमज्ञानपदम् । सद्वितीयत्वमेवेति । स्वरूपाज्ञानं नाम तदद्वितीयत्वाज्ञानमेव । ब्रह्मव्यति-  
रिक्तमिथ्यात्वज्ञानं नाम तदद्वितीयत्वज्ञानमेव । तेन स्वरूपाज्ञानं निवर्तते ; तदज्ञानकार्यसद्वितीय-  
त्वकल्पनासिद्धं सद्वितीयत्वमपि तदज्ञानमेवेति तन्निवृत्तिरपि भवतीति भावः । अद्वितीयत्वं स्वरूपं  
वा धर्मो वेति विकल्प्य दृष्यति नेति ।

आश्रयानुपपत्तिरुक्ता ; तिरोधानानुपपत्तिमाह किञ्चेति । प्रकाशतिरोधानमिति । वस्तुति-  
रोधानं नाम वस्तुनेन्द्रियसंनिकर्षप्रतिबन्धः, वस्तुविषयकप्रकाश(ज्ञान)प्रतिबन्ध एव वा । ब्रह्मणश्च  
ज्ञानाविषयत्वात् प्रकाशतिरोधानमेव ब्रह्मतिरोधानमिति निष्कृष्यैवमुक्तम् । ब्रह्मविषयकवृत्तिज्ञान-  
प्रतिबन्धः तिरोधानमित्यपि न भवति । आदावन्तःकरणादिरूपवृत्तिज्ञानं कारणाभावादेव तदनुदयात्  
अविद्यायाः प्रतिबन्धकत्वाप्रसक्तेः । उपरि प्रमाणानुपपत्तिमध्ये, ' तिरोधानहेतुभूतमेतदज्ञानं  
स्वयमनुभूतं सत् ब्रह्म तिरस्करोति, ब्रह्म तिरस्कृत्य स्वयमनुभवविषयो भवति ' इति विकल्प्य  
करिष्यमाणं दूषणजातमप्यत्र तिरोधानानुपपत्तावाकृष्यानुसंधेयम् ।

अथ स्वरूपानुपपत्तिमाह अपिचेति । दोषः परमार्थोऽपरमार्थो वा ; आद्ये ब्रह्म वाऽन्यद्वा ;  
अन्ये दृशिर्वा द्रष्टा वा दृश्यं वेति विकल्प्य स्वरूपदूषणमनुसंधेयम् । भेदानभ्युपगमात् ; पार-

पगमाच्च । द्रष्टृदृश्ययोस्तदवच्छिन्नाया दृशेश्च काल्पनिकत्वेन मूलदोषान्तरापेक्षया अनवस्था स्यात् ॥ अथैतत्परिजिहीर्षया परमार्थसती अनुभूतिरेव ब्रह्मरूपा दोष इति चेत्—ब्रह्मैव चेत् दोषः, प्रपञ्चदर्शनस्यैव तत् मूलं स्यात् ; किं प्रपञ्चतुल्याविद्यान्तरपरिकल्पनेन ? ब्रह्मणो दोषत्वे सति तस्य नित्यत्वेनानिर्मोक्षश्च स्यात् । अतः यावत् ब्रह्मव्यतिरिक्तपारमार्थिक-दोषानभ्युपगमः, न तावत् आन्तरूपपादिता भवति ॥

अनिर्वचनीयत्वं च किमभिप्रेतम् । सदसद्विलक्षणत्वमिति चेत्, तथाविधस्य वस्तुनः प्रमाणशून्यत्वेन अनिर्वचनीयतैव स्यात् । एतदुक्तं भवति—सर्वं हि वस्तुजातं प्रतीतिव्यवस्थाप्यम् । सर्वा च प्रतीतिः सदसदाकारा । सदसदाकारायास्तु प्रतीतेः सदसद्विलक्षणं विषय इत्युभयपगम्यमाने सर्वं सर्वप्रतीतेर्विषयस्यात्—इति ।

अथ स्यात्—

वस्तुस्वरूपतिरोधानकरम् आन्तरबाह्यरूपविविधाध्यासोपादानं सदसदनिर्वचनीयम् अविद्याऽज्ञानादिपदवाच्यं वस्तुयाथात्म्यज्ञाननिवर्त्य ज्ञानप्रागभावातिरेकेण भावरूपमेव मार्थिकब्रह्मरूपदृश्यतिरिक्तं दृशिशब्दमुख्यार्थास्वीकारादित्यर्थः । ब्रह्मरूपदृशिरैवास्तु इति चेत् न ; अपारमार्थिकविकल्पो ह्ययमित्याह भ्रमेति । अमुख्य वृत्तिरूपं दृशिपक्षं द्रष्टादिपक्षसमुच्चयेन दृषयति द्रष्टृति । काल्पनिकत्वेनेत्येतदनन्तरम्, प्रकृतदोषस्य द्रष्टृत्वे दृश्यत्वे आश्रयविषयावच्छिन्न-दृशिरूपत्वे वेति शेषः । जडस्याहङ्कारस्य द्रष्टृत्वं जडायाः वृत्तेरवच्छिन्नदृशित्वञ्चाद्वैतीष्टमिति प्रकृताविद्यायामपि दृश्यत्ववत् द्रष्टृत्वदृशित्वशिरसोरप्युद्भावनम् । एतत्परिजिहीर्षया—अनवस्थापरि-हाराय । दोषः अविद्यारूपस्य प्राक्स्वीकृतदोषस्य कल्पको दोषः । एवं तर्हि प्रथमदोषोऽपि मास्त्वित्याह ब्रह्मेति । एवं दोषारूपधर्मिस्वरूपानुपपत्तिरुक्ता ।

अथानिर्वचनीयत्वानुपपत्तिमाह । अनिर्वचनीयत्वञ्चेति । ननु ख्यातिभ्रान्तिबाधायोगात् सद-सदनिर्वचनीयत्वं पूर्वमुक्तमिति कथं प्रमाणाभावः इत्यत्रोपपादयति एतदुक्तमिति । लोके प्रतीतिः, अस्तीति वा नास्तीति वा भवति; न विलक्षणा । एवञ्च प्रमाणेनानिर्वचनीयं अस्तीति ज्ञाप्यते वा, नास्तीति ज्ञाप्यते वा । आद्ये सत्त्वमेव ; अन्त्ये चासत्त्वम् । किञ्चिद्रूपेण सत्त्वे च नासत्त्वम् ; अन्यरूपेणासत्त्वसमुच्चये च सदसत्त्वमेव ; न विलक्षणत्वमिति भावः । सदसदाकारा—इदं सदिति वा, इदमसदिति वा आकार-वती । सदसदाकारायाः सदसदन्यतराकारं नियमेन भजन्त्याः । अनुलिखितस्यापि विषयत्वे घटादिप्रतीतिरपि पटादिविषयिणी स्यादिति भावः । अथ यदि नित्यसद्विलक्षणं नित्यासद्विलक्षणञ्चेत्यर्थः, तर्हि किञ्चित्कालसत्त्वकिञ्चित्कालासत्त्वोभयवदित्यर्थे पर्यवसानात् सदसत्त्वमेव । प्रतीतिश्च सदसदा-कारेति प्रतीतिकालेऽप्यभावरूपबाधो नैव भवेत् । बाधे त्वसत्त्वमेवेति न सदसद्विलक्षणत्वम् । शेष-मनुमानप्रमाणानुपपत्त्यनन्तरवक्ष्यमाणा अनिर्वचनीयानुपपत्तौ ।

अथ प्रमाणानुपपत्तिं वक्तुं विस्तरेण प्रमाणोपपत्तिमनुवदति अथ स्यादिति । अस्य इति निरवध

किंचिद्वस्तु प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रतीयते । तदुपहितब्रह्मोपादानश्च अविकारे स्वप्रकाशचिन्मात्रवपुषि तेनैव तिरोहितस्वरूपे प्रत्यगात्मनि अहङ्कारज्ञानज्ञेयविभागरूपोऽध्यासः । तस्यैवावस्थाविशेषेण अध्यासरूपे जगति ज्ञानबाध्यसर्परजतादिवस्तु-तत्तज्ज्ञानरूपा(पोऽ)-ध्यासोऽपि जायते । कृत्स्नस्य मिथ्यारूपस्य तदुपादानत्वं च मिथ्याभूतस्यार्थस्य मिथ्याभूतमेव कारणं भवितुमर्हतीति हेतुबलादवगम्यते ।

कारणाज्ञानविषयं प्रत्यक्षं तावत्—‘अहमज्ञः, मामन्यं च न जानामि’ इत्य-परोक्षावभासः । अयं तु न ज्ञानप्रागभावविषयः । स हि षष्ठप्रमाणगोचरः । अयं तु अहं सुखीतिवदपरोक्षः । अभावस्य प्रत्यक्ष[गोचर]त्वाभ्युपगमेऽपि अयमनुभवो नात्मनि ज्ञानाभावविषयः ; अनुभववेलायामपि ज्ञानस्य विद्यमानत्वात् ; अविद्यमानत्वे ज्ञानाभाव-प्रतीयनुपपत्तेश्च । एतदुक्तं भवति—अहमज्ञ इत्यस्मिन् अनुभवे अहमिति आत्मनोऽभाव-धर्मितया, ज्ञानस्य च प्रतियोगितयाऽवगतिरस्ति वा, न वा । अस्ति चेत्, विरोधादेव न

मित्यन्तेनान्वयः । पञ्चपादिकाविवरणाद्यनुवाद इह । तदुपहितब्रह्मेति ; अज्ञानविशिष्टब्रह्मेत्यर्थः । वैशिष्ट्यमाश्रयतया वा विषयतया वेत्यन्यदेतत् । अवस्थाविशेषेणेत्यस्य जायत इत्यत्रान्वयः । तस्य पञ्च-बाज्ञानमिति तूलाज्ञानमिति च नाम । ननु वक्ष्यमाणप्रत्यक्षानुमानाभ्यां तत्सिद्धावपि तस्य जगदुपादानत्वं न सिद्धयतीत्यत्राह कृत्स्नस्येति । कारणाज्ञानेति । यत् कारणमिष्टम्, तदेवाज्ञानमिति प्रत्यक्षविषयः, नान्यदिति भावः । अज्ञः इत्यनेन आत्माज्ञानापरपर्यायब्रह्माज्ञानग्रहणमिति विशदयितुं मामित्यादि तद्विवरणम् । ननुल्लेखात् स्वरसतो भावरूपाज्ञानविषयकत्वाददर्शनात् उपपत्त्या तत्समर्थनमारभते अयंत्विति । षष्ठप्रमाणम्—अनुपलब्धिः । अभावस्य प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमेपीति ; षष्ठप्रमाणस्याभा-वारूपस्यापि इन्द्रियवत् प्रत्यक्षकरणत्वाभ्युपगमेऽपीति, षष्ठप्रमाणास्वीकारेण अभावरूपप्रमेयस्येन्द्रिय-जन्यप्रत्यक्षविषयत्वाभ्युपगमेपीति वाऽर्थः । नन्वेकविषयकज्ञानसत्त्वेपि अन्यविषयकज्ञानाभावप्रतीतौ को दोष इत्यत्रानुपपत्तिं विशदयति एतदिति । अहमज्ञ इत्यस्य अहं न जानामीति ह्यर्थः । तत्र प्रतीतौ आत्मा अहमिति धर्मितया भासते ; ज्ञानश्च प्रतियोगितया । एवं सति कथं ज्ञानाभावः । न भासते चेत्—कथमेवमाकारतेत्यर्थः ।

एवम् अहमज्ञ इत्यनुभवस्यापि ज्ञानत्वात् तस्मिन् सति ज्ञानाभावः कथम् । तदभावे च तदनुभवः कथमित्यपि द्रष्टव्यम् । न च एकविषयकज्ञानेऽप्यन्यविषयकज्ञानाभावो भवतीति वाच्यम्—अज्ञ इति ज्ञानसामान्याभावस्यैवोक्ततया तदयोगात् । अज्ञ इत्यस्य, मामन्यश्च न जानामीति विवरण-रीत्याऽपि ज्ञानाभावानुभवासंभव एव ; अहमिति धर्मिज्ञानात् मदर्थज्ञानस्य, ज्ञानरूपप्रतियोगिग्रहात् तस्य ज्ञानस्यैव मदन्यतया मदन्यज्ञानस्य च सत्त्वात् ; ज्ञानरूपप्रतियोगिनश्च विषयं विना भाना-योगेन मां मदन्यश्चेत्युक्तविषयाणामपि ज्ञेयतया तज्ज्ञाने सति तज्ज्ञानाभावायोगाच्च । एवमभाव-ज्ञाने प्रतियोगिज्ञानादेः कारणत्वादपि न ज्ञानाभाव इति । अभावज्ञाने धर्मिज्ञानं प्रतियोगिज्ञानश्च

ज्ञानाभावानुभवसंभवः । नो चेत्, धर्मप्रतियोगिज्ञानसव्यपेक्षो ज्ञानाभावानुभवः सुतरां न संभवति । ज्ञानाभावस्यानुमेयत्वे अभावाख्यप्रमाणविषयत्वे चेयमनुपपत्तिः समाना । अस्याज्ञानस्य भावरूपत्वे धर्मप्रतियोगिज्ञानसद्भावेऽपि विरोधाभावात् अयमनुभवो भावरूपाज्ञानविषय एवाभ्युपगन्तव्यः— इति ।

ननु च—भावरूपमप्यज्ञानं वस्तुयाथात्म्यावभासरूपेण साक्षिचैतन्येन विरुध्यते ॥ मैवम्—साक्षिचैतन्यं न वस्तुयाथात्म्यविषयम्; अपि तु अज्ञानविषयम्; अन्यथा मिथ्यार्थावभासानुपपत्तेः । न ह्यज्ञानविषयेण ज्ञानेनाज्ञानं निवर्त्यते इति न विरोधः ॥ ननु चेदं भावरूपमप्यज्ञानं विषयविशेषव्यावृत्तमेव साक्षिचैतन्यस्य विषयो भवति । स विषयः प्रमाणा[न]धीनसिद्धिरिति कथमिव साक्षिचैतन्येनास्मदर्थव्यावृत्तमज्ञानं विषयी-

कारणम्, तयोर्भावे च नाभावानुभव इति सव्यपेक्ष इत्यत्र विवक्षितम्; अभावानुभवः धर्मिविषय-  
कत्वप्रतियोगिविषयकत्वे विना न संभवतीति च । नन्वपरोक्षत्वायोगे परोक्षतैव, अहं मां न  
जानामीत्यस्यास्तु इत्यत्राह—ज्ञानाभावस्येति । तर्हि ज्ञानाभावरूपपदार्थ एव कथं सिद्धयतीति  
चेन्न—वर्तमानतया ग्रहणायोगेपि अतीततया ज्ञानाभावस्यानुमानादिगम्यत्वात् । प्रतियोगीति ।  
ज्ञानाभाव प्रतियोगीत्यर्थः । विरोधाभावादिति । तस्य तदभावेन साकं विरोधः, नानेनेति भावः ।

ननु भावरूपत्वादज्ञानस्य ज्ञानेनाविरोधे अज्ञाननिवृत्तिः कदापि न स्यात् । अतो यद्विषय-  
कमज्ञानम्, तद्विषयकज्ञानं तन्निवर्तकमिति विरोध एष्टव्यः । प्रकृते च भावरूपमज्ञानमात्मयाथा-  
त्म्यविषयकाज्ञानमेव । अहमज्ञ इत्यज्ञानस्य प्रत्यक्षाता च तस्य साक्षिभास्यत्वात् । साक्षि च  
चैतन्यं स्वयम्प्रकाशत्वात् आत्मयाथात्म्यावभासरूपम् । तथाच तस्मिन् सति कथं तदज्ञानमिति  
शङ्कते ननु चेति । न वस्तुयाथात्म्यविषयमिति । स्वयम्प्रकाशतया आत्मरूपवस्त्वव-  
भासरूपत्वेऽपि न तथाथात्म्यावभासरूपमित्यर्थः । अथवा तस्य स्वयम्प्रकाशत्वेपि वस्तुयाथात्म्यविष-  
यकवृत्तिरूपं तन्न भवति; वृत्तेरेवाज्ञानविरोधित्वमिष्यत इति । अन्यथा—याथात्म्यविषयकत्वे ।  
स्वरूपात्मकज्ञानस्यापि स्वयम्प्रकाशतया अज्ञानविरोधित्वे अज्ञानप्रसक्त्यभावेन मिथ्याभूतजगत्प्रती-  
त्यसंभवापत्तेः वृत्तेरेव याथात्म्यविषयकत्वं विरोधित्वञ्छेप्यत इति भावः ।

ननु न जानामीत्यस्य ज्ञानाभावविषयकत्वे भावरूपाज्ञानविषयकत्वे वा, किमिति विषयापे-  
क्षाया वर्तमानत्वात् विषयावच्छिन्नमेवाज्ञानं साक्षिभास्यं वाच्यम् । वस्तुयाथात्म्यमेवाज्ञानविषयः ।  
याथात्म्यञ्च वृत्तिज्ञानविषय इष्यते । वृत्तेश्च प्रमाणजन्यतया स विषयः प्रमाणाधीनसिद्धिकः । यावच्च  
प्रमाणं तत्र न प्रवर्तते, तावत् तद्विषयवृत्त्यभावात् तस्य विषयस्याभावे तदवच्छिन्नमज्ञानं न साक्षि-  
भास्यम्, विशेषणज्ञानाभावात् । अतः कथम्, अहं मां न जानामीति प्रत्यक्षमिति शङ्कते ननु चेद-  
मिति । विषयविशेषव्यावृत्तं वस्तुयाथात्म्यरूपविषयावच्छिन्नम् । प्रमाणाधीनसिद्धिः प्रमाणजन्य-  
वृत्तिविषयः । अस्मदर्थव्यावृत्तम्=आत्मयाथात्म्यावच्छिन्नतया । वस्तुयाथात्म्यविषयकवृत्त्यभावेऽपि

क्रियते ॥ नैष दोषः । सर्वमेव वस्तुजातं ज्ञाततया अज्ञाततया वा साक्षिचैतन्यस्य विषयभूतम् । तत्र जडत्वेन ज्ञाततया सिध्यत एव प्रमाणव्यवधानापेक्षा । अजडस्य तु

स्वयम्प्रकाशं वस्तु स्वरूपत एवाज्ञानविशेषणं भवतीतीष्यत इत्याशयेन परिहरति नैष इति । साक्षि-विषयविशेषणं वृत्तिज्ञानाभावेऽपि भासते चेत्, घटादिकमपि भासतामिति शंकां परिहरन् उपपादयति सर्वमिति । साक्षिभास्यमेव सर्वम् । परं तत्र प्रत्यग्बस्तु अज्ञानविशेषणतया-अज्ञाततया साक्षिभास्यम् ; घटादिकं तु अहं घटज्ञानवानित्येवं ज्ञाने साक्षिभास्ये तद्विशेषणतया-ज्ञाततया तद्भास्यम् । तत्र घटादिजडविषये प्रमाणापेक्षायामपि अज्ञानविशेषणतया स्वयम्प्रकाशात्मभावेन न तदपेक्षेति ।

इत्थं भाष्ययोजना च घटादेरज्ञानविषयत्वाभावपक्षेण । पञ्चपादिकाकृता प्रत्यग्बस्तुविषय-कमेवाज्ञानं स्वीकृतम् ; न तु घटादिजडविषयकम् ; जडस्यापरमार्थतया तद्विषयाज्ञानस्य दोषत्वा-योगात् ; जडस्य प्रामाण्यप्रसरणसमय एव ज्ञेयतया तदभावकाले कारणाभावादेव तज्ज्ञानाभावसमर्थन-संभवात् जडावारकस्याज्ञानस्यानावश्यकत्वाच्च । आत्मा तु स्वप्रकाश इति तत्र विपरीतभ्रमप्रसक्त्य-भावे जगदसिद्ध्या तदाच्छादकमज्ञानमावश्यकमिति । अतो वस्तुजातमित्यस्य विमज्ज्य ज्ञाततया-ज्ञाततया वेत्यत्र संगमनमिति ।

अन्योऽपि पक्षः—“जडेषु वस्तुषु तत्स्वरूपावभासं न प्रतिबध्नाति” इत्येतत्पूर्वोत्तरग्रन्थः पञ्चपादिकायामपि जडस्याप्यज्ञानसंबन्धं दर्शयत्येव । अज्ञानस्यानात्मविषये आच्छादकत्वाभावेऽपि तद्विषयकत्वमिष्यत एव । जडं प्रति अज्ञानस्याच्छादकत्वाभावेऽपि घटाद्यवच्छिन्नचैतन्यं प्रति आच्छादकत्वस्वीकारात् घटादेरप्याच्छाद्यकोटिनिविष्टत्वादपि घटादेरज्ञानविषयत्वमक्षतम् । एवं विवरणव्याख्यानतत्त्वदीपनमतम् । एतदनुरोधेन ननु चेदमित्यादिप्रकृतभाष्ययोजना चैवम्—ननु भावरूपमप्यज्ञानं घटपटादिविषयं वा आत्मयाथात्म्यविषयं वा तत्तद्विषयावच्छिन्नमेव साक्षिभास्यम् ; विषयानुपरक्ताज्ञानभानस्यानानुभविकत्वात् । स सर्वोऽपि विषयः प्रमाणाधीनवृत्तिग्राह्यः आत्मयाथात्म्यस्यापि तथात्वस्योक्तत्वात् । एवञ्च तत्तद्विषयवृत्तिसत्त्वे तदज्ञानं विरोधान्न भवति । वृत्तसत्त्वे च विषयाभानात् तत्तदवच्छिन्नाज्ञानं न साक्षिणा भास्येतेति चेन्न-घटं जानामि, आत्मानं जानामीत्येवं सर्वं वस्तु ज्ञाततया साक्षिभास्यम् ; एवं घटं न जानामि, मां न जानामीत्येवमज्ञात-तयाऽपि । साक्षिभास्यवृत्तिज्ञानविशेषणत्वं तद्भास्यज्ञानविशेषणत्वं सर्वस्याप्यस्येव । तत्र वृत्ति-ज्ञानविशेषणतया भावे प्रमाणापेक्षा । यथा परमाण्वादेरप्रत्यक्षत्वेऽपि परमाणुज्ञानं भेदस्तीति मानस-प्रत्यक्षविषयज्ञानद्वारा परमाणोरपि प्रत्यक्षभास्यत्वं तार्किकेष्टम्, तथा साक्ष्यभास्यस्यापि घटादेर्वृत्ति-विशेषणतया तद्भास्यत्वमिति तत्र प्रमाणापेक्षा । अज्ञानविशेषणतया कस्यचिद्ज्ञाने च नैव प्रमाणापेक्षेति ।

भाष्ये प्रमाणानधीनसिद्धिरिति पाठश्चेत्, प्रमाणाधीनसिद्धेरिदानीमभावात् कथमज्ञान-विशेषणत्वमित्यर्थः । प्रमाणाधीनसिद्धिरिति पाठः पञ्चपादिकाविवरणानुगुणः । प्रमाणेनैव वेद्यः स

प्रत्यग्वस्तुनः स्वयंसिध्यतो न प्रमाणव्यवधानापेक्षेति सदैवाज्ञानस्य व्यावर्तकत्वेनावभासो युज्यते । तस्मात् न्यायोपबृंहितेन प्रत्यक्षेण भारूपमेवाज्ञानं प्रतीयते ॥

तदिदं भावरूपमज्ञानमनुमानेनापि सिध्यति -- विवादाध्यासितं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावव्यतिरिक्त-स्वविषयावरण-स्वनिवर्त्य-स्वदेशगतवस्त्वन्तरपूर्वकम् ; अप्रकाशि-

विषयः ; प्रमाणञ्च नेदानीमिति भावः । अस्मदर्थव्यावृत्तमिति । प्रकृताभिप्रायेण प्रयुक्तमस्मदर्थपदं जडावच्छिन्नाज्ञानभानायोगस्यापि शङ्कितव्यत्वात् जडस्याप्युपलक्षकम् । अस्मत्संबन्धी अर्थः=तथा-  
थास्यं तत्र कल्पितो घटादिश्चेति वा तदर्थः । ज्ञाततयेति । ज्ञाततायाः ज्ञानजन्यत्वात् वृत्त्यभावे ज्ञाततया ग्रहणमशक्यम् ; अज्ञाततायाश्च कारणनिरपेक्षत्वात् न तत्र प्रमाणाद्यपेक्षेति । तत्रेत्यादेरय-  
मर्थः—जडमजडं वा अज्ञानविशेषणतया प्रमाणनिरपेक्षमेव साक्षिभास्यम् । ज्ञाततया सिद्धयच्चे, साक्षिभास्यत्वे जडविषये प्रमाणापेक्षा । अजडविषये अयमहमस्मि, अहं मां जानामीति भानं वृत्तिं विना साक्षिमात्रेणापि भवति ; स्वरूपस्वयम्प्रकाशत्वस्येष्टत्वात् । याथास्यभाने तु स्याद् वृत्त्य-  
पेक्षा । एवं ज्ञाततया भाने वैषम्यसत्त्वेपि अज्ञानविशेषणतयाऽवभासः सदैव युज्यते, कारणपेक्षा-  
विरहात् । अतो भावरूपाज्ञानपक्षे मामन्यच्च न जानामीति अज्ञानविशेषणतया आत्मनः अन्यस्य सर्वस्य च भानं घटत एवेति ।

एवं प्रत्यक्षविषये स्थाणुर्वा पुरुषो वेति विवादे उपपत्त्याऽन्यतरविषयकत्वनिर्णयवत्  
इहापि उपपत्तिसहिनेन अहमज्ञ इति प्रत्यक्षेण भावरूपाज्ञाननिर्णय इति साधितम् । अथानुमा-  
नमपि विवरणोक्तमाह तदिदमिति । विवादाध्यासितं विवादागतम् ; प्रकृतसाध्यवत्त्वविवाद-  
विषयभूतमित्यर्थः । सर्वं प्रमाणज्ञानं न पक्षः, किंतु तत्रतत्र प्रथमज्ञानमात्रमिति ज्ञापनायेदं दलम् ।  
द्वितीयादिज्ञानस्यापि ग्रहणे तु तत्र साध्याभावाद् बाधः, हेत्वभावात् भागासिद्धिश्च स्याताम् ।  
प्रमाणज्ञानं प्रमाभूतज्ञानमित्यर्थः । शुक्तिरजतज्ञानादिरूपभ्रमस्य अज्ञाननिवर्तकत्वानङ्गीकारात्  
तद्वारणाय प्रमाणेति । शुक्तिरजतवत् जगतोऽपि मिथ्यात्वात् तज्ज्ञानमप्यज्ञाननिवर्तकं न भवेदिति  
चेत्—इष्टमिदं जडविषयकमज्ञानं नास्तीति वदतामद्वैतिनाम् । तदा च अखण्डाकारब्रह्मतत्त्वज्ञान-  
रूपवृत्तिमात्रं पक्षः स्यात् । घटादिविषयेऽप्यज्ञानमस्तीति प्रागुक्तमते च तत्प्रमाऽपि पक्ष एव ।  
साध्यश्च वस्त्वन्तरं भावरूपाज्ञानम् । ज्ञानप्रागभावमादाय सिद्धसाधनवारणाय व्यतिरिक्तान्तं तद्वि-  
शेषणम् । स्वोत्पादकादृष्टम्, स्वप्रतिबन्धकादृष्टादाय तद्दोषापत्तिरिति क्रमेण आवरणत्व-निवर्त्य-  
त्वरूपविशेषणे । घटप्रमया पुरुषनिष्ठाज्ञानस्येव घटगताया अज्ञातताया अपि निवर्तनात् सिद्धसाधन-  
मेवेति स्वदेशगतस्वरूपं चतुर्थं विशेषणम् । स्वदेशगतं स्वसमानाधिकरणम् । प्रागभावातिरि-  
क्तत्वेऽप्यभावान्तरं स्यादिति भ्रमवारणाय वस्त्वन्तरेति । प्रतियोगिज्ञाननिरपेक्षत्वादिरूपवैलक्षण्य-  
ज्ञापनाय अन्तरेति निर्देशः । अर्थप्रकाशकस्वरूपहेतोर्धारावाहिकद्वितीयादिज्ञानेष्वपि सत्त्वात् प्रथम-  
ज्ञानेनैवाज्ञानस्य निवृत्ततया तेषामज्ञाननिवर्तकत्वात् तत्र व्यभिचार इति अप्रकाशितेति अर्थविशेष-

तार्थप्रकाशकत्वात् ; अन्धकारे प्रथमोत्पन्नप्रदीपप्रभावत् इति ।

आलोकाभावमात्रं वा रूपदर्शनाभावमात्रं वा तमः ; न द्रव्यान्तरम् (द्रव्यम्) । तत् कथं भावरूपाज्ञानसाधने निदर्शनतथोपन्यस्यत इति चेत्—उच्यते । बह(हु)लत्वविरलत्वाद्य-  
वस्थायोगेन रूपवत्तया चोपलब्धेर्द्रव्यान्तरमेव तमः— इति निरवद्यमिति—अत्रोच्यते—

“अहमज्ञः, मामन्यं च न जानामि” इत्यत्रोपपत्तिसहितेन केवलेन च प्रत्यक्षेण न भावरूपमज्ञानं प्रतीयते । यस्तु ज्ञानप्रागभावविषयत्वे विरोध उक्तः, स हि भावरूपाज्ञानेऽपि तुल्यः । विषयत्वेनाश्रयत्वेन चाज्ञानस्य व्यावर्तकतया प्रत्यगर्थः प्रतिपन्नो वा, अप्रतिपन्नो वा । प्रतिपन्नश्चेत्—तत्स्वरूपज्ञाननिवर्त्यं तदज्ञानं तस्मिन् प्रतिपन्ने कथमिव तिष्ठति ? अप्रतिपन्नश्चेत्—व्यावर्तकाश्रयविषयज्ञानशून्यमज्ञानं कथमनुभूयेत ? ॥

णम् । उदाहरणमाह अन्धकार इति । प्रभायां साध्यसंगमनं वस्त्वन्तरपदेनान्धकारग्रहणेन कार्यम् । द्वितीयादिप्रभायाः, आलोकमध्ये प्रथमोत्पन्नायाश्च प्रभायाः वस्त्वन्तरनिवर्तकत्वाभावात् ईदृश-  
दृष्टान्तानुधावनम् ।

ननु दृष्टान्ते साध्यवैकल्यम्, तमसोऽभावरूपत्वादित्यत्राह आलोकेति । “भाऽभावस्तमः” इति वैशेषिकसूत्रे । तद्भाष्यव्याख्याता कन्दलीकारः रूपदर्शनाभावस्तम इति मेने । आलोके सत्यपि अन्धादेरन्धकारानुभवात् रूपदर्शनाभावादरणम् । चाक्षुषदर्शनं सर्वं नियमेन रूपविषयकम् । रूपदर्शनमेव रूपिरूपैकार्थसमवेतादिदर्शनरूपं भवति । तादृशस्य रूपदर्शनस्य यत्र देशोऽभावः, तत्र तमः । मात्रपदं सर्वसमतैतदतिरिक्तं भावरूपं न कल्प्यमिति ज्ञापनाय । प्रथमपक्षे स्वप्रागभाव-  
व्यतिरिक्तत्वमपि नास्ति । द्वितीये वस्तुत्वं नास्ति । न भाव इति वक्तव्ये न द्रव्यान्तरमिति कथनं मीमांसकैर्द्रव्यत्वद्रव्यान्तरत्वयोः साधितत्वात् तथानुवादाशयेन । बहलत्वं निषिद्धत्वम् । आदिना विभक्तत्वसंयुक्तत्वपरत्वापरत्वक्रियावत्त्वग्रहणम् । रूपस्यावस्थानन्तर्भावात् पृथक्करणम् ; प्रथमप्रतीततया वा । द्रव्यमेवेति वक्तव्ये द्रव्यान्तरमेवेति कथनं क्लृप्तद्रव्यवैलक्षण्यादद्रव्यमिति शङ्कानुन्मेषाय । नेदम्, ‘तमः परे देव एकीभवती’त्युक्तं मूलतत्त्वम्, स्थूलतमत्वात् । अथापि तत्कार्यपृथ्वीरूपभूतपरिणामविशेष इति भावः । एवं भावान्तराभाववादितया अधिकरणात्मकद्रव्यत्व-  
मुच्यत इत्येव न ; किंतु अन्यदेवेति च ज्ञाप्यते अन्तरपदेन । सिद्धान्तेऽपीदं श्रुतिप्रामाण्यादेवं द्रव्यत्वेनैव मतमिति ज्ञापनाय एवकारः ।

एवमविद्यायां प्रत्यक्षमनुमानश्च संप्रति दर्शिते । मिथ्याभूतस्य मिथ्योपादानकत्वमिति युक्तिरपि प्रत्यक्षानुमानसिद्धस्योपादानत्वसिद्धयर्थं प्राक् दर्शिता । एतत्सर्वनिरसनान्तरमेव महापूर्वपक्षवसरोप-  
न्यस्तश्रुतितदर्थोपत्तिरूपप्रमाणशोधनं कार्यमिति प्रथमत इह प्रतिवक्तुमारभते अत्रोच्यत इति । केवलेन चेति । यथा केवलं न साधकम्, तथोपपत्तिसहितमपीति दृष्टान्तीकरणायेदम् । व्यावर्तकाश्रयविषयज्ञानशून्यमिति ; व्यावर्तकौ यौ आश्रयविषयौ तयोर्ज्ञानेन सहावर्तमान-

अथ विशदस्वरूपावभासोऽज्ञानविरोधी ; अविशदस्वरूपं तु प्रतीयत इति आश्रयविषयज्ञाने सत्यपि नाज्ञानानुभवविरोधः—इति—हन्त तर्हि ज्ञानप्रागभावोऽपि विशदस्वरूपविषयः ; आश्रयप्रतियोगिज्ञानं तु अविशदस्वरूपविषयमिति न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्राभिनिवेशात् ।  
 भावरूपस्याज्ञानस्यापि ह्यज्ञानमिति सिध्यतः प्रागभावसिद्धाविव सापेक्षत्वमस्त्येव ।  
 तथा हि—अज्ञानमिति ज्ञानाभावः, तदन्यः, तद्विरोधी वा । त्रयाणामपि तत्स्वरूपज्ञानापेक्षा

मित्यर्थः । विशिष्टज्ञानस्य विशेषणविशेष्यग्रहणमन्तरेणानुदयादिति भावः । कथमनुभूयेतेति । अज्ञाततया साक्षिमास्यतायां विषयज्ञानं नापेक्षितमित्युक्तं न युक्तम् ; एवं तर्हि अभावप्रतियोगि-  
 ज्ञानविशेषणतया विषयभाने तज्ज्ञानं नापेक्षितमित्येव कल्पनासंभवात् अतिरिक्तवस्तुकल्पना-  
 गौरवस्यायोगात् । यदि च घटपटादीनां ज्ञानाभावेऽप्यज्ञानविशेषणतया भानम्, देशान्तरकाला-  
 न्तरवर्तिसर्वपदार्थविशेषनिर्देशपूर्वकं तदज्ञानव्यवहारः सर्वकर्तव्यः स्यात् । वस्तुभानेऽपि शब्दाज्ञानाद-  
 व्यवहार इति तु न ; वाचकशब्दानामप्यज्ञानविशेषणतया भानात् तत्प्रयोगापत्तेः । अतो ज्ञान-  
 विशेषणत्व इवाज्ञानविशेषणत्वेऽपि तत्तद्ग्रहणापादनं सममेवेति । ज्ञानभावश्यकमिति स्वीकृत्य कृतं  
 प्रकारान्तरेण दोषपरिहारमाशङ्क्य तदपि तुल्यमित्याह अथेति । ननु आश्रयभानमविशदरूप-  
 विषयकमस्तु । अज्ञानविशेषणीभूतस्य विषयस्य केन रूपेण भानम् ? अविशदस्वरूपेणेति चेत्—  
 तर्हि कथं तद्विषयाज्ञानम् । कथञ्चाविशदविषयकाज्ञानस्य विशदावभासेन पश्चाच्चित्रवृत्तिरिति चेत्—  
 उच्यते—प्रतीतिविषयाकारमिन्नस्याकारस्य प्रतीतिविषयमिन्नत्वेन रूपेण विना स्वरूपतोऽज्ञानमेव  
 वस्तुयाथास्त्याज्ञानम् । एवञ्च मिन्नत्वानवच्छिन्नाकारनिष्ठविषयताकाज्ञानवानहमिति वक्तव्यम् ।  
 तादृशविषयताकज्ञानाभाववानहमित्यपि तुल्यरीत्या सुवचमिति वृथैवाज्ञानकल्पनेति भाष्यार्थः । शेषे  
 जिज्ञासादृष्टान्तीकरणपूर्वकपरिमलोक्तिखण्डनावसरे अस्मत्परमार्थभूषणे द्रष्टव्यम् । विशदस्वरूप-  
 विषयः विशदस्वरूपविषयकज्ञानैकनिवर्त्यः । आश्रयेति । अहमित्याश्रयस्य ज्ञानम् अविशदत-  
 द्विषयकम् ; यत्किञ्चिद्रूपावच्छिन्नतद्विषयकमिति यावत् । मां न जानामीति मज्ज्ञानरूपस्य प्रति-  
 योगिनो ज्ञानमपि अविशदमदंशावच्छिन्नज्ञानविषयकम् ; प्रतीतिविषयाकारमिन्नत्वानवच्छिन्ना या  
 मिन्नाकारनिष्ठा विषयता तन्निरूपकज्ञानस्य प्रतियोगितया तादृशज्ञानविषयकमिति यावत् । मा  
 मित्यस्मदर्थे ज्ञातव्या आकाराः ज्ञातमिन्नत्वरूपेणैव गृह्यन्ते, न तु स्वरूपत इति तादृशज्ञानाभाव-  
 वानहमिति ज्ञानं नानुपपन्नमिति भावः । यत्र तु घटविषयकस्मरणात्मकज्ञाने सत्यपि घटसाक्षात्का-  
 राभाववानहमिति ज्ञानम्, तत्र साक्षात्कारस्याभावेपि साक्षात्काररूपप्रतियोगिस्मरणं सुलभमिति न  
 विरोधगन्धोऽपि । अन्यत्राभिनिवेशात्—अभिनिवेशं विना । तद्विषयत्वमेव विशेष इति ।

एवं तावत् भावरूपाज्ञानस्य स्वरूपतो भानेऽपि विषयाद्यवच्छिन्नतया भानं ध्रुवमिति ज्ञाना-  
 भावतौल्यमुक्तम् । अथ तस्याज्ञानस्य ज्ञानघटिततयैव भानमेव वस्तुतोऽस्तीति तत्कल्पनावकाशले-  
 शोऽपि निरभिनिवेशस्य न भवतीत्याह भावरूपस्येति । वेति । ‘तदन्यतद्विरुद्धतदभावेषु नञ्’

अवश्याश्रयणीया । यद्यपि तमस्स्वरूपप्रतिपत्तौ प्रकाशापेक्षा न विद्यते—तथाऽपि प्रकाश-  
विरोधीत्यनेनाऽऽकारेण प्रतिपत्तौ प्रकाशप्रतिपत्त्यपेक्षाऽस्त्येव । भवदभिमतज्ञानं न कदा-  
चित् स्वरूपेण सिध्यति ; अपित्वज्ञानमित्येव । तथा सति ज्ञानाभाववत् तदपेक्षत्वं समानम् ।  
ज्ञानप्रागभावस्तु भवताऽप्यभ्युपगम्यते, प्रतीयते चेत्युभयाभ्युपेतो ज्ञानप्रागभाव एव 'अह-  
मज्ञो मामन्यं च न जानामि' इत्यनुभूयत इत्यभ्युपगन्तव्यम् ।

नित्यमुक्तस्वप्रकाशचैतन्यैकस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवश्च न संभवति, स्वानुभव-  
स्वरूपत्वात् ॥ स्वानुभवस्वरूपमपि तिरोहितस्वरूपमज्ञानमनुभवतीति चेत्—किमिदं तिरो-  
हितस्वरूपत्वम् ? अप्रकाशितस्वरूपत्वमिति चेत्—स्वानुभवस्वरूपस्य कथमप्रकाशितस्व-  
रूपत्वम् ? स्वानुभवस्वरूपस्याप्यन्यतोऽप्रकाशितस्वरूपत्वमुपपद्यत इति चेत्—एवं तर्हि  
प्रकाशाख्यधर्मानभ्युपगमेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात् अन्यतः स्वरूपनाश एव स्यादिति  
पूर्वमेवोक्तम् ।

किंच—ब्रह्मस्वरूपतिरोधानहेतुभूतमेतदज्ञानं स्वयमनुभूतं सत् ब्रह्म तिरस्करोति,  
ब्रह्म तिरस्कृत्य स्वयं तदनुभवविषयो भवतीत्यन्योन्याश्रयणम् ॥

इति हि स्मरणम् । न कदाचिदिति । न च सुग्धोऽस्मीति मोहरूपेण सिद्धयतीति वाच्यम्—  
मोहो विपरीतज्ञानमज्ञानञ्चेति द्विरूप इति तत्र प्रथमवारणायाज्ञानमित्येव ज्ञेयत्वात् । अज्ञानि-  
नस्तन्निवर्तकज्ञानार्थपट्टत्या ज्ञानेच्छोत्पत्तये ज्ञानज्ञानस्यावश्यकत्वाच्च । तथासतीति ; तत इत्यर्थः ।  
अभ्युपगम्यते । ज्ञानोत्पत्त्यभ्युपगमे पूर्वं तदभावस्येष्टत्वादिति भावः ।

एवं तावद् अज्ञानस्याभावत्वे वा भावत्वे वा तदनुभासंभवरूपदोषतत्परिहारौ समाविति  
अतिरिक्तकल्पनागौरवमेव परमते इत्युक्तम् । अथ तन्मत एवाज्ञानानुभवासंभव इत्याह नित्यमुक्तेति ।  
अज्ञानानुभवस्य हेयस्य बन्धरूपस्य मुक्ते कथं संभवः ? स्वप्रकाशरूपे स्वाज्ञानानुभवः कथम् ? चैतन्यै-  
कस्वरूपे अज्ञानानुभववितृत्वञ्च कथमित्यर्थः । स्वानुभवस्वरूपत्वात् अपरमार्थविषयानुभवविरो-  
धिस्वानुभवरूपतायाः नित्यत्वादित्यर्थः । तेन पूर्वोक्तसर्वानुपपत्तिरत्र गर्भिता । शङ्कते स्वेति ।  
किमिदं तिरोधानम्, सर्वप्रकाशनवर्तनं वा, अवैशद्यावहत्वं वा । तिरोधानं—अज्ञानानुभवयोश्च  
क्रमिकत्वं वा यौगपद्यं वा । क्रमिकत्वे, अनुभवो वा पूर्वम्, तिरोधानं वेति विकल्पान् हृदि कृत्वा  
दूषयितुमारभते किमिदमिति । आद्यपक्षमुद्भावयति अप्रकाशितेति । स्वानुभवस्वरूपस्येति ;  
अनुभवस्याऽऽद्यन्तरहितत्वादित्यर्थः । अन्यतोऽप्रकाशितस्वरूपत्वमिति ; अन्याधीनः प्रकाशाभाव  
इत्यर्थः । नन्वस्तु अवैशद्यावहत्वं तिरोधानमित्यत्र तद्दूषणमुपरि करिष्यन् तदस्तीति कृत्वा क्रमि-  
कत्वादिविकल्पदूषणमारभते किञ्चेति । पूर्वं तिरोहितस्वरूपं अज्ञानमनुभवतीत्युक्तत्वात् तिरो-  
धानं पूर्वमिति सिद्धम् । अज्ञानस्यापरमार्थतया, प्रतीतेः पूर्वमसिद्ध्या तदनुभवः पूर्वमिति वाच्यम् ।  
अतोऽन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।

अनुभूतमेव तिरस्करोतीति चेत्,—यदि अतिरोहितस्वरूपमेव ब्रह्म अज्ञानमनुभवति, तदा तिरोधानकल्पना निष्प्रयोजना स्यात् ; अज्ञानस्वरूपकल्पना च । ब्रह्मणोऽज्ञानदर्शनवत् अज्ञानकार्यतयाऽभितप्रपञ्चदर्शनस्यापि संभवात् । किंच—ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवः किं स्वतः, अन्यतो वा ? स्वतश्चेत्—अज्ञानानुभवस्य स्वरूपप्रयुक्तत्वेनानिर्माक्षः स्यात् ; अनुभूति-स्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवस्वरूपत्वेन, मिथ्यारजतबाधकज्ञानेन रजतानुभवस्यापि निवृत्तिवत्, निवर्तकज्ञानेनाज्ञानानुभूतिरूपब्रह्मस्वरूपनिवृत्तिर्वा । अन्यतश्चेत्, किं तदन्यत् ? अज्ञानान्तरमिति चेत्—अनवस्था स्यात् । ब्रह्म तिरस्कृत्यैव स्वयमनुभव-विषयो भवतीति चेत्—तथा सति इदमज्ञानं काचादिवत् स्वसत्तया ब्रह्म तिरस्करोतीति ज्ञानबाध्यत्वमज्ञानस्य न स्यात् ॥

अथेदमज्ञानं स्वयमनादि, ब्रह्मणः स्वसाक्षित्वं ब्रह्मस्वरूपतिरस्कृतिं च युगपदेव करोति ; अतो नानवस्थादयो दोषा इति—नैतत् ; स्वानुभवस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूप-तिरस्कृतिमन्तरेण साक्षित्वापादनायोगात् । हेत्वन्तरेण तिरस्कृतमिति चेत्—तर्ह्यस्याना दित्वमपास्तम् । अनवस्था च पूर्वोक्ता । अतिरस्कृतस्वरूपस्यैव साक्षित्वापादने ब्रह्मणः स्वानुभवैकतानता च न स्यात् ॥

अपि च—अविद्यया ब्रह्मणि तिरोहिते तद् ब्रह्म न किंचिदपि प्रकाशते, उत किंचित् प्रकाशते ? पूर्वस्मिन् कल्पे, प्रकाशमात्रस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽप्रकाशे तुच्छतापत्तिरसकृदुक्ता । उत्तरस्मिन् कल्पे, सच्चिदानन्दैकरसे ब्रह्मणि कोऽयमंशस्तिरस्क्रियते ; को वा प्रकाशते ? निरंशे निर्विशेषे प्रकाशमात्रे वस्तुनि आकारद्वयासंभवेन तिरस्कारः प्रकाशश्च युगपद्

अनुभवपूर्वत्वेन तद्दोषपरिहारे दोषमाह अनुभूतमेवेति । तिरोधानपूर्वत्वेन तत्परिहारे च वक्ष्यति ब्रह्म तिरस्कृत्यैवेति । प्रपञ्चदर्शनस्यापीति । अपरमार्थस्याज्ञानस्य दर्शनवत् तद्विना प्रपञ्चदर्शनमेव प्रथमं भवितुमर्हति । न चाज्ञानाभावे प्रपञ्चानुत्पत्त्या कथं तद्दर्शनमिति शङ्क्यम्—अनुत्पन्नस्याप्यज्ञानस्य दर्शनात् ; काल्पनिकस्य प्रपञ्चस्याज्ञानस्यैव हेत्वनपेक्षत्वसंभवाच्च । अतोऽज्ञानोपादानकत्वमप्ययुक्तम् । न च दोषाभावे कथं प्रपञ्चकल्पनेति बाध्यम्—दोषाभावेऽप्य-ज्ञानस्य कल्पनबहुपत्तेः ॥ तिरोधानात् पूर्वतया तदनधीनः अज्ञानानुभवः किं स्वाभाविकः, उतान्या-धीन इति विकल्प्य दृषयति किञ्च ब्रह्मण इति । स्वाभाविकस्यापि निवर्तकज्ञानेन निवृत्तिस्वीकारे दोषमाह अनुभूतीति । काचादीति । काचो दृष्टिमान्द्यहेतुर्नैव दोषः ।

यौगपद्यपक्षो न संभवतीति वक्तुं तमुद्भावयति अथेत्यादिना । 'अनुभूतं सत् तिरस्करोती'ति पक्षेऽप्येष दोषो भाव्यः । एकतानता चेति चकारेणानिर्माक्षदिसत्त्वसमुच्चयः । एवमवैशद्यावहत्वरूपं तिरोधानमभ्युपगम्य दृषणमुक्तम् ; अथ तदेव दृषयितुमाह अपिचेति । सच्चिदानन्दैकरस इति । सच्चिदानन्देति पदत्रयप्रयोगेऽपि एकरसत्वस्य—स्वरूपमात्रासारकत्वस्य भवदभिमतत्वात् अंशो ना-

संगच्छेते ॥ अथ सच्चिदानन्दैकरसं ब्रह्म अविद्यया तिरोहितस्वरूपमविशदमिव लक्ष्यत इति ॥ प्रकाशमात्रस्वरूपस्य विशदताऽनिशदता वा किंरूपा ? एतदुक्तं भवति—यः सांशः सविशेषः प्रकाशविषयः, तस्य सकलावभासो विशदावभासः, कतिपयविशेषरहितावभासश्चाविशदावभासः । तत्र य आकारोऽप्रतिपन्नः, तस्मिन्नेशे प्रकाशाभावादेव प्रकाशवैशद्यं न विद्यते । यश्चांशः प्रतिपन्नः, तस्मिन्नेशे तद्विषयप्रकाशो विशद एव । अतः सर्वत्र प्रकाशांशे अवैशद्यं न संभवति । विषयेऽपि, स्वरूपे प्रतीयमाने तद्गतकतिपयविशेषाप्रतीतिरेवावैशद्यम् । तस्मादविषये निर्विशेषे प्रकाशमात्रे ब्रह्मणि, स्वरूपे प्रकाशमाने [तद्गत] कतिपयविशेषाप्रतीति (षाप्रतिपत्ति) रूपावैशद्यं नाम अज्ञानकार्यं न संभवति ।

अपिच—इदमविद्याकार्यमवैशद्यं तत्त्वज्ञानोदयात् निवर्तते, न वा । अनिवृत्तौ अपवर्गाभावः । निवृत्तौ च वस्तु किंरूपमिति विवेचनीयम् । विशदस्वरूपमिति चेत् ; तत् विशदस्वरूपं प्रागस्ति, न वा । अस्ति चेत्, अविद्याकार्यमवैशद्यं तन्निवृत्तिश्च न स्याताम् । नो चेत्, मोक्षस्य कार्यतया अनित्यता स्यात् ।

अस्याज्ञानस्याश्रयानिरूपणादेवासंभवः (114) पूर्वमेवोक्तः । अपिच—अपरमार्थदोष-

स्तीति भावः । किंरूपेति । विशदतया वस्तुविषयकत्वमेव प्रकाशे वैशद्यम् ; अविशदतया वस्तुविषयकत्वमेव च तत्रावैशद्यम् ; न तु साक्षादिति भावः । तदेवोपपादयति एतदिति । ज्ञाने साक्षात्कारित्वतदभावरूपवैशद्यावैशद्ये स्तः ; परन्तु न तदवैशद्यं तिरोधानरूपमिति तत् उपेक्षितम् । सांश इत्यंशपदं नावयवमात्रपरम्, धर्मादिपरमपीति ज्ञापनाय सविशेष इति विवरणम् । अतएवोपरि अंशपदत्यागः । ब्रह्मणीत्यस्य न संभवतीत्यत्र, प्रकाशमाने इत्यस्य च अप्रतीतीत्यत्रान्वयः । ननु ब्रह्मणि जडव्यावृत्तिपरिच्छिन्नानन्दव्यावृत्तिमुखाः धर्माः अविद्याबलान्न ज्ञाता इत्यवैशद्यम् । एवं तेषां धर्माणां ब्रह्मस्वरूपैक्यमपि न गृहीतमित्यवैशद्यमिति चेन्न—तर्हि एतदवैशद्यमविद्यानिवृत्तौ निवर्तत इति वाच्यम्—तदा च निवृत्ताविद्यस्य व्यावृत्त्यादिधर्मग्रहणमवर्जनीयमिति कथमद्वैतपरिशेषः । यदि तत्तदग्रहणरूपमवैशद्यं मुक्तावपि, तर्हि तत् अविद्याकृतमिति कथम् । ग्रहणकारणाभावादेवऽग्रहणसंभवे अविद्यायाः कथं तत्र हेतुत्वमिति । एवम्भूतार्थमभिप्रेत्याह अपिचेदमिति ।

एवमहमज्ञ इत्यज्ञानानुभवासंभव उक्तः । अत्र—ज्ञानाभावरूपत्वे स्वप्रकाशेऽपि वृत्तिज्ञानाभावविषयकतया निर्वाहः स्यादपि । भावरूपाज्ञानं तु स्वप्रकाशनिवर्त्यम् । ज्ञाने जाते तद्विषयकवृत्तिज्ञानाभावसंभवस्येव अज्ञानसंभवस्य दुर्वचत्वात् । ‘न जातु कश्चित् नाहमिति विपर्येति, न वा अहमस्मि न वेति संदेग्धि’ इति आत्मस्वयम्प्रकाशता भवत्सूत्रभाष्येऽप्युपपादिता । संदेहविपर्ययविरोधिनि स्वप्रकाशे सति अज्ञानमस्तीति न हि मन्तुं शक्यम् । अतो भावस्यैवानुभवो न घटत इत्यप्यभिप्रेतम् । अनुभवायोगवत् अज्ञहति पदोपात्ताश्रयत्वायोगोऽप्यस्ति । परन्तु स आश्रयानुपपत्तिनिरूपणे दर्शित इत्याह अस्येति । प्रत्यक्षेणाज्ञानस्यापरमार्थत्वेन रूपेणाग्रहणात् नापरमार्थत्वसिद्धिः ।

मूलभ्रमवादिना निरधिष्ठानभ्रमासंभवोऽपि दुरुपपादः, भ्रमहेतुभूतदोषदोषाश्रयत्ववत्  
अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेः । ततश्च सर्वशून्यत्वमेव स्यात् ॥

यदुक्तमनुमानेनापि भावरूपगज्ञानं सिध्यतीति—तदयुक्तम् । अनुमानासंभवात् ॥  
ननुक्तमनुमानम् ॥ सत्यमुक्तम् । दुरुक्तं तु तत् ; अज्ञानेऽप्यनभिमतज्ञानान्तरसाधनेन  
विरुद्धत्वात् हेतोः । तत्राज्ञानान्तरसाधने हेतोरनैकान्त्यम् । साधने च, तदज्ञानमज्ञान-  
साक्षित्वं निवारयति । ततश्चाज्ञानकल्पना निष्फला स्यात् ।

अन्यथा ब्रह्मापि शाब्दवृत्तिज्ञानविषयोऽपरमार्थः स्यात् । स्वतःप्रामाण्याद्धि ज्ञानस्य, विषयाणां पार-  
मार्थ्यमेव । भ्रमजनकदोषरूपत्वाच्चाज्ञानं परमार्थ एव स्यादिति नापारमार्थ्यकल्पना । अपरमार्थ-  
स्यापि दोषस्य भ्रमहेतुत्वे निर्दोषस्यापि पुंसः सदोषत्वेन गृहीतत्वे दोषाधीनभ्रमोत्पत्त्यापत्तिः ।  
दोषापारमार्थ्यवत् अधिष्ठानापारमार्थ्यस्यापि स्वीकारसंभवात् सर्वशून्यत्वप्रसंगश्च । तस्मादज्ञानस्य  
भावत्वदोषत्वोपादानत्वानामिव अपारमार्थ्यस्यापि, उपपत्त्या साधनमसंभवीत्याशय्याह अपिचेति ।

एवमज्ञानप्रत्यक्षं विचारितम् । एतेन, न किञ्चिदहमवेदिषमिति सुषुप्तोत्थितस्य परामर्शोऽपि न  
भावरूपाज्ञानविषयक इति सिद्धमेव ; अस्य स्मरणरूपत्वे सौषुप्तिकसाक्षिकृतमानरूपस्यापि तन्मूलभूत-  
प्रत्यक्षस्य अहं मामन्यच्च न जानामीत्याकारस्यैव वक्तव्यत्वात् । अथ परोपन्यस्तमनुमानं निरसितुमाह  
यदुक्तमिति । अज्ञाने.... इति । अज्ञानविषयकाज्ञानान्तरसाधनेनेत्यर्थः । विरुद्धत्वादिति । अभ्यु-  
पेतसिद्धान्तविरोधिहेतुवचने विरुद्धत्वं न्यायसूत्रे प्राचामिष्टम् । अत इह साध्याभावसाधकहेतुत्व-  
रूपविरुद्धत्वाभावेऽपि न क्षतिः । एतत्सूचनायैव अनभिमतेति पदम् । एतदनुमानजन्यानुमिते-  
र्विषयः अज्ञानमेव ; तस्यैव साध्यत्वामितेः । तदादायैवाप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमेतदनुमितेर्वक्तव्यम् ।  
अतः स्वविषयभूताज्ञानावारकमज्ञानमन्यदापतति । अत्रानुमितौ हेतुमत्यां साध्याभावे व्यभिचारः ।  
साध्यसत्त्वे चोक्तं विरुद्धत्वम् । अज्ञानावरणमज्ञानमनभिमतमित्येतदुपपादयति साधने चेति । प्रथमा-  
ज्ञानप्रकाशकत्वं यत् चैतन्यस्य तन्निवारकमेव द्वितीयाज्ञानं स्यादित्यर्थः । न चैवं साक्षिप्रकाशित-  
त्वादेव तत्ताप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वरूपहेतुरपि नास्तीति न व्यभिचार इति वाच्यम्—तथासति  
विवादाभावादानुमानायोगात् । न चानुमानस्य ज्ञात एवाज्ञाने भावत्वसाधन एव पर्यवसानमिति  
शङ्क्यम्—यद्वस्तु प्रमाणान्तरतो निश्चितम्, तत्रैव विशेषणमात्रसाधनात् विशिष्टसाधनं नेष्यत इति  
युक्तम् । प्रमाणान्तरगृहीततया निश्चितादन्यत्र विशेषणोक्तौ तु विशिष्टसाधनमेव । अज्ञानपक्षी-  
कारे च, 'आत्मा न सर्वज्ञः' इत्यनुमाने न्यायकुसुमाञ्जल्युक्तदूषणन्यायोऽनुसंधेयः । तथा च अहमज्ञ  
इत्यादौ ज्ञानाभावमानस्य सम्यगुपपादितत्वेन ज्ञातमज्ञानमभाव एवेति तत्र भावत्वसाधने बाधात् अनुमान-  
महिम्नैवापूर्वमज्ञानं साधनीयमिति तत्ताप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वस्यावश्यम्भाव इति । निष्फला स्या-  
दिति । अज्ञानमज्ञातञ्चेत् असिद्धमेव ; अप्रतीतत्वात् । असिद्धाच्च कथं कार्यमिति किमनेनानुमानेनेति ।  
ननु हेतुरनेकान्त इत्यनेन किं विवक्षितम् ? न तावदज्ञानासिद्धिः ; हेतुजन्यानुमितावप्रकाशिता-

दृष्टान्तश्च साधनविकलः; दीपप्रभाया अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वाभावात् । सर्वत्र ज्ञानस्यैव हि प्रकाशकत्वम् ; सत्यपि दीपे ज्ञानेन विना विषयप्रकाशाभावात् । इन्द्रियाणामपि ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमेव ; न प्रकाशकत्वम् । प्रदीपप्रभायास्तु चक्षुरिन्द्रियस्य ज्ञानमुत्पादयतो विरोधितमोनिरसनद्वारेणोपकारकत्वमात्रमेव । प्रकाशकज्ञानोत्पत्तौ व्याप्रियमाणचक्षुरिन्द्रियोपकारकहेतुत्वमपेक्ष्य दीपस्य प्रकाशकत्वव्यवहारः । नास्माभिर्ज्ञानतुल्यप्रकाशकत्वाभ्युपगमेन दीपप्रभा निदर्शिता, अपि तु ज्ञानस्यैव(स्यैव) स्वविषयावरणनिरसनरूप(पूर्वक)प्रकाशकत्वमङ्गीकृत्येति चेन्न—न हि विरोधिनिरसनमात्रं प्रकाशकत्वम् ; अपि त्वर्थपरिच्छेदः ; व्यवहारयोग्यतापादनमिति यावत् । तत्तु ज्ञानस्यैव । यद्युपकारकाणामप्यप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमङ्गीकृतम्, तर्हीन्द्रियाणामुपकारकतमत्वेनाप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमङ्गीकरणीयम् । तथा सति तेषां स्वनिवर्त्यवस्त्वन्तरपूर्वकत्वाभावात् हेतोरनैकान्त्यमित्यलमनेन ।

ज्ञानरूपार्थप्रकाशकत्वमुपपाद्यैवानैकान्त्योक्तेरिति चेन्न—अज्ञानानुमितेः अज्ञानावारकाज्ञानपूर्वकत्वाभावेऽप्यप्रकाशितप्रकाशकत्वमिच्छता साध्यं विनापि हेतुरिष्ट इत्यनया सरण्या हेतुरप्रयोजक इत्येव प्रतिपादनात् । किञ्च यस्य यद्यद्विषयकमज्ञानम्, तत् सर्वं सर्वदा प्रकाशितमस्तीत्यस्यानुभवविरुद्धत्वात् अप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वं तत्तदज्ञानानुभावे प्रत्यक्षादिरूपेऽस्ति । तद्रीत्या ब्रह्माज्ञानप्रत्यक्षेपीति तत्र साध्याभावाद् व्यभिचारः इति ।

दोषान्तरमाह दृष्टान्तश्चेति । प्रकाशो नाम व्यवहारानुगुण्यम्, तत्करत्वं ज्ञानस्यैवेति । अत्र ब्रह्मविषयकाखण्डाकारवृत्तौ प्रकाशितार्थप्रकाशकत्वमेवास्तीति हेत्वसिद्धिरपि भाव्या । नन्विन्द्रियस्य प्रकाशकत्वमिष्टम् ; तद्वत् दीपस्याप्यस्त्वित्यलाह इन्द्रियाणामपीति । इन्द्रियाणां प्रकाशकज्ञानजनकत्वमेव ; न प्रकाशकत्वम् । तदपि दीपे नास्ति । तस्य प्रकाशकज्ञानजनकेन्द्रियोपकारकत्वमेवेत्यर्थः । नन्वप्रकाशितार्थप्रकाशकत्वं नाम अप्रकाशितार्थविषयकावरणनिरासकत्वम्, तत् दृष्टान्तेऽप्यस्ति, न त्विन्द्रिये इति न व्यभिचारोऽपीति शङ्कते नास्माभिरिति । निरसनपूर्वकेति । निरसनरूपेति दृष्टः पाठः सम्यक् । एतत्पाठेऽपि दण्डस्य श्रमणद्वारा घटजनकत्ववत् दीपस्य निरसनरूपव्यापारद्वारा जनकत्वमेवोक्तमिति ध्येयम् । इवकारं विना ज्ञानस्यैवेति एवकारपाठे पूर्वकेत्येव पाठः । तदर्थश्च दीपस्य निरासकत्वमात्रम्, ज्ञानस्यैव निरासकत्वपूर्वकप्रकाशकत्वमित्येवं वाच्यः । निरासकत्वं प्रकाशकत्वञ्च नैकमिति प्रकाशकत्वरूपहेतुविकल एव दृष्टान्त इत्याह न हीति । तर्हि साक्षात्परम्परासाधारण्येन प्रकाशहेतुत्वमेव हेतुरित्यत्राह यदीति । ननु प्रकाशकत्वं परित्यज्य स्वविषयावरणनिरासकत्वमेव हेतुरुच्यते । अप्रकाशितेत्यपि व्यर्थमिति यदि, स हेतुः पूर्ण एव त्यज्यतामिति चेत्—विषयावरणेत्यस्य कोर्थः ? विषयविषयकव्यवहारयोग्यतापादकविरोधिकत्वमिति चेत्—योग्यतापादकत्वस्य दीपप्रभायामभावात् हेतुवैकल्यमेव । योग्यतापादकज्ञानहेत्विन्द्रियोपकारकेति घटने पक्षे हेत्वसिद्धिः ।

प्रतिप्रयोगाश्च—

विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञानमात्रब्रह्माश्रयम् ; अज्ञानत्वात् ; शुक्तिकाद्यज्ञानवत् । ज्ञात्राश्रयं हि तत् । विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञानमात्रब्रह्मावरणम् ; अज्ञानत्वात् ; शुक्तिकाद्यज्ञानवत् । विषयावरणं हि तत् । विवादाध्यासितमज्ञानं न ज्ञाननिवर्त्यम् ; ज्ञानविषयानावरणत्वात् ; यत् ज्ञाननिवर्त्यमज्ञानम् , तत् ज्ञानविषयावरणम् ; यथा शुक्तिकाद्यज्ञानम् ॥

ब्रह्म नाज्ञानास्पदम् ; ज्ञातृत्वविरहात् ; घटादिवत् । ब्रह्म नाज्ञानावरणम् ; ज्ञानविषयत्वात् । यत् अज्ञानावरणम् , तत् ज्ञानविषयभूतम् ; यथा शुक्तिकादि । ब्रह्म न ज्ञाननिवर्त्याज्ञानम् ; ज्ञानाविषयत्वात् । यत् ज्ञाननिवर्त्याज्ञानम् ; तत् ज्ञानविषयभूतम् ; यथा शुक्तिकादि ॥

विवादाध्यासितं प्रमाणज्ञानं स्वप्रागभावातिरिक्ताज्ञानपूर्वकं न भवति ; प्रमाणज्ञानत्वात् भवदभिमताज्ञानसाधनप्रमाणज्ञानवत् ॥ ज्ञानं न वस्तुनो विनाशकम् ; शक्तिविशेषोपबृंहणविरहे सति ज्ञानत्वात् । यत् वस्तुनो विनाशकम् , तत् शक्तिविशेषोपबृंहितज्ञानमज्ञानं च दृष्टम् ; यथेश्वरयोगिप्रभूतिज्ञानम् , यथा च मुद्गरादि ।

भावरूपमज्ञानं न ज्ञानविनाश्यम् ; भावरूपत्वात् , घटादिवदिति ॥ अथोच्येत—बाधकज्ञेनेन पूर्वज्ञानोत्पन्नानां भयादीनां विनाशो दृश्यते इति—नैवम्—न हि ज्ञानेन तेषां विनाशः ; क्षणिकत्वेन तेषां स्वयमेव विनाशात् । कारणनिवृत्त्या च पश्चादनुत्पत्तेः । क्षणिकत्वं च तेषां ज्ञानवत् उत्पत्तिकारणसंनिधान एवोपलब्धेः , अन्यदाऽनुपलब्धेश्चावग-ज्ञानप्रागभावस्यावरणत्ववत् इन्द्रियप्रागभावस्यापि तदिति तन्निरासकत्वस्येन्द्रियेऽपि सत्त्वादनैकान्त्यञ्चेत्याद्यभिप्रायेणाह इत्यलमनेनेति ।

अत्रानुमाने स्वदेशगतत्व-स्वविषयावरणत्व-स्वनिवर्त्यत्वानामज्ञाने वारकान् प्रतितर्कप्रयोगान् क्रमेण दर्शयति प्रतिप्रयोगाश्चेति । अज्ञानत्वे ज्ञानमात्रब्रह्मानाश्रितत्वप्रसङ्गः । यदि ज्ञानमात्रब्रह्माश्रितं स्यात् , अज्ञानं न स्यादिति रीत्या प्रयोगे तात्पर्यम् । प्रथममज्ञानधर्मिकाः प्रयोगास्त्रयः , अथ ब्रह्मधर्मिकाः । अथ वस्त्वन्तरपूर्वकत्वांशनिषेधकं तदुक्तपक्षधर्मिकमेव प्रयोगं वक्ष्यति विवादेति । साध्ये विषयपदेन देशपदेन च ब्रह्मग्रहणात् ब्रह्मणश्चाज्ञानस्य च संबन्धात् तदुभयधर्मिकानुमानानि । अथ ज्ञानाज्ञानयोः संबन्धात् तदुभयपक्षकप्रयोगश्च । अज्ञानावरणम्—अज्ञानावरणकम् । तत्रैव स्वनिवर्त्यवस्तुकत्वनिषेधकः प्रयोगः ज्ञानधर्मिकः , अज्ञानधर्मिकश्च । अन्ययव्याप्तेर्ज्ञानसामान्यपक्षकस्थल इह दुर्वचत्वात् व्यतिरेकव्याप्तिरेव , यत्र वस्तुविनाशकत्वम् , तत्र शक्तिविशेषसहकाराभावविशिष्टज्ञानत्वस्याभाव इत्याकारिका । तत्र संकल्पात्मकज्ञानं मुद्गरादि चोदाहरणम् । आद्ये सहकाराभावरूपविशेषणाभावात् विशिष्टाभावः ; अन्ये ज्ञानत्वरूपविशेष्याभावादिति विवेकः । न च ज्ञानस्य स्वोत्पादकादृष्टरूपवस्तुनाशकत्वात् बाध इति वाच्यम्—तत्र ज्ञानत्वेन तस्याहेतुत्वात् । एवमुत्तरानु-

भ्यते । अक्षणिक्तत्वे च भयादीनाम् भयादिहेतुभूतज्ञानसंततौ अविशेषेण सर्वेषां ज्ञानानां भयाद्यत्पत्तिहेतुत्वेनानेकभयोपलब्धिप्रसङ्गाच्च । स्वप्रागभावव्यतिरिक्तवस्त्वन्तरपूर्वकमिति व्यर्थविशेषणोपादानेन प्रयोगकुशलता चाऽऽविष्कृता ।

अतोऽनुमानेनापि न भावरूपाज्ञानसिद्धिः ।

श्रुतितदार्थापत्तिभ्यामज्ञानासिद्धिरनन्तरमेव वक्ष्यते । मिथ्यार्थस्य [हि] मिथ्यैवोपादानं भवितुमर्हतीत्येतदपि, ( शारी. 2. 1. 4. ) “ न विलक्षणत्वात् ” इत्यधिकरणन्यायेन परिह्रियते । अतोऽनिर्वचनीयाज्ञानविषया न काचिदपि प्रतीतिरस्ति । प्रतीतिभ्रान्तिबाधैरपि न तथाऽभ्युपगमनीयम् । प्रतीयमानमेव हि प्रतीतिभ्रान्तिबाधविषयः । आभिः प्रतीतिभिः प्रतीत्यन्तरेण चानुपलब्धमासां विषय इति न युज्यते कल्पयितुम् ।

मानेऽपि । प्रसंगाच्चेत्यन्तं भावत्वहेतोः भयादौ व्यभिचारशंकापरिहारकम् ।

एवं साध्ये इतरांशस्य विचारितत्वात् शेषांशे दोषं व्यर्थविशेषणत्वमाह स्वेति । स्वेति व्यर्थम् । अभावव्यतिरेकस्यैव पर्याप्तत्वात् प्रागिति च व्यर्थम् । वस्तुपदेनैव भावत्वावगमात् स्वप्रागभावव्यतिरिक्तस्यैव व्यर्थम् । एवमन्तरेत्यपि व्यर्थम् । निवर्त्यत्वकथनादेव पूर्वत्वलाभात् पूर्वत्वमपि व्यर्थमिति । वस्त्वन्तरेति सदसदनिर्वचनीयभावविवक्षेति चेत्—साध्यवैकल्यं दृष्टान्ते । परैः प्रत्यक्षस्य भावत्वादिसाधकत्वं नास्तीति, अनुमानमुपन्यस्तम् । उभयमप्येवं निरस्तम् । महापूर्वपक्षे कण्ठोक्तस्य प्रमाणस्य पश्चान्निरासः ; इह तु प्रत्यगोक्तप्रत्यक्षादिनिरास इत्याशयेन वक्ष्यत इत्युक्तम् ।

श्रुत्या सह श्रुतार्थापत्तिं निरसिष्यति । अत्र लौकिकप्रमाणानन्तरं पूर्वोक्तदृष्टार्थापत्तिनिरसनं प्राप्तमिति, जगतो मिथ्याभूतकार्यत्वेन मिथ्योपादानतयाऽज्ञानकल्पनमपि निरस्यति मिथ्येति । तथा च तस्य भावत्वमिवानिर्वचनीयत्वमप्यसिद्धमिति भावः । अधिकरणेति । व्यावहारिकात् प्रातिभासिकजननञ्च तदिष्टम् ॥ जगतो मिथ्यात्वे प्रतीतिभ्रान्तिबाधाः प्रमाणीकृताः—प्रतीत्या असद्विलक्षणत्वम्, बाधात् सद्विलक्षणत्वम्, तदुभयबलात् भ्रान्तित्वं ज्ञानस्य, विषयस्य च मिथ्यात्वमिति ; सा रीतिरज्ञाने दुर्ग्रहेत्याह प्रतीतीति । प्रतीयमानमेवेति । जगतः प्रतीयमानतया तत्र त्रितयविषयत्वचिन्ता, अज्ञानं तु न प्रतीयमानमिति । आभिः प्रतीतिभिः—अहमज्ञ इति, अहं मामन्यच्च न जानामीति, न किञ्चिदहमवेदिषमिति, प्रमाणज्ञानं प्रागभावातिरिक्तवस्तुपूर्वकमिति च प्रतीतिभिः । प्रतीत्यन्तरेण च—वक्ष्यमाणश्रुतितदार्थापत्तिजन्यज्ञानेन च । अनुपलब्धम् । तासामन्यविषयकत्वभ्रान्तिरूपत्वसाधनादिति भावः । प्रतीतिभ्रान्तीत्यादिवाक्यानि अज्ञानानिर्वचनीयत्वस्यैव सामान्यतोऽनिर्वचनीयस्य च प्रतिक्षेपकाणि । इदं रजतम्, नेदं रजतमित्येतद्वत्त्वात् नानिर्वचनीयसिद्धिः । प्रतीयमानस्य सत्यरजतस्यैव हि तत्र विषयतेति । आभिः प्रतीतिभिः इदं रजतमित्यादिभिः । प्रतीत्यन्तरेण च अनिर्वचनीयसाधकानुमानाद्यधीनप्रतीत्या च । पूर्वमज्ञानस्यानिर्वचनीयत्वानुपपत्तिरुक्ता । इहानिर्वचनीयमित्येव किञ्चिन्नास्तीत्युच्यते ॥

शुक्त्यादिषु रजतादिप्रतीतेः, प्रतीतिकालेऽपि तन्नास्तीति बाधेन च, अन्यस्यान्यथाभानायोगाच्च सदसदनिर्वचनीयमपूर्वमेवेदं रजतं दोषवशात् प्रतीयत इति कल्पनीयमिति चेत्-न-तत्कल्पनायामप्यन्यस्यान्यथाभानस्यावर्जनीयत्वात् अन्यथाभानाभ्युपगमादेव ख्यातिप्रवृत्तिबाधभ्रमत्वानामुपपत्तेरत्यन्तापरिदृष्टाकारणकवस्तुकल्पनाऽयोगात् ।

कल्प्यमानं हीदमनिर्वचनीयं न तावत् (तदानीं) अनिर्वचनीयमिति प्रतीयते; अपितु परमार्थरजतमित्येव । अनिर्वचनीयमित्येव प्रतीतं चेत् ; भ्रान्तिबाधयोः प्रवृत्तेरप्यसंभवः । अतोऽन्यस्यान्यथाभानविरहे प्रतीतिप्रवृत्तिबाधभ्रमत्वानामनुपपत्तेः, तस्यापरिहार्यत्वाच्च शुक्त्यादिरेव रजताद्याकारेणावभासत इति भवताऽभ्युपगन्तव्यम् ।

ख्यात्यन्तरादिनां च सुदूरमपि गत्वाऽन्यथावभासोऽवश्याश्रयणीयः—असत्ख्यातिपक्षे सदात्मना; आत्मख्यातिपक्षेऽर्थात्मना; अख्यातिपक्षेऽपि अन्यविशेषणमन्य-

अन्यथा निर्वाहायोगात् अनिर्वचनीयसिद्धिं शङ्कते शुक्तीति । शुक्तिविशेष्यकरजतप्रकारकविशिष्टज्ञानत्वाच्च ख्यातिद्वयवादिमीमांसकपक्षः । आपणस्थरजतस्य दूरस्थतया संनिकर्षाभावेन शुक्तौ रजतप्रत्यक्षानिर्वाहात् नान्यथाख्यातिवादितार्किकपक्षोऽपि । अतोऽनिर्वचनीयसिद्धिरित्यर्थः । अपूर्वम् पूर्वमस्थितमेवोत्पन्नम् । उत्पन्नत्वे सर्वग्राह्यं किं न स्यादित्यत्राह दोषवशादिति । शुक्तिगतो रजतांशः परिदृष्टः, आपणस्थरजतमिदानीमदृष्टमपि पूर्वं दृष्टम् । अनिर्वचनीयरजतं स्वत्यन्तापरिदृष्टम् ; परमार्थ इदं रजतमिति परमार्थस्यैव प्रत्यय इति । एवमत्यन्तापरिदृष्टेत्येतद्विवरणपूर्वकम् अन्यथाभानस्यावर्जनीयत्वमुपपादयति कल्प्यमानं हीति । अपरमार्थे परमार्थत्वबुद्धिरन्यथाख्यातिः । परमार्थत्वमपि अनिर्वचनीयं चेत्—भ्रमत्वमेव न स्यात् । कल्पितस्यैव चेत् इदमित्यप्युल्लेखः, कथं तद्बाधः । बाध एव भ्रमः स्यात्, न तु रजतप्रतीतिः । बाधोऽपि वा अनिर्वचनीयमेवाभावं विषयीकुर्यात् । इदमिति शुक्तिग्रहणे, रजते तत्तादात्म्यमानं च न युज्यते । अतदात्मनस्तादात्म्यभावे चान्यथाख्यातिरेवेति ।

ख्यात्यन्तरेति । सर्वमसम्भन्वानस्य माध्यमिकस्यापि सत्त्वेनैव सर्वप्रतीतिः । विज्ञानरूपात्मातिरिक्तबाह्यानङ्गीकारियोगाचारपक्षे विज्ञानस्यात्मन एव विज्ञानत्वाकारं विना बाह्यपदार्थरूपेण भानम् । अख्यातिर्नाम ख्यात्यभावः—विशिष्टज्ञानाभावः । अन्यथाख्यातिपक्षे हि प्रथमतः इदमिति रज्जुज्ञानम् ; अथ रजतस्मरणम् ; तदुभयमूलकम् इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानमस्ति । अख्यातिवादिप्राभाकरमीमांसकपक्षे च मध्ये विशिष्टज्ञानं विना तदुभयत एव व्यवहारनिर्वाह इति । एवमिदमर्थे रज्जौ स्थितस्य सर्पभेदस्य ग्रहणाभावादेव भयादिकमिति स भेदाग्रहोऽप्यख्यातिः । एवं विशिष्टज्ञानानङ्गीकारश्च, तदभावेऽपि कार्यनिर्वाह इति लाघवपर्यालोचनया, सर्वस्य ज्ञानस्य यथार्थत्वरक्षणधिया च । असत्ख्यातिवादिनः आत्मख्यातिवादिनश्च ज्ञानस्यायथार्थत्व एवादर इति अन्यथाख्यातं नावश्यं तत्पक्षेऽप्युच्यम् । अख्यातिवादी तु अन्यथाख्यातिं विनैव निर्वहणोद्युक्त इति विशेषज्ञापनाय अख्यातिपक्षेऽपीत्यपिशब्दः । अयं सर्प

विशेषणत्वेन, ज्ञानद्वयमेकत्वेन च ; विषयासद्भावपक्षेऽपि विद्यगानत्वेन ।

किंच—अनिर्वचनीयमपूर्वरजतमत्र जातमिति वदता तस्य जन्मकारणं वक्तव्यम् ; न तावत् तत्प्रतीतिः ; तस्याः तद्विषयत्वेन तदुत्पत्तेः प्राक् आत्मलाभायोगात् । निर्विषया

इत्यत्र अयमिति रज्जुज्ञानं यथार्थम्, सर्प इति सर्पस्मरणश्च यथार्थमित्युक्तावपि—इदमर्थविशेषण-  
त्वानर्हस्य सर्पस्य तद्विशेषणतया भानं नास्ति चेत्—कथम्, अयं सर्पः, इदं भूदलनमित्येवं  
समानलिङ्गतादि । ज्ञानद्वयमेकत्वेन न भाति चेत्, कथं ज्ञानद्वयवानहमिति प्रतीत्यनुदयः ; नाहं ज्ञान-  
द्वयवान्, किंत्वेकज्ञानवानिति लोकानुभवश्च कथमित्यन्यथाभाने स्वारस्यं दर्शितमत्र ; न पुनरन्यथाभानं  
तैः स्वीकृतमिति मन्तव्यम् ; तैरख्यातेरेव सर्वत्रोपपादनात् । विषयेति । असत्ख्यातिपक्षे ज्ञानसामान्यं  
भ्रान्तिः । जगत्सत्यत्वादिनोपि केचित् भ्रान्तिविषय शुक्तिरजतादेः परं शशविषाणादिवदसत्त्वमिति  
असत्ख्यातिमिच्छन्ति । आत्मख्यातिपक्षेपि विज्ञानमात्रस्फूर्तेरभावात् अविद्यमानेनार्थेन सहैव स्फुरणात्  
सर्वाऽपि भ्रान्तिरेव । प्राभाकरास्तु प्रमामेवाभ्युपयन्तः भ्रान्तिस्थले अख्यात्यैव निर्वाहमाहुः । नैयायिकाः  
पुनः प्रमां भ्रमं च स्वीकृत्य भ्रमोऽन्यथाख्यातिरिति निर्णयन्ति । अन्ये केचित् भ्रान्तिस्थले निर्विषय-  
ख्यातिं मन्यन्ते, विषयाविषयिकैव भ्रान्तिख्यातिर्विषयविषयकतया भातीति । एवं सति भ्रान्तमधि-  
कृत्य, अयं शुक्तौ रजतविषयकज्ञानवानिति श्वरादीनां ज्ञानं भ्रमः स्यात्, रजताविषयके ज्ञाने रजत-  
विषयकत्वावगहनात् । न च—यद्देश्यत्कालावच्छिन्नं भवति रजतम्, तथारजताविषयकज्ञानवा-  
नित्येवेश्वरादीनां तद्विषये ज्ञानाकारः—इति वाच्यम्—तथासति यस्य यद्यद्विषये ज्ञानं नास्ति,  
तत्तद्विषये तस्य भ्रान्तत्वापत्तेः ; निर्विषयकत्वे ख्यातित्वायोगाच्च । अन्यथा घटादेरपि ख्यातित्वा-  
पत्तेः । स्वयम्प्रकाशतया ख्यातिशब्दव्यवहार इति चेत्—तर्हि यथा प्रकाशते, तथैव स्वीकार्यम् ;  
रजतविषयकतयैव स्फुरणात् तन्न हेयम् । अतो निर्विषयख्यातिरित्यस्य अविद्यमानरजतविषयक-  
ख्यातिरित्यर्थः । अविद्यमानत्वं विहाय विद्यमानत्वेन रजतावगाहिख्यातिरिति यावत् । तत्र यदि  
सर्वथैवासतः सत्त्वेन ग्रहः, तर्हि असत्ख्यातिरेव । यदि कश्चित् कदाचित् स्थितस्य तथा, तर्हि  
अन्यथाख्यातिः । तदुक्तं तत्त्वमुक्ताकलापे, “अन्यथाख्यात्यसदधिगमयोरेव पर्याय एषः”  
(255) इति । असत्ख्यातावप्यन्यथाख्यातिरिह भाष्ये उक्तैव । अत एव निष्कृष्य भाष्यते,  
विषयासद्भावपक्षेपि विद्यमानत्वेनेति । एवं तावदन्यथाख्यातावौचित्यं प्रदर्शितम् । अनेना-  
न्यथाभानायोगः परोक्तः प्रतिक्षिप्तप्रायः । इदं रजतमिति ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वसंपत्तिरन्यथाख्यातौ न  
भवतीति परे । तेन परोक्षभ्रमेष्वन्यथाख्यातित्वं संभवीति सिद्धयति । इष्टञ्चेदमद्वैतपरिभाषादौ ;  
एवं लोहितः स्फटिक इति प्रत्यक्षविषयेऽपि । तार्किकास्तु भावनाप्रकर्षजस्मरणस्यैव स्वप्नविभ्रमस्यैव  
च दोषाधीनं प्रत्यक्षत्वमिति निर्वहन्ति । अतः सर्वत्रान्यथाख्यातिरेव युक्तैत्यन्यत्र विसरः ।

अकारणकेत्युक्तं विवृणोति किञ्चेति । तदुत्पत्तेः रजतोत्पत्तेः । आत्मलाभः स्वरूपमाप्तिः ।  
निर्विषयत्वे जडत्वात् ख्यातित्वायोगः, जडस्य पश्चादजडत्वायोगः, पश्चाद्ग्रहणे प्रातिभासिकत्वायोगः

जाता तदुत्पाद्य तदेव विषयीकरोतीति महतामिदमुपपादनम् । अथेन्द्रियादिगतो दोषः— तत्र ; तस्य पुरुषाश्रयत्वेनार्थगतकार्यस्योत्पादकत्वायोगात् । नापीन्द्रियाणि ; तेषां ज्ञानका-  
(क) रणत्वात् । नापि दुष्टानीन्द्रियाणि ; तेषामपि स्वकार्यभूते ज्ञान एव हि विशेषकरत्वम् ।  
अनादिमिथ्याज्ञानोपादानत्वं तु पूर्वमेव निरस्तम् ।

किंच—अपूर्वमनिर्वचनीयमिदं वस्तु जातं रजतादिबुद्धिशब्दाभ्यां कथमिव विषयी-  
क्रियते, न घटादिबुद्धिशब्दाभ्याम् ? रजतादिसादृश्यादिति चेत्—तर्हि तत्सदृशमित्येव  
प्रतीतिशब्दौ स्याताम् । रजतादिजातियोगादिति चेत् ; सा किं परमार्थभूता ; अपर-  
मार्थभूता वा । न तावत् परमार्थभूता ; तस्या अपरमार्थान्वयायोगात् । नप्यपरमार्थभूता ;  
परमार्थान्वयायोगात् ; अपरमार्थे परमार्थबुद्धिशब्दयोर्निर्वाहकत्वायोगाच्चेत्यलमपरिणत-  
कुतर्कनिरसनेन । अथवा—

यथार्थं सर्वविज्ञानमिति वेदविदां मतम् । श्रुतिस्मृतिभ्यः सर्वस्य सर्वात्मत्वप्रतीतिः ॥

इत्येत्यादि विस्मृत्यैव कथनात्महत्त्वारोपो महतामिति । इन्द्रियादीत्यादिना पुरुषस्यानवधानादिग्रहः  
अयोगादिति । एतेन रजतस्मरण-रजतभेदाग्रहादिविशिष्टशुक्तिधर्मिग्रह एव रजतोत्पादक इति च  
निरस्तम् ; तेषां पुरुषगतत्वेन तत्र किञ्चित्करत्वेऽपि शुक्तौ रजतानुत्पादकत्वात् । उक्तस्य सर्वस्य  
निमित्तकारणत्वेऽपि रजतद्रव्यस्य बाह्यस्य बाह्यमेव किञ्चिदुपादानं वाच्यम् । न शुक्तिरुपादानम्,  
विजातीयत्वात् ; मृदुषटादिवत् रजतस्य सत्यत्वापत्तेश्च । अथ किं शुक्तौ रजतस्योत्पत्तिः, किंवा सा  
रजतरूपेण परिणमति ? नाद्यः ; तदा इयं रजतवतीति प्रतीतिः स्यात् ; न तु, इदं रजतमिति । नान्त्यः ;  
शुक्तेः परैरप्यदर्शनप्रसंगात् ; पुनर्बाधे शुक्त्युत्पत्तये सामग्र्यन्वेषणप्रसंगाच्च । शुक्त्यज्ञानं भावरूप-  
मुपादानं चेत्, इदं रजतमित्यज्ञानेन सामानाधिकरण्यं स्यात् ; न शुक्त्या । शुक्त्युत्पादकानाद्यज्ञा-  
नमेवोपादानमिति चेत्—तत्राऽऽह अनादीति । जगदपलापाय क्रियमाणमनिर्वचनीयरजतकल्पना-  
गौरवमपि न व्यवहारनिर्वाहाय भवति ; अतो वृथैवेत्याशयेनाह इत्यलमिति । अनिर्वचनीयनिरास-  
विस्तरोऽस्मद्ग्रन्थेष्वन्यत्रापि द्रष्टव्यः ।

अख्यातिवादिनां पक्षे सर्वं विज्ञानं यथार्थम् । यदाह प्रकरणपञ्चिकायां नयवीथीप्रकरणे  
शालिकनाथः,—“यथार्थं सर्वमेवेह विज्ञानमिति सिद्ध्ये । प्रभाकरगुरोर्भावं समीचीनः प्रकाशयते ”  
इति । परंतु ते इदं रजतमिति ज्ञानद्वयमिति स्वीकृत्य यथार्थत्वं मन्यन्ते । तत्र स्वारस्यभङ्गमाहु-  
रन्यथाख्यातिवादिनः । अनिर्वचनीयकल्पकास्तु प्रत्यक्षत्वनिर्वाहे प्रवृत्ता अपि इदमिति वृत्तिश्चाक्षुषी,  
रजतमिति वृत्तिरन्यादृशीति ज्ञानद्वयमेव वदन्तीति स्वारस्यभङ्गस्तुल्यः । बहुषु स्थलेष्वन्यथाख्यातेरेव  
स्वीकृतत्वात् कल्पनागौरवमात्रम् । एवमन्यथाख्यातिमाहृत्योक्त्वा, यावत्संभवंसत्ख्यात्या स्वारस्यं रक्षन्  
अख्यातिबाधमितयथार्थत्वं समर्थयितुमारभते अथवेति । इदं रजतमिति विशिष्टज्ञानमेकमेवेतीष्यते ।  
अथापि न भ्रान्तितः, ईदृशापरोक्षज्ञानस्य यथार्थत्वसंभवादिति भावः । यत्रार्थं प्रकारो न भवति,

“बहु स्या” मितिसंकल्पपूर्वसृष्ट्याद्युपक्रमे । “तागां त्रिभुतमेकैका” मिति श्रुत्यैव चोदितम् ॥ त्रिवृत्करणमेवं हि प्रत्यक्षेणोपलभ्यते । यदग्नेः रोहितं रूपम् तेजसस्तत् ; अपामपि ॥ शुक्लं कृष्णं पृथिव्याश्चेत्यग्नावेव त्रिरूपता । श्रुत्यैव दर्शिता तस्मात् सर्वे सर्वत्र संगताः ॥ पुराणे चैवमेवोक्तं वैष्णवे सृष्ट्युपक्रमे ।  
“नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना । नाशक्नुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमागम्य कृत्स्नशः । समेत्यान्योन्यसंयोगं पररपरममाश्रयाः ।

महदाद्या विशेषान्ता ह्यण्ड” मित्यादिना ततः ॥

स्रष्टृकारोऽपि भूतानां त्रिरूपत्वं तथाऽवदत् । व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वादिति तेनाभिधाभिदा ॥ सोमाभावे च पूतीकग्रहणं श्रुतिचोदितम् । सोमावयवसद्भावादिति न्यायविदो विदुः ॥ ब्रीह्यभावे च नीवारग्रहणं ब्रीहिभावनतः । तदेव सदृशं तस्य, यत् तद्द्रव्यैकदेशमाह ॥

तत्र स्यान्नामान्यथाख्यातिः, सर्वज्ञानयाथार्थ्यायाख्यातिरेव वा तत्र स्यात् ; न तु ख्यात्यन्तरमित्याशयः । सर्वस्येत्यादि । पृथिव्यादिभूतानां तेजःप्रभृतिभूतात्मकत्वावगमादित्यर्थः । श्रुतीराह बह्विति । स्मृतिं वक्ष्यति पुराण इति । सृष्ट्यादीति । बहु स्यामिति संकल्पो व्यष्टिष्वयकसंकल्पः ; तत्पूर्विका सृष्टिः—तत्संकल्पानन्तरसमष्टिसंकल्पानन्तरसमष्टिसृष्टिपूर्वकव्यष्टिभावः । तस्याः आदिः कारणं नाम-रूपव्याकरणम् ; तदुपक्रमे इत्यर्थः । एकैकामित्येतदनन्तरं करवाणीत्येतत् अकरोदित्येतद्वा स्थितं ग्राह्यम् । यदग्नेरिति । अग्नेः यत् रोहितं रूपम्, तत् तेजसः ; यदप्यग्नेः शुक्लं रूपम्, तदपाम् ; यच्चाग्नेः कृष्णं रूपम्, तत् पृथिव्याः इति भूतत्रयसंहननादग्नेस्त्रिरूपता, यदग्ने रोहितमिति श्रुत्या दर्शितेत्यर्थः । वीर्यं दाहक्रेदादिकरणशक्तिः । संहतिं विना-मिथः साधारणसंयोगं विना ; अस-मागम्य कृत्स्नशः—तदनन्तर-पृथक्करणानर्हव्यतिषङ्गश्च विना । समाश्रयणमुपजीवनम् । महदादी-त्युक्तत्वात्, त्रिवृत्करणमात्रं पञ्चीकरणमात्रं वा न ; किंतु कथमपि सप्तीकरणमिति ज्ञायते । विशेषः अन्तिमकार्यं पृथिवी । तत् इत्यस्य उपरि अवददित्यत्र, शुक्त्यादाविति वाक्ये चान्वयः । तेन एतत्सूत्रोक्तभूयस्त्वहेतुना अभिधाभिदा सर्वस्य सर्वत्वेपि पृथिव्यादिशब्दप्रयोगव्यवस्थोपपद्यत इत्यर्थः ।

एकस्यान्यांशवत्त्वे श्रुतिस्मृती दर्शिते । पूर्वमीमांसामपि प्रमाणयति सोमेति । ‘यदि सोमं न विन्देत् पूतीकानभिषुणुयात्’ इति श्रुत्या सोमालाभे पूतीकलताभिष्वेन रससंपत्तिरुक्ता । तत्र स किमपूर्वविधिः उत नियमविविरिति विमृश्य, सोमेन यजेतेति वाक्येन सोमावयवानां यागसाधनत्वा-वगमात्, भूयस्सोमावयवकसोमव्यवस्थालाभे द्रव्यान्तरवर्त्यरूपसोमावयवानामपि साधनत्वस्य सिद्धत्वात् पूतीकापूतीकयत्किञ्चित्सदृशग्रहणप्रसक्तौ पूतीकगतसोमावयवा एवानेन वाक्येन नियम्यन्त इत्युक्तम् । तेन सदृशस्थले एकद्रव्यावयवस्यान्यत्र सद्भावः कण्टोक्त इति भावः । अत एव पृथग्वचनाभावेऽपि, ब्रीहिभिर्यजेतेत्यत्र ब्रीह्यलाभे नीवारग्रहणमनुमतमित्याह ब्रीहीति । ब्रीहिभावनतः ब्रीह्यवयवसद्भावात् । ब्रीह्विमवयवसमुदायानतिरिक्तावयवभूत ब्रीहिशब्दवाच्यान्तर्गतावयवेष्विव नीवारवयवेष्वपि कति-

शुक्त्यादौ रजतादेश्च भावः श्रुत्यैव बोधितः । रूप्यशुक्त्यादिनिर्देशभेदो भूयस्त्वहेतुकः ॥  
 रूप्यादिसदृशश्चायं शुक्त्यादिरुपलभ्यते । अतस्तस्यात्र सद्भावः प्रतीतेरपि निश्चितः ॥  
 कदाचिच्चक्षुरादेस्तु दोषात् शुक्त्यंशवर्जितः । रजतांशो गृहीतोऽतो रजतार्थी प्रवर्तते ॥  
 दोषहानौ तु शुक्त्यंशे गृहीते तन्निवर्तते । अतो यथार्थं रूपादिविज्ञानं शुक्तिकादिषु ॥  
 बाध्यबाधकभावोऽपि भूयस्त्वेनोपपद्यते । शुक्तिभूयस्त्ववैकल्यसाकल्यग्रहरूपतः ॥  
 नातो मिथ्यार्थसत्यार्थविषयत्वनिवन्धनः । एवं सर्वस्य सर्वत्वे व्यवहारव्यवस्थितिः ॥

पयेष्वस्तीति भावत इत्युक्तिः । भवतीत्यध्याहारः ; विदुरित्यनुषङ्गो वा । उपपादितमर्थं प्रकृते संग-  
 मयति शुक्तीति ।

तावतापि इदं रजतमिति ज्ञानं कथम्, भूयोरजतांशाभावादित्यत्राह कदाचिदिति ।  
 रजतांशो गृहीतः इदं रजतमिति ग्रहणेन विषयीकृतः । इदमित्यपि तदंशमात्रग्रहणम् ।  
 तत् (केवलं) रजतांशं ग्रहणम् । तदानीमिदमिति शुक्त्यंशस्य गृहीतत्वात् तत्र रजतत्वाभावादिति  
 भावः । एवं भ्रमस्यापि यथार्थत्वे बाध्यत्वं कथम् ? तत्राह बाध्येति । अपरीक्षितवस्तुतत्त्वानां  
 कृत्स्नांशे रजतभेदग्रहणमेव भ्रमात्मकम् । तत्त्वज्ञानां तु नैवमिति भावः । ननु भूयस्त्वेनेत्यस्य  
 कोर्थः ? इदं रजतमिति ज्ञानस्य रजतांशभूयस्त्वविषयकत्वाद् बाध्यत्वम् ; इयं शुक्तिरिति ज्ञानस्य  
 शुक्त्यंशभूयस्त्वविषयकत्वाद् बाधकत्वमित्यर्थश्चेत्—प्रथमज्ञानमन्यथाख्यातिः स्यात् ; अभूयसि  
 भूयस्त्वग्रहणात् । यदि वस्तुगत्या शुक्त्यंशस्य भूयस्त्वात् इयं शुक्तिरिति ज्ञानस्य  
 इदं रजतमिति बाध्यज्ञानं प्रति बाधकभाव इत्यर्थः—तर्हि शुक्तावेव पूर्वम्, इयं शुक्ति-  
 रिति जातस्य ज्ञानस्य उत्तरेण इदं रजतमिति भ्रमेण बाधोऽनुभवसिद्धो न स्यादित्यत्रोपपादयति  
 शुक्तीति । तत्त्वज्ञानाम्, 'नेदं रजतम्, किंतु शुक्तिः' इति यत् ज्ञानम्, तत्र इदमिति सर्वांश-  
 विशिष्टधर्मि विषयः, तत्र भूयोरजतांशकद्रव्यभेदः भूयश्शुक्त्यंशकद्रव्याभेदश्च विषयीभवति । एवञ्च  
 शुक्तिरिति शुक्त्यंशभूयस्त्वस्य, इदमिति पुरोवर्तिगतांशसाकल्यस्य, इतरांशेन रजतांशन्यूनत्वादि-  
 रूपस्य वैकल्यस्य च ग्रहः ग्रहणमेव यत् रूपं-धर्मः तस्मादिति शुक्तीत्यादिपञ्चम्यन्तार्थः । शुक्तिरूप-  
 धर्मिविषयकं यत् भूयस्त्वस्य शुक्त्यंशभूयस्त्वस्य, वैकल्यस्य रजतांशन्यूनत्वस्य, साकल्यस्य धर्म्य-  
 शगतकार्त्तन्त्यस्य च ग्रहणम्, तदभिन्नात् रूपादित्यर्थोचितविग्रहो भाव्यः । प्रतीतिविषयाणामिह  
 व्युत्क्रमेण प्रदर्शनमिति । अर्थान्तरवर्णनमन्यत्र द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति—भूयस्त्वेनेति शुक्त्यं-  
 शभूयस्त्वमेव विवक्षितम् । इदं रजतमिति ज्ञानं विद्यमानरजतांशमात्रविषयकत्वात् प्रमैव । 'नेदं  
 रजतम्, किंतु शुक्तिः' इति ज्ञानमपि पूर्वोक्तरीत्या प्रमा । एवं शुक्त्यंशभूयस्त्वज्ञाने रजतांशन्यून-  
 त्वज्ञाने सति पूर्वं शुक्त्यंशग्रहणमूला या प्रवृत्तिः, सा बाध्यते । एवं बाध्यप्रवृत्तिकत्वमेव ज्ञानस्य  
 बाध्यत्वम् । भूयस्त्वं बाधकं-विफलप्रवृत्तिकत्वकरमिति । अतत्त्वज्ञानां तु ज्ञाने तत्तदंशमात्रं विषयः ।  
 नेति । बाध्यबाधकभाव इत्यनुषङ्ग्यते । एतदर्थमेव बाध्यप्रवृत्तिकत्वमिति स्पष्टं नोक्तम् ।

स्वप्ने च प्राणिनां पुण्यपापानुगुणं भगवतैव तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्याः तत्तत्कालावसानाः तथाभूताश्चार्थाः सृज्यन्ते । तथा हि श्रुतिः स्वप्नविषया, ( बृ. 6. 3. 10. ) “ न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति ; अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते । न तत्राऽऽनन्दा मुदः प्रमुदो भवन्ति ; अथानन्दान्मुदः प्रमुदः सृजते । न तत्र वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति ; अथ वेशान्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता ” इति । यद्यपि सकलेतरपुरुषानुभाव्यतया तदानीं न भवन्ति—तथाऽपि तत्तत्पुरुषमात्रानुभाव्यतया तथाविधान् अर्थान् ईश्वरः सृजति । स हि कर्ता । तस्य सत्यसङ्कल्पस्याऽऽश्चर्यशक्तेः तथाविधं कर्तृत्वं संभवतीत्यर्थः । ( कठ. 2. 5. 8. ) “ य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामकामं पुरुषो निर्मिमाणः । तदेव शुक्रं तद् ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तद् नान्येति कश्चन ” इति च । सूत्रकारोऽपि, ( शा. 3. 2. 1. 2-3. ) “ सन्ध्ये सृष्टिराह हि ”, “ निर्मातरं चैके पुत्रादयश्च ” इति सूत्रद्वयेन स्वप्नेष्वर्थेषु जीवस्य स्रष्टृत्वमाशङ्क्य, “ मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ” इत्यादिना—न जीवस्य सङ्कल्पमात्रेण

एवं सर्वस्य सर्वात्मकत्वज्ञानवतामेव शुक्तावेव शुक्तिज्ञानं पश्चाद्विपरीतज्ञानञ्च यत्र, तत्र वस्तुनो भूयोरजतांशकत्वादिग्रहणमन्यथाख्यात्यस्वीकारे भवत्वख्यातिपक्षीयज्ञानद्वयम् ॥ अपरोक्षग्रामस्थले प्रायः पुरःस्थितस्यैव दर्शनात् नानिर्वचनीयं कल्पनीयम् ; नाप्ययथार्थत्वमित्युक्तम् । तदिदं शुक्तिरजतादिस्थले भवतु । स्वप्नादौ पुनरपरमार्थं विना न निर्वाह इत्याशङ्कायां तत्र तत्र परमार्थास्तित्वमुपपादयति स्वप्ने चेत्यादिना । तथाभूता इति । स्वप्नमात्रदृष्टप्रकाराः, आश्चर्या इत्यर्थः । रथयोगाः युग्याः अश्वादयः । कञ्चित् रथादिसविधेऽपि स्वापसंभवात् ते न भवन्तीति कथम् ; अपूर्वसृष्टिस्वीकारात् तत्सद्भावात् सामान्यतो रथाद्यभावश्च कथमिति चेत्—स्वप्नदृष्टतिरिक्तपुरुषानुभाव्यतया न भवन्तीति वक्ष्यते । तथाच वाक्यमिदम् उत्तरवाक्ये रथान् इत्यादौ जीवकृतजीतान्तरानुभाव्यजागरीयरथादिविलक्षणानिति विशेषणसमर्पणार्थम् । अथेति प्रकारान्तरे । यद्यप्यन्यैर्नानुभूयन्ते—तावता न सन्तीति न ; अन्यादृशाः स्वीकार्या इति सत्यत्वस्थापनार्थमाश्चर्यत्वस्थापनार्थञ्चैतावत् । आनन्दः अनुकूलवस्तुदर्शनसुखम् । मुत् तस्य स्वकीयत्वबुद्धिजप्रीतिः । प्रमुत् तद्विनियोगजन्यप्रीतिः । जागरसुखात् स्वाप्नसुखे वैलक्षण्यस्य दुर्वचत्वात्, एकानुभाव्यसुखस्यान्याननुभाव्यतायाः जागरेऽपि सत्त्वाच्च, पूर्वापरानुसाराच्च आनन्दादिशब्दाः तादृशप्रीतिविषयवस्तुपराः । अन्येषां तादृशप्रीत्यजनकाः एकस्य तज्जनकाश्च भवन्तीत्यर्थः । वेशान्ताः । दीर्घश्छान्दसः । वेशन्ताः पल्वलानि । पुष्करिण्यः स्रवन्त्य इति द्वितीयवाक्ये द्वितीयार्थे प्रथमा । पुष्करिण्यः पक्षिन्यः ; अथवा पुष्कराख्यक्षेत्रतीर्थतुल्यतया पुष्करपदबोध्यतीर्थस्थानानि देवालयीयानि । कामकामं संकल्प्य संकल्प्य । शुक्रं शुद्धं हेयप्रत्यनीकम् । संध्ये—‘इदञ्च परलोकस्थानञ्च’ इत्युक्तपुरुषानुभाव्यस्थानद्वयसंभौ भवे (सुषुप्तिजागरमध्यमवे च) स्वप्ने । तत्र लोकद्वयविषयानुभवात् । नन्वनु-

सृष्ट्वसुपपद्यते; जीवस्य स्वाभाविकमृत्युसङ्कल्पत्वादेः कृत्स्नस्य संसारदशायामन-  
भिव्यक्तस्वरूपत्वात्, ईश्वरस्यैव तत्तत्पुरुषभात्राजुभाव्यतया आश्चर्यभूता सृष्टिरियम् ।  
“ तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तद् नात्येति कश्चन ” इति परमात्मैव तत्र सृष्टेत्यवगम्यते—  
इति परिहरति । अपवरकादिषु शयानस्य स्वप्नदृशः स्वदेहेनैव देशान्तरगमन-राज्याभिषेक-  
शिरश्छेदादयश्च पुण्यपापफलभूताः शयानदेहस्वरूपसंस्थानदेहान्तरसृष्ट्योपपद्यन्ते ।

पीतशङ्खादौ तु नयनवर्तिपित्तद्रव्यसंभिन्नाः नायनरश्मयः शङ्खादिभिः संयुज्यन्ते ।  
तत्र पित्तगतपीतिमाभिभूतः शङ्खगतशुक्लिमा न गृह्यते । अतः सुवर्णानुलितशङ्खवत् ‘ पीतः  
शङ्खः ’ इति प्रतीयते । पित्तद्रव्यं तद्रूपपीतिमा चातिसौक्ष्म्यात् पार्श्वस्थैर्न गृह्यते ।  
पित्तोपहतेन तु स्वनयननिष्क्रान्ततयाऽतिसामीप्यात् सूक्ष्ममपि गृह्यते । तद्ग्रहणजनित-  
संस्कारसचिवनायनरश्मिर्दूरस्थमपि गृह्यते ॥

जपाकुसुमसमीपवर्तिस्फटिकमणिरपि तत्प्रभाभिभूततया रक्त इति गृह्यते । जपाकुसु-  
मप्रभा विततापि स्वच्छद्रव्यसंयुक्ततया स्फुटतरमुपलभ्यत इति उपलब्धिव्यवस्थाप्यमिदम् ।

मरीचिकाजलज्ञानेऽपि तेजःपृथिव्योरप्यम्बुनो विद्यमानत्वादिन्द्रियदोषेण तेजः-  
पृथिव्योरग्रहणात् अदृष्टवशाच्चाम्बुनो ग्रहणात् यथार्थत्वम् ।

अलातचक्रेऽप्यलातस्य द्रुततरगमनेन सर्वदेशसंयोगादन्तरालाग्रहणात् तथा प्रती-  
तिरुपपद्यते । चक्रप्रतीतावप्यन्तरालाग्रहणपूर्वकतत्तद्देशसंयुक्ततत्तद्वस्तुग्रहणमेव । क्वचिदन्त-  
रालाभावादन्तरालाग्रहणम्, क्वचित् शैष्ट्यादग्रहणमिति विशेषः । अतस्तदपि यथार्थम् ।

दर्पणादिषु निजमुखादिप्रतीतिरपि यथार्था । दर्पणादिप्रतिहतगतयो हि नायन-  
रश्मयो दर्पणादिदेशग्रहणपूर्वकं निजमुखादि गृह्णन्ति । तत्रापि अतिशैष्ट्यादन्तरालाग्रहणात्  
तथा प्रतीतिः ।

भाव्यवस्तुसृष्टिस्तावदस्तु; अनुभवितुर्देहस्य शयानत्वात् कथं तेन गमनादेरनुभूयमानस्य पारमा-  
थिकत्वमित्यत्राह अपवरकेति । अपवरकः अन्तः शयनादिगृहम् ।

शङ्खादौ पीतरूपादिदर्शने सादृश्यमूलमपूर्वसृष्टिमूलं वा न भवतीति तत्र वक्तव्यं प्रकारमाह  
पीतेति । एवमेव नीलं नम इत्यत्र नभोगतनीलपार्थिवांशमात्रग्रहणं बोध्यम् । लौहित्यस्य गुणस्य  
कथं स्फटिके संक्रमः ? न चात्र मुखदर्पणन्यायः, स्फटिकप्रतिहतगतिचाक्षुपरश्मिसंगे जपाप्रत्यक्षापत्तेः  
इत्यत्राह जपेत्यादि । अन्तरालाग्रहणात् क्रमेण विभिन्नदेशभाविनाम् अलातसंयोगानां परं  
ग्रहणात् प्रथमसंयोगकाल-अन्यसंयोगकाल-मध्यकालाग्रहणात्; क्रमिकत्वाग्रहणादिति यावत् ।  
अन्तरालाभावात् वास्तवचक्रे तदीयावयवसंयोगानां मण्डलप्रदेशेषु यौगपद्यादिति भावः ।  
तदपि यथार्थमिति । चक्रमित्यस्य हि मण्डलीयसर्वप्रदेशविशेषसंयुक्तद्रव्यमित्यर्थः; तत्त्वमक्ष-  
त्तमिति । दर्पणमुखग्रहणे अन्तरालाग्रहणं नाम मध्यदेशाग्रहणम्; पूर्वं तु मध्यकालाग्रहणम् ।

दिञ्चोहेऽपि दिगन्तरस्यास्यां दिशि विद्यमानत्वाददृष्टवशेनैतद्दिगंशवियुक्तो दिगन्तरांशो गृह्यते । अतो दिगन्तरप्रतीतिर्यथायैव ।

द्विचन्द्रज्ञानादावपि अङ्गुल्यवष्टम्भतिमिरादिभिर्नयनतेजोगतिभेदेन सामग्रीभेदात् सामग्रीद्वयमन्योन्यनिरपेक्षं चन्द्रग्रहणद्वयहेतुर्भवति । तत्रैका सामग्री स्वदेशविशिष्टं चन्द्रं गृह्णाति । द्वितीया तु किञ्चिद्भ्रमगतिः चन्द्रसमीपदेशग्रहणपूर्वकं चन्द्रं स्वदेशवियुक्तं गृह्णाति । अतः सामग्रीद्वयेन युगपदेशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणे ग्रहणभेदेन ग्राह्याकारभेदात् एकत्वग्रहणाभावाच्च द्वौ चन्द्राविति भवति प्रतीतिविशेषः । देशान्तरस्य तद्विशेषणत्वम्, देशान्तरस्य च अगृहीतस्वदेशचन्द्रस्य च निरन्तरग्रहणेन भवति । तत्र सामग्रीद्वित्वं पारमार्थिकम् ; तेन देशद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयं च पारमार्थिकम् ; ग्रहणद्वित्वेन चन्द्रस्यैव ग्राह्याकारद्वित्वं च पारमार्थिकम् । तत्र, 'विशेषणद्वयविशिष्टचन्द्रग्रहणद्वयस्यैक एव चन्द्रो ग्राह्यः' इति ग्रहणे प्रत्यभिज्ञानवत् केवलचक्षुषः सामर्थ्याभावात् चाक्षुषज्ञानं तथैवावतिष्ठते ।

दिगन्तरस्येति । एकत्रैव वस्तुनि प्राच्यत्व-प्रतीच्यत्वादेरापेक्षित्वस्यानुभवादिति भावः । स्वदेशवियुक्तम् ; स्वदेशग्रहणं विनेति यावत् । युगपत् अगृहीतभेदयोः अव्यवहितपूर्वोत्तरक्षणयोः । ग्रहणभेदेन ग्राह्याकारभेदादिति । ननु यथा ग्राह्याकारभेदस्य ग्रहणभेदं प्रति हेतुत्वं न भवति, एकेन ज्ञानेन घटपटयोर्ग्रहणात्—तथा ज्ञानभेदस्यापि न ग्राह्याकारभेदं प्रति हेतुता ; घट इति पूर्वं गृहीतस्यैव पुनः सामग्र्यां ग्रहणसंभवादिति चेन्न-यद्यत्र सामग्रीद्वित्वप्रयुक्तग्रहणद्वयं न स्यात्, एकैव सामग्र्या देशद्वयं चन्द्रश्च गृहीते स्याताम्—तदा उभयत्वावच्छिन्नदेशरूपाकारैक्यं स्यात्, ग्रहणभेदात् प्रत्येकं तत्तद्देशत्वेन ग्रहणात् उभयत्वावच्छिन्नदेशाधिकरणतारूपग्राह्याकाराभावात् ग्राह्याकारभेद इत्याशयात् । एकत्वेति ; चन्द्रगतैकत्वैत्यर्थः । ननु स्वदेशविशिष्टचन्द्रेति युक्तम्, समीपदेशविशिष्टचन्द्रग्रहणमिति कथम्, वैशिष्ट्याभावादित्यत्राह देशान्तरस्येति । चन्द्रसमीपदेशस्य चन्द्रस्य च ज्ञानद्वये एकस्मिन्नेव वा ज्ञाने निरन्तरभानम्—तस्य देशस्य चन्द्रस्य च यत् अन्तरालम्, तद्ग्रहणसहितं—तयोर्देशचन्द्रयोर्मिथोऽसंबन्धाग्रहणपूर्वं भानमिति यावत् । तावता विशिष्टव्यवहार इति । ननु देशभेदेन पूर्वानुभवविषयस्य पाश्चात्यानुभवविषयस्य च सोऽयं देवदत्त इत्येक्य-प्रतीतिवत् तद्देशग्रहणविषयस्यैतद्देशग्रहणविषयस्य च चन्द्रस्यैक्यप्रतीतिसंभवात् द्वौ चन्द्राविति कथमित्यत्राह तत्रेति । ग्रहणे इत्यस्य सामर्थ्येत्यत्रान्वयः । प्रत्यभिज्ञाया एव संस्कारसहितचक्षुर्जन्याया एकत्वग्रहणे सामर्थ्यम् ; न तु केवलचक्षुर्जन्यज्ञानस्येत्यर्थः । अथवा यथा संस्कारासहकृतं चक्षुः सोऽयमिति स्मृतिप्रत्यक्षविषयैक्यप्रत्यभिज्ञानं जनयितुं न समर्थम्, तथा अयमयं चन्द्र इति ग्रहणद्वयविषयैक्यज्ञानेऽपि तत्र समर्थमित्यर्थः । देशद्वयसंबन्धस्य कालभेदेनाविरोधवत् अत्राविरोधस्य न ग्रहणम् कालभेदाग्रहणात् । अतोपि न चन्द्रैक्यग्रहणसंभवः । ननु चक्षुष एकस्य गतिभेदेन सामग्रीद्वित्ववर्णनमयुक्तम्, द्वयोश्चक्षुषोऽप्येकसामग्रीत्वस्येष्टत्वात् । अन्यथा सर्वदा चाक्षुषद्वयोत्पत्ति-

द्वयोश्चक्षुषोरेकसामग्र्यन्तर्भावेऽपि तिमिरादिदोषभिन्नं चाक्षुषं तेजः सामग्रीद्वयं भवतीति कार्यकल्प्यम् । अपगते तु दोषे स्वदेशविशिष्टस्य चन्द्रस्यैकग्रहणवेद्यत्वात् एकश्चन्द्र इति भवति प्रत्ययः । दोषकृतं तु सामग्रीद्वित्वं तत्कृतं ग्रहणद्वित्वं तत्कृतं ग्राह्याकारद्वित्वञ्च इति निरवद्यम् ॥

अतः सर्वं विज्ञानजातं यथार्थमिति सिद्धम् । ख्यात्यन्तराणां दूषणानि तैस्तैर्वादिभिरेव प्रपञ्चितानीति न तत्र यत्नः क्रियते ।

अथवा किमनेन बहुनोपपादनप्रकारेण । प्रत्यक्षानुमानागममुख्यं प्रमाणजातमागमगम्यं च निरस्तनिखिलदोषगन्धमनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणं सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं परं ब्रह्माभ्युपगच्छतां किं न सेत्स्यति ? किं नोपपद्यते ? भगवता हि परेण ब्रह्मणा क्षेत्रज्ञपुण्यपापानुगुणं तद्भोग्यत्वायाखिलं जगत् सृजता सुखदुःखोपेक्षाफलानुभवानुभाव्याः पदार्थाः सर्वसाधारणानुभवविषयाः, केचन तत्तत्पुरुषमात्रानुभवविषयाः तत्तत्कालावसानाः तथातथाऽनुभाव्याः सृज्यन्ते । तत्र बाध्यबाधकभावः सर्वानुभवविषयतया तद्रहिततया चोपपद्यत इति सर्वं समञ्जसम् ॥

प्रसंगादित्यत्राह द्वयोरिति । दोषाभावे स उत्सर्ग इति भावः । द्वित्वञ्चेति । अत्र द्वौ चन्द्राविति ग्राह्याकारभूतदेशगतं द्वित्वं भासते । स परमार्थः । द्वित्वावच्छिन्नदेशाधारतारूपैकाकारभावश्च ग्रहणभेदकृत इति ज्ञापनाय ग्रहणभेदोपपादनम् । तदुपपादनाय सामग्रीद्वित्वोपपादनम् । न च द्वाविति ग्रहणगतद्वित्वभानमेवास्त्विति वाच्यम्—वस्तुतो ग्रहणयोर्भेदेऽपि भेदस्यागृहीतत्वात् ज्ञानास्वयम्प्रकाशत्वपक्षे तद्द्वित्वमानायोगेन ग्राह्याकारद्वित्वस्यैव वक्तव्यत्वात् तस्यैव सर्वैरादरणसंभवाच्च ।

ननु स्यान्नाम विषयस्य सर्वस्य परमार्थत्वम् । तावतैषां ज्ञानानां याथार्थ्यं कथम्—द्वित्व-पीतरूपादिसंसर्गस्य चन्द्रशङ्खादौ अविद्यमानस्य ग्रहणात् ; स्वप्नेऽपि स्वाप्निकपदार्थेषु जागरपदार्थाभेदस्य ग्रहणादिति चेन्न-अन्यथाख्यातिं परित्यज्य सर्वज्ञानयाथार्थ्यस्य अथवेत्यारब्धत्वात् । द्वित्वादीनां चन्द्रादीनाञ्चेह निरन्तरभानमात्रम्, न तु वैशिष्ट्यग्रहः, किंत्वसंसर्गाग्रह एवेति सर्वत्राख्यातेरेवाभिमतत्वात् यथार्थं सर्वविज्ञानमित्यस्याक्षतेः । विशिष्टज्ञानयाथार्थ्यस्यैव वर्णनं तु कतिपयापरोक्षज्ञानमात्रे । अन्येषामपरोक्षाणाम्, सर्वेषां परोक्षप्रमाणाञ्चाख्यातिपक्षेणैव याथार्थ्यम् । एवं देहात्म-प्रमादावपि भेदाग्रह एव ; आत्मनोऽप्राकृततया सर्वस्य सर्वात्मकत्वयुक्तेरप्रसरादित्यादिकं बोध्यमित्याशयेनाह इति निरवद्यमिति । प्रपञ्चितानीति । पदार्थानां सत्त्वस्य, विज्ञानातिरिक्तसद्भावस्य, निर्विषये ख्यातित्वायोगादेश्चात्रापि ग्रन्थे स्थापिततया ख्यात्यन्तरदूषणं पृथङ् न करणीयमपि । अथवा किमित्यादिग्रन्थः कञ्चित् पठ्यत इति टीकायामुक्तम् । स्वपक्षगतवैलक्षण्यप्रदर्शनायान्वाख्योक्तिरियम्—स्वामिश्रुतिमार्गदर्शिनीति विशिष्टज्ञानयथार्थत्वमपि तद्रीत्यैव सर्वत्रेति ।

यत् पुनः सदसदनिर्वचनीयमज्ञानं श्रुतिसिद्धमिति—तदसत् ; ( छा. ८. ३. २. ) “अनृतेन हि प्रत्युदाः” इत्यादिष्वनृतशब्दस्यानिर्वचनीयानभिधायित्वात् । ऋतेतर-विषयो ह्यनृतशब्दः । ऋतमिति कर्मवाचि ; ( कठ. १. ३. १. ) “ऋतं पिवन्तौ” इति वचनात् । ऋतं=कर्मफलाभिसंधिरहितं परमपुरुषाराधनवेषं तत्प्राप्तिफलम् । अत्र त (अतस्त)-द्व्यतिरिक्तं सांसारिकफलं कर्म अनृतम्, ब्रह्मप्राप्तिविरोधि ; ( छा. ८. ३. १. ) “एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति ; अनृतेन हि प्रत्युदाः” इति वचनात् ॥

( यजु. २. ८. ९. ) “नासदासीन्नो सदासीत्” इत्यत्रापि सदसच्छब्दौ चिदचिद्व्यष्टि-विषयौ ; उत्पत्तिवेलायां सत्यच्छब्दाभिहितयोः चिदचिद्व्यष्टिभूतयोर्वस्तुनोः अप्ययकाले अचि(चिदचि)त्समष्टिभूते तमश्शब्दाभिधेये वस्तुनि प्रलयप्रतिपादनपरत्वादस्य वाक्यस्य । नात्र कस्य चित् सदसदनिर्वचनीयतोच्यते ; सदसतोः कालविशेषे असद्भावमात्रवचनात् । अत्र तमश्शब्दाभिहितस्याचित्समष्टित्वं श्रुत्यन्तरादवगम्यते, ( सुबाल. २. ) “अव्यक्तमक्षरे लीयते । अक्षरं तमसि लीयते” इति ॥

सत्यं तमश्शब्देनाचित्समष्टिरूपायाः प्रकृतेः सूक्ष्मावस्थोच्यते । तस्यास्तु,

अविद्याविषयप्रमाणानुपपत्तौ, पूर्वपक्षिणा मिथ्याभूतस्य जगतो मिथ्याभूतमुपादानं भवितुमर्हतीति हेतुपन्यासपूर्वकं अज्ञानरूपधर्मिविषये प्रत्यक्षानुमानरूपमाणद्वयं प्रदर्शितम् । तद्वद्वयं तद्वेतुल्लापार्थापत्तिश्च विशिष्य विचारज्ञानं निरस्य, तन्मिथ्यात्वनिराकरणाय तद्वेतुभूतं जगन्मिथ्यात्वं निरस्यता अमस्व-रूपशोधनेन अनिर्वचनीयनिरसनमुखेन ख्यातिविचारेण सर्ववस्तुपारमार्थ्यमेतावता वर्णितम् । अथ श्रुत्यादिप्रमाणानि विमृश्यन्ते । औचित्यात् श्रुत्यर्थापत्तिरपि पूर्वपक्षपुनरनुवादस्थले दर्शिता श्रुत्यन-न्तरं विप्रश्यते । तत्र महापूर्वपक्षे गृहीतक्रमेण श्रुतीर्विचारयितुमाह यत् पुनरिति ।

कर्मवाचीति । न त्विह तथ्यत्वेन तथ्यवाचीत्यर्थः । कर्म-तत्फल-तत्पान-तत्कर्तादीनां सर्वेषां तथ्यत्वे फलमात्रस्य तथ्यत्वेन कथनायोगात् तथ्यत्वेन तदर्थकरत्वं न भवतीति भावः । अवश्यम्भा-वित्वात् कर्मफलमेव ऋतमित्युच्यत इति परोक्तत्वात् ऋतमवश्यम्भावि । पानान्वयाहंत्वाय तत्र फलग्रहणेऽपि अवश्यम्भावित्वमुख्येनैव तद्ग्रहणात् कर्मापि तदर्थः स्यात् । तदुपात्तावाक्य एव, ‘तेषां सत्यानां सतामनृतमपिधानम्’ इति अद्वैतानुसूक्तं बहून् सत्यान् प्रदर्श्य तत्पिधाय-कत्वेनानृतमभिहितम् । एवञ्च ऋतस्य तावत्सत्यप्रकाशकत्वमवसीयते । फलाभिसंधिरहितक-र्मैव प्रथमसोपानं तावत्सत्यप्राप्तये । तच्च शेषभूतजीवस्वरूपानुबन्धित्वात् जीवानामवश्यम्भावि ; न तु स्वर्गादिकामार्थं कर्म तथा ; स्वरूपविरुद्धत्वात् । तत् औचित्यात् भगवद्वर्णकर्मव्यतिरिक्तं कर्म अनृतमिति लभ्यते । अतएवोपासनार्थं नानाविधं कर्म पुण्यकर्मत्वेन प्रस्तुत्य, ( तै. ना. ) अनृतादात्मानं जुगुप्सेदिति हेयकर्मण्यनृतपद प्रयोग इति भावः । प्रलयप्रतिपादनेति । चिद्व्यष्टेरचित्समष्टौ प्रलय-श्चैकीभावमात्रम् । यद्वा तमश्शब्दः चिद्वर्माचित्पर एव । एतद्दर्शकमेव चिदचित्समष्टीति पाठान्तरम् ।

(इवे. 4. 10.) “मायां तु प्रकृतिं विद्यात्” इति मायाशब्देनाभिधानादननिर्वचनीयत्वमिति चेत्—नैतदेवम्; मायाशब्दस्यानिर्वचनीयवाचित्वं न दृष्टमिति ॥ मायाशब्दस्य मिथ्यापर्यायत्वेनानिर्वचनीयवाचित्वमिति चेत्—तदपि नास्ति । न हि सर्वत्र मायाशब्दो मिथ्याविषयः; आसुरराक्षसान्नादिषु सत्येष्वेव मायाशब्दप्रयोगात् । यथोक्तम्—( वि. पु. 1. 19. 20. ) “तेन मायासहस्रं तत् शम्बरस्याऽऽशुगामिना । बालस्य रक्षता देहमैकैकश्येन हृदितम् ॥” इति । अतो मायाशब्दो विचित्रार्थसर्गकराभिधायी । प्रकृतेश्च मायाशब्दाभिधानं विचित्रार्थसर्गकरत्वादेव । ( इवे. 4. 9. ) “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिंश्चान्यो मायया संनिरुद्धः” इति, मायाशब्दवाच्यायाः प्रकृतेर्विचित्रार्थसर्गकरत्वं दर्शयति । परमपुरुषस्य च तद्वत्तामात्रेण मायित्वमुच्यते; नाज्ञत्वेन । जीवस्यैव हि मायया निरोधः श्रूयते, “तस्मिंश्चान्यो मायया संनिरुद्धः” इति; ‘अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते’ (गौड. का.) इति च । ( बृ. 4. 6. 19. ) “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इत्यत्रापि विचित्राः शक्तयोऽभिधीयन्ते । अत एव हि (?....) “भूरि त्वष्ट्रेव राजति” इत्युच्यते । न हि मिथ्याभिभूतः कश्चिद्विराजते । ( गी. 7. 14. ) ‘मम माया दुरत्यया’ इत्यत्रापि गुणमयीति वचनात् सैव त्रिगुणात्मिका प्रकृतिरुच्यत इति न श्रुतिभिः सदसदननिर्वचनीयाज्ञानप्रतिपादनम् ॥

नायैक्योपदेशानुपपत्त्या । न हि, “तत् त्वमसि” इति जीवपरयोरैक्योपदेशे सति सर्वज्ञे सत्यसङ्कल्पे सकलजगत्सर्गस्थितिविनाशहेतुभूते तच्छब्दावगते प्रकृते ब्रह्मणि विरुद्धाज्ञानपरिकल्पनाहेतुभूता काचिदप्यनुपपत्तिर्दृश्यते । ऐक्योपदेशस्तु ‘त्वं’शब्देनापि जीवशरीरकस्य ब्रह्मण एवाभिधानादुपपन्नतरः । ( छा. 6.3.2. ) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽ-

तेनेत्यादि । बालस्य प्रह्लादस्य शरीरं रक्षता भगवतश्चक्रायुधेन हिरण्यकशिपुप्रेरितशम्बरासुरप्रहितानि मायामयानि आश्चर्यकार्यकराणि सहस्रमस्ताणि प्रत्येकं छिन्नानीत्यर्थः । न हि मायायाः मिथ्यात्वे आयुधच्छेद्यत्वमिति भावः । ननु तत्र तथाऽस्तु; मिथ्याभूतमपि मायाशब्दार्थ इत्यलाह अत इति । अनेकार्थकरूपना न युक्तेति भावः । मुख्यार्थ एव स्वीकर्तव्यः; तत्र प्रकृते गमकमप्यस्तीत्याह प्रकृतेऽश्चेति । अस्मात् मायाख्यात् प्रधानात् अज्ञानं माया । तद्विशोऽज्ञः परमात्मेति परमतम् । तदा मायीति प्रयोगोऽन्यस्य निरुद्धत्वकथनञ्च न घटत इत्याह परमेति । गौडपादवचनं तदुपात्तं जीवस्यैवाज्ञत्वबोधकं तत्प्रतिकूलमेवेति अत्रैव दर्शयति अनादीति । इन्द्रः । इदि परमैश्वर्ये । इन्द्रः परमेश्वरः । मिथ्याभिभूतः मिथ्याज्ञानप्राप्तपरिमवः । ममेति । तन्मते, ‘मम दुरत्यये’त्यर्थः साधुः स्यात् । ततश्च स एव प्रपत्ता स्यात्; न प्रपत्तव्यः ।

“ब्रह्मणस्तत्त्वमस्यादिवाक्यसामानाधिकरण्यावगतैक्यानुपपत्त्या च” इति प्राक् तदुक्तां श्रुतार्थाति निरस्यति नापीति । अनुपपत्तिरमाणं हि श्रुतानामर्थानामत्यगोनोपपादकमेवापेक्षते इति

नुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ” इति सर्वस्य वस्तुनः परमात्मपर्यन्तस्यैव हि नामरूप-  
भाक्त्वमुक्तम् । अतो न ब्रह्माज्ञानपरिकल्पनम् ॥

इतिहासपुराणयोरपि न ब्रह्माज्ञानवादः कचिदपि दृश्यते ॥

ननु ( वि. 2. 12. ) “ ज्योतीषि विष्णुः ” इति ब्रह्मैकमेव तत्त्वमिति प्रतिज्ञाय,  
“ ज्ञानस्वरूपो भगवान् यतोऽसौ ” इति शैलान्ध्रधरादिभेदभिन्नस्य जगतो ज्ञानैकस्व-  
रूपब्रह्माज्ञानविजृम्भितत्वमभिधाय, “ यदा तु शुद्धं निजरूपि ” इति ज्ञानस्वरूपस्यैव ब्रह्मणः  
स्वस्वरूपावस्थितिवेलायां वस्तुभेदाभाव[प्र]दर्शनेनाज्ञानविजृम्भितत्वमेवस्थिरीकृत्य, “ वस्त्व-  
स्ति किम् ”, “ मही घटत्वम् ” इति श्लोकद्वयेन जगदुपलब्धिप्रकारेणापि वस्तुभेदानाम-  
सत्यत्वमुपपाद्य, “ तस्मान्न विज्ञानमृते ” इति प्रतिज्ञातं ब्रह्मव्यतिरिक्तस्यासत्यत्वमुपसंहृत्य,  
“ विज्ञानमेकम् ” इति ज्ञानस्वरूपे ब्रह्मणि भेददर्शननिमित्ताज्ञानमूलं निजकर्मैवेति स्फुटी-  
कृत्य, “ ज्ञानं विशुद्धम् ” इति ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मणः स्वरूपं विशोध्य, “ सद्भाव एवं (षो)  
भवतो मयोक्तः ” इति, “ ज्ञानस्वरूपस्य ब्रह्मण एव सत्यत्वम्, नान्यस्य ; अन्यस्य  
चासत्यत्वमेव ; तस्य भुवनादेः सत्यत्वं व्यावहारिकमिति तत्त्वं तवोपदिष्टम् ” इति  
ब्रुवदेशो दृश्यते—

नैतदेवम् । अत्र भुवनकोशस्य विस्तीर्णं स्वरूपमुक्त्वा, पूर्वमनुक्तं रूपान्तरम्,  
( 2. 12. 36. ) “ संक्षेपः श्रूयताम् ” इत्यारभ्याभिधीयते । चिदचिन्मिश्रे जगति  
चिदंशो वाङ्मनसागोचरस्वसंवेद्यस्वरूपभेदो ज्ञानैकाकारतया अस्पृष्टप्राकृतभेदः अविना-  
शित्वेन अस्तित्वशब्दवाच्यः ; अचिदंशस्तु चिदंशकर्मनिमित्तपरिणामभेदो विनाशीति  
नास्तित्वशब्दाभिधेयः ; उभयं तु परब्रह्मभूतवासुदेवशरीरतया तदात्मकम्—इत्येतद् रूपं  
संक्षेपेणात्राभिहितम् । तथाहि—( वि. ३. 2. 12. 37. )

“ यदम्बु वैष्णवः कायस्ततो विप्र ! वसुन्धरा । पद्माकारा समुद्भूता पर्वताभ्यादिसंयुता ॥ ”

भावः । स्मृतिं निरस्यति इतिहासेति । ज्योतीषीति । “ ज्योतीषि विष्णुर्भुवनानि विष्णुर्वनानि विष्णु-  
र्विदिशो दिशश्च । नद्यः समुद्राश्च स एव सर्वं यदस्ति यत्रास्ति च विप्रवर्य ॥ ” । वस्त्वस्तीति ।  
“ वस्त्वस्ति किं कुत्रचिदादिमध्यपर्यन्तहीनं सततैकरूपम् । यच्चान्यथात्वं द्विज याति भूयो न तत्  
तथा तत्र कुतो हि तत्त्वम् । ” । तस्य भावः तत्त्वम् । तत्-पूर्ववस्तु । कपालस्य कथं घटत्वमित्यर्थः ।  
महीति । “ मही घटत्वं घटतः कपालिका कपालिका चूर्णरजस्ततोऽणुः । जनैः स्वकर्मस्तिमितात्मनिश्चयैरा-  
लक्ष्यते ब्रूहि किमत्र वस्तु ॥ ” । विस्तीर्णं स्वरूपम् विस्तारम् । रूपान्तरमित्यत्र अन्तरपदेन  
पूर्वोक्तरूपविरोधिमिथ्यात्वं नोच्यते, किंतु तत्समानाधिकरणमवश्यज्ञेयमन्यद्रूपमिति ज्ञाप्यते ।  
संक्षेपशब्देन सर्वानुगतैकाकाररूपधर्मविवक्षा । संक्षेपत इति पाठः अशुद्धः । वैष्णवः कायः-  
विष्णोः शरीरभूतम् । एतत्कथनमेतज्जन्यस्यापि शरीरत्वज्ञापनाय । संयुतेतीति । इत्यनेनेत्यर्थः ।

इति, अम्बुनो विष्णोःशरीरत्वेन अम्बुपरिणामभूतं ब्रह्माण्डमपि विष्णोः कायाः, तस्य च विष्णुरात्मैति सकलश्रुतिगततादात्म्योपदेशोपबृंहणरूपस्य सामानाधिकरण्यस्य 'ज्योतींषि विष्णुः' इत्यारभ्य वक्ष्यमाणस्य शरीरात्मभाव एव निबन्धनमित्याह । अस्मिन् शास्त्रे पूर्वमप्येतदसकृदुक्तम्—( वि. 1. 22. 86. 38. ) “ तानि सर्वाणि तद्वपुः ” “ तत् सर्वं वै हरेस्तनुः ”, ( वि. 1. 2. 69. ) “ स एव सर्वभूतात्मा विश्वरूपो यतोऽव्ययः ” इति । तदिदं शरीरात्मभावायत्तं तादात्म्यं सामानाधिकरण्येन व्यपदिशति(इयते) ‘ज्योतींषि विष्णुः’ इति । अत्रास्त्यात्मकं नास्त्यात्मकं च जगदन्तर्गतं वस्तु विष्णोः कायतया विष्ण्वात्मकमित्युक्तम् ; इदमस्त्यात्मकम्, इदं नास्त्यात्मकम्, अस्य च नास्त्यात्मकत्वे हेतुरयमित्याह, ज्ञानस्वरूपो भगवान् यतोऽसौ इति । अशेषक्षेत्रज्ञात्मनाऽवस्थितस्य भगवतो ज्ञानमेव स्वाभाविकं रूपम् ; न देवमनुष्यादिवस्तु रूपम् । यत एवम्, तत एवाचिद्रूपदेवमनुष्य(व्याः)शैलाब्धिधरादयश्च तद्विज्ञानविजृम्भिताः—तस्य ज्ञानैकाकारस्य सतो देवाद्याकारेण स्वात्मवैविध्यानुसंधानमूलाः ; देवाद्याकारानुसंधानमूलकर्ममूला इत्यर्थः । यतश्चाचिद्वस्तु क्षेत्रज्ञकर्मानुगुणपरिणामास्पदम्, ततः तत् नास्तिशब्दाभिधेयम्, इतरदस्तिशब्दाभिधेयमित्यर्थादुक्तं भवति ।

तदेव विवृणोति—यदा तु शुद्धं निजरूपि इति । यदैतत् ज्ञानैकाकारमात्मवस्तु देवाद्याकारेण स्वात्मनि वैविध्यानुसंधानमूलसर्वकर्मक्षयान्निर्दोषं परिशुद्धं निजरूपि भवति, तदा देवाद्याकारेणैकीकृत्याऽऽत्मकल्पनामूलकर्मफलभूताः तद्भोगार्थाः वस्तुषु वस्तुभेदा न भवन्ति—ये देवादिषु वस्तुष्व्वात्मतयाऽभिमतेषु भोग्यभूताः देवमनुष्यशैलाब्धिधरादिवस्तुभेदाः, ते तन्मूलभूतकर्मसु विनष्टेषु न भवन्ति—इत्यचिद्वस्तुनः कादाचित्कावस्थाविशेषयोगितया नास्तिशब्दाभिधेयत्वम्, इतरस्य सर्वदा निजसिद्धज्ञानैकाकारत्वेन अस्तिशब्दाभिधेयत्वमित्यर्थः । प्रतिक्षणमन्यथाभूततया कादाचित्कावस्थायोगिनोऽचिद्वस्तुनो नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेवेत्याह वस्त्वस्ति किम् इति । अस्तिशब्दाभिधेयो ह्यादिमध्यपर्यन्तहीनः सततैकरूपः पदार्थः, तस्य कदाचिदपि नास्तिबुद्ध्यनर्हत्वात् ;

आत्मेतीति । इत्यर्थेनेत्यर्थः । आह्वेति ; सूचयतीत्यर्थः ।

वैविध्येति । श्लोके विज्ञानशब्दः एकरूपे सर्वस्मिन् जीवात्मनि देवादिदेहभेदप्रयुक्तवैविध्यानुसंधानवाचीति भावः । पूर्वार्थे—ज्ञानस्वरूपः ज्ञानाकारात्मशरीरकः भगवान्, न वस्तुभूतः स्वभावतो देवाद्याकारजीवशरीरको न भवतीत्यर्थः । एकीकृत्येति । श्लोके संकल्पपदमेकीकृत्यकल्पनार्थकम् । समिति एकीकारे । देवाद्याकारभेदशालिशरीराभिन्नतया आत्मग्रहणं संकल्पशब्दार्थ इति भावः । वस्तुष्वित्यादि । शरीरविशिष्टात्मरूपविशिष्टवस्त्वन्तर्गताः शरीरभेदा इत्यर्थः । निजसिद्धेति ; निजं सिद्धेति, स्वकभावसिद्धेत्यर्थः । आदिमध्यपर्यन्तेति । आद्यन्तयोः सत्त्वे हि

अचिद्वस्तु किञ्चित् कचिदपि तथाभूतं न दृष्टचरम् । ततः किमित्यत्राह यच्चान्यथात्वम् इति । यद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथात्वं याति, तत् उत्तरोत्तरावस्थाप्राप्तया पूर्वपूर्वावस्थां जहातीति तस्य पूर्वावस्थस्योत्तरावस्थायां न प्रतिसंधानमस्ति । अतः सर्वदा तस्य नास्तिशब्दाभिधेयत्वमेव । तथा ह्युपलभ्यत इत्याह मही घटत्वम् इति । स्वकर्मणा देवमनुष्यादिभावेन स्तिमितात्मनिश्चयैः स्वभोग्यभूतमचिद्वस्तु प्रतिक्षणमन्यथाभूतमालक्ष्यते ; अनुभूयत इत्यर्थः । एवं सति किमप्यचिद् वस्तु अस्तिशब्दार्हमादिमध्यपर्यन्तहीनं सततैकरूपमालक्षितमस्ति किम् ? न ह्यस्तीत्यभिप्रायः ।

यस्मादेवम्, तस्मात् ज्ञानस्वरूपात्मव्यतिरिक्तमचिद्वस्तु कदाचित् कचित् केवलास्तिशब्दवाच्यं न भवतीत्याह तस्मान्न विज्ञानमृते इति । आत्मा तु सर्वत्र ज्ञानैकाकारतया देवादिभेदप्रत्यनीकस्वरूपोऽपि देवादिशरीरप्रवेशहेतुभूतस्वकृतविविधकर्ममूलदेवादिभेदभिन्नात्मबुद्धिभिः तेनतेन रूपेण बहुधाऽनुसंहित इति तद्वेदानुसंधानं नात्मस्वरूपप्रयुक्तमित्याह विज्ञानमेकम् इति । आत्मस्वरूपं तु कर्मरहितम् ; तत एव मलरूपप्रकृतिस्पर्शरहितम् ; ततश्च तत्प्रयुक्तशोकमोहलोभाद्यशेषहेयगुणासङ्गि ; उपचयापचयानर्हत्यैकम् ; तत एव सदैकरूपम् ; तच्च वासुदेवशरीरमिति तदात्मकम्, अतदात्मकस्य कस्यचिदप्यभावादित्याह ज्ञानं विशुद्धम् इति ।

चिदंशः सदैकरूपतया सर्वदाऽस्तिशब्दवाच्यः ; अचिदंशस्तु[प्रति]क्षणपरिणामित्वेन सर्वदा नाशगर्भ इति सर्वदा नास्तिशब्दाभिधेयः ; एवंप्रचिदचिदात्मकं जगत् वासुदेवशरीरं तदात्मकमिति जगद्याथात्म्यं सम्यगुक्तमित्याह सद्भाव एवम् इति । अत्र सत्यम् असत्यम् इति, यदस्ति यच्चास्ति इति प्रक्रान्तस्योपसंहारः । एतत् ज्ञानैकाकारतया समम्, अशब्दगोचरस्वरूपभेदमेवाचिन्मिश्रं भुवनान्ध्रितं देवमनुष्यादिरूपेण सम्यग्व्यवहारार्हभेदं यद्वर्तते, तत्र हेतुः कर्मवैत्युक्तमित्याह एतत्तु यत् इति । तदेव विवृणोति—यज्ञः पशुः इति । जगद्याथात्म्यज्ञानप्रयोजनं मोक्षोपाययतनमित्याह “यच्चैतत्” इति । (वि. पु. 2. 12. 46. 47.)

मध्यपर्वापि स्यात् । स्तिमितेति; प्रतिबद्धेत्यर्थः । विशुद्धमित्यादिपदानां क्रमेणार्थवर्णनं कर्मरहितमित्यादिना । एकमुपचयापचयानर्हम् । सद्भावः याथात्म्यम् । सम्यगिति । संव्यवहारभूतमित्यत्र समिति सम्यगर्थकम् । तेन व्यवहारादेर्मिथ्यात्वव्यावर्तनम् । सम एकीकारार्थकत्वेऽपि अबाधितत्वमर्थसिद्धम् । व्यवहारेत्यनुक्त्वा संव्यवहारेत्युक्तम्, कर्माभावे शुद्धव्यवहारो भवतीति । अतो व्यवहारपदं व्यावहारिकपत्यज्ञापकमिति न । एतदिति चेतनवर्गग्रहणम् । ब्रह्माण्डरूपभुवनान्तर्गतं चेतनजातं देवादिव्यवहारं प्राप्तमिति यत्, तत्र कारण कर्मेत्यर्थः । यज्ञः पशुरिति । “यज्ञः पशुर्वहिरशेषश्च सोमः सुराः स्वर्गमयश्च कामः । इत्यादिकर्माश्रितमार्गदृष्टं भूरादिभेदाश्च (लोकाश्च) फलानि तेषाम्” । यच्चैतदिति । “यच्चैतद् भुवनगतं मया तवोक्तं सर्वत्र व्रजति हि तत् कर्मवश्यः ।

अत्र निर्विशेषे परे ब्रह्मणि, तदाश्रये सदसदनिर्वचनीये चाज्ञाने, जगतस्तत्कल्पितत्वे चा(वाऽ)नुगुणं किञ्चिदपि पदं न दृश्यते ; अस्तिनास्तिशब्दाभिधेयं चिदचिदात्मकं कृत्स्नं जगत् परमस्य परेशस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः कायत्वेन तदात्मकम्, ज्ञानकाकारस्याऽऽत्मनो देवादिविविधाकारानुभवे अचित्परिणामे च हेतुर्वस्तुयाथात्म्यज्ञानविरोधि क्षेत्रज्ञानां कर्मैवेति प्रतिपादनात् ; अस्तिनास्तिशब्दास्त्यशब्दानां च सदसदनिर्वचनीयवस्त्वभिधानासामर्थ्याच्च । नास्त्यसत्यशब्दौ अस्तिशब्दविरोधिनौ । अतश्च ताभ्यामसत्त्वं हि प्रतीयते ; नानिर्वचनीयत्वम् । अत्र चाचिद्वस्तुनि नास्त्यसत्यशब्दौ न तुच्छत्वमिथ्यात्वपरौ प्रयुक्तौ ; अपि तु विनाशित्वपरौ । “वस्त्वस्ति किम्”, “मही घटत्वम्” इति, अत्रापि विनाशित्वमेव ह्युपपादितम् ; न निष्प्रमाणकत्वम्, ज्ञानबाध्यत्वं वा ; एकेनाऽऽकारेणैकस्मिन् कालेऽनुभूतस्य कालान्तरे परिणामविशेषेणान्यथोपलब्ध्या नास्तित्वोपपादनात् । तुच्छत्वं हि प्रमाणसंबन्धानर्हत्वम् । बाधोऽपि—यदेशकालादिसम्बन्धितयः यदस्तीत्युपलब्धम्, तस्य तदेशकालादिसम्बन्धितया नास्तीत्युपलब्धिः ; न तु कालान्तरेऽनुभूतस्य कालान्तरे परिणामादिना नास्तीत्युपलब्धिः ; कालभेदेन विरोधाभावात् । अतो न मिथ्यात्वम् ।

एतदुक्तं भवति—ज्ञानस्वरूपमात्मवस्तु आदिमध्यपर्यन्तहीनं सततैकस्वरूपमिति स्वत एव सदा अस्तिशब्दवाच्यम् ; अचेतनं तु क्षेत्रज्ञभोग्यभूतं तत्कर्मानुगुणपरिणामि विनाशीति सर्वदा नास्त्यर्थगर्भमिति नास्त्यसत्यशब्दाभिधेयम्—इति ॥ यथोक्तम्—( 2. 13. 100. ) “यत्तु कालान्तरेणापि नान्यसंज्ञाभूपैति वै । परिणामादिसंभूतां तत् वस्तु नृप तच्च किम् ॥” ( वि. 2. 14. 24. ) “अनाशी परमार्थश्च प्राज्ञैरभ्युपगम्यते । तत्तु नास्ति (नाशि) न संदेहो नाशिद्रव्योपपादितम् ॥” इति । देशकालकर्मविशेषापेक्षया अस्तित्वनास्तित्वयोगिनि वस्तुनि केवलास्तित्वबुद्धिवोध्यत्वमपरमार्थ इति ह्यपरमार्थ इत्युक्तम् । आत्मन एव केवलास्तित्वबुद्धिवोध्यत्वमिति स परमार्थ इत्युक्तम् । श्रोतुश्च मैत्रेयस्य, ( वि. 2. 2. 2. ) “विष्णवाधारं यथा चैतत् त्रैलोक्यं समवस्थिनम् । परमार्थश्च मे प्रोक्तो यथाज्ञान

ज्ञात्वैतत् ध्रुवमचलं सदैकरूपं तत् कुर्यात् विशति हि येन वायुदेवम् ॥” ।

नाशित्वतुच्छत्वबाध्यत्वानां भेदं व्युत्पादयति एकेनेत्यादिना । ननु प्रकृतिद्रव्यस्यापि सर्वकालस्थिततया सर्वस्य घटादेस्तदभिन्नतया कथं नास्तिशब्दाभिधेयत्वमित्यत्र विवरीतुमाह एतदुक्तमिति । नास्तित्वमवस्थान्तरमाप्तिः । तदस्ति यत्र, तदसत् ; अन्यत् सदिति भावः । देशेत्यादि ; ‘यत्तु निष्पाद्यते,’ एवं विनाशिभिर्द्रव्यैः’ इति तत्रोक्तरीत्या कचित् कदाचिन्निष्पादनविधावशादित्यर्थः । निर्गुणादन्यत्वास्तीति चेन्मैत्रेयेणान्ततोऽवधारितम्, विष्णवाधारं सर्वमवस्थितमिति सारग्रहणविज्ञापनं न घटत इत्याह श्रोतुश्चेति । ज्योतीषिविष्णुरित्यस्य बाधार्थत्वे विष्णवाधारत्वं

प्रधानतः ॥” इत्य(त्याद्य)नुभाषणाच्च, ‘ज्योतींषि विष्णुः’ इत्यादिसामानाधिकरण्यस्याऽऽत्मशरीरभाव एव निबन्धनम् ; चिदचिद्वस्तुनोश्चास्तिनास्तिशब्दप्रयोगनिबन्धनं ज्ञानस्या-  
कर्मनिमित्तस्वाभाविक[स्व]रूपत्वेन प्राधान्यम् ; अचिद्वस्तुनश्च तत्कर्मनिमित्तपरिणा-  
मित्वेनाप्राधान्यम्’ इति प्रतीयते । ( इति प्रमाणानुपपत्तिः )

यदुक्तम्—(27) निर्विशेषब्रह्मविज्ञानादेवाविद्यानिवृत्तिं वदन्ति श्रुतयः—इति ।  
तदसत्—( तै. उक्त. ना. ) “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् । आदित्यवर्णं तमसः परस्तात् ।  
तमेवं विद्वानमृत इह भवति । नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”, ( तै. ना. ) “सर्वे निमेषा  
जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि, ... ..न तस्येशे कश्चन तस्य नाम महत् यज्ञः,.....  
य एनं विदुरमुतास्ते भवन्ति” इत्याद्यनेकवाक्यविरोधात् । ब्रह्मणः सविशेषत्वादेव  
सर्वाण्यपि वाक्यानि सविशेषज्ञानादेव मोक्षं वदन्ति । शोधकवाक्यान्यपि सविशेषमेव  
ब्रह्म प्रतिपादयन्तीत्युक्तम् ।

तत्त्वमस्यादिवाक्येषु सामानाधिकरण्यं न निर्विशेषवस्तुवैक्यपरम् ; तत्त्वपदयोः सवि-  
शेषब्रह्माभिधायित्वात् । तत्त्वपदं हि सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं जगत्कारणं ब्रह्म परामृशति ; ‘तदैक्षत  
बहु स्याम्’ इत्यादिषु तस्यैव प्रकृतत्वात् । तत्सामानाधिकरणं त्वम्पदं च अचिद्विशिष्टजीव-  
शरीरकं ब्रह्म प्रतिपादयति । प्रकारद्वयावस्थितैकवस्तुपरत्वात् सामानाधिकरण्यस्य ।  
प्रकारद्वयपरिगत्यागे प्रवृत्तिनिमित्तभेदासंभवेन सामानाधिकरण्यमेव परित्यक्तं स्यात् ।  
द्वयोः पदयोर्लक्षणा च । ‘सोऽयं देवदत्तः’ इत्यत्रापि न लक्षणा ; भूतवर्तमानकाल-  
संबन्धितयैक्यप्रतीत्यविरोधात् । देशभेदविरोधश्च कालभेदेन परिहृतः । “तदैक्षत बहु  
स्याम्” इत्युपक्रमविरोधश्च । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं च न घटते । ज्ञानस्व-

नानुद्येत । शरीरात्मभाव एव तथाऽनुवादः । एवं प्रमाणानुपपत्तिः प्रपञ्चिता ।

अथ महापूर्वपक्षे उक्तं निवर्तकज्ञानमनूय निवर्तकानुपपत्तिं दर्शयति यदुक्तमित्यादिना । निवर्त-  
कानुपपत्तिर्नाम परैर्निवर्तकत्वेनाभिमतस्य ज्ञानस्य श्रुत्याद्यर्थत्वानुपपत्तिः । सर्वे निमेषा इति कालपरिणा-  
मानां तज्जन्यत्वमुच्यते । अधीत्यस्य जज्ञिरे इत्यनेन संबन्धः ।

शोधकवाक्यानि सत्यं ज्ञानम्, निर्गुणमित्यादीनि । न लक्षणेति । कालद्वयस्य देशद्वयस्य च  
मित्रो विरुद्धतया एकदेशविशिष्टे एककालविशिष्टे च देशान्तर—कालान्तरसंबन्धो न भवतीति सोयमिति  
पदयोर्व्यक्तिमात्रपरत्वमुच्यते परैः । तत्र—कालद्वयसंबन्धस्यैवात्र ज्ञापनीयत्वात् । अन्यथा हि वस्तुस्थैर्य-  
मैक्यञ्च न सिद्धयेदिति क्षणभङ्गपक्ष एव स्यात् । न च कालविशिष्टे कथं कालान्तरसंबन्ध इति  
वाच्यम्—विशेषणांशे काले कालान्तरान्वयाविवक्षणात् ; विशेष्यान्यवयस्य चावाधात् । न हि नीलमु-  
त्पलमित्यत्र नीलत्वे उत्पलत्वान्वय इष्टः । देशद्वयसंबन्धोऽप्येवं कालभेदेन सुनिर्वहः ; परिच्छिन्ने  
वस्तुनि तस्य तथैव निर्बाह्यत्वात् । कालद्वयसंबन्धस्तु देशभेद इवैकत्रापि देशे संभावित इति न दोषः ।

रूपस्य निरस्तनिखिलदोषस्य सर्वज्ञस्य समस्तकल्याणगुणात्मकस्याज्ञानम्, तत्कार्यान्त-  
पुरुषार्थश्रयत्वं च भवति ।

बाधार्थत्वे च सामानाधिकरण्यस्य त्वंतत्पदयोरधिष्ठानलक्षणा निवृत्तिलक्षणा  
चेति लक्षणादयः त एव दोषाः । इयांस्तु विशेषः—नेदं रजतमिति वदप्रतिपन्नस्यैव बाध-  
स्यागत्या परिकल्पनम् । तत्पदेनाधिष्ठानातिरेकिधर्मानुपस्थापनेन बाधानुपपत्तिश्च ॥ अधि-

तदत्र स इति अयमिति च पदाभ्यां प्रत्यायितार्थस्य प्रकारस्य विशेष्यस्य वा कस्य परित्यागोऽस्ति,  
येन लक्षणा स्यादिति भावः । भवतीति ; भवेदित्यर्थः ।

अवच्छेदवादे उपाध्यवच्छिन्नस्य जीवत्वात् विशेषणत्यागेन स्वरूपे लक्षणया जीवब्रह्मैक्यबोधः ।  
स निरस्तः । प्रतिबिम्बवादे उपाधेर्विरोधाधौ प्रतिबिम्बस्यापि बाध्यत्वात् ज्योतीषि विष्णुरित्येव  
जडसामानाधिकरण्यस्थल इव जीवसामानाधिकरण्यस्थलेऽपि बाधायां सामानाधिकरण्यमेव तैरिष्यते ।  
तमर्थमपि निरस्यति बाधार्थत्वे चेति । तदा चोरः स्थाणुरित्यत्र स्थाणौ, न चोर इति चोरनिषेधवत्,  
'तत् न त्वम्' इत्यर्थो वर्णनीयः । अतः त्वमित्यस्य न त्वमित्यर्थे लक्षणा । तत्पदार्थभूते प्रकृतसर्व-  
कारणत्व-सर्वज्ञत्व-सर्वशक्तित्व-सत्यसंकल्पत्वादिविशिष्टे जीवभ्रान्तेः कस्याप्यभावात् तद्वाधाप्रसक्तेः  
नगदूभ्रमाधिष्ठानत्वाभिमतं चैतन्यमेव तत्पदेन लक्ष्यम्-इति पदद्वयेऽपि लक्षणेति भावः । निवृत्तिलक्ष-  
णाऽधिष्ठानलक्षणा चेति क्रमोपेक्षा कुत इति चेत्—तत्पदार्थस्य सर्वज्ञेश्वरस्याप्यसत्यत्वेन बाध्यतया त्वम्पदे-  
नाधिष्ठानलक्षणया तस्मिन् तत्पदार्थनिषेधोपि कार्ये इति ज्ञप्तये । अवच्छेदपक्षेऽपि उपाध्यवच्छिन्नस्य  
मिथ्यात्वात् तस्यापि बाधोऽस्त्येव । तथा अवच्छिन्नचैतन्यैकदेशचैतन्यलक्षणैवाधिष्ठानलक्षणा ।  
आदिना उपक्रमविरोधादिपूर्वोक्तसर्वपरिमृहः ।

इयांस्तु विशेषः ; वक्ष्यमाणानेकविधदोषोपि प्रत्युताधिक इत्यर्थः । अप्रतिपन्नस्येति ।  
सामानाधिकरण्यमैक्यतात्पर्यकम् । तत् पूर्वत्र किञ्चिद्रक्षितम् । इह नञाद्यभावात् बाधप्रतीतिर्नैव  
संभवतीत्यर्थः । नेदं रजतमिति वदित्यनेन नन्वघटितवाक्ये, कथञ्चिदेवकारघटितवाक्ये च भेदप्रती-  
तिवत् रजतं शुक्तिरिति समानाधिकरणप्रयोगे बाधप्रतीतिर्नास्तीत्युच्यते । एतेन शुक्तिरजतयोर्मानान्तरेण  
भेदप्रतीतिवत् जीवेश्वरयोरपि भेदस्य प्रतिपन्नत्वात् कथमप्रतिपन्नतेत्यपास्तम् । अथवा तत्र प्रसक्तस्य  
रजततादात्म्यस्य प्रतिषेधः कर्तव्यः । अत्र तदर्थे त्वमर्थैक्यप्रतीत्यभावात् बाधाप्रवृत्तेरप्रतिपन्न एव बाध  
इति स्यात् । अत एव बाधायां सामानाधिकरण्यमेत्येतदेवायुक्तम्, जननी वन्द्येतिवत् । चोरः स्थाणु-  
रिति वाक्यमपि न प्रसिद्धम् । चोरनिवृत्तेः स्थाणुत्वस्य चोभयोर्विधेयत्वात् । पूर्वमेव स्थाणुत्वे गृहीते तु  
चोरभ्रान्तिप्रसक्त्यभावात् स्थाणुर्न चोर इति नैव वक्तव्यम् । अयं न चोरः, किंतु स्थाणुरित्यर्थवर्णने  
तु ह्रस्वपदेनैव सामानाधिकरण्यं स्थाणुपदस्य, न चोरपदेन । एवमत्र वाक्यभेदोपि दोषः । अथ चोरत्वेन  
प्रतीत इति चोरशब्दार्थमुक्त्वा स स्थाणुरित्येकवाक्यता क्रियताम् । अर्थाच्चोरनिषेधः । तद्वदिहेति चेत्—  
अत्र किं निषेधः ? चोरत्वस्थाणुत्वयोर्विरोधात् चोरत्वनिवृत्तिवत् अत्र तत्त्व-त्वमर्थधर्मयोर्विरोधात् त्वमर्थ-

ष्ठानं तु प्राक्प्रतिरोहितम् अतिरोहितस्वरूपं तत्पदेनोपस्थाप्यत इति चेन्न—प्रागधिष्ठाना-  
प्रकाशे तदाश्रयभ्रमबाधयोरसम्भवात् ॥ अमाश्रय (?) मधिष्ठानमतिरोहितमिति चेत्—  
तदेवाधिष्ठानस्वरूपं भ्रमविरोधीति तत्प्रकाशे सुतरां न तदाश्रयभ्रमबाधौ । अतोऽधिष्ठाना-  
तिरेकिपारमार्थिकधर्म-तत्तिरोधानानभ्युपगमे भ्रान्तिबाधौ दुरुपपादौ । अधिष्ठाने हि  
गुरुषमात्राकारे प्रतीयमाने, तदतिरेकिणि पारमार्थिके राजत्वे तिरोहिते सत्येव व्याधत्व-  
भ्रमः, राजत्वोपदेशेन च तन्निवृत्तिर्भवति ; नाधिष्ठानमात्रोपदेशेन ; तस्य प्रकाशमानत्वे-  
नानुपदेश्यत्वात् ; अमानुपमर्दिताच्च ।

जीवशरीरकजगत्कारणब्रह्मपरत्वे मुख्यवृत्तं पदद्वयम् । प्रकारद्वयविशिष्टैकवस्तु-  
प्रतिपादनेन सामानाधिकरण्यं च सिद्धम् । निरस्तनिखिलदोषस्य समस्तकल्याणगुणात्म-  
कस्य ब्रह्मणो जीवान्तर्यामित्वमप्यैश्वर्यमपरं प्रतिपादितं भवति । उपक्रमानुकूलता च ।  
एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिश्च ; सूक्ष्मचिदचिद्रस्तुशरीरस्यैव ब्रह्मणः स्थूलचिद-  
चिद्रस्तुशरीरत्वेन कार्यत्वात् । ( श्वे. ६. ७. ८. ) “ तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्.....  
पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते ”, ( छा. ८. १. ६. ) अपहृतपाप्मा..... सत्यकामः  
सत्यसङ्कल्पः ” इत्यादिश्रुत्यन्तराविरोधश्च । ‘ तत् त्वमसि ’ इत्यत्रोद्देश्योपादेयविभागः

त्वनिवृत्तिरिति चेत्—अतः सर्वज्ञे तत्पदार्थे जीवत्वेन प्रतीतेरभावात् त्वमर्थत्वेन प्रतीत इत्यर्थानन्वयः ।  
तत्पदेनाधिष्ठानलक्षणायां सा लक्षणा, प्रतीतिविषय इति लक्षणा चेति लक्षणाद्वयम् । चोरव्यक्तिस्था-  
णुव्यक्तिभेदस्यैव तल सिद्धिवत् अत्रापि तत्पदार्थ-त्वम्पदार्थव्यक्त्योर्भेदस्यैव सिद्धिरित्यनिष्ठापत्तिश्च ॥  
अथ तल प्रत्यक्षे स्थाण्वादिव्यक्तिभेदः सिद्धः, नेह तथेति चेत्—तर्हि धर्मद्वयाश्रयत्वमेकस्य स्यात् । तथा-  
ऽपि बाधे अप्रतिपन्नबाधकल्पना ॥ दुःखार्हत्वतदनर्हत्वयोर्मिथोविरोधादसमावेश इति चेत्, तथैव न्यक्ति-  
भेदोपि भेदप्रतीत्युपपन्नः सिद्धयेदेव । एवं चोरः स्थाणुरित्यस्य चोरकल्पनाधिष्ठानं स्थाणुरित्यर्थस्वी-  
कारेऽपि भाव्यम् । सर्वमिदं लक्षणादयस्त एव दोषा इत्यादिभाष्ये हृदयम् । अमाश्रयम् ।  
अमो विषयी, विषयवान् ; अधिष्ठानं विषयः । अतः भ्रमः आश्रयः विषयी यस्य तदिति बहुव्रीहिः ।  
अत्र, ‘ पाठो निरीक्ष्य ’ इत्युक्तं टीकायाम् । तदेवेति । धर्मानङ्गीकारादिति भावः । तदाश्रय-  
भ्रमेति ॥ तत् प्रति विषयिभूतभ्रमेति पूर्ववत् । अन्यो वाऽर्थः ।

परपक्षे लक्षणादिदोष उक्तः । स्वपक्षे तत्सर्वाभावं दर्शयति जीवशरीरकेत्यादिना । अन्त-  
र्यामिपर्थन्ते लक्षणेत्यादिभ्रमवारणायेदम् । ननु तत्पदार्थे त्वमर्थान्तर्यामित्वं हि विधेयम् । तदा उद्देश्य-  
वाचकपदानुरोधेन अस्तीति क्रिया स्यात् ; न तु असीति । त्वमित्यस्योद्देश्यसमर्पकत्वे त्वदन्तर्यामी-  
त्यर्थो न भवति अज्ञातत्वात् । जीवमात्रार्थकत्वे सामानाधिकरण्यायोगः । तदित्यस्य तदात्मक  
इत्यर्थस्वीकारे तु लक्षणैव । ( एतद्विस्तरः अस्मदीयेशाबास्योपनिषदाचार्यभाष्यतात्पर्ये द्रष्टव्यः )  
इत्याशयेन पृच्छति तत्त्वमिति । उपादेयेति । अनुवाद्यत्वविधेयत्वे, गुणत्वप्रधानत्वे, उद्देश्यत्वो-

कथमिति चेत्—नात्र किञ्चिदुद्दिश्य किमपि विधीयते ; “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यनेनैव प्राप्तत्वात् । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् । इदं सर्वमिति सजीवं जगन्निर्दिश्य, ‘ऐतदात्म्य’-मिति, तस्यैव आत्मेति तत्र प्रतिपादितम् । तत्र च हेतुरुक्तः—“ सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः ” इति, ( छा. 3. 14. 1. ) “ सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्तः ” इतिवत् ॥

तथा श्रुत्यन्तराणि च ब्रह्मणः तद्व्यतिरिक्तस्य चिदचिद्वस्तुनश्च शरीरात्मभावमेव तादात्म्यं वदन्ति—( तै. आरण्यके 3.11.21. ) “ अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा ” ( बृ. 5. 7. 3. ) “ यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति, स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः ”, “ य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति, स त आत्मा-ऽन्तर्याम्यमृतः ”, ( सुबा. 8. ५. 6. 2. ) “ यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् ” इत्यारभ्य, “ यस्य मृत्युश्शरीरम्, यं मृत्युर्न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः ”, ( तै. आर्न ) “ तत् सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य । सच्च त्यच्चाभवत् ” इत्यादीनि ।

अत्रापि—( छा. 6. 3. 2. ) “ अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ” इति ब्रह्मात्मकजीवानुप्रवेशेनैव सर्वेषां वस्तुत्वं शब्दवाच्यत्वं च प्रतिपादितम् । “ तदनुप्रविश्य । सच्च त्यच्चाभवत् ” इत्यनेनैकाध्यात् जीवस्यापि ब्रह्मात्मकत्वं ब्रह्मानुप्रवेशादेवेत्यवगम्यते । अतश्चिदचिदात्मकस्य सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मतादात्म्यमात्मशरीरभावादेवेत्यवगम्यते । तस्मात् ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य तच्छरीरत्वेनैव वस्तुत्वात्

पादेयत्वे परस्परप्रतिसंबन्धिनी इति मीमांसकसरणिः । उपरि विधीयते इत्युक्तिः सर्वसमावृतीत्या । विधीयते अज्ञाततया ज्ञाप्यते । ननु प्राप्तमपि विधीयताम् ; तत्राहाप्राप्ते इति । अन्यथा रागप्राप्तं सर्वं शास्त्रेण वक्तव्यम् ; वाक्ये उद्देश्यासिद्धिश्चेत्यादि द्रष्टव्यम् । तज्जलानिति । जं च लं च तदेव अन् च जलान् ; तस्य जलानिति संबन्धसामान्ये षष्ठी । ततो जायमानं तस्मिन् लीयमानं तेनानच्चेत्यर्थः । इतिशब्दार्थो हेतुः । एवं हेतुस्पाष्ट्याभिप्रायेणैव एतद्वाक्योदाहरणम् । तत्प्रयोज्यत्वं सर्वाभेदस्य । ब्रह्मेति द्वितीयान्तम् । तज्जत्वादिहेतुकसर्वाभेदाश्रयब्रह्मविषयकोपासनं शान्तः सन् कुर्यादित्यर्थः । अत्र तज्जलानितिहेतुगर्मविशेषणं कृत्वा तज्जलानत्वात् सर्वाभित्तं ब्रह्मेत्यर्थोऽपि भवितुमर्हति । तदा इतिशब्दस्य, ‘इति हेतुना शान्तः सन्’ इति शान्तपदेनान्वयः स्यात् । तदा ब्रह्मेति प्रथमान्तम् । एवं तर्हि उपासीतेत्यत्र कर्माध्याहारः कार्यः स्यात् । अत इदं भाष्ये नादृतम् । द्वितीयान्तत्वेपि खलुशब्दो युज्यते, ‘इदं किलाव्याजमनोहरं वपुः’ इत्यत्र किलशब्दवत् । आरभ्येति पूर्णपाठग्रहणाय । अत्रापि तत्त्वमसिप्रतिषेधविधायामपि । तदन्विति । जीवेनात्मनेति न जीवेनैक्यमिति व्यक्तमत्र ।

तस्य प्रतिपादकोऽपि शब्दः तत्पर्यन्तमेव स्वार्थमभिधाति । अतः सर्वशब्दानां लोकव्युत्पत्त्यवगततत्तत्पदार्थविशिष्टब्रह्माभिधायित्वं सिद्धमिति, “एतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति प्रतिज्ञातार्थस्य, “तत् त्वमसि” इति सामानाधिकरण्येन विशेषे उपसंहारः । अतः—

निर्विशेषवस्त्वैक्यवादिनः, भेदाभेदवादिनः, केवलभेदवादिनश्च वैयधिकरण्येन सामानाधिकरण्येन च ब्रह्मात्मभावोपदेशाः सर्वे परित्यक्ताः स्युः—एकस्मिन् वस्तुनि कस्य तादात्म्यमुपदिश्यते ? ॥ तस्यैवेति चेत् ; तत् स्ववाक्येनैवावगतमिति न तादात्म्यो-

उपसंहार इति । सामानाधिकरण्येन विशेषे उपसंहारः, वैयधिकरण्येनोक्तस्य सामानाधिकरण्येनोपसंहारः, सामान्येनोक्तस्य विशेषे उपसंहारश्चेत्यर्थः । अथवा सामान्यतः सामानाधिकरण्येन सदेव सोम्येदमित्यारब्धस्यैक्यस्य शरीरात्मभावमूलकत्वं वैयधिकरण्येन मध्ये विस्तरेणोपपाद्य उपक्रान्तार्थस्य स्वशरीरकब्रह्मोपासनकर्तव्यत्वानुगुणाय श्वेतकेतुरूपोपदेशविशेषे उपसंहार इत्यर्थः । तथाचाज्ञानज्ञाप्यरूपविधेयाभावात् अन्तर्यामित्वस्य ज्ञातत्वात् त्वत्पदं त्वदन्तर्यामीत्यर्थः । न चान्तर्यामीत्यर्थे असीति पदायोगः ; तस्य युष्मच्छब्दमात्रनिबन्धनत्वात् । अत्राज्ञातज्ञाप्यत्वरूपविधेयत्वाभेदि, एकं विशेष्यमन्यद्विशेषणम्, विशेष्यानुसारात् असीति प्रयोग इत्येतद् भाष्यकारैर्न प्रतिषिद्धयते । त्वं वा अहमस्मि, अहं वै त्वमसीति प्रयोगनियमदर्शनात् । विधेयानुरोधेनापि क्रियापदं महाभाष्येष्टम्, ‘सुवर्णं खदिराङ्गारसवर्णे कण्डले भवतः’ इति दर्शितत्वादित्युक्तं न्यायपरिशुद्धौ ।

एवं स्वमते निर्दोषत्वं गुणश्चादर्शितम् । एवं तत्त्वमसिनिर्वाहः कस्मादद्वैतिभ्यो द्वैतिभ्यश्च न रोचते ? नूनं शरीरात्मभावास्वीकारात् । तथासति वैयधिकरण्येन सामानाधिकरण्येन च कृतास्तदुपदेशाः तैस्त्यक्ता एव भवन्तीति परेषां दोषं वक्तुमारभते अत इति । शरीरात्मभावरूपतादात्म्यस्यैव श्रुत्यभिमतत्वादित्यर्थः । अस्य उपपादिता भवन्तीत्यत्राप्यन्वयः । ब्रह्मात्मभावः ब्रह्मणश्चेतनाचेतननिरूपितात्मत्वम् । तदुपदेशाः वैयधिकरण्येन, ‘एतदात्म्यमिदं सर्वम्’, ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्’, ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इत्यादयः । सामानाधिकरण्येन तदुपदेशाः, ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ ‘ज्योतीषि विष्णुः’, ‘तत् त्वमसि’ इत्यादयः । ननु साक्षादैक्यमेवोक्त्वा वयमेव सामानाधिकरणवाक्यं सुष्ठु निर्वहाम इत्यद्वैतिशंकायां क्रमेण तेषां तदयोगमाह एकस्मिन्निति । वैयधिकरण्येनेत्यंशे तैः किमपि न शक्यं वक्तुमिति हेतुना, प्रकरणस्य सामानाधिकरण्यविषयत्वाच्च तन्मात्रे शङ्का । एकस्मिन् निर्विशेषे एकस्मिन् सति । ज्योतीषि, त्वम् इत्यादिपदानां विशिष्टपरत्वे ऐक्यं बाधितमिति तैरुक्तम् । स्वरूपमात्रलक्षणायां स्वैक्यं स्वस्य ज्ञातमेवेति नोपदेष्टव्यमस्तीति । स्ववाक्यम् सत्यं ज्ञानमनन्तमित्यादि प्रागुक्तवाक्यम् । एक पदमप्यलम् ; किं वाक्येनेति च भावः । कल्पितभेदनिरसनमित्यस्य कोऽर्थः ? विशिष्टार्थबोधकज्योतिरादिपदप्रयोगेण सामानाधिकरण्ये दृष्टे ऐक्यनिर्वाहाय ज्योतिरादिविशेषणत्यागात् भेदाः कल्पिताः निरस्या इति सिद्धयतीत्यर्थ इति चेत् — सामानाधिकरण्यस्य एकार्थवृत्ति-भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दत्वरूपत्वात् धर्मत्यागे बोधो न भवतीत्युक्तम् । अथ बाधायां

पदेशावसेयमस्ति किञ्चित् ॥ कल्पितभेदनिरमनमिति चेत्, तत्तु न सामानाधिकरण्य-  
तादात्म्योपदेशावसेयमित्युक्तम् । सामानाधिकरण्यं तु ब्रह्मणि प्रकारद्वयप्रतिपादनेन  
विरोधमेवाऽऽवहेत् । भेदाभेदवादे तु ब्रह्मण्येवोपाधिसंसर्गात् तत्प्रयुक्ताः जीवगताः दोषाः  
ब्रह्मण्येव प्रादुःश्रुरिति निरस्तनिखिलदोषकल्याणगुणात्मकब्रह्मात्मभावोपदेशा हि विरोधा-  
देव परित्यक्तास्स्युः । स्वाभाविकभेदाभेदवादेऽपि ब्रह्मणः स्वत एव जीवभावाभ्युपगमात्  
गुणवत् दोषाश्च स्वाभाविका भवेयुरिति निर्दोषब्रह्मतादात्म्योपदेशो विरुद्ध एव । केवल-  
भेदवादिनां च अत्यन्तभिन्नयोः केनापि प्रकारेणैक्यासंभवादेव ब्रह्मात्मभावोपदेशा न  
संभवन्तीति सर्ववेदान्तपरित्यागः स्यात् ।

निखिलोपनिषत्प्रसिद्धं कृत्स्नस्य ब्रह्मशरीरभावमातिष्ठमानैः कृत्स्नस्य ब्रह्मात्मभावो-  
पदेशाः सर्वे सम्यगुपपादिता भवन्ति । जातिगुणयोरिव द्रव्याणामपि शरीरभावेन विशेष-  
णत्वेन, 'गौश्चो मनुष्यो देशो जातः पुरुषः कर्मभिः' इति सामानाधिकरण्यं लोकवेदयोर्भु-  
ख्यमेव दृष्टव्यम् । जातिगुणयोरपि [हि] द्रव्यप्रकारत्वमेव, 'खण्डो गौः' 'शुक्लः पटः'  
इति सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् ; मनुष्यत्वादिविशिष्टपिण्डानामपि आत्मनः प्रकास्तयैव  
पदार्थत्वात् मनुष्यः पुरुषः षण्डो योषिस्तादा जात इति सामानाधिकरण्यं सर्वत्रानु-  
गतमिति प्रकारत्वमेव सामानाधिकरण्यनिबन्धनम् ; न परस्परव्यावृत्ता जात्यादयः ।  
स्वनिष्ठानामेव हि द्रव्याणां कदाचिन् कचिद् द्रव्यविशेषणत्वे मत्वर्थीयप्रत्ययो दृष्टः,  
'दण्डी' 'कुण्डली' इति ; न पृथक्प्रतिपत्तिस्थित्यनर्हाणां द्रव्याणाम् ; तेषां विशेषणत्वं  
सामानाधिकरण्यावसेयमेव ॥

सामानाधिकरण्यमित्यर्थः, स च न ; तादात्म्योपदेशो भेदसाधनाय न प्रभवतीति ह्युक्तमित्याह तत्तु  
इति । अर्थद्वयखण्डनज्ञापनाय सामानाधिकरण्येति तादात्म्योपदेशेति चोक्तम् । शांकरमते  
दोष उक्तः । अथ भेदाभेदवादे वदन् तत्र भास्करीये प्रथममाह ब्रह्मण्येवेति । आकाश-षट्पाका-  
शयोरिव ब्रह्मजीवयोरैक्यस्य तदुक्तत्वात् । शांकरपक्षेऽप्ययं दोषोऽस्ति । परंतु अन्तःकरणाद्युपाध्य-  
बच्छिन्नस्य मिथ्यात्वेन भेदस्वीकारे स दोषो न, दोषस्यापि मिथ्यात्वात् न भास्करपक्ष इवासम्भ-  
तेत्याशयः । यादवप्रकाशीये आह स्वाभाविकेति । अग्नेर्विस्फुलिङ्गवत् ब्रह्मतो जीवानामुत्पत्तेरिष्ट-  
त्वात् पितापुत्रयोरिव स्वाभाविको भेद एतन्मते । स्वत एव । उपाध्यबच्छिन्नब्रह्म जीव इति पक्षे  
प्राप्तप्राप्तविवेकेनोपाधौ दोषविश्रम इति कथयितुं कथञ्चित् यत्तेत ; औपाधिका वा दोषाः साक्षा-  
दात्मनीति वा ; न खिह तथेति भावः । शरीरात्मभावानङ्गीकारिभेदवादिमते त्वैक्योपदेशासंभवः  
स्पष्ट इत्याह केवलेति ।

प्रकारत्वमात्रस्य दण्डकुण्डलादावपि भावात् अपृथक्सिद्धप्रकारत्वं विवक्षितमिति दर्शयितुं  
स्वनिष्ठानामिति । स्वनिष्ठत्वं प्रकृताधारनिरपेक्षस्थितिमत्वम् । पृथक्प्रतिपत्तिस्थित्यनर्हाणा-

यदि 'गौरश्चो मनुष्यो देवः पुरुषो योषित् षण्ड आत्मा कर्मभिर्जातः' इत्यत्र, 'तुण्डो मुण्डो गौः' 'शुकः पटः' 'कृष्णः पटः' इति जातिगुणवत् आत्मप्रकारत्वं मनुष्यादिशरीराणामिष्यते—तर्हि जातिव्यक्त्योरिव प्रकारप्रकारिणोः शरीरात्मनोरपि नियमेन सह प्रतिपत्तिः स्यात् ; न चैवं दृश्यते । न हि नियमेन गोत्वादिवत् आत्माश्रयत-यैवाऽऽत्मना सह मनुष्यादिशरीरं पश्यन्ति । अतो 'मनुष्य आत्मा' इति सामानाधिकरण्यं लाक्षणिकमेव—

नैतदेवम् ; मनुष्यादिशरीराणामप्यात्मैकाश्रयत्वम् , तदेकप्रयोजनत्वम् , तत्प्रकार-त्वं च जात्यादितुल्यम् । आत्मैकाश्रयत्वमात्मविश्लेषे शरीरस्य विनाशादवगम्यते । आत्मैकप्रयोजनत्वं च तत्कर्मफलभोगार्थतयैव सद्भावात् । तत्प्रकारत्वमपि 'देवो मनुष्यः' इत्यात्मविशेषणतयैव प्रतीतेः । एतदेव हि गवादिशब्दानां व्यक्तिपर्यन्तत्वे हेतुः । एतत्स्वभावविरहादेव दण्डकुण्डलादीनां विशेषणत्वे 'दण्डी ; कुण्डली' इति मत्वर्थीय प्रत्ययः । देवमनुष्यादिपिण्डानामात्मैकाश्रयत्व-तदेकप्रयोजनत्व-तत्प्रकारत्वस्वभावात् 'देवो मनुष्य आत्मा' इति लोकवेदयोः सामानाधिकरण्येन व्यवहारः । जातिव्यक्त्यो-नियमेन सह प्रतीतिः उभयोश्चाक्षुषत्वात् । आत्मनस्तु अचाक्षुषत्वात् चक्षुषा शरीरग्रहण-वेलायामात्मा न गृह्यते ।

पृथग्रहणयोग्यस्य प्रकारतैकस्वरूपत्वं दुर्घटमिति मा वोचः ; जात्यादिवत् तदेका-श्रयत्व-तदेकप्रयोजनत्व-तद्विशेषणत्वैः शरीरस्यापि तत्प्रकारतैकस्वभावत्वावगमात् ।

मिति ब्रुच्यते ; पृथक्प्रतिपत्त्यर्हञ्च शरीरमिति कृत्वा तर्हीत्यादिदोषोद्भावनम् । आत्माश्रयतया बीबात्मनिष्ठतया । पृथक्विषयमित्यत्र सिद्धिः=प्रतिपत्तिः स्थितिश्च ; तदुभयार्हं पृथक्विषयम् । शरीरं तु न तथेति भावः । एवञ्च गौरित्यादौ आत्मबोधो लक्षणयैवेति शंकितुराशयः । शरीरे जातिगुण-साम्यं बहु प्रदर्श्य परिहरति नेति । आत्मैकाश्रयत्वमित्यत्र आत्मपदं शरीरप्रतिसंबन्धिन आत्म-त्वात् । जात्याद्यनुगमाय यत्किञ्चिदेकाश्रयत्वमित्येव विवक्षितम् । तत्प्रकारत्वं तद्ग्रहे सति स्वरसत-स्तद्विशेषणतयैव भासमानत्वम् । तथा च पृथक्प्रतिपत्त्यनर्हत्वं नाम स्वाश्रयग्रहकाले स्वयं स्वरसतस्त-द्विशेष्यत्वेनाप्रतीयमानत्वम् । यथा गोगोत्वयोर्ग्रहणकाले इयं गौरिति गोत्वस्य विशेषणतयैव प्रतीतिः—तदुक्तं पार्थसारथिमिश्रैः शास्त्रदीपिकायाम् , 'न हि जातु लौकिकः, इह गोत्वमिति प्रत्येति ; किंतु इयं गौरिती'ति—तथा आत्मनो देहस्य च ग्रहे अयं मनुष्य इत्येव प्रत्ययः, न तु अस्य मनुष्यशरीरमिति भावः । धर्म्यग्रहणकाले विशेषणस्य विशेष्यतया भानं न दोषाय । तदग्रहण-श्रैकसामग्रीवेद्यत्वाभावात् । तदिदं जातिगुणयोरपि तुल्यमिति भावः । शरीरविनाशादिति । विश्लेषे शरीरं पततीति दृष्टम्, तथा विशीर्णं पूर्वसंस्थानं त्यजत्येवेति भावः । जातिगुणयोर्धर्म्यर्थत्वं तद्व्यावर्तकतया । तद्विशेषणत्वैरित्युक्तं तद्विशेषणत्वमपि तेन सह ग्रहे तं प्रति स्वरसतो विशेषण-

सहोपलम्भनियमस्त्वेकसामग्रीवेद्यत्वनिबन्धन इत्युक्तम् । यथा चक्षुषा पृथिव्यादेर्गन्धरसादिसम्बन्धित्वं स्वाभाविकमपि न गृह्यते, एवं चक्षुषा गृह्यमाणं शरीरमात्मप्रकारतैकस्वभावमपि न तथा गृह्यते ; आत्मग्रहणे चक्षुषः सामर्थ्याभावात् । नैतावता शरीरस्य तत्प्रकारत्वस्वभावविरहः । तत्प्रकारतैकस्वभावत्वमेव सामानधिकरण्यनिबन्धनम् । आत्मप्रकारतया प्रतिपादनसमर्थस्तु शब्दः सहैव प्रकारतया प्रतिपादयति ॥

ननु च शाब्देऽपि व्यवहारे शरीरशब्देन शरीरमात्रं गृह्यत इति नात्मपर्यन्तता शरीरशब्दस्य ॥ नैवम् ; आत्मप्रकारभूतस्यैव शरीरस्य पदार्थविवेकप्रदर्शनाय निरूपणात् निष्कर्षकशब्दोऽयम् ; यथा गोत्वं शुक्लत्वम् आकृतिः गुणः इत्यादिशब्दाः ।

अतो गवादिशब्दवत् देवमनुष्यादिशब्दा आत्मपर्यन्ताः । एवं देवमनुष्यादिषिण्डु-विशिष्टानां जीवानां परमात्मशरीरतया तत्प्रकारत्वात् जीवात्मवाचिनः शब्दाः परमात्मपर्यन्ताः । अतः परस्य ब्रह्मणः प्रकारतयैव चिदचिद्वस्तुनः पदार्थत्वमिति तत्सामानाधिकरण्येन प्रयोगः । अयमर्थो वेदार्थसंग्रहे समर्थितः । इदमेव शरीरात्मभावलक्षणं तादात्म्यम्, 'आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च' इति वक्ष्यति । 'आत्मेत्येव तु गृह्णीयात्' इति च वाक्यकारः ॥

त्वम् । तर्हि जात्यादेः परं कुतः सहोपलम्भनियम इत्यत्र तदेकाग्र्यत्वादिकं तत्र न प्रयोजकमित्याह सहेति । तदेकाग्र्यत्वस्य प्रयोजकत्वे तत्रैव हानिं दर्शयति यथेति । गन्धादिर्हि प्राणब्राह्मः, न द्रव्यम् । आदिना जातिरपि ग्राह्या ; गवाश्वादिजातिसंदेहेऽपि कदाचिद्व्यक्तिग्रहणात् । यदाहुः, "पश्यतः श्वेतमारूपं हेषाशब्दश्च शृण्वतः । सुखविशेषशब्दश्च श्वेतोऽश्वो धावतीति धीः" इति । चक्षुर्वै त शब्दोऽपि शरीरमात्रग्राहकः स्यादित्यत्राह आत्मेति । न हि शब्दस्य आत्मबोधनयोग्यता नास्ति इति भावः । सहैवेत्येवकारेण—पूर्वं धर्मवचनम्, पश्चाद्वर्णिमण आक्षेप इत्यादिकुसृष्टिर्न ; चक्षुषो युगपदेव जातिशिष्टव्यक्तिग्राहित्वस्य समर्थितत्वात्, रूपं विना द्रव्यमात्रग्राहित्वं चक्षुषो नास्तीति तार्किकैरप्युक्तत्वाच्च तेन जातिगुणनयेन विशिष्टे शक्त्या युगपदुभयग्रहणमेव । अयमेवाकृत्यधिकरण-सिद्धान्तः इति सूचितम् । एवं जातिगुणन्यायं देहात्मविषये लोकसिद्धं प्रदर्श्य जीवपरयोरपि देहात्मभावात् स न्यायो निर्विघात इत्याह एवं देवेति । प्रयोग इति । अतः परमतेष्वेव लक्षणा दोषः, नास्माकमित्युक्तं भवति । ननु शब्दानां परमात्मपर्यन्तवाचित्वे लोककृतव्युत्पत्तिभङ्ग इत्यत्राह अयमर्थ इति । यावद्वाचित्वं लोकावगतम्, तावन्न त्यज्यते । पूरणं तु वेदान्तव्युत्पत्त्येत्यादिकं वेदार्थसंग्रहे वर्णितमिति भावः ।

एवं तत्त्वमसि, अहं वै त्वमसीत्याद्यर्थमुपपाद्य, महापूर्वपक्षे तदुपात्तसूत्र-वाक्यवचनयोः स्वमत एव सामञ्जस्यं दर्शयति इदमेवेति । न त्वैक्यरूपं तादात्म्यमित्यर्थः । 'आत्मेत्येव तु गृह्णीयात् सर्वस्य तन्निष्पत्तेः' इति वाक्यवचने तु परोपात्ते तन्निष्पत्तेः=तत्र कल्पितत्वादित्यर्थवर्णनमयु-

(संग्रहेण सिद्धान्तोपन्यासः)

अत्रेदं तत्त्वम्—अचिद्वस्तुनः, चिद्वस्तुनः, परस्य च ब्रह्मणः भोग्यत्वेन भोक्तृत्वेन चेति त्वेन च स्वरूपविवेकमाहुः काश्चन श्रुतयः, ( श्वे. 4. 9. 10. ) “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्श्चान्यो मायया सन्निरुद्धः, मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्”, ( श्वे. 1. 10. ) “क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः, क्षरात्मानावीशते देव एकः”—अमृताक्षरं हर इति भोक्ता निर्दिश्यते, प्रधानमात्मनो भोग्यत्वेन हरतीति हरः—( श्वे. 6. 9. ) “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, ( श्वे. 6. 16. ) “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः”, ( तै. नारा. ) “पतिं विश्वस्याऽऽत्मेश्वरं शाश्वतं शिवमच्युतम्”, ( श्वे. 1. 9. ) “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ”, ( कठ. 5. 13. ) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, ( श्वे. 1. 12. ) “भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा”, ( सु. 3. 1. 1. ) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, ( श्वे. 1. 6. ) “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्ततस्तेनामृतत्वमेति”, ( तै. नारा. )

कम्; किंतु—‘स योऽत एकैकमुपास्ते न सवेद; अकृत्स्नो ह्येषोऽत एकैकेन भवति; आत्मेत्येवोपासीत; अत्र ह्येते सर्व एकं भवन्ति’ ( बृह. 3. 4. ) इति एकैकोपासननिषेधो न तदपरमार्थत्वात्, किंतु तस्याकृत्स्नत्वात् । तेन तत्तत्सहितपरमात्मन एव पूर्णत्वावगमनात् शरीरात्मभाव एव ज्ञाप्यते । एवञ्च मुमुक्षोः चेतनाचेतनोपासनं किमप्युच्यमानं न तावन्मात्रविषयम् । कारणोपासनस्यैव फलप्रदत्वात् नारायणानुवाकोक्तरीत्या तत्तदात्मोपासनमेव कुर्वीत; चेतनाचेतनरूपस्य सर्वस्यान्तर्यामिभूततज्जन्यतया कारणध्यानस्याक्षततया मोक्षसिद्धेरित्यर्थो ग्राह्य इति ।

नन्वास्तामर्थः । एवं सर्वस्य तदेकजन्यत्वकथनात् प्रकृतिपुरुषयोरपि परमात्मनि लयप्रतिपादकवाक्यसत्त्वाच्च तदेकमेव तत्त्वम् । अस्तु जगतः सत्यत्वम्; अस्तु च विष्णोरन्तर्यामित्वेन तत्त्वमसीत्याद्यर्थनिर्वाहौचित्यम् । एकमेव सत् चिदचिदीश्वरभेदमिदमित्यद्वैतं तत्त्वमस्तु । अतस्तदनुरोधी निर्वाहोऽपि युक्तः । ब्रह्मणि दोषस्तु श्रुतिबलादेष्टव्यः । असहने भवतु सर्वस्य मिथ्यात्वमिति शंकायाम्, एतावत् परमतखण्डनार्थापेक्षितमात्रकथनात् स्वमतकृत्स्नांशाकथनादुच्चावचसंदेहप्रादुर्भावः स्यादिति मनसिकृत्य वक्तव्यं सर्वं संकल्य प्रतिपादयितुमारभते अत्रेदं तत्त्वमिति । प्रायो महापूर्वपक्षोक्तं सर्वं परिहृतमासीत् । एकमेव तु वाक्यम्, ‘अनेन च..... मिथ्यारूपस्य सकारणस्य बन्धस्य निवृत्तिर्गुणा’ इति शिष्यते । तदयुक्तत्वप्रतिपादनाय निवृत्त्यनुपपत्तिमुपरि वक्ष्यति । मध्ये, सर्वस्य तन्निष्पत्तेरित्येतन्मूलशंकापरिहारमुखेनैतदारम्भः । अनेनाद्वैत्यमित्येतस्य निर्वर्तकज्ञानस्य श्रुतिवाक्याजन्यत्वं सम्यगुपपादितं भवति । भोक्तृत्वेन चेति चकारो न स्यात् । अथवा भोग्यत्वमात्रमिति, भोक्तरि भोग्यत्वमोक्तृत्वसमुच्चयः, ईशितरि भोग्यत्वमोक्तृत्वसमुच्चय इति विवेकाय तत्प्रयोगः । जनिता जनयिता । गुणेशः ज्ञानशक्त्यादिकल्याणगुणविशिष्टः । पृथगिति । जीवात्मानमीश्वरश्च

“अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीं प्रजां जनयन्तीं सरूपाम् । अजो ह्येको जुषमाणोऽनु-  
शेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः”, ( श्वे. 4. 7. ) “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया  
शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः” इत्याद्याः ।

स्मृतावपि—( गी. 7. 4-5. ) “अहङ्कार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥ अपरेय-  
मितस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि मे पराम् । जीवभूतां महाबाहो यथेदं धार्यते जगत् ॥”,  
( गी. 6. 7. 8. ) “सर्वभूतानि कौन्तेय प्रकृतिं यान्ति मामिकाम् । कल्पक्षये पुनस्तानि  
कल्पादौ विसृजाम्यहम् ॥ प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विसृजामि पुनः पुनः । भूतग्राममिमं  
कृत्स्नमवशं प्रकृतेर्वशात् ॥”, ( गी. 9. 10. ) “मयाऽव्यक्षेण प्रकृतिः स्रयते सचराचरम् ।  
हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते ॥”, ( गी. 13. 16. ) “प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्व्य-  
नादी उभावपि ।”, ( गी. 14. 3. ) “मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भं दधाम्यहम् । संभ-  
वः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥” इति । जगद्योनिभूतं महद् ब्रह्म मदीयं प्रकृत्यारूपं  
भूतसूक्ष्ममचिद्वैतं यत् ; तस्मिंश्चेतनारूपं गर्भं यत् (?) संयोजयामि, ततो भक्तृतात् चिदचित्सं-  
सर्गात् देवादित्यावरान्तानामचिन्मिश्राणां सर्वभूतानां संभवो भवतीत्यर्थः ।

एवं भोक्तृभोग्यरूपेणावस्थितयोः सर्वावस्थावस्थितयोश्चिदचित्तोः परमपुरुषशरीरतया  
तन्नियाम्यत्वेन तदपृथक्स्थितिं परमपुरुषस्य चात्मत्वमाहुः काश्चन श्रुतयः, ( बृ. 5. 7. 7. )  
“यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथि-  
वीमन्तरो यमयति” इत्यारभ्य, “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद  
यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति ।  
तथा, ( सुबाल. 7. ) “(?) यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरं यं पृथिवी  
न वेद” इत्यारभ्य, “योऽऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं  
न वेद, यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युः शरीरं यं मृत्युर्न वेद एष सर्वभूतान्त-  
रात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः”—अत्र मृत्युशब्देन तमश्शब्द-  
वाच्यं सूक्ष्मावस्थमचिद्वस्त्वभिधीयते ; अस्यामेवोपनिषदि—( सुबाल. 2. ) “अव्यक्तमक्षरे

पृथक् ध्यात्वा तेनेश्वरेण प्रीतिविषयीकृतस्तदनुग्रहान्मोक्षं प्राप्नोतीत्यर्थः । अन्योऽजः मुक्तो जहाति ।  
अनीशया—प्रकृत्या ; ईशनाभावादिति वा । इति उक्तप्रकारं स्वस्वाद्व्यमीशम् अस्य महिमानं  
शरीरात्मभावान्तर्गतेशनानुकलप्यासिञ्च यदा पश्यति, तदा वीतशोको भवति ।

स्रयते । वृद्ध प्राणिप्रसवे । दिवादिः । कर्तरि । प्रसौतीत्यर्थः । यत् संयोजयामीति ।  
गीताभाष्ये ( 13. 2. ) यत्पदं नास्ति । सत्त्वे, संयोजयामीति यत्, ततो हेतोरित्यन्वयार्थः ।

पृथिव्या अन्तर इति । पृथिव्या इति पञ्चमी । एवं प्रतिपर्यायम् । अस्यामेवोपनिषदि=  
सुबालोपनिषदेव ।

लीयते । अक्षरं तमसि लीयते ” इति वचनात्—( यजुस्राख्य. 3. 11. 21. ) “ अन्तः प्रविष्टश्चास्ता जनानां सर्वात्मा ” इति च ।

एवं सर्वावस्थावस्थितचिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारः परमपुरुष एव कार्यावस्थ-  
कारणावस्थजगद्रूपेणावस्थित इतीममर्थं ज्ञापयितुं काश्चन श्रुतयः कार्यावस्थं कारणावस्थं  
च जगत् स एवेत्याहुः,—( छा. 6. 2. 1. ) “ सदेव सोम्येदमग्र आमीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत  
बहु स्यां प्रजायेयेति तत् तेजोसृजत ” इत्यादिभ्य, “ सन्मूलास्सोम्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनाः  
सत्प्रतिष्ठाः । ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा तत् त्वमसि श्वेतकेतो ” इति,  
तथा, ( तै. आनं. ) ‘ सोऽकामयत, बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽस्तप्यत । स  
तपस्तप्त्वा इदं सर्वमसृजत ” इत्यादिभ्य, “ सत्यं चानृतं च सत्यमभवत् ” इत्याद्याः ।  
अत्रापि श्रुत्यन्तरसिद्धः चिदचितोः परमपुरुषस्य च स्वरूपविवेकः स्मारितः, ( छा. 6. 3. 2. )  
“ हन्ताहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ” इति,  
( तै. आनं ) “ तत् सृष्ट्वा । तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् .... विज्ञानं चाविज्ञानं  
च । सत्यं चानृतं च सत्यमभवत् ” इति च । ‘ अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य ’ इति  
जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वम्, ‘ तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् ’, ‘ विज्ञानं चाविज्ञानं च ’  
इत्यनेनैकाध्यात् आत्मशरीरभावनिवन्धनमिति विज्ञायते । एवंभूतमेव नामरूपव्याकरणम्,  
( वृ. 3. 4. 7. ) “ तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत ” इत्यादि-  
प्युक्तम् ।

अतः कार्यावस्थः कारणावस्थश्च स्थूलसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरः परमपुरुष एवेति  
कारणात् कार्यस्यानन्यत्वेन कारणविज्ञानेन कार्यस्य ज्ञातयैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं [ च ]  
समीहितमुपपन्नतरम् । “ अहमिमास्तिस्रो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे  
व्याकरवाणि ” इति, ‘ तिस्रो देवता ’ इति सर्वमचिद्वस्तु निर्दिश्य तत्र स्वात्मकजीवानु-  
प्रवेशेन नामरूपव्याकरणवचनात् सर्वे वाचकाः शब्दाः अचिद्विशिष्टजीव ( अचिज्जीव )

अत्रापीति ; छान्दोग्यतैत्तिरीययोरपीत्यर्थः । अनुप्रवेशो नाम स्वकीयेन जीवीयेन च  
धर्मभूतज्ञानेन व्यापनविशेषः । शेषं परिष्कारे ।

एवम्भूतमेवेति । न तु ब्रह्मात्रस्य प्रकृतिमात्रस्य वेत्यर्थः ।

उपपन्नतरम्, उपपन्नतरः इति प्रयोगद्वयेन, असंकरार्थं भेदस्वीकारे प्रतिज्ञा नोपपद्यते,  
तदर्थं चाभेदस्वीकारे असंकरो नोपपद्यते ; अस्मत्पक्षे तृणमुपपन्नमित्युच्यते । तत्र तरपा,  
‘ विशिष्टस्य शब्दार्थत्वादस्मन्मते विशेषणद्रव्ये विशेष्यद्रव्ये चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञातत्वमस्ति ;  
यथायथं तत्तत्स्वभावान्वयिवस्त्वपि साक्षादुक्तं भवतीति विशेषो द्योत्यते । अचिद्विशिष्टजीव-  
विशिष्टेत्यत्र अचिज्जीवविशिष्टेति पाठान्तरम् । नामरूपव्याकरणस्य व्यष्टिविषयकत्वात् तत्राचेतनस्य

विशिष्टपरमात्मन एव वाचका इति कारणावस्थपरमात्मवाचिना शब्देन कार्यवाचिनः शब्दस्य सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तम् । अतः स्थूलसूक्ष्मचिदचित्प्रकारं ब्रह्मैव कार्यं कारणं चेति ब्रह्मोपादानं जगत् ।

सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्मैव कारणमिति ब्रह्मोपादानत्वेऽपि, संघातस्योपादानत्वेन चिदचितोर्ब्रह्मणश्च स्वभावासंकरोऽप्युपपन्नतरः॥ यथा शुक्लकृष्णरक्ततन्तुसंघातोपादानत्वेऽपि चित्रपटस्य तत्तत्तन्तुप्रदेश एव शौक्ल्यादिसंबन्ध इति कार्यावस्थायामपि सर्वत्र वर्णासङ्करः तथा चिदचिदीश्वरसंघातोपादानत्वेऽपि जगत्, कार्यावस्थायामपि भोक्तृत्वभोग्यत्वनियन्तृत्वाद्यसङ्करः । तन्तूनां पृथक्स्थितियोग्यानामेव पुरुषेच्छया कदाचित् संघातानां कारणत्वं कार्यत्वं च; इह तु चिदचितोः सर्वावस्थ(स्थावस्थित)योः परमपुरुषशरीरत्वेन तत्प्रकारतयैव पदार्थत्वात् तत्प्रकारः परमपुरुषः सर्वदा सर्वशब्दवाच्य इति विशेषः । स्वभावभेदस्तदसङ्करश्च तत्र चात्र च तुल्यः । एवं च सति परस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेशेऽपि स्वरूपान्यथाभावाभावादविकृतत्वमुपपन्नतरम् । स्थूलावस्थस्य नामरूपविभागविभक्तस्य चिदचिद्वस्तुन आत्मतयाऽवस्थानात् कार्यत्वमप्युपपन्नतरम् । अवस्थान्तरापत्तिरेव हि कार्यता ।

निर्गुणवादाश्च परस्य ब्रह्मणो हेयगुणासंबन्धादुपपद्यन्ते । ( छा. ८. १. ५. ) “अपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः” इति हेयगुणान् प्रतिषिध्य, “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति कल्याणगुणान् विदधती इयं श्रुतिरेवान्यत्र सामान्येनावगतं गुणनिषेधं हेयगुणविषयं व्यवस्थापयति । ज्ञानस्वरूपं ब्रह्मेतिवादाश्च सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणगुणाकरस्य ब्रह्मणः स्वरूपं ज्ञानैकनिरूपणीयं स्वयंप्रकाशतया ज्ञानस्वरूपं चेत्यभ्युपगमादुपपन्नतरः । ( घ. १. १. ९. ) “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, ( श्वे. ६. ८. ) पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, ( बृ ४.४.१४. ) “विज्ञातारमरे

सर्वस्य जीवं प्रति शरीरत्वात् प्रथमपाठ उपपन्नः; सर्वे वाचका इत्यस्य व्यष्टिविषयमात्रपरत्वं तदा । समष्टौ मूलप्रकृतौ च जीवशरीरत्वाभावात् तत्र चिद्वैशिष्ट्यमिवाचिद्वैशिष्ट्यमपि साक्षात् परमात्मन एव । व्यष्टावपि अचेतनशरीरकत्वस्य परमात्मन्यप्यक्षततया सर्वैकरस्याय सामान्यतः सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्य स्थूलचिदचिद्विशिष्टस्य च कार्यकारणभाव उच्यते । तत्र समष्ट्यादौ अचिद्विशिष्टजीवविशिष्टेति क्रमो नास्तीत्याशयेनोत्तरपाठ इति भाव्यम् । सर्वानुगमाभिप्रायेण चाचिद्वैशिष्ट्यं जीवे अनिवेश्योच्यते अतः स्थूलसूक्ष्मेत्यादि । तदा, सर्वे इति चेतनाचेतनवाचिसर्वशब्दग्रहणम् । व्यष्टौ नामवत्त्वयानुप्रवेशवचनात् सर्वत्रानुप्रवेशायत्तं नामवत्त्वमिति ज्ञायते इति भाष्यार्थः ।

तन्तुसंघातसाम्यं न सर्वांशे इति व्युत्पादयति तन्तूनामिति । तत्र चेति । एवं रूपरसादिविशिष्टे द्रव्ये द्रव्यस्य चक्षुस्त्वगुभयग्राह्यत्वं रूपस्य चक्षुर्मात्रग्राह्यत्वं गन्धस्य घ्राणग्राह्यत्वं प्रकारतैकस्वभावत्वमित्यादिरप्यसंकीर्णः स्वभावो भाव्यः ।

केन विजानीयात् ” इत्यादिकाः ज्ञातृत्वमावेदयन्ति; ( तै. आनं. ) “ सत्यं ज्ञानम् ” इत्यादिकाश्च ज्ञानैकनिरूपणीयतया स्वप्रकाशतया च ज्ञानस्वरूपताम् ।

( तै. आनं. ) “ सोऽकामयत बहु स्याम् ”, ( छा. 6. 2. 3. ) “ तदैक्षत बहु स्याम् ” ( बृ. 3. 4. 7. ) “ तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत ” इति ब्रह्मैव स्वसङ्कल्पात् विचित्रस्थिरमरूपतया नानाप्रकारमवस्थितमिति तत्प्रत्यनीकाब्रह्मात्मकवस्तुनानात्वमतत्त्वमिति तत् प्रतिषिध्यते, ( कठ. 4. 10-11. ) “ मृत्योः म मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति.... नेह नानाऽस्ति किञ्चन ”, ( बृ. 4. 4. 14. ) “ यत्र हि द्वैतमिव भाति तदितर इतरं पश्यति... यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत् तत् केन कं विजानीयात् ” इत्यादिना । न पुनः, ‘बहु स्यां प्रजायेय’ इत्यादिश्रुतिसिद्धं स्वसङ्कल्पकृतं ब्रह्मणो नानानामरूपभाक्त्वेन नानाप्रकारत्वमपि निषिध्यते । “ यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् ”, इत्यादिनिषेधवाक्यादौ च तत् स्थापितम्, ( बृ. 4. 4. 6. ) “ सर्वं तं परादात् योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद ”, ( बृ. 4. 10. ) “ तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निश्चितमेतत् यद्वेदो यजुर्वेदः ” इत्यादिना ॥

एवं चिदचिदीश्वराणां स्वभावभेदं स्वरूपभेदं च वदन्तीनां कार्यकारणभावं कार्यकारणयोरनन्यत्वं च वदन्तीनां सर्वासां श्रुतीनामविरोधः, चिदचितोः परमात्मनश्च सर्वदा शरीरात्मभावं शरीरभूतयोः कारणदशायां नामरूपविभागानर्हसूक्ष्मदशापत्तिं कार्यदशायां च तदर्हस्थूलदशापत्तिं वदन्तीभिः श्रुतिभिरेव ज्ञायत इति, ब्रह्माज्ञानवादस्य औपाधिकब्रह्मभेदवादस्य अन्यस्यापि अपन्यायमूलस्य सकलश्रुतिविरुद्धस्य न कथञ्चिदप्यवकाशो दृश्यते । चिदचिदीश्वराणां पृथक्स्वभावतया तत्तच्छ्रुतिसिद्धानां शरीरात्मभावेन प्रकारप्रकाशितया श्रुतिभिरेव प्रतिपन्नतया श्रुत्यन्तरेण कार्यकारणभावप्रतिपादनं कार्यकारणयोरैक्यप्रतिपादनं च ह्यविरुद्धम् । यथा—आग्नेयादीन् षड् यागान् उत्पत्तिवाक्यैः पृथगुत्पन्नान् समुदायानुवादिवाक्यद्वयेन समुदायद्वयत्वमापन्नान् “ दर्शपूर्णमासाभ्याम् ” इत्यधिकारवाक्यं कामिनः कर्तव्यतया विदधाति; तथा चिदचिदीश्वरान् विविक्तस्वरूपस्वभावान्,

निषेधवाक्यादौ निषेधवाक्यस्योपक्रमे । अविरोधः मिथः प्राप्तस्य विरोधस्याभावः । अन्यस्यापीति ; स्वाभाविकभेदविशिष्टाभेदवादस्य यादवप्रकाशीयस्य, अशरीरत्वविशिष्टभेदवादस्य च निमित्तमात्रब्रह्मवादद्वैतिकृतस्येत्येवमर्थः । ब्रह्माज्ञानवादो सर्वत्र अपन्यायेत्यादि-विशेषणान्वयः । यथाऽऽग्नेयादीन् इति । ‘यदाग्नेयोऽष्टाकपालः पौर्णमास्याममावास्यायाञ्चे’ति वाक्ये आग्नेयद्वयविधिः । अत्र एक एवाग्नेयः ; पर्वभेदेन प्रयोगभेदमात्रमिति प्राच्यमीमांसकाः ; उत्पत्तिवाक्य एव विरुद्धकालद्वयश्रवणात् कर्मभेद एवेत्याग्नेयद्वयमेवेति नव्याः । अग्नीषोमीयमेकादशकपालं पूर्णमासे प्रायच्छदिति अग्नीषोमीयः, उपांशुयाजमन्तरा यजतीत्युपांशुयाजश्चाधिकौ पौर्णमा-

( श्वे. 1. 10. ) “ क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्मानावीशते देव एकाः”, ( तै. नारा. )  
 “ पतिं विश्वस्याऽऽत्मेश्वरम्.....आत्मा नारायणः परः ” इत्यादिवाक्यैः पृथक् प्रतिपाद्य,  
 ( बृ. माध्य. 6. 7. ) “ यस्य पृथिवी शरीरम्.....यस्याऽऽत्मा शरीरम्”, ( छान्. 7 ) “यस्या-  
 व्यक्तं शरीरम् .. यस्याक्षरं शरीरम्....एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको  
 नारायणः” इत्यादिभिर्वाक्यैश्च दत्तितोः सर्वावस्थावस्थितयोः परमात्मशरीरतां परमात्मनस्त-  
 दात्मतां च प्रतिपाद्य शरीरिभूतपरमात्माभिधायिभिः सद्ब्रह्मात्मादिशब्दैः कारणावस्थः  
 कार्यावस्थश्च परमात्मैक एवेति पृथक्प्रतिपक्षं वस्तुत्रितयं ( छा. 6. 2. 1. ) “सदेव सोम्येदमग्र  
 आसीत्”, ( छा. 6. 8. 7. ) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, ( छा. 3. 14. 1. ) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”  
 इत्यादिवाक्यं प्रतिपादयति । चिद्विस्तृतशरीरिणः परमात्मनः परमात्मशब्देनाभिधाने  
 हि नास्ति विरोधः, यथा मनुष्यपिण्डशरीरकस्याऽऽत्मविशेषस्य ‘अयमात्मा सुखी’  
 इत्यात्मशब्देनाभिधाने इत्यलमतिविस्तरेण ॥

यत् पुनरिदमुक्तम् — ‘ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनैवाविद्यानिवृत्तिर्युक्ता’ इति, तदयुक्तम्,  
 बन्धस्य पारमार्थिकत्वेन ज्ञाननिर्वर्त्यत्वाभावात् । पुण्यापुण्यरूपकर्मनिमित्तदेवादिशरीर-  
 प्रवेश-तत्प्रयुक्तसुखदुःखानुभवरूपस्य बन्धस्य मिथ्यात्वं कथमिव शक्यते वक्तुम् ।  
 एवंपरबन्धनिवृत्तिर्भक्तिरूपापन्नोपामनप्रीतपरमपुरुषप्रसादलभ्येति पूर्वमेवोक्तम् । भवद-  
 भिमत्तस्यैक्यज्ञानस्य यथावस्थितवस्तुविपरीतविषयस्य मिथ्यारूपत्वेन बन्धविवृद्धिरेव फलं

स्यात् । ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम्, ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायामिति ऐन्द्रयागद्वयमधिकं दर्शे । एवमेते  
 षट् । ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासी यजते’, ‘य एवं विद्वान् अमावास्यां यजते’ इति विद्वत्पदषट्-  
 तवाक्यद्वयेन तत्तत्कालकर्तव्यस्य त्रिकस्य त्रिकस्य समुदायरूपेणानुवादः । तेन दर्शपूर्णमासभ्यां  
 यजेतेत्यादौ दर्शादिपदयोः समुदितबोधकत्वसिद्धिः । तद्वदिह त्रीणि तत्त्वानि पूर्वं पृथग्वोचितानि ;  
 अन्तर्यामिब्राह्मणादिना समुदायीकृतानि ; सदेवेदमित्यादिवाक्यैः समुदिततया बोध्यन्त इति साम्यं  
 विवक्षितम् । शरीरिभूतेत्यादिवाक्यस्यैवमन्वयः— ब्रह्मेत्यादिवाक्यं कारणावस्थः कार्यावस्थश्चैक-  
 एवेति हेतोः स्वषट्कैः सद्ब्रह्मात्मादिशब्दैः वस्तुत्रितयं प्रतिपादयतीति । ऐतदात्म्यमित्यत्रात्मशब्दः  
 स्वरूपवचनः, सर्वपदं विशिष्टपरमित्याशयेनैतदुदाहरणम् । ननु शरीरवाचकशब्दप्रयोगे शरीरिपर्यन्त-  
 लाभः स्यात् ; अत्र ‘सदेव,’ ‘ऐतदात्म्यं,’ ‘आत्मैव,’ ‘ब्रह्म वै,’ ‘एको ह वै नारायण’ इत्यादौ  
 परमात्ममात्रकथने कथं चेतनाचेतनप्रहणमित्यत्राह चिदिति । आत्मा सुखीत्यत्र सुखान्यथानुपपत्त्या  
 देहाक्षेपवत् सृष्ट्यन्यथानुपपत्त्या चिदचितोरक्षेपः ; विशिष्टस्यैव कारणतायाः स्पष्टमन्यत्र श्रुतत्वा-  
 दिति भावः । एवं स्वसिद्धान्तसारः समदर्शितः ।

अथ शिष्टम्, ‘अनेन — बन्धस्य निवृत्तिर्युक्तेति निवृत्त्युपपत्तिवादमनुपपत्तिपदर्शनेन  
 निरसितुमाह यत्पुनरिति । सर्वस्य निवृत्तिर्न भवतीति अत्रोच्यते, सर्वनिवृत्तिर्भवतीति पूर्वपक्षयुक्त-

भवति । ( वि. 2. 14. 27. ) “ मिथ्यैतदन्यद्द्रव्यं हि नैति तद्द्रव्यतां यतः ” इतिशास्त्रात्, ( गौ. 15. 17. ) “ उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः ”, ( खे. 1. 6. ) “ पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा ” इति, जीवात्मविसजातीयस्य तदन्तर्यामिणो ब्रह्मणो ज्ञानं परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षसाधनमित्युपदेशाच्च ।

अपिच—भवदभिमतस्य (स्यापि) निवर्तकज्ञानस्यापि(स्य) मिथ्यारूपत्वात् तस्य निवर्तकान्तरं मृग्यम् ॥ निवर्तकज्ञानमिदं स्वविरोधि सर्वं भेदजातं [वि]निवर्त्य, क्षणिकत्वात् स्वयमेव[वि]नश्यतीति चेन्न ; तत्स्वरूप-तदुत्पत्ति-विनाशानां काल्पनिकत्वेन विनाशतत्कल्पना कल्पकरूपाविद्यायाः निवर्तकान्तरमन्वेषणीयम् ॥ तद्विनाशो ब्रह्मस्वरूपमेवेति चेत्—तथा सति निवर्तकज्ञानोत्पत्तिमेव न स्यात् ; तद्विनाशे तिष्ठति, तदुत्पत्त्यसंभवात् ।

अपिच चिन्मात्रब्रह्मव्यतिरिक्तकृत्स्ननिषेधविषयज्ञानस्य कोऽयं ज्ञाता ? अध्यासरूप इति चेत्—न ; तस्य निषेध्यतया निवर्तकज्ञानकर्मत्वात् तत्कर्तृत्वानुपपत्तेः । ब्रह्मस्वरूपमिति (मेवेति) चेत् ; ब्रह्मणो निवर्तकज्ञानं प्रति ज्ञातृत्वं किं स्वरूपम्, उताध्यस्तम् ? अध्यस्तं चेत्—अयमध्यासः तन्मूलाविद्यान्तरं च निवर्तकज्ञानाविषयतया तिष्ठत्येव । निवर्तकज्ञानान्तराभ्युपगमे तस्यापि त्रिरूपत्वात् ज्ञात्रपेक्षयाऽनवस्था स्यात् । ब्रह्मस्वरूपस्यैव

खण्डनाय । कथमिव । इवशब्दः प्रकाराभासेनापि न वक्तुं शक्यत इति ज्ञापनाय । मिथ्यैतदिति पराशरश्लोकार्थः प्रागेवोक्तः । प्रमाणविरोध उक्तः । अथ प्रमाणं दूरीकृत्य सर्वमिथ्यात्वेष्टावपि मिथ्यास्थले तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानानुवृत्तिमात्रम्, दोषसत्त्वे तु मिथ्याज्ञानानुवृत्तावपि तत्राप्रामाण्यज्ञानमित्येतावदेव सर्वेष्टम् ; न तु वस्तुनिवृत्तिः । तदुपगमेपि सर्वनिवृत्त्यनुपपत्तिमाह अपिचेति । बह्वेदां विनाश्य अनुविनाशवत्, विषनाशकविषनाशवच्च भवत्विति शङ्कते निवर्तकेति । कल्पकरूपेति । विनाशतद्विषयकभ्रमतदाश्रयाणामविद्याकार्यत्वादविद्यात्वम् । अन्वेषणीयमिति । अन्वेषणाभावे तेषां सत्त्वात् न सर्वनिवृत्तिः । अविद्यान्तराभावे विनाशस्यैवाभावात् निवर्तकज्ञानमेव स्यात् । तस्य च वृत्तिरूपतयाऽन्तःकरणादेरपि सत्त्वे पूर्ववत् सर्वसत्त्वमेव । निवर्तकान्तरान्वेषणे च तन्निवृत्त्यादिकल्पकाविद्यानिवर्तकान्तरान्वेषणयाऽनवस्था । न च स्वविनाशनिवृत्तौ स्वयं कारणं भवितुमर्हति, तदा स्वयमसत्त्वात् । बह्विषयन्यायेन निवर्तकज्ञाननिवर्तकज्ञानान्तरान्वेषणायामपि नाशादि-मिथ्याभूतपदार्थनिवर्तकज्ञानान्तरापेक्षयाऽनवस्था दर्शिता ; अथ निवर्तकज्ञानस्य प्रथमस्याश्रयापेक्षयाऽनवस्थामाह अपि च चिदिति । कोऽयं ज्ञातेति अध्यासापरपर्यायमिथ्याभूतो वा अविष्टानरूपो वेति प्रश्नः । किं स्वरूपमिति । किं वास्तवमित्यर्थः । तिष्ठत्येवेति । ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरमेव ज्ञातृत्वाध्यासस्य जायमानताया वक्तव्यत्वात् तस्य तन्मूलाविद्यायाश्च निवर्तकज्ञानविषयत्वस्वीकारे तत्काले तदुत्तरकाले वा बाध्योत्पत्त्ययोगादध्यासाभावे ज्ञातृत्वाभापत्तेरिति भावः । तिष्ठतु कामम् ; तन्निवृत्ति-निवर्तकज्ञानान्तरादित्यत्राह निवर्तकेति । त्रिरूपत्वादिति । स्वरूपाश्रयविषयत्रयवत्त्वात् । त्रिपुटी ज्ञान

ज्ञातृत्वेऽस्मदीय एव पक्षः परिगृहीतस्स्यात् । निवर्तकज्ञानस्वरूपं स्वस्य ज्ञाता च ब्रह्म-  
व्यतिरिक्तत्वेन स्वनिवर्त्यान्तर्गतमिति वचनम्, 'भूतलव्यतिरिक्तं कृत्स्नं देवदत्तेन  
छिन्नम्' इत्यस्यामेव छेदनक्रियायामस्य छेत्तुः अस्याश्छेदनक्रियायाश्च छेद्यानुप्रवेश-  
चनवत् उपहास्यम् । अध्यस्तो ज्ञाता स्वनाशहेतुभूतनिवर्तकज्ञाने स्वयं कर्ता च न भवति;  
स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात् । तन्नाशस्य ब्रह्मस्वरूपत्वाभ्युपगमे भेददर्शनतन्मूलाविद्यादीनां  
कल्पनमेव न स्यात्—इत्यलमनेन दिष्टहतमुद्राभिधातेन ।

तस्मादनादिकर्मप्रवाहरूपाज्ञानमूलत्वाद् बन्धस्य तन्निवर्हणम् उक्तलक्षणज्ञानादेव ।  
तदुत्पत्तिश्च अहरहरनुष्ठीयमानपरमपुरुषाराधनवेष्टामयाथात्म्यबुद्धिविशेषसंस्कृतवर्णाश्रमो-  
चितकर्मलभ्या । तत्र केवलकर्मणामल्पास्थिरफलत्वम्, अनभिर्संहितफल-परमपुरुषाराधन-  
वेष्टाणां कर्मणाम् उपासनात्मकज्ञानोत्पत्तिद्वारेण ब्रह्मयाथात्म्यानुभवरूपानन्तस्थिर-  
फलत्वं च कर्मस्वरूपज्ञानात् ऋते न ज्ञायते, केवलाकारपरित्यागपूर्वकयथोक्तस्वरूपकर्मोपा-  
दानं च न संभवतीति कर्मविचारानन्तरं तत एव हेतोः ब्रह्मविचारः कर्तव्य इति अथातः  
इत्युक्तम् ॥

इति हि प्रसिद्धम् । अनवस्थेति । स ज्ञाता ब्रह्मरूपः तत्र ज्ञातृत्वश्चाध्यासरूपमिति तन्निवर्तकज्ञा-  
नान्तरस्य वक्तव्यतया ज्ञातृत्वाध्यासपरम्परा निवर्तकज्ञानपरम्परा चेत्यनेकाऽनवस्थेत्यर्थः । अस्मदीय  
एव पक्ष इति । ब्रह्मणो वाऽन्यस्य वाऽऽत्मनः ज्ञातृत्वं वास्तवमस्माभिरेव हि स्वीकृतम् । तदभ्यु-  
पगमे चाद्वैतहानिः । धर्मभूतज्ञानेष्टौ च तुल्यन्यायेन विषयाणामपि सत्यत्वं प्रकाशवच्चवैयर्थ्यादिति  
सूत्रितमिति न प्रपञ्चनिवृत्तिप्रसक्तिरिति तत्त्वहितपुरुषार्था अस्मदीया एव पृष्टव्या इति भावः ।  
प्रथमनिवर्तकज्ञानमेव, 'ब्रह्मव्यतिरिक्तं सर्वं मिथ्या' इत्याकारकत्वात् व्यतिरिक्तत्वेन ज्ञातृत्वाध्यासतन्मू-  
लाविद्यादिकमपि विषयीकरोतीति न ज्ञानान्तरापेक्षेति शक्ते निवर्तकेति । छेद्यानुप्रवेशेति ।  
छेद्यतयाऽनुप्रवेशेत्यर्थः । छेदनाहं देहस्यापि छेत्तुः स्वच्छेद्यभूतलगतसर्ववस्तुकर्मकच्छेदनक्रियाकर्मत्वं  
दुर्घटम् । क्रियायास्तु छेद्यत्वासंभवात् सुतराम् । तथा ज्ञातुः ज्ञाने जाते अध्यासाधीनसिद्धिकस्य  
तज्ज्ञानबाध्यत्वे सिद्धिर्दुर्वेच । एवं बाधकज्ञाने सति बाध्यसिद्धेरेवाभावात् कस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वम् ।  
यदि तस्य व्यतिरिक्तत्वम्, तर्हि बाधके सत्यप्यध्यस्ततया सिद्धस्य कथं बाध्यानुप्रवेश इति भावः ।  
ज्ञातुर्निवृत्त्यनुपपत्तिं प्रक्रान्तरेणाह अध्यस्त इति ।

एवं महापूर्वपक्षमपि निरस्य प्रकृतमुपसंहरति तस्मादिति । तस्मात् लघुसिद्धान्तेन महा-  
सिद्धान्तेन च परप्रक्रियाया निरस्तत्वादित्यर्थः । केवलकर्मणां परमपुरुषाराधनत्वरहितकर्मणाम् ।  
न संभवतीतीति । इति हेतोः ; इति कर्मविचारस्य पूर्ववृत्तत्वं परिशील्येत्यर्थः । कर्तव्य इती-  
त्यादि ; कर्तव्य इतीदम् अथात इत्यनेनोक्तम्, इत्यर्थे अथात इतीदं प्रयुक्तमिति वाऽर्थः ॥

सूत्राक्षरार्थ उक्तः । अथ सूत्राभिप्रेतौ पूर्वोत्तरपक्षौ वर्णनीयौ । एकैकमप्यधिकरणं हि पञ्चाङ्गम् । 'विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम् । फलञ्चात्रेति पञ्चाङ्गं प्राञ्चोऽधिकरणं विदुः ॥' तत्र तत्तच्छास्त्रमेदेन विषयो मिथ्ये । मीमांसाशब्दस्य पुज्यार्थविचारार्थकत्वात् वेदवाक्यार्थ-विचारस्यैवात्र क्रियमाणात्वात् वेदवाक्यमेव विषयः । तत्र पूर्वमीमांसायाः कर्मकाण्डः, उत्तरस्याश्च वेदान्तः । मीमांसेयं काण्डत्रयात्मनाऽपि विभज्यते, कर्मकाण्डो देवताकाण्डो ज्ञानकाण्डश्चेत्यन्यदे-तत् । तत्र तत्र यद् वेदादिवाक्यं विषयतया गृहीतम्, तत्र पक्षद्वयोपपत्तिपरिशीलने विशयः=संशयः प्रादुर्भवति । अथ पूर्वपक्षी स्वपक्षसाधकयुक्तेः प्राबल्यं मन्वानः प्रत्यवतिष्ठते । सिद्धान्ती स्वपक्षबलेन तं निरस्यति । सर्वोयं विचारो निष्फलविषये न प्रवर्तत इति तत्र फलमपि यथाहं वक्तव्यम् । तत्र परमसाध्यस्य साधकयुक्तिः, तत्साधकयुक्तिरित्येवं यावदपेक्षं पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च युतयन्वेष्टणं भवति । तेन मूलभूततत्त्वयुक्तिसिद्ध्या तत्तत्साध्यसिद्धिरिति क्रमेण परमसाध्यसिद्धिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च फलफलिभावक्रमोऽप्यस्ति । विषयविशयफलानामर्थसिद्ध्या पूर्वोत्तरपक्षयोरेव प्राधान्यम् ।

मीमांसाशास्त्रान्तर्गतं शारीरकशास्त्राख्यमन्तिमं काण्डमिदं द्विकद्वयात्मकम् । एकैकद्विके-ऽप्यध्यायद्वयम् । शास्त्रेऽध्यायपादविभागवत् यथायथं पेटिकाविभागोऽप्यस्ति । अतश्चेह संगति-संग्रह एवम्—शास्त्रकाण्डद्विकाध्याय पादपेटिनिवेश्यता । अनन्तराभिधानार्थजिज्ञास्यत्वञ्च संगतिः-इति । तत्रैतच्छास्त्रारम्भः कर्तव्यो न वेति विचारः चतुर्भिरधिकरणैरुपक्रमे क्रियत इति उपोद्धात-रूपं चतुरधिकरणी एका पेटिका । पश्चादेव वेदान्तवाक्यविशेषविचारो यथासङ्गति । तदेषु चतुर्षु वेदान्तवाक्यं सर्वं वा ब्रह्म वा विषयः । तद्विचारः कर्तुमर्हो न वेति विशयः । तत्र वेदान्तविचार आरम्भणीयो न वेति प्रथमविमर्शः । तदर्थं वेदान्ताः ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति द्वितीयः । इदमुभयं चतुरधिकरणीसाधारणम् । ब्रह्मणि प्रमाणमित्यस्य ब्रह्मविषयकं यत् इतरव्यावृत्ततया ज्ञानं मानान्त-राजन्यतज्ज्ञानजनकमित्यर्थः । तत्र ब्रह्मरूपकार्यानन्वितार्थविषयकत्वसंभवासंभवविचारः प्रथमाधि-करणे । इतरव्यावृत्ताकारविषयकत्व संभवासंभवविचारो द्वितीये । मानान्तराजन्यत्वांशविचारस्तृतीये । ईदृशज्ञानजननार्थत्वयोगायोगविचारश्चतुर्थे । तस्मादनारम्भयुक्तिः प्रत्यधिकरणं भिन्ना । तन्निरा-करणं सिद्धान्ते । यदाहुः—“व्युत्पत्त्यभावः प्रतिपत्तिदौःस्थ्यम् अन्येन सिद्धत्वमथाफलत्वम् । एतानि वै सूत्रचतुष्टयेनानारम्भमूलानि निराकृतानि” इति ।

तत्रेह प्रथमाधिकरणे पूर्वं कर्मकाण्डे प्राभाकरोक्तेन सिद्धेऽर्थे शब्दव्युत्पत्त्यभावेन हेतुना ब्रह्मविषये अप्रामाण्यमाह पूर्वपक्षी । ब्रह्म कर्मविचारानन्तरज्ञानकाण्डविचारविषयः कर्मनिर्ण-यविशेषविशिष्टापातप्रतीतिविषयत्वादिति हि सिद्धान्त्युपन्यासः । तत्र हेतौ आपातप्रतीतिरूपविशेष्या-सिद्धिः प्रधानतयेहोपपाद्यते । कर्मनिर्णयरूपविशेषणासिद्धिरपि वक्ष्यते । कथं ब्रह्मविषये आपात-प्रतीतिर्नास्तीति चेत्—ब्रह्मप्रधानकं वेदान्तवाक्यजातमिति कृत्वा हि ब्रह्मजिज्ञासेत्युच्यते । एवञ्चेदं न कार्यप्रधानकम् । तथा च कार्यानन्वितार्थात्मनि तत्र व्युत्पत्तिर्न संभवति । व्युत्पत्तिर्नाम शब्दस्य

(जिज्ञासाधिकरणरचना)

तत्र पूर्वपक्षवादी मन्यते—वृद्धव्यवहारादन्यत्र शब्दस्य बोधकत्वशक्त्यवधारणासम्भवात्, व्यवहारस्य च कार्यबुद्धिपूर्वकत्वेन कार्यार्थ एव शब्दस्य प्रामाण्यमिति कार्यरूप एव वेदार्थः । अतो न वेदान्ताः परिनिष्पन्ने परे ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवितुमर्हन्ति ।

न च पुत्रजन्मादिसिद्धवस्तुविषयवाक्येषु, हर्षहेतूनां कालत्रयवर्तिनामर्थानामानन्त्यात् सुलग्नसुखप्रसवादिहर्षहेत्वर्थान्तरोपनिपातसम्भावनया च, प्रियार्थप्रतिपत्तिनिमित्त-मुखविकासादिलिङ्गेनार्थविशेषबुद्धिहेतुत्वनिश्चयः ।

शक्तिग्रहः । यद्यपि, “शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासवाक्यैर्व्यवहारतश्च । वाक्यस्य शेषात् विवृतेर्वदन्ति सांनिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” इति शक्तिग्राहकप्रमाणानि—व्याकरणमुपमानं कोशः आसवाक्यं व्यवहारो वाक्यशेषः विवरणं प्रसिद्धपदसांनिध्यमिति अष्टौ परिगण्यन्ते—तथापि प्राथमिकी व्युत्पत्तिर्व्यवहारादेव । व्यवहारो द्विविधः वाचिकः कायिकश्च । एकेन गामानयेति वाचिकव्यवहारे कृते अन्येन च गवानयनरूपे कार्ये कायिकव्यवहारे कृते, उभयमवदधानः कश्चित् भाषानभिज्ञः ; ‘इयं गवानयनरूपकार्यहेतुभूता गवानयनकार्यताबुद्धिः गामानयेति वाक्यजन्या तदन्वयव्यतिरेकवस्वात्’ इति वाक्यस्य कार्यबोधकत्वं निश्चिनोति । गामानयतीति वाक्यप्रयोगे तु कार्यस्य कस्यचिदकरणात् व्युत्पत्तिर्न भवति । अतः कार्यत्वेन कार्यं शब्दार्थ इति बुद्ध्यते । विधिप्रत्ययाभावे तद्बोधानुदायात् लिङादीनां कार्यबोधकत्वमवगम्यान्त्येषां साक्षात् परम्परया वा कार्यान्वितबोधकत्वञ्च परिशील्य सर्वं कार्यपरमिति निश्चिनोति । एवञ्च व्याकरणादिभिर्व्युत्पत्त्युपगमोऽपि कार्यवाचिपदविशेषचिन्तनया कार्यतदन्वितविषय एव भवितुमर्हति । सिद्धान्तिना ब्रह्मप्राधान्यं स्वीक्रियते । ब्रह्म च न कार्यम् ; नापि पूर्वं कार्यं सत् पश्चान्निष्पन्नमिदम् ; नापि कार्यान्वितम् । अतः सर्वदा सिद्धमेवेति परिनिष्पन्नम् । कार्यमपि निष्पन्नत्वदशां विना कार्यत्वेन यदा बोध्यते, तदैव व्युत्पत्तिरिति स्थिते, का कथा परिनिष्पन्नविषये । न च वेदान्तात् ब्रह्मप्रतीतिर्जायमाना कथमपलप्यत इति वाच्यम्—या खल्वापातप्रतीतिः प्रामाण्यसंभावनास्पदम्, सैव विचारे हेतुः । शब्दानां कार्यबोधकत्वनिश्चये सति च सिद्धमात्रविषयापातप्रतीतेरप्रामाण्यमेवावगम्यते । अयञ्च सर्वस्य कार्यपरत्वविषयकनिश्चयः इदानीं स्थित एव ; कर्मविचारस्य वृत्तत्वात् तत्र प्राभाकरैः आम्नायस्य क्रियार्थत्वात् कार्यानन्वयित्वे वाक्यप्रामाण्यस्योपपादितत्वात् । अतः कर्मनिर्णय एव संभावितप्रामाण्यकापातप्रतीतिरूपहेतुविषटक इति न ब्रह्मविचारारम्भ इति । इमं पूर्वपक्षं वर्णयितुमारभते तत्रेति । तत्र ब्रह्मविचारविषये । सिद्धपरादपि वाक्याद् व्युत्पत्तिरस्तीत्यत्र भाट्टोदाहरणं प्रतिक्षिपति न चेति । वाक्येषु हेतुत्वनिश्चयो नेत्यन्वयः । पुत्रजन्मादिवाक्यानि पक्षः, पुत्रजननादिरूपार्थविशेषबुद्धिहेतुत्वनिश्चयाभावः साध्यम्, तत्र साध्ये हेतुः आनन्त्यादिति, संभावनयेति च । निश्चयरूपप्रतियोग्यं कारणं मुखविकासादि । इदं वाक्यं पुत्रजननरूपार्थबुद्धिहेतुः मियार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वे

नापि व्युत्पन्नेतरपद-विभक्त्यर्थस्य पदान्तरार्थनिश्चयेन प्रकृत्यर्थनिश्चयेन वा शब्दस्य सिद्धवस्तुन्य(स्त्व)भिधानशक्तिनिश्चयः; ज्ञातकार्याभिधायिपदसमुदायस्य तदंशविशेषनिश्चयरूपत्वात् तस्य ।

न च सर्पाद्धीतस्य, 'नायं सर्पः, रज्जुरेषा' इति शब्दश्रवणसमनन्तरं भयनिवृत्तिदर्शनेन सर्पाभावबुद्धिहेतुत्वनिश्चयः; अत्रापि निश्चेष्टम्, निर्विषम्, अचेतनमिदं वस्त्वित्याद्यर्थबोधेषु बहुषु भयनिवृत्तिहेतुषु सत्सु विशेषनिश्चयायोगात् ।

कार्यबुद्धि-प्रवृत्ति व्याप्तिबलेन शब्दस्य प्रवर्तकार्थावबोधित्वमव(गुण)गतमिति सर्वपदानां कार्यपरत्वेन सर्वैः पदैः कार्यस्यैव विशिष्टस्य प्रतिपादनात् नान्यान्वितस्वार्थमात्रे पदशक्तिनिश्चयः ।

सति एतदन्याहेतुत्वादिति बुद्धिहेतुत्वानुमितिः । इदं वाक्यं प्रियार्थप्रतिपत्तिहेतुः स्वश्रवणानन्तरमाविमुखविकासकत्वादिति हेतुसाधकहेतुः । अर्थानाम् धनलमादिरूपाणाम् । पुत्रविषयकत्वनिश्चये सत्यपि पुत्रजननरूपविशेष एवोक्त इति दुर्निश्चयमित्याह सुलघ्नेति ।

प्रसिद्धपदसमभिव्याहारात् सिद्धे व्युत्पत्तिं तार्किकदार्शितां प्रतिवक्ति नापीति । व्युत्पन्नेतरपदार्थस्य पुंसः पदान्तरार्थनिश्चयस्य जायमानतया, व्युत्पन्नविभक्त्यर्थस्य पुंसः प्रकृत्यर्थनिश्चयस्य जायमानतया चेति अत्राभिमतमुदाहरणद्वयम् । तत्र पिकः कूजतीति प्रथमम्, कोकिलकर्तृकत्वज्ञानोत्पत्तेः । पयसा वृक्षं सिञ्चतीति द्वितीयम्, पयश्शब्दस्य जले व्युत्पत्तेः । ज्ञातेति । कूजितं शृणु, सेचनं कुरु इत्यादिवाक्यतः कार्यान्विततया पूर्वं व्युत्पन्नौ कूजतिसिञ्चतिशब्दौ । तच्छेषतया कार्यान्वितमेव कोकिलसलिलादि ततो बुद्ध्यत इति भावः ।

अद्वैतिदर्शितं सिद्धपरवाक्यमपि अन्यथयति न च सर्पादिति । निश्चेष्टमिदम्, निर्विषमिदम्, अचेतनं मृतमिदमित्यनेकार्थो विवक्षितः । वाचस्पतिपक्षं परास्यति कार्यबुद्धीति । तत्पक्ष एवम्—कार्ये व्युत्पत्तिर्वादिपदेषु न; विधिप्रत्ययस्यैव कार्यवाचित्वात् । कार्यान्विते व्युत्पत्तिश्च न लिङादिविधिप्रत्यये । कार्ये स्वस्मिन् स्वान्वितत्वायोगात् । उभयानुगमाय इतरान्वितस्य बोधकमित्युक्तौ सर्वानुगमसिद्धिः । तथाच सिद्धपदसमुदायेपि एकांनितार्थपरत्वमन्यस्याक्षतमिति । स्वार्थमात्रे इति मात्रपदं कार्यं घटन व्यवच्छेदकम् कार्य-सिद्धेकात्स्न्ये वा । नेति तत्त्वण्डनम् । तत्र हेतुः कार्येत्यादिः । प्राथमिकव्युत्पत्तेः कार्यैकविषयकत्वात् तद्विशेषेन पदानामन्यान्विताभिधायित्वमात्रं न युक्तम् । न चानुगमः; विशिष्टकार्यांशभिधायित्वं सर्वेषां पदानामिति स्वीकारात् । लिङादेर्विशेष्यांशे, अन्येषां च विशेषणान्शे वृत्तौ विशिष्टकार्यपरत्वमनुगतमेव । सिद्धपरवाक्यञ्च न तथेति भावः । कार्येत्यादेरर्थस्तावत्—यत्र यत्र प्रवृत्तिः, तत्र तत्र पूर्वं कार्यबुद्धिरिति व्याप्तिज्ञानं भवति । तेन पदानां कार्यपरत्वनिश्चयः इति । अतः बलेनेत्यस्य परत्वेनेत्यत्रान्वयः; न तु अवगतमित्यत्र । सामान्यतः प्रवर्तकार्थावबोधित्वावगमस्यैतद्वाच्यत्वात् । तदयमर्थः—गामान्येति वाक्यश्रवणानन्तरं

इष्टसाधनताबुद्धिस्तु कार्यबुद्धिद्वारेण प्रवृत्तिहेतुः ; न स्वरूपेण; अतीतानागतवर्तमानेष्टोपायबुद्धिषु प्रवृत्त्यनुपलब्धेः । इष्टोपायो हि—मत्प्रयत्नात् ऋते न सिध्यति ; अतो मत्कृतिसाध्यः' इति बुद्धिर्यावन्न जायते—तावन्न प्रवर्तते ।

अतः कार्यबुद्धिरेव प्रवृत्तिहेतुरिति प्रवर्तकस्यैव शब्दवाच्यतया कार्यस्यैव वेदवेद्यत्वात् परिनिष्पन्नरूपब्रह्मप्राप्तिलक्षणानन्तस्थिरफलाप्रतिपत्तेः, “अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनस्सुकृतं भवति” ( आप. श्रौ. 2. 1. 1.) इत्यादिभिः कर्मणामेव स्थिरफलत्वप्रतिपादनाच्च कर्मफलात्पास्थिरत्व-ब्रह्मज्ञानफलानन्तस्थिरत्वज्ञानहेतुको ब्रह्मविचारारम्भो न युक्तः—इति ।

अत्राभिधीयते—निखिललोकोविदितशब्दार्थसंबन्धावधारणप्रकारमपनुद्य, सर्व शब्दा-

प्रवृत्तेर्दर्शनात् प्रवर्तकोऽर्थः शब्देन बोधित इत्यवगतम् । यस्य ज्ञाने सति प्रवृत्तिर्जायते, स एव प्रवर्तकोऽर्थः । कोऽसौ प्रवर्तकोऽर्थ इति विचारे कार्यबुद्धिप्रवृत्तिव्याप्तिबलात् कार्यं प्रवर्तकोऽर्थ इति निश्चीयते ; ततः पदानां कार्यपरत्वमवधार्यत इति । प्रवर्तकार्यावबोधित्वमित्यत्र प्रवर्तककार्यावबोधित्वमिति विवक्षायां तु यथापाठमेवान्वयः ।

इष्टसाधनताज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणत्वात् इष्टसाधनत्वं प्रवर्तकोऽर्थ इति तद्वोषकत्वं मण्डनादिमतम् ; तन्निरस्यति इष्टेति । अतीतं वाऽनागतं वा वर्तमानं वा यदीष्टसाधनत्वेन ज्ञायते, तदा न भवति प्रवृत्तिः, कुतः ? न ह्यतीतं प्रवृत्त्या साधयितुं शक्यम् । तथा कालान्तरभावि च । वर्तमानं तु सिद्धत्वादेव न साध्यमिति किमर्था प्रवृत्तिः । अतः कार्यत्वज्ञानानन्तरमेव प्रवृत्तिरिति भावः । तत्रापि स्वप्रवृत्तिसाध्यमिति ज्ञाने सत्येव तत्र स्वयं प्रवर्तते, न तु केवलकार्यताज्ञानादित्याह इष्टोपाय इति । इष्ट उपायो यस्येति बहुव्रीहिः । पुरुषोऽन्यपदार्थः ; न प्रवर्तते इत्यत्रान्वयः—साध्य इत्यस्योपाय इति विशेष्यमध्याहार्यम् ।

प्रकृतोपसंहारपूर्वकं पूर्वपक्षमुपसंहरति अत इति । कर्मास्थिरफलकत्वनिर्णयरूपविशेषणां-शस्याप्यसिद्धिमाह अक्षय्यमिति । ननु पूर्वमीमांसया अरूपास्थिरफलत्वस्य कर्मसु निर्णीतत्वात् कथमयं पूर्वपक्ष इति चेत्—अयं भावः—अक्षय्यमिति वाक्येऽपि स्थिरत्वविषयकापातप्रतीतिरस्ति । यदि न्यायमूलनिर्णयेन तत्राप्राप्ताप्यबुद्धिः, तर्हि अत्रापि सिद्धेव्युत्पत्त्यभावयुतया उपनिषदां कर्मविधिशेषत्वनिश्चयेन मन्त्रार्थबादजन्यापातप्रतीतेरुपेक्ष्यतया ब्रह्मस्थिरफलत्वापातप्रतीतेरपि संभावित-प्राप्ताप्यकत्वं नास्ति ॥ यथा कथञ्चिदापातप्रतीतिरलमिति चेत्—सा तत्राप्यस्तीति । अथवा फलमपि भवत् किञ्चित् यदि अनन्तम्, तर्हि वचनबलात् किञ्चित्कर्मफलमेव तथास्तु । तथाच कर्मणैव संसिद्धिं मुक्तेरपीच्छेम । अस्तु चोपनिषदज्ञानस्य तच्छेषत्वम् । अतो न पृथग्विचार्यतेति । तथा च व्यवहारादन्यत् प्रथमव्युत्पत्त्यभावात् तस्याश्च कार्यविषयकत्वात् शब्दानां कार्यपरत्वावधारणात् सिद्धार्थे व्युत्पत्त्यभावात् वेदान्तानां सिद्धब्रह्मपरत्वायोगात् तेषां तद्विषये प्राप्ताप्याभावात् ततस्तद्विचाररूपा ब्रह्मजिज्ञासा नारम्भणीयेति पूर्वः पक्षः ।

नामलौकिकैकार्थवबोधित्वाधारणं प्राभाणिका न बहुमन्वते । एवं किल बालाः शब्दार्थं संबन्धमवधारयन्ति—मातापितृप्रभृतिभिः अम्बातातामातुलादीन् शशिशुनरमृगपक्षि-  
 पर्पादींश्च, 'एनमवेहि, इमं चावधारय' इत्यभिप्रायेण, अङ्गुल्या निर्दिश्यनिर्दिश्य तैस्तैः  
 शब्दैः तेषुतेष्वर्थेषु बहुशशिक्षिताः शनैश्शनैःतैस्तैरेव शब्दैः तेषुतेष्वर्थेषु स्वात्मनां बुद्ध्युत्-  
 पत्तिं दृष्ट्वा शब्दार्थयोः संबन्धान्तरादर्शनात् संकेतयितृपुरुषाज्ञानाच्च तेष्वर्थेषु तेषां शब्दानां

प्रथमव्युत्पत्तिः सिद्धविषयेऽपि भवति, सिद्धविषय एव च प्रथमव्युत्पत्तिरिति प्रदर्श्य  
 सिद्धान्ती पक्षमिमं प्रतिक्षिपति । अलौकिकैकार्थेति । कार्यपरत्वावधारणमेवानुचितम् । तत्र  
 प्राभाकराः प्रथमगृहीतं लौकिककार्यं परित्यज्य अपूर्वात्मककार्यपरत्वमेव शब्दानामिति कल्पनान्तरं  
 कुर्वन्ति । तच्च निरसिष्यते । तदभिप्रायेणेदम् । अथवा सर्वलोकाननुमतत्वालौकिकं यत् एकार्थाव-  
 धारणं सिद्धं विहाय कार्यमात्रपरत्वावधारणरूपम्, तत्र बहुमन्वते । यथायथमुभयपरत्वं युक्तमिति भावः ।  
 अम्बादिशब्दाः ससंबन्धिकाः, शश्यादिशब्दाः न तथेति पृथक्करणम् । अन्विततयैव ज्ञेयमपि अन्वये  
 शब्दतोऽनवबुद्धेऽपि ज्ञायत इत्यपि ससंबन्धिकशब्दोदाहरणसूच्यम् । सर्पादींश्चेत्यन्तस्य निर्दिश्ये-  
 त्यन्तान्वयः । एनमवेहि इमंश्चावधारयेति । उच्चार्यमाणशब्दश्रवणेन सह निर्दिश्यमानार्थावधारण-  
 मपि कुरु इत्यर्थः । तर्जन्याः शब्दोच्चारणकाले स्वमुखसमीपनयनपूर्वकं वस्तुनोऽभिमुखं ततः प्रसारणा-  
 दुभयनिर्देशः । प्रथमतः अम्बा अम्बेति द्विस्त्रिः शब्दशिक्षां परं विधाय, पश्चात् तदुच्चारणपूर्वकमर्थ-  
 प्रदर्शनमिति सूचनाय शब्दविषये एनमिति अन्वादेशादणम् ।

अतायं विशिष्टार्थः— शब्दप्रयोगाङ्गुलिनिर्देशज्ञानसहितमर्थज्ञानं पुनःपुनरुत्पद्यमानं तत्र  
 दृढसंस्कारमुत्पादयति । तत्राङ्गुलिनिर्देशस्य अम्बाताताषनेकार्थसाधारणतया, क्रमेण, अङ्गुलिनिर्देशं  
 विनाऽपि शिक्षायाः क्रियमाणतया च, 'निर्देशोऽयं द्वारमालम्, न बोध्यः नापि बोधक इति निश्चि-  
 न्वते । एवं साहचर्यभूमदर्शनजनितसंस्कारदाढ्यबलात् शब्दार्थयोरेकतरग्रहणेऽप्यन्यतरत्र बुद्धिर्भ-  
 वति । तत्र शब्दानामर्थशेषत्वमर्थानां कार्योपयोगित्वश्चानुभविमिति शब्दानां बोधकत्वमर्थानां  
 बोध्यत्वश्चावधारयन्ति । अथ चिन्तयन्ति—यदि साहचर्यमात्रेणार्थबोधः, किमिति शब्दमिममर्थान्तर-  
 साहचर्यसिद्धयर्थमेव न प्रयुज्यते ? स्वयं स्वपूर्वबुद्धैस्तथैव शिक्षितत्वादिति चेन्न—अस्य शब्दस्यायमर्थ  
 इति पश्चात्तनशिक्षास्थले हि साहचर्याधीनस्मरणं न सुवचम् । अतस्तत्र अस्यायं बोध्य इति बोध्यबोधक-  
 भावज्ञानात् बोधकत्वं स्वभाव एव स्यात् । लोके आधुनिकशब्देषु संकेतवशादर्थबोधो यद्यपि  
 दृष्टः, सापि रीतिरत्र न भवति; अनादिशब्दे संकेतयितृपुरुषस्य दुर्भ-त्वात् दुर्वचत्वाच्चेति । ननु  
 बालस्य संबन्धान्तराभावादिविमर्शः कथमिति चेत्—उच्यते । अत्र भाष्येऽर्थद्वयम्—यदि बालः, तर्हि  
 संबन्धान्तरदर्शन-संकेतज्ञानाद्यभावात् बोधकत्वस्वभावमेव गृह्णाति । यदि तु प्रौढः, तदा अन्यत्र सर्वता-  
 नुपपत्तिचिन्तनया बोधकत्वं निश्चिनोतीति । अधिकरणसारावर्युक्तरीत्या जन्मान्तरार्जितस्य बोधक-  
 त्वशक्तिसंस्कारस्य शिक्षावशादुद्बोध इति पक्षे तु सुतराम् । न चैकस्य पदस्य कथं बोधजनकत्व-

प्रयोगो बोधकत्वनिबन्धन इति निश्चिन्वन्ति । पुनश्च व्युत्पत्तेतरशब्देषु, 'अस्य शब्द-  
स्यायमर्थः' इति पूर्व[वत्] बृद्धैः शिक्षिताः सर्वशब्दानामर्थमवगम्य परप्रत्यायनाय तत्त-  
दर्थान्वबोधिवाक्यजातं प्रयुज्जते ।

प्रकारान्तरेणापि शब्दार्थसंबन्धावधारणं सुशकम्—केनचित् पुरुषेण हस्तचेष्टादिना,  
“ पिता ते सुखमास्ते ” इति देवदत्ताय ज्ञापय” इति प्रेषितः कश्चित् तज्ज्ञापुने प्रवृत्तः,  
‘पिता ते सुखमास्ते’ इति शब्दं प्रयुक्ते । पार्श्वस्थोऽन्यो व्युत्पत्तित्तुः मूकवत् चेष्टाविशेषज्ञः  
तज्ज्ञापने प्रवृत्तमिमं ज्ञात्वाऽनुगतः तज्ज्ञापनाय प्रयुक्तमिमं शब्दं श्रुत्वा, ‘अयं शब्दस्तदर्थ-  
बुद्धिहेतुः’ इति निश्चिनोति—इति, कार्यार्थ एव व्युत्पत्तिरिति निर्वन्धो निर्निबन्धनः ।

मिति वाच्यम्—बोधपदेन शाब्दबोधपर्यन्ताविवक्षणात् । अथवा इयमम्बा इति पदद्वयं ग्राह्यम्  
यद्वा प्रथमतोऽम्बाशब्दे, पश्चात् गमनकाले, गच्छति गच्छतीति क्रियापदे च शिक्षायाम् अम्बा  
गच्छतीति वाक्याद् बोधो भवेदेव । वाक्यजातस्य प्रयोगे तु प्रकारान्तरेणानेकाव्युत्पन्नशब्दव्युत्पादन-  
मप्यपेक्षितम् । अस्यायमर्थः इति । ‘शब्दस्य’, ‘अर्थः’ इति शब्दयोरर्थे ज्ञाते पश्चात् सर्वत्रैवमेव  
शिक्षा । नेदं पर्यायपदशिक्षणम् । किंवर्थविषये प्रथममेव कस्यचित् शब्दस्य ज्ञापनमेव । वाक्य-  
जातप्रयोगे पर्यायपदज्ञानस्यानपेक्षितत्वात् । अथवा पुनश्चेति वाक्यं पूर्वोक्तातिरिक्त-व्याकरणा-  
दिसर्वव्युत्पत्तिग्राहकप्रमाणानामपेक्षाप्रदर्शकम् । एकैकपदमात्रे शिक्षायामपि पश्चात् वाक्यमन्तरा  
बोधानननात् वाक्यापेक्षां दृष्ट्वा क्रमेण तस्यान्वितार्थबोधकत्वस्य निश्चय इति मन्तव्यम् । अत इदम-  
भिहितान्वय—अन्विताभिधानोभयसाधारणम् ।

ननु बोधकत्वमेव चेत् संबन्धः, बोधकत्वे सिद्धे तज्ज्ञानम्, तज्ज्ञाने जाते बोधकत्व-  
सिद्धिरिति परस्परापेक्षा । एवं गङ्गाशब्दस्य तीरबोधकत्वमप्यस्तीति तस्य तत्रापि शक्तिः  
स्यादिति चेन्न—कायिकव्यवहारात् बोधमनुमाय शब्दस्य तद्बोधजनकत्वं पूर्वं जानाति; अथ स  
शब्दः श्रोतुरपि पूर्वजातबोधकत्वज्ञानवशात् बोधको भवतीति न परस्परापेक्षा । यथा च विशेषण-  
त्वमभावस्य संबन्ध इत्युक्तौ विशेषणताप्रयोजकस्वरूपसंबन्धे तात्पर्यम्, तथा बोधकत्वं संबन्ध  
इत्यस्य बोधजनकताप्रयोजकशब्दशक्त्यै तात्पर्यम् । शक्तिश्चातिरिक्तः पदार्थः । शक्तिरियं दाहक-  
शक्त्यादिविलक्षणा ; ज्ञायमानतया हेतुत्वात् । तत्त गवादिशब्दे गवादिवस्तुबोधनशक्तिरिति ।  
गङ्गापदे च प्रवाहबोधनशक्तिरेव ; तीरबोधस्तु तीरस्मृतिहेतुप्रवाहबोधशक्तिबलादेव ; एवमसाधुशब्देषु  
साधुशब्दार्थोपस्थितिहेतुसाधुशब्दस्मरणहेतुशक्तिबलादेवार्थबोध इति न सर्वशक्तत्वापत्तिरिति ।  
प्रथमतोऽन्वितबोधकत्वस्यैवाज्ञाने सति कार्यान्वितबोधकत्वस्यैवा प्रसक्तिरिति च अम्बाताताधु-  
दाहरणेन ज्ञापितम् ।

प्रथमत एव प्रौढस्यान्वितार्थबोधं सिद्धविषये उदाहरणान्तरेण दर्शयति प्रकारान्तरेणे-  
त्यादिना । गामानयेति पूर्वपक्ष्युक्तस्थले प्रयोजकबृद्धः प्रयोज्यवृद्धः व्युत्पत्तिस्तुष्वेति पुरुषत्रयम् ; अत्र

अतो वेदान्ताः परिनिष्पन्नं परं ब्रह्म, तदुपासनं चापरिमितफले बोधयन्तीति तन्निर्णयफलो ब्रह्मविचारः कर्तव्यः ।

कार्यार्थत्वेऽपि वेदस्य ब्रह्मविचारः कर्तव्य एव ॥ कथम् ॥ ( बृ. 4. 4. 5. 5. )  
“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, ( छा. 8. 7. 1. )  
“सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः”, ( बृ. 6. 4. 21. ) विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत”,  
( छा. 8. 1. 1. ) “दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः तस्मिन् यदन्तः तदन्वेष्टव्यम् तद्वा विजिज्ञा-  
सितव्यम्”, ( तै-नारा. 10. 23. ) “तत्रापि दहं गगनं विशोकः तस्मिन् यदन्तस्त-  
दुपासितव्यम् ” इत्यादिभिः प्रतिपन्नोपासनविषयकार्याधिकृतफलत्वेन, ( तै-आन. 1. 1. )  
“ब्रह्मविदामोति परम्” इत्यादिभिर्ब्रह्मप्राप्तिः श्रूयत इति ब्रह्मस्वरूपतद्दिशेषणानाम्, दुःखा-  
संभिन्नदेशविशेषरूपस्वर्गादिवत्, रात्रिसत्रप्रतिष्ठादिवत्, अपगोरणशतयातनासाध्यसाधन-  
भाववच्च, कार्योपयोगितयैव सिद्धेः ।

पुरुषचतुष्टयमिति विशेषः । एवं प्रथमं कार्यबोधेऽपि आवापोद्वापतः सिद्धमात्रबोधोऽपि युक्तइतिध्येयम् ।  
एवं सिद्धबोधकत्वसमर्थनेन पृथग्वेदान्तप्रामाण्यं सुस्थितमिति प्रकृताधिकरणकृत्यं  
निष्पन्नम् । परंतु कार्यार्थवादिनापि पूर्वमीमांसासिद्धस्य पूर्णवेदप्रामाण्यस्य स्वीकार्यतया कर्मकाण्ड-  
शेषतया विलक्षणब्रह्माबोधनेनैव प्राशस्त्यादिपरतयोपनिषन्नयनमालोचितमिति तन्निरसनेन पृथगुपनिष-  
दुपदिष्टकार्यान्तरसंबन्धितया यथावस्थितब्रह्मबोधनेनैव कार्यपरतया निर्वाह एव तेनालोचयितव्य  
इत्युपदेष्टुमारभते कार्येति । आकाशः आ=संमन्तात् काशमानत्वादिमान् परमात्मा । तस्मिन्  
यत् कल्याणगुणजातम् । दहं गगनमिति विशोकपदवाच्यपरमात्मविशेषणम् ; परिच्छेद्यपरिच्छे-  
दकयोरैक्यारोपेण गगनमिति प्रयोगः । गगनवत् सूक्ष्मस्वच्छस्वरूप इति वाऽर्थः ; ‘आकाशात्मा’  
‘खं ब्रह्म’ इत्यादाविवोपचारात् । उपासनविषयकार्याधिकृतफलत्वेनेति कथनं प्रामाकरपरिपाठ्या ।  
उपासनं धात्वर्थः ; तद्विषयकं कार्यमपूर्वं नियोगो विध्यर्थः ; तदधिकृतो नियोज्यः पुरुषः ;  
तस्मै नियोगेनानुगृहीतं फलं ब्रह्मप्राप्तिरिति । उपासनारूपविधेयार्थविशेषणतया सिद्धौ ब्रह्म-  
विशेषणादेर्वास्तवत्वं न नियतं स्यात् ; असतोऽप्युपास्यमानत्वात् । अतो वस्तुसत्त्वनिश्चयदादर्याय  
फलकोटिनिविष्टतया सिद्धिं दर्शयति स्वर्गादिवदिति । ‘यत्न दुःखेन संभिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् ।  
अभिलाषोपनीतञ्च तत् सुखं स्वःपदास्पदम्’ इति स्वर्गवाक्यशेष इहानुसंहितः । न ह्येतदर्थत्यागो  
मीमांसकेष्ट इति भावः । दुःखासंभिन्नत्वं=दुःखामिश्रत्वम् । मध्ये दुःखं प्रविश्य पूर्वापरसुखं भिन्नतीति  
नेति भावः । फलविशेषणलभमर्थबादात् प्रदर्श्य फललभमेव ततो दर्शयति रात्रिसत्रेति । काव्य-  
कर्मसु, ‘विश्वजिता यजेते’ति विहितस्य विश्वजिद्यागस्य विधिवाक्ये फलाश्रवणेऽपि, ‘सः स्वर्गः  
स्यात् सर्वान् प्रति अवशिष्टत्वात्’ इति स्वर्गः फलमिति स्वर्गकामपदाध्याहारमुक्त्वा, ‘तिस्रो रात्री-  
रुपयन्ती’ति विहिते रात्रिसत्रयागे तु न तदध्याहारः, ‘प्रतितिष्ठन्ति ह्वा य एताः रात्रीरुपयन्ति’

‘गामानय’ इत्यादिष्वपि वाक्येषु न कार्यार्थे व्युत्पत्तिः; भवदभिमतकार्यस्य दुर्निरूपत्वात् । कृतिभावभावि कृत्युद्देश्यं हि भवतः कार्यम् ।

इत्यर्थवादे प्रतिष्ठाज्ञापनात् तस्या एव फलत्वमिति रात्रिसत्राधिकरणे तैर्निर्णीतत्वादिति भावः । विधिवाक्यार्थवादत इव निषेधार्थवादतोऽप्यर्थस्य स्वीकृतत्वं दर्शयति अपगोरणेति । ‘तस्माद् ब्राह्मणाय नापगुरेत’ इति ब्राह्मणहननसंकरूपनिषेधवाक्यम् । तत्रार्थवादः, ‘यो ब्राह्मणायापगुरते, तं शतेन यातयात्’ इति । यातना यमबाधा । अर्थात् यमः कर्ता । अपगोरणकारिणं यमः शतं वत्सरान् बाधामनुभावयेदित्यर्थः । एतदर्थस्वीकारे निषेधान्न निर्वर्तेतेति निषेध्यस्यैतत्फलस्य च कार्यकारणभावं स्वीकृत्य यमलोकादिकमिषितम् । तद्वदिहापि, ‘असन्नेव स भवति असद् ब्रह्मेति वेद चेत्’, ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ इत्येवं ब्रह्माज्ञाने ब्रह्मज्ञापचरणादौ चानिष्टप्रतिपादकानां मोक्षोपायविरोधिफलपराणां वाक्यानामर्थोऽपि सत्य इति । अतो विचार-  
आवश्यक इति भावः । अपगोरणोदाहरणेनेदमपि सूचितम्—दर्शपूर्णमासप्रकरणगतेऽप्यस्मिन् वाक्ये क्तवर्थत्वत्यागेनार्थवादबलात् पुरुषार्थतया प्रकरणभङ्ग इष्यते यदि, कथमुपनिषद्भूषभिनप्रकरणगतार्थ-  
वादार्थं परित्यज्य कर्मविधिशेषत्वेन सर्वेनयनं युज्यते ? कर्मकाण्डान्ते ईशोपनिषदिव कर्मकाण्डमध्य एव यदि ब्रह्मसासितदुपायपरार्थवादाः स्युः, तदाप्यपगोरणादिन्यायेन प्रकरणं भित्त्वा स्वातन्त्र्यं स्वीकार्यम्, किमुतेदानीमिति ।

एवं तर्हि, उपासनजिज्ञासेत्येव सूच्यताम्, किमिति ब्रह्मजिज्ञासेति सूच्यते इति चेत् — कार्यप्राधान्यमन्वारुह्य किल पूर्वपक्षिणमेवं प्रतिबोधयामः—अन्यार्थवादत्वापेक्षया वरमुपनिष-  
त्कार्यविधिशेषत्वमिति ; न ब्रह्मणः प्राधान्यमस्माभिस्युक्तमिति । उपासनाऽपि क्रियमाणा न प्रधा-  
नोपायः । अपितु सिद्धोपायो ब्रह्मैव प्रधानम् ; फलमपि तदेवेति सर्वथा ब्रह्मैव जिज्ञास्यम् ॥

व्यवहारात् सिद्धे शक्तिग्रहः समर्थितः । पूर्वपक्षिणा प्रथमं कार्ये शक्तिग्रह इति यदुक्तम्, तत्रापि तदभितरीत्यभावं तत्पक्षाश्रद्धेयत्वद्रदिम्ने आह गामिति । न कार्यार्थे व्युत्पत्तिरिति । अस्ति कार्ये व्युत्पत्तिः ; परन्तु न त्वदभिमते कार्ये इति तदबोधकत्वं तेषामपि सिद्धपरवाक्याविशि-  
ष्टमिति भावः । वैदिकविधिवान्वेष्यपि तदभितकार्यपरत्वाभावो वक्ष्यते । तदप्यत्रादिपददर्शितम् । प्रकरणपञ्चिकायाम्—‘यजेत स्वर्गकामः’ इत्यादौ स्वर्गकामस्येदं कार्यमिति प्रतीत्या स्वर्गसाधन एव कार्यताग्रहणम् ; न स्वर्गे, नापि तदसाधने कर्मणि । गामानयेत्यादावपि कार्ये क्रियाविलक्षण एव व्युत्पत्तिः । कार्यञ्चेह सुखं दुःखनिवृत्तिर्वा । क्रियायां तत्साधनतया कार्यत्वारोपमात्रम्—इत्युक्तम् । तत् सर्वमिह निरसनीयमभितम् । व्युत्पत्तिर्नेत्यस्य । प्रथमव्युत्पत्तिर्वा पश्चात्तनतद्विषयनिर्णयो वा अनुशासनमूलतद्बोधो वा नास्तीत्यर्थः । वक्ष्यत्यस्य लिख्यत्वाभावमपि । तस्य तदभितकार्यत्वाभावं प्रथममाह । दुर्निरूपत्वात् । भवदभितमपूर्वमेव नास्ति । तत्सत्त्वेऽपि तत्रापि कार्यत्वं भवदभितं न भवतीत्यर्थः । कृतिभावभावि । कृतेः सद्भावे भवतीति तथा । हिशब्देन “कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तत्

कृत्युद्देश्यत्वं च कृतिकर्मत्वम् । कृतिकर्मत्वञ्च कृत्या प्राप्तुमिष्टतमत्वम् । इष्टतमञ्च सुखम्, वर्तमानदुःखस्य तन्निवृत्तिर्वा । तत्रेष्टसुखादिना पुरुषेण स्वप्रयत्नात् ऋते यदि तदसिद्धिः प्रतीता, ततः प्रयत्नेच्छुः प्रवर्तते पुरुष इति न कचिदपीच्छाविषयस्य कृत्यधीनसिद्धित्वमन्तरेण कृत्युद्देश्यत्वं नाम किञ्चिदप्युपलभ्यते ॥ इच्छाविषयस्य प्रेरकत्वं च प्रयत्नाधीनसिद्धित्वमेव ; तत एव प्रवृत्तेः ।

न च पुरुषानुकूलत्वं कृत्युद्देश्यत्वम् ; यतः सुखमेव पुरुषानुकूलम् । न च दुःखनिवृत्तेः पुरुषानुकूलत्वम् ; 'पुरुषानुकूलं सुखम्, तत्प्रतिकूलं दुःखम्' इति हि सुखदुःखयोः स्वरूपविवेकः । दुःखस्य प्रतिकूलतया, तन्निवृत्तिरिष्टा भवति; नानुकूलतया । अनुकूलप्रतिकूलान्वयविरहे स्वरूपेणावस्थितिर्हि दुःखनिवृत्तिः । अतः सुखव्यतिरिक्तस्य क्रियादेशानुकूलत्वं न संभवति । न सुखार्थतया तस्याप्यनुकूलत्वम् ; दुःखात्मकत्वात् तस्य ।

कार्यमभिधीयते " इति तदुक्त्यनुसंधानम् । तत्र प्रधानत्वं कृत्युद्देश्यत्वम् । तत् किमिति विचार्यत इह । कृत्युद्देश्यत्वं तैः कृतिकर्मत्वं कृतिमत्पुरुषानुकूलत्वं कृतिशेषित्वं कृतिप्रयोजनत्वमिति च बहुधा व्यवहियत इति तत्सर्वशोधनमत्र ।

कृत्या प्राप्तुमिति । 'कर्तुरीप्सिततमं कर्म' इति सूत्रणादिति भावः । वर्तमानदुःखस्येति बहुव्रीहिः । एवं भविष्यद्दुःखचिन्तारूपभयस्थले दुःखप्रागभावरक्षणमप्युद्देश्यं भवति । एतावता कार्यलक्षणमिष्टतमत्वघटितमपूर्वं असंभवीत्युक्तं भवति । इष्टतममित्येतावदनुक्त्वा कृत्या प्राप्तुमित्यधिकप्रयोगकृत्यं दर्शयति तत्रेति । तन्निष्ठमित्यर्थः ; कृत्युद्देश्यत्वमित्यत्रान्वयः । उद्देश्यमित्येवानुक्त्वा कृत्युद्देश्यमिति विशेषणादेतावत् विवक्षितमित्याह इच्छाविषयस्य कृत्यधीनसिद्धित्वमन्तरेणेति । अस्यायं भावः—कृत्या प्राप्तुमिष्टतमत्वमित्यस्य प्रकारान्तराधीनसिद्धयभावप्रयुक्तस्वप्रयत्नसाध्यत्वप्रकारकेच्छाविषयत्वातिशयवत्त्वमित्यर्थो भवति । एवं साध्यत्वेनेच्छाविषयत्वोक्तावपि साध्यत्वस्य साक्षादनुक्तत्वात् तदर्थं कृतिभावभावीति दलमिति वक्तव्यम् । एतदपेक्षया इष्टतमत्वे सति कृतिसाध्यत्वमित्येव लक्षणं पर्याप्तमिति किमधिकेनेति ।

ननु कृतिभावभावीति दलापौनरुक्त्याय इच्छाविषयनिष्ठं कृत्यधीनसिद्धिकत्वं कृतिकर्मत्वमित्यनुक्त्वा इच्छाविषयनिष्ठं प्रेरकत्वं कृतिकर्मत्वमित्युच्यत इत्यत्राह इच्छेति । कृतिकर्मत्वमित्यस्य प्रेरकत्वमित्यर्थः प्रेरणायाः कृत्यनुकूलव्यापारतया कृतिघटितत्वादेव लभ्यते । अतः प्रेरकत्वं कृतिप्रयोजकत्वमिति इष्टतमत्वे सति कृतिप्रयोजकत्वमिति विशिष्टम् । प्रयोजकत्वञ्च फलस्य न कृतिपूर्वभावित्वात् । अतः कृत्यधीनसिद्धित्वमेव प्रेरकत्वमिति । सर्वथाऽप्यसंभवो लक्षणस्यास्त्येव ।

पुरुषानुकूलत्वमिति ; कृत्याश्रयानुकूलत्वमित्यर्थः । नानुकूलतयेति ; न तु निवृत्तिनिष्ठया अनुकूलतया निवृत्तेरिष्टत्वमित्यर्थः । दुःखात्मकत्वादिति । सुखं भावि । दुःखमेव गवानयनकालेष्वस्ति ; तस्य श्रमसाध्यत्वात् । अतो दुःखरूपत्वमेव युक्तमिति भावः ।

सुखार्थतयाऽपि तदुपादानेच्छामात्रमेव भवति ।

न च कृतिं प्रति शेषित्वं कृत्युद्देश्यत्वम् ; भवत्पक्षे शेषित्वस्यानिरूपणात् । न च परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्त्यर्हत्वं शेषत्वमिति तत्प्रतिसंबन्धी शेषीत्यवगम्यते; तथा सति कृतेरशेषत्वेन तां प्रति तत्साध्यस्य शेषित्वाभावात् । न च परोद्देशप्रवृत्त्यर्हतायाऽशेषत्वेन परः शेषी; उद्देश्यत्वस्यैव निरूप्यमाणत्वात् ; प्रधानस्यापि भृत्योद्देशप्रवृत्त्यर्हत्वदर्शनाच्च ॥ प्रधानस्तु भृत्यपोषणेऽपि स्वोद्देशेन प्रवर्तत इति चेन्न—भृत्योऽपि हि प्रधानपोषणे स्वोद्देशेनैव प्रवर्तते । कार्यस्वरूपस्यैवानिरूपणात्, 'कार्यप्रतिसंबन्धी शेषः, तत्प्रतिसंबन्धी शेषी' इत्यप्यसङ्गतम् ॥

नापि कृतिप्रयोजनत्वं कृत्युद्देश्यत्वम् ; पुरुषस्य कृत्यारम्भप्रयोजनमेव हि कृतिप्रयोजनम् । स चेच्छाविषयः ।

तस्मादिष्ट्वातिरेकिकृत्युद्देश्यत्वानिरूपणात् कृतिसाध्यताकृतिप्रधानत्व[स्वरूपं] कार्यं दुर्निरूपमेव ॥

नियोगस्यापि साक्षादिविषयभूतसुखदुःखनिवृत्तिभ्यामन्यत्वात् तत्साधनतयै

अनिरूपणात्—शेषित्वस्य कार्ये समन्वयार्हतया भवद्ग्रन्थेष्वनिरूपितत्वात् । ननु शेषित्वं शेषवत्त्वम् ; शेषत्वप्रतिसंबन्धित्वम् । तथा च शेषलक्षणे निरुक्ते तत् सुग्रहमिति दर्शयन्ते प्रत्याह न चेति । परं फलादि ; तदुद्देशेन प्रवृत्तस्य पुरुषस्य कृतिः—तदुद्देशेन प्रवृत्ता=उत्पन्ना कृतिरिति वा ; तद्व्याप्त्यर्हत्वं तद्विषयत्वम् । इति इत्यतः । तत्प्रतिसंबन्धी-परम्परया शेषत्वनिरूपकः परेति शब्दनिर्दिष्टः । तथाच यदुद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतिव्याप्त्यर्हत्वं यस्य, स शेषी, स च शेष इति भावः । न चावगम्यत इत्यन्वयः । तथेति । कृतिं प्रति शेषित्वं हीदानीं विचार्यते । न च कृतिरेव कृतिव्याप्त्यर्हति भावः । शेषत्वेन-शेषस्वरूप(लक्षण)त्वेन । अत्राप्युद्देशघटनादात्माश्रय इत्याह उद्देश्येति । अन्यत् शेषित्वनिर्बचने खण्डयति कार्येति । विधिविषयस्यैव शेषत्वं मीमांसकेष्टम् । श्रीभाष्यकृदभिमतं शेषलक्षणं परगतातिशयाधानेच्छयोपादेयत्वमेव यस्य स्वरूपम्, स शेषः परः शेषीति निर्दिष्टम्, परमप्रयोजनभूतपरगतातिशयाधायकत्वमिति टीकादौ निष्कृष्टम् ।

कृत्यारम्भप्रयोजनमिति । कृतेरारम्भः उत्पत्तिर्येन, तत् प्रयोजनमित्यर्थः । 'यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत् प्रयोजनम्' इति न्यायदर्शनसूत्रम् । यद्विषयकेच्छाधीना प्रवृत्तिः, तत् प्रयोजनमिति यावत् । कृत्यारम्भानन्तरामान्तरालिकानेकफलदृष्टावपि प्रथमारम्भो यस्य मुख्यस्योद्देशेन, तत् प्रयोजनमिति यावत् । इदमभिप्रेत्याह स चेच्छाविषय इति । दुर्निरूपमेव; गवानयनमपि निरुक्तकार्यता-विशिष्टं न भवतीत्यर्थः । अतः प्रथमतो व्युत्पत्तिविषयभूतं कार्यत्वमिदं नेत्युक्तं भवति ।

ननु मा भून्मुख्यं कार्यत्वं गवानयनादौ । तस्य तत्रारोप एवास्मादिष्टः । साक्षाच्च तत् वैदिकविध्यर्थे नियोग एवेति तदाशयं निरस्यति नियोगस्यापीति । इषिः इच्छा । तद्विषयौ सुखं

वेष्टत्वं कृतिमाध्यत्वं च । अत एव हि तस्य क्रियातिरिक्ता । अन्यथा क्रियैव कार्य स्यात् । स्वर्गकामपदसमभिव्याहारानुगुण्येन लिङादिवाच्यं कार्यं स्वर्गसाधनमेवेति क्षण-  
भङ्गिकर्मातिरेकि स्थिरं स्वर्गसाधनमपूर्वमेव कार्यमिति स्वर्गसाधनतोद्वेखेनैव ह्यपूर्वव्यु-  
त्पत्तिः । अतः, 'प्रथममनन्यार्थतया प्रतिपन्नस्य कार्यस्यानन्यार्थत्वनिर्वहणायापूर्वमेव  
पश्चात् स्वर्गसाधनं भवती'ति उपहास्यम् । स्वर्गकामपदान्वितकार्याभिधायिपदेन प्रथममप्य-  
नन्यार्थतानभिधानात् ; सुखदुःखनिवृत्तितत्साधनेभ्योऽन्यस्यानन्यार्थस्य कृतिसाध्यता-  
प्रतीत्यनुपपत्तेश्च ।

अपिच—किमिदं नियोगस्य प्रयोजनत्वम् ॥ सुखवन्नियोगस्याप्यनुकूलत्वमेवेति  
चेत्—किं नियोगः सुखम् ; सुखमेव ह्यनुकूलम् ॥ सुखविशेषवत् नियोगापरपर्यायं  
विलक्षणं सुखान्तरमिति चेत्—किं तत्र प्रमाणमिति वक्तव्यम् ॥ स्वानुभवश्चेत्, न ;  
विषयविशेषानुभवसुखवत् नियोगानुभवसुखमिदमिति भवताऽपि नानुभूयते । शास्त्रेण

दुःखनिवृत्तिश्च । नन्वपूर्वस्य स्वर्गसाधनत्वमिष्टमिति सत्यम् । तावता स्वर्गसाधनतयेष्टत्वं तस्येति न  
ब्रूमः । किंतु इष्टतमत्वकृतिसाध्यत्वोभयाकारविशिष्टतया लिङ्गगृहीतं कार्यं स्वर्गकामपदसमभिव्याहारात्  
स्वर्गसाधनत्वेनाप्यवगतमिति तत् स्वर्गमपि साधयति । लिङ्गश्रवणकाले पूर्वमनन्यार्थतया प्रतीतत्वात्  
अपूर्वं स्वमुद्दिश्यैव पुरुषं नियोजयति, प्रभुरिव भृत्यम् । एवं प्रवृत्तं पुरुषं स्वप्राधान्यनिर्वाहाय  
प्रभुर्भूतिप्रदानेनैव स्वर्गप्रदानेनानुगृह्णात्यपूर्वम् । तथा च साध्यभूतस्य स्वस्यापूर्वस्य विवृद्धिविशेषः  
स्वर्गप्राप्तिरिति इमं प्राभाकरोपन्यासं प्रतिक्षिपन्नाह स्वर्गेति । उपायस्यापीष्टतमत्वे इष्टतमं कृतिसाध्यञ्च  
प्रतीतं कार्यं लोक इव वेदेऽपि धात्वर्थरूपमेवास्त्विति हि प्रथमं चिन्ता भवत्येव । तस्य समभि-  
व्याहृतपदावगतस्वर्गसाधनत्वबाधादेव तत्त्यागेनान्यस्यापूर्वस्य ग्रहणम् । अतः ग्रहणकाल एव तत्  
स्वर्गसाधनत्वेनैवावगम्यते, नानन्यार्थत्वेन । एवं गृहीतस्याप्यपूर्वस्य यदि क्रियावत् असाधनत्वम्,  
कथं तद् गृह्येतेत्यवश्यं साधनत्वाकारेणैव तदवगन्तव्यम् । 'स्वगतानन्यार्थत्वनिर्वहणाय'त्यप्युक्तम् ।  
स्वर्गसाधनत्वे हि अन्यार्थत्वमेव निरुद्धेत् । अन्यसाधनत्वे सत्येवानन्यार्थत्वे, सुखेनाप्यन्यसाधनेन  
भवितव्यम् । किञ्च स्वर्गसाधनं सदेवापूर्वं चिरमात्मसंरक्षणं कुर्यात् । अन्यथा स्वर्गं ददत् स्वनाशाय  
स्वयमेव कारणं स्यात् । को हि प्रभुः स्वनाशापादके भृत्यानुग्रहकार्ये प्रवर्तेत । अपि च किमिदमपूर्वं  
प्रभुरिव चेतयमानम्, येनैतावदनन्यार्थत्वरक्षणचिन्तायां व्याप्रियते । तत् सर्वथोपहास्यमिदमिति भावः ।

नानुभूयत इति । अनुभूयमानं हि न भवति सुखम् । न चादृष्टमित्युच्यमानमनुभवविषयो  
भविष्यतीति । न चानुभूयमानत्वेऽन्यथानुपपत्तिकल्प्यत्वमिति भावः । नियोगस्य विषयात्मकसुखत्वं  
वा अनुभवात्मकसुखत्वं वा । नान्त्यः, विषयविशेषादर्शनात् ; अपूर्वस्य सविषयकपदार्थत्वाभावाच्च ।  
अत आद्यपक्ष एव ब्राह्म इत्यभिप्रायेण नियोगानुभवसुखमित्युक्तम् । चन्दनाद्यनुभव एव सुखमिति  
स्थितेऽपि तदनुभवजन्यं सुखमिति गुणान्तरमिति तार्किकवादयः । अत उभयपक्षानुकूलयाय अनु-

नियोगस्य पुरुषार्थतया प्रतिपादनात् पश्चात्तु मोक्षयत इति चेत्— किं नियोगस्य पुरुषार्थ-  
त्ववाचि शास्त्रम् । न तावद्वैदिकं वाक्यम् ; तस्य दुःखात्मकक्रियाविषयत्वात् , तेन  
सुखादिसाधनतयैव कृतिसाध्यतामात्रप्रतिपादनात् । नापि वैदिकम् ; तेनापि स्वर्गादि-  
साधनतयैव कार्यस्य प्रतिपादनात् । नापि नित्यनैमित्तिकशास्त्रम् ; तस्यापि तदभिधा-  
यित्वं स्वर्गकामवाक्यस्थापूर्वव्युत्पत्तिपूर्वकमिति उक्तरीत्या तेनापि सुखादिसाधनकार्या-  
भिधानमवर्जनीयम् । नियतैहिकफलस्य कर्मणोऽनुष्ठितस्य फलत्वेन तदानीमनुभूयमा-  
नान्नाद्य(द्या)रोगतादिव्यतिरेकेण नियोगरूपसुखानुभवानुपलब्धेश्च, नियोगः सुखमित्यत्र न  
किञ्चन प्रमाणमुपलभामहे । अर्थवादादिष्वपि स्वर्गादिसुखप्रकारकीर्तनवत् नियोगरूप-  
सुखप्रकारकीर्तनं भवतामपि न दृष्टचरम् ।

अतो विधिवान्वेष्यपि धात्वर्थस्य कर्तृव्यापारसाध्यतामात्रं शब्दानुशासनसिद्धमेव  
लिङादेर्वाच्यमित्यध्यवसीयते । धात्वर्थस्य च यागादेरग्न्यादिदेवतान्तर्यामिपरमपुरुष-  
समाराधनरूपता, समाराधितात् परमपुरुषात् फलसिद्धिश्चेति, ( शारी. ३. २. ३७. ) “फलमत  
उपपत्तेः ” इत्यत्र प्रतिपादयिष्यते ।

भवसुखमित्युक्तम् । लौकिकमिति । क्षीरकामो धेनुं पालयेदित्यादि । अवर्जनीयमिति । लोका-  
वगतकार्यस्य वेदे स्वर्गसाधनत्वाद्यन्वयानर्हतया त्यागेन पूर्वरूपकार्ये प्रथमं कामवाक्येषु गृहीते,  
नित्यादिवाक्यगतलिङ्गपि पूर्वेवाची वैदिकलिङ्गत्वादित्यनुमानात् तत्रापूर्ववाचित्वग्रहणात् । अनुमानस्य  
च क्लृप्तसजातीयसाधकत्वस्यैव भावादिति भावः । अन्नाद्यारोगतादीति पाठे, ‘एतयाऽन्नाद्यकामं  
याजयेत्’, ‘अन्नाद्यस्यावरुद्ध्यै’ इत्यादिश्रौतप्रयोगानुसारेण अन्नं भुक्तजातीयम् अद्यमपूर्ववस्तु भोक्त-  
व्यञ्च मिलितं फलम् । अन्नाद्यारोगतेति पाठे आद्यमादिपदमिष्टान्तरग्राहकम् , द्वितीयमादिपदं  
अनिष्टनिवृत्त्यन्तरग्राहकमिति निर्वाह्यम् ।

कस्तर्हि भवदभिमतो लिङ्गार्थ इत्यत्राह अत इति । अपिशब्देन यथा लडादिलकारस्थले  
धात्वर्थगतवर्तमानत्वादिबोधः, तथा लिङ्गादौ धात्वर्थगतकृतिसाध्यत्वबोध इत्यानुरूप्यं प्रदर्शयते ।  
मात्रप्रपदोद्देश्यत्व-तदाश्रयव्यवच्छेदः । अपूर्वार्थकत्वपक्ष इव नात्रानुशासनविरोध इति वक्तुमाह  
अनुशासनेति । “ विधिनिमन्त्रणामन्त्रणसंप्रश्नप्रार्थनेषु लिङ् ” इति अनेकार्थप्रदर्शनं हि सर्वाणुगतै-  
कार्थग्रहणसूचनाय । अनुगतमन्वययोग्यञ्च स्थितं कृतिसाध्यत्वमेव लोकवेदसाधारणमिति भावः । न  
च यजते इति वर्तमाननिर्देशेपि आख्यातार्थकृतेर्धात्वर्थयागसंबन्धे कृतिसाध्यत्वं बुद्ध्यत एव । तदत्र  
को विशेष इति चेन्न—तत्र किञ्चित्कृतिविषयत्वबोधेऽपि श्रोतृकृतिसाध्यताया अप्रतीतिः । किमिदं  
कृतिसाध्यत्वमिति चेत्—आसेच्छामूलकं यत् कृतिजन्यत्वम्, तत् ; अथवा कृतिजन्यत्वप्रकारकासे-  
च्छाविषयत्वमित्यन्यत्र विस्तरः । मां भूदपूर्वं प्राभाकररीत्या लिङ्वाच्यम् ; अथाप्यपूर्वमेषितव्यमिति  
भाट्टादयः । तदपि निरस्यति धात्विति ।

अतो वेदान्ताः परिनिष्पन्नं परं ब्रह्म बोधयन्तीति ब्रह्मोपासनफलानन्त्यं स्थिरत्वञ्च सिद्धम् । चातुर्मास्यादिकर्मस्वपि, केवलस्य कर्मणः क्षयिफलत्वोपदेशात् अक्षयफलश्रवणम्, ( वृ. ४. ३. ३. ) “ वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम् ” इत्यादिवदापेक्षिकं मन्तव्यम् ॥

अतः केवलानां कर्मणामल्पास्थिरफलत्वात्, ब्रह्मज्ञानस्य चानन्तस्थिरफलत्वात् तन्निर्णयफलो ब्रह्मविचारारम्भो युक्त इति स्थितम् ॥

इति श्रीभाष्ये जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥



तथाचापूर्वरूपकार्यान्वितबोधकत्वं वा कृत्युद्देश्यरूपकार्यान्वितबोधकत्वं वा कुत्रापि नास्ति । कृतिसाध्यान्वितबोधकत्वमपि विधिवाक्येष्वेव । सिद्धपरवाक्येषु च सिद्धान्वितबोधकत्वमेव । अतः परिनिष्पन्नब्रह्मनदन्वितबोधकत्वमुपनिषदां नासंभवि । अतो ब्रह्मानन्तस्थिरफलापातप्रतीतिः संभावितप्रामाण्यकत्वान्न हेतुघटकविशेष्यदलहानिरिति निगमयति अत इति । विशेषणदलहानिरपि न भवति । उपनिषद्वाक्यानां कर्मकाण्डशेषत्वं विना स्वातन्त्र्यस्य प्राक् वर्णितत्वात् कर्मज्ञानयोर्मध्ये ज्ञानप्राधान्यस्य वक्ष्यमाणत्वात्, कर्मणां काम्यानां क्षयिफलकत्वनिर्णयस्य कर्ममीमांसाकृतस्य बाधान-वकाशात्, ज्ञानद्वारा निष्कामकर्मणामनन्तस्थिरफलकत्वस्य च सर्वकर्माविशिष्टतया चातुर्मास्यमात्रे अक्षय्यफलकत्वायोगात् कतिपयदिनसाध्यकर्मपिक्षया बहुमाससाध्यकर्मफलमधिकमिति प्रशंसामात्र-त्वावगम इत्य शयेनाह चातुर्मास्येति स्थितमिति; अविचारयतया सिद्धमित्यर्थः । एतद्विचारफलं ब्रह्म-विचारप्रवृत्तिस्तम्भनपरिहारः । अनारम्भमूलेषु चतुर्षु एकमेतावता निराकृतम् । अन्यनिरा-करणार्थमुपरि त्रीण्यधिकरणानि ।

भाष्यार्थविज्ञानकृते यथावत् यावत् वक्तव्यमिति प्रतीतम् ।

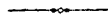
तावद्भवत्यत्र ; परं परत्र विशेषचिन्तात्मनि वीक्षणीयम् ॥

अथातश्शब्दभाष्येण राहुमीमांसको जितः ।

अधिक्रियार्थभाष्येण केतुमीमांसकस्तथा ॥

श्रीहयवदन परब्रह्मणे नमः

॥ शुभमस्तु ॥



अथ जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

‘ किं पुनस्तद् ब्रह्म, यज्जिज्ञास्यमुच्यते ’ इत्यत्राह—

2. जन्माद्यस्य यतः ॥ १ । १ । २ ॥

जन्मादीति सृष्टिस्थितिप्रलयम् । तद्गुणसंविज्ञानो(न)बहुव्रीहिः । अस्य-अचिन्त्य-

॥ जन्माद्यधिकरणम् ॥

यज्जिज्ञास्यमुच्यते इत्यधिकप्रयोगः द्वितीयसूत्रस्य पूर्वसूत्रेणैकवाक्यताप्रदर्शनार्थः ; निर्विशेषस्य जिज्ञास्यत्वमपि न भवति, निर्गुणब्रह्मजिज्ञासायां सगुणब्रह्मलक्षणं कथ्यमानञ्च न घटत इति द्योतनार्थश्च ; ‘ ब्रह्मशब्दस्य नानार्थेषु प्रयोगात् मोक्षहेतुनिर्णयविषयो ब्रह्म तल किं भवति । न च निरतिशयबृहत्त्वं ब्रह्मशब्दार्थ इति तत्रैकमेव मुख्यमिति वाच्यम्—अग्नीन्द्रादिविषयेऽपि, ‘ अग्निः सर्वा देवताः ’, ‘ नकिरिन्द्र त्वदुत्तरः ’ इत्येवं निरतिशयबृहत्त्वावगमादनिर्धारणात्, इति शंकाद्योतनार्थश्च । ननु पूर्वाधिकरणेन ब्रह्मविचारारम्भत्वे केनचित् प्रकारेणोक्ते प्रकारान्तरेणानारम्भत्वशङ्कायां प्राप्तायां तन्निराकरणार्थं हि द्वितीयसूत्ररूपाधिकरणप्रवृत्तिः । तत् कथं ‘ किं ब्रह्मेत्यत्राहे’त्यन्यादृशमवतारणमिति चेत्—न; अनया भंग्या वक्ष्यमाणपूर्वपक्षस्यैव संगतिप्रदर्शनायोच्छेजात् । लक्षणायोगात् इदं ब्रह्मेत्यवधारणायोगात् अनेकमेव ब्रह्मेति, एकल निरतिशयबृहत्त्वायोगात् न तद्विचारोऽनन्तस्थिरफलहेतुरिति तात्पर्यात् । एवमुत्तराधिकरणादावपि ।

अत्र पूर्ववत् ब्रह्मविचार आरम्भणीयो न वा, वेदान्ताः ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति विमर्शौ भाव्यौ । तदुपरि, ज्ञातवस्तुविलक्षणमिति ज्ञाने सत्येव विचारे प्रवृत्तेः, बैलक्षण्यस्य च शब्दैकसमधिगम्ये प्रत्यक्षादितोऽसिद्ध्या लक्षणोनैव वेद्यत्वात् वेदान्तो ब्रह्मणो लक्षणं प्रतिपादयितुमर्हति न वेति विचारः । उच्यमानस्य धर्मस्य विशेषणतया बोधलक्षणतया वा लक्षणत्वं भवति न वेति तदर्थो विचारः । तदत्र पूर्वस्थापितस्य विचारारम्भत्वस्य मुखान्तरेणोक्षेपात् आक्षेपिकी संगतिः । यतो वा इमानीत्युदाहरणमात्रम् । अस्य वाक्यस्य किं ब्रह्मेतिजिज्ञासायां प्रवृत्ततया लक्षणपरत्वस्य स्पष्टत्वात् तदुक्तिः । एवं संभावितानि वाक्यान्तराण्यपि ग्राह्याणि । ‘ सत्यं ज्ञानं मित्यादेर्द्वितीयान्तत्वात् लक्षणवाक्यत्वमस्पष्टमिति स्पष्टवाक्यमिदमेव गृहीतम् ।

जन्मादीति एकवचननिर्देशात् त्रयाणां ग्रहणमयुक्तम्, जन्मनो जन्मादिकत्वायोगादप्यग्रहणमित्याशंकायां तदर्थमाह जन्मेति । जन्म आदिर्यस्य तदित्यत्र यस्येत्यनेन सृष्टिस्थितिप्रलयसमुदायग्रहणम् । सृष्टिप्रदसुत्पत्तिपरम् । निमित्तकारणत्वमप्यत्र विवक्षितमिति ज्ञापनाय सृष्टिप्रदप्रयोगः । एकनिष्ठत्वेन निर्ज्ञातानामेकवचनेन समाहारं कृत्वा समुदायस्य किञ्चिदधीनतायाः सूत्रणात् तत्तदंशकारणं भिन्नभिन्नमिति पूर्वपक्षस्य परिहारार्थमिदमधिकरणमिति गम्यते । तद्गुणसंविज्ञान इति । तदिति अन्यपदार्थ उच्यते । तस्य विशेष्यस्य गुणः विशेषणभूतः यो वर्तिपदार्थः जन्म, तस्य संविज्ञानः अन्यसमुच्येन वाक्यार्थान्वयितया ज्ञापक इति तदर्थः । स्वार्थान्वय्यन्वित-

विविधविचित्ररचनस्य नियतदेशकालफलभोगब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तक्षेत्रज्ञमिश्रस्य जगतः, यतः—यस्मात् सर्वेश्वरात् निखिलहेयप्रत्यनीकस्वरूपात् सत्यसंकल्पात् ज्ञानानन्दाद्यनन्त-कल्याणगुणात् सर्वज्ञात् सर्वशक्तेः परमकारुणिकात् परस्मात् पुंसः स्थाष्टित्थिप्रलयाः प्रवर्तन्ते, तत् ब्रह्मेति सूत्रार्थः ।

( तै.सू. 1 ) “ भृगुर्वै वारुणिः वरुणं पितरमुपससार, अधीहि भगवो ब्रह्म ” इत्यारभ्य, “ यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत् प्रयन्त्य-भिसंविशन्ति, तद्विजिज्ञासस्व, तद् ब्रह्म ” इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमस्माद्वाक्यात् ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यते, न वा—इति । किं प्राप्तम् ? न शक्यमिति—

न तावत् जन्मादयो विशेषणत्वेन ब्रह्म लक्षयन्ति, अनेकविशेषणव्यावृत्तत्वेन ब्रह्मणोऽनेकत्वप्रसक्तेः । विशेषणत्वं हि व्यावर्तकत्वम् ॥ ननु ‘देवदत्तः श्यामो युवा

वर्तिपदार्थकत्वं तद्गुणसंविज्ञानत्वम् । समित्येकीकारे । ज्ञानशब्दे करणे ल्युट् । स च गुणश्च तद्गुणाविति न विग्रहः; ‘त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्’ इत्येकशेषप्रसङ्गात् । तद्गुणस्य संविज्ञानं यत्रेति बहु-व्रीहिरपि क्लिष्टः । आदिशब्दघटितसमासे यथाविवक्षं तद्गुणसंविज्ञानत्वाभावस्यापि दर्शनात् तथा नेहेति ज्ञापनाय चैतद्भाष्यम् । ज्ञानानन्दाद्यनन्तत्वेन आदिपदेन सत्यानन्तामलग्रहणम् । भाव-प्रधानो निर्देशः । ज्ञानत्वादिस्वरूपनिरूपकधर्मविशिष्टादित्यर्थः । ननु सत्यत्वादयः पञ्चषा एव स्वरूपनिरूपकधर्माः, तत् कथमनन्तेति । उच्यते—अमलत्वस्य विततिः अस्थूलमनणु इत्यादि अनन्त-मित्याद्याशयेन तथोक्तिः । अथवा अनन्तत्वमविनाशित्वम्; तेनैषां नित्यवस्तुस्वरूपनिरूपकत्वलाभः ।

यद्यपि सूत्रकारेण जगज्जन्मादिकारणत्वं लक्षणमित्येतावदेवोक्तम्; न तु तत् वेदप्रतिपाद्य-मित्यपि; अनुमानतोऽपि जगत्कारणतया तदवगमालोचनसंभवात्—अथापि उपनिषत्तो ब्रह्मविचार-स्यारब्धत्वात्, तत्राप्यत्र सूत्रे जन्मपदयतः पदाभ्यां यतोवा इति श्रुतिप्रत्यभिज्ञापनाच्च जगत्कारणत्वस्य लक्षणत्वेनावधारणं श्रुतिमूलमित्येव तदभिप्रायोऽवगम्यत इति, जगज्जन्मादिकारणत्वं लक्षणं भवितु-मर्हति न चेत्येतावदविचार्य श्रुतिवाक्यं तथा प्रतिपादयितुमर्हति न वेति विचारं प्रविवर्तयिषुः श्रुति-मुपादत्ते भृगुर्वा इति । अधीहि । इक् स्मरणे । स्मरः उपदिशेति यावत् । इण्धातुरेव वा प्रयोगबलादधिपूर्वः प्रवचनार्थः । यतः वै इति पदच्छेदः । प्रयन्तीति शत्रन्तम् । प्रयन्ति भ्रियमाणानि सन्ति यत् विशन्ति; यत्र लीयन्त इत्यर्थः । लये मोक्षोऽप्यन्तर्भूतः । तत् विजि-ज्ञासस्व-जन्मादिकारणं वस्तु इदमिति विचार्यावधारय; तद् ब्रह्म—यदेवमवधार्यते, तद् ब्रह्मेत्यर्थः । मध्ये तद्विजिज्ञासस्वेति प्रयोगात् कारणत्वमुपलक्षणलक्षणमिति सूच्यते । अथवा कुत इदमेव ब्रह्मेति शंका मा भूदिति तदुक्तिः । तेन कारणत्वादेव निरतिशयवृहत्त्वम्, सर्वकारणत्वस्यैकत्र संभवाच्च नानेकब्रह्मप्रसक्तिरिति ज्ञाप्यते ।

व्यावर्तकत्वम् विशेषणान्तरविशिष्टात् स्वविशिष्टवस्तुभेदकत्वम् । श्यामो युवेत्यादि

लोहिताक्षः समपरिमाणः' इत्यत्र विशेषणबहुत्वेऽप्येक एव देवदत्तः प्रतीयते । एवमत्राप्येकमेव ब्रह्म भवति ॥ नैवम् । तत्र प्रमाणान्तरेणैक्यप्रतीतेरेकस्मिन्नेव विशेषणानामुपसंहारः । अन्यथा तत्रापि व्यावर्तकत्वेनानेकत्वमपि हार्यम् । अत्र त्वेनेनैव विशेषणेन लिलक्षयिषितत्वात् ब्रह्मणः प्रमाणान्तरेणैक्यमनवगतमिति व्यावर्तकभेदेन ब्रह्मबहुत्वमवर्जनीयम् ॥

ब्रह्मशब्दैक्यादत्राप्यैक्यं प्रतीयत इति चेत्—न । अज्ञातगोव्यक्तेः जिज्ञासोः पुरुषस्य, 'खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गौः' इत्युक्ते गोपदैक्येऽपि खण्डत्वादिव्यावर्तकभेदेन गोव्यक्तिबहुत्वप्रतीतेः ब्रह्मव्यक्तयोऽपि बह्वयः स्युः ।

अत एव लिलक्षयिषिते वस्तुनि एषां विशेषणानां संभूय लक्षणत्वमप्यनुपपन्नम् ।

नाप्युपलक्षणत्वेन लक्षयन्ति ; आकारान्तराप्रतिपत्तेः । उपलक्षणानामेकेनाऽऽ-

विलक्षणप्रयोगः विष्णोर्बुद्धौ विपरिवर्तमानत्वात् । अन्यथा प्रत्यक्षेण देवदत्तैक्याग्रहे । अनेकत्वं ; देवदत्तस्य । खण्डत्वादिजातिविशेषः । गोव्यक्तिबहुत्वप्रतीतेरित्येतदनन्तरं तद्वदिति शेषः । ननु प्रत्येकं विशेषणत्वेऽयं दोषः ; समुदितस्य (त्रयस्य) लक्षणत्वमस्त्वित्यत्राह अत एवेति । भेदकानां मेलनायोगादेवेत्यर्थः । एवं त्रयस्यैकलक्षणत्वे एकदलाव्यावृत्तस्यान्येन दलेन व्यावृत्तिरित्यस्याभावेन दलवैयर्थ्यात्, विभिन्नलक्षणत्वे च मिथोव्यावर्तकत्वेन ब्रह्मभेदस्यावश्यकत्वाच्चदमयुक्तमिति भावः । ननु 'यतो जायन्ते' इत्यत्र 'जनिकर्तुः प्रकृतिः, इति उपादानत्वं विवक्षितम् । 'यत् अभिसंविशन्ती'त्यत्र च लयस्थानत्वमुच्यते । उपादानादन्यत्र लयासंभवो लोकसिद्ध इति जन्महेतुत्वं लयहेतुत्वञ्च श्यामत्वयुतत्वादिवत् एकनिष्ठम् ; तत् कथं भेदकम् ; एवञ्च तन्मध्यपतितं स्थितिहेतुत्वमपि तथेति चेत्—उच्यते—लयस्थानत्वरूपलयहेतुत्वबलेनैव उपादानत्वरूपजनिहेतुत्वस्य सिद्धत्वात्, 'यतो जायन्ते' इत्यत्र निमित्तकारणत्वस्यापि विवक्षा युक्ता । सदेवेत्यादिपुरोवादिवाक्येषु ईक्षणरूपसंकल्पकथनादप्येतद् युक्तम् । तत्र जन्मस्थितिलयविषयकतत्तत्संकल्पानामपि अपेक्षितत्वात् तेषामपि सौत्रेण यत् इत्यनेन स्वरसतो विवक्षितत्वात् तेषां विशेषणत्वे भेदकत्वेन जननस्थापनध्वंसनव्यापारवन्ति त्रीणीति तात्पर्यम् । अत एव जननस्थापनध्वंसनानामित्यधिकरणसारावलिः ।

एवं विशेषणत्वपक्षे निरतिशयबृहदेकं न सिद्धयतीत्युक्तम् । अथोपलक्षणत्वपक्षं दूषयति नापीति । ननुपलक्षणत्वपक्षेऽपि न पूर्वदोषोद्धारः । न हि धर्मिण्यसंबद्धस्योपलक्षणत्वम् । शाखायाश्चन्द्रोपलक्षणत्वं हि कादाचित्कऋजुप्रदेशवर्तित्वसंबन्धमादायैव ; तथा जन्मादेरुपलक्षणत्वेऽपि हेतुहेतुमद्भावसंबन्धो ग्राह्य इत्युक्तं टीकायाम् । एवञ्च धर्मिसंबन्धे आवश्यकं जन्मकारणत्व—तदन्यकारणत्वयोर्विरोधस्य प्रागुक्ततया त्रितयस्यैकनिष्ठत्वाभावात् त्रितयोपलक्ष्यधर्मत्वयाश्रयतया धर्मित्वमापतत्येवेति चेत्—अस्तु कामम् ; आकारान्तराप्रतिपत्तिरधिको दोष इहेति । अथवा यत् सर्वकालवर्ति, तद् विशेषणम्, यत् किञ्चित्कालवर्ति, तत् उपलक्षणम् । विशेषणत्वपक्षे च मिथोविरोधात् व्यावर्त-

कारेण प्रतिपन्नस्य केनचिदाकारान्तरेण प्रतिपत्तिहेतुत्वं हि दृष्टम्, 'यत्रायं सारसः, स देवदत्तकेदारः' इत्यादिषु ॥

ननु च, (तै. आ. 1.) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति प्रतिपन्नाकारस्य जगज्जन्मादीनि उपलक्षणानि भवन्ति । न ; इतरेतरप्रतिपन्नाकारापेक्षत्वेन उभयोर्लक्षणवाक्ययोरन्योन्याश्रयणात् ।

अतो न लक्षणतो ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यत इति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जगत्सृष्टिस्थितिप्रलयैरुपलक्षणभूतैर्ब्रह्म प्रतिपत्तुं शक्यते । न च

कत्वम् । उपलक्षणत्वे तु तत्तदत्यन्तायोगव्यवच्छेदमात्रस्य धर्मिणि स्वीकारात् कालभेदेनाविरोधात् त्रयेणाप्युपलक्ष्यमेकमित्याशयः । तथा च विशेषणानां सर्वेषामेव मिथो भेदकत्वं यथा, तथा विशेष्येण सह सर्वकालवर्तिनामेव विशेषणत्वं भेदकत्वञ्चाभिमन्यमान एवात् पूर्वपक्षी । स तत्तज्जन्मकारणत्वादेः सार्वकालिकत्वासंभवं जानन्नपि दृषकशैलीमनुसृत्य स्वाभिमतरक्षणाय सर्वपकारेण विकल्प्य दृषयति । तेन सत्यत्वादिलक्षणान्तरं सर्वकालवर्त्यपि दृषितं स्यादिति मन्यते । जन्मादेरीदृशविशेषणत्वायोगपरिशीलनयैवोपलक्षणत्वपक्षस्य पश्चात् परिशेषणेन दृषणं पूर्वपक्षे । तस्यैव ग्राह्यत्वादेव प्रथमं तदादरणं सिद्धान्ते इत्यलम् । दृष्टमिति । ननु कचिद् दृष्टमिति सर्वत्र तदपेक्षा कुतः ? गोसदृशो गवय इत्यत्र गोसादृश्यमुपलक्षणमिति सर्वसंमतम् । न च ग्रामीणस्य तल पूर्वप्रतिपन्नाकारः कश्चिदस्ति इति चेन्न—तस्यावश्यकत्वात् । उपलक्षणत्वं हि ज्ञाप्यबहिर्भूतत्वम् । एवञ्चास्य ज्ञाप्यार्थं प्रति उद्देश्यतावच्छेदकत्वाभावात्, अयं देवदत्तीयः, अयमसौ गवयपदवाच्य इति ज्ञाप्याकारः यद्धर्मावच्छिन्नोद्देशेन विधेयः, स कश्चिदपेक्षित इति । न च पूर्वप्रतिपन्नत्वं नाम उपलक्षणज्ञानात् पूर्वप्रतिपन्नत्वमिति नियमः ; ज्ञाप्याकारविधानाय तत्पूर्वप्रतिपत्तेरेवापेक्षितत्वात् । ग्रामीणस्य गोसादृश्यं श्रुतवतोऽरण्ये तद्ग्रहणकाले प्रतिपन्ना गवयत्वजातिरेव, अयमसाविति उद्देश्यतावच्छेदकीभवति । वक्ष्यति च कारणस्वरूपोपलक्षणज्ञानानन्तरज्ञातत्वादक्षिप्त सर्वज्ञत्वादिधर्माणामपि पूर्वप्रतिपन्नाकारत्वं भाष्य एव ; टीकायाञ्च शब्दोत्थापितबुभुत्सामूलकप्रत्यक्षविषयवक्तृत्वादेश्चन्द्रे पूर्वप्रतिपन्नाकारत्वम् । अयं प्रतिपन्नाकारोऽप्यसाधारण एव ग्राह्यः, साधारणस्यातिप्रसक्ततयोद्देश्यतावच्छेदकत्वायोगात् । सारस उपलक्षणम् । देवदत्तीयत्वमुपलक्ष्यम् । प्रतिपन्नाकारश्च सारससंबन्धग्रहणादिकाले चक्षुर्गोचरः तत्केदारगततायामविस्तारविशेषादिरसाधारण एव भाव्यः । अत एव सत्यज्ञानमिति पूर्वप्रतिपन्नाकार इत्युक्तौ तस्याप्यसाधारणतया लक्षणत्वाहत्वात् विशेषणोपलक्षणत्वविकल्पो दुस्त्यज इति वक्ष्यति । विशेषणत्वे तेन साक्षादेव व्यावृत्तिप्रतीतिः ; उपलक्षणत्वे तु ततो विशेषणस्थानापत्तेन पूर्वप्रतिपन्नाकारेण व्यावृत्तिप्रतीतिरिति विशेषः । सर्वथा लक्षणस्य व्यावर्तकत्वं संभवत्येव ।

जगत्सृष्टीति । वरुणोपदिष्टेन भृगुणा पश्चाद् विमृश्य, आनन्दो ब्रह्मेति निर्धारणात् आनन्दत्वं पूर्वप्रतिपन्नाकारः । तच्चानन्दमयत्वम् । आनन्दबल्लयात्, 'सोऽस्मायत बहु स्या'मिति आनन्दमये कारण-

उपलक्षणोपलक्ष्याकारव्यतिरिक्ताकारान्तराप्रतिपत्तेर्ब्रह्माप्रतिपत्तिः । उपलक्ष्यं ह्यनवधिका-  
तिशयबृहत्, बृंहणं च ; बृहतेर्धातोः तदर्थत्वात् । तदुपलक्षणभूताश्च जगज्जन्मस्थिति-  
लयाः । ‘ यतो, येन, यत् ’ इति प्रसिद्धवन्निर्देशेन यथाप्रसिद्धिं जन्मादिकारणमनुवृत्ते ।  
प्रसिद्धिश्च, ( छा. 6. 2. 1. ) “ सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्—तदैक्षत बहु स्यां  
प्रजायेयेति, तत् तेजोऽसृजत ” इति एकस्यैव सच्छब्दवाच्यस्य निमित्तोपादानरूपकारण-  
त्वेन । तदपि ‘ सदेवेदमग्रे एकमेवासीत् ’ इत्युपादानतां प्रतिपाद्य, ‘ अद्वितीयम् ’ इत्यधिष्ठा-  
त्रन्तरं प्रतिषिध्य, ‘ तदैक्षत बहु, स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत ’ इति एकस्यैव प्रतिपादनात् ।  
तस्मात् यन्मूलाः जगज्जन्मस्थितिलयाः तद् ब्रह्मेति जन्मस्थितिलयाः स्वनिमित्तोपादानभूतं  
वस्तु ब्रह्मेति लक्षयन्ति । जगन्निमित्तोपादानताऽऽक्षिप्तसर्वज्ञत्वसत्यसङ्कल्पत्वविचित्रशक्ति-  
त्वाद्याकारबृहत्त्वेन प्रतिपन्नं ब्रह्मेति च जन्मादीनां तथाप्रतिपन्नस्य लक्षणत्वेन नाकारा-  
न्तराप्रतिपत्तिरूपानुपपत्तिः ॥

जगज्जन्मादीनां विशेषणतया लक्षणत्वेऽपि न कश्चित् दोषः । लक्षणभूतान्यपि विशेष-  
णानि स्वविरोधिव्यावृत्तं वस्तु लक्षयन्ति । अज्ञातस्वरूपे वस्तुन्येकस्मिन् लिलक्ष्यपिषितेऽपि  
परस्पराविरोधनेकविशेषणलक्षणत्वं न भेदमापादयति । विशेषणानामेकाश्रयतया प्रतीते-

त्वावगमात् । विशेषणतया लक्षणत्वेपीत्यादिवचनशैल्याऽप्येतदवगम्यते । जगत्कारणत्वमुपलक्षण-  
मिति भुतिस्वारस्यादवगमादेव तथैवानन्दाद्यधिकरणे भाषिष्यते । अतः उपलक्षणपक्षमेव प्रथमतो  
गृहीत्वा समाधत्ते इति ध्येयम् । आकारान्तरेति—असाधारणाकारेत्यर्थः । बृहतेरिति, ‘ बृहति  
बृंहयतीत्यर्थवशिरोनिरुक्तवचनगतपदानुकरणम् ; बृहतिशब्दघटकत्वाभिमतधातोः रित्यर्थः । जन्मा-  
दिकारणमिति । यतो येन यदिति जन्मादिक्रियाकारकतया निर्देशात् कारणत्वलाभः । तत्कारण-  
त्वमविशेषात् पुरोवादिवाक्यानुसाराच्च निमित्तत्वमपि । अतो बृहत्त्वातिशयविशेषसिद्धिः । आकार-  
बृहत्त्वेनेति । केवलबृहत्त्वस्यातिप्रसक्तत्वात् प्रतिपन्नाकारत्वं न युक्तमिति प्रसिद्धव्यावृत्त सर्वज्ञत्वादिक-  
थनम् । सर्वज्ञत्वादेर्बृहत्त्वरूपत्वकथनञ्च ब्रह्मशब्दार्थघटकनिरतिशयत्वं तत्सर्वज्ञ इति ज्ञप्तये । एवंरीत्या  
पुरोवादिकारणवाक्यावधृतनारायणत्व-पुरुषत्व-श्रीपतित्व-निरतिशयानन्दत्वादीनामपि प्रतिपन्नाकारत्वं  
बोध्यम् । नारायणत्वादिविशेषणभूतधर्मपुरस्कारेणैव बोधनं बिह्रायैवमुपलक्षणधर्ममुखेन बोधनं कुत  
इति चेत्—तथाबोधने ब्रह्मशब्दस्तत्र रूढ इत्येव मन्येत । इदानीं तु सर्वनिरूपितसर्वप्रकारकारण-  
त्वावगमात् निरतिशयबृहत्त्वरूपयोगार्थसद्भावो गृह्येतेति । अत एव श्रूयते, “ बृहति बृंहयति तस्मा-  
दुच्यते परं ब्रह्म ” इति । अत्र परमिति सर्वप्रकारपरत्वरूपोत्कर्षः प्रवृत्तिनिमित्तमिति ज्ञाप्यते ।

विशेषणत्वपक्षमपि निर्वहति जगज्जन्मादीनामिति । विशेषणं विशेषणान्तरविशिष्टाद् व्यावर्त-  
कमिति नियमो नेष्यते ; किं तु विशेषणं स्वविरोधिधर्मविशिष्टाद् व्यावर्तकमित्येव ; तथैव दर्शनात् ।  
अन्यथा देवदत्तश्यामत्वयुक्तत्वादौ विशेषणत्वाभावप्रसंगात् ॥ असति बाधे तथेति नियम इति चेत्—

रेकस्मिन्नेवोपसंहारात् । खण्डत्वादयस्तु विरोधादेव गोव्यक्तिभेदमापादयन्ति । अत्र तु कालभेदेन जन्मादीनां न विरोधः ॥

‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिकारणवाक्येन प्रतिपन्नस्य जग-  
ज्जन्मादिकारणस्य ब्रह्मणः सकलेतरव्यावृत्तं स्वरूपमभिधीयते—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’  
इति । तत्र सत्यपदं निरुपाधिकसत्तायोगि ब्रह्माऽऽह । तेन विकारास्पदमचेतनम्,

सति बाधे विशेषणत्वं कीदृशमिति प्रश्ने प्रकारान्तरस्यानुसर्तव्यत्वादिति भावः । व्यावर्तकलक्षणत्व-  
मेकदेशस्यापि भवेत् । अथापि समुदितमपि निरतिशयवृहत्त्वेन ब्रह्मशब्दव्यवहार्यतायै लक्षणं भवेत् ;  
व्यवहारस्यापि लक्षणप्रयोजनत्वात् । तेनान्यस्य कारणत्वशंकाव्युदासः । न च जननस्थापनध्वंसनानां  
विरोधिता ; कालभेदेन समावेशादित्याह अत्रत्विति । कालभेदेनेति । नन्वेवं विशेषणत्वमेव  
न सिद्ध्यति ; सर्वकालसत्त्वं एव हि विशेषणत्वमिति चेत्—न ; तच्चतुस्तु नन्मस्थितिलयकारणत्वानां  
योगपद्यायोगेन सार्वकालिकत्ववर्णनायोगात् । अतो धर्मिणा सह नियमेन प्रतीयमानत्वं  
विशेषणत्वम्, कदाचित्प्रतीतत्वमुपलक्षणत्वमित्येव वक्तव्यमित्याशयात् । अत एव गवये गोसाहस्यस्य  
गवयत्वस्य च सर्वकालवर्तित्वेऽपि गवयत्वमेव विशेषणम्, गोसाहस्यं तु उपलक्षणमितीष्यते ।  
विशेषणत्वोपलक्षणत्वनिरूपणवैविध्यं व्युत्पत्तिवादादौ द्रष्टव्यम् । अथात्रोपलक्षणत्वं ज्ञाप्यबहिर्भूत-  
त्वम्, विशेषणत्वं नियमेन ज्ञाप्येन सह प्रतीयमानत्वम् । जन्मादिकारणत्वे मिथोविरुद्धमिदमुभयं  
कथमिति चेत्—उच्यते । यादृशकार्यार्थं यद्विषयकज्ञानमपेक्षितम्, तादृशकार्यं तद्वस्तुपयोजनकाले  
तद्वस्तु उक्ताकारविशिष्टतयैव प्रतीयते यदि, तत्र स विशेषणम् ; अन्यथोपलक्षणम् । जगत्कारण-  
त्वेन ब्रह्मज्ञानञ्चोपासनार्थम् । कारणत्वं कचिद्विद्यायामुपास्याकारः ; कचिन्न । अतः कारणत्वविशि-  
ष्टवस्तुपासनरूपविद्याधिकृतस्य तद् विशेषणम् ; अन्यविद्याधिकृतस्य तदुपलक्षणम् । पुरुषभेदेनैव  
लोकेपि विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोर्वैकल्यत्वात् । तर्हि, ‘कारणं तु ध्येय’ इति कथमिति चेत्—  
कारणत्वमुखेनैव ब्रह्म पूर्वं ज्ञातव्यम्, तदैव ब्रह्मशब्दार्थनिरतिशयवृहत्त्वावधारणात् । न केवल-  
मेतावत् ; सत्यत्वज्ञानत्वादिस्वरूपनिरूपकधर्मविशिष्टतया ब्रह्मज्ञानं तावन्नियतम् । सत्यादिवाक्यञ्च  
शोधकवाक्यम् । कारणवाक्येन कारणत्वेऽवधृते तेन अमीन्द्रविषिरुद्र-प्रकृत्याकाशादिचेतनाचेतन-  
व्यावृत्तत्वे सिद्धेऽपि लोके किञ्चिद्विषये कारणभूतानां चेतनाचेतनानां सविकारत्वदर्शनेन तत्साजा-  
त्यशंकायाम्, चिदचिद्वैजात्यरूपवैलक्षण्यानंतरज्ञापकत्वमेव शोधकत्वम् । तदर्थञ्च पूर्वं कारणत्वावधा-  
रणमावश्यकमिति, कारणं तु ध्येय इत्युक्तम् ।

तदिदमभिसंभायाह यतोवा इति । यद्यपि न कारणवाक्यानन्तरं सत्यज्ञानमिति वाक्यं  
पठ्यते—अथापि सत्यं ज्ञानमित्यादेर्द्वितीयान्तत्वात् ब्रह्मलक्षणवाक्यत्वाभावात् प्रकारान्तरेण ज्ञातस्य  
ब्रह्मणो विशेषणकथनपरत्वं ज्ञायते । ब्रह्मेदमिति ज्ञानञ्च यतोवा इत्यादिवाक्यादेव भवितुमर्हति ।  
तत एवाग्नीन्द्रादिसर्वभिन्नत्वे ज्ञाते पुनर्विशेषणवर्णनं किमर्थमिति जिज्ञासायामेवमुक्तमिति ध्येयम् ।

तत्संसृष्टश्चेतनश्च व्यावृत्तः ; नामान्तरभजनार्हावस्थान्तरयोगेन तयोर्निरुपाधिकसत्तायोगर-  
हितत्वात् । ज्ञानपदं नित्यासङ्गचित्तज्ञानैकाकारमाह । तेन कदाचित् सङ्गचित्तज्ञानत्वेन  
मुक्ताः व्यावृत्ताः । अनन्तपदं देशकालवस्तुपरिच्छेदरहितं स्वरूपमाह । सगुणत्वात्  
स्वरूपस्य, स्वरूपेण गुणैश्चानन्त्यम् । तेन पूर्वपदद्वयव्यावृत्तकोटिद्वयविलक्षणाः सातिशय-  
स्वरूपस्वगुणाः नित्याः व्यावृत्ताः ; विशेषणानां व्यावर्तकत्वात् । ततः ' सत्यं ज्ञानमन-  
न्तं ब्रह्म ' इत्यनेन वाक्येन जगज्जन्मादिनाऽवगतस्वरूपं ब्रह्म(वस्तु)सकलेतरवस्तुविसजाती-  
यमिति लक्ष्यत इति नान्योन्याश्रयणम् । अतः सकलजगज्जन्मादिकारणं निरवयवं सर्वज्ञं  
सत्यसङ्कल्पं सर्वशक्तिं ब्रह्म लक्षणतः प्रतिपत्तुं शक्यत इति सिद्धम् ॥

ये तु निर्विशेषवस्तु जिज्ञास्यमिति वदन्ति, तन्मते " ब्रह्मजिज्ञासा जन्माद्यस्य  
यतः " इत्यसङ्गतं स्यात् ; निरतिशयवृहत् बृंहणं च ब्रह्मेति निर्वचनात् ; तच्च ब्रह्म जगज्जन्मा-  
दिकारणमिति वचनाच्च । एवमुत्तरेष्वपि सूत्रगणेषु सूत्रोदाहृतश्रुतिगणेषु च ईक्षणाद्यन्वय-  
दर्शनात् सूत्राणि सूत्रोदाहृतश्रुतयश्च न तत्र प्रमाणम् । तर्कश्च साध्यधर्माव्यभिचारिसाधन-  
धर्मान्वितवस्तुविषयत्वाच्च निर्विशेषवस्तुनि प्रमाणम् । जगज्जन्मादिभ्रमो(माः)यतः, तद्  
ब्रह्मेति स्वोत्प्रेक्षापक्षेऽपि न निर्विशेषवस्तुसिद्धिः ; ' भ्रममूलज्ञानम्, अज्ञानसाक्षि ब्रह्म '  
इत्यभ्युपगमात् । साक्षित्वं हि प्रकाशैकरसतयैवोच्यते । प्रकाशत्वं तु जडाद्वाद्यावर्तकं  
स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतापादनस्वभावेन भवति । तथा सति सविशेषत्वम् । तदभावे

अद्वैतिसंमतमनृतजडपरिच्छिन्नव्यावृत्तरूपमर्थं निरसितुमप्येतत् । पदावैयर्थ्याय ब्रुद्ध्यारोहक्रमेण  
व्यावृत्तिक्रमवर्णनम् । अचेतनमित्यत्र व्यावृत्त इत्यस्य विपरिणम्यापकर्षः । ज्ञानपदं स्वयम्प्रकाशार्थकं  
परसंमतम् । तस्यासत्पक्षाविरोधेऽपि अत्र ज्ञानपदस्यान्तोदात्तत्वात् अर्शआद्यजन्तत्वेन ज्ञानगुणकत्वरू-  
पार्थमाह ज्ञानपदमिति । परिच्छेदरहितं स्वरूपमिति । सर्वदेशसंबन्धित्वं सर्वकालसंबन्धित्वं सर्व-  
वस्तुसामानाधिकरण्याहृत्वञ्चानन्त्यम् । सत्यत्वादीनामेषां भावरूपेण ग्रहणम्, अक्षरव्यधिकरण  
विवक्षितस्यामलत्वरूपधर्मस्य हेयविरोधित्वरूपेणेति विवेकः । स्वरूपं धर्मविशिष्टधर्मि । तत्र यथाहं  
धर्मेऽपि राहित्यविवक्षेत्याशयेनाह सगुणत्वादिति । आनन्त्यमारम्भणाधिकरणे विचार्यते । साति-  
शयेति ; परमात्माधीनत्वरूपातिशयविशिष्टेत्यर्थः । नित्यसूरिस्वरूपगुणापेक्षया अतिशयः अनन्या-  
धीनत्वरूपः परमात्मस्वरूपगुणेष्वस्तीति वा एषां सातिशयत्वम् ।

सूत्राणां न्यायनिबन्धनरूपत्वात् सूत्राभिमततर्कानामप्यद्वैतासाधकत्वमाह तर्कश्चेति । प्रका-  
शत्वम् प्रकाशपदवाच्यत्वम् । स्वस्य परस्य चेति । अस्मन्मते आत्मनः स्वव्यवहारयोग्यतापादनमेव  
स्वभावः, धर्मभूतज्ञानस्य तृभयविषये । परमते ज्ञानान्तरानङ्गीकारात् सर्वमात्मन एव वाच्यम् । नन्वेवं  
सविशेषत्वमज्ञानसद्भावपर्यन्तं मिथ्याभूतमस्तु ; न पश्चात् । न च परमार्थत इत्यत्राह—तदभावे इति ।  
मानान्तरगम्यत्वेन, स्वयंप्रकाशत्वेन वा तुच्छत्वं परिहार्यम् । तदुभयमपि मुक्तौ नेष्टम् । बन्धेऽपि

प्रकाशतैव न स्यात् । तुच्छतैव स्यात् ॥ इति जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

अथ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् । तदयुक्तम् । तद्धि न वाक्यप्रतिपाद्यम्, अनुमानेन सिद्धेरित्याशङ्क्याह—

3. शास्त्रयोनित्वात् ॥ १ १ । ३ ॥

शास्त्रं यस्य योनिः कारणं प्रमाणम्, तत् शास्त्रयोनिः ; तस्य भावः शास्त्रयोनित्वम् ।

तन्मिथ्या । एकत्वानुकूलत्वोभयविशिष्टतया संसृतौ स्वतः प्रकाशितस्य चात्मनः मुक्तौ तद्वारकं किमस्ति । प्रकाशस्यान्याधीनत्वे स्वतस्त्वहानिः । संसृतौ परिच्छिन्नानन्दतया स्थितस्यापरिच्छिन्नस्वरूपानन्दविर्भावो मुक्ताविति वेदान्तिमतहानिश्च । तथा जगत्कारणत्वेन, आनन्दो ब्रह्मेति आनन्दस्वरूपोपलक्षणं श्रुतिकृतमपि त्यक्तं भवति । अतः स्वस्य स्वानुकूल्यस्य च नित्यप्रकाश एष्टव्यः । न चेत्, अभाववैलक्षण्यमपि न स्यात् । कदाचित् धर्माश्रयतया प्रतीतत्वमात्रेण मिथ्याभूतेन तुच्छत्वपरिहारे जगद्वत् अपारमार्थिकत्वेऽपि तत्परिहारसंभवाद्घिष्ठानमपि मिथ्यैव भवतु । मिथ्याभूतस्य कथं स्वयं प्रकाश इति चेत्—स्वतस्सिद्धस्य प्रकाशस्य कथं हानिरिति च तुर्यम् । अन्यविधं सर्वं वैलक्षण्यमिवेदमप्येकं मिथ्याभूत एवास्तु । श्रुतिस्तु उपलक्ष्यकारेण, पि शून्यं ज्ञानत्वा नन्दत्वादिरहितमेव मुक्तावस्तीति न कुत्रापि बोधयतीति । तुच्छतैव स्यादिति, जडव्यावृत्तेः सकृदुक्तेः प्रकाशत्वाभावस्य च संप्रतीष्टेः जडप्रकाशोभयविलक्षणस्य सतोऽसंभवेन तुच्छतैव, पूर्वं प्रकाशमात्ररूपस्याज्ञानतिरोहितत्वे प्रकाशनाशात् तुच्छत्वमापादितम् । प्रकारान्तरेण पीदानीमापाद्यत इति च एवकाराशयः ॥ २ ॥

॥ शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥

चतुर्धिकरण्यां पूर्वाधिकरणद्वयमेका पेटिका । तत्र वेदान्तानां सिद्धब्रह्मविषयकव्यावृत्तबुद्धिजनकत्वमस्तीत्युक्तम् । उत्तरद्वयेन पेटिकान्तरेण ब्रह्मणि तेषां तात्पर्याभावशंका परिह्रियते । तत्र ब्रह्मणः प्रमाणान्तरगोचरत्वात् प्राप्तेऽर्थे शास्त्रतात्पर्यं न युक्तम् ; न च निश्चितमर्थं कश्चिद्विचारयेत् । तथा च शास्त्रस्य ब्रह्मविषये अज्ञातज्ञापकत्वरूपमाभाषणयोगात् व्यर्थत्वाच्च शास्त्रतो ब्रह्मविचारो नारम्भणीय इति पूर्वपक्षः । न च पूर्वाधिकरणे निमित्तोपादानौभयरूपत्वस्य ब्रह्मणि कथनात् तत्र निमित्तत्वांशस्यानुमानसिद्धत्वेऽपि अन्यांशे तात्पर्यव्यावृत्त्यकत्वमिति वाच्यम्—निमित्तोपादानयोर्भेदस्यैव लोके दर्शनेन ब्रह्मणोऽनुमानेनोपादानादिवम्बन्तरविषयकज्ञानचिकीर्षादिमत्त्वेनैवानुमिततया उपादानत्वस्य धर्मियाहकमानबाधितत्वेन तत्र शास्त्रतात्पर्यायोगात् । तथा च कचिदंशे सिद्धतया तात्पर्याभावः, कचिच्च बाधिततयेति न शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्मेति । अत्राक्षेपसंगतिं दर्शयति जगदिति । न वाक्यप्रतिपाद्यम्—न शास्त्रजन्याज्ञानज्ञानविषयः ; शास्त्रतात्पर्याविषय इति वा । शास्त्रं योनिर्यस्येति प्रयोगे यस्य शास्त्रमित्यन्वयशङ्का स्यात्, योनिरित्यत्रानन्वयात्, ब्रह्मणः किञ्चिदकार्यत्वादिति यस्य योनिरिति भाषितम् । प्रमाणमित्यत्र प्रमा अज्ञातज्ञानम् । अत्यन्तातीन्द्रि-

तस्मात् ब्रह्मज्ञानकारणत्वात् शास्त्रस्य, तद्योनित्वं ब्रह्मणः । अत्यन्तातीन्द्रियत्वेन प्रत्यक्षादिप्रमाणाविषयतया ब्रह्मणः शास्त्रैकप्रमाणकत्वात् उक्तस्वरूपं ब्रह्म, 'यतो वा इमानि भूतानि' इत्यादिवाक्यं बोधयत्येवेत्यर्थः ॥

( पूर्वः पक्षः )

ननु—शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो न संभवति, प्रमाणान्तरवेद्यत्वाद् ब्रह्मणः । अप्राप्ते तु शास्त्रमर्थवत् ॥

किं तर्हि तत्र प्रमाणम् । न तावत् प्रत्यक्षम् । तद्वि द्विविधम्, इन्द्रिय-संभवं योगसंभवं चेति । इन्द्रिसंभवश्च बाह्यसंभवम् आन्तरसंभवश्चेति द्विधा । बाह्येन्द्रियाणि विद्यमानसन्निकर्ष-योग्य-स्वविषयबोधजननानीति न सर्वार्थमाक्षात्कारतन्निर्माणसमर्थपुरुषविशेषविषयबोधजननानि । नाप्यान्तरम् ; आन्तरमुखदुःखादिब्यतिरिक्तबहिर्विषयेषु तस्य बाह्येन्द्रियानपेक्षप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । नापि योगजन्यम् ; भावनाप्रकर्षपर्यन्तजन्मनस्तस्य विशदावभामत्वेऽपि पूर्वानुभूतविषयभृतिभात्रत्वान्न प्रामाण्यमिति कुतः प्रत्यक्षता ; तद-

यत्वम्, स्वयमतीन्द्रियत्वे सति ऐन्द्रियकत्वानुमापकराहित्यम् । प्रमाणाविषयतयेत्यस्य प्रमाणाविषयत्वरूपेत्यर्थः ; एकप्रमाणकत्वादित्यत्रान्वयः । अतो बोधयत्येवेत्यंशे प्रमाणाविषयत्वस्यैव हेतुत्वात् न हेतुसाध्यैक्यम् ।

अधिकरणपूर्वपक्षं तार्किकस्यारभते नन्विति । ईश्वरसिद्धिग्रन्थानुरोधीदं भाष्यम् । तत्रोपरितनभागो लुप्तः । आगमप्रामाण्यमत्रोपजीव्यम् । आगमिकेश्वरत्वादी तार्किकपूर्वपक्षमाक्षिपति किंतर्हीत्यादिना, आगमादृते कथमीश्वरः सेत्स्यतीत्यन्तेन । आगमातिरिक्तं प्रमाणं प्रत्यक्षमनुमानश्चेति द्वयमेव । तदुभयं निषेधति क्रमेण । आन्तरेति ; अन्तर्वर्तीन्द्रियेत्यर्थः । विद्यमानेति । विद्यमानः इन्द्रियसन्निकर्षो येषाम्, ते योग्याः गुरुत्वपिशाचादिविलक्षणाः स्वविषयाः, तद्वोद्येत्यर्थः । सन्निकर्षस्य विद्यमानत्वकथनादेव विषयवर्तमानत्वं सिद्धम् । असन्निकृष्टं न ग्राह्यम् ; तथा-रूपस्य चक्षुर्विषयत्वेऽपि पिशाचादिरूपमयोग्यत्वान्न ग्राह्यम् ; रस इन्द्रिययोग्योऽपि चक्षुरविषयत्वादग्राह्यः इत्याशयेन एवाबदुक्तम् । आन्तरमुखदुःखादिब्यतिरिक्तेति । स्वात्मतत्संबन्धिषर्मव्यतिरिक्त्यर्थः । इदमेव व्यतिरिक्तत्वं विषयेषु बहिष्ठम् । बहिरिन्द्रियेण प्रथमतो गृहीतस्य षटादेर्मानसविषयत्वस्य पश्चादिष्टतया बहिरिन्द्रियानपेक्षेति । योगजप्रत्यक्षं किं भान्यमानवस्तुविषयकम् अन्यविषयकं वा । आद्ये स्मरणरूपतया प्रमाणत्वस्यैवाभावात् प्रत्यक्षत्वं सुतरां न भवतीत्याह भात्रनेति । पर्यन्तजन्मनः—पर्यन्तः काष्ठा, अतिशयः ; ततो नातस्य । न प्रामाण्यमिति । न च स्मृतेरपि यथार्थत्वरूपं प्रमात्वमस्तीति वाच्यम्—अज्ञातार्थज्ञानत्वरूपप्रमात्वं शास्त्रजन्यज्ञाननिष्ठं न वेत्येवेदानीं विचर्यमाणत्वात् । स्मृतिप्राथम्यस्य तरकरणभूतानुभवयाधार्यापीनतया सोऽनुभवः किञ्चन इत्येव प्रभात् । अनुमानजानुभवमूला योगजस्मृतिरिति चेत्—तदनुमानमुपरि विचार्यत

तिरिक्तविषयत्वे कारणाभावात् । तथा सति तस्य भ्रमरूपता । नाप्यनुमानं विशेषतो दृष्टं सामान्यतोदृष्टं वा । अतीन्द्रिये वस्तुनि संबन्धावधारणविरहात् न विशेषतोदृष्टम् । समस्तवस्तुसाक्षात्कारतन्निर्माणसमर्थपुरुषविशेषनियतं सामान्यतोदृष्टमपि न लिङ्गमुपलभ्यते ॥

ननु च—जगतः कार्यत्वं तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिज्ञकर्तृकत्वव्याप्तम् । अचेतनारब्धत्वं जगतश्चैकचेतनाधीनत्वेन व्याप्तम् । सर्वं हि घटादिकार्यं तदुपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाभिज्ञकर्तृकं दृष्टम् । अचेतनारब्धमरोगं स्वशरीरमेकचेतनाधीनं च । सावयवत्वेन जगतः कार्यत्वम् (मिति) ॥

एव । योगजमिदं भाव्यमानातिरिक्तविषयकमस्तु इत्यत्राह तदतिरिक्तेति । कारणाभावात्-अन्यविषयचित्तवृत्तिनिरोधात् ; इन्द्रियरूपप्रमाणान्तरमनपेक्ष्य योगबलस्यान्यविषयकप्रमित्यनुपादकत्वाच्च । तथासति—प्रमाणरूपसहायाभावेपि अन्यविषयकत्वे । भ्रमरूपता । दोषस्यैव कारणत्वादिति भावः । न च योगिनां न भ्रम इति नियमः ; कपिलकणादादीनां मिथोविरुद्धार्थज्ञानस्य प्रसिद्धत्वाद् भ्रमत्वस्यावर्जनीयत्वादिति भावः ।

विशेषतोदृष्टम्—साध्यतावच्छेदकत्वाभिमतधर्मावच्छिन्ननिरूपितव्याप्तिकतया ज्ञातं लिङ्गम् । सामान्यतोदृष्टम् साध्यतावच्छेदकत्वाभिमतधर्मव्यापकधर्मावच्छिन्ननिरूपितव्याप्तिकतया ज्ञातं लिङ्गम् । अनुमानपदस्यात्रानुमितिपरत्वे तादृशतादृशलङ्घन्यानुमितिस्त्वर्थः । पर्वतोऽग्निमान् धूमादिति विशेषतोदृष्टम् । अग्नित्वस्यैव साध्यतावच्छेदकत्वात् व्यापकतावच्छेदकत्वाच्च । अनुष्णाशीतस्यर्शोऽयं द्रव्याश्रितः गुणत्वादिति वाच्यनुमानं सामान्यतोदृष्टम् । वायुत्वरूपाभिमतधर्मव्यापकद्रव्यत्वरूपधर्मपुरस्कारेणैव गुणत्वे व्याप्तिग्रहात् । अन्यद्रव्यविलक्षणवायुसिद्धिस्तु परिशेषात् । संबन्धेति । ईश्वरादेरतीन्द्रियत्वात् तन्निरूपितव्याप्तिरूपसंबन्धः कुत्रापि हेतौ न सुग्रह इति । क्षित्यङ्कुरादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादिति कर्तृत्वेन सामान्यतोव्याप्तिग्रहे किञ्चित्कर्तृसिद्धावपि सर्वेश्वररूपविशेषपर्यवसानं न भवतीत्याह—समस्तेति ।

पूर्वपक्षी आगमिकेश्वरवादिनं प्रति विशेषपर्यवसायि लिङ्गमुपलभ्यत एवेति पृच्छति ननुचेति । जगत् उपादानाद्यभिज्ञकर्तृकं कार्यत्वादिति प्रथमनुमानम् । एवमनुमितस्य कर्तुरत्रैकत्वसिद्धयभावादनुमानान्तरम्, जगत् एकचेतनाधीनं अचेतनारब्धत्वादिति । अत्र हेतोरसिद्धिपरिहारकमनुमानम्—जगत् कार्यं (आरब्धं) सावयवत्वादिति । प्रथमानुमाने घटादिर्दृष्टान्तः ; द्वितीये अरोगस्वशरीरं दृष्टान्तः । उपादानं परमाणादि ; उपकरणं धर्माधर्मादि ; संप्रदानं भोक्तृवर्गः ; प्रयोजनं भोगरूपोपकारः । तदभिज्ञः तत्साक्षात्कारी । अत्र मीमांसककृतं दूषणजातमुद्भाव्य पूर्वपक्षिप्रश्नं समाधत्ते उच्यते इति ।

प्रथमानुमानस्य पुनःसमर्थन-निरसनादिविस्तरसद्भावात् द्वितीयं सर्वथादुष्टत्वाच्चादौ दूषयति

उच्यते—किमिदमेकचेतनाधीनत्वम् ? न तावत् तदायत्तोत्पत्तिस्थितित्वम् ; दृष्टान्तो हि साध्यविकलस्यात् । न ह्यरोमं स्वशरीरमेकचेतनायत्तोत्पत्तिस्थितिः ; तच्छरीरस्य भोक्तृणां भार्यादिसर्वचेतनानामदृष्टजन्यत्वात् तदुत्पत्तिस्थित्योः । किंच शरीरावयविनः स्वावयवसमवेततारूपा स्थितिरवयवसंश्लेषविशेषव्यतिरेकेण न चेतनमपेक्षते । प्राणनलक्षणा तु स्थितिः पक्षत्वाभिमतं स्थितिजलधिमहीधरादौ न संभवतीति पक्षसपक्षानुगतामेकरूपां स्थितिं नोपलभामहे । तदायत्तप्रवृत्तित्वं तदधीनत्वमिति चेत्—अनेकचेतनसाध्येषु गुरुतरस्थशिलामहीरुहादिषु व्यभिचारः । चेतनमात्राधीनत्वे सिद्धसाध्यता ।

किंच-उभयवासिद्धानां जीवानामेव लाघवेन कर्तृत्वाम्युपगमो युक्तः । न च जीवानामुपादानाद्यनभिज्ञतया कर्तृत्वासंभवः ; सर्वेषामेव चेतनानां पृथिव्याद्युपादानयागाद्युपकरणसाक्षात्काराभ्युपगमात् ; यथेदानीं पृथिव्यादयो यागादयश्च प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते । उपकरणभूतयागादिशक्तिरूपापूर्वादिशब्दवाच्यादृष्टसाक्षात्काराभावेऽपि चेतनानां न कर्तृत्वानुपपत्तिः ; तत्साक्षात्कारानपेक्षणात् कार्यारम्भस्य । शक्तिमत्साक्षात्कार एव हि कार्यारम्भोपयोगी । शक्तेस्तु ज्ञानमात्रमेशोपयुज्यते ; न साक्षात्कारः । न हि कुलालादयः कार्योपकरणभूतदण्डचक्रादिवत् तच्छक्तिनपि साक्षात्कृत्य घटमणिकादिकार्यमारभन्ते । इह तु चेतनानाम् आगमावगतयागादिशक्तिविशेषाणां कार्यारम्भो नानुपपन्नः ।

किमिदमिति । अधीनत्वमुत्पत्तौ वा स्थितौ वा प्रवृत्तौ वा, स्थितिरप्याधेयता वा प्राणनं वा ; सर्वथापि न भवतीति दूषयति न तावदित्यादिना । स्वशरीरस्य स्वसंकल्पाधीनोत्पत्तिरत्वाभावात् स्वगतादृष्टाधीनत्वमेव वाच्यम्—तत्रैकाधीनत्वाभावात् साध्यवैकल्यमित्याह दृष्टान्तोहीति । स्थित्योरित्यत्र स्थितिः कालदेशसंबन्धादिः । प्राणनेति । ननु सिद्धान्ते शरीरात्मभावस्थले सर्वत्र प्राणनं दुरुपपादम् । अथापि यावत्सत्तमेकाधीनतया एकं प्रति शरीरत्वमिष्यते । तद्दृष्टान्तेन जगत एकचेतनाधीनत्वानुमानं किं न स्यादिति चेन्न—हेतोरप्रयोजकत्वात् ; घटादौ व्यभिचारात् ; तावता शरीरात्मभावसिद्धावपि जगत्कारणतयेश्वरासिद्धेश्च ।

अथ प्रथमानुमानस्येश्वररूपविशेषे पर्यवसानाभावमाह— किञ्चेति । सामान्यतः कर्त्रधीनत्वसाधने जीवानेवाऽऽदाय सिद्धसाधनेऽपि उपादानोपकरणेति पूर्वोक्तसाध्ये तदप्रसक्तिरिति शंकां परिहरति न चेति । अदृष्टविषयेऽपि साक्षात्कारस्य साध्ये प्रवेशे दृष्टान्ते साध्यवैकल्यमित्याशयेनाह उपकरणभूतेति । यागादीत्यादिना दण्डचक्रादिग्रहः । अपूर्वादीत्यादिना कारणगतसहजशक्त्यादिग्रहः । सर्वस्यादृष्टशब्देन ग्रहणम् । वक्ष्यति हि दण्डचक्रादिवत् तच्छक्तिमपीति । नन्वसाक्षात्काररूपेण शक्तिग्रहोऽस्तं न भवति ; दण्डादाविवान्वयव्यतिरेकादर्शनादित्यत्राह इहत्विति । नानुपपन्न इति । अतः सिद्धसाधनमिति भावः । ननु यद्यत् कार्यं तस्य तस्य स्वसाक्षादुपादानोपकरणदिसाक्षात्कारिकर्तृत्वं साध्यते इत्याशंकायां कार्यत्वहेतोः सोपाधिक-

किञ्च यत् शक्यक्रियं शक्योपादानादिविज्ञानञ्च, तदेव तदभिज्ञकर्तृकं दृष्टम् । मही-महीधर महार्णवादि तु अशक्यक्रियमशक्योपादानादिविज्ञानं चेति न चेतनकर्तृकम् । अतो घटमणिकादिसजातीय-शक्यक्रियशक्योपादानादिविज्ञान-वस्तुगतमेव कार्यत्वं बुद्धि-मत्कर्तृपूर्वकत्वसाधने प्रभवति ।

किञ्च घटादिकार्यमनीश्वरेणात्पज्ञानशक्तिना सशरीरेण परिग्रहवताऽनाप्तकामेन निमित्तं दृष्टमिति तथाविधमेव चेतनं कर्तारं साधयन् अयं कार्यत्वहेतुः सिषाधयिषित-पुरुषसार्वज्ञ्यसर्वैश्वर्यादिविपरीतसाधनात् विरुद्धस्यात् । न चैतावता सर्वानुमानोच्छेद-प्रसङ्गः । लिङ्गिनि प्रमाणान्तरगोचरे लिङ्गबलोपस्थापिताः विपरीतविशेषाः तत्प्रमाण-प्रतिहतगतयो निवर्तन्ते । इह तु सकलेतरप्रमाणाविषये लिङ्गिनि निखिलनिर्माणचतुरे, अन्वयव्यतिरेकावगताविनाभावनियमाः धर्माः सर्व एवाविशेषेण प्रसज्यन्ते ; निवर्तकप्रमाणाभावात् तथैवावतिष्ठन्ते ।

अत आगमात् ऋते कथमीश्वरः सेत्स्यति ।।

अत्राहुः—सावयवत्वादेव जगतः कार्यत्वं न प्रत्याख्यातुं शक्यते । भवन्ति च प्रयोगाः—विवादाध्यासितं भू-भूधरादि कार्यं सावयवत्वात् घटादिवत् ; तथा-विवा-

त्वमाह किञ्चेति । शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिविज्ञानत्वञ्चोपाधिः । वस्तुगतमेव कार्यत्वमिति । यथा धूमसाधने आर्द्रेन्धनप्रभववह्निरेव सद्हेतुः, न केवलवह्निः—तथा शक्यक्रियत्वविशिष्टमुत्पत्ति-मत्त्वरूपं कार्यत्वमेव निरुक्तचेतनकर्तृकत्वव्याप्यम्, न तु केवलकार्यत्वम् । तथा चोपाध्यभावात् पक्षे साध्याभावसाधनम्, हेतौ उपाधिव्यभिचारेण साध्यव्यभिचारोन्नयनञ्चेति हेतुर्दुष्ट इति भावः । ननु तर्हि पर्वते साध्यमानोऽप्यग्निः महानसीयवत् फूत्कारजन्यत्वात्पचनत्वपरिमितत्वाद्याकारविशिष्ट एव साधनीयः स्यात्, तथैव दृष्टत्वात् । तथाचार्थान्यथाभावादनुमानस्यैवासंभव इत्यत्राह न चेति । प्रमाणप्रतिहतेति । फूत्कारजन्यत्वादीनां दीपादिष्वभावात् नानुगतत्वम् । परिमितत्वादीनां दावान्नौ प्रत्यक्षादिना बाधात् त्याग इति भावः । धर्माः किञ्चिदनीश्वरत्व-कर्मवश्यत्व-किञ्चिज्ज्ञत्व-सशरीर-त्वोपकरणसापेक्षत्वादयः ; तेषामुपलभ्यमानसर्वकर्त्रनुगतत्वात् ।

आगमादृते इति । अनेन आगमिकेश्वरवादिनः प्रश्नोऽयमिति ज्ञायते ।

एवं किं तर्हि तत्रेत्यारभ्य कृते प्रश्ने पूर्वपक्षी तार्किकः प्रतिवदति अत्राहुरिति । ननु सावयवत्वादेवेत्यादिना कार्यत्वस्य किमिति स्थापनम् ; सिद्धान्तिना तस्याप्रत्याख्यातत्वात् । एवञ्च बहुहेतुपन्यासोऽपि व्यर्थ इति चेत्—सत्यम् । सिद्धान्तिना सेश्वरमीमांसकेन पञ्चिकादि-मीमांसाग्रन्थोक्तरीत्यैव तार्किकवादस्य खण्डितत्वात् मीमांसकैश्च प्रत्यादिकमनिच्छद्भिः, 'न कदा-चिदनीदृशं जगत्' इति वदद्भिः महीजलधिमुखानामुत्पत्तिविशेषस्यानभिमतत्वात् तद्विषये सिद्धान्तिनः मीमांसकानुसारित्वाभावदृढीकरणाद्यैवमुपन्यासः । प्राभाकरा अपि नूनमीश्वरस्यानुमानिकतामेव निरा-

दाध्यासितमवनि-जलधि-महीधरादि कार्यं महत्त्वे सति क्रियावत्त्वात् घटवत् ( घटादिवत् ) ; तनुभुवनादि कार्यं महत्त्वे सति मूर्तत्वात् घटवत्—इति । सावयवेषु द्रव्येषु ' इदमेव क्रियते, नेतरत् ' इति कार्यत्वस्य नियामकं सावयवत्वातिरेकि रूपान्तरं नोपलभामहे ॥ कार्यत्वप्रतिनियतं शक्यक्रियत्वं शक्योपादानादिविज्ञानत्वं चोपलभ्यत इति चेत्—न ; कार्यत्वेनानुमतेऽपि विषये ज्ञानशक्ती कार्यानुमेये इति, अन्यत्रापि सावयवत्वादिना कार्यत्वं ज्ञातमिति ते च प्रतिपन्ने एवेति न कश्चिद्विशेषः । तथा हि घटमणिकादिषु कृतेषु कार्यदर्शनानुमित-कर्तृगततन्निर्माणशक्तिज्ञानः पुरुषोऽदृष्टपूर्वं विचित्रसन्निवेशं नरेन्द्रभव-नमालोक्य अवयवसंनिवेशविशेषेण तस्य कार्यत्वं निश्चित्य, तदानीमेव कर्तुस्तज्ज्ञान-शक्तिवैचित्र्यमनुमिनोति । अतः तनुभुवनादेः कार्यत्वे सिद्धे सर्वसाक्षात्कारतन्निर्माणादि-

कुर्वन्ति ; नयविवेक-प्रभाकरविजयादौ वेदान्ततस्तद्विष्टेः । कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वं कृतिसाध्यत्वं वा । तत्र यद्यपि—पूर्वमुत्पत्तिमत्त्वरूपकार्यत्व एव सोपधिकतायाः दर्शितत्वात् पञ्चिका-न्यायग्रन्थ-आगमप्राप्त्यादिष्विव चात्रापि कार्यत्वमुत्पत्तिमत्त्वं । सावयवत्वस्य तत्साधकत्वौचित्याच्च । सावयवत्वेनोत्पत्तिमत्त्वसाधनम्, तेन कृतिसाध्यत्वानुमानमिति—तथाप्यत्र, ' तनुभुवनादिपक्ष-कानुमाने तन्वा उत्पत्तिमत्त्वस्य निर्विवादतया साधनायोगात् कार्यत्वं कृतिसाध्यत्वं साध्यमित्युचितम् ; उपरि क्रियत इति प्रयोगाच्चे'ति टीका । पूर्वस्मिन् पक्षे सावयवत्वादेवेत्येवकारेण तस्य हेतोः सिद्धान्त्यदृष्टितत्वं ज्ञाप्यते । असति आगमेन बाधे सावयवत्वं सद्धेतुरित्याशयः सिद्धान्तिनः । द्वितीयपक्षे च एवकारः उत्पत्तिमत्त्वद्वारीकृत्य साक्षादेवेत्यर्थः । सावयवत्वेनैव साक्षात् कृतिसाध्य-त्वरूपकार्यत्वानुमानं न्यायरत्नाकरे । कार्यत्वप्रतिनियतमिति भाष्यमप्येतदनुकूलम् । कार्यत्व-प्रतिनियतम्=कार्यत्वसमनियतम् । न चोत्पत्तिमत्त्वसमनियतं शक्यक्रियत्वादि ; तनुबीजाङ्कुरादिषु तदभावात् । क्रियेति । अवग्यादेः क्रिया भूकम्पादौ दृश्या । मूर्तत्वात्-परिच्छिन्नपरिमाणवत्त्वात् । गगनपरमाणुवारणाय दलद्वयम् । सावयवत्वमवयवसमवेतत्वं वा अवयवारब्धत्वं वा अवयवातिरिक्ता-वयव्यनङ्गीकारिणः सिद्धान्तिनो नेष्टम् । हेतावेवोत्पत्तिघटनात् उत्पत्तिमत्त्वसाधकत्वमपि न तस्य । अवयवमिथःसंयोग एव तदिति चेत्—अवयवत्वं नाम किमिति विचार्यम् । अतो लाघवात् द्वितीय-हेतुः । ततोपि लघु तृतीयमुत्कर्षरहितपरिमाणवत्त्वम् । ननु कतिपयसावयवावृत्ति किञ्चित् कार्यत्वमि-यामकमस्तु । तथाच सर्वसावयववृत्ति हेतुत्रयमपि तेन सोपाधिकमिति शंकां परिहरति सावयवेष्विति । सावयवत्वातिरेकि ; सावयवत्वमतिरेकि अधिकदेशवृत्ति यस्य तत् ; सावयवत्वव्यनवृत्तीति यावत् । घटमणिकादौ शक्यक्रियत्वादिसद्भावे किं प्रमाणम् ; तस्याप्रत्यक्षत्वात् । अनुमीयत इति चेत्—प्रत्यक्षसिद्धेन कार्यत्वेन तदनुमीयताम्, अनुमानसिद्धेन वेति न कश्चिद्विशेषः । तथाच पक्षे शक्यक्रियत्वादेरपि संदिग्धत्वात् पक्षे व्यभिचारसंदेहस्यानुमानभङ्गकत्वाभावात् कृतिसाध्यत्वसाधकहेतो-रेवाविशेषेण तत्साधकत्वाच्च न दोष इति भावः । तन्निर्माणादीत्यनेन ईश्वरसिद्ध्युक्त-उपादानाध-

निपुणः कश्चित् पुरुषविशेषः सिद्धयत्येव ॥

किञ्च सर्वचेतनानां धर्माधर्मनिमित्तेऽपि सुखदुःखोपभोगे चेतनानधिष्ठितयोः तयोरचेतनयोः फलहेतुत्वानुपपत्तेः सर्वकर्मानुगुणसर्वफलप्रदानचतुरः कश्चिदास्थेयः ; वर्ध-  
किनाऽनधिष्ठितस्य वास्यादेरचेतनस्य देशकालाद्यनेकपरिकरसंनिधानेऽपि यूपदिनिर्माण-  
साधनत्वाददर्शनात् । बीजाङ्कुरादेः पक्षान्तर्भावेन तैर्व्यभिचारापादनं श्रोत्रियवेतालानामन-  
भिज्ञताविजृम्भितम् । तत एव सुखादिभिर्य्यभिचारवचनमपि तथैव । न च लाघवेनो-  
भयवादिसंप्रतिपन्नक्षेत्रज्ञानामेव ईदृशाधिष्ठातृत्वकल्पनं युक्तम् ; तेषां सूक्ष्मव्यवहितविप्र-  
कृष्टदर्शनाशक्तिनिश्चयात् । दर्शनानुगुणैव हि सर्वत्र कल्पना । न च क्षेत्रज्ञवत् ईश्वरस्याश-  
क्तिनिश्चयोऽस्ति । अतः प्रमाणान्तरतो न तत्सिद्धयनुपपत्तिः । समर्थकर्तृपूर्वकत्वनियत-  
कार्यत्वहेतुना सिध्यन् स्वाभाविकसर्वार्थसाक्षात्कारतन्त्रियमनशक्तिसंपन्न एव सिद्धयति ॥

यत्तु अनैश्वर्याद्यापादनेन धर्मविशेषविपरीतसाधनत्वमुन्नीतम् ; तत् अनुमानवृत्तानभि-  
ज्ञत्वनिवन्धनम् ; सपक्षे सह दृष्टानां सर्वेषां कार्यस्याहेतुभूतानां च धर्माणां लिङ्गिन्यप्राप्तेः ।

एतदुक्तं भवति—केनचित् किञ्चित् क्रियमाणं स्योत्पत्तये कर्तुः स्वनिर्माणसामर्थ्यं  
स्वोपादानोपकरणज्ञानं चापेक्षते । न त्वन्यासामर्थ्यमन्याज्ञानं च, हेतुत्वाभावात् । स्वनि-  
र्माणसामर्थ्य-स्वोपादानोपकरणज्ञानाभ्यामेव स्योत्पत्तानुपपत्ताभ्यां संबन्धितया दर्शनमात्रेणा-  
किञ्चित्करस्यार्थान्तराज्ञानादेर्हेतुत्वकल्पनायोगात्—इति । किञ्च—क्रियमाणवस्तुव्यतिरि-

षिष्ठानतत्प्रेरणविवक्षा ।

आदिपदगृहीतमभिष्ठानमाशय्य अनुमानान्तरं दर्शयति किञ्चेति । पूर्वमेकचेतनाधीन-  
मित्यनुमानं दूषितम् । तदप्यन्यथा निरुच्येह स्थापितमिव । अभीनत्वं नाम चेतनाधिष्ठितोपा-  
दानोपकरणादिजन्यत्वम् । एवञ्च तदभिज्ञकर्तृकत्ववत् तदधिष्ठातृकर्तृकत्वमपि साध्यमिति भावः ।  
वास्यादेरिति । वासी-तक्षणकरणविशेषः । यूपोक्तिः श्रोत्रियस्य तत्रानुभवातिशयात् । पक्षान्तर्भा-  
वेनेति । बीजस्याङ्कुरस्य पुष्पस्यान्यस्य च सर्वस्य पक्षत्वात् तत्रापि चेतनाधिष्ठितोपादानादिजन्यत्वस्य  
स्थाप्यत्वात् न व्यभिचारः । संकरूपवादात्मसंयोगरूपाभिष्ठानस्य सुखादावभावेऽपि धर्माधर्मयोरेव  
परम्परासंबन्धस्वीकारात् दोष इत्याशयेनाह तत एव सुखादिभिरिति । सुखादिकमचेतनं चेतनान-  
धिष्ठितमेव रोमोद्गम-अश्रुनिर्गमादिजनकमिति नास्ति ; तत्रापि स्थापनादिति भावः । लिङ्गिन्यप्राप्तेः-  
पक्षे असिद्धेः ; साध्यनिरूपितव्याप्यभावादिति वा । अहेतुभूतत्वमुपपादयति एतदुक्तमिति । विषय-  
विशेषानिवेशेन किं सामान्यतः किञ्चिदज्ञानादिकमित्युच्यते, प्रकृतातिरिक्तसर्वविषयकाज्ञानमिति वा,  
पटविषयकं घटविषयकमिति विशिष्य वा । आद्ये उक्तम्, एतदुक्तमित्यादि । हेतुत्वाभावादिति ।  
अन्यथासिद्धमिति भावः । हेतुस्तदनुमाने अप्रयोजक इति भावः । शिष्टपक्षद्वये आह किञ्चेति । सामा-  
न्यतः किञ्चिदज्ञानमित्युक्तावपि, निर्विशेषं न सामान्यमिति न्यायेन तत्तत्तत्तद्विषयकत्वमेव

कार्याज्ञानादिकं किं सर्वविषयं क्रियोपयोगि ; उत कतिपयविषयम् । न तावत् सर्वविषयम् ; न हि कुलालादिः क्रियमाणव्यतिरिक्तं किमपि न जानाति । नापि कतिपयविषयम् , सर्वेषु कर्तृषु तत्तदज्ञानाशक्त्यनियमेन सर्वेषामज्ञानादीनां व्यभिचारात् । अतः कार्यत्वस्यासाधकानामनीश्वरत्वादीनां लिङ्गिन्यप्राप्तिरिति न विपरीतसाधनत्वम् ॥

कुलालादीनां दण्डचक्राद्यधिष्ठानं शरीरद्वारेणैव दृष्टमिति जगदुपादानोपकरणाधिष्ठानमीश्वरस्याशरीरस्यानुपपन्नमिति चेत्—न ; संकल्पमात्रेणैव परशरीरगत भूत-वेताल-गरलाद्यपगमविनाशदर्शनात् । कथमशरीरस्य परप्रवर्तनरूपः संकल्प इति चेत्—न शरीरापेक्षः संकल्पः ; शरीरस्य संकल्पहेतुत्वाभावात् । मन एव हि संकल्पहेतुः । तदभ्युपगतमीश्वरेऽपि ; कार्यत्वेनैव ज्ञानशक्तिवत् मनसोऽपि प्राप्तत्वात् ॥ मानसः सङ्कल्पः सशरीरस्यैव ; सशरीरस्यैव समनस्कत्वादिति चेत्—न ; मनसो नित्यत्वेन देहापगमेऽपि मन[स]स्सद्भावेनानैकान्त्यात् । अतो विचित्रावयवसन्निवेशविशेषतनुभुवनानि-कार्यनिर्माणे पुण्यपापपरवशः परिमितशक्तिज्ञानः क्षेत्रज्ञो न प्रभवतीति निखिलभुवन-निर्माणचतुरोऽचिन्त्यापरिमितज्ञानशक्त्यैश्वर्योऽशरीरः संकल्पमात्रसाधनपरिनिष्पन्नानन्त-विस्तारविचित्ररचनप्रपञ्चः पुरुषविशेष ईश्वरोऽनुमानेनैव सिद्धयति ।

अतः प्रमाणान्तरावसेयत्वाद् ब्रह्मणः, नैतद्वाक्यं ब्रह्म प्रतिपादयति । किञ्च—अत्यन्तभिन्नयोरेव मृद्द्रव्यकुलालयोर्निमित्तोपादानत्वदर्शनेन, आकाशादेर्निखलद्रव्यस्य कार्यत्वानुपपत्त्या च नैकमेव ब्रह्म कृत्स्नस्य जगतो निमित्तमुपादानं च प्रतिपादयितुं शक्नोति—इति ॥

एवं प्राप्ते ब्रूमः—यथोक्तलक्षणं ब्रह्म जन्मादिवाक्यं बोधयत्येव । कुतः ? शास्त्रैकप्रमाणकत्वाद् ब्रह्मणः । यदुक्तम्—सावयवत्वादिना कार्यं सर्वं जगत् । कार्यञ्च तदुचितकर्तृविशेषपूर्वकं दृष्टमिति निखिलजगन्निर्माणतदुपादानोपकरणवेदनचतुरः कश्चिदनुमेयः—इति । तदयुक्तम्, महीमहार्णवादीनां कार्यत्वेऽप्येकदैव एकेन (एकेनैव)निर्मिता

वक्तव्यमिति न केनापि व्याप्तिरस्तीत्याशयेन किञ्चेति शब्दप्रयोगः । अप्राप्तिरिति ; प्राप्त्यभावादित्यर्थः ।

भवतु साक्षादज्ञत्वादेः परमात्मन्यसिद्धिः ; शरीरं तु कारणत्वात् अवश्यमेष्टव्यम् ; तच्च कर्माधीनमेवेति अस्मदिष्टसिद्धिरिति शंकां परिहरति कुलालेति । विना प्रमाणं कथं मनोभ्युपगम इत्यलाह कार्यत्वेनैवेति । एवं मनस्वीकारश्च तार्किकैकदेशिनाम् । नन्वीश्वरस्योपादानत्वगगन-कारणत्वादिमत्तया शास्त्रवेद्यत्वमस्तु ; तलाह किञ्चेति । शब्दस्यानुमानोपजीवित्वात् तद्वाधितार्थ-बोधकत्वं न भवतीति भावः । अत्र पूर्ववाक्यात् एतद्वाक्यमिति कर्तृपदानुषङ्गः ।

शास्त्रैकप्रमाणकत्वाद्—शास्त्रेतरप्रमाणगोचरत्वात् । अतो न साध्याविशिष्टता । एकं

इत्यत्र प्रमाणाभावात् । न चैकस्य घटस्येव सर्वेषामेकं कार्यत्वम्, येनैकदैवैकः कर्ता स्यात् । पृथग्भूतेषु कार्येषु कालभेदकर्तृभेददर्शनेन कर्तृकालैक्यनियमादर्शनात् । न च क्षेत्रज्ञानां विचित्रजगन्निर्माणाशक्त्या, कार्यत्वबलेन तदतिरिक्तकल्पनायामनेककल्पनानुपपत्तेश्चैकः कर्ता भवितुमर्हतीति ; क्षेत्रज्ञानामेवोपचितपुण्यविशेषाणां शक्तिवैचित्र्यदर्शनेन, तेषामेवातिशयितादृष्टसंभावनया च तत्तद्विलक्षणकार्यहेतुत्वसंभवात् तदतिरिक्तात्यन्तादृष्टपुरुष-कल्पनानुपपत्तेः । न च युगपत् सर्वोत्पत्तिः सर्वोच्छित्तिश्च प्रमाणपदवीमधिरोहत् ; अदर्शनात्, क्रमेणैवोत्पत्तिविनाशदर्शनाच्च । कार्यत्वेन सर्वोत्पत्तिविनाशयोः कल्प्यमानयोर्दर्शनानुगुण्येन कल्पनायां (मपि) विरोधाभावाच्च ।

कार्यत्वम्—एकसामग्रीजन्यत्वम् ; एकक्षणावच्छिन्नोत्पत्तिकत्वं वा । एकस्येति । एकक्षणावच्छिन्नोत्पत्तिकत्वनियमे एकत्वमेव हेतुः । तत्र मत्वादाविति भावः । स्यादित्यनेन एकं कार्यत्वमपि बहु-कर्तृनिरूपितं भवितुमर्हतीति सूच्यते । नन्वनुमानस्य लाघवपक्षपातित्वात् कर्तुरेकत्वसिद्धिरितिदं निरस्यति न च क्षेत्रेति । एकस्याप्यकल्पने महलाघवमित्याशयेन हेतुमाह क्षेत्रज्ञानामेवेति । न च जगत्स्वकारणयावद्विषयकज्ञानवत्कर्तृकमित्यनुमाने सर्वज्ञसिद्धिरिति वाच्यम्—रथगोपुरादौ यावद्विषय-कज्ञानरहितांशिकज्ञानशाल्यनेकशिल्पिकृते साध्याभावादनुमानायोगात् । ननु महाप्रलयानन्तरसृष्ट्यारम्भे क्षेत्रज्ञः कोऽस्तीत्याह न च युगपदिति । अदर्शनादिति प्रत्यक्षप्रमाणासंभव उक्तः । अनुमानं निरसिष्यति । प्रत्युत बाधकप्रत्यक्षमेवास्तीत्याह क्रमेणैवेति । न हि सर्वस्य घटस्य पटादेर्वा तौ दृश्येते इति भावः ।

ननु विश्वसंतानोऽयं दृश्यसंतानशून्यैराख्यः संतानत्वात् अरणिग्न्याग्निसंतानवत्, विश्वसंततिरत्यन्तमुच्छिद्यते संततित्वात् प्रदीपसंततिवदिति न्यायकुसुमाञ्जलयुक्तानुमानतः कदाचित् विश्वस्याप्युत्पत्तिः कदाचिदुच्छित्तिश्च कल्प्ये इत्यत्र तादृशानुमानमपि दूषयति कार्यत्वेनेति । संतानत्वरूपकार्यविशेषत्वेनेत्यर्थः । कल्प्यमानयोरिति सप्तम्यन्ते एतदन्वयः । तत्पाठविषये टीकादिकं विमृश्यम् । उपरि कल्पनायामित्यत्राप्यन्वयाभिप्रायेण कार्यत्वेनेतिपदप्रयोगः ; न तु कार्यत्वविशेषेणेति । संतानत्वहेतुरप्रयोजकः । प्रदीपादेर्नवनवोत्पाद्यत्वादचिरस्थायित्वात् संतत्युच्छेदेऽपि अन्यत्वापि तथात्वे न प्रमाणम् । प्रदीपादावपि अहश्यसंततिरवार्था । महापटनाशेऽपि कन्थादिसद्भाववत् महापृथिवीलयेऽपि खण्डपृथिवीनां संभवात् द्व्यणुकादिब्रह्माण्डान्तकार्यवर्गस्य युगपत् परमाणुसाद्भावो न कल्प्यः । ब्रह्माण्डान्तरस्य एकप्रलयकाले दृष्टतया च न सर्वथा क्षेत्रज्ञाभाव इति भावः । विशिष्य कार्यसामान्यं कार्यान्तरसत्तासमानकालिकनाशप्रतियोगि कार्यत्वादित्यनुमानं संभवतीति चाह दर्शनानुगुण्येनेति । विरोधाभावाच्चेति । प्रत्यक्षानुमानविरोधस्तु नास्ति । सर्वप्रलयात्मकमहाप्रलयबोधकागमविरोधस्तु न तार्किकैर्वक्तुं शक्यः, ईश्वरोक्ततयैव आगमप्रामाण्यात् ईश्वरविषयविवादावसरे तत्प्रदर्शनायोगात् । महा-

अतो बुद्धिमदेकर्तृकत्वे साध्ये कार्यत्वस्यानैकान्त्यम् ; पक्षस्याप्रसिद्धिविशेषणत्वम् ; साध्यविकलता च दृष्टान्तस्य ; सर्वनिर्वाणचतुरस्य एकस्याप्रसिद्धेः । बुद्धिमत्कर्तृकत्वमात्रे साध्ये सिद्धमाधनता । सार्वज्ञ्यमवशक्तियुक्तस्य कस्यचिदेकस्य साधकमिदं कार्यत्वं किं युगपदुत्पद्यमानमवस्तुगतम् ? उत क्रमेणोत्पद्यमानमवस्तुगतम् ? युगपदुत्पद्यमानसर्ववस्तुगतत्वे कार्यत्वस्यासिद्धता । क्रमेणोत्पद्यमानसर्ववस्तुगतत्वे अनेककर्तृकत्वसाधनात् विरुद्धता । अत्राप्येककर्तृकत्वसाधने प्रत्यक्षानुमानविरोधः ; शास्त्रविरोधश्च, कुम्भकारो जायते, रथकारो जायते इत्यादिश्रवणात् ॥

अपिच सर्वेषां कार्याणां शरीरादीनां च सत्त्वादिगुणकार्यरूपसुखाद्यन्वयदर्शनेन सत्त्वादिमूलत्वनवश्याश्रयणीयम् । कार्यवैचित्र्यहेतुभूताः कारणगता विशेषाः सत्त्वादयः ;

प्रत्येऽपि नित्यसूत्रधनेकसद्भावश्चागमसिद्धः । कुसुमाञ्जलावेव नानावस्त्राण्डसंभवप्रदर्शनेन युगपत् सर्वोच्छित्तौ न प्रमाणम् । अण्डान्तरसञ्चारायोगश्चानुमातुमशक्यः ; शक्तिवैचित्र्यसंभवादिति भावः ।

अनैकान्त्यम् ; अनेककर्तृकस्थगोपुरादिभिरिति शेषः । बुद्धिमत्पदस्य सर्वज्ञेत्यर्थे साध्याप्रसिद्ध्यादिदोषमाह पक्षस्येति । ननु केवलकार्यत्वस्य हेतुत्वे एकेश्वरगसिद्धावपि किञ्चिद्विशेषितकार्यत्वेन तत्सिद्धिः सुवचा ; तत्र जीवेनानिर्वाहादित्याशंकायां तत् कार्यत्वं द्वेधा विकल्प्य निरस्यति सार्वज्ञ्येति । सार्वज्ञ्यादिकं न साध्यकोटिप्रविष्टम् ; अप्रसिद्धिदोषापत्तुरुक्तत्वात् । किंतु अर्थसिद्धम् । किमित्यादि । अत्र विमतपक्षः । पक्षतावच्छेदकव्यापकैककालावच्छिन्नोत्पत्तिकत्वं हेतुः । तच्च दृष्टान्तानुगमाय, विभिन्नजीवकृतत्वेनानिश्चितकार्यमात्रवृत्तिप्रकृतान्वयितावच्छेदकत्वाभिमतपदव्यापकैककालावच्छिन्नोत्पत्ति - कत्वपर्यवसितं वाच्यम् । स च धर्मः पक्षतावच्छेदकः युगपदेककृतानेककार्यगततया दृष्टान्ततावच्छेदकश्च । यद्वा तत्तज्जीवकाल-तद्विन्नकालोभयावच्छिन्नोत्पत्तिकत्वं हेतुः । इदमपि दृष्टान्तानुगतम् । आभ्यामेककर्तृकत्वसाधने परमात्मकर्तृकत्वं विना पक्षे न निर्वाहः ; एकस्य जीवस्येदृशकार्य-करत्वाभावादिति अनुमातुरभिमानः । तत्राद्यो हेतुरप्रसिद्धः ; सर्वसंबन्धुत्पत्तेरेककालावच्छिन्नत्वाभावात् । द्वितीयो हेतुः विभिन्नजीवकर्तृके उभयस्मिन् प्रसिद्धः ; परंतु तत्रैव पक्षे नानाकर्तृकत्वसाधक एव स्यादिति भावः । ननु लोके विभिन्नकर्तृकत्वेनानेककर्तृकत्वेन चाभिमतान्यपि कार्याणि पक्षीकृत्य एकमात्रकर्तृकत्वेन सुनिश्चितं कार्यं दृष्टान्तीकृत्य कार्यत्वहेतुनैव एककर्तृकत्वं साधयाम इत्यत्राह अत्रापीति । एकपरमात्मकर्तृकत्वं सर्वत्रेति वासनैकविवृज्जितमिदमिति बाधो दोष इति ।

पूर्वं जीववत् अस्यापि कर्तुः किञ्चिद्विषयकाज्ञानाशक्त्याद्यापादनं पूर्वपक्षिणा निराकृतम्, 'तस्य कार्यानुपयोगात्' इति ; तत्र कार्योपयोग्येव गुणवश्यत्वकर्मवश्यत्वादिकमापाद्य तस्यानीश्वरत्वमाह अपि चेति । तार्किकवत् पाशुपता अपि आनुमानिकेश्वरवादिनः, तैः सत्त्वादिगुणस्वीकारादेवमुक्तिः ; कर्मस्वीकारस्तु तार्किकेणैव । शरीरादीनामिति कथनं—शरीरे सुखाद्यन्वयः तन्मूल-सत्त्वाद्यन्वयश्च संमन्तव्यः, तद्वदेवान्येषामपि पाञ्चभौतिकत्वात् तथात्वमवर्जनीयमिति सूचनाय । तेषां

तेषां कार्याणां तन्मूलत्वापादनं तद्युक्तपुरुषान्तःकरणविकारद्वारेण ; पुरुषस्य च तद्योगः कर्ममूलः इति कार्यविशेषारम्भायैव ज्ञानशक्तिवत् कर्तुः कर्मसम्बन्धः कार्यहेतुत्वेनैवाव-  
श्यश्रयणीयः ; ज्ञानशक्तिवैचित्र्यस्य च कर्ममूलत्वात् । इच्छायाः कार्यारम्भहेतुत्वेऽपि  
विषयविशेषविशेषितायास्तस्याः सत्त्वादिमूलकत्वेन कर्मसम्बन्धोऽवर्जनीयः ।

अतः क्षेत्रज्ञा एव कर्तारः ; न तद्विलक्षणः कश्चिदनुमानात् सिध्यति ॥

भवन्ति च (चात्र) प्रयोगाः—तनुभुवननादि क्षेत्रज्ञकर्तृकम्, कार्यत्वात्, घटवत् ।  
ईश्वरः कर्ता न भवति, प्रयोजनशून्यत्वात्, मुक्तात्मवत् । ईश्वरः कर्ता न भवति, अशरी-  
रत्वात् तद्वदेव । न च क्षेत्रज्ञानां स्वशरीराधिष्ठाने व्यभिचारः, तत्राप्यनादेः सूक्ष्मशरीरस्य  
सद्भावात् । विमतिविषयः कालो न लोकशून्यः, कालत्वात् वर्तमानकालवत् इति ।

अपिच—किमीश्वरः सशरीरोऽशरीरो वा कार्यं करोति । न तावत् अशरीरः ; अशरीरस्य  
कर्तृत्वानुपलब्धेः । मानसान्यपि कार्याणि सशरीरस्यैव भवन्ति ; मनसो नित्यत्वेऽप्य-

सुखदुःखमोहमयत्वं सिद्धान्ते आत्मगतसुखदुःखमोहहेतुभूत प्रतिनियतधर्मवत्त्वमेव ; त एव धर्माः  
सत्त्वरजस्तमांसि । सन्तु भूतेषु ते विशेषाः ; कर्तुः किमायातमित्यत्राह तेषामिति । तद्युक्तपुरुषेति ।  
पुरुषस्य सत्त्वादियुक्तत्वं शरीरेन्द्रियादिसंघातद्वारा । वैचित्र्यस्येति । कर्माभावे वैचित्र्यं कथ-  
मिति भावः । तथा च ज्ञानशक्तिमत्कर्तृकत्ववत् कर्मवश्यकर्तृकत्वमप्यनुमातव्यमेवेति भावः ।  
स्वतन्त्रतया जीवस्येच्छैव नियामिकाऽस्तु इत्यत्र तद्वैचित्र्यमपि कर्ममूलमेवेत्याह इच्छाया इति ।

ईश्वर इति । न च सिद्ध्यसिद्धिभ्यां व्याघात इति वाच्यम्—प्रतितर्कमात्रत्वात् । यदि  
प्रयोजनशून्यः अशरीरश्च स्यात्, कर्ता न भवेदित्युक्तं भवति । ननु कर्तृत्वं शरीरापेक्षमित्यनेन  
किं विवक्षितम् ? यदि कृतिं प्रति शरीरमपि कारणमिति—तत्र ; शरीरं विना मनोमात्रेण  
तत्संभवस्य प्रागुक्तत्वात् । यदि कृत्यधीनो बाह्यवस्तुगतो व्यापारः शरीरव्यापारद्वारक  
इति—तत्र ; पुरुषस्य कृत्यधीने स्वशरीरव्यापारे शरीरान्तरव्यापारद्वारीकरणाभावात् । यदि  
प्रेरणानुकूलः संकल्पवत्पुरुषसंबन्धविशेषः पुरुषसंयुक्तशरीरसंयुक्तत्वरूप एव भवतीति—तदपि न ;  
शरीरप्रेरणायां तदभावात् । यदि तु पूर्वक्षणावच्छिन्नशरीरसंबन्धस्याभावे व्यापार्यमाणवस्तुसंबन्धः  
पुंसो न भवतीत्युच्यते—तदपि न ; व्यापार्यमाणस्वशरीरसंबन्धस्य प्राथमिकस्य शरीरसंबन्धपूर्वकत्वा-  
भावादित्याक्षेपं परिहरति न चेति । अनादेरिति ; प्रवाहानादेरित्यर्थः । स्थूलशरीरे स्थित्वा  
सूक्ष्मं प्रविशति, सूक्ष्मे स्थित्वा स्थूलमिति मध्येमध्ये नवनवं सूक्ष्मं निर्मायत इति स्थूलवत् सूक्ष्म-  
मप्यनादि । न पुनः सांख्यमत इवैकमनादि सूक्ष्मं शरीरमस्माकम् । ‘उपपन्नसत्त्वक्षण’ इति सत्त्वभाष्यं  
न सांख्यमतानुकूलम् । तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणे सूक्ष्मस्य स्थूलदेहरूपेण परिणामः, पुनः स्थूलस्य  
सूक्ष्मत्वञ्चाभाषि । ननु आदिसृष्टौ प्रथमशरीराधिष्ठाने पूर्वशरीरसंबन्धो नेत्यत्राह विमतीति । वेद-  
प्रामाण्यसिद्धेः प्राक् प्रलयोपि न सिद्ध्यतीत्याशयः । कृत्यादिकारणतयाऽपि शरीरापेक्षामाह अपि-

शरीरेषु मुक्तेषु तत्कार्यादर्शनात् । नापि सशरीरः ; विकल्पासहत्वात् । तच्छरीरं किं नित्यम्, उतानित्यम् । न तावन्नित्यम् ; सावयवस्य तस्य नित्यत्वे जगतोऽपि नित्यत्वाविरोधादीश्वरासिद्धेः । नाप्यनित्यम्, तद्व्यतिरिक्तस्य तच्छरीरहेतोः तदानीमभावात् ॥ स्वयमेव हेतुरिति चेन्न ; अशरीरस्य तदयोगात् ॥ अन्येन शरीरेण सशरीर इति चेन्न ; अनवस्थानात् ॥ स किं सव्यापारो निर्व्यापारो वा । अशरीरत्वादेव न सव्यापारः । नापि निर्व्यापारः कार्यं करोति मुक्तात्मवत् । कार्यं जगत् इच्छामात्रव्यापारकर्तृकमित्युच्यमाने पक्षस्याप्रसिद्धविशेषणत्वम् ; दृष्टान्तस्य च साध्यहीनता ।

अतो दर्शनानुगुण्येनेश्वरानुमानं दर्शनानुगुण्यपराहतमिति शास्त्रैकप्रमाणकः परब्रह्मभूतः सर्वेश्वरः पुरुषोत्तमः ॥ शास्त्रं तु सकलेतरप्रमाणपरिदृष्टसमस्तवस्तुविसजातीयं सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वादिमिश्रानवधिकातिशयापरिमितोदात्तगुणसागरं निखिलहेयप्रत्यनीकस्वरूपं प्रतिपादयतीति न प्रमाणान्तरावसितवस्तुसाधर्म्यप्रयुक्तदोषगन्धप्रसङ्गः । यत्तु निमित्तोपादानयोरैक्यमाकाशादेर्निरवयवद्रव्यस्य कार्यत्वं चानुपलब्धम् अशक्यप्रतिपादनमित्युक्तम्—तदप्यविरुद्धमिति, (शास्त्री. 1. 4. 23.) “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्”, (शास्त्री. 2. 3. 1.) “न वियदश्रुतेः” इत्यत्र प्रतिपादयिष्यते । अतः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन शास्त्रैकविषयत्वात् ‘यतो वा इमानि भूतानि’ इति वाक्यमुक्तलक्षणं ब्रह्म प्रतिपादयतीति सिद्धम् ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

अथ समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

यद्यपि प्रमाणान्तरागोचरं ब्रह्म, तथापि प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेन सिद्धरूपं ब्रह्म

चेति । सर्वमिदमत्र विवक्षितं पशुपत्यधिकरणे सूत्रारूढम् । प्रागुक्तज्ञानेच्छाकृतिवत् व्यापारस्यापि कारणतयाऽनुमानादपि शरीरापेक्षेत्याह स किमिति । इच्छामात्रव्यापारेति बहुव्रीहिः ।

शास्त्रैकविषयत्वादिति । शास्त्रमित्यस्य अज्ञातज्ञापकशब्दोऽर्थः । तद्योनित्वं तन्मूलकत्वं तदधीनप्रतिपत्त्यर्हत्वम् ; तस्मात् ब्रह्म वेदान्तवाक्यजन्यप्रतीतिविषय इति सूत्रार्थः ॥ (३)

समन्वयाधिकरणम्

प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वाभावेनेति । ‘यन्न दुःखेन संभिन्नम्’ इत्येवं स्वर्गादिसिद्धवस्तुबोधकानामपि, यजेत स्वर्गकाम इत्यादिप्रवृत्त्यादिबोधकवाक्यैकवाक्यतास्वीकारात् प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वमस्ति । तद्वत् अर्थवादवच्च उपनिषदामप्यर्थवादत्वेन कर्मविध्येकवाक्यतायां कथञ्चित् सिद्धप्रतिपादकत्वं स्यात् । सिद्धेभ्युत्पत्तिसमर्थनादिना स्वातन्त्र्यस्येष्टत्वात् तत्र तात्पर्यायोगान्न प्रतिपादकत्वमिति भावः । शास्त्रयोनीति । शास्त्रपदप्रयोगश्च सूत्र एव कृतः । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिपरमिन्नस्य शास्त्रत्वम् ; निष्प्रयोजनत्वात् । यदाहुः, “प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते” इतीति भावः ।

न शास्त्रं प्रतिपादयतीत्याशङ्क्याह—

4. तत्तु समन्वयात् ॥ १ । १ । ४ ॥

प्रसक्ताशङ्कानिवृत्त्यर्थः तुशब्दः । तत् शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवत्येव । कुतः ? समन्वयात्—परमपुरुषार्थतयाऽन्वयः समन्वयः; परमपुरुषार्थभूतस्यैव ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयात् ।

एवमिव समन्वितो ह्यौपनिषदः पदसमुदायः—(तै.सू.) “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”, (छा. 6. 2. 1,) सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत”, (बृ. 3. 2. 11.) “ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत्”, (ऐतरेय. 1. 1. 1.) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्”, (तै. आनं) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”, (महोपनिषत्. 1. 1.) “एको ह वै नारायण आसीत्”, (तै.आनं) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, (तै. सू.) “आनन्दो ब्रह्म” इत्येवमादिः ।

न च व्युत्पत्तिरितिद्वपरिनिष्पन्नवस्तुप्रतिपादनसमर्थानां पदसमुदायानाम् अखिल-जगदुत्पत्तिस्थितिविनाशहेतुभूताशेषदोषप्रत्यनीकापरिमितोदारगुणसागरानवधिकातिशया-नन्दस्वरूपे ब्रह्मणि समन्वितानां प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपप्रयोजनत्रिरहादन्यपरत्वम्; स्वविषया-वबोधपर्यवसायित्वात् सर्वप्रमाणानाम् । न च प्रयोजनानुगुणा प्रमाणप्रवृत्तिः । प्रयोजनं

सूत्रे तदिति शास्त्रयोनित्वमुच्यते । पूर्वसूत्रे शास्त्रयोनित्वपदतात्पर्यार्थभूतं प्रमाणान्तरागो-चरत्वं हेतुतया विवक्षितम्; इह तद्वाच्यार्थः साध्यतयाऽभिमतः । प्रसक्तेति । अप्रामाण्यशंका प्रथम-सूत्रमारभ्य प्रवृत्ताऽत्र निःशेषं निवर्त्यते इति सूचनार्थं इह तुशब्द इति भावः । तेन चतुःसूत्री उपो-द्घात इति सूच्यते । समन्वयादित्यस्य वेदान्ताभिधेयत्वादित्यर्थे साध्याविशिष्टो हेतुः स्यात् । अन्वयो नाम अयोग्यवच्छेदेन ब्रह्मणो वेदान्तवाक्येषु संबन्धः, कारणवाक्येषु अन्ययोगव्यवच्छेदे-नापि तत्संबन्धः समन्वय इत्युक्तौ पादत्रिपादीरूपप्रथमाध्यायार्थप्रतिज्ञामात्रता स्यात्; न पृथगधि-करणकृत्यम् । अपुरुषार्थतयाऽनन्वयशंकायां तत्परिहारकोऽर्थः किल वक्तव्यः । प्रथमाध्यायस्य समन्वयाध्याय इति व्यवहारस्तु अन्वयपदेनैव अयोगान्ययोगव्यवच्छेदमुखेन ब्रह्मान्वयविवक्षाया भवितुमर्हति । अतः समित्यस्य सम्यक्त्वं पुरुषार्थत्वमित्यर्थं विवक्षित्वा पुरुषार्थतया प्रतिपाद्यत्वा-दिति हेतुमाह परमेति । एवमिवेति इवशब्देन संभावितप्रामाण्यक पुरुषार्थत्वप्रकारकापातप्रतीति-विषयत्वमस्तीति ज्ञाप्यते । प्रथमाध्यायसमाप्तावेव हि, एवमेव समन्वित इति वक्तुं शक्यम् । औपनि-षदः । उपनिषदित्यस्य षट्सूत्रात्तोरवसादनार्थकतया, ब्रह्म उपनीय अविद्यामवसादयतीत्युपनिषद् ब्रह्मविद्या; तत्प्रतिपादकवाक्येऽपि तच्छब्द इति परभाष्यम्; अत्राधिकरणे भामती च । “ब्रह्मणि उपनिषणेत्युपनिषत्” इति वाक्यम् । सूत्रे अन्वयादित्यनेन, अनन्वये आदित्यो यूप इत्यादाविवा-न्यपरता स्यात्, न त्वत्रेति सूचितम् । तद् दर्शयति न चेत्यादिना । प्रमाणं प्रयोजनवद्विषयकमेवेति न नियम इत्याह न च प्रयोजनेति । अन्यथा लोष्टदृशतस्य काञ्चनविषयकत्वकलरना स्यादिति भावः ।

हि प्रमाणानुगुणम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणः प्रयोजनशून्यत्वम् ; पुरुषार्थान्वय-  
प्रतीतेः । तथा स्वरूपपरेष्वपि, 'पुत्रस्ते जातः, नायं सर्पः' इत्यादिषु हर्षभयनिवृत्ति-  
रूपप्रयोजनवत्त्वं दृष्टम् ॥ ( पूर्वःपक्षः )

अत्राह—न वेदान्तवाक्यानि ब्रह्म प्रतिपादयन्ति ; प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणः  
शास्त्रस्यानर्थक्यात् । यद्यपि प्रत्यक्षादीनि वस्तुयाथात्म्यावबोधे पर्यवस्यन्ति ; तथाऽपि  
शास्त्रं प्रयोजनपर्यवसाय्येव । न हि लोकवेदयोः प्रयोजनरहितस्य कस्यचिदपि वाक्यस्य  
प्रयोग उपलब्धचरः । न च किञ्चित् प्रयोजनमनुद्दिश्य वाक्यप्रयोगः, श्रवणं वा  
संभवति । तच्च प्रयोजनं प्रवृत्तिनिवृत्तिसाध्येष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारात्मकमुपलब्धम्, 'अर्थार्थी  
राजकुलं गच्छेत्', 'मन्दाग्निनाम्बु पिबेत्', 'स्वर्गकामो यजेत' 'न कलञ्जं भक्षयेत्',  
इत्येवमादिषु ।

यत् पुनः-सिद्धवस्तुपरेष्वपि, 'पुत्रस्ते जातः', 'नायं सर्पः रज्जुरेषा' इत्यादिषु  
हर्षभयनिवृत्तिरूपपुरुषार्थान्वयो दृष्ट इत्युक्तम् । तत्र किं पुत्रजन्माद्यर्थात् पुरुषार्थावाप्तिः,  
उत तज्ज्ञानादिति विवेचनीयम् ॥ सतोऽप्यज्ञातस्यार्थस्यापुरुषार्थत्वेन तज्ज्ञानादिति

प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वय एव प्रयोजनवत्त्वमित्यपि नास्तीत्याह न च प्रवृत्तीति । पुरुषार्थान्वयेति ।  
अभिरूपवस्तुप्रत्यक्षानुमानादाविति शेषः । हर्षेति—हर्ष इष्टं फलम् ; अनिष्टनिवृत्तिरूपं फलं भयनिवृत्तिः ।  
तथाच प्रयोजने सति असति च प्रमाणप्रवृत्तिदर्शनात् प्रमितौ जातायां तद्विषयानुरूपं प्रेप्साजिहा-  
सोपेक्षान्यतमोत्पत्तेरनुभवात् प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरनियमाभावाच्च कथं प्रमाणसामान्ये प्रवृत्तिनिवृत्ति  
मूलसाफल्यवर्णनमिति ।

एवं सूत्रार्थे उपपादिते, यत्तत्तल शास्त्रत्वम्, तत्तत्तल प्रयोजनवत्त्वमितिवत्, प्रयोजनवच्छास्त्रत्वं  
यत्, तत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्यतरान्वयः इति नियमं शङ्कते अत्राहेति । अयमेव प्रधानपूर्वपक्षी मीमां-  
सकः । उपनिषदामपि कर्मकाण्डस्थार्थवादवत् वाच्यार्थे तात्पर्यं नास्ति ; प्राशस्त्यपर्यवसानेन कर्म-  
काण्डविधिशेषत्वमेवेति तदाशयः । यत्किञ्चिद्विधिशेषत्वं विनैव प्रयोजनवत्त्वसंभवात् प्रामाण्यं सुस्थमा-  
सामिति सिद्धान्ती । इदमेव शाङ्करमतमपि । अद्वैतिष्वेव केचिदौपनिषदविधिशेषत्वेन प्रयोजनवत्त्वं  
प्राञ्चोऽवोचन् । तत्र निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादिन एके । ध्यानविधिवादिनस्त्वन्ये । मीमांसकः  
प्रधानपूर्वपक्षी प्रथमं प्रथमनियोगवादिनतमनूय निरस्य, ध्यानविधिवादिनं प्रस्ताव्य, तत्त्वण्डकं  
शांकरमतं प्रसंगात् भास्करमतञ्च तन्मुखेन प्रतक्षिप्य, स्वयं तं ध्यानविधिवादं व्युदस्य स्वपक्षमुप-  
संहरति ; ततः यथावत् सिद्धान्तवर्णनमिति क्रम इह भाव्यः । शांकरभाष्ये उभयलिङ्गाधिकरणे  
प्रसञ्जविलयनियोगवादिनः, इह ध्यानविधिवादिनश्च दूषितत्वात् तत्तद्वादिनां जरत्त्वम् ।

प्रमाणवाक्यत्वात् प्रयोजनपर्यवसायीत्यनुमाने व्याप्तिं दर्शयति नहीति ; अनुकूलतर्कं दर्शयति  
न चेति । इष्टप्राप्तौ अनिष्टपरिहारे च लौकिकवैदिकवाक्योदाहरणात् चतुष्टयम् ।

चेत्—तर्हि असत्यप्यर्थे ज्ञानादेव पुरुषार्थः सिध्यतीति अर्थपरत्वाभावेन प्रयोजनपर्यवसा-  
यिनोऽपि शास्त्रस्य नार्थसद्भावे प्रामाण्यम् । तस्मात् सर्वत्र प्रवृत्तिनिवृत्तिपरत्वेन ज्ञानपर-  
त्वेन वा प्रयोजनपर्यवसानमिति कस्यापि वाक्यस्य परिनिष्पन्ने वस्तुनि तात्पर्यासंभवात्  
न वेदान्ताः परिनिष्पन्नं ब्रह्म प्रतिपादयन्ति ॥

अत्र कश्चिदाह—वेदान्तवाक्यान्पि कार्यपरतयैव ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवन्ति ॥  
कथम् ॥ निष्प्रपञ्चमद्वितीयं ज्ञानैकरसं ब्रह्म अनाद्यविद्यया सप्रपञ्चतया प्रतीयमानं  
निष्प्रपञ्चं कुर्यादिति ब्रह्मणः प्रपञ्चप्रविलयद्वारेण विधिविषयत्वम्—इति ॥ कोऽसौ  
द्रष्टृदृश्यरूपप्रपञ्चप्रविलयद्वारेण साध्य-ज्ञानैकरसब्रह्मविषयो विधिः ॥ ( वृ 5. 2. ) “ न

अर्थपरत्वाभावेनेति—अर्थबोधकत्वेऽपि तत्र तात्पर्याभावेनेत्यर्थः । न च जगतो मिथ्यात्वात्  
तन्निवृत्तेश्च तत्त्वज्ञानैकसाध्यत्वात् वेदान्तजनितब्रह्मात्मैक्यज्ञानं तत्त्वज्ञानमेव भवतीति अर्थवास्तवत्व-  
मिति वाच्यम्—भूदलनभ्रान्त्याऽपि रज्जुसर्पनिवृत्तिदर्शनेन शून्यवादिरीत्या ब्रह्मणोप्यतत्त्वतासंभवात् ।  
न च शास्त्रप्रतिपन्नतया सत्यमेवेति वाच्यम्—न हि, ‘आदित्यो यूयः’ ‘यजमानः प्रस्तरः,’ ‘इयं वै  
जुह्वः,’ स्वर्गो लोक आहवनीयः’ इत्यादियथाश्रुतार्थानां सत्यत्वम् । अतो विवक्षितार्थस्यैव सत्यत्व-  
मिष्टम् ; न तु सर्वस्य । अत्र चोपनिषद्रूपार्थवादानामपि कर्मविधिशेषतया प्राशस्त्यपरत्वमिति तत्  
प्राशस्त्यं सत्यमेवेति न ब्रह्मसद्भावेऽपि प्रामाण्यम् । न चैतदसत्यत्वकल्पनया प्राशस्त्यरूपार्थान्तर-  
स्वीकारेणान्यशेषत्ववर्णनापेक्षया स्वातन्त्र्येण यथाश्रुतार्थसत्यत्वेन प्रामाण्यवर्णन एव लाघवमिति  
वाच्यम्—ब्रह्मात्मैक्यस्य बहुप्रमाणवाधिततया सत्यत्वायोगात् । नच तर्हि भेदवादिरीत्या तत्त्व-  
मस्याद्यर्थवर्णनेनार्थसत्यत्वमिष्यतामिति वाच्यम्—एवमपि सत्यभूततदर्थज्ञानजन्यः पुरुषार्थः क इत्यस्य  
वक्तव्यत्वात् । न हि वाक्यार्थज्ञानमालान्मोक्षो भवति ॥ विचित्रवस्तुश्रवणजनितमहानन्द एव  
काव्यरसास्वादादिवत् अस्तु पुरुषार्थ इति चेत्—तस्य शारीरकविचारादिश्रममन्तरेण आपातप्रतीति-  
तोऽपि संभवेन ब्रह्ममीमांसावैयर्थ्यात् । विचारमूलकनिश्चयात्मकज्ञानेनैव भवन् आनन्द एव संपाद्य  
इति न हि विधिर्भवति । न च तादृशनियमापूर्वस्य कचिदुपयोगोऽस्ति । अतो वरमापातप्रतीति-  
मसत्यमादायैव तात्कालिकानन्दरूपप्रयोजनपर्यवसायित्वेऽपि शास्त्रस्य तावता प्रामाण्यासिद्ध्या  
प्राशस्त्यरूपलक्ष्यार्थमुखेनादृष्टार्थतयाऽवश्यवल्गुसकर्मविधिशेषत्वकल्पनमुपनिषदाम् । तत् सिद्धम्,  
“ यावत् खलु प्रमातॄणां प्रवर्तननिवर्तने । शब्दाः न कुर्वते तावन्न निराकांक्षबोधनम् ” इतीति  
भावः । शेषं पूर्वपक्षोपसंहारे ।

अत्र पूर्वपक्षे दूरस्थकर्मविधिशेषत्वापेक्षया औपनिषदकार्यपरतयैव प्रामाण्यं समर्थयन्ते जरद-  
द्वैतिनः । तेषु निष्प्रपञ्चीकरणनियोगवादिनः कस्यचित् पक्षमुपन्यस्यति अत्र कश्चिदाहेति ।  
कथमिति । सिद्धस्य ब्रह्मणः कथं प्रवृत्तिविषयतेति प्रश्नः । सिद्धस्यापि व्रीह्यादेः वैतुष्यादिमत्तया  
साध्यत्ववत् ब्रह्मणोऽपि सिद्धस्य निष्प्रपञ्चतया साध्यत्वमिति प्रतिबदति निष्प्रपञ्चमिति । “ न

दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः न मनेर्मन्तारं मन्वीथाः" इत्या(त्येवमा)दिः । द्रष्टृदृश्यरूपभेदशून्यं दृशिमात्रं ब्रह्म कुर्यादित्यर्थः । स्वतस्सिद्धस्यापि ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चतारूपेण कार्यत्व(साध्यत्व)म-  
विरुद्धम्—इति ॥

तदयुक्तम्—नियोगवाक्यार्थवादिना हि नियोगः, नियोज्यविशेषणम्, विषयः, करणम्, इतिकर्तव्यता, प्रयोक्ता च वक्तव्याः ।

तत्र हि नियोज्यविशेषणमनुपादेयम् ; तच्च निमित्तं फलमिति द्विधा । अत्र किं नियोज्यविशेषणम्, तच्च किं निमित्तं फलं वेति विवेचनीयम् । ब्रह्मरूपस्याथात्म्यानु-  
भवश्चेत् नियोज्यविशेषणम्, तर्हि न तत् निमित्तम्, जीवनादिवत् तस्यासिद्धत्वात् ।

दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः' इत्यस्यार्थः—दृष्टेः अन्तःकरणवृत्तिशेषस्य जडस्य द्रष्टारम् अवभासकर्तारं चैतन्य-  
स्वरूपमात्मानं न पश्येः=अन्तःकरणवृत्तिविषयं न कुर्या इति । स्वप्रकाशचैतन्यं ज्ञानान्तरदृश्यं न  
भवतीति यावत् । दृष्टेः द्रष्टारं=दृष्टिकर्तारमित्यर्थे वा, दृष्टयपेक्षयाऽन्यं द्रष्टारमित्यर्थे वा सति  
द्रष्टृनिषेधः । सर्वथा चैतन्यातिरिक्तप्रपञ्चरूपं न पश्येः, चैतन्ये प्रपञ्चस्य कल्पितत्वात् तत् निष्प्रपञ्चं  
कुर्या इति विधौ पर्यवसानम् ।

नियोगवाक्यार्थेति । नियोगः कार्यम् अपूर्वं लिङर्थः ; स एव वाक्यमुख्यार्थः इति प्राभा-  
कः । ज्योतिष्टोमेन यजेनेत्यादौ स यथा सर्वमाह, तथा प्रकृतेऽपि विधौ भवता सर्वं वक्तव्यमित्यर्थः ।  
नियोज्यः प्रेर्यपुरुषः । तस्य विशेषणं काम्यस्थले स्वर्गकामत्वादि ; नित्यस्थले यावज्जीवमित्युक्त-  
जीवनादि । विषयः करणञ्च धात्वर्थ एव यागादिः । क्वचित्तु, दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यादौ  
होमो विषयः, दधि करणमिति भेदः स्यात् । इतिकर्तव्यता चाङ्गजातम् । प्रयोक्ता कर्ता  
नियोज्याभिन्नः । प्रयोक्तृपर्यन्तपदानां क्रमेण द्वन्द्व इव व्यस्तप्रयोगेऽपि प्रयोक्तव्या इति पुंलिङ्ग-  
निर्देशो युक्तः । यथा दण्डिना, “तैः शरीरञ्च काव्यानामलङ्काराश्च दर्शिताः” ( का. 1. 10. ) इति ।  
विचारितश्चेदमस्माभिः वैशेषिकरसायने, “एतेन कर्माणि गुणाश्च व्याख्याताः” ( ०. 2. 23. )  
इति सूत्रे । अपूर्वरूपो नियोगो दुर्वच इति स्थितं प्रथमाधिकरण एव ।

नियोगदूषणस्य प्रयोक्तृदूषणस्येव करणदूषणेऽन्तर्भावात् द्वितीयस्य दूषणमारभते तत्र हि नियो-  
ज्येति । नित्यकाम्यविवेकाय अत्रैतद्विकल्पः । अनुपादेयमिति । देशः कालः फलं निमित्तं कर्तेति  
अनुपादेयपञ्चकं भीमासकगणितम् ; पुरुषकृतिसाध्यत्वाभावात् । फलमिति । काम्यमानं फलम् ;  
फलकामत्वमिति यावत् । किमिति । प्रकृतनियोगवाक्ये किं वस्तु नियोज्यविशेषणत्वेनाभिमतम् ;  
तथात्वञ्च तस्य निमित्ततया फलतया वेति प्रश्नः । “ब्रह्मयाथात्म्यमनुभवन् निष्प्रपञ्चं ब्रह्म कुर्यादिति  
विधिः । तत्रानुभवो विशेषणम् । तस्य पूर्वसिद्धत्वे निमित्तत्वम् । उत्तरत्वे, अभिचरन् यजेतेत्यत्र  
अभिचारस्येव फलत्वम् । अतो विकल्प्य दूषयति तर्हीति । असिद्धत्वात्—स्वतःसिद्धत्वाभावात् ।  
साध्यताम् ; तदन्तरमेव तत् निमित्तं भवत्विति चेत्-साधनं किंपरम् ? मोक्षार्थमिति चेत्—तर्हि

निमित्तत्वे च तस्य नित्यत्वेनापवर्गोत्तरकालपि जीवननिमित्ताग्निश्रोत्रादिवत् नित्यत(व)  
द्विषयानुष्ठानप्रसङ्गः । नापि फलम् ; नैयोगिकफलत्वेन स्वर्गादिवत् अनित्यत्वप्रसङ्गात् ।

कश्चात्र नियोगविषयः । ब्रह्मैवेति चेत्—न, तस्य नित्यत्वेनाभव्यरूपत्वात्,  
अभावार्थत्वाच्च ॥ निष्प्रपञ्चं ब्रह्म साध्यमिति चेत्—साध्यत्वेऽपि फलत्वमेव ; अभावार्थ-  
त्वान्न विधिविषयत्वम् । साध्यत्वञ्च कस्य ? किं ब्रह्मणः, उत प्रपञ्चनिवृत्तेः । न  
तावद् ब्रह्मणः, सिद्धत्वात् ; अनित्यत्वप्रसङ्गश्च । अथ प्रपञ्चनिवृत्तेः—न तर्हि ब्रह्मणः  
साध्यत्वम् ॥ प्रपञ्चनिवृत्तिरेव विधिविषय इति चेत्—न ; तस्याः फलत्वेन विधिविषय-  
त्वायोगात् । प्रपञ्चनिवृत्तिरेव हि मोक्षः ; स च फलम् । अस्य च नियोगविषयत्वे  
नियोगात् प्रपञ्चनिवृत्तिः, प्रपञ्चनिवृत्त्या नियोग इतीतरेतराश्रयत्वम् ।

अपि च—किं निवर्तनीयः प्रपञ्चो मिथ्यारूपः, मत्तो वा । मिथ्यारूपत्वे ज्ञान-  
निवर्त्यत्वादेव नियोगेन न किञ्चित् प्रयोजनम् ॥ नियोगस्तु निवर्तकज्ञानमुत्पाद्य तद्द्वारेण

तस्यैवानुष्ठानप्रयोजकत्वात् अनुभवस्यानुष्ठापकत्वरूपनिमित्तत्वं न भवतीति ॥ निमित्तत्वेष्टौ दोषमप्याह  
निमित्तत्वे चेति । ब्रह्मयाथात्म्यानुभवे सिद्धे कर्ता विषयमनुतिष्ठतीति अस्य निमित्तत्वं वक्तव्यम् ।  
तस्मिन् सिद्धेऽनन्तरक्षणे मोक्ष एवेति कः किमनुतिष्ठेत् ? यद्यपवर्गेऽप्यनुतिष्ठति, तर्हि सकृदिति  
किम्, भूयोभूयोऽप्यनुतिष्ठेत् । अग्निविद्यादिवत् कर्तृविशेषणत्वं विना निमित्तत्वकथनं हि, यदायदा  
तत्, तदातदा कार्यानुष्ठानमिति तस्यावश्यानुष्ठापकत्वसिद्धयर्थमेव ; अतो जीवनविशेषानुवृत्तौ  
अग्निहोत्रावृत्तिवत् एतदावृत्तिसत्त्वं एव निमित्तत्वसिद्धिः । न च मुक्तत्वेन सामग्र्यभावान्न भूयः  
करोतीति वाच्यम्—सामग्र्यभावस्य सकृदनुष्ठानेऽपि तुर्यत्वात् । अतः तन्न निमित्तमित्येव भाव्य-  
मिति भावः । अनित्यत्वेति । अनुभवस्याभावे अज्ञानमेव पुनः स्यात् । अनुभवेनाज्ञानं निवृत्त-  
मिति चेत्—‘अज्ञानं निवृत्तम्, ज्ञानमपि नास्ती’ति कथम्, अन्यतरस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

अथानुभवस्य फलत्ववादिना विषयः तदनुरूपो वक्तव्यः, यजेतेत्यादौ यागादिरिव ; स क  
इति तृतीयं विषयं क्षिपति कश्चेति । स्वर्गकामो यागं कुर्यादितिवत् अनुभवकामो निष्प्रपञ्चं ब्रह्म  
कुर्यादित्युच्यते । तत्र प्रपञ्चनिवृत्तिविशिष्टब्रह्म विषयः । तत्र विशेष्यं वा विशेषणं वा विशिष्टं वा  
विषय इति विकल्प्य दूषणमिह । भ्रूयं भवनकर्तृ, साध्यम् । भावार्थः धात्वर्थः । भावार्थोपि  
सत्ता न नियोगविषयः, भव्यमपि फलं न तथेति उभयरूपत्वमपेक्षितम् । ब्रह्मणि भव्यत्वभावार्थत्वयो-  
रभावात् प्रपञ्चनिवृत्तिरूपविशेषणस्यैव विषयत्वं वक्तव्यम्, तदपि न ; तस्याः फलत्वादिति ।

विषयत्ववत् करणत्वमपि न तस्या इत्याशयेन तुरीयं करणमधिकृत्याह अपि चेति । विषयदूषणे-  
नैव करणदूषणस्य कृतत्वेऽपि करणत्वाकारस्यापि दूषणं यथाक्रमम् । नियोगदूषणमार्थिकम् । करणत्वं  
हि फलप्राप्त्यनियोगरूपापूर्वप्राप्त्यनित्यम् । तत्र निरागो नैरसत्ताः, फलमपि न नियोगसाध्यमित्युच्यते

प्रपञ्चस्य निवर्तक इति चेत्-तत् स्ववाक्यादेव जातमिति नियोगेन न प्रयोजनम् । वाक्यार्थज्ञानादेव ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य मिथ्याभूतस्य प्रपञ्चस्य बाधितत्वात् सपरिकरस्य नियोगस्यासिद्धिश्च । प्रपञ्चस्य निवर्त्यत्वे, प्रपञ्च[स्य] निवर्तको नियोगः किं ब्रह्मस्वरूपमेव, उत तद्व्यतिरिक्तः । यदि ब्रह्मस्वरूपमेव ; निवर्तकस्य नित्यत्वेन नियोगस्य विषयानुष्ठान-माध्यन्वं च न घटने । अथ ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तः, तस्य कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपविषयानुष्ठानमाध्यन्वेन प्रयोक्ता च नष्ट इत्याश्रयाभावादसिद्धिः । प्रपञ्चनिवृत्तिरूपविषयानुष्ठानेनैव ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य निवृत्तत्वात् न नियोगनिष्पाद्यं मोक्षारूपं फलम् ।

किञ्च-प्रपञ्चनिवृत्तेनियोगकरणस्य इतिकर्तव्यताऽभावात्, अनुपकृतस्य च करण-न्यायोगान्न करणत्वम् ॥ कथमितिकर्तव्यताऽभाव इति चेत्-इत्थम् । अस्मैतिकर्तव्यता भावरूपा, अभावरूपा वा । भावरूपा च करणशरीरनिष्पत्ति-तदनुग्रह-कार्यभेदभिन्ना । उभयविधा च न संभवति । न हि मुद्राभिवातादिवत् कृत्स्नस्य प्रपञ्चस्य निवर्तकः कोऽपि दृश्यत इति दृष्टार्था न संभवति । नापि निष्पन्नस्य करणस्य कार्योत्पत्तावनुग्रहः संभवतिः अनुग्राहकांशमद्भावेन कृत्स्नप्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणस्वरूपासिद्धेः । ब्रह्मणः

इह । स्ववाक्यादेव तत्त्वमसीत्यादित एव । सपरिकरस्य नियोगस्य-जीवरूपाश्रयविशिष्टस्या-पूर्वस्य । सत्यत्वपक्षं दूषयति प्रपञ्चस्येति । निवर्त्यत्व इति । सत्यत्वात् प्रपञ्चो नियोगनिवर्त्यो भवतीति चेदित्यर्थः । अथ...व्यतिरिक्तः इति; अपूर्वं जीवनिष्ठमेव नियोगश्चेदित्यर्थः । करणत्वघटकांशद्वयमपि नेत्याह तस्येति । अत्र शाङ्करे 'उभयलिङ्गाधिकरणे' ( 3. 2. 21. ) यथा स्वर्गकामस्य यागोऽनुष्ठानव्य उपदिश्यते, एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः (प्रपञ्चनिवृत्तिः) ; यथा च तमसि व्यवस्थितं घटादितत्त्वमवबुभुत्समानेन तमः प्रविलप्यते, एवं ब्रह्मनस्त्वमवबुभुत्समानेन प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः' इति तत्त्वक्षोपन्यासः, दूषणञ्च, 'किमप्रितापसंपर्कात् घृतकाठिन्यप्रतिलय इव (सत्य) प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्यः, आहोस्वित्.....अविद्याकृतः.....(आद्ये) स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलापयितुम् । (शक्यत्वे) आदिभुक्तेन प्रविलयः कृत इतीदानीं (किमपि न स्यात् । अन्त्ये, अनावेदिते ब्रह्मणि, ब्रह्मविज्ञानं कुरु, प्रपञ्चप्रविलयश्चेति शतकृत्य उक्तेपि न जायेत । (आवेदिते च विद्ययैव सर्वसिद्धिरिति किं नियोगेन । नियोज्योपि प्रपञ्चान्तर्गतश्चेत्, नष्ट इति कुत्र नियोगोत्पत्तिः । ब्रह्मैव चेत्, तस्य कथं नियोज्यता' इत्यादिकं भाषितमनुसंधेयम् ।

इतिकर्तव्यतारूपप्रपञ्चविषये आह इत्थमिति । करणेति-करणं प्रपञ्चनिवृत्तिः । तच्छ-रीरनिष्पादकं संनिपत्योपकारकम् ; अनुग्राहकमारादुपकारकम् । कोपीति ; पुरुषसाध्यः कश्चिदित्यर्थः । अनुग्राहकांशेति । अनुग्राहकस्य प्रयत्नवत् करणात् पूर्वत्वेऽपि, अनुग्राहादिवत् उत्तरत्वेपि अनुग्रहस्य प्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणोत्पत्त्यनन्तरमेव कार्यवशा अनुग्राहके सति कथं कृत्स्ननिवृत्तिरिति

अद्वितीयत्वज्ञानं प्रपञ्चनिवृत्तिरूपकरणशरीरं निष्पादयतीति चेत्—तेनैव प्रपञ्चनिवृत्तिरूपो मोक्षः सिद्ध इति न करणादिनिष्पाद्यमवशिष्यत इति पूर्वमेवोक्तम् । अभावरूपत्वे चाभावादेव न करणशरीरं निष्पादयति । (नाप्यनुग्रहकः (कम्) ।

अतो निष्प्रपञ्चब्रह्मविषयी विधिर्न संभवति ॥

अन्योऽप्याह—यद्यपि वेदान्तवाक्यानां न परिनिष्पन्नब्रह्मस्वरूपपरतया ग्रामाण्यम्—तथाऽपि ब्रह्मस्वरूपं सिध्यत्येव ॥ कुतः ॥ ध्यानविधिसामर्थ्यात् । एवमेव हि सामानन्ति—( बृ. 4. 4. 5. ) “ आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः...निदिध्यासितव्यः ”, ( छा. 8. 7. 1. ) “ य आत्मा अपहतपाप्मा...सोऽन्वेष्टव्यः; स विजिज्ञासितव्यः ”, “ आत्मेत्येवोपासीत ” ( बृ. 3. 4. 7....15. ) “ आत्मानमेव लोकमुपासीत ” इति । अत्र ध्यानविषयो हि नियोगः स्वविषयभूतं ध्यानं ध्येयैकनिरूपणीयमिति ध्येयमाक्षिपति । स च ध्येयः स्ववाक्यनिर्दिष्ट आत्मा । स किरूप इत्यपेक्षायां तत्स्वरूपविशेषसमर्पणद्वारेण ( तै. आनं ) “ सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ”, ( छा. 6. 2. 1. ) सदेव सोम्येदमग्र आसीत् ” इत्येवमादीनां वाक्यानां ध्यानविधिशेषतया ग्रामाण्यमिति विधिविषयभूतध्यानशरीरानुप्रविष्टब्रह्मस्वरूपेऽपि तात्पर्यमस्त्येव । अतः, “ एकमेवाद्वितीयम् ”, ( छा. 6. 8. ) “ तत् सत्यं स आत्मा तत् त्वमसि श्वेतकेतो ”, ( कठ. 4. 11. ) “ नेह नानाऽस्ति किञ्चन ” इत्यादिभिः, ब्रह्मस्वरूपमेकमेव सत्यम् तद्व्यतिरिक्तं सर्वं मिथ्येत्यवगम्यते । प्रत्यक्षादिभिः भेदावलम्बिना, च कर्मशास्त्रेण भेदः प्रतीयते । भेदाभेदयोः परस्परविरोधे सति अनाद्यविद्यामूलत्वेनापि भेदप्रतीत्युपपत्तेरभेद एव परमार्थ इति निश्चीयते । तत्र ब्रह्मध्याननियोगेन तत्साक्षात्कारफलेन निरस्तसमस्ताविद्याकृतविविधभेदाद्वितीयज्ञानैकरसब्रह्मरूपमोक्षः प्राप्यते ।

न च वाक्यात् वाक्यार्थज्ञानमात्रेण ब्रह्मभावसिद्धिः; अनुपलब्धेः; विविधभेददर्शनानुवृत्तेश्च । तथा च सति श्रवणादिविधानमनर्थकं स्यात् ॥ अथोच्येत—

भावः । अभावरूपेतिकर्तव्यतापक्षं खण्डयति अभावेति । अभावादेवेति । प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वेन विद्यामात्रतस्तन्निवृत्तिरिति नान्यापेक्षाऽस्ति । किञ्च यथा, नानृतं वदेदित्यनृतवदननिवृत्तेः कर्त्तव्यत्वं तत्प्रतियोगिनः अनृतवदनस्य क्रतुवैगुण्यकरत्वात्—तद्वदिह शमादिरूपनैष्कर्म्यप्रतियोगिनः जातायां प्रपञ्चनिवृत्तौ वैगुण्यकरत्वमपि न, प्रपञ्चनिवृत्तिसाध्यस्यान्यस्याभावादिति भावः ॥

निष्प्रपञ्चं कुरु इत्यस्य निष्प्रपञ्चतानुकूलव्यापारं कुरु इत्यर्थः । स च ध्यानमिति, निदिध्यासितव्य इत्यादिरेव विधिर्भवतीति ध्यानविधिवादिपक्षमारभते अन्योऽपीति । भेदाभेदयोः परस्परविरोधे इति । एतद्विरोधस्यापनार्थमेवाविरोधवादिभास्करमतखण्डनमुत्तरेत्यवधेयम् । ब्रह्मध्याननियोगेन । नियोगोऽपूर्वम् ; तत्फलं साक्षात्कारः ॥ अथोच्येतेत्यादिना शांकरपक्षानुवादः ।

साक्षात्कारो वाक्यजन्य एव, न नियोगजन्यः ; मुक्तिरपि न नियोगजन्येति ध्यानविधिरखण्डनं

‘रज्जुरेषा न सर्पः’ इत्युपदेशेन सर्पभयनिवृत्तिदर्शनात् रज्जुसर्पवत् बन्धस्य च (स्यापि) मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानबाध्यतया तस्य वाक्यजन्यज्ञानेनैव निवृत्तिर्युक्ता; न नियोगेन । नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वं स्यात्, स्वर्गादिवत् । मोक्षस्य नित्यत्वं हि सर्ववादि-संप्रतिपक्षम् । किञ्च धर्माधर्मयोः फलहेतुत्वं स्वफलानुभवानुगुणशरीरोत्पादनद्वारेणेति ब्रह्मादिस्वावगन्तचतुर्विधशरीरसम्बन्धरूपसंसारफलत्वमवर्जनीयम् । तस्मान्न धर्मसाध्यो मोक्षः । तथा च श्रुतिः, (छा. 8. 12. 1.) “न ह वै अशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहति-रस्ति । अशरीरं वा व मन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति । अशरीरस्वरूपे मोक्षे धर्माधर्म-माध्यप्रियाप्रियविरहश्रवणान्, न धर्मसाध्यमशरीरत्वमिति विज्ञायते । न च नियोग-विशेषमाध्यफलविशेषवत् ध्याननियोगसाध्यमशरीरत्वम् ; अशरीरत्वस्य स्वरूपत्वेनासा-ध्यत्वात् । यथाऽऽहुः श्रुतयः (कठ. 2. 22.) “अशरीरं शरीरेष्वनवस्थेष्ववस्थितम् । महान्तं विश्रुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”, (मुण्ड. 2. 1. 2.) “अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः”, (तृ. 6. 3. 5.) “असङ्गो ह्ययं पुरुषः” इत्याद्याः । अतोऽशरीरस्वरूपो मोक्षो नित्य इति न धर्मसाध्यः । तथा च श्रुतिः—“अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रा-स्मात् कृताकृतान् । अन्यत्र भूताद्भव्याच्च यत् तत् पश्यसि तद् वद” इति ॥

अपिच—उत्पत्तिप्राप्तिविकृतिसंस्कृतिरूपेण चतुर्विधं हि साध्यत्वं मोक्षस्य न संभवति । न तावदुत्पाद्यः; मोक्षस्य ब्रह्मस्वरूपत्वेन नित्यत्वात् । नापि प्राप्यः; आत्म-स्वरूपत्वेन ब्रह्मणो नित्यप्राप्तत्वात् । नापि विकार्यः; दृष्यादिवदनित्यत्वप्रसङ्गादेव । नापि संस्कार्यः; संस्कारो हि दोषापनयनेन वा गुणाधानेन वा साध्यति । न तावत् दोषापनयनेन; नित्यशुद्धत्वाद् ब्रह्मणः । नाप्यतिशयाधानेन; अनाधेयातिशयस्वरूप-

प्रकृताधिकरणशंकरमाप्यारूढं ध्यानविधिवादी खण्डनाथानुवदति एतदादिना पदसमुदायेन सिध्य-तीत्यन्तेन । नियोगसाध्यत्वे=मध्ये साक्षात्कारोऽनपेक्षित इति साक्षादेव नियोगसाध्यत्वस्वीकारे । प्रियाप्रिययोर्द्वयोरप्यनिष्टत्वात् अनिष्टनिवृत्तिरूपमोक्षस्य ध्यानविधिफलत्वात् मध्यभावि अशरीरत्वमपि तत्फलम्, अशरीरत्वमिव धर्माधर्मयोरित्यत्राह न चेति । ‘तदेतत् अशरीरत्वं मोक्षाख्यं पारमार्थिकं कूटस्थनित्यं स्वयंभोतिस्वभावम्, यत् धर्माधर्मौ नोपावर्तेते, सह कार्येण काललयञ्च’ इत्युक्त्वा शाङ्करोदाहृतां तत्परश्रुतिं दर्शयति तथा चेति । अन्यत्रेति । धर्मफलात् सुखात् अधर्मफलाद् दुःखात् कृताकृतात् कार्यकारणरूपात् परिणामिनित्याच्चान्यत् भूतकालाद्यनवच्छिन्नं च यत्, तद् वदेत्यर्थः । उक्तस्य मोक्षस्य ब्रह्मात्मरूपत्वेन सर्वविधसाध्यत्वायोगं विशदयति अपिचेत्यादिना । सामान्यतः स्थितं कर्मचातुर्विध्यमेव गुणकर्मस्थले दर्शितं मीमांसकैः । स्थितद्रव्यप्रत्यभिज्ञाने संस्कार्यत्वम् । शरीरं विनाश दध्युत्पत्तिवच्चेत्, विकार्यमित्युच्यते । एतदुभयैकीकरणेन चातुर्विध्यमुपेक्ष्य प्राप्यं

त्वात् । नित्यनिर्विकारत्वेन स्वाश्रयायाः पराश्रयायाश्च क्रियाया अविषयतया न, निर्वर्षणेनाऽऽदर्शादिवदपि संस्कार्यत्वम् ॥ न च देहस्थया स्नानादिक्रियया आत्मा संस्क्रियते; किं त्वविद्यागृहीतः तत्सङ्गतोऽहङ्कर्ता । तत्फलानुभवोऽपि तस्यैव । न चाहङ्कर्तैवाऽऽत्मा ; तत्साक्षित्वात् । तथा च मन्त्रवर्णः ( ब्र. 4. 6. ) “ तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति ” इति । ( कठ. 3. 4. ) “ आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तृत्याहुर्मनीषिणः ”, ( श्वे. 6. 11. ) “ एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च ”, ( ई. 8. ) “ स पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणमस्नाविरं शुद्धमपापविद्धम् ” इति च अविद्यागृहीतादहङ्कर्तुरात्मस्वरूपमनाधेयातिशयं नित्यशुद्धं निर्विकारं निष्कृष्यते । तस्मादात्मस्वरूपत्वेन न साध्यो मोक्षः ॥ ८

यद्येवम्, किं वाक्यार्थज्ञानेन क्रियत इति चेत्—मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमिति ब्रूमः । तथा च श्रुतयः ( प्रश्न 6. 7. ) “ त्वं हि नः पिता, योऽस्माकमभिधायाः परं पारं तारयसीति ”, “ श्रुतं ह्येव मे भगवद्देशेभ्यः, तरति शोकमात्मविदिति । सोऽहं भगवः शोचामि । तं मा भगवान् शोकस्य पारं तारयतु ” ( छा. 7. 1. 3; 7. 26. 2. ) “ तस्मै मृदितकषायाय निर्वर्त्य विकार्यमिति त्रैघमपि वैयाकरणैर्वर्णितम् । पराश्रयायाश्चेति । स्वस्मिन् क्रियोत्पत्तौ सविकारत्वं स्पष्टम् । अन्यक्रियाविषयत्वे क्रियाजन्यसंयोगादिरेव विकारः । आदर्शेति । आदर्शव्यापारणेन वा हस्तव्यापारणेन वा भास्वरत्वमादर्शस्य । आत्मनः संस्कार्यस्वरूपसाध्यत्वम्, ‘ यस्यैते चत्वारिंशत् संस्काराः ’ इत्यादिबहुशास्त्रसिद्धमितीदं निरस्यति न च देहेति । देहस्थयेत्यनेन क्रियाया अविषयोऽपि क्रियाजन्यसंस्कारभाक् भवतीति ज्ञाप्यते । तयोः अहङ्कारजीवयोर्मध्ये । ननु “ पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते ” इति भोक्तृत्वमात्मन एवेत्यत्राह आत्मेन्द्रियेति । आत्मा शरीरम् । संहतस्यैव भोक्तृत्वमुक्तम् । शुद्धस्य स्वरूपस्य संस्कार्यत्वं न भवतीति भावः । इदं विशदयति एक इति । पूर्वार्धे जीवेश्वरैक्यमुक्तम् ; कर्माध्यक्ष इति कर्तृत्वाभावः ; अधिवास इति भ्रमाधिष्ठानत्वम् ; साक्षीति परमासक्तत्वम् ; चेतेति स्वप्रकाशचैतन्यरूपत्वम् ; केवल इति सजातीयविजातीयविशेषराहित्यम् ; निर्गुण इति ज्ञानादिस्वगतविशेषराहित्यम् । शुक्रमिति । अत्र भामती—‘ शुक्रं-दीप्तिमत्, अव्रणम्—दुःखरहितम्, अस्नाविरम्—अविगलितम्, अविनाशीति यावत् ’ इति । शांकरभाष्ये, तयोरित्यादिश्रुतिद्वयमहङ्कारस्य भोक्तृत्वाय, एक इत्यादिद्वयं शुद्धस्य तदभावाय चोपात्तम् । अत्र तु आत्मेन्द्रियेत्यपि उपरितनेनैकीकृतम् ; पूर्वमिति शब्देन वाक्यसमाप्तेः आत्मेत्यादेः निष्कृष्यत इत्यन्तस्यैकवाक्यतायाश्च स्पष्टं दर्शनात् । आत्मेति वाक्यस्य देहाद्यभावे आत्मनो भोक्तृत्वं न भवतीत्युपपादनार्थतायाश्च प्रकरणतोऽवगमः कठश्रुतौ द्रष्टव्यः ।

ननु मोक्षानित्यत्वापादनं नियोगसाध्यत्वपक्ष इव वाक्यार्थज्ञानसाध्यत्वपक्षेऽपि तुल्यमित्याशयेन पृच्छति यद्येवमिति । निवृत्तिमात्रमिति । नैतद् भवतः सुवचम्, नियोगस्य ज्ञानातिरिक्तत्वेन

तमः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः” इत्याद्याः । तस्मात् नित्यस्यैव मोक्षस्य प्रतिबन्ध-  
निवृत्तिर्वाक्यार्थज्ञानेन क्रियते । निवृत्तिस्तु साध्याऽपि प्रध्वंसाभावरूपा न विनश्यति ।  
(मुच. 3. 2. 9.) “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, (ब्र. 3. 8.) “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति”  
इत्यादिवचने मोक्षस्य वेदनानन्तरभावितां प्रतिपादयत् नियोगव्यवधानं प्रतिरुणाद्धि । न च  
विदिक्रियाकर्मत्वेन वा ध्यानक्रियाकर्मत्वेन वा कार्यानुश्रवणः, उभयविधकर्मत्वप्रतिषेधात् ।  
(केन. 1. 4.) “अन्यदेव तद् विदितादथो अविदितादधि”, (ब्र. 4. 4. 14.) “येनेदं सर्वं  
विजानाति, तं केन विजानीयात्” इति, (केन. 1. 5.) “तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिद-  
मुपाप्मने” इति च ॥

न चैनावता शास्त्रस्य तिर्विषयत्वम्; अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वात् शास्त्रस्य ।  
न हीदन्तया ब्रह्म विषयीकरोति शास्त्रम् । अपि तु अविषयं प्रत्यगात्मस्वरूपं प्रतिपादयत्  
अविद्याकल्पितज्ञानज्ञातृत्रेयविभागं निवर्तयति । तथा च शास्त्रम्—(ब्र. 5. 4. 2.)  
“न दृष्टेर्दृष्टारं पश्येः” इत्येवमादि ।

न च ज्ञानादेव बन्धनिवृत्तिरिति श्रवणादिविध्यानार्थक्यम्; स्वभावप्रवृत्तसकलेतर-  
विकल्पविमुखीकरणद्वारेण वाक्यार्थावगतिहेतुत्वात् तेषाम् । न च ज्ञानमात्रात् बन्धनि-  
वृत्तिर्न दृष्टेति वाच्यम्; बन्धस्य मिथ्यारूपत्वेन ज्ञानोत्तरकालं स्थित्यनुपपत्तेः ।

अत एव न, शरीरपातादूर्ध्वमेव बन्धनिवृत्तिरिति वक्तुं युक्तम् । न हि मिथ्या-  
रूपसर्पभयनिवृत्तिः रज्जुयाथात्म्यज्ञानातिरेकेण सर्पविनाशमपेक्षते । यदि शरीरसम्बन्धः  
पारमार्थिकः, तदा हि तद्विनाशपेक्षा । स तु ब्रह्मव्यतिरिक्ततया न पारमार्थिकः । यस्य

तत्साध्यत्वस्य प्रनिबन्धकनिवृत्तौ स्वीकारे प्रतिबन्धकस्य प्रपञ्चादेः सत्यत्वापत्तेरित्याशयः । तमेव  
विदित्वेति; तं विदित्वैव, वेदनसमनन्तरमेवेत्यर्थः । ननु वाक्यार्थज्ञानपक्षेपि, “स वै वेदितव्यः”  
इति विधिविषयत्वमवर्जनीयम्; एवञ्च, “निदिध्यासितव्यः” इति ध्यानविधिविषयत्वमप्यस्तु इत्यत्राह  
न चेति । ज्ञानविषयत्वस्यैवाभावे का कथा विधिविषयत्वस्येति प्रत्याह उभयकर्मत्वेति । निर्विष-  
यत्वमिति । शास्त्रयोनिरेकादिति सूत्रविरोधश्च विवक्षितः । भेदनिवृत्तीति । गौरिव शृङ्गग्रहणेन  
न ब्रह्म शास्त्रेणेदन्तया ब्रह्मते । जगत्कारणत्वादितटस्थलक्षणविशिष्टतया तु ब्रह्म प्रतिपादयत् शास्त्रं  
तस्य तत्त्वमसीतिप्रत्यगात्मनैक्यं बोधयत् विशेषणांशानां मिथ्यात्वं ज्ञापयतीति सर्वनिवृत्तिः । एवं  
प्रत्यगात्मातिरिक्तब्रह्मनिषेधात् स्वयम्प्रकाशत्वेनाविषयभूतं यत् प्रत्यगात्मस्वरूपम्, तन्मात्रपरिशेषणात्  
अविषयत्वमेव शास्त्रोक्तं भवतीति भावः । ज्ञानादेवेति । यत् पुरुषतन्त्रं विधितन्त्रं वा न भवति,  
किं तु वस्तुतन्त्रं वाक्यश्रवणसमनन्तरं स्वयमेव जायमानं वाक्यार्थज्ञानम्, तस्मादेवेत्यर्थः । विकल्प-  
विमुखीकरणेति; विषयान्तरज्ञानोत्पत्त्यर्हतया या मनःस्थितिः, तद्विषयनेत्यर्थः । ननु शरीरपात-  
कर्मत्वं ज्ञानिनो बद्धत्वस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् कथं तद्विरुद्धमुच्यते इत्याह अत एवेति ।

तु बन्धो न निवृत्तः, तस्य ज्ञानमेव न जातमित्यवगम्यते; ज्ञानकार्यादर्शनात् । तस्मात्, शरीरस्थितिर्भवतु वा ; मा वा ; वाक्यार्थज्ञानसमनन्तरं मुक्त एवासौ ।

अतो न ध्याननियोगसाध्यो मोक्ष इति न ध्यानविधिशेषतया ब्रह्मणस्सिद्धिः । अपि तु, (तै. आनं. 1.) “सत्यां ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”, (छा. 6. 7.) “तत् त्वमसि”, (मा. 1. 2.) (बृ 4. 5. 19.) “अयमात्मा ब्रह्म” इति तत्परेणैव पदसमुदायेन सिध्यतीति—

तदयुक्तम् ; वाक्यार्थज्ञानमात्रात् बन्धनिवृत्त्यनुपपत्तेः । यद्यपि मिथ्यारूपो बन्धो ज्ञानबाध्यः, तथाऽपि बन्धस्यापरोक्षत्वात् न परोक्षरूपेण वाक्यार्थज्ञानेन स बाध्यते, रज्ज्वादौ अपरोक्षसर्पप्रतीतौ वर्तमानायाम्, ‘नायं सर्पो रज्जुरेषा’ इत्याप्तोपदेशजनितपरोक्ष-सर्पविपरीतज्ञानमात्रेण भयानिवृत्तिदर्शनात् । आप्तोपदेशस्य तु भयनिवृत्तिहेतुत्वं वस्तु-याथात्म्यापरोक्ष्य(क्ष)निमित्तप्रवृत्तिहेतुत्वेन । तथा हि-रज्जुसर्पदर्शनभयात् परावृत्तः पुरुषः, ‘नायं सर्पो रज्जुरेषा’ इत्याप्तोपदेशेन तद्वस्तुयाथात्म्यदर्शने प्रवृत्तः तदेव प्रत्यक्षेण दृष्ट्वा भयान्निवर्तते ।

न च शब्द एव प्रत्यक्षज्ञानं जनयतीति वक्तुं युक्तम् ; तस्यानिन्द्रियत्वात् । ज्ञान-सामग्रीध्विन्द्रियाण्येव ह्यपरोक्ष साधनानि (ज्ञानजनकानि) । न चास्यानभिसंहितफलकर्मानु-ष्ठानमृदितकषायस्य श्रवणमनननिदिध्यासनविमुखीकृतवाह्यविषयस्य [पुरुषस्य] वाक्यमेवा-परोक्षज्ञानं जनयतीति; निवृत्तप्रतिबन्धे तत्परेऽपि पुरुषे ज्ञानसामग्रीविशेषाणामिन्द्रियादीनां स्वविषयनियमातिक्रमादर्शनेन तदयोगात् ।

न च ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायता ; इतरेतराश्रयत्वात्—वाक्यार्थज्ञाने जाते तद्विषयध्यानम्, ध्याने निवृत्ते वाक्यार्थज्ञानमिति । न च ध्यानवाक्यार्थज्ञानयोर्भिन्नविषय-त्वम् । तथा सति ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानोपायता न स्यात् । न ह्यन्यध्यानमन्यौ मुख्य-मुत्पादयति । ज्ञातार्थस्मृतिसंतिरूपस्य ध्यानस्य वाक्यार्थज्ञानपूर्वकत्वमवर्जनीयम् ; ध्येयब्रह्मविषयज्ञानस्य हेत्वन्तरासंभवात् । न च—ध्यानमूलं ज्ञानं वाक्यान्तरजन्यम् ; निवर्तकज्ञानं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यम्—इति युक्तम् । ध्यानमूलमिदं वाक्यान्तरजन्यं ज्ञानं तत्त्वमस्यादिवाक्यजन्यज्ञानेनैकविषयम्, भिन्नविषयं वा । एकविषयत्वे, तदेवेतरेतराश्रय-त्वम् । भिन्नविषयत्वे, ध्यानेन तदौन्मुख्यापादनासंभवः । किञ्च ध्यानस्य ध्येयध्यात्राद्यनेक-

ध्यानविधिवादी जरद्वैती शांकरपक्षं जीवन्मुक्तिसिंहितं खण्डयति तदयुक्तमित्यादिना । शाब्दपरोक्षवादं खण्डयति न च शब्द एवेति । अन्योन्याश्रयदोषपरिहाराय ध्यानात् पूर्वं वाक्यार्थ-ज्ञानं न स्वीकुर्म इत्यत्राह ज्ञातार्थेति । तदेवेति । न हि वाक्यव्यक्तिघटनेन ज्ञानध्यानयोः कार्य-कारणभावः, किंतु सामान्येन । अन्यथा पुरुषभेदेन वाक्यव्यक्त्यनियमात् कार्यकारणभावासिद्धि-इत्येति भावः । अदृष्टार्थध्यानविध्यावश्यकत्वमाह किञ्चेति । विषयान्तरविमुखीकरणमन्तरा वाक्यार्थ-

प्रपञ्चापेक्षन्वात् निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मैकत्वविषयवाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ दृष्टद्वारेण नोपयोग इति वाक्यार्थज्ञानमात्रादविद्यानिवृत्तिं वदतः श्रवण मनन निदिध्यामनविधीनामानर्थक्यमेव ॥

यतो वाक्यादापरोक्ष्यज्ञानासंभवात् वाक्यार्थज्ञानेनाविद्या न निवर्तते, तत एव जीवन्मुक्तिरपि दूरोत्सारिता । का चेयं जीवन्मुक्तिः ? सशरीरस्यैव मोक्ष इति चेत्—‘माता मे वन्द्या’ इतिवत् असङ्गतार्थं वचः ; यतः सशरीरत्वं बन्धः, अशरीरत्वमेव मोक्ष इति त्वयैव श्रुतिमिरुषपादितम् ॥ अथ सशरीरत्वप्रतिभासे वर्तमाने यस्यायं प्रतिभासो मिथ्येति प्रत्ययः, तस्य सशरीरत्वनिवृत्तिरिति ॥ न, मिथ्येति प्रत्ययेन सशरीरत्वं निवृत्तं चेत्, कथं मशरीरस्य मुक्तिः ? । अजीवतोऽपि मुक्तिः सशरीरत्वमिथ्याप्रतिभासनिवृत्तिरेवेति कोऽयं

ज्ञानासंभवात् विविमन्तरैव ध्यानं प्राप्तमिति वदतां दृष्टविधयैव ध्यानोपयोगः ; विध्यभावेऽदृष्टायोगान् । मनःप्रणिधानेनेतरविषयानुभवव्यावर्तनेऽपि ध्यानस्य ध्येयध्यात्रुपकरणादिसापेक्षत्वेन इदमहमेनद्र्यमेवं धारयामीति मानसग्न्यवसायो बहुर्थविषयकोऽनुवृत्त एव स्यात् । तथा प्रणिधानेन सर्वस्मृतिभङ्गे वाक्यस्मरणस्याप्यभावात् वाक्यमर्थज्ञानं न जनयेदिति तस्मरणमनुवर्तनीयम् । तच्चावेकक्षर-तत्त्वोर्वापर्य-पद-प्रकृति-विभक्ति-तदर्थ-तच्छक्त्याकांक्षाद्यनेकार्थस्मरणगर्भमिति भेदकदम्बज्ञानमेव । तथाऽर्थोऽपि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मैकत्वरूपः ; न ब्रह्ममालम्, तस्य खयम्प्रकाशस्य प्रकाशेऽपि जगन्निवृत्त्यदर्शनात् । अतः स्थूलत्वाद्यात्मक प्रपञ्चरूपप्रतियोगि-अस्थूलत्वादिरूप तदभाव-ब्रह्मरूपधर्मि-निर्विशेषप्रत्यागात्म-तत्तादात्म्याद्यनेकार्थविषयस्मृतिसंतानरूपध्यानं कथं न भेदसंदोहानालीढं भवति ? तदृशस्य च ध्यानस्याभिमतज्ञानकारणत्वं न कुलापि क्लृप्तम्, नतरां वाक्यजन्यज्ञानकारणत्वमिति कथं दृष्टविषयोपयोगः । न च ध्यानमिदं किञ्चित्स्वरूपकालप्रणिधानमालम् ; किन्तु अहरहरभ्यसनीयमाप्रयाणात् दीर्घकालनैरन्तर्यसेवनीयश्चेति भावः ।

‘वाक्यार्थज्ञानसमनन्तरं मुक्त एवासौ’ इति प्रागुक्तां जीवन्मुक्तिमप्ययमद्वैती निरस्यति यत् इति । अशरीरत्वं मोक्ष इति प्रागुक्तत्वात् सशरीरत्वासशरीरत्वयोर्मिथोविरोध इत्याह मातेति । मातृशब्दस्य मातृत्वभ्रान्तिपदमित्यर्थवर्णनेन निर्वाहनिषेधाय मे इत्यधिकमुक्तम् । कारणबलेनाशरीरत्वसंपत्त्यभ्युपगमे तदा सशरीरत्वरूपविशेषांशहानिरित्याह अथेत्यादिना । तस्येति । अहं सशरीर इति ज्ञानं मिथ्येति प्रत्ययवत इत्यर्थः । तादृशप्रत्ययजन्यत्वं सशरीरत्वनिवृत्तेर्विवक्षितम् । ननु अशरीरत्वमेव नित्यम् । अतः सशरीरत्वं कस्यापि नास्ति । परन्तु सशरीरत्वप्रतिभासो बद्धानामस्ति, स नास्ति जीवन्मुक्तस्येति विशेष इत्यत्राह अजीवतोऽपीति । एवं बद्धवैलक्षण्येऽपि मुक्तवैलक्षण्यं जीवन्मुक्ते कथम्, उभयोरशरीरत्वस्य सशरीरोऽहमिति प्रतिभासराहित्यस्य चाविशिष्टत्वादित्यर्थः ॥ कोऽयमिति । सशरीरत्वदलपरिष्कारः कः । सशरीरत्वज्ञानं मिथ्यार्थविषयकमिति ज्ञानं जीवन्मुक्तत्वास्तीति चेत्—अस्तु ; तत् किं मुक्तत्वम्, नत सशरीरत्वम् । अस्मिन् विनश्यति, वशाक्रमं मुक्ते बद्धसामान्ये चामावात् । जीवन्मुक्तत्वं हि बद्धमुक्तोभयगताकारद्वय-

जीवन्मुक्तिरिति विशेषः ॥ अथ सशरीरत्वप्रतिभासो बाधितोऽपि यस्य द्विचन्द्रज्ञानवदनु-  
वर्तते, स जीवन्मुक्त इति चेत्—न; ब्रह्मन्यतिरिक्तसकलवस्तुविषयत्वाद् बाधकज्ञानस्य । कारण-  
भूता(तोऽ)विद्याकर्मादिदोषः सशरीरत्वप्रतिभासेन सह तेनैव बाधित इति, बाधितानु-  
वृत्तिर्न शक्यते वक्तुम् । द्विचन्द्रादौ तु तत्प्रतिभासहेतुभूतदोषस्य बाधकज्ञानभूतचन्द्रैकत्व-  
ज्ञानाविषयत्वेनाबाधितत्वात् द्विचन्द्रप्रतिभासानुवृत्तिर्युक्ता । किञ्च, ( छा. 6. 14. 2. )  
“तस्य तावदेव चिरम्, यावन्न विमोक्ष्ये. अथ संपत्स्ये” इति सद्विद्यानिष्ठस्य शरीरपात-  
मात्रमपेक्षते मोक्ष इति वदन्तीयं श्रुतिः जीवन्मुक्तिं वारयति । सैषा जीवन्मुक्तिरापस्तम्बे-  
नापि निरस्ता—( आप. च. 2. 21. 13-17. ) “...वेदान् इमं लोकममुं च परित्यज्यात्मानम-  
न्विच्छेत्”, “ बुद्धे क्षेमप्रापणम्”, “ तच्छास्त्रैर्विप्रतिषिद्धम्”, “ बुद्धे चेत् क्षेमप्रापणम्,  
इहैव न दुःखमुपलभेत”, “ एतेन परं व्याख्यातम् ” इति । अनेन ज्ञानमात्रान्मोक्षश्च  
निरस्तः । अतः सकलभेदनिवृत्तिरूपा मुक्तिर्जीवतो न संभवति ॥

समुच्चय इति प्रश्ने तात्पर्यम् । ननु अशरीरत्वं यथाश्रुतमेव विशेष्यम् । सशरीरत्वं तु सशरीरोऽहमिति  
प्रतिभासवत्त्वम् । इदमजीवन्मुक्ते न भवति । कथं तत्त्वज्ञाने बाधके सति प्रतिभासोऽयमिति चेत्—  
बाधितोऽप्यनुवर्तत इति स्वीकुर्मः । बद्धे तु अबाधितोऽनुवर्तत इति विशेष इति शङ्कते अथेति ।

जीवन्मुक्तौ श्रुत्यादिविरोधमपि दर्शयति किञ्चेति । तस्येति । तस्य मे इत्यर्थः । एत-  
दर्थविमर्शोऽस्मत्परिष्कारे द्रष्टव्यः । तच्छास्त्रैरिति । अत्र वेदानित्यारभ्य श्रीभाष्येऽनुवादात्, बुद्धे  
क्षेमप्रापणं शास्त्रैर्विप्रतिषिद्धमित्येकसूत्रमकृत्वा तदिति पृथक्करणत्वात् वेदानिति सूत्रमपि पूर्वपक्षपरमिति,  
तदिति तत्सर्वनिषेधारम्भ इति च ज्ञायते । तदयमर्थो भाष्यनिगूढः—‘सर्ववेदाध्ययनतद्विचारादिकमनपेक्ष्य  
इहासूत्रफलभोगविरागसंपत्त्या संन्यस्य आत्मश्रवणं कुर्यात् ; ततो वाक्यार्थज्ञानमात्रेण मोक्षप्राप्तिः’ इति  
केचित्—तत् वेदाध्ययनतद्विचारानन्तरं परीक्ष्य लोकान् कर्मचितान् ब्राह्मणो निर्बन्धमायादिति  
शास्त्रगतिविप्रतिषिद्धम् ; वैराग्यस्यापेक्षितत्वेऽपि संन्यासपर्यन्तवैराग्ये सत्येव श्रवणं कार्यमित्येतच्च  
क्षेतकेतुप्रभृतीनां पित्रादितो विद्याग्रहणप्रतिपादकशास्त्रविप्रतिषिद्धम् । अतः परित्यागः श्रवणाय  
नापेक्षितः । वाक्यार्थज्ञानमात्रान्मोक्ष इति च मनन-ध्यान-शरीरविभोग-लोकान्तरगमन-तदनन्तरमोक्ष-  
प्रतिपादकसर्वशास्त्रविप्रतिषिद्धम् । तथा, अत्रैव मुक्त इति वादांशः प्रत्यक्षविरुद्धश्चेति । बुद्धे चेत् क्षेम-  
प्रापणमिति पुनरनुवादः सूत्रद्वयदर्शितपूर्वपक्षे उत्तरांशमात्रेऽनुभवविरोधज्ञापनाय । इह अत्र लोके ;  
एतज्जन्मनीति चार्थः । परम् ; विदुषो जन्मान्तरसद्भावोऽपीत्यर्थः ; वसिष्ठादेर्दर्शनादिति भावः ।  
ज्ञानमात्रात् ध्यानादिरहितात् । शास्त्रैरिति बहुवचनज्ञेया भूयोनुरोधेन कतिपयवाक्यापातार्थत्वाज्यता ।

ननु स्यादयं सिद्धान्ते सूत्रार्थः ; सूत्रस्वारस्यात्, उज्ज्वलाख्यव्याख्यानुरोधाच्च सूत्रद्वयस्यापि  
हृत्विधिनिषेधाधिकारिविषयत्वात् । ‘सर्वतः परिमोक्षमेकं’ इति पूर्वसूत्रदर्शितैकीयमतविवरणं सूत्र-  
द्वयमिति पक्षे च सुतराम् । अथापि ध्यानविधिवादी अद्वैतौ कथं प्रथमसूत्रार्थखण्डनं मोक्षार्थगत्या-

तस्मान् ध्याननियोगेन ब्रह्मापरोक्षज्ञानफलेनैव बन्धनिवृत्तिः । न च नियोगसाध्यत्वे मोक्षस्यानित्यत्वप्रसक्तिः ; प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रस्यैव साध्यत्वात् ।

किञ्च, न नियोगेन साक्षात् बन्धनिवृत्तिः क्रियते ; किंतु निष्प्रपञ्चज्ञानैकरस-  
ब्रह्मापरोक्षज्ञानेन । नियोगस्तु तदापरोक्षज्ञानं जनयति ॥ कथं नियोगस्य ज्ञानोत्पत्ति-  
हेतुत्वमिति चेत्—कथं वा भवतोऽनभिसंहितफलानां कर्मणां वेदनोत्पत्तिहेतुत्वम् ? ॥  
मनोर्नैर्मल्यद्वारेणेति चेत्—ममापि तथैव ॥ मम तु निर्मले मनसि शास्त्रेण ज्ञानमुत्पाद्यते ।  
तव तु नियोगेन मनसि निर्मले ज्ञानसामग्री वक्तव्येति चेत्—ध्याननियोगनिर्मलं मन  
एव माघनमिति ब्रूमः ॥ केनावगम्यते इति चेत्—भवतो वा, ‘कर्मभिर्मनो निर्मलं  
भवतिः निर्मले मनसि श्रवणमनननिदिध्यामनैः सकलेतरविषयविमुखस्यैव शास्त्रं निर्वर्तक-  
ज्ञानमुत्पादयतीति केनावगम्यते ? ॥ ( बृ. 6. 4. 22. ) “विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन  
तपमानाश्चक्रेन”, ( बृ. 6. 5. 6. ) “श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”,  
( मुण्ड. 3. 2. 9 ) “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिभिः शास्त्रैरिति चेत्—ममापि,  
“श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, ( तै. आन. ) “ब्रह्मविदामोति परम्”,  
( मुण्ड. 3. 1. 8. ), “न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा”, ( 6.... ) “मनसा तु विशुद्धेन”,  
( ऋ. 6. 9. ) “हृदा मनीषा मनसाऽभिकल्पः” इत्यादिभिः शास्त्रैर्ध्याननियोगेन मनो  
निर्मलं भवति; निर्मलं च मनो ब्रह्मापरोक्षज्ञानं जनयतीत्यवगम्यते—इति निरवयवम् ॥

‘नेदं यदिदमुपासते’ इत्युपास्यत्वं प्रतिषिद्धमिति चेत्—नैवम् । नात्र ब्रह्मण  
उपास्यत्वं प्रतिषिध्यते ; अपि तु ब्रह्मणो जगद्वैरूप्यं प्रतिपाद्यते । यदिदं जगदुपासते

दिकञ्च संमन्यते इति चेत्—यथाहं सोपि निर्बहेत् । ध्यानविधित्यागिभिरद्वैतिभिस्तत एव तदर्थयज्ञ-  
दानादेः तदर्थकवेदानुवचनस्य च त्यक्तत्वेऽपि, स्वयं तत्तत्त्यागमसंमन्यमानः तत्रापि सूत्रविरोधं  
प्रदर्शयितुमेव वेदान्त्यादिकमुदाजहार । अत एव विवादाभावात् ‘सत्यानृते सुखदुःखे’ इति  
प्रथमांशं सूत्रे विसृज्य ‘वेदान्’ इतीदमुपक्रम्यानुवादः । आह चात एव अतो ज्ञानमात्रादित्यादि ।

निवृत्तिमात्रस्यैवेति । भावपदार्थस्य साध्यत्वे ह्यनित्यत्वम् ; न ध्वंसस्य । अन्यथा प्रायश्चित्तना-  
श्रितस्य पापस्य पुनरुन्मज्जनं स्यादिति भावः । ननु तथापि नियोगसाध्यत्वे प्रतिबन्धकस्य मिथ्यात्वब्रह्म-  
इत्याह किञ्चेति । इति निरवयवमिति । ध्याननियोगाङ्गीकारमात्रेण जगत्सत्यत्वापत्तिरूपावयवं वा,  
प्रत्यक्षस्य वाक्यजन्यत्वास्वीकारे करणाभावरूपावयवं वा नास्ति । प्रत्युत समन्वयसूत्रस्थभाष्यभाम-  
त्यादिकमेव सावधम्—सहकार्यन्तरविषिसूत्रविरोधात् ; तद्भाष्यभामत्यादिव्याहृतत्वात् ; जीव-  
न्मुक्तिविरोधिश्रुतिस्मृतिलोकविरोधाच्चेति भावः । पूर्वं वेद्यत्वमुपास्यत्वमित्युभयं प्रतिषिद्धमस्तीति  
अविधिवादिनोक्तम् । तत्र स्वयमुपासनाविधिस्वीकारात् उपास्यत्वांशप्रतिषेधमात्रस्य समाधानमह  
नेदमिति । जगद्वैरूप्यम्—जगद्वैरूप्यम् । वाक्यस्य नोपासत इत्यत्र न नैर्मयम्, किं तु नेदं

प्राणिनः, नेदं ब्रह्म तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि, यत् वाचाऽनभ्युदितम्, येन वागभ्युद्यते इति वाक्यार्थः । अन्यथा, 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि' इति विरुध्यते । ध्यानविधिवैयर्थ्यं च स्यात् ।

अतो ब्रह्मसाक्षात्कारफलेन ध्याननियोगेनैवापरमार्थभूतस्य कृत्स्नस्य द्रष्टृदृश्यादि-  
प्रपञ्चरूपबन्धस्य निवृत्तिः ॥

यदपि कैश्चिदुक्तम्, भेदाभेदयोर्विरोधो न विद्यते इति—तदयुक्तम् । न हि शीतोष्णतमःप्रकाशादिवत् भेदाभेदावेकस्मिन् वस्तुनि सङ्गच्छेते ॥

अथोच्येत—सर्वं हि वस्तुजातं प्रतीतिव्यवस्थाप्यम् । सर्वञ्च भिन्नाभिन्नं प्रतीयते—  
कारणात्मना जात्यात्मना चाभिन्नम्, कार्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भिन्नम् । छायात-  
पादिषु विरोधः सहानवस्थानलक्षणः, भिन्नाधारत्वरूपश्च । कार्यकारणयोर्जातिव्यक्त्योश्च  
तदुभयमपि नोपलभ्यते । प्रत्युत एकमेव वस्तु द्विरूपं प्रतीयते, यथा 'मृदयं घटः',  
'खण्डो गौः', 'मुण्डो गौः' इति । न चैकरूपं किञ्चिदपि वस्तु लौकिकैः (लोके) दृष्टचरम् ।  
न च तृणादेर्ज्वलनादिवत् अभेदो भेदोपमदीं दृश्यत इति न वस्तुविरोधः ; मृत्सुवर्णगवा-  
श्चाद्यात्मनाऽवस्थितस्यैव घटमकुटखण्डबडबाद्यत्मना चावस्थानात् । न चाभिन्नस्य भिन्नस्य  
च वस्तुनोऽभेदो भेदश्च एक एवाकार इतीश्वराज्ञा ॥ प्रतीतत्वादैकरूप्यं चेत्—प्रतीतत्वादेव

यदिदमित्यत्र । यदिदं सविशेषं नाना दृश्यमानमुपास्यमानञ्च, तद्विज्ञे वाचा सम्यक्कथ्यमानादन्यत्,  
ज्ञानरूपतया वागव्यवहारकारणभूतञ्च ब्रह्म विद्धीत्यर्थः । वेदनविधिरपि ध्यानविधिरेवेत्याशयश्च सूच्यते  
अन्यथेति वाक्येन । अत एव च ध्यानविधीत्यस्य वाक्यान्तररूपध्यानविधीत्यर्थः टीकायामुक्तः ।

नन्वद्वैते स्थित्वा ध्यानविधिसमर्थनं युक्तम् । किन्तु निष्प्रपञ्चीकरणनियोगादिवत् आविधे-  
यज्ञानवादिवच्च प्रपञ्चमिथ्यात्वस्वीकारेण प्रपञ्चलयवर्णनं न युज्यते ; मिथ्यात्वे प्रमाणाभावात् ॥  
प्रत्यक्ष-कर्मशास्त्रादिप्रसिद्धस्य भेदस्य शास्त्रविशेषसिद्धस्याभेदस्य च मिथोविरोधादेकतरस्योपेक्ष्यत्वे  
भेदस्याविद्यामूलकतयैवोपपत्त्या मिथ्यात्वनिर्णय इति तु न, भेदाभेदयोर्विरोधस्यैवाभावादिति भास्कर-  
प्रत्यवस्थानं निरसितुमनुवदति यदपीति । प्रत्यवस्थानमिदम्, 'भेदाभेदयोः परस्परविरोधे सति'  
इति प्रागुक्तवाक्याक्षेपेण प्रवृत्तमिति भाष्य एव परिहारारम्भे दर्शयिष्यते । सहानवस्थानमिति ।  
सहेत्यस्य युगपदित्यर्थः । एककालावच्छेदेनैकत्वावर्तमानत्वमेको विरोधः । सामान्यत एवैकाधिकरणा-  
वृत्तित्वपर्यवसितं भिन्नाधारत्वमन्यो विरोधः । आद्यः सामान्यतः तमःप्रकाशयोः । अन्यः तत्तत्तमो-  
व्यक्तितत्तत्प्रकाशव्यक्तयोः, शीतोष्णस्पर्शयोश्च । तृतीयोऽपि विरोधः बध्यधातकभावाख्यः ; तृणदह-  
नादिषु अयम् । अनयोः क्षणमेकं सहावस्थानमपि भवेत् । तत्र यथा संयोगेन तमसः संयोगेन प्रकाशस्य  
च सहानवस्थानादि, तथा तादात्म्येन कार्यजात्यादेः तादात्म्येन कारणव्यक्त्यादिना सहेति न  
वक्तुमुचितम् । तदाह कार्यकारणयोरिति । न वस्तुविरोध इति त्रिविधविरोधाभावोपसंहारः ।  
ईश्वराज्ञेति । सामानाधिकरण्यार्हयोरपि कचिदाज्ञावशात् वैयधिकरण्यं भवेत् ; नैवमिह ; सामाना-

भिन्नाभिन्नत्वमिति द्वैतस्य मध्यभ्युपगम्यताम् । न हि विष्फारिताक्षः पुरुषो घटशरावखण्ड-  
मुष्णादिषु वस्तुषुपलभ्यमानेषु 'इयं मृत्, अयञ्च(अयं) घटः', 'इदं गोत्वम्, इयञ्च(इयं)  
व्यक्तिः' इति विवेक्तुं शक्नोति । अपि तु, 'मृदयं घटः', 'खण्डो गौः' इत्येव प्रत्येति ॥  
अनुवृत्तिबुद्धिबोध्यं कारणमाकृतिश्च, व्यावृत्तिबुद्धिबोध्यं कार्यं व्यक्तियेति विविनक्तीति  
चेन—नैवम्, त्रिविक्ताकारानुपलब्धेः । न हि सुखरूपमपि निरीक्षमाणैः, 'इदमनुवर्त-  
मानम्, इदं च व्यावर्तमानम्' इति पुरोऽवस्थिते वस्तुन्याकारभेद उपलभ्यते । यथा  
संप्रतिपन्नैक्ये कार्ये विशेषे चैकत्वबुद्धिरुपजायते, तथैव सकारणे ससामान्ये चैकत्वबुद्धि-  
रविशिष्टोपजायते ; एवमेव देशतः कालतश्च आकारतश्चात्यन्तविलक्षणेष्वापि वस्तुषु तदेवेद-  
मिति प्रत्यभिज्ञा जायते । अतो द्रव्यात्मकमेव वस्तु प्रतीयते इति कार्यकारणयोजातिव्य-  
क्त्योश्चात्यन्तभेदोपपादनं प्रतीतिपराहृतम् ।

अथोच्येत—'मृदयं घटः', 'खण्डो गौः' इतिवत् 'देवोऽहं मनुष्योऽहम्' इति सामा-  
नाधिकरण्येनैक्यप्रतीतिरात्मशरीरयोरपि भिन्नाभिन्नत्वं स्यात् ; अत इदं भेदाभेदोप-  
पादनं निजमदननिहितहुतवहज्वालायत इति—तदिदमनाकलितभेदाभेदसाधनसामा-  
नाधिकरण्यतदर्थयाथात्म्यावबोधविलसितम् । तथाहि—अबाधित एव प्रत्ययः सर्वत्रार्थं  
व्यवस्थापयति । देहा(वा)द्यान्माभिमानस्तु आत्मयाथात्म्यगोचरैः सदैवः प्रमाणैर्वाध्यमानो  
रज्जुसर्पादिवुद्धिवत् नात्मशरीरयोरभेदं साधयति । 'खण्डो गौः', 'मुण्डो गौः'  
इति सामानाधिकरण्यस्य न केनचित् कचित् बाधो दृश्यते । तस्मान्नातिप्रसङ्गः ।

अत एव जीवोऽपि ब्रह्मणो नात्यन्तभिन्नः ; अपि तु ब्रह्मांशत्वेन भिन्नाभिन्नः ।  
तत्राभेद एव स्वाभाविकः । भेदस्त्वौपाधिकः । कथमवगम्यत इति चेत्—(छा. 6. 8. 7.)  
“तत् त्वमसि” (वृ. 5. 7. 23.) “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा”, (वृ. 4. 5. 19) “अयमात्मा ब्रह्म”  
इत्यादिभिः श्रुतिभिः, “ब्रह्मे धावापृथिवी” इति प्रकृत्य, “ब्रह्म दाशाः ब्रह्म दासाः ब्रह्मे  
कितवा उत । स्त्रीपुंमौ ब्रह्मणो जातौ स्त्रियो ब्रह्मोत वा पुमान्” इति आथर्वणिकानां  
संहितोपनिषदि ब्रह्मसूक्ते अमेदश्रवणाच्च, (श्वे. 6. 13.) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतना-  
नामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, (श्वे. 1. 6.) “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ”,

भिकरण्यदर्शनादिति भावः । संप्रतिपन्नैक्ये इति । स्वेन स्वस्यैक्यं हि निर्विवादमिति । विशेषे-  
व्यक्तौ । द्रव्यद्वयेऽपि भिन्नाभिन्नत्वमाह एवमिति । अनाकलितेति । भेदाभेदसाधनं सामा-  
नाधिकरण्यं यत् वाक्ये तदिति बहुव्रीहिः । तस्य तदर्थस्य च याथात्म्यमनाकलितं येन, तस्य  
पुंसो योऽवबोधो भ्रान्तिः तद्विलसितमित्यर्थः । अथवा याथात्म्यावबोधविलसितमनाकलितमप्राप्तं  
येन वचनेन, तदिदमित्यर्थः । अबाधितमेव सामानाधिकरण्यं भेदाभेदसमाहारकमिति भावः ।  
अञ्जत्वेनेति । 'अञ्जो नाने' तिसृन् स्वपक्ष एव स्वरसमित्येतदाशयः । भेदाभेदोभयसत्त्वे जीवब्रह्माद्वै-

(वे. 5. 12.) “क्रियागुणैरात्मगुणैश्च तेषां संयोगहेतुरपरोऽपि दृष्टः”, (वे. 6. 16.) “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिगुणेशः संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः”, (वे. 6. 9.) “स कारणं करणाधि-  
पाधिपः”, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, “य आत्मनि  
तिष्ठन्”, “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद”, “प्राज्ञेनाऽत्मनाऽन्वा-  
रूढः उत्सर्जन् याति”, “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति” इत्यादिभिर्भेदश्रवणाच्च जीव-  
परयोर्भेदाभेदाववश्याश्रयणीयौ । तत्र, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादिभिर्मोक्षदशायां  
जीवस्य ब्रह्मस्वरूपापत्तिव्यपदेशात्, “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्”  
इति तदानीं भेदेनेश्वरदर्शननिषेधाच्चाभेदः स्वाभाविक इत्यवगम्यते ॥

ननु च “सोऽऽनुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति सहश्रुत्या तदानी-  
मपि भेदः प्रतीयते । वक्ष्यति च, “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च”, “भोग-  
मात्रसाम्यलिङ्गाच्च” इति ॥ नैतदेवम्; “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्यादिश्रुतितैरात्म-  
भेदप्रतिषेधात् । ‘सोऽऽनुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता’ इति सर्वैः कामैरसह  
ब्रह्माऽनुते—सर्वगुणान्वितं ब्रह्माऽनुते इत्युक्तं भवति । अन्यथा ब्रह्मणा सहेत्युपाधान्यं  
ब्रह्मणः प्रसज्येत । ‘जगद्व्यापारवर्जम्’ इत्यत्र, मुक्तस्य भेदेनावस्थाने सति ऐश्वर्यस्य  
न्यूनताप्रसङ्गो वक्ष्यते । अन्यथा, “सम्पद्याविर्भावः स्वेनशब्दात्” इत्यादिभिर्विरोधात् ।

तस्मादभेद एव स्वाभाविकः । भेदस्तु जीवानां परस्मात् ब्रह्मणः, परस्परं च बुद्धी-  
न्द्रियदेहोपाधिकृतः । यद्यपि ब्रह्म निरवयवं सर्वगतश्च; तथाऽपि आकाश इव घटादिना,  
बुद्ध्याद्युपाधिना ब्रह्मण्यपि भेदः संभवत्येव । न च भिन्ने ब्रह्मणि बुद्ध्याद्युपाधिसंयोगः,  
बुद्ध्याद्युपाधिसंयोगाद् ब्रह्मणि भेद इतीतरेतराश्रयत्वम्; उपाधेस्तत्संयोगस्य च कर्मकृत-  
त्वात्; तत्प्रवाहस्य चानादित्वात् । एतदुक्तं भवति—पूर्वकर्मसंबद्धाजीवात् स्वसंबद्ध एवो-  
पाधिरुत्पद्यते; तद्युक्तात् कर्म । एवं बीजाङ्कुरन्यायेन कर्मोपाधिसंबन्धस्यानादित्वान्न दोष  
इति । अतो जीवानां परस्परं ब्रह्मणा चाभेद एव स्वाभाविकः । उपाधीनां पुनः परस्परं  
ब्रह्मणा चाभेदवत् भेदोऽपि स्वाभाविकः, उपाधीनामुपाध्यन्तराभावात्, तदभ्युपगमेऽनव-

तज्ञानादेव मुक्तिरिति कथमित्यत्राह तत्राभेद इति । श्रुतिभिरित्यस्य अभेदश्रवणादित्यत्वान्वयः ।  
श्रवणाच्चेति चकारस्य ब्रह्मसूक्ते इत्यत्र संबन्धः । अभेदश्रवणात् भेदश्रवणाच्चावश्याश्रयणीया-  
वित्यन्वयः । मुक्तावपि भेदं द्वैतवादी शङ्कते ननुचेति । भोक्तृसाहित्यपरत्वे हि आत्मभेदापत्तिः ;  
भोग्यसाहित्यमेव त्वमिमत्तम् । ‘आमोति परम्’ इत्युक्तभोग्यविवरणत्वात् । ब्रह्मसाहितकामानुभवो  
नाम कामसाहित्यब्रह्मरूपस्वानुभव एवेति भास्करीयः प्रतिवदति नैतदिति । प्रसङ्ग इति । जग-  
द्व्यापारवर्जं स्यात्, तद्युक्तमिति सूत्रार्थ एतन्मते । ‘अचेतने जीववैलक्षण्यमाह उपाधीनामिति ।  
तेषां ब्रह्मपरिणामरूपत्वात्, कार्याशस्य कारणावशिष्टांशादिव भेद इत्यर्थः ।

स्थानाच्च । अतो जीवकर्मानुरूपं ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नस्वभावा एवोपाधय उत्पद्यन्ते इति—

अत्रोच्यते—अद्वितीयसच्चिदानन्दब्रह्मध्यानविषयविधिपरं वेदान्तवाक्यजातमिति वेदान्तवाक्यैरभेदः प्रतीयते ; भेदावलम्बिभिः कर्मशास्त्रैः प्रत्यक्षादिभिश्च भेदः प्रतीयते । भेदाभेदयोः परस्परविरोधात् अनाद्यविद्यामूलतयाऽपि भेदप्रतीत्युपपत्तेरभेद एव परमार्थ इत्युक्तम् । तत्र यदुक्तम्—भेदाभेदयोरुभयोरपि प्रतीतिसिद्धत्वाच्च विरोधः—इति । तद-  
युक्तम् । कस्माच्चिक्तस्यचिद्विलक्षणत्वं हि तस्मात् तस्य भेदः । तद्विपरीतत्वं चा(त्वम)-  
भेदः । तयोस्तयामावातथाभावरूपयोरेकत्र संभवमनुमत्तः को ब्रवीति ॥

काणान्मना जात्यात्मना चाभेदः, कार्यात्मना व्यक्त्यात्मना च भेदः इत्याकार-  
भेदादविरोध इति चेत्—न ; विकल्पासहत्वात् । आकारभेदादविरोधं वदतः किमेकस्मिन्  
आकारे भेदः, आकारान्तरे चाभेदः इत्यभिप्रायः ? उताऽऽकारद्वययोगिवस्तुगतावुभाव-  
र्पाति ? पूर्वस्मिन् कल्पे—व्यक्तिगतो भेदः, जातिगतश्चाभेद इति नैकस्य द्व्यात्मकता ॥  
जातिव्यक्तिरिति चैकमेव वस्त्विति चेत्, तर्ह्याकारभेदादविरोधः परित्यक्तस्स्यात् ।  
एकस्मिन् विलक्षणत्वतद्विपर्ययौ विरुद्धावित्युक्तम् । द्वितीये तु कल्पे—अन्योन्यविलक्षण-  
माकारद्वयम्, अप्रतिपक्षं च तदाश्रयभूतं वस्त्विति तृतीयाभ्युपगमेऽपि त्रयाणामन्योन्य-  
वैलक्षण्यमेवोपपादितं स्यात् ; न पुनरभेदः ॥ आकारद्वयनिरुद्धमाणाविरोधं तदाश्रयभूते  
वस्तुनि भिन्नाभिन्नत्वमिति चेत्—स्वस्माद्विलक्षणं स्वाश्रयमाकारद्वयं स्वस्मिन् विरुद्धधर्म-  
द्वयसमावेशनिर्वाहकं कथं भवेत् ? अचिलक्षणं तु कथन्तराम् ? आकारद्वयतद्गतोश्च द्व्यात्मक-  
त्वाम्युपगमे निर्वाहकान्तरापेक्षयाऽनवस्था स्यात् । न च संप्रतिपक्षैक्यव्यक्तिप्रतीतिवत् स-  
सामान्येऽपि वस्तुनि एकरूपा प्रतीतिरुपजायते, यतः, 'इदमित्यम्' इति सर्वत्र प्रकारप्रका-  
स्तिर्यैव सर्वा प्रतीतिः । तत्र प्रकारांशो जातिः प्रकार्यंशो व्यक्तिरिति नैकाकारा प्रतीतिः ।

लोकप्रसिद्धस्य भावाभावविरोधस्य बाधकं न किमपीहेत्याशयेन प्रतिवक्ति कस्माच्चिदिति ।  
नैकस्य द्व्यात्मकत्वेति । कार्यकारणस्थले उपादानोपादेययोरनन्यत्वस्य श्रुतिसूत्रसिद्धत्वेन द्रव्यैक्ये  
सति भेद एव न भवति ; जातिव्यक्तयोस्त्वभेदो न भवति । अतः कार्यात्मना भेद इत्यस्य एकस्य कारणस्य  
कार्यमनेकमिति कार्याणां मिथो भेद एवार्थः ; न तु सृष्टो घटस्य भेदः । जातिव्यक्तिस्थले चानेकवर्ति-  
जातरैक्यमेव ; न बातेर्वैदादिव्यक्त्या सहैक्यम् । अतः कार्यकारणयोरभेद एव, जातिव्यक्तयोश्च  
भेद एवेति भावः । द्वितीये तु कल्पे इत्यस्य स्यादित्यत्रान्वयः । त्रितयं स्वाभिमतमिति बुद्धि-  
व्युदासाय तृतीयाभ्युपगमेषीत्यन्तम् । अनभ्युपगमे हेतुरप्रतिपक्षत्वमप्रतिपक्षत्वेतिपदेन दर्शितम् ।  
तृतीयं वस्तु कल्पितं तदाकारद्वयाद् भिन्नम्, अभिन्नम्, भिन्नाभिन्नं वेति विकल्पाभिप्रायेण दृष्टान्याह  
स्वस्मादिति । अत्र तृतीये वस्तुनि किमपेक्षया भिन्नाभिन्नत्वमित्यपि चिन्त्यम् । भेदाभेदयोरेकत्रा-  
नभ्युपगमे कथं द्व्यात्मकव्यवहार इत्यत्र तादृशव्यवहार एव नेत्याह नचेति ।

अत एव जीवस्यापि ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वं न संभवति । तस्मादभेदस्यानन्यथा-  
सिद्धशास्त्रमूलत्वादनाद्यविद्यामूल एव भेदप्रत्ययः ॥ नन्वेवं ब्रह्मण एवाज्ञत्वं तन्मूलाश्च जन्म-  
ज्रामरणादयो दोषाः प्रादुःष्युः । ततश्च “यस्सर्वज्ञस्सर्ववित्”, “एष आत्माऽपहतपाप्मा”  
इत्यादीनि शास्त्राणि बाध्येरन् ॥ नैवम् ; अज्ञानादिदोषाणामपरमार्थत्वात् । भवतस्तूपाधि-  
ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्तु अनभ्युपगच्छतः ब्रह्मण्येवोपाधिसंसर्गः, तत्कृताश्च जीवत्वाज्ञत्वादयो  
दोषाः परमार्थत एव भवेयुः । न हि ब्रह्माणि निरवयवे अच्छेद्ये संबद्ध्यमाना उपाधयः तत्  
छित्वा भित्वा वा संभवद्भवन्ते ; अपि तु ब्रह्मस्वरूपे संयुज्य तस्मिन्नेव स्वकार्याणि कुर्वन्ति ॥

यदि मन्वीत—उपाध्युपहितं ब्रह्म जीवः । स चाणुपरिमाणः । अणुत्वं चावच्छेद-  
कस्य मनसोऽणुत्वात् । स चावच्छेदोऽनादिः । एवमुपाध्युपहिते अंशे संबध्यमाना दोषाः  
अनुपहिते परे ब्रह्माणि न संबध्यन्ते—इति । अयं प्रष्टव्यः—किमुपाधिना छिन्नो  
ब्रह्मखण्डोऽणुरूपो जीवः, उत अच्छिन्न एवाणुरूपोपाधिसंयुक्तो ब्रह्मप्रदेशविशेषः,  
उतोपाधिसंयुक्तं ब्रह्मस्वरूपम्, अथोपाधिसंयुक्तं चेतनान्तरम्, अथोपाधिरेव इति ।  
अच्छेद्यत्वात् ब्रह्मणः, प्रथमः कल्पो न कल्पते । आदिमत्त्वं च जीवस्य स्यात् । एकस्य  
सतो द्वैधीकरणं हि च्छेदनम् । द्वितीये तु कल्पे ब्रह्मण एव प्रदेशविशेषे उपाधिसंबन्धात्  
औपाधिकाः सर्वे दोषाः तस्यैव स्युः । उपाधौ गच्छति उपाधिना स्वसंयुक्तब्रह्मप्रदेशाकर्षणा-  
योगादनुक्षणमुपाधिसंयुक्तब्रह्मप्रदेशभेदात् क्षणेक्षणे बन्धमोक्षौ च स्याताम् । आकर्षणे  
चाच्छिन्नत्वात् कृत्स्नस्य ब्रह्मणः आकर्षणं स्यात् ॥ निरंशस्य व्यापिनः आकर्षणं न  
संभवतीति चेत्—तर्हि उपाधिरेव गच्छतीति पूर्वोक्त एव दोषः स्यात् । अच्छिन्नब्रह्म-  
प्रदेशेषु सर्वोपाधिसंसर्गे सर्वेषां च जीवानां ब्रह्मण एव प्रदेशत्वेन, एकत्वेन प्रतिसन्धानं  
स्यात् । प्रदेशभेदादप्रतिसन्धाने चैकस्यापि स्वोपाधौ गच्छति [सति] प्रतिसन्धानं न  
स्यात् । तृतीये तु कल्पे ब्रह्मस्वरूपस्यैवोपाधिसंबन्धेन जीवत्वापातात् तदतिरिक्तानुपहित-  
ब्रह्मासिद्धिः स्यात् । सर्वेषु च देहेष्वेक एव जीवः स्यात् । तुरीये तु कल्पे ब्रह्मणोऽन्य एव  
जीव इति जीवभेदस्यौपाधिकत्वं परित्यक्तं स्यात् । चरमे चार्वाकपक्ष एव परिगृहीतः स्यात् ।

तस्मादभेदशास्त्रबलेन कृत्स्नस्य भेदस्याविद्यामूलत्वमेवाभ्युपगन्तव्यम् । अतः  
प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनपरतयैव शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि ध्यानविधिशेषतया वेदान्तवाक्यानां

अत एव ; लोके व्यात्मकव्यवहारविरोधस्थापकस्य कचिदप्यदर्शनात् तन्न्यायातिदेशयोगा-  
दित्यर्थः । तर्हि अभेद एव देहात्मप्रत्यय इव पूर्वोक्ते स्यादपरमार्थ इति मतिव्युदासाय निगमयति  
तस्मादिति । ‘नन्वेवम्’ इत्यपि भास्करशङ्कैव । भेदस्य सत्यत्वे, ‘जीव एवाज्ञो जन्मादिमांश्च, न ब्रह्मे’ति  
सुवचमिति तदभिमानः । अज्ञानादिदोषाणामिति । सर्वज्ञत्वादीनां गुणानामपि दोषमूलकत्वाद्  
दोषत्वमेवेति मृषावादिहृदयम् । किमुपाधिनेत्यादि । अत्र द्वितीयपक्ष एव तदिष्टः । संभावित-

ब्रह्मस्वरूपे प्रामाण्यमुपपन्नम्—इति—

नदप्ययुक्तम्—ध्यानविधिशेषत्वेऽपि वेदान्तवाक्यानामर्थसत्यत्वे(?) प्रामाण्यायोगात् ।  
 एतदुक्तं भवति—ब्रह्मस्वरूपगोचराणि वाक्यानि किं ध्यानविधिर्नैकवाक्यतामापन्नानि  
 ब्रह्मस्वरूपे प्रामाण्यं प्रतिपद्यन्ते ; उत स्वतन्त्राण्येव ? । एकवाक्यत्वे ध्यानविधिपरत्वेन  
 ब्रह्मस्वरूपे तात्पर्यं न संभवति । भिन्नवाक्यत्वे प्रवृत्तिनिवृत्ति[प्रयोजन]विरहादनवबोधकत्व-  
 मेव । न च वाच्यम्—ध्यानं नाम स्मृतिसन्ततिरूपम् । तच्च स्मर्तव्यैकनिरूपणीयमिति  
 ध्यानविधेः स्मर्तव्यविशेषाकाङ्क्षायां (वृ.4.4.67.) “इदं सर्वं यदयमात्मा”, (वृ.4.5. 19.)  
 “अयमात्मा ब्रह्म सर्वात्मनः”, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादीनि स्वरूपतद्विशेषादीनि  
 समर्पयन्ति । नैकवाक्यतामापन्नानि अर्थसद्भावे प्रमाणम्—इति ; ध्यानविधेः स्मर्तव्य-  
 विशेषापक्षत्वेऽपि “नाम ब्रह्म” इत्यादिदृष्टिविधिवदसत्येनाप्यर्थविशेषेण ध्याननिर्वृत्त्युप-  
 पत्तेः ध्येयमन्यत्वानपेक्षणात् । अतो वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनविधिरुत्वात्,  
 ध्यानविधिशेषत्वेऽपि ध्येयविशेषस्वरूपसमर्पणमात्रपर्यवसानात्, स्वातन्त्र्येऽपि बालातुराद्यु-  
 पच्छन्दनवाक्यवन् ज्ञानमात्रेणैव पुरुषार्थपर्यन्ततासिद्धेश्च परिनिष्पन्नवस्तुमत्यतागोचरत्वा-  
 भावात् ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न संभवतीति प्राप्तम् ॥

सर्वप्रकाशोद्भवतां तु नानाकल्पविकल्पनम् । प्रामाण्यमुपपन्नमिति । ननु ब्रह्मभूयोद्देशेन न  
 ध्यानविधिः, नित्यसिद्धत्वात् । नाप्यविद्यानिवृत्त्युद्देशेन, तस्य साक्षात् तदजन्यत्वात् । न च साक्षा-  
 त्करोद्देशेन तद्विधिरिति पूर्वमेव तत्साक्षात्कारफलेनेत्यादिना दर्शितमिति वाच्यम् ; उपासनाधी-  
 नदृष्टान्तसंस्कारस्य साक्षात्कारकरणमनःसहकारितायाः लोकसिद्धत्वात् । अतो विधिरर्थ इति  
 भानत्यामुक्तमिति चेन्न-न हि भामत्यभिमत-भावनाधेयवैशद्यरूपसाक्षात्कारोद्देशेन ध्यानविधिः । तस्य  
 ‘वृक्षेष्टे च पद्मामीत्यादाविव वास्तवसाक्षात्कारत्वाभावात् । वास्तवसाक्षात्कारश्च नोपासनजन्य-  
 तया लोकसिद्धः । अतो विहितोपासनजन्यविष्णुप्रसादरूपापूर्वसहकृतमनःकरणकत्वस्यैव तत्रेष्टतया  
 विधिमार्थक्यमिति । विधिशेषतयेत्यस्य विधिविहितोपासनाविषयरूपतया तदङ्गत्वेनेत्यर्थः ।

मुख्यपूर्वपक्षी मीमांसको ध्यानविधिवादिनमपि निरस्यन् जृम्भते तदप्ययुक्तमिति ।  
 अर्थमत्यत्वे प्रामाण्यायोगादित्यत्र प्रामाण्येत्यत्र तात्पर्येति पाठो युक्तः ; टीकानुरोधी च ।  
 ननु किं अर्थसत्यत्वे ध्यानं न भवति, कुतस्तत्र तात्पर्यायोग इत्यत्र विशदयति एतदुक्तमिति ।  
 ब्रह्मबोधकवाक्यानां ध्यानविध्येकवाक्यत्वे ध्यानमेकमेव विधेयम् । ध्येयवस्तु लोकसिद्धञ्चेत्—  
 सत्यमेव । असिद्धञ्चेत्—कथं सत्यता । इदं वस्तु वर्तते, इदं ध्येयमित्यर्थद्वयपरत्वे हि वाक्यभेदः  
 स्यात् । स्वरूपपरवाक्यानां पृथग्वाक्यतयैव पठितत्वात् वाक्यभेद इष्ट इति चेत्—न ; ध्यानाय  
 तत्सत्यत्वस्यानपेक्षितत्वात्, सत्त्वबोधेऽपि एकवाक्यत्वास्वीकारे तेषां प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयाभावात्  
 स्वार्थः हि सादेव । अतः प्रयोजनवदर्थान्तरस्य विवक्षणीयतया नैतदर्थबोधपर्यवसानमिति ।

तत्र प्रतिपद्यते—तत्तु समन्वयात्-इति । समन्वयः सम्यगन्वयः—पुरुषार्थतयाऽन्वय इत्यर्थः । परमपुरुषार्थभूतस्यानवधिकातिशयानन्द[स्व]रूपस्य ब्रह्मणोऽभिधेयतयाऽन्वयात् तत् शास्त्रप्रमाणकत्वं सिध्यत्येवेत्यर्थः । निरस्तनिखिलदोषनिगतिशयानन्दस्वरूपतया परम-प्राप्यं ब्रह्म बोधयन् वेदान्तवाक्यगणः प्रवृत्तिनिवृत्तिपरताविरहाच्च प्रयोजनपर्यवसायीति ब्रूवाणः राजकुलवासिनः पुरुषस्य कौलेयककुलाननुप्रवेशेन प्रयोजनशून्यतां ब्रूते ।

ननु ध्येयाकारसमर्पकत्वे वस्तुसत्त्वनियमाभावेऽपि यथाध्यानं वस्तुप्राप्तिबोधकतत्क्रतुशास्त्र-बलात् ध्येयस्य फलत्वेन सत्यत्वं सिद्धयति ; यथा, ‘यत्नं दुःखेन संमिलनम्’ इति स्वर्गस्वरूपपरवाक्यस्य विधिशेषत्वे तदर्थसत्यत्वम्, तद्वदिति चेत्—अयं पूर्वपक्ष्याशयः—किं ब्रह्मणि तात्पर्यं वेदान्तानाम्, किंवा प्रपञ्चनिवृत्तौ, आहोस्वित् जीवस्य दुःखाद्विभोके ? नाद्यः ; निर्विशेषे सर्वथैवाविषये तात्पर्या-योगात् । न द्वितीयः, तस्याः फलत्वे प्रमाणाभावात् ; ज्ञानेन प्रपञ्चनिवृत्त्यदर्शनाच्च । बहुजनानु-कूलस्य प्रपञ्चस्य स्वानुकूलत्वाभावमात्रेण निवर्तनायोगाच्च । प्रपञ्चभेदस्तु दुर्वच एव । न च तृतीयः ; दुःखादेर्मिथ्यात्वेन स्वत एव मुक्तस्य विधिसंपाद्यमोक्षवर्तनायोगात् । अतो मिथ्यात्वमते शास्त्र-वैयर्थ्यमेव । सत्यत्वपक्षेपि फलपरवाक्यानां यथाश्रुतार्थप्रामाण्यस्वीकारे, ‘जक्षत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा’, ‘कामाक्षी कामरूप्यनुसंचरन्,’ ‘संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ते’ इत्यादि-सिद्ध-विजिघत्सत्वादिस्वरूपविरुद्धभक्षणहसनक्रीडनरमणसर्वलोकसंचरण-पित्रादिबन्धुलभार्थजननादि - क्षुद्रफलशरीराद्यापत्त्या यथावस्थितमोक्षासिद्धिः स्यात् । ब्रह्मानुभवपरमानन्दसागरोष्पदायमानत्वं फलान्तरेषु दर्शयितुमेवं स्तुतिरिति ब्रह्मानुभवमात्रफलस्वीकारे तु वेदान्तिभिरपि यथाश्रुतार्थस्त्यज्यत एवेति किमस्मदभिमतसर्ववेदान्तार्थवादतायां प्रद्वेषेण । तत्क्रतुश्रुतिरपि क्रतुशब्दघटितत्वात् कर्म-विधिशेषत्वमेव दर्शयेत् । कर्मविधिदर्शितस्वर्गादिफलविवरणमेव च जक्षणआदिवाक्यं भवितुमर्हतीति नासाकं यथाश्रुतार्थत्यागोऽपि । किञ्च ब्रह्मणो विधिशेषत्वे विधेयस्य भक्त्यादेरेव प्राधान्यात्, अथातःशेषधर्मजिज्ञासा, परमधर्मजिज्ञासेत्येवंरीत्यैव प्रतिज्ञा कार्येति ब्रह्मजिज्ञासेति सूत्रणमुक्तम् । तदर्थं विध्यन्वये त्यक्ते तु वैयर्थ्यमेवोपनिषदामिति न विचार्यतेति ।

बोधयन्निति ; बोधयन्नपीत्यर्थः । कौलेयककुलेति । कौलेयाः—ध्यानः । त एव, तत्तुल्याः श्ववृत्तयो वा कौलेयकाः । सेव्यकुलस्थितस्य सेवककुलानन्तःप्रवेशः कथं हेयतापादक इत्युक्तं भवति । अयमाशयः—प्रवृत्तिपरत्वेन प्रामाण्ये निवृत्तिपरवाक्यप्रामाण्यस्य भङ्गः । निवृत्तिपरत्वेन चेत्—पूर्वस्य । किमर्थमुभयप्रामाण्यमवश्यमिति प्रश्ने च, पुरुषार्थपर्यवसानादित्येवोत्तरम् । तदेव सर्वानु-गतम् । तत्र प्रवृत्तिपरवाक्यस्य पुरुषार्थपर्यवसानम्, तज्जनितबोधाधीनप्रवृत्तिविषयात् यागादितः फलस्य कालान्तरे भावात् । निवृत्तिपरवाक्यस्य तु—तद्वोध्यनिवृत्तौ सत्यां तत्प्रतियोगिनिषिद्धकर्मा-चरणापाद्यनरकादिदुःखदूरत्वरूपं यत् अनिष्ट प्रागभावपरिरक्षणात्तकं फलम्, तत्पर्यवसानं वाच्यम् । एवञ्च पुरुषार्थहेतुतया प्रामाण्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वं साक्षाद्वा परम्परया वा यथायथमिति स्थितम् ।

एतदुक्तं भवति—अनादिकर्मरूपाविद्यावेष्टनतिरोहितपरावरतत्त्वयाथात्म्यस्वस्वरूपा-  
वबोधानां देवासुर गन्धर्वमिद्विद्याधरकिन्नरकिम्पुरुष यक्षराक्षसपिशाच मनुज पशुशकुनिस-  
रीसृप वृक्षगुल्मलताद्वादीनां स्त्रीपुष्पसंकभेदभिन्नानां क्षेत्रज्ञानां व्यवस्थितधारकपोषक-  
भोग्यविशेषाणाम्, मुक्तानां स्वस्य चाविशेषेणानुभवसंभवे स्वरूपगुणविभवचेष्टितैरनवधिकाति-  
अयानन्दजननं परं ब्रह्मान्तीति बोधयदेव वाक्यं प्रयोजनपर्यवसायि । प्रवृत्तिनिवृत्तिनिष्ठं तु  
यावन्पुरुषार्थान्वयबोधं न प्रयोजनपर्यवसायि । एवम्भूतं परं ब्रह्म कथं प्राप्यत

नत्र सुखस्य तु स्वनवृत्तेश्चैव, तत्साधनपशुपुत्रादीनामपि फलत्वस्य लोकशास्त्रसंप्रतिपन्नतया, हेतुरपि  
पुरुषार्थे एतेति पुरुषार्थलम्भकबोधजनकत्वमेव प्रयोजनपर्यवसायित्वम् । तत्र ब्रह्मणः साक्षादेव  
पुरुषार्थनया राजनुत्पत्त्या ; तत्प्रतिपादकवाक्यं राजभोगकरतकुलवासितुल्यम् । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रमुखस्य  
तु राजभोगनन्त्युन्मोऽगन्तुमवगाद्युपजीविताधीनातिशयकौल्यकसाध्यम् । सेवकानां पुरुषार्थपदत्वं च  
राजन्येवायत्तम् । प्रवृत्त्यादिपरवाक्यजातं कौल्यककुलवासितुल्यमिति ।

ननु ब्रह्म महानन्दमिति वाक्यश्रवणात् श्रोतुः किं फलम् ? प्रवृत्त्यादिपरवाक्यं तु कर्तुः  
फलं बोधयतीति भवति प्रयोजनपर्यवसायीत्यत्र विशदयति एतदुक्तमिति । ‘सर्वेषां परमानन्दस्व-  
प्रदानोन्मुखतया ब्रह्मान्तीति वेदान्तवाक्यार्थः । आनन्दो ब्रह्मेत्यत्रापि आनन्दपदेनानुकूलवाचकेन  
अविशेषेण श्रोतृपुरुषानुकूल्यस्यापि बोधसंभवात् भोग्यत्वं सिद्धम् । एवं सर्वेषां स्वप्राप्तौ स्वयं ज्ञान-  
विषयतया साधनभूतस्य तस्य ज्ञानं कथं न पुरुषार्थबहम् ? ननु देहिकाशुष्मिकचिरानन्दसंदोहेऽप्य-  
स्वत्वबुद्ध्या विरज्य स्थिरफलान्वेषणप्रवृत्तस्य पुंसः कियानयं श्रवणजनित आनन्दः, येन तावतैव  
पुरुषार्थपर्यवसानमिति चेन्न—फलसाल्पत्वेऽपि वाक्यानां साफल्यप्रामाण्ययोरक्षतत्वात् । स्थिरफलपदः  
स पर इति ज्ञानमप्यतो जायत एव । किञ्च प्रयोजनसाधनप्रवृत्त्यादिकमनवबोध्यं सिद्धार्थमात्रकथने-  
नापि शास्त्राणां प्रामाण्यं दृश्यते, यथा रत्नपरीक्षाशास्त्रस्य, निधिसूक्तनिरूपक-अश्वगजादिलक्षणपर-  
शास्त्राणाञ्च । तत्र तत्र तत्तत्प्रयोजनार्था प्रवृत्तिर्लोकत एव सिद्धेति लक्षणवर्णनमात्रे शास्त्रतात्पर्यम् ।  
अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवत् । तथैह ब्रह्ममात्रे बोधिते राजसंश्रयन्यायेन तदाश्रयणप्रवृत्तिः स्वत एव  
भविष्यति । एवं प्राप्तनानामार्थविलक्षणपद्धतिविधानार्थं तु भक्त्यादिविधानं पश्चात् शास्त्रे पृथगिति,  
न तदुपजीवनेनैव सिद्धब्रह्मपरवाक्यप्रामाण्यसमीक्षणमिति । विस्तरोऽस्मदीये कौस्तुभे द्रष्टव्यः ।

व्यवस्थितेत्यादिविशेषणं बहुव्रीहिद्वत्तं क्षेत्रज्ञविशेषणम् ; बद्धानामित्यर्थः । मुक्तानां  
स्वस्य चाविशेषेणेत्यस्य मुक्तस्वोभयनिर्बिंशेतिमित्यर्थः । उभयस्यापि जननमित्यतान्वयः । मुक्ताः  
नित्यमुक्ताः । अनुभवसंभवे अनुभवकाले प्राप्ते । नायमसत्काव्यरसास्वादाद्यानन्दतुल्यः, भाविस्व-  
पुरुषार्थविषयकत्वात् । न चार्थासत्यत्वम् ; अनाधितार्थस्यासत्यत्वायोगात् । जक्षदादिवाक्यविवक्षि-  
तार्थानां हेतविलक्षणतया मोक्षान्तर्भावो दर्शयिष्यते कामाद्यधिकरणादौ । एवम्भूतमित्यादिना

इत्यपेक्षायाम्, “ब्रह्मविदानोति परम्”, “आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति वेदनादिशब्दैरुपासनं ब्रह्मप्राप्त्युपायतया विधीयते । यथा, ‘स्ववेदमनि निधिरस्ति’ इति वाक्येन निधिसद्भावं ज्ञात्वा तत्ससन् पश्चात् तदुपादाने च प्रयतते; यथा च—  
कश्चिद्वाजकुमारो बालक्रीडासक्तो नरेन्द्रभवनात् निष्क्रान्तो मार्गाद् अष्टः नष्ट इति राज्ञाविज्ञातः, स्वयं चाज्ञातपितृकः केनचिद् द्विजवर्येण वर्धितोऽधिगतवेदशास्त्रः षोडशवर्षः सर्वकल्याणगुणाकरस्तिष्ठन्, ‘पिता ते सर्वलोकाधिपतिः गाम्भीर्यौदार्य-वात्सल्यसौशील्यशौर्यवीर्यपराक्रमादिगुणसंपन्नः त्वामेव नष्टं पुत्रं दिदृक्षुः पुरवरे तिष्ठति’ इति केनचिदभियुक्ततमेन प्रयुक्तं वाक्यं शृणोति चेत्—तदानीमेव, ‘अहं तावत् जीवतः पुत्रः, मत्पिता च सर्वसंपत्समृद्धः’ इति निरतिशयहर्षसमन्वितो भवति । राजा च स्वपुत्रं जीवन्तमरोगमतिमनोहरदर्शनं विदितसकलवेद्यं श्रुत्वाऽवाप्तसमस्तपुरुषार्थो भवति । पश्चात् तदुपादाने च प्रयतते । पश्चात् तावुभौ सङ्गच्छेते च—इति ।

अनुभवसंभवे इत्युक्तमुपादयन् विधिवैयर्थ्यं परिहरति । अयं भावः—यागादिक्रियाविधिस्थलेऽपि प्रयोग-विधिप्रयोजननिज्ञासायामुक्तं न्यायरत्नमालायाम्, ‘किं यागादिकं कर्म, यदृच्छोपनतमेघच्छायेव संतापनिवारणम्, अस्मदननुष्ठितमेव फलं दद्यात्, उत स्वयमनुष्ठितं सदिति विशये प्रयोगविधिः पुरुषं प्रयोजयती’ति । सुतरां पुनरिह, सर्वस्वामी स्वतन्त्रः परमकारुणिकः फलप्रदः इति श्रवणात् जोषमूय फलप्रतीक्षापराः केचन भवेयुः, परे च राजोपसर्पणमिव बहुप्रकारमुपसर्पणं भावयेयुः । प्रसिद्धश्च मार्जारन्यायो मर्कटन्यायश्च । अतः पश्चात् वास्तवपथप्रदर्शनायोपासनप्रपदनादिवाक्यानां प्रवृत्तिरिति न विधिवाक्याभावे स्वरूपपरवाक्याप्रामाण्यमिति । अतो नाह, ‘यत्र दुःस्वने’ति स्वर्ग-लक्षकवाक्यतुल्यताऽपि । स्ववेदमनीत्यत्र स्वपदमवधेयम् । नष्ट इति विज्ञातः नष्टत्वेन ज्ञातः । अधि-ज्ञात इतिच्छेदे नष्ट इति—नष्टत्वादित्यर्थः । दार्ष्टान्तिके, असन्निति भगवतोपेक्षित इत्यर्थः । केनचित्—एतद्राजसंबन्धीत्यजानताऽपि क्षत्रलक्षणदर्शना । दार्ष्टान्तिके देहातिरिक्तात्मावबोधिशालाध्यापक इह ब्राह्मः; भगवच्छेषत्वबोधकवेदान्तविषयाचार्यः—अभियुक्ततमेनेति । तदानीमेव-प्राप्तिदुपायापरिज्ञानेपि अत्र स्वरूपपरवाक्यमालात् पुरुषार्थः संपत्कामस्य राजकुमारस्येव, राज्ञोऽपि तच्छ्रुतवाक्यात् सुवच इत्यभिप्रेत्याह राजा चेति । अत्र ब्रह्मणः सर्वज्ञतया श्रवणादेरनपेक्षितत्वात् राज-तुल्यत्वायोगात् राजा चैत्यपि उपासकं प्रत्येव दृष्टान्तः; पुत्रश्च ब्रह्म । वासुदेवः सर्वमिति पुत्रभावना भगवति प्रसिद्धैवेत्येका योजना टीकायाम् । अथ आचार्यादिप्रार्थनया प्रजा अनुगृह्यतो भगवतः श्रवणाद्यानन्दोऽपि सुप्रसिद्ध इति राजा ब्रह्मैवेति यथाश्रुतयोजनापि । पश्चात्....प्रयतत इति वाक्यं प्राप्यविषयमिव, निधिदृष्टान्त इव प्राप्तृविषयमपि; पुरुषगतव्यापारः सर्वः पश्चात् । न स स्वरूपपर-वाक्यस्य पुरुषार्थपरत्वायापेक्षत इति भावः । प्रयतते; प्रीतिरूपापन्नश्रवणमात्रे सत्यपि, ‘तेषां सततयुक्तानां’ मितिरीत्या स एवास्मन्मुखेन सर्वं संपादयतीति ज्ञानात्, पुमर्थपर्यवसानं सुतरामिति

यत् पुनः—परिनिष्पन्नवानुगोचरस्य वाक्यस्य तज्ज्ञानमात्रेणापि पुरुषार्थपर्यवसानात् बालातुगाद्यस्वच्छन्दनवाक्यवत् नार्थमद्भावे प्रामाण्यम्—इति—तदसत्—अर्थमद्भावाभावे निश्चिने, ज्ञानोऽप्यर्थः पुरुषार्थाय न भवति । बालातुगादीनामप्यर्थसद्भावभ्रान्त्या हर्षाद्युत्पत्तिः । तेषामेव तस्मिन्नेव (अपि) ज्ञाने विद्यमाने यदि अर्थाभावनिश्चयो जायेत, ततस्तदानीमेव हर्षादयो निवर्तेन् । आपनिषदेष्वपि वाक्येषु ब्रह्मास्तित्वतात्पर्याभावनिश्चये ब्रह्मज्ञाने मन्यपि पुरुषार्थपर्यवसानं न स्यात् । अतः, 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यादिवाक्यं निखिलजगदेककारणं निरस्तनिखिलदोषगन्धं सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्प-  
न्याद्यनन्तकल्याणगुणाकर्मनवधिकातिशयानन्दं ब्रह्मास्तीति बोधयतीति सिद्धम् ॥ ४ ॥

॥ इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥ इति श्रीभाष्ये चतुःसूत्री । श्रीरस्तु ।

पर्यवसानं न स्यादिति । कर्मविधिष्वपि प्रवृत्तिं प्रति प्रवर्तनाज्ञानस्यैव कारणत्वात् अनप्रमासाधारण्येनैव कारणताया वक्तव्यत्वात् अनाधीनप्रवृत्त्यापि प्रवर्तकवाक्यचारितार्थात् वास्तव-  
प्रवर्तनायाः फलस्य चाभिद्विप्रसंगः । अपौरुषेयवेदजन्यबोधत्वात् स्वतःप्रामाण्यमिति तु ब्रह्मबोधेऽपि तुल्यम् । न च कर्मविधिविप्रकृष्टानामुपनिषदां कर्मविध्यर्थवादत्वम् । न च कर्मनिन्दापूर्वकं ब्रह्मबो-  
धकानां कर्मविधौ नःपर्यम् । किञ्च विधिसंनिधिश्रुतार्थवादस्थलेऽपि निरर्थवादकविधिवाक्य इव विधि-  
बलादेव प्राशस्त्यसिद्ध्या स्थितार्थवादवैयर्थ्यायाकांक्षोत्थापनमिति भवन्नये स्थिते, का प्रसक्तिः कर्म-  
विधीनामेतद्विषयकस्वरसाकांक्षायाः । उपनिषदस्तु पुरुषार्थस्यैव बोधनात् शान्ताकांक्षाः । प्राशस्त्य-  
रूपार्थान्तरवर्णनमपि व्यर्थम् । तस्मादन्यथापुरुषार्थपर्यवसानस्यायोग एव । न च क्रियार्थकवाक्यशेष-  
त्वप्रतिपादकपूर्वमीमांसाधिकरणविरोधः, तस्य म्वतन्त्रेदृशवाक्यातिरिक्तविषयकत्वात् । कर्मनिरूपणप्रवृत्तैः  
तद्विधिसंनिहितार्थवादवाक्यानामेव विभजनप्रयोजनवर्णनं तत्र कृतम् । तदपवादभूतमिदमधिकरणम् ।  
तत् सिद्धं स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थपर्यवसायित्वमस्तीति, ब्रह्मविचार आरम्भणीय इति च ॥ ४ ॥

स्वच्छोऽपि निस्तरङ्गोऽपि भाष्यरत्नाकरो यदि । गभीरो नावगाह्यत कथं रत्नग्रहो भवेत् ॥

इति वात्स्यवीरराघवसुधिया विहितः शुभंयुरवगाहः ।

औपोद्घातिकभाष्यगरत्नस्तोमग्रहे जयति ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्ग-  
रामानुज-मुनीन्द्र-महादेशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्य-  
श्रीशैलसच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु  
श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुःसूत्री ।

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ।



श्रीः

ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥ (विषयवाक्यम् . छा. ६-१—१६)

(५) ईक्षतेर्नाशब्दम् १। १। ५॥

(तै. मृ. १-१) “यतो वा इमानि” इत्यादिजगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यं सर्वज्ञं सर्वशक्तिं समस्तहेयप्रत्यनीककल्याणगुणैकतानं ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । इदानीं जगत्कारण-वादिवाक्यानामानुमानिकप्रधानादिप्रतिपादनानर्हतोच्यते, ‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ इत्यादिना ।

श्रीभाष्यार्थदर्पणे ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

श्रीभाष्यदीपसारैर्याख्यानैरपि महद्भिरुक्तार्थम् । शारीरकं प्रसीदतु सोपनिषत् वर्तिनोद्घातम् ॥ उपोद्घातात्मकैः सूत्रैश्चतुर्भिर्वादिरायणः । पूर्वतन्त्र इवोद्देशं लक्षणञ्चापि वर्तयन् ॥ शास्त्रान्यागम्यतापूर्वं शास्त्रागम्यत्वमब्रवीत् । यतोऽधिकारी विषयः संबन्धश्च प्रयोजनम् ॥ अबोधन्त क्रमात् तत् स्यात् अनुबन्धिचतुष्टयम् । अथ शास्त्रम्-तत्र सिद्धो विषयः कथ्यते द्विके ॥ अथे, द्विकान्तरे साध्ये विषयस्य नयस्य तु । वेदवाक्यविचारत्वादस्ति शास्त्रेऽत्र संगतिः ॥ वेदान्तवाक्यचिन्तात्वात् काण्डे शारीरकेऽस्ति सा । विषयस्य ब्रह्मणो हि चिन्ता, पूर्वद्विके ततः ॥ चिन्ता कारणवाक्यस्येत्याद्येऽध्यायेऽस्ति संगतिः । अयोगस्य व्यवच्छेदात् पादे संगतिरादिमे ॥ तत्र सामान्यचिन्तात्वात् पूर्वत्वाच्चाप्यचिद्धियः । प्राथम्यमिति शास्त्रादिसंगतिस्थितिरीक्ष्यताम् ॥ एतदुद्घातारूपात् आनन्तर्याद्वि संगता । पूर्वपेटी, ततो नात्र तत्संगतिरपेक्ष्यते ॥ अन्यथोपोद्घातताया अनुवृत्तिः प्रसज्यते । अस्तु वाऽवसरः ; प्राहुराक्षेपञ्चेह संगतिम् ॥

यद्यपि चतुःसूत्र्यां पूर्वपूर्वाधिकरणसिद्धस्याऽऽरम्भणीयत्वस्य मुखान्तरेणाक्षेपे उत्तरोत्तराधिकरण-प्रवृत्तिवत् नेह साधितपूर्वस्यारम्भणीयत्वस्य पुनराक्षेपः ; तथा सति सर्वस्योपोद्घाततापत्तेः—अथापि शास्त्रयोनित्वस्य चाऽऽनन्दमयत्वस्य च पूर्वाधिकरणप्रदर्शितस्याक्षेप इत्येतावता तद्वाच्योक्तिः । तावता नावि-चार्यत्वशङ्का ; शास्त्रवाक्यविशेषस्यार्थविचारे प्रवृत्त्यैव युक्त्या वस्तुविशेषं निर्धारयता पूर्वपक्षिणा स्वपूर्वपक्षस्य शास्त्रयोनित्वानन्दमयत्वरहितवस्तुपर्यवसानप्रदर्शनात् विचारारम्भस्थितेः । तत्रापि—पूर्वाधिकरणे आनन्दत्वं स्थापितमिति तस्याक्षेप इति न । किं तु आनन्दो ब्रह्मेत्यादिवाक्यावगतानन्दभावोऽस्ति चेत्, विचारो युज्यते हीति तत्र तात्पर्यसंभावनामात्रेण पूर्वं प्रवृत्तिरिति । एवं विचिन्त्य विचारे प्रवृत्तस्तु सद्विषादिभिः प्रधानादिकमेव जगत्कारणं प्रोक्तं मन्वानः कारणे शास्त्रयोनित्वबुद्धिमानन्दत्वबुद्धिञ्च त्याजयति । तेन कर्मविचारे अनन्तस्थिरफलत्वमत्या प्रवृत्तस्य अल्पास्थिरफलत्वनिर्णय एव यथा, तथा ब्रह्मविचारेऽपि प्रवृत्त्याऽपेक्षितालामनिर्णय एवेति पूर्वपक्ष्याशयः । इदमेवं पूर्वपक्षफलमसिंघायोक्तं सारावल्लौ, “नानुमा-नाद्ययोर्धौ दुःखास्पृष्टौ च तावित्यथ परकथनम्” इति । सर्वमिदमिह यतो वा इत्यारम्भभाष्ये भाव्यम् ।

प्रधानादीत्यादिपदेन जीवग्रहणम् । उच्यते ; समन्वयाध्यायेनेति शेषः । तत्र प्रथमोऽयोग-व्यवच्छेदपादः ; उपरि त्रिपादी अन्ययोगव्यवच्छेदपरा । अयोगव्यवच्छेदो नाम सिद्धान्त्यभिमतव्यक्ति-

इदमात्रायने छान्दोग्ये, (छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति ; तद् तेजोऽसृजत ” इत्यादि । तत्र संदेहः (संदिह्यते)— किं मच्छब्दवाच्यं जगत्कारणं परोक्तमानुमानिकं प्रधानम्, उतोक्तलक्षणं ब्रह्म—इति ॥

किं प्राप्तम् ? प्रधानमिति । कुतः ? ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव’ इति इदं-  
शब्दवाच्यस्य चेतनभोग्यभूतस्य सत्त्वरजस्तमोमयस्य वियदादिनानारूपविकारावस्थस्य वस्तुनः

विशेषरूपब्रह्मणः उपनिषच्छास्त्रेणाप्रतिपादनरूपस्यायोगस्य निराकरणम् । कारणवाक्येषु कचिदन्यस्यापि प्रतिपादनरूपस्यायोगस्य व्यवच्छेद उपरि । अत्रादौ अधिकरणत्रये साधारणवत्प्रतीतशब्दघटितवाक्यं विषयः ; उपरि अर्थविशेषरूपदघटितवाक्यम् । तत्र प्रत्यक्षसिद्धाचेतनप्रपञ्चसजातीये कारणत्वशंका पूर्वम्, तत्त्वेननमामान्यविषये, तदश्चेतनविशेषे कापीति बुद्ध्यारोहक्रमेण विचारः । तदनुगुणं सदादि-  
शब्दघटिनं सामान्यवाक्यमत्राधिकरणे विषयः—जगत्कारणमेव हि ब्रह्म ; तत्तु विचार्यमाणमचेतनमेव भवतीति पूर्वपक्षिणः सांख्यमतादरणेन प्रत्यवस्थानम् । तत्र संदेह इति । कारणे अचेतनप्रपञ्चैक्य-  
श्रवणात् ईक्षणश्रवणाच्चाचेतनं चेतनं वेति संदेह इत्यर्थः ।

परोक्तम्—सांख्योक्तमब्रह्मात्मकम् । उक्तलक्षणम् सर्वज्ञत्वादिविशिष्टतयाऽस्मदुक्तम् । प्राप्त-  
नित्यस्य युक्तमित्यर्थः । कचिदधिकरणे ‘किं युक्त’मित्यपि प्रयोगात् । ‘इति प्राप्ते’ इति पूर्वपक्ष-  
समाप्तिरिति दर्शने तु प्राप्तं प्रसक्तमित्यर्थः । सदेवेत्यादि । प्रपञ्चकारणं किमिति विचारे तार्किकाः,  
परमाणव एवेति प्रतिपन्नाः । तैः पृथिव्यप्तेजसां कार्यकारणभावोऽपि नेष्टः । कार्यकारणयोरप्राधान्ये-  
भावश्चेदत्र ते कल्पयन्ति । सांख्यास्तु प्रकृतिमेकां सर्वप्रपञ्चकारणत्वेनानुमिन्वन्ति ; उपादानोपादेयैक्य-  
श्चाहुः । तत्कूटस्थश्च कपिलः कणादादिविलक्षणः, भगवदवतारत्वेन प्रसिद्धेः । तैरनुमानप्रमाणत एव  
प्रकृतिः स्थाप्यते । सद्भिद्यावाक्यञ्च तदेकार्थम् । अत्र हि, ‘उत तमादेशमप्राक्ष्यः, येनाश्रुतं श्रुतं  
भवति’ इत्यनेन येन श्रुतेनाश्रुतं सर्वं श्रुतं भवतीति एकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने पितृहालकेनोक्ते,  
कश्चमिति श्वेतकेतोर्जिज्ञासायाम्, मृत्पिण्ड-लोहमणि(सुवर्ण) - कृष्णायसविज्ञानेन तत्तत्कार्यविज्ञाने  
निर्दिशिते, तादृशवस्तुन उपदेशे तेन प्रार्थिते, गुरुराह—‘इदानीं प्रपञ्चरूपेण स्थितं प्राक् सद्रूपेणासीत्,  
तत्तत्तेजः, तत् आपः, तत् पृथिवी चाजायत । ततोऽण्डजजीवजोद्भिजादीनि भूतानि । तदर्थञ्च तेजोबलानि  
त्विष्टकृतानि । सर्वमत्रोपलभ्यमानं त्विष्टकृतमेव । तादृशतेजोबलैरेव शरीरं पोष्यते । वाक्प्राणमनांसि  
चाऽऽप्यायन्ते’ इति । एकमत्रैकस्य कार्येणैकीभूतस्य कार्यकारणभावापन्नतेजोबलकारणभूतस्य मृत्पिण्डादि-  
सदृश्यस्य कारणस्य कथनात् तत् सत् प्रधानमेव । लोके च चेतनाचेतनयोर्मध्ये चेतनस्य नित्यत्वाद-  
चेतनमात्रमेव कार्यमिति कार्यसामान्यकारणमचेतनमेव । न केवलमचेतनत्वमात्रेण, विशेषरूपेणापि  
सारूप्यं सांख्येष्टम् । प्रपञ्चो हि सुखदुःखजनकः । तत्र दुःखजनकत्वं दुःखहेतुव्यापारस्य प्राक्कर-  
णात् । तत्करणञ्च नाज्ञानं मोहं विनेत्येवं सुखदुःखमोहहेतुत्वं प्रपञ्चस्य नित्यत्वम् । इदमेव च सत्त्व-  
रजस्तमोमयत्वम् । ईदृशमेव प्रधानं सांख्येष्टम् । न चेक्षणादिप्रतिपादनात् शास्त्रं सांख्योक्तविलक्षण-

कारणावस्थां वदति । कारणभूतद्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिरेव हि कार्यता । अतः, यद् द्रव्यं यत्स्वभावं च कार्यावस्थम्, तत्स्वभावं तदेव द्रव्यं कारणावस्थम् । सत्त्वादिमयं च कार्यमिति गुणसाम्यावस्थं प्रधानमेव [हि] कारणम् । तदेवोपसंहृतसकलविशेषं सन्मात्रमिति, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्यभिधीयते । तत एव [च] कार्यकारणयोरनन्यत्वम् । तथासत्येव एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः । अन्यथा, "यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन" इत्यादिमृत्पिण्डतत्कार्यदृष्टान्त-दार्ष्टान्तिकयोर्वैरूप्यं चेति—जगत्कारणवादिवाक्येन महर्षिणा कपिलेनोक्तं प्रधानमेव प्रतिपाद्यते । प्रतिज्ञादृष्टान्तरूपेणानुमानवेषमेव चेदं वाक्यमिति सच्छब्दवाच्यमानुमानिकमेव—

इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—ईक्षतेर्नाशब्दम्—इति । यस्मिन् शब्द एव प्रमाणं न भवति, तत् अशब्दम् आनुमानिकम् ; प्रधानमित्यर्थः । न तत् जगत्कारणवादिवाक्यप्रतिपाद्यम् ;

प्रतिपादकं भवत्विति वाच्यम् ; अनुमानसिद्धार्थानुवादस्यैव शास्त्रेण क्रियमाणत्वात्, अनुमानतः कारणकल्पने च साजात्यादचेतनस्यैव कल्पनीयत्वात्, सद्विद्यायाश्च मृत्पिण्डादिदृष्टान्तनिदर्शनपूर्वकं कारणवस्तुस्थापकतया, तथा स्थापकत्वस्य चानुमानप्रमाण एव सत्त्वेनानुमानिकप्रधानसिद्धेरेव शास्त्रेष्टत्वावसायेन तल्लेक्षणादेर्वर्णनासंभवादिति पूर्वपक्षसारः ।

गुणसाम्यावस्थमिति । सत्त्वादिगुणानां तारतम्य-तेषां वैषम्यं कार्यप्रपञ्चे ; प्रधानं तु साम्यापन्नगुणलयमेव । ननु कारणस्यैव कार्यस्यापि सत्त्वाविशेषात्, 'सदासीदग्रे' इति कारणावस्थोच्यत इति कथमुच्यत इत्यत्राह तदेवेति । सदेव=सन्मात्रम्, सत्तारिक्तविकाररहितासीत् ; जायतेऽस्ति विपरिणमते वर्धतेऽपक्षीयते नश्यतीत्युच्यमानविशेषान्तराणां तदोपसंहारात् । तदेव विनियते, 'एकमेवाद्वितीयम्'मिति । नामरूपविभागरहितं गुणवैषम्यरहितमीश्वररूपद्वितीयकारणरहितञ्चेत्यर्थः । सदिदमिति सामानाधिकरण्यस्यापि साधकत्वमाह तत् एवेति । प्रधानस्याभिधेयत्वादेवेत्यर्थः । हेत्वन्तरमाह तथासत्येवेति । अनुमानापेक्षितद्वान्तप्रदर्शनेनानुमानिकार्थानुवादरूपत्वावगमात् अनुमानागोचरब्रह्मविषयकं न भवतीदं वाक्यमिति प्रधानयुक्तिं दर्शयति प्रतिज्ञेति । एतच्छेषतयाऽनुमानरीतिप्रदर्शनार्थमेवाचेतनसारूप्यादिकमत्राधिकरणे उक्तम् । सारूप्यादिराहित्यात् ब्रह्म न कारणमित्याक्षेपस्तु विशिष्यद्वितीयेऽध्याये उद्भाव्य निरसिष्यते । इदमानुमानिकत्वमेव पूर्वपक्षिहेतुरिति सूचयति अशब्दमिति पदम् । जगत्कारणस्यानुमानगम्यतायाः श्रुत्या प्रदर्शितत्वात् आनुमानिकमेव श्रुत्याऽनूद्यत इति हि पूर्वपक्षः ।

शब्द एव प्रमाणं न भवतीति । ननु अघटं भूतलमित्युक्तौ घटमात्ररहितमित्यर्थस्य प्रतीत्यभावात् शब्दमात्ररहितम्, शब्दानुमानरूपप्रमाणद्वययुक्तमिति कथमुच्येतेति चेत्—न । दीपादिग्रन्थे एवकाराभावात् अत्रापि तद्घटितविग्रहानङ्गीकारात् । एवकारस्य चात्र कात्स्न्यपरत्वात् । श्रुतिः कपिलगमो वा सर्वः शब्दोऽनुमानसिद्धानुवादमात्रमित्यर्थः । अथवा आगमप्राभाष्ये, "अपि च प्रवृत्तप्रमाणान्तरमपि स्वगोचरं तद्गोचरतया नावभासयतीति परमपि प्रमाणमेव" इत्युक्तम् । तद्वीत्या यथा

कुतः ? ईक्षते । सच्छब्दवाच्यमन्विष्यव्यापारविशेषाभिधायिनः ईक्षतेर्धातोः श्रवणात्, 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति । ईक्षणक्रियायोगश्चाचेतने प्रधाने न संभवति । अत ईदृशेक्षणसमयेतनविशेषः सर्वज्ञः सर्वशक्तिः पुरुषोत्तमः सच्छब्दाभिधेयः । तथा च सर्वेष्वेव सृष्टिप्रकरणेषु ईक्षापूर्विकैव सृष्टिः प्रतीयते, (ऐ. १-१) "स ईक्षत लोकान् नु सृजा इति ; म इमौल्लोकान् अमृजत" । (प्र. ६-३, ४) "स ईक्षाश्चक्रे...स प्राणमसृजत" इत्यादिषु ॥

ननु च कार्यानुगुणेनैव कारणेन भवितव्यम् ॥ सत्यम् ; सर्वकार्यानुगुण एव सर्वज्ञः सर्वशक्तिः सत्यमङ्गल्यः पुरुषोत्तमः स्वस्माच्चिदचिद्वस्तुशरीरकः । यथाऽऽह—(श्वे. ६-८) "परास्य शक्तिर्विवर्धैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च", (सु. १-१-६) "यः सर्वज्ञः सर्वविन् यस्य ज्ञानमयं तपः", (सु. ७) "यस्याव्यक्तं शरीरं...यस्याक्षरं शरीरं...यस्य मृत्युः श्रीरम्...एष सर्वभूतान्तर्गता" इति । तदेतत्, (शारी. २-१-४) "न विलक्षण-बन्वा" इत्यादिषु प्रतिपादयिष्यते ; अत्र सृष्टिवाक्यानि न प्रधानप्रतिपादनयोग्या-नीत्युच्यते । वस्तुविरोधस्तु तत्रैव परिहरिष्यते ।

यत्तुक्तम्—प्रतिज्ञादृष्टान्तयोगादनुमानरूपमेवेदं वाक्यम्—इति—तदसत् ; हेत्वनु-

अनुमान शब्दनिरपेक्ष प्रधानं प्रत्याययति, तथा अपौरुषेयः शब्दोऽप्यनुमाननिरपेक्ष इत्युभयं प्रमाणमस्तु । यत्र पुनरेकतरत् अन्यनरोपजीवनपूर्वकस्वप्रवृत्तिं दर्शयदेवाविर्भवति, तत्रैवासातन्म्यम्, यथा श्रुत्यपेक्षायाः स्मृतेरित्वाशङ्कां परिहर्तुमेवकारः स्वयं प्रयुक्तः । तेन शब्दानुमानयोर्मध्ये शब्द एव प्रधानविषये प्रमाणं न भवति. नानुमानम् : सद्विध्यायां शब्दस्य भूयोदृष्टान्तप्रदर्शकत्वेन अनुमानोपजीवितया स्वप्रवृत्ति-प्रदर्शकत्वादिति अपरमालम्परत्वे विषयवाक्यस्य, पूर्वपक्षयुक्तिः सम्यक् प्रदर्शिता भवति । अब्रह्म इत्यत्रैव शब्दमात्रप्रमाणकमित्यवधारणलभ इति व्याख्यातृणामाशयस्तु—शब्दशब्दात् अर्थावाच्यि शब्द-मित्यस्य शब्दवत् शब्दमात्रमानकमित्यर्थः संभवतीति । न प्रधानम्, नाव्यक्तमित्येवमप्रयुज्य नाशब्दमिति प्रयोगः अनुमानसिद्धानुवादरूपपूर्वपक्षमूचनार्थ इव उत्तराधिकरणेऽनुवृत्त्यर्थश्च । सच्छब्दवाच्यं नाशब्दम् नाशब्दतया भवदभिमतप्रधानम् ईक्षणवस्त्वेनाभिहितत्वादिति सूत्रार्थः । सूत्रे ईक्षतेरिति पञ्चमी ॥

जीवसामान्येऽप्यम्भाविस्त्येक्षणस्याचेतने का प्रसक्तिरित्याशयेनाह अत ईदृशेति । अचेतनभूत-कार्योपादानस्यना कथमीक्षणं विवक्षितं स्यादित्यत्र तदनङ्गीकारे बहुश्रुतिविरोध इत्याशयेनाह तथा चेति । ननु व्यष्टिकर्तृ—योगादिभावितशक्तिक पुरुषविषयतया तच्छ्रुतिनिर्वाहः स्यात् ; इयं तु सर्वजगदुपादान-परेत्याशङ्कामुद्भाव्य परिहरति ननु चेति । ननु चिदचिच्छरीरके वस्तुनि न किञ्चित्प्रमाणम् ; कथञ्च विलक्षणस्य चेतनमात्रयोपादानत्वमित्यत्राह तदेतदिति । चेतनमचेतनं वा किमुपादानत्वार्हमित्यर्थ-स्वभावपक्षालोचना नात्र : किं तु श्रुतिवाक्यानामचेतनस्योपादानत्वप्रतिपादकत्वे किं स्वारस्यम्, चेतनस्य वेत्येव प्रकृतमिति भावः । अनुमानोपजीवित्वदर्शनादचेतनमेव श्रुत्यभिमतमित्युक्तमितीदमनूद्य निरस्यति यस्मिन् । हेत्विति । अनुमानं अनुमितिकरणं हेतुः । तदनुपन्यासे कथमनुमानवार्ता । दृष्टान्तस्तु, प्रयुक्ते

पादानात् । (छा. ६-१-२) 'येनाश्रुतं श्रुतम्' इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञाने प्रतिपिपादयिषिते सर्वात्मना तदसंभवं मन्वानस्य तत्संभवमात्रप्रदर्शनाय हि दृष्टान्तोपादानम् । ईक्षत्यादिश्रवणादेव ह्यनुमानगन्धाभावोऽवगतः ॥ ५ ॥

अथ स्यात्—न चेतनगतं मुख्यमीक्षणमिहोच्यते, अपि तु प्रधानगतं गौणमीक्षणम् ; “तत् तेज ऐक्षत—ता आप ऐक्षन्त” इति गौणेक्षणसाहचर्यात् । भवति चाचेतनेष्वपि चेतनधर्मोपचारः, यथा, 'बुद्धिप्रतीक्षाः शालयः', (रा. सु. २६-६) “वर्षेण वीजं प्रति-संजहर्ष” इति । अतो गौणमीक्षणमिति । इमामाशङ्कामनुभाष्य परिहरति—

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् १।१।६॥

यदुक्तम्—गौणेक्षणसाहचर्यात् सतोऽपीक्षणव्यपदेशः सर्गनियतपूर्वावस्थाभिप्रायो गौण इति; तन्न—“ऐतदात्म्यमिदं सर्वम् तत् सत्यम् स आत्मा” इति सच्छब्दप्रतिपादितस्य

अनुमाने व्याप्तिग्रहदौःस्थ्ये सति तत्परिहाराय कचिदेवापेक्ष्यत इति न तदुक्तिनियम इति भावः । एवं सत्यपि यदि दृष्टान्तकथनव्यापकमनुमानादरणमिति स्यात्, अन्विष्येतापि हेतुः ; तदपि नेत्याह येनेति । श्वेतकेतुश्च कुत इत्यपृच्छन् कथमित्येव पृच्छतीति असंभावितत्वशक्यैव तस्येति ज्ञायते । नन्वत्र सद्विद्यायां सर्वत्र दृष्टप्रक्रियाप्रदर्शनेनैव प्रतिखण्डं विवक्षितार्थोपपादनं दृश्यते । तेजस्तोऽपामुत्पत्तावपि, “तस्मात् यत्र कचन शोचति, स्वेदते वा पुरुषः, तेजस एव तदध्यापो जायन्ते” इति जलहेतुत्वं तेजसो निदर्शितम् । तथाऽपामन्नहेतुत्वेऽपि, “तस्मात् यत्र क्वचन वर्षति, तदेव भूधिमन्नं भवति, अद्भ्य एव तदधि अन्नाद्यं जायते” इति निदर्शनं लक्ष्यते । अत उपपत्तिमूलकमेव सतः कारणत्ववर्णनमिष्टमित्यत्राह ईक्षत्यादीति । प्रथमतः, बहु स्यामिति, प्रजायेयेति चेक्षणम्, पश्चात् नामरूपे व्याकरवाणि इति, त्रिवृतं त्रिवृतं करवाणि इति चेक्षणं वर्धमानम्, कापिलानुमानाभ्युहं प्रतिरुणद्धि । न चाब्जनकत्वमग्नेः दृष्टानुसार्यनुमानकल्प्यम्, अरणितोऽप्यग्निप्रादुर्भावेनान्नजन्यत्वस्यापि कल्पनापत्तेः, जलादपि विद्युदुत्पत्तिदर्शनाच्च । एवं कठिनस्यापि द्रवीभावो भुक्ताहार-शर्करादावप्युपलभ्यते इति सर्वमिदमसाधकम् । अत इह सर्वत्र शास्त्रेणापूर्वतया प्रतिपादितविषये असंभवशङ्कापरिहार एव श्रुत्यभिमत इति भावः । अनुमानगन्धेति गन्धपदेनानुमानासंभवोऽप्याशय्यते । कथमत्रानुमानप्रयोगः ? जगत् सत्कार्यम्, मृन्मयादिकमिव मृत्पिण्डादिकार्यमिति चेत्—अत्र कार्यत्वस्यानुमेयत्वाच्च हेतुता । जगत् स्वकारणैकज्ञानज्ञेयम् कार्यत्वात् मृन्मयादिवदिति विवक्षितमिति चेत्—पृथिव्यवादेरभिमतकारणकार्यत्वं प्रागसिद्धम् । एकज्ञानज्ञेयत्वानुमानस्य फलमपि न किञ्चिल्लक्ष्यते । तेजआदिज्ञानेन जलादेर्ज्ञातत्वश्चानुभवानारूढमित्यादिविमर्श इह भाव्यः ॥ ५ ॥

नन्वनुमानं सिध्यतु मा वा ; सद्विद्यायां सामान्येन सत्पदेनाचेतनग्रहणमेव युक्तम् । न चेक्षणं बाधकम्, गौणेक्षणस्यैवात्र साहचर्यवलेन विवक्षितत्वादिति शङ्कते अथ स्यादिति । बुद्धिप्रतीक्षाः—बुद्धिभ्रमनीयवृद्धिका इति विवक्षितार्थः । वीजं प्रतिसंजहर्ष—अङ्कुरपूर्वभावव्यवस्थानिश्चिष्टमासीदित्यर्थः ।

आत्मशब्देन व्यपदेशात् । एतदुक्तं भवति—“ऐतदात्म्यमिदं सर्वम् । स आत्मा ” इति चेतनाचेतन(नात्मक)प्रपञ्चोद्देशेन सत आत्मत्वोपदेशोऽयं नाचेतने प्रधाने सङ्गच्छते इति । अतस्तेजोवन्नानामपि परमात्मैवाऽऽत्मेति तेजःप्रभृतयोऽपि शब्दाः परमात्मन एव वाचकाः । तथा हि, “इन्ताहमिमास्तिस्मो देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ” इति परमात्मानुप्रवेशादेव तेजःप्रभृतीनां वस्तुत्वं तत्तन्नामभाक्त्वञ्च । इति, ‘तत्तेज ऐक्षत’, ‘ता आप ऐक्षन्त’ इत्यपि मुख्य एवेक्षणव्यपदेशः । अतः साहचर्यादपि, ‘तदैक्षत’ इत्यत्र गौणत्वाद्वा दूरोत्सारिनेति सूत्राभिप्रायः ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानं सच्छब्दप्रतिपाद्यम्—

यद्यप्यत्र, “एतैर्निमित्तैर्गर्भैश्च युजः संवोदिता प्रागपि साधुसिद्धैः । वातातपक्लान्तमिव प्रनष्टं वेषेण बीजं प्रतिमंज्रहर्ष” इति श्लोके सीतादेव्या एव हर्षक्रियाकर्तृत्वात् न गौणत्वप्रसक्तिः—अथाप्युपमाने बीजेऽपि कल्पदान्वयौचित्यात् तत्र विवक्षितार्थस्य गौणतेत्याशयः । नन्वात्मशब्दस्य मृदात्मा घट इत्यादाविव स्वरूपाचित्वात् नानुपपत्तिरित्यत्राह एतदिति । पूर्वं ‘सन्मूलाः—सर्वाः मजाः’ इति चेतनानामपि निर्दिष्टत्वात् ‘इदं सर्वं’मिति सर्वशब्देन तेषामपि ग्राह्यतया तत्स्वरूपत्वं प्रधाने कथम् । असन्मते च नेहात्मशब्दस्य स्वरूपवाचित्वम् ; किं तु अन्तर्भाविवाचित्वमिति । तथाच प्रथमप्रतीतस्य मुख्यार्थस्य साहचर्य-  
ज्जिज्ञेन भङ्गो न युक्त इति भावः । साहचर्यं ब्रह्मचप्रायन्यायः । स दर्शितः शाबरे, ‘उपांशुयाजमन्तरा यज्जी’ति उपांशुयाजस्य प्रधानयागविधिमध्ये विधानात् प्राधान्यमिति कथने, “प्राये वचनाच्च” (२-२-१२) इति सूत्रे, “प्रधानकर्मप्राये वचनं प्रधानकर्मतामुपोद्बल्यति, यथा अग्रचप्रपाये लिखितं दृष्ट्वा भवेत्, ‘अग्रचप्रचः’ इति मतिः” इति । प्रत्युतेह सर्वत्र मुख्यार्थस्यैव ग्राह्यत्वात् साहचर्यमसदनुकूलमेवेति वक्तुमाह अत इति । अतः सतः परमात्मत्वात् । तथा हीति ; परमात्मवाचकत्वौपयिकं हीत्यर्थः । तिस्रो देवताः—तेजोवन्नानि । ननु त्रिवृत्कृततेजोवन्नप्रवेशस्य व्यष्टौ नामरूपभाक्त्वस्य चेहावगमेपि समष्टितेजःप्रभृतिषु कथं तदवगम इति चेन्न—जीवद्वारकानुप्रवेशादिवर्णनाय त्रिवृत्करणकथनेऽपि अत्रानुप्रवेशस्य नामादिभाक्त्वफलकत्वे सति तुल्यनयेन समष्टौ केवलानुप्रवेशनामरूपभाक्त्वयोः तथा सिद्धेः । स्पष्टमिदं तैत्तिरीये, ‘तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्’ इति । इतीति ; परमात्मवाचकत्वादित्यर्थः । एवञ्चास्य सूत्रस्य, ईक्षतिशब्दः इह न गौणः ; ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इति आत्मशब्दात्—सत्, तेजः, आपः इति शब्दैरात्मसंशब्दनावसायादिति वास्तवार्थः । तेजआदिशब्दानां परमात्मपर्यन्तवाचि-  
त्वान्वधारणेपि सत आत्मत्वात् ईक्षणमगौणमिति ज्ञापनाय प्राक् सामान्येनार्थ उक्त इति भावः ॥ ६ ॥

सद्विधायां षट्दृश्यम्, प्रथमं स्पष्टसत्तकं तत्त्वोपदेशकम्, द्वितीयं स्पष्टनवकं हितपुरुषार्थ-  
प्रधानम् । द्वितीये प्रतिस्पष्टम्, ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो’  
इति आर्कते । तत्क्यात्मपदग्रहणेन पूर्वषट्दस्य चेतनपरत्वं पूर्वसूत्रदर्शितम् । अतस्तद्वद्व्याख्यावगम्यं  
हेत्वन्तरं दर्शयति इत्यनेन ।

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् १।१।७॥

मुमुक्षोः श्वेतकेतोः, 'तत् त्वमसि' इति सदात्मकत्वानुसन्धानमुपदिष्टं, तन्निष्ठस्य, "तस्य तावदेव चिरम्, यावन्न विमोक्ष्ये । अथ संपत्स्ये" इति शरीरपादमात्रान्तराया ब्रह्मसंपत्तिलक्षणो मोक्ष इत्युपदिशति । यदि च प्रधानमचेतनं कारणमुपदिश्येत, तदा तदात्मकत्वानुसन्धानस्य मोक्षसाधनत्वोपदेशो नोपपद्यते (घेत) । (छां. ३-१४-१) "यथाकतु-रसिंहोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति" इति तन्निष्ठस्याचेतनसंपत्तिरेव स्यात् । न च मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सलतरं शास्त्रमेवंविधतापत्रयाभिहितहेतुभूतामचित्संपत्तिमुप-दिशति । प्रधानकारणवादिनोऽपि हि प्रधाननिष्ठस्य मोक्षं नाभ्युपगच्छन्ति ॥ ७ ॥

इतश्च न प्रधानम्—

हेयत्वावचनाच्च १।१।८॥

यदि प्रधानमेव कारणं सच्छब्दाभिहितं भवेत्, तदा मुमुक्षोः श्वेतकेतोः तदात्मकत्वं मोक्षविरोधित्वात् हेयत्वेनैवोपदेश्यं स्यात् । न च तत् क्रियते । प्रत्युतोपादेयत्वेनैव, "तत् त्वमसि", "तस्य तावदेव चिरम्" इत्युपदिश्यते ॥ ८ ॥

तस्येति । एतत्पूर्ववाक्यम्, "एवमेवेहाचार्यवान् पुरुषो वेद" इति । यथा गन्धारेभ्यः पितृद्वामासीतः कश्चित् अक्षयमिनहनं (अक्षिबन्धनं) प्रमुच्योपदिष्टो गन्धारानेवाभिसंपद्यते, एवमेवा-चार्यवान् पुरुषः सत् विद्वान् पण्डितो मेधावी संपद्यत इति अत्र प्रतिपादनात् तस्येत्यस्य सद्विषयका-चार्यमूलकवेदननिष्ठस्येत्यर्थः । यावन्न विमोक्ष्ये, तावदेव चिरं विलम्बः ; अथ संपत्स्ये इति तस्याध्यव-सायो भवतीति तस्येत्यादिश्रुत्यर्थः । शेषं परिष्कारे । तन्निष्ठस्य सदुपासकस्य मोक्षोपदेशादिति सूत्रार्थः । उपक्रमे, 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति, अमतं मतम्, अविज्ञातं विज्ञातम्' इति श्रवणमननध्याना-नामुक्तत्वात्, 'आचार्यवान् पुरुषो वेद' इत्युपसंहारे वेदनमुपासनं स्यादित्याशयेन निष्ठेति प्रयोगः । तथा तन्निष्ठस्येत्यत्र तत्त्वमसीति तदैक्यानुसंधानमप्यभिमतम्, न च प्रधानैक्यमात्मनः सुवचमिति ॥ ७ ॥

ननु मा भूत् वेदनमुपासनम्, विज्ञानमपि, "व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानात्" इति सांख्यकारिकाया-मिव मननानन्तरभावि निष्पन्दज्ञानमेव । तत् अव्यक्तविषये तत्रैव हेयतया भवितुमर्हति । तत्त्वमसीति च अनादिसिद्धप्रकृत्यात्मभ्रान्त्यनुवादः इत्यत्र प्रवृत्तं सूत्रमवतारयति इतश्चेति । न हि, 'अजो ह्येको जुष-माणोऽनुशेते जहात्येकां मुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्यत्रैवेह सतो हेयत्वमुक्तमिति सूत्रार्थः । चकारेण, प्रत्युत 'अथ संपत्स्ये' इति संपत्स्यमानत्ववचनमेवास्ति ; न तु संप्रति सता बाध्यमानत्वमित्यर्थ उच्यत इत्याशयेनाह प्रत्युतेत्यादि । अतोऽनुक्तसमुच्चायकश्चकारः ८ ॥

ननूपक्रमविरोधादुपसंहारवाक्यानि अन्यथा नेयानि । अत एव प्रतिज्ञासामानाधिकरण्यादिना कार्यकारणैक्यावगमेन सतोऽचेतनत्वे उपक्रमसिद्धे पश्चाच्छ्रुतमीक्षणं गौणमित्युच्यते । अन्यथा हीक्षण-प्राधान्ये निमित्तेश्वरपरमिदमित्युपादानत्वमङ्ग एवेत्यत्र उपक्रमस्यापि परपक्ष एवाघटमानतोऽप्युच्यते ।

इतश्च न प्रधानम्—

प्रतिज्ञाविरोधात् १। १। ९॥

प्रधानकारणत्वे प्रतिज्ञाविरोधश्च भवति । वाक्योपक्रमे ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञानम् । तच्च कार्यकारणयोरनन्यत्वेन कारणभूतसद्विज्ञानात् तत्कार्यभूतचेतनाचेतन-प्रपञ्चस्य ज्ञानतयैवोपपादनीयम् । तनु, प्रधानकारणत्वे चेतनवर्गस्य प्रधानकार्यत्वाभावात् प्रधानविज्ञानेन चेतनवर्गविज्ञानामिद्वैर्विरुध्यते ॥ ९ ॥

इतश्च न प्रधानम्—

स्वाप्ययात् १। १। १०॥

तदेव मच्छब्दवाच्यं प्रकृत्याह, (छा० ६-९-१) “स्वमान्तं मे सोम्य विजानीहीति । यत्रैतत् पुरुषः स्वपिति नाम, मता सोम्य तदा संपन्नो भवति । स्वमपीतो भवति । तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते । स्वं ह्यपीतो भवति” इति । सुषुप्तं जीवं सता संपन्नम्, स्वमपीनः—स्वस्मिन् प्रलीनः इति व्यपदिशति । प्रलयश्च—स्वकारणे लयः । न चाचेतनं प्रधानं चेतनस्य जीवस्य कारणं भवितुमर्हति । [स्वमपीतो भवति—आत्मानमेव जीवोऽपीतो भवतीत्यर्थः । चिद्वस्तुशरीरकं तदात्मभूतं त्रैलोक्यं जीवशब्देनाभिधीयत इति नामरूपव्याकरणश्रुत्योक्तम् । नन्दवनारयति इत्यर्थेति । स्वप्ने तदविरोधप्रकारस्तु अनपेक्षितत्वात्तुक्तः । उपक्रमप्रभृतिविरोधादुप-संहारान्यथानयनमयुक्तमित्येनावाता पूर्वपक्षविरमात् । नेदं सूत्रं शाङ्करे ॥ ९ ॥

ननु चेतनानामपि देहिनां विशेषणभूताचिदंशमादाय प्रधानस्योपादानत्वं युज्यते । विशेष्यांशस्य निष्कमया सर्वमतेऽप्युपादेयत्वाप्रसक्तेः । अतः सत् अचेतनमेवेत्यत्र—प्रकरणानुसारेण सच्छब्दस्य चेतनस्त्वं चेतनस्याप्युपादेयमावस्य श्रुत्यभिमतत्वं च दर्शयितुं प्रवृत्तं सूत्रमवतारयति इत्यर्थेति । एतत्सूत्रमत्र द्वितीयषट्कोपक्रमलण्डविषयकम् । स्वप्नान्तं सुषुप्तिम् । मे मत्त इति यावत् । ‘पुरुषः स्वपितीत्यस्य पुरुषः स्वस्मिन् अपीन्मिन् इत्यर्थः ; तेन सता संपन्न इत्युक्तं भवती’ति वदन्त्या श्रुत्या, चेतनस्य स्वस्मिन् लयः सुषुप्तिः, स्वं च सदेवेति बोधनात् चेतनेऽप्युपादानोपादेयभावः, स्वशब्दार्थचेतनस्य सच्छब्दार्थस्य चाभेदश्च ज्ञाप्यते । न च स्वशब्दः स्वकीयपरः सन् प्रधानवाची ; तथासति तत्र स्वमित्रे स्वस्य लयायोगात् इति सत् नाचेतनमिति भावः । घटत्वावस्थापन्नस्य चूर्णत्वकपालत्वाद्यवस्थापन्नैवयवत् जाम्बू-शास्त्रितदेहनिष्कमगद्वेषादिबाह्येन्द्रियव्यापारादिमत्त्वरूपावस्थापन्नस्य जीवस्य तद्वाहित्यरूपावस्थापन्नैवयव-कक्षानां चेतनविषयेऽपि कार्यकारणभाव एषितः इति । न च सच्छब्दस्य चेतनाचेतनोभयपरत्वमयुक्तमिति वाच्यम्—उभयविशिष्टपरमात्मन एव तदर्थत्वात् तेजस्तुपुसादिशब्दानामपि तत्तद्विशेषणविशिष्टपर-न्या विशिष्टैककारणकत्वाविर्भावात् ।

अत्र भवितुमर्हतीत्येतदनन्तरम्, तथासुषुप्तमित्यतः पूर्वम्, स्वमपीत इत्यारभ्य तदा-भवन्तीति इत्येतावत् वाक्यजातं प्राचीनश्रीभाष्यनालकोशेऽनुपलभ्यमानत्वात्, टीकायां, ‘नचाचेतन’-

तत् जीवशब्दाभिधेयं ब्रह्म सुषुप्तिकालेऽपि प्रलयकाल इव नामरूपपरिष्वङ्गाभावात् केवलसच्छब्दाभिधेय-  
मिति, 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति; स्वमपीतो भवति' इत्युच्यते । तथा समानप्रकरणे नामरूप-  
परिष्वङ्गाभावेन प्राज्ञेनैव परिष्वङ्गात्, (बृ० ६-३-२१) "प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं  
किञ्चन वेद नान्तरम्" इत्युच्यते । आमोक्षाज्जीवस्य नामरूपपरिष्वङ्गादेव हि स्वव्यतिरिक्तविषय-  
ज्ञानोदयः । सुषुप्तिकाले हि नामरूपे विहाय सता संपरिष्वक्तः पुनरपि जागरदशायां नामरूपे परिष्वज्य  
तत्त्वामरूपो भवतीति श्रुत्यन्तरे स्पष्टमभिधीयते, (कौ-३-३०) "... सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति, अथा-  
स्मिन् प्राण एवैकधा भवति .... "एतस्मात् आत्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते", तथा (छा.  
६-९) "त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा ... दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तत्  
आभवन्ति"—इति च ।]

तथा सुषुप्तं जीवम्, (बृ. ६-३-२१) "प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः" इति च वदति ॥  
तस्मात् सच्छब्दवाच्यः परं ब्रह्म सर्वज्ञः परमेश्वरः पुरुषोत्तम एव । तदाह वृत्तिकारः, "(छा.

मिति वाक्यस्याख्यानसमनन्तरं तथासुषुप्तमिति वाक्यस्यैव व्याख्यातत्वात् प्रत्यक्षस्याख्यारूपायामत्र मध्यभाग-  
स्थानेकवाक्यजाते कस्यान्यंशस्य व्याख्यानाभावात्, एतन्मध्येऽत्रैव श्रूयमाणस्य, "आत्मानमेव जीवोऽपीतो  
भवतीत्यर्थः" इति वाक्यस्य सारग्रन्थस्थितत्वेनैव टीकायामुद्धरणाच्च, सर्वमिदं भाष्यकारसूक्तिरूपं सदपि,  
सारगतमेव श्रीमाप्ये अर्थप्रैशद्यायार्वाग्भिः प्रक्षिप्तम् । अन्यथा तथाप्राज्ञेनेत्यनेन पौनरुक्त्यञ्चेत्यवधेयम् ॥

एवं स्वपदस्य स्वकीयप्रधानपरत्वाभावं परमात्मपरत्वञ्च वाक्यान्तरेण द्रढयति तथा सुषुप्तमिति ।  
आत्मवाचिस्त्वशब्देन सतो निर्देशात् सत् चेतनमिति सिद्धम् । तत् परमात्मपरन्तमिति ह्योऽवगम्यते ।  
एवं प्राज्ञेनात्मनेति वाक्योदाहरणात् शङ्कान्तरमपि शमितम्—पुरुषः स्वमपीतो भवतीत्यत्र पुरुषपदं  
जाग्रदवस्थवैचित्र्यविशिष्टचित्तादिमज्जीवपरमिति सर्वसंमतम् । तस्य स्वस्मिन् लघो नाम स्वकीये निर्व्यापारे  
चित्ताद्युपकरणे लय एव । स्वपदस्य निर्व्यापारचित्तादिमज्जीवपरत्वेऽपि विशेषणस्य विशेषणे लय एव  
पर्यवसानम् । इदमेव निष्कृष्य सति प्रधाने लय इत्युच्यते इत्येवं हि शङ्का भवति । तच्छमनञ्च—  
प्राज्ञे लयस्य सति लयस्य चैक्यावगमात् सत् प्राज्ञः, स्वाप्ययश्च प्राज्ञे लय इति न सदचेतनमिति ।

अत्र अप्ययादित्येतावति सूत्रिते स चेतनकतृको न स्पष्टं प्रतीयतेति तत्स्फुटप्रतीत्ये, 'स्वमपीतो  
भवती'ति वाक्यस्मरणायैव स्वशब्दस्याधिकस्य प्रयोगः । अतो न स्वपदघटितवाक्यमेव विवक्षणीयमिति  
निर्विण्णः ; चेतनस्य सति लयकथनात् सदपि चेतनमित्येतावत् एव पर्याप्तत्वात् । तथाचाष्टमखण्डोक्तस्वा-  
प्यरूपसंसर्पतिपरत्ववत् अस्य सूत्रस्य नवमखण्डोक्तसत्संपत्तिपरत्वमपि युक्तम् । तेन दशमखण्डोक्तं सत्  
जागमनमपि संनिकर्षात् लक्षितं भवेत् । तत्र हि क्रमेण, 'सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति  
संपद्यामहे इति' इति, 'सत आगम्य न विदुः, सत आगच्छामहे इति' इति च श्रूयते । एवञ्चानेन सूत्रेणैव  
सर्वलोक्ततया गतिसामान्यादिति सूत्रस्य तत्त्वण्डविषयकतया यादवप्रकाशीय-योजनं वृत्तिविरुद्धमिति  
आपत्तिं नानासुषुप्तिप्रकरणगतानेकवाक्यविषयकत्वमस्य सूत्रस्य वृत्तिवचनमुखेन दर्शयति तदाहेति ।

६-८-१) मता मोक्ष्य तदा संपन्नो भवति इति, संपन्न्यसंपत्तिभ्यामेतदध्यवसीयते ।  
 प्राज्ञेनात्मना संपरिचितः इति चाह ” इति ॥ १० ॥

इतश्च न प्रधानम्—

गतिसामान्यात् १।१।११॥

(ऐत. १-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् ; नान्यत् किञ्चन मिषत् । स ईक्षत  
 लोकांश्च सृजा इति । म इमाँल्लोकानसृजत”, (तै. आनं.) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन  
 आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः । अग्नेरापः । अद्भ्यः पृथिवी”, (वृ. ४-४-  
 १०) “अस्य महतो भूतस्य निःश्चरितमेतत् यद्वेदः” इत्यादिसृष्टिवाक्यानां या गतिः  
 प्रवृत्तिः तन्मानान्न तन्मानान्यत्वादस्य । तेषु च सर्वेषु सर्वेश्वरः कारणमवगम्यते ;  
 तस्मादवापि सर्वेश्वर एव कारणमिति निश्चीयते ॥ ११ ॥

इतश्च न प्रधानम्—

श्रुतत्वाच्च १।१।१२॥

श्रुतमेव ह्यस्यामुपनिर्दि अस्य सच्छब्दवाच्यस्य आत्मत्वेन नामरूपयोर्व्याकर्तृत्वं  
 इति संपत्तीति इतिशब्दः प्रकारवचनः नवमदशमखण्डगतवाचक्याहकः । इति चाहेति चकारेण,  
 ‘अथ ह्यस्मिन् प्राण एकैषा भवति’, ‘य एतोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शोने ... एतमेवास्मादात्मनः  
 सर्वे प्राणाः—व्युत्सरन्ति’ इत्यादिग्रहणम् । तथाच स्वाप्यपरप्रकृतलनावावकैरस्मिन् न प्रधानरत्वे  
 भवतीति वृत्तिप्रवृत्तिर्न भवति ॥ १० ॥

महतो भूतस्य । भूतशब्दे देहनिष्ठत्वावाची । गिरादपुरुषस्येत्यर्थः । गतिसामान्यात्—  
 गतेः प्रवृत्तेः—शेषन्यापारस्य समान्त्वात्—एकविषयकत्वादित्यर्थः ; सत्त्वेतनपरत्वे एव आत्मादि-  
 चेत्तन्नाचिपदघटितकारणवाक्यसमानार्थकत्वस्य सत्त्वायां भावाति यावत् । छागपशुन्यायरूपसामान्य-  
 विशेषन्यायेन कारणवाक्यानि सर्वाणि, “एते हवै नारायण आसीत्, न ब्रह्मा, नेशानः” इति वाक्यश्रुत-  
 नारायणैकान्ययातीति एतत्सूत्रनिगूढम् ॥ ११ ॥

ननु सद्भिदागत्य हेतवः प्रागुक्ताः ; गतिसामान्याति श्रुत्यन्तराणि च दर्शितानि । एतसि  
 पुनः श्रुतत्वावेति निमुच्यते इत्यत्र, अनित्यत्वाह श्रुतमेव ह्यस्यामिति । सद्भिदावाक्य एव पूर्वोक्तातिरिक्ताः  
 आदेशोक्त्यविवरणसारावल्लिख्योक्तदृष्टितप्रभृतयः, एवमत्र छान्दोग्ये पूर्वोत्तरविद्याप्रकरणगतश्च  
 जगत्कारणस्य चेतनविशेषतोपयोगिन इह सूत्रेऽभिनेता इति । ननु यदि श्रुत्यन्तराणि पूर्वसूत्रस्य, एतत्त्वस्य  
 चेत् छान्दोग्योपनिषत् विषयः, तर्हि कथमत्रैवोपरि तथाच श्रुत्यन्तराणि इत्यन्योपन्यासः क्रियत इति  
 चेत्—उच्यते । पूर्वमचेतनवैकल्योपयोगिनो हेतवः प्रदर्शिताः । अथ गतिसामान्ये प्रस्तुते तत्  
 एव नारायणत्वपरमचेतननिर्धारणमप्यधीत् । तादृशनिर्धारणविशेषे प्रकृतोपनिषत्दर्शनार्थमेवेदं सूत्रम् ।  
 तदुपनिषत्प्रकृत्या पुनरिह श्रुत्यन्तरोपन्यास इति । अथवा गतिसामान्यसूत्रे सद्भिदाभिधानि अप्यप्यपूर्वक-

सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वाधारत्वम् अपहृतपाप्मत्वादिकं सत्यकामत्वं सत्यसङ्कल्पत्वञ्च—  
“अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि”, “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः  
पूजाः सदायत्नेनाः सत्प्रतिष्ठाः”, “ऐतदात्म्यनिदं सर्वम् । तत् सत्यम् । स आत्मा”, (छा.  
८-१, २-५) “यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति, सर्वं तदस्मिन् समं हितम् । ... अस्मिन् कामाः  
समाहिताः; एव आत्माऽपहृतपाप्मा भिजरो विमृत्युर्विशोको भिजिघत्सोऽभिपासः सत्यकामः  
सत्यकल्पः” इति । तथा च श्रुत्यन्तराणि—(श्वे. ५-६) “न तस्य कश्चित् पतिरस्ति  
लोकं न चेजिता नैव च तस्य लिङ्गम् । स कारणं करणाविपाधिषो न चास्य क्वचिज्जनिता  
न चाधिपः”, (पु. सू.) “सर्वाणि रूपाणि विदित्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्  
यदास्ते”, (तै. आर. ३-११-२१) “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, (तै. ना.)  
“विश्वात्मानं परायणम्... पतिं विश्वस्याऽऽत्मेध्वरम्... यच्च किञ्चिज्जगत्स्यस्मिन् दृश्यते  
श्रूयतेऽपि वा । अन्तर्दृष्टिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः”, (सुवा. ७) “एष  
सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यादीनि ।

तस्मात् जगत्कारणवादिवाक्यं न प्रधानादिप्रतिपादनयोग्यम् । अतः सर्वज्ञः सर्व-  
शक्तिः सर्वेश्वरेश्वरो निरस्तानिखिलदोषगन्धोऽनवविकातिशयाङ्घ्र्येयकल्याणगुणगणौघमहार्णवः  
पुरुषोत्तमो नारायण एव निखिलजगदेककारणं जिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थितम् ॥

अत एव निर्विशेषविन्मात्रब्रह्मवादोऽपि सूत्रकारेण आभिः श्रुतिभिः निरस्तो वेदि-  
तव्यः; पारमार्थिकमुख्येक्षणगुणयोगि जिज्ञास्यं ब्रह्मेति स्थापनात् । निर्विशेषवादे हि  
साक्षित्वमप्यपारमार्थिकम् । वेदान्तवेद्यं ब्रह्म जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातम् । तच्च चेतनमिति,  
'ईक्षतेनाशब्दम्' इत्यादिभिः सूत्रैः प्रतिपाद्यते । चेतनत्वं नाम चैतन्यगुणयोगः । अतः  
ईक्षगुणभिरहिणः प्रधानतुल्यत्वमेव । किञ्च—निर्विशेषप्रकाशमात्रब्रह्मवादे तस्य प्रकाशत्व-

सृष्टिपरवाक्यानि सर्वाणि विवक्षितानि । इह पुनः तदतिरिक्तानि सर्वाणि—अर्थात् सद्बिद्वागतवाक्यानि  
च असृष्टिवाक्यानि च कारणस्य परमचेतनत्वप्रतिपादकानि विवक्षितानि । अत इह श्रुत्यन्तरोपन्यासोऽपि  
सुष्ठु संगच्छत इति । यच्चास्येति । अस्य उपासकस्य इहलोके यत् भोग्यजातमस्ति, यच्च नास्ति, तत्  
सर्वमस्मिन् दहरपरमात्मनि भोग्यत्वाय समाहितमस्तीत्यर्थः । कामाः कल्याणगुणाः, ते चानन्तरोक्ताः  
अपहृतपाप्मत्वादयः । पतिः स्वामी । ईशिता नियन्ता । लिङ्गम् शरीरम्; साधकहेतुर्वा, अचि-  
न्त्यत्वात् । जनिता जनयिता । सर्वाणीति । नामरूपनिर्वोढा स रूपाणि विधाय नामानि कृत्वा  
व्यवहरन् शिक्षको भवतीति । प्रधानादीति । सम्यक्कृतिशील्यतामनेनैवाधिकरणेन चेतनसामान्य—  
आकाशाद्यचेतनविशेष—इन्द्रादिचेतनविशेषकारणत्वशंकाऽपि सहृदयानां न संभाव्यते इति दर्शयितुम्  
आदिषदम् । अथवा विज्ञानमात्रकारणत्ववादोऽपि निरस्त इति ज्ञाप्यतेऽनेन । तदेव विस्पष्टयिष्यति  
अतएवेत्यादिना । गुणगणौवेति । गुणगणा एव ओघाः प्रवाहाः तत्प्रवेशस्थानभूतमहार्णव इति ।

मयि दुरुपपादम् । प्रकाशो हि नाम स्वस्य परस्य च व्यवहारयोग्यतामापादयन् वस्तुविशेषः । निर्विशेषस्य वस्तुनः तदुभयरूपत्वाभावात् घटादिवत् अचित्त्वमेव ॥ तदुभयरूपत्वाभावेऽपि तत्त्वमत्वमस्तीति चेत्-तच्च । तत्त्वमत्वं हि तत्सामर्थ्यमेव । सामर्थ्यगुणयोगे हि निर्विशेषवादः परित्यक्तः स्यात् ॥ अथ श्रुतिप्रामाण्यादयमेको विशेषोऽभ्युपगम्यत इति चेत्—हन्त तर्हि तत एव सर्वज्ञता सर्वशक्तित्वं सर्वेश्वरेश्वरत्वं सर्वकल्याणगुणाकरत्वं सकलहेयप्रत्यनीकतेत्यादयः सर्वेऽभ्युपगन्तव्याः । शक्तिमत्त्वं च कार्यविशेषानुगुणत्वम् ; तच्च कार्यविशेषैकनिरूपणीयम् ; कार्यविशेषस्य निष्प्रमाणकत्वे तदेकनिरूपणीयं शक्तिमत्वमपि निष्प्रमाणकं स्यात् । किञ्च निर्विशेषवस्तुवादिनो वस्तुत्वमपि निष्प्रमाणम् । प्रत्यक्षानुमानागमस्वानुभावाः सविशेषमोक्षरा इति पूर्वमेवोक्तम् । तस्मात् ‘प्रिदित्रचेतनात्मकजगद्गूढाण बहु स्याम्’ इतीक्षण-क्षमः पुरुषोत्तम एव जिज्ञास्य इति तिष्ठम् ॥ १२ ॥ ॥ इति ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

( आनन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥ )

एवं जिज्ञानितस्य ब्रह्मणः चेतनभोग्यभूत-जडरूप-सत्त्वरजस्तमोमय-प्रधानाद् व्या-

व्यवहारयोग्यतामापादयन् वस्तुविशेष इत्यत्र आपादकत्वांशाभावसमर्थनं निष्प्रमाणकं स्यादित्यन्तेन कृत्वा वस्तुत्वाभावं समर्थयते किञ्चेति ॥ १२ ॥

‘अनोवाइमानी’नि तैत्तिरीयवाक्यमादाय लक्षणे कथिते तद्ब्रह्म किमिति विचार्य आनन्द इति भृगुणा निर्धारितम् ; तत् वस्तु किमिति चिन्ता प्राप्ता । अथापि तल्लक्षणाश्रयोऽचेतन एवेति मध्येऽतिप्रसिद्धा-चेतनाविषये बलवत् प्रवृत्ता शङ्का । तस्यां शमितायां प्रागेव प्राप्ता शङ्का संप्रति प्राप्तावसराऽऽसीत् । अत आनन्दमयाधिकरणोत्थानम् । तदत्र—जगत्कारणत्वं लक्षणं हि भृगवे वरुणेनोपदिष्टम् । भृगुश्च विमृशन् आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । जीवात्मनश्चानन्दरूपत्वात् स एव तेन विज्ञातः स्यात् । स हि विज्ञानरूप-बुद्धिव्यतिरिक्तः, तत्संनिष्ठश्च । न च—आनन्दबलवत्तयामुक्तस्यानन्दमयस्य भृगुविज्ञातानन्दस्य चैक्यमावश्यकम् ; आनन्दमयश्च जीवादित्यः—इति शङ्क्यम्, तस्यापि जीवत्वात् । तत्र हि, ‘तस्माद्वा एतदस्मा-दात्मन आकाशः संभूतः’ इत्युपक्रमे, उपरि, “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति” इति “असद्वा इदमग्र आसीत्” इति च कारणत्वेन वर्ण्यमान आरम्भे मध्ये आनन्दमयः शरीर आत्मेति कथ्यते । शरीर-त्वाच्च कारणमूयोऽयमानन्दमयो जीव एव । न च पूर्वाधिकरणे सद्विद्यया प्रधानवैलक्षण्यवत् जीववैलक्ष-ण्यमप्यवगतिनिमित्तं नैवं शंकाप्रसक्तिरिति वाच्यम्-सद्विद्ययाऽपि जीवैक्यपक्षोपपन्नस्तत्रैव करणात् । तथा हि तत्र, ‘अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य’, ‘तत् त्वमसि’ इति कारणस्य जीवस्य चैक्यं श्राव्यते । ननु कथं जीवस्य निमित्तत्वेोपादानान्तोभयं प्रपञ्चनिरूपितमिति चेत्-जीवातिरिक्तवर्धकत्वेन जीव एव कारणत्वनिर्वाहे किन्त्यमाने पूर्वं प्रधानकारणवादपूर्वपक्ष इव यादृशकारणत्वं जीवे संभावितम्, तावत्येव सर्ववाक्यविश्रम इति । एवमभिप्रेत्याह एवं जिज्ञासितस्येति । आनन्दशब्दस्य जीवतदितरसाधारण्यात् आनन्दमयशब्दार्थे निर्धारिते तदर्थोऽपि निर्धारित इति, सूत्रे आनन्दमय एव गृहीतः ।

वृत्तिरूपा । इदानीं कर्मवश्यात् त्रिगुणात्मकप्रकृतिसंसारनिमित्तनानाविधानन्तदुःखसागरनि-  
मज्जनेनाशुद्धात्, शुद्धाच्च प्रत्यगात्मनोऽन्यत् निलिहेयप्रत्यनीकनिरतिशयानन्दं ब्रह्मेति  
प्रतिपाद्यते—

६. आनन्दमयोऽभ्यासात् १।१।१३॥

तैत्तिरीया अधीयते—(तै. १) “स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः” इति प्रकृत्य,  
“तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इति । तत्र सन्देहः—  
किमयमानन्दमयो बन्धमोक्षभागिनः प्रत्यगात्मनो जीवशब्दाभिलपनीयादन्यः परमात्मा,  
उत स एव—इति । किं युक्तम् ?

प्रत्यगात्मेति । कुतः ? “तस्यैष एव शरीर आत्मा” इत्यानन्दमयस्य शरीरत्व-  
श्रवणात् ; शरीरो हि शरीरसम्बन्धी जीवात्मा ॥

ननु च जगत्कारणतया प्रतिपादितस्य ब्रह्मणः सुखप्रतिपत्त्यर्थमन्नमयादीन् अनुक्रम्य  
तदेव जगत्कारणम्, आनन्दमय इत्युपदिशति ; जगत्कारणं च, (छा. ६-२-३) “तदक्षत”  
इतीक्षणश्रवणात् सर्वज्ञः सर्वेश्वर इत्युक्तम् ॥

किंयुक्तमिति विचारप्रस्तावः ; अथ पूर्वपक्षी आह प्रत्यगात्मेतीति । नन्वस्मिन् अधिकरणे  
कः पूर्वपक्षी ? प्रकृतिपुरुषरूपतत्त्वद्वयवादी सांख्यः प्रकृतिकारणत्वे निरस्ते पुरुषस्य जीवस्य कारणत्वं  
श्रुत्यर्थ इति शंकेत इति चेत्-न ; तेन चैतन्यमात्रमात्मेति स्वीकारात् ; आनन्दरूपत्वस्या-  
नुक्तत्वात् । दुःखव्यावृत्तिमात्रमेवेदमिति चेत्-तत् किं प्रधानेऽपि न भवति ? एवं उपरि जीवब्रह्मैक्य-  
वादस्याद्वैत्यादृत्य विस्तरेण भाष्ये खण्डनात्, पूर्वपक्षोपसंहारे, ‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ इति सूत्रावतरणादौ  
च निर्विशेषाद्वैत्यात्मवादस्योपन्यासाच्च सांख्यरीतिर्न युज्यते । अथ तर्हि स्यादद्वैती पूर्वपक्षी । न ।  
तन्मते जीवातिरिक्ततया व्यवहारसिद्धस्यैव जगत्कारणत्वादिति चेत्—उच्यते । ‘सच्चिदानन्दरूप आत्मा  
कश्चिदेवाऽऽच्छादकविक्षेपकाविद्याविवशो जगद्धेतुः । तस्यानन्दरूपत्वात् आनन्द इति व्यपदेशः,  
आनन्दमय इति च ; मयटः स्वार्थिकत्वात् । अस्तु वाऽविद्यापारवश्यात् विकारार्थकत्वम् । तस्य  
सुखदुःखभाज एव कारणत्वे संभवति किमिति जीवेशभेदकल्पनयाऽन्यकारणत्ववादः । अवश्यमेव जीवे-  
शभेदकल्पनेऽपि जीवकल्पितत्वं प्रपञ्चस्य स्वीकार्यम् । अन्यथा तस्य तत्प्रतीयसंभवात् । न हान्यकल्पि-  
तमन्यः प्रत्येति’ इत्यद्वैतिमतमेव स्वयं परिष्कृत्य कश्चिदिह प्रत्यवतिष्ठत इति । एतेन—अनेकजीववादि-  
सांख्यमतेन पूर्वपक्षे कस्य जीवस्य कारणत्वमिह पूर्वपक्ष्यमिममम् ? विगमनाधिरहात् सर्वस्येति चेत्-न हि  
सर्वः सर्वप्रपञ्चकारणं भवितुमर्हति ; अंशभेदेनैव तेषां कारणत्वप्रसक्तेः—इति निरस्तम् । अनेक एव जीवा  
अंशभेदेन कारणं भवन्तु, किमीश्वरेणेति पूर्वपक्षस्यापि संभवाच्च । यथा सर्वत्रप्रसिद्धाधिकरणे । एक-  
मतरीतिमनुसृत्य पूर्वपक्षे प्रवर्तितेऽपि, यद्यन्मते यथायथा जीव इष्टः तथातथास्थितस्यापि जीवस्य सर्वथा  
न कारणत्वप्रसक्तिरित्यत्रैव सिद्धान्ततात्पर्याच्च । भाष्यगतिस्तु परिष्कृताद्वैतपक्षावलम्बने स्वरसेति ।

सत्यमुक्तम् ; स तु जीवात्मा चिच्यते ; (छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-  
प्रक्षिप्य ”, (छा. ६-८-७) “तत् त्वमिदं श्वेतकेतो” इति कारणतया निर्दिष्टस्य जीवसामाना-  
धिकरण्यनिर्देशान् । सामानाधिकरण्यं हेतुत्वप्रतिपादनपरम् ; यथा ‘सोऽयं देवदत्तः’  
इत्यादि । ईक्षपूर्विका च सृष्टिश्चेतनस्य जीवस्योपपद्यत एव । अतः, (तै. आनं-१) “ब्रह्म-  
विदाप्नोति परम् ” इति जीवस्याचित्सर्गवियुक्तं स्वरूपं प्राप्यतयोपक्षिप्यते । अद्विगुक्त-  
स्वरूपस्य लक्षणमिदमुच्यते. “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति । तद्रूपप्राप्तिरेव हि मोक्षः ।  
(छा. ८-१२-१) “न ह वै सद्यरोरस सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वाव सन्तं  
न प्रियाप्रिये स्पृशतः ” इति । अतो जीवस्याधिद्यावियुक्तं स्वरूपं प्राप्यतया प्रकान्तम्,  
आनन्दमय इत्युपक्षिप्यते । तथा हि शाखाचन्द्रन्यायेनाऽऽत्मस्वरूपं दर्शयितुम्, “अन्नमयः  
पुरुषः ” इति शरीरं प्रथमं निर्दिश्य, तदन्तरभूतं तस्य धारकं पञ्चवृत्तिप्राणम्, तस्याप्यन्तर-  
भूतं मनः, तदन्तरभूतं च बुद्धिम्, “प्राणमयः”, “मनोमयः”, “विज्ञानमयः” इति  
तत्रतत्र बुद्ध्यवतरणक्रमेण निर्दिश्य मवान्तरभूतं जीवात्मानम्, “अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्द-  
मयः” इत्युपक्षिप्य अन्तरात्मपरम्परां समापयति । अतो जीवात्मस्वरूपमेव, “ब्रह्मविदा-  
प्नोति” इति प्रकान्तं ब्रह्म ; तदेवाऽऽनन्दमय इत्युपक्षिप्यति निश्चीयते ॥

ननु च—“ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इत्यानन्दमयादन्यद्ब्रह्मेति प्रतीयते ॥—नैवम् । ब्रह्मैव  
स्वस्वभावविशेषेण पुरुषभित्त्वरूपितं शिरःपक्षपुच्छरूपेण व्यपक्षिप्यते । यथाऽन्नमयो  
देहोऽवयवी स्वसादनतिरिक्तैः स्वावयवैरेव, “तस्येदमेव शिरः” इत्यादिना शिरःपक्ष-  
पुच्छवत्तया निदर्शितः—तथा आनन्दमयं ब्रह्मापि स्वसादनतिरिक्तैः प्रियाभिर्निर्दिशितम् ।  
तत्रावयवत्वेन स्मृतानां प्रियमोदप्रमोदानन्दानामाश्रयतया अखण्डरूपमानन्दमयम्, “ब्रह्म  
पुच्छं प्रतिष्ठा” इत्युच्यते । यदि चानन्दमयादन्यद् ब्रह्माभिव्यज्यत्, “तस्माद्वा एतस्मादा-  
नन्दमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्म” इत्यादि निरदेश्यत । न चैवं निर्दिश्यते । एतदुक्तं भवति—

ईक्षपूर्विका च सृष्टिरिति । अविद्यागमं हि ज्ञातृत्वं कर्तृत्वञ्च । चैतन्यरूपात्मनस्तत्र प्रफलेन  
विना तत्र भवतीति चैतन्यमेव तत्र कारणमिति भावः । तद्रूपेति ; अविद्वियुक्तस्वरूपेत्यर्थः । शांकरभाष्ये  
अधिकरणमिदं वृत्तिकारणीत्या यथावद् व्याख्यायन्ते, “इदं त्विह वक्तव्यम् ” इत्यादिना आनन्द-  
मयस्य जीवत्वम्, तत्पुच्छत्वञ्चैव च ब्रह्मत्वं सूत्रोपमर्देन प्रपञ्चितम् । तद्विहात्यब्रह्मानन्दमयानानैक्यवादि-  
पूर्वपक्षिमुखेन स्पष्टमितुमनुवदन् ननुचेति । ब्रह्मशब्देनोपक्रान्तस्य, ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेतिवाक्येनोपसंहारात्,  
अमर्शेनेति श्लोके आनन्दमयपदनिर्देशेन ब्रह्मपदनिर्देशान् अवगमयादिवच्च आनन्दमयस्यापि कोशत्वेन  
ब्रह्मण एवात्मत्वमिति व्यक्तितुराशयः । निदर्शितः निरूपितः । आश्रयतयेति । आनन्दमयविशिष्टे ब्रह्मणि  
कर्मैः पुच्छमित्यर्थः । ब्रह्मशब्देनोपक्रमात्, ‘तस्माद्वा एतस्माद् विज्ञानमयादन्योऽन्तर आत्मा ब्रह्म’ इत्य-  
निर्देशात् ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इत्येव कथनाच्च ब्रह्मानन्दमयमेव प्रतीयत इत्यत्राह एतदुक्तं भवतीति । ‘तस्माद्वा

‘ब्रह्मविदानोति परम्’ इति प्रक्रान्तं ब्रह्म, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति लक्षणतः सकलेतरव्यावृत्ताकारं प्रतिपाद्य, तदेव, “तस्माद्वा एतस्मादात्मनः” इत्यात्मशब्देन निर्दिश्य, तस्य सर्वान्तरत्वेनाऽऽत्मत्वं व्यञ्जयद्वाक्यम्, अन्नमयादिषु तत्तदन्तरतया आत्मत्वेन निर्दिष्टान् प्राणमयादीन् अतिक्रम्य, “अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इति आत्मशब्देन निर्दे-  
शमानन्दमये समापयति । अत आत्मशब्देन प्रक्रान्तं ब्रह्माऽऽनन्दमय इति निश्चीयते—इति ॥

ननु च—“ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा” इत्युक्त्वा, “असन्नेव स भवति, असद्ब्रह्मेति वेद वेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद, सन्तमेनं ततो विदुः” इति ब्रह्मज्ञानाज्ञानाभ्यामात्मनः सद्भावासद्भावौ दर्शयति ; नानन्दमयज्ञानाज्ञानाभ्याम् । न चानन्दमयस्य प्रियमोदादिरूपेण सर्वलोकविदितस्य सद्भावासद्भावज्ञानाऽऽशङ्का युक्ता । अतो नानन्दमयमधिकृत्यायं श्लोक उदाहृतः । तस्मात् आनन्दमयादन्यद् ब्रह्म ॥ नैवम्—‘इं पुच्छं प्रतिष्ठा’, ‘पृथिवी पुच्छं प्रतिष्ठा’, ‘अथर्वाङ्गिरसः पुच्छं प्रतिष्ठा’, ‘महः पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युक्त्वा तत्र-  
तत्रोदाहृताः, ‘अन्नाद्वै प्रजाः प्रजायन्ते’ इत्यादिश्लोकाः यथा न पुच्छमात्रप्रतिपादनपराः ; अपि त्वन्नमयादिपुरुषप्रतिपादनपराः—एवमत्राप्यानन्दमयस्यायम् ‘असन्नेव’ इति श्लोकः ; नानन्दमयव्यतिरिक्तस्य पुच्छस्य । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मत्वेऽपि प्रियमोदादिरूपेण रूपित[स्य त] सापेक्षिन्नानन्दस्य सद्भावासद्भावज्ञानाऽऽशङ्का युक्तैव । पुच्छब्रह्मणोऽप्यपेक्षिन्नानन्द-  
तयैव ह्यप्रतिष्ठिता ॥ शिरःप्रमृत्यवयवि(व)त्वाभावाद्ब्रह्मणः, नानन्दमयो ब्रह्मेति चेत्—ब्रह्मणः पुच्छत्वप्रतिष्ठितत्वाभावात् पुच्छमपि ब्रह्म न भवेत् ॥ अथाविद्यापक्षित्तस्य वस्तुनस्तस्य (साश्च) आश्रयभूतत्वात् ब्रह्मणः, पुच्छं प्रतिष्ठेति रूपणमात्रमित्युच्येत, हन्त तर्हि त (अ)-  
सासुखाद्व्यावृत्तस्यानन्दमयस्य ब्रह्मणः प्रियशिरस्त्वारिरूपणं भविष्यति । एवं च, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति विकारास्पद-जड-पेक्षिन्नवस्त्वन्तरव्यावृत्तस्यासुखाद् व्यावृत्तिः,  
‘आनन्दमय’ इत्युपदिश्यते । ततश्चाखण्डैकरसानन्दरूपे ब्रह्मणि आनन्दमय इति मयद् प्राणमय

एतस्मादात्मन आकाशः” इति ब्रह्मात्मनोरैक्ये प्रथमतः श्रावितम् । अथ ‘आत्माऽऽनन्दमय’ इति आनन्दमयस्यात्मत्वमुक्तम् । तेन सिद्धमेवास्य ब्रह्मत्वम् । अत एव श्लोके ब्रह्मशब्देन निर्देशः । ब्रह्मणा विपश्चितेति ब्रह्मण्युक्तं विपश्चित्वमेव च, सोऽकामयतेति आनन्दमये आत्मनि विशदमुपपाद्यत इत्येवममे-  
वेति भावः ।

सद्भावासद्भावज्ञानाशंकेति श्लोकयथाश्रुतानुसारेण । सद्भावज्ञानाज्ञानशंकेति तु जिज्ञा-  
साधिकरण (पृ. ९३) दर्शितार्थानुसारेण वाच्यम् । आशंकापदेन चेच्छब्दार्थो विवक्षितः । असद्भाव-  
ज्ञानमसंभावितमिति शक्तिरुपशयः । पुच्छब्रह्मणोऽपीति । ब्रह्मण आनन्दत्वं भवदिष्टम् । आनन्दश्चेत्  
सर्वलोकविदितः, कथं तद्वपुं निर्गुणं ब्रह्म न विदितम् । तत्र यः समाधिः, स एवात्रापीति । वस्तुतो-  
ऽद्वैतिमते सत्यत्वादेरिवानन्दत्वस्याप्यभावादभिमतमर्थं दर्शयति एवञ्चेति । स्वार्थिक इति । आनन्दो

इव स्वार्थिको द्रष्टव्यः । तस्माद्विद्यापरिकल्पितविविधविचित्रदेवादिभेदभिन्नस्य जीवात्मनः स्वामात्रिकं रूपमखण्डैकरूपं सुरैकतानमानन्दमय इत्युच्यत इत्यानन्दमयः प्रत्यगात्मा ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—आनन्दमयोऽभ्यासात्—आनन्दमयः परमात्मा । कुतः ? अभ्यासात् । “मैयाऽनन्दस्य मीमांसा भवति” इत्यारभ्य, “यतो वाचो निवर्तन्ते” इत्येवमन्तेन वाक्येन श्रुतगुणितोत्तरक्रमेण निरतिशयदशशिरस्कोऽभ्यस्यमान आनन्दः अनन्तदुःखमिश्रपरिमितसुखलवभाभिनि जीवात्मन्यसम्भवन् निःखिलहेयप्रत्यनीकं कल्याणैकतानं सकलेतरत्रिलक्षणं परमात्मानमेव स्वाश्रयमावेदयति । यथाऽऽह ‘तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽनन्दमयः’ इति ॥

अन्त्येन्द्रनुगेधे स्वार्थिकः । अविद्याशवलस्यैव कारणत्वात् तद्विवक्षायामस्तु विकारार्थिकः ; शबलस्य गुदं प्रति विकारभूतत्वादिति चान्वितम् । अत एव विकारशब्दादिति सूत्रम् । अविद्येत्यादिना एकमैवात्मनो देवादिभेदकल्पना पूर्णपञ्चीति ज्ञाप्यते ।

किंयुक्तानि निवारप्रस्तावे प्रत्यगात्मेतीत्यादिना पूर्वपक्षे प्राप्ते यत् युक्तं तत् प्रचक्ष्महे इत्याह एवंप्राप्त इति । आनन्दमय इति पक्षः । आनन्दमयशब्दवाच्य इत्यर्थः । नाशब्दमिति साध्यमनुषज्यते । ईशनेगित्येन्द्रनुमारेण अचेतनं प्राक् अशब्दशब्दार्थः । इहाभ्यस्यमानानन्दरूपविशेषानुसारात् जीवस्तदर्थः । सोऽपि शब्दः ; स्वयम्प्राकाशत्वप्रत्यक्षत्वादित्येवम् । अभ्यस्यत इत्यभ्यासः । भावे चेत्, आनन्दस्याभ्यस्तनोऽित्यर्थः । कर्मणि चेत्, अभ्यस्यमानवत्त्वादित्यर्थः । अभ्यासो गुणनं वर्धनम्, अधिकतया प्रणिपादनम् । जीवगानान्दाधिकत्वेन प्रणिपादितानन्दवत्त्वात् न जीव इत्युक्तं भवति । आधिक्यञ्च श्रुतगुणरूपम्, अगच्छिष्ठत्वञ्च । पूर्वं तेजेशनिति वाक्यवेद्यम् ; उत्तरं योवाच इति । न च मुक्तजीवोऽपि हेतुमत्त्वाद्नेकान्त इति शङ्क्यम्—पूर्वपक्षनिमित्तस्य मुक्तस्य केवलानन्दरूपत्वेन आनन्दवत्त्वस्यैवाभावात् ; वदन्त्य च वद्धाधिकन्याभ्यस्तानन्दाभावात् । सिद्धान्त्यनिमित्तमुक्ते च शब्दैकसमधिगम्यतया नाशब्दमिति साध्यस्यपि सत्त्वेनालोपात् । अशुद्धजीव एव च जगत्कारणत्वप्रसक्त्या तद्यावृत्तिरेवेह सूत्रे विवक्षिता । नेतर इति सूत्रएतदितरमुक्तप्रस्तावात् ॥ जीवातिरेकदर्शि वाक्यमाह यथाऽऽहेति । नन्विदं मेदव्यपदेशमत्रविषयवाक्यमिह न प्राश्नम् । नैवम् । अन्य इत्यंशे तद्विषयवाक्यम् ; आनन्दमय इत्यंशे प्रकृतमूत्रविषयवाक्यम् ; प्रागस्यैवोपादानात् । नन्वन्त्यप्रतिपादनमेवेह भाष्येण प्रदर्श्यते ; तदप्रकृतमिति चेत्—उच्यते । मेदव्यपदेशमूत्रं निवृतयाव्यपदिष्टत्वेन हेतुना भेदं साधयति ; इह तु भाष्यं क्त्वाधिर्न भिन्नत्वमुपजीव्य आनन्दमयशब्दस्याधिकानन्दवत्त्वरूपमर्थं प्रकृतहेतुनिविष्टं स्थापयति । अयं भावः—आनन्दमयशब्दे मयत् यदि स्वार्थिकः, तर्हि जीवनिवृत्तमानन्दे वर्धमानं न घटते । जीवस्याप्यानन्दतया, आनन्दत्वादिच्छिन्ने जीवप्रतियोगिकमेदानुयोगित्वायोगात् । अधिकानन्दश्चेदानन्दमयः, तन्नुयोगितावच्छेदकधर्मस्य जीवावृत्तिवाद् भेदः सुवचः । तत् मय्शब्दः न स्वार्थे, न च विकारे इति ।

नन्वस्य जीवभेदपरत्वे सिद्धे भवेत् स्यात्, तदेव न ; विज्ञानमयशब्दस्य बुद्धिपरत्वादित्याशंकायां

विज्ञानमयो हि जीवः, न बुद्धिमात्रम्, मयदप्रत्ययेन व्यतिरेकप्रतीतेः । प्राणमये त्वगत्या स्वार्थिकताऽऽश्रीयते । इह तु तद्वतो जीवस्य संभवात् नानर्थक्यं न्याय्यम् । बद्धो मुक्तश्च प्रत्यगात्मा ज्ञातैवेत्यभ्यभिष्टमिह । प्राणमयाऽपि च मयदर्शने भवोऽनन्तरमेव वक्ष्यते ॥ कथं तर्हि विज्ञानमयापि नये श्लोके, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति केवलविज्ञानशब्दोपादानमुपपद्यते ॥ ज्ञातुरेवाऽऽत्मनः स्वरूपमपि स्वप्रकाशतया विज्ञानमित्युच्यत इति न दोषः । ज्ञानैकरूपणीयत्वाच्च ज्ञातुस्वरूपस्य । स्वरूपपरिचयणधर्मशब्दा हि धर्ममुखेन धर्मस्वरूपमपि प्रतिपादयन्ति, गवां विशदवत् । (अष्टा. ३-३ ११३) "कृत्यलुप्तो बहुलम्" इति वा कर्तरि लुप्ताश्रीयते । नन्द्यादित्वं वाऽऽस्त्य (अष्टा. ३-१-१३४) "नन्दिहि" इत्यादिना कर्तरि लुः । अत एव [च], 'विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च' इति यज्ञादिकर्तृत्वं विज्ञानस्य श्रूयते । बुद्धिमात्रस्य हि न कर्तृत्वं संभवति । अचेतनेषु हि चेतनोपकरणभूतेषु विज्ञानमयात्प्राप्तिनेषु अन्नमयापि न चेतनधर्मभूतं कर्तृत्वं श्रूयते । अत एव च चेतनमचेतनं च स्वात्माधारणैः निलयन्त्यालियन्तवा निधर्मनिशैर्धिमज्य निर्दिष्टावद्यम्, 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति, विज्ञानशब्देन तद्गुणं चेतनं वदति । तथाऽन्तर्यामिब्राह्मणे, "यो विज्ञाने तिष्ठन्" इत्यस्य काण्वपाठगतस्य पर्यायस्य स्थाने, "य आत्मनि तिष्ठन्" इति पर्यायमयीयानां माध्यन्दिनाः काण्वपाठगत(तं)विज्ञानशब्दनिर्दिष्टं जीवात्मेति स्फुटीकुर्वन्ति । विज्ञानमिति च नपुंसकलिङ्गं वस्तुत्वाभिप्रायम् । तदेवं विज्ञानमयाजीवादन्यस्तदन्तरः परमात्मा आनन्दमयः । यद्यपि, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इति श्लोके ज्ञानमात्रमेवोपादीयते ; न ज्ञाता—तथापि 'अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः' इति तद्वान् ज्ञातैवोपदिश्यते ; यथा, 'अन्नद्वै प्रजाः प्रजायन्ते' इत्यत्र श्लोके केवलान्नोपादानेऽपि 'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' इत्यत्र नान्नमात्रं निर्दिष्टम् ; अतितु तन्मयः तत्कारः । एतत् सर्वं हि विधाय वृत्तकारः स्वयमेव, "भेदव्यपदेशात्" इति अनन्तरमेव वदति ॥

यदुक्तम्-जगत्कारणतया निर्दिष्टस्य, (छां. ६-३-२) "अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-

भेदव्यपदेशग्रन्थेऽप्येतिमंशानिहैव प्रसक्तत्वात् शोधयति विज्ञानमयो हीत्यादिना । इमं शमभिषेत्, अनन्तरमेव वदतीति भाष्यम् । स्वप्रकाशत्वरूपार्थस्वीकारे धर्मव्येऽपि विज्ञान-विज्ञानमशब्दयोः प्रवृत्तिरिति भेदो भवति ; ऐकरूप्याय निमित्तव्यवस्थाप्याश्रयेणाह ज्ञानैकेति । विज्ञात्यादिशब्दैः जीवनिर्देशादानीत् विज्ञानशब्दमात्रोपयोगि निर्वाहान्तरमाह कृत्येति । अर्शआद्यवोऽप्युपलक्षणमिदम् । अव्युत्पन्नो वा भवतु विज्ञानशब्दः ; क्रिमेनेन ; धर्मिपर्यन्तार्थकत्वमवर्जयतीति बोधयितुमुपपत्तिमाह अत एवेति । हेत्वन्तरमाह अत एव चेति । मयटः स्वार्थिकत्वाभावमुपसंहरति तदेवेति ।

ननु वाचयनिदं न जीवादन्यत्वपरम्, जीवैवपर-तत्त्वमस्यातिरोधादित्याशंकायाम्, पूर्वं पूर्वपक्ष्युक्तं परासितुमनुवदति यदुक्तमिति । एकस्यैव दुःखादिभाक्त्वाकारेण जीवत्वम्, कारणत्वाकारेण

प्रतिश्य ", (छा. ६-८-७) " तत् त्वमसि " इति च जीवसामानाधिकरण्यनिर्देशात् जगत्कारणमसि जीवस्वरूपात् नानिरिच्यत इति कृत्वा, जीवस्यैव स्वरूपम्, 'ब्रह्मिदामिति परम्' इति प्रकान्तममुखाद्यावृत्तत्वेन आनन्दमय इत्युपदिश्यत इति—तदयुक्तम् ; जीवस्य चेतनत्वे सत्यसि, 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत् तेजोऽसृजत ' इति स्वसङ्कल्पपूर्वकानन्त-भिविभक्तियोगानुपपत्तेः । शुद्धावस्थस्यासि [हि] तस्य सर्गादिजगद्व्यापारासम्भवः (शारी. ४-४-१७, २१.) " जगद्व्यापारवर्जम् ", " भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च " इत्यत्रोपपादयिष्यते ॥

कारणभूतस्य ब्रह्मणो जीवस्वरूपत्वान्भ्युपगमे, 'अनेन जीवेनाऽऽत्मना', 'तत् त्वमसि' इति सामानाधिकरण्यनिर्देशः कथमुपपद्यत इति चेत्—कथं वा निरस्तनिःखिलदोषगन्धस्य सत्यसङ्कल्पस्य सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेरनविकानिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणस्य सकलकारणभूतस्य ब्रह्मणः नानाविधानन्तदुःखाकर-कर्माधीनान्तितामिति तसि सकलप्रवृत्ति-जीवस्वरूपत्वम् ? ॥ अन्यतरस्य मिथ्यात्वेनोपपद्यत इति चेत्—कस्य भोः ? किं हेयगन्धस्य ? किं वा हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानस्वभावस्य ? ॥

हेयप्रत्यनीककल्याणैकतान[स्वभाव]स्य ब्रह्मणोऽनाद्याद्याश्रयत्वेन हेयसंबन्धमिथ्याप्रतिभासो मिथ्यारूप इति चेत्—अप्रतिबिम्बमिदमधिधीयते—ब्रह्मणो हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानत्वम्, अनाद्याद्याश्रयत्वेनानन्त दुःखविषयमिथ्याप्रतिभासाश्रयत्वमेति । अद्याद्याश्रयत्वं तत्कार्यदुःखप्रतिभासाश्रयत्वं चैव हि हेयगन्धः । तत्सम्बन्धित्वं तत्प्रत्यनीकत्वं च विरुद्धमेव । तथाऽपि तस्य मिथ्यात्वान्न शिरोध इति मा वोचः । मिथ्याभूतमप्यपुरुषार्थ एव ; यन्निरसनाय सर्वं वेदान्ता आरभ्यन्त इति ब्रूये । निरसनीयापुरुषार्थयोगश्च हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानतया विरुध्यते ॥ किं कुर्मः ? (छा. ६-१-२) 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय, (छा. ६-२-१) 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्यादिना निःखिलजगदेककारणताम्, (छा. ६-२-२) 'तदैक्षत बहु स्याम्' इति सत्यसङ्कल्पतां च ब्रह्मणः प्रतिपाद्य, तस्यैव ब्रह्मणः (छा. ६-८-७) 'तत्त्वमसि' इति सामानाधिकरण्येनानन्तदुःखाश्रयजीवैक्यं प्रतिपादितम् । तदन्ययातुपपत्त्या ब्रह्मण एवाद्याश्रयत्वादि परिकल्पनीयमिति चेत्—श्रुतोपपत्तयेऽप्यनुपपन्नं विरुद्धं च न कल्पनीयम् ॥

ब्रह्मत्वमितौपाधिकभेदावलम्बनेन भेदश्रुतिर्निर्वाहः कार्यः, अन्यथा ऐवमश्रुतिसामञ्जस्याभावादित्याशङ्क्याम्, ऐवमश्रुतिसामञ्जस्यमद्वैमित एव न भवति निर्वीरुमुत्थापयति कारणभूतस्येति । मिथ्याप्रतिभासो मिथ्यारूप इति । मिथ्याप्रतिभासः मिथ्याज्ञानम्, भ्रान्तिः । तस्य हि हेतत्वात् कथं हेतुसंबन्ध इत्यत्र, तस्य प्रतिभासस्यापि मिथ्यात्वान्न हेतुसंबन्ध इति प्रत्युत्तराशयेन मिथ्यारूपतोक्तिः । आत्मनि दुःखादि, कल्पप्रतिभासश्चेति सर्वं तथ्यमिति तत्त्वज्ञाः । सत्यमपि दुःखादिकमहङ्कारस्थमात्मन्निबिडमानं प्रतिभासत इति सांख्यः । क्मतेपि प्रतिभासनिवृत्तये तत्त्वज्ञानान्वेषणा घटते । कस्य हि दुःखादिकमप्यसत्यम्,

अथ हेयसंबन्ध एव पारमार्थिकः, कल्याणैकस्वभावता तु मिथ्याभूता—हन्तव्यं तापत्रयाभिहतचेतनोज्ज्वलविषया प्रवृत्तं शास्त्रम्, 'तापत्रयानिहतिरेव तस्य पारमार्थिकी; कल्याणैकस्वभावस्तु भ्रान्तिपरिकल्पितः' इति बोधयत् सम्यगुज्जीवयति ॥

अथैतदोपपत्तिर्हीनया ब्रह्मणो निर्विशेषिन्मात्रस्वरूप निरुक्तिः (कं ?) जीवत्वदुःखित्वा-  
दिकं सत्यसङ्कलरत्नकल्याणगुणाकरत्वजगत्कारणत्वाद्यभि मिथ्याभूतमिति कल्पनीयमिति चेत्—अहो भवतां वाक्यार्थपर्यालोचनकुशलता । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानं सर्वस्य मिथ्यात्वे सर्वस्य ज्ञातव्यस्याभावाच्च सेत्स्यति (संपत्स्यते) । यथैकविज्ञानं परमार्थविषयम्, तथैव सर्वविज्ञानमपि यदि परमार्थविषयं तदन्तर्गतं च—तदा तज्ज्ञानेन सर्वविज्ञानमिति शक्यते वक्तुम् । न हि परमार्थशुक्तिकाज्ञानेन तदाश्रयमपरामर्थरजतं ज्ञातं भवति ॥

अथोच्येत—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया अयमर्थः—निर्विशेषवस्तुमात्रमेव सत्यम्, अन्यदसत्यम् इति—न तर्हि, (छा. ६-१-३) 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतम-  
विज्ञातं विज्ञातम्' इति श्रूयेत । येन श्रुतेनाश्रुतमपि श्रुतं भवतीति ह्यस्य वाक्यस्यार्थः ।  
कारणतयोपलक्षितं निर्विशेषवस्तुमात्रस्यैव सद्भावश्चेत् प्रतिज्ञातः—(छां. ६-१-४) 'यथा सोम्यैकेन मृपिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातम्' इति दृष्टान्तोऽपि न घटते । मृपिण्डविज्ञानेन हि तद्विकारस्य ज्ञातता निर्दिष्टा ॥ तत्रापि विकारस्यासत्यताऽभिप्रेतेति चेत्—मृद्विकारस्य रज्जुसर्पादिवत् असत्यत्वं शुश्रूरोऽभिद्वन्द्वमिति प्रतिज्ञातार्थसंभावनाप्रदर्शनाय 'यथा सोम्य' इति प्रद्वन्द्वदुपन्यासो न युज्यते । न च तत्त्वमस्या वाक्यजन्यज्ञानोत्पत्तेः प्राक् विकार-  
ज्ञातस्यासत्यतामापादयत् तर्कानुगृहीतम्, अननुगृहीतं वा प्रमाणमुपलभामह इति । अयमर्थः, (शारी. २-१-१५) 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दः श्रियः' इत्यत्र वक्ष्यते ।

तथा 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदिकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽमृजत...हन्ताहमिति सोऽदेवता अनेन जीवेनाऽत्मनाऽऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकर-  
वाणि' (छा. ६-८-३) 'सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः । ऐतदात्म्यमिदं

तत्प्रतिभासोऽप्यसत्यः, तस्य किमर्थो वेदान्तराम्भः । किमपि हेतुं नास्ति, हेयनिर्विनाय वेदान्तरहितेति व्याहतिरेव सदैवेति ध्येयम् । अहो भवतामिति । वाक्यप्रतीत्यश्रुतार्थत्यागेनार्थान्तरवर्णनं लोके प्रत्यक्षानुमानाविरोधाय पूर्वापरसंदर्भाविरोधाय च भवति । अत एव सिद्धो माणवक इत्यत्र प्रतीत-  
क्यनिर्वाहापैकस्मिन् पदे वृत्त्यन्तराश्रयणम् । भवतां तु प्रत्यक्षासिद्धमेदत्यागः, पूर्वापरप्रतीत्यार्यागः, जीवपरगुणपरित्यागः, तत्त्वनिर्वाक्यस्यसर्वपदसुरवृत्तित्यागः, शास्त्रवैयर्थ्यम्, विचारवैयर्थ्यमित्येवं सर्वदोषसमाहार इति भावः । उपक्रमप्रभृतिसर्वोपनिरोधं शास्त्रान्तरविरोधञ्च क्रमेण दर्शयति एकेति ।

न तर्हीति । येन श्रुतेन श्रुतमप्यश्रुतं भवतीति भवन्मते वक्तुमुचितम् । तत्, 'सर्वं निज्ञातं स्या' दि-  
त्युत्प्रेरणानन्वितम् । रज्जुज्ञानेन सर्पतज्ज्ञानयोर्निवृत्तिवत् निवृत्तिर्हि सर्वस्य वक्तव्या ; न सर्वज्ञानमिति भावः ।

सर्वम्' इत्यादिनाऽस्य जगतः सदात्मकता, मृष्टेः पूर्वकाले नामरूपविभागप्रहाणम्, जगदुत्पत्तौ सच्छब्दवाच्यस्य व्रणणः स्वव्यक्तिमिन्नान्तरानयेक्षत्वम्, 'सृष्टिकालेऽहमेवानन्तस्थिरवस्त्वपेण बहु स्वम्' इत्यन्यत्रागतवत्कलशशिवः, यथातद्वत्त्वमनन्तचित्तवत्त्वानां विलक्षण-क्रमशो विविधा भिन्नाः, ममस्तेष्वचेतनेषु वस्तुषु स्वात्मकजीवानुप्रवेशेनैवानन्तनामरूप-व्यकरणम्, न्यव्यक्तित्वममन्तस्य स्वमूलत्वम्, स्वायतनत्वम्, स्वप्रवर्त्यत्वम्, स्वेनैव जीवत्वम्, स्वप्रतिष्ठितित्वमनन्तशेषताः शार्बकसमिपम्याः प्रतिपादिताः । तत्सम्बन्धितया प्रकरणान्तरेण यपह्वरात्मनो विस्तृति-लोक-संज्ञित-सर्वेश्वरत्व-तत्त्वकामत्व-मत्यपङ्कल-नरातन्दक-नितिशिवानन्दयोगादयः सकलेतरप्रमाणमिम्याः सहस्रशः प्रतिपादिताः । एवमनन्तयोः शानन्तशेषोऽपिशिष्टप्रकृतव्रणणमार्शितच्छब्दस्य निर्विशेषवस्तु-माशोषदेशगन्धममङ्गलत्वेनोन्मत्तप्रलम्बितयेत ।

तत्पदं च तत्र निर्विशिष्टजीवव्यति । तस्यापि निर्विशेषस्वरूपोपस्थापनपरत्वे स्वार्थः पतितकम्पात् । निर्विशेषप्रकाशस्वरूपस्य च वस्तुनो ह्यविद्याविरोधान्न स्वरूपनाशप्रतङ्गादिभिर्न भवन्तीति पूर्वमेवोक्तम् । एवं च सति समानाधिकरणवृत्तयोः तत्त्वविधिद्वयोरपि पदयोर्मुक्त्यर्थपतित्यागेन लक्षणा च समाश्रयणीया ॥

अथोच्येत—समानाधिकरणवृत्तानामेकार्थप्रतिपादनपरतया विशेषणांशे तात्पर्याभि-वादेव विशेषणवृत्तेर्बस्तुमात्रैकत्वप्रतिपादनात् न लक्षणाप्रतङ्गः ; यथा 'नीलमुत्पलम्' इति पदद्वयस्य विशेषैकत्वप्रतिपादनपरत्वेन नीलत्वोत्पलत्वरूपशेषोऽप्युक्तं न भिद्यते । तद्विशेषायां हि नीलत्वादिशिष्टाकारेणोत्पलत्वादिशिष्टाकारस्यैकत्वप्रतिपादनं प्रसज्येत । तत्तु न भवति । न हि नैल्यदिशिष्टाकारेण तद्वस्तु उत्पलपदेन विशेष्यते ; जातिगुणयोरन्योन्य-समवायप्रतङ्गात् । अतो नीलत्वोत्पलत्वोपलक्षितवस्त्वैकत्वमात्रं सामानाधिकरण्येन प्रति-पाद्यते । तथा 'सोऽयं देवदत्तः' इति, अतीतकाल-त्रिगुणदेशविशिष्टस्य तेनैव रूपेण रतिहितदेश-वर्तमानकाल-शिष्टतया प्रतिपादानुपपत्तेरुभयदेशकालोपलक्षितस्वरूपमात्रैक्यं सामानाधिकरण्येन प्रतिपाद्यते । यद्यपि नीलत्वोत्पलत्वैकपदश्रवणे प्रतीयमानं विशेषणं सामा-नाधिकरण्यवेलायां विरोधान्न प्रतिपाद्यते—तथाऽपि वाच्येऽर्थे प्रधानांशस्य प्रतिपादनाच्च लक्षणा । अपि तु विशेषणांशस्य विक्षामात्रम् । सर्वत्र सामानाधिकरण्यस्यैव एव स्वभाव

न लक्षणाप्रसंग इति । विशेषणांशयोगे सत्यपि समानाधिकरणवाच्यस्थले सर्वत्र एवमेवा-नातितात्पर्यातिरिक्तलक्षणेन न सांप्रतिकलक्षणावद् दोषायेति भावः । जातिगुणयोरन्योन्यसम-वायेति । नीलगुणादिषु उत्पलत्वान्वये विशेष्य इव विशेषणेऽपि उत्पलस्य स्यात्, एवं विपरिवर्ते इत्यर्थः । उपलक्षितेति । नीलत्वादेर्नैवम्युक्त इति भावः । लक्षणेत्येव वक्तुमशक्यम् । शक्यसंबन्धो हि लक्षणा । शक्यार्थो धर्मैव बोध्यत इति न तत्र शक्यसंबन्धप्रसक्तिरिति चाह यद्यपीयादिना ।

इति न कश्चिदोषः—इति—

तद्विदमन्तरम्—तत्रैषेव वाक्येषु पदानां व्युत्पत्तिरिति द्वार्थसंसर्गविशेषमात्रं प्रत्याख्यम् । तत्र समानाधिकरणवृत्तानामपि नीलपिपदानां नैल्यादिनिशिष्ट एवार्थो व्युत्पत्तिरिति पदान्तरार्थोऽनुष्ठेयऽभिधीयते ; यथा—‘नीलमुत्पलमानय’ इत्युक्ते नीलिमादिनिशिष्टमेवाऽऽनीयते, यथा च—‘निन्ध्याटव्यां मस्युत्तितो मातङ्गगणतिष्ठति’ इति पदद्वयावगतशिषण-निशिष्ट एवार्थः प्रतीयते । एवं वेदान्तवाक्येष्वपि समानाधिकरणादिशेषु तत्तत्शिषणादिनिशिष्टमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् । न च शिषेणशिवश्चायमितरनिशिष्टाकारं वस्तु अन्येन निशिष्टव्यम् ; अपि तु सर्वैर्निशेषैः स्वरूपमेव निशेष्यम् । तथा हि, (कैयटे वृद्धच हिके) “निचप्रवृत्ति-निमित्तानां शब्दानामेकसिन्ध्वे वृत्तिः सामानाधिकरण्यात्” इति । अन्येन निवृत्त्या वा पदान्तरप्रतिपाद्यादाकारादाकारान्तरयुक्ततया तस्यैव वस्तुनः पदान्तरप्रतिपाद्यत्वं सामानाधिकरण्यकार्यम् । यथा ‘देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षोऽग्नीनोऽकृत्तणोऽनवद्यः’ इति । यत्र त्वेकसिन् वस्तुनि समन्वयायोग्यं शिषेणद्वयं समानाधिकरणपदनिर्दिष्टम् ; तत्राप्यन्यतरत्वं पदमुख्यवृत्तमाश्रीयते ; न द्वयम् । यथा ‘गौत्राक्षिकः’ इति । नीलोत्पलादिषु तु शिषेणद्वयान्वयविरोधादेकमेवोभयमिति निर्दिष्टं प्रतिपाद्यते ॥

अथ मनुषे—एकनिशेषप्रतिबन्धित्वेन निरूप्यमाणं शिषेणान्तरप्रतिसम्बन्धित्वात् (नो) विलक्षणम् इति घटपटयोरिवैकविधिरिति निर्दिष्टेऽयैकप्रतिपादनाभवात् समानाधिकरणशब्दस्य न निशिष्टप्रतिपादनपरत्वम् ; अपि तु शिषेणमुखेन स्वरूपमुपस्थाप्य तदैक्यप्रतिपादनपरत्वमेव—इति—

स्यादेतदेवम्, यदि शिषेणद्वयप्रतिबन्धित्वमात्रमेवैवं निरुन्ध्यात् । न चैतदस्ति ; एकसिन् धर्मिण्युपसंहृतमयोग्यधर्मद्वयनिशिष्टत्वमेव ऐक्यत्वं निरुणाद्वि । अयोग्यता च प्रमाणान्तरादिद्वया घटत्वपटत्वयोः । ‘नीलमुत्पलम्’ इत्यादिषु तु दण्डित्वकुण्डलित्ववत्

समानाधिकरणस्थलेष्वपि व्यविकरणस्थलेष्वपि प्रवृत्तिनिमित्तं बोधविषय एव सर्वत्रेति न तत्तयागो-  
ऽनादितात्पर्यमित्याशयेनाह सर्वेष्वेवेति । यथेति यथाचेति च प्रत्यक्षपरोक्षभेदेन, कार्यपरत्व-निवृत्तपरत्वभे-  
देन, कारकाकारकनिमित्तभेदेन चोदाहरणद्वयम् । अन्वयेन समवायसंयोगपरिहरणं न च विशेषणैति ।  
जातिगुणान्त्वोन्मासमवायस्य प्रत्यक्षनिवृत्तत्वात् प्रतीत्यर्थप्रतिपादकवाक्ये लोकरिक्तनिशेषेनैवार्थस्य वाच्य-  
त्वादिनि भावः । शिषेणान्तरप्रतिसंबन्धित्वाविति । नीलत्वनिशिष्टतया गृहीतं उत्पलत्वविशिष्टत्वा-  
पेक्षया विलक्षणम्—उत्पलत्वविशिष्टत्वाकारप्रतीत्यविषय इति यावत् । एकधर्मविशिष्टतया क्रिद्धिद्विषयक-  
प्रतीतिः आरम्भनिशिष्टतया तद्विषयकत्वेऽपि उभयधर्मान्निवस्तैव संयोगो नेत्याह स्यादित्यादिना । वस्तुभेदे  
सति नीलो घट इति न स्यात्, यथा घटः पट इतीति भावः । दण्डित्वेत्यादि । मूर्तानां समानदे-  
स्ताविरोधात् दण्डकुण्डले भिन्नप्रदेशावच्छेदेन एकमिन् स्तः ; रूपवत्त्वादि तु प्रदेशभेदं विनापीति

रूपवत्त्वरसवत्त्वगन्धवत्त्वादिष्व विरोधो नोपलभ्यते । न केवलमविरोध एव ; प्रवृत्ति-  
निमित्तमेदेनैकार्थनिष्ठत्वरूपं सामानाधिकरण्यमुपपादयत्येव धर्मद्वयविशिष्टता(ताम्) । अन्यथा  
स्वरूपमात्रैक्ये अनेकपदप्रवृत्तौ निमित्ताभावात् सामानाधिकरण्यमेव न स्यात् । विशेषणानां  
स्वसंबन्धानादरेण वस्तुस्वरूपोपलक्षणपरत्वे (रूपत्वे) सति एकैकैव वस्तु उपलक्षितमित्युप-  
लक्षणान्तरमनर्थकमेव । उपलक्षणान्तरोपलक्ष्याकारमेदाम्बुपगमे तेनाकारेण सविशेषत्वप्रसङ्गः॥

‘सोऽयं देवदत्तः’ इत्यत्र निःलक्षणगान्धो न विद्यते ; विरोधाभावात् । देशान्तर-  
संबन्धितयाऽतस्य संज्ञितदेशसम्बन्धितया वर्तमानत्वविरोधात् । अत एव हि  
‘सोऽयम्’ इति प्रत्यनिष्ठया कालद्वयसम्बन्धिनो वस्तुन ऐक्यमुपपाद्यते वस्तुनः स्थिरत्व-  
व्याप्तिः । अन्यथा प्रतीतिविरोधे सति सर्वेषां क्षणिकत्वमेव स्यात् । देशद्वयसंबन्धविरोधस्तु  
कालमेदेन पक्षिते ॥

यतः सामानाधिकरण्यपदानामनेकविशेषणविशिष्टैकार्थवत्त्वम् ; अत एव (यजु. ६-  
१-६) “अरुणयैकहायान्या भिक्षाक्ष्या सोमं क्रीणाति” इति आरुण्याविशिष्टैकहायान्या  
ऋयः साध्यतया सिध्यते । तदुक्तम्, (पूर्वमी. ३-१-१२-(२)) “अर्थैकत्वे द्रव्यगुणयो-

विशेषप्रदर्शनाद्येवोपलक्षणम् । धर्मद्वयविशिष्टेति । अन्यथा - धर्मद्वयविशिष्टत्वाभावे सामानाधि-  
करण्यं न स्यादित्युक्त्या, धर्मद्वयविशिष्टत्वनुपपादकम्, उपपाद्यं तु सामानाधिकरण्यम् ; जीवो  
गृहाभाव उपपाद्यः, बहिःसत्त्वनुपपादकनिवृत् । अतो धर्मद्वयविशिष्टतामिति न पाठ्यम् । शाखा-  
याश्चन्द्रोपलक्षकत्ववत् प्रवृत्तिप्रतिष्ठानां संबन्धितानामेवोपलक्षकत्वमस्ति तत्राह विशेषणानामिति ।  
किं स्वरूपोपलक्षकम्, उत धर्मान्तरोपलक्षकम् ? आद्ये द्वितीयविशेषणनैक्यम्, अन्ये उपलक्ष्यधर्म-  
मादाय सविशेषत्वात् प्रवृत्तिप्रतिष्ठानां संबन्धितानामेवोपलक्षकत्वमस्ति तत्राह विशेषणानामिति ।  
किं स्वरूपोपलक्षकम्, उत धर्मान्तरोपलक्षकम् ? आद्ये द्वितीयविशेषणनैक्यम्, अन्ये उपलक्ष्यधर्म-  
मादाय सविशेषत्वात् प्रवृत्तिप्रतिष्ठानां संबन्धितानामेवोपलक्षकत्वमस्ति तत्राह विशेषणानामिति ।  
इत्यतः वगैरस्याविशेषरूपैकरोपलक्षकत्वं पदद्वयार्थत्वागच्छेत् यथा, तथा स्यादिति मन्तव्यम् - तत्र हि जात-  
पुत्रत्वं यौवनारम्भोपलक्षकम्, कृष्णकेशत्वं यौवनानवसानोपलक्षकम् । तदुभयोपसंहार एव मध्यमवयव-  
स्वात्मन इति । अत इहाप्याकारमेद आवश्यकः । एकस्य धर्मोपलक्षकत्वम्, अन्यस्य तदुत्पादकरोपलक्ष-  
कत्वमित्युक्ताविति सविशेषत्वमेवेति । देशान्तरेति । कालद्वयसंबन्धित्वस्य न देशमेदेनैवोपपादीयता ।  
अतीतवर्तमानवर्तमानविरोधः पूर्वपक्षिरेकितः । तत्र वस्तुनः स्वरूपेणातीतत्वमेव नास्ति । देशान्तर-  
संनित्वाकारेणातीतत्वं वाच्यम् । तस्य संबन्धातीतत्वं एव परिवसानम् । अतो न विरोध इत्यर्थः ।  
अस्तु स्थितवत्संपत्तये कालद्वयसंबन्धः, देशद्वयसंबन्धस्तु मा मुदित्यत्राह देशद्वयेति । पक्षित्वेति शेषः ।

ननु सामानाधिकरण्यस्थले सर्वत्र पदभेदेनैकविशिष्टधर्मिणस्तत्त्वकथनं नीलमुत्पलमानयेत्युदाहरणञ्चा-  
युक्तम् ; नीलपदस्य गुणमात्रवाचित्वात् ; अरुणाधिकरणे तथैव वर्णितत्वादित्यत्राह यत इति ।  
सामानाधिकरण्यपदानां विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्ववर्गनमेवाख्याधिकरणकृत्यमिति भावः । तत्र सूत्रं प्रमाण-  
वति अर्थैकत्वे इति । अर्थैकत्वं इति पदं हि पदद्वयवाच्योऽर्थ एक इति बोध्यत्वं गुणमात्रवाचित्वाभि-

रैकर्म्यान्नियमः स्यात्” इति ॥

तत्रैवं पूर्वपक्षी मन्यते—यद्यप्यरुणयेति पदमाकृतेरिव गुणस्यापि द्रव्यप्रकारतैकस्य भावत्वाद् द्रव्यपर्यन्तमेवारुणिमानमनिद्धाति, तथाऽप्येकहायन्यन्वयनियमोऽरुणिन्नो न

मिति निरस्यतीति भावः । ननु गुणवाचिनां शब्दानां गुणमात्रेऽपि प्रयोगदर्शनेन गुणमात्रे शक्तत्वं स्वीकर्तव्यम् । एवञ्च मिशिष्टेऽपि शक्त्यन्तरकल्पनमयुक्तम् । एतेन - आकृत्यधिकरणे मीमांसकैराकृतिमात्रवाचित्वसिद्धान्तवर्जनमयुक्तम्-प्रकारवाचिशब्दानां प्रकारिपर्यन्तबोधकत्वस्याभावेन गोशब्दस्य गोत्वविशिष्टव्यक्तिपर्यन्तवाचित्वात् । तथैव नीलादिपदेऽपि भाव्यमिति आकृत्यधिकरणशिक्षणमूलकशङ्काऽपि निरस्ता । तत्र ‘पटस्य शुक्लः’ इति तस्य पटत्वनिर्णये ‘अस्य पटः’ इति प्रयोगाभावेन पटशब्दस्याकृतिमात्रे शक्त्यस्वीकारेऽपि शुक्लादिपदे तदभोगात् । अतएवारुणाधिकरणे गोशब्दमुपेक्ष्यारुणाशब्दे चिन्ता वर्तिता । पूर्वपक्षे आरुण्यं गुण एवारुणाशब्दवाच्य इति निष्कर्षस्य च कृतस्य सिद्धान्तेऽपि स्वीकारेणैव तत् समाधानं वर्गितम् । अतो गुणवाचिनां गुणिपर्यन्तवाचित्वे तदधिकरणप्रतिषेध एवेत्याशङ्क्याम्, अर्वाचीनवर्णितपूर्वपक्षसिद्धान्तप्रकारानभ्युपगमेन वर्णीनी गौ पूर्वपक्षसिद्धान्तौ दर्शयन् सूत्रार्थमाह तत्रैवमिच्छादिना । अत्र, अरुणया पिक्वाक्षया एकहायन्या गवा सोनं क्रीणातीति वाक्ये विषयः । तत्र अरुणयेतिपदं क्रीणातीत्यनेनान्वेति, उताध्याहृतक्रियान्तरे ; तदर्थं तस्य प्रकृतवाक्यार्थान्वये बाधकमस्ति, न वेति विचारः । तत्र क्रियान्तरान्वय इति पूर्वपक्षः । तदा चाविशेषात् प्राकारगिकसर्वद्रव्येष्वारुण्यसिद्धिः फलम् । प्रकृतवाक्यार्थान्वय इति सिद्धान्ते गोमाले आरुण्यस्थितिः । इदं समानं मीमांसकमतेऽस्मन्मते च । तत्र मीमांसकमते पूर्वपक्षे सिद्धान्ते च गुणवाचित्वमेवारुणापदस्येष्टम् ; अस्मन्मते उभयत्र गुणिवाचित्वम् । तत्र कस्य द्रव्यविमिश्रणत्वात् द्रव्यसाध्यतया गुणसाध्यत्वाभावात् , अरुणापदस्य च गुणमालवाचित्वात् गुणसाध्यक्रियाविशेषाध्याहारः कार्यः । अत अरुणया परिच्छिन्नात् इत्युक्तौ द्रव्यसारूप्यगुणपरिच्छेद्यत्वात् द्रव्याकांक्षायां वाक्यस्यास्य उच्येत्येवमप्रकरणकल्पिततया प्राकारगिकसर्वद्रव्येष्वारुण्यनिधायकत्वनिति तन्मते पूर्वपक्षः । सत्यमारुण्यमालमरुणापदार्थः ; तथापि तस्य साक्षात्क्रयान्वयासंभवेऽपि द्रव्यद्वाराऽन्वयो घटत इति श्रुतक्रयभावानन्वय एवेति गोमालस्यारुण्यमिति सिद्धान्तः । एषा मीमांसकरचनाऽत्र खण्डयिष्यते । स्वयं द्रव्यपर्यन्तत्वमरुणापदस्योक्तैव पूर्वपक्षं प्रवर्तयति यद्यपीति । यद्यपि तथापीत्यनेन—अस्मन्मतेऽपि गुणमालपरत्वानिर्दिष्टायां पूर्वपक्षः प्रवर्तितुं शक्यते ; आकृतिवाचिशब्दापेक्षया गुणवाचिपदे वैषम्यस्य प्राक् दर्शिततया तदनुरोधेन गुणमालवाचित्वमुपपाद्य क्रयानन्वयशंकायां गुणिपर्यन्तत्वसिद्धान्ताभिप्राकरणेन सिद्धान्तसंभवात् ; अथापि गुणिपरत्वपक्षे पूर्वपक्षसंभवे किमिति तदुपेक्षेत्यशयः सूच्यते । आकृत्यपेक्षया गुणे स्थितं वैषम्यम्, आकृतेरिव गुणस्यापि इति भंग्या दर्शितम् । द्रव्यसारुणापदबोधकत्वेऽस्मन्मते तस्य प्रकृतवाक्यार्थान्वये किं बाधकमिति चेत्-अरुणयेत्यस्य रैकैकहायन्येत्यनेनान्वयः, उत क्रीणातीत्यनेन । नाद्यः ; कारकभक्त्यन्ततया क्रियापद एवान्वयात् । नान्त्यः ; एकहायनीरूपैककारकावरुद्धक्रियायां कारकान्तरानन्वयमिति बाधकं ध्येयम् । कारकभक्तौ सत्यमपि

संभवाः एकहायन्या क्रीगाति, तच्चारुणयेत्यद्वयमिदं संभवात् । ततश्च अरुणयेति, वाक्ये  
नितरां प्रकरणात् तत्सर्वद्रव्यपर्यन्तमेवास्मिन्मानमिशेषेणाभिदधति । अरुणयेति स्त्रीलिङ्ग-  
निर्दिष्टः प्रकरणात् तत्सर्वलिङ्गद्रव्याणां प्रदर्शनार्थः । तस्मादेकहायन्यन्वयनियमोऽरुणिन्नो  
न स्यात्—इति ॥

अत्रानिदीयते, अयैकत्वे द्रव्यगुणभौतैककर्मत्रियमः स्यात् । ‘अरुणयैकहायन्या’  
इत्यरुणयतिशिष्टद्रव्यैकहायनीर्द्रव्यव्यभिचारीयोः सामानाधिकरण्यानायैकत्वे जिद्धे सति एक-  
हायनीर्द्रव्याख्यगुणयोरुक्तयोः पदेनैव विशेषणविशेष्यभावेन संबन्धितयाऽनित्ययोः  
क्रयाख्यैककर्मत्वव्यतिरोधादरुणिन्नः क्रयसाधनभूतैकहायन्यन्वयत्रियमः स्यात् ।

समानाधिकरणपदानां निश्चितार्थबोधकत्वं व्युत्पत्तिरिति एकहायिपदेनान्वयात् प्रकृतवाक्यान्वय  
एवेति निश्चयने बाधकारणम् । तच्चारुणयेति । अभावः—कारकाणां क्रियायामेवान्वयात् अरुणयेति  
पदेनैकहायनीर्द्रव्यमिति । अथ एकहायन्या क्रीगाति, अरुणया च इति बोधः, तदा द्रव्यद्वयसाध्य-  
कच्छमेव बोधो न स्यात् । एतच्च अत्रा क्रीगाति, वासना क्रीगातीत्येवम्, ‘तं वै दर्शयिः क्रीगाती’ति  
द्रव्यद्वयकत्वगुणगता निरुद्धत्वेन । क्रयसाधनभूतसर्वद्रव्यगतारुण्यविधानात्तस्मिन्कारेऽपि सिद्धान्ति-  
संनतीति लिंगः । तदर्थं सोऽद्वेष्टेन एकहायन्या क्रीगाति पूर्वं विधानं तादृशशिष्टक्रयानुवादेनारुणा-  
विधानञ्च बाधये एष्टव्यम् । तदा चारुण्यैकहायनीनालविश्रान्तं भवेत् । तथा च वाक्यभेद इति ।  
एतच्च तत्त्वस्य एकहायनीनान्वयकत्वमेत्यर्थः । अत्र विरुद्धत्रिकद्वयपत्तिरपि दोषः । एवमेकक्रोदेशेन  
अरुणया एकहायन्याश्च स्वान्वये विधानेऽपि वाक्यभेद एवेति ध्येयम् । अरुणयेतीति ; अरुणयेति  
पदित्यर्थः । इदम् अभिधानीत्यय कर्तृ । वाक्यं निश्चा एकहायन्या क्रीगातीति वाक्यं स्वस्यात्  
पृथक् । अरुणया कुर्यादिति निश्चितवाक्यमिति सति शेषः । ननु पूर्वमपि वाक्यभेदः ; अत्रापि ।  
तत् को विशेष इति चेत्—पूर्वमेकत्रयवाक्ये वाक्यद्वयकारिणीकारात् वाक्यभेदरूपदोषप्रसंगः । अत्र  
तु वाक्यं नित्यमेवेति न दोषत्वम् ; दोषान्तरमपि तत्र पक्षेऽपीति विशेषः । नन्वरुणयेत्यस्यैव वाक्यात्  
पृथक्करणमिति कुतः । अरुणया क्रीगातीति वाक्यमिष्ट्वा एकहायनयेति पदमेव पृथक्क्रियताम् एक-  
हायनद्रव्या यावन् प्राकराधिकद्रव्ये संभाव्यते ऋत्विज्यजमानादिव्यतिक्तिः, तावत्त्यस्तु इति चेत्—अस्तु  
कामम् । समानाधिकरणपदानां तिष्ठोऽन्वयो नेत्येतावदेव पूर्वपक्षमन्तम् । तत् मध्या निष्ठ-सर्वद्रव्या-  
न्वयेकहायिपदपृथक्करणम् अरुणयेत्यस्य पृथक्करणं युक्तमिति, तथा प्रथमश्रुतारुणपद एव निचारे  
संभवाति नित्यमेवेति च निमित्त्य तत्रैव निचारः प्रवर्तितः । मीनांसका एव केचित् एकहायन्या-  
दिपदेऽपि निचारे तुल्यं मन्यन्ते । तैमिष्ये अरुणया क्रीगाति, एकहायन्या क्रीगातीत्येवं पृथक्पृथक्वाक्य-  
सत्त्वेऽपि एकवाक्यीकृत्यैव मीनांसकनिचारः प्रवर्तितः । यत् काप्युदाहरणे न्यायः एवं शिक्षणीय  
इत्येतावदेव न्यायविद्वन्निर्णीतः ।

नियमः स्यादिति । अरुणयैकहायनयेतिपदद्वयं समानाधिकरणत्वात् क्रियानपेक्षं आरुण्यै-

यद्येकहायन्याः क्रयसंबन्धवत् अरुणिमत्तबन्धोऽपि वाक्यावसेयस्यात्, तदा वाक्य-  
स्वार्थद्वयविधानं स्यात् ; न चैतदिति । अरुणयेति पदेनैवारुणिमत्तिशिष्टद्रव्यमहितम् ;  
एकहायनीपदसामानाधिकरण्येन तस्यैकहायनीत्वमात्रमवगम्यते ; न गुणसंबन्धः । निशिष्ट-  
द्रव्यैक्यमेव हि सामानाधिकरण्यस्यार्थः । ‘भिन्नप्रवृत्तिभिन्नितानां शब्दानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिः  
सामानाधिकरण्यम्’ इति हि सामानाधिकरण्यलक्षणम् । अत एव हि ‘रक्तः पटो भवति’  
इत्यादिष्वैकार्थ्यादेकवाक्यत्वम् । पटस्य भवनक्रियासंबन्धे हि वाक्यव्यापारः ; रागसंबन्धस्तु  
रक्तपदेनैवाभिहितः ; रागसंबन्धि द्रव्यं पट इत्येतावन्मात्रं सामानाधिकरण्यावसेयम् ।

एवमेकेन गुणेन द्वाभ्यां बहुभिर्वा, तेनतेन पदेन समस्तेन व्यस्तेन वा निशिष्टद्रव्य-  
स्वाप्य सामानाधिकरण्येन सर्वविशेषातिशिष्टोऽर्थ एक इति ज्ञापयित्वा तस्य क्रियासंबन्धा-  
भिधानमभिरुद्धम्—देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्षो दण्डी कुण्डली तिष्ठति, शुभलेन  
वाससा यवनिष्ठा संपादयेत्, नीलमुत्पलमानय, नीलोत्पलमानय, गामानय शुक्लां  
शोभनाक्षीम्, (यजु. २-२) ‘अप्रये पयिकृते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्’—इति ।  
एवम् ‘अरुणयैकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोमं क्रीणति’ इति ।

एतदुक्तं भवति—यथा कष्टैः स्थाल्यामोदनं पचेत् (पचति) इत्यनेकारक-  
निशिष्टा एका क्रिया युगपत् प्रतीयते, तथा सामानाधिकरण्यपदसङ्घातमिहितमेकैकं कारकं

कहायनीतन्निशिष्टद्रव्यार्थकम् । एतन्निशेषितस्यैव कारकद्वारा क्रियान्वयः । निशिष्टान्वयस्थले च वाक्य-  
मेदाभावः सर्वसमत इति भावः । कथं तर्हि सर्वत्र कारकभक्तिरिति चेत्—करणभूतद्रव्यस्य सर्वमाति-  
पक्षिकोऽप्यस्मात्, निमित्तभक्तिपदप्रयोगादप्येन विभक्तौ प्रोक्तव्यायामन्यथाऽभिकरेव द्वे इत्यत्र द्विवचनवत्  
प्रयोगात् ॥ अकारकभक्तिरूपप्रथमास्थले विशेषणनिशेष्यद्वयोऽर्थोऽन्वयो भीमांसकैरेवेष्ट इहापि  
सुख्य इति दर्शयति अत एव हीति । एवं समासस्थलेऽपि निथोऽन्वयस्तत्समतः । तत्र मध्ये  
निमित्तलोपेऽपि कारकरूपार्थप्रहार्णं कुतः । अतोऽनुभवानुसारात् व्यस्तेऽपि सैव रीतिरित्याह एवमिति ।  
व्यस्तेऽपि कचित् अप्रये पावकायेत्यादौ अत्रिपावकरूपार्थद्वयविधानात् वाक्यमेद इत्याशङ्कोक्तं  
शास्त्रदीर्घिकायाम्, अमेः पावकरूपैरिति पुराणाभिहितमिति निशिष्टैकार्थविधानात् दोषः इति ।  
इष्टैरायमायासः, सामानाधिकरण्यस्यैव निशिष्टगमकत्वात् । तर्हि, ‘आमेरोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां  
पौर्णिमास्याञ्चाच्युते भवति’ इति वाक्ये आमेरोऽष्टाकपालद्रव्यविधाने वाक्यमेदो न स्यादिति चेत्—न स्यादेव  
तावन्मात्रस्य निशेषत्वे । कालस्य यागस्य चाप्राप्तत्वादेव निशिष्टमिति । ननु निशिष्टस्य वस्तुन एक-  
त्वेऽपि तस्यानेकपदबोधत्वे वाक्यमेद एवेति भीमांसकशंकायाम्—व्यविकरणवाक्ये तत्तत्कारकनिशिष्टैक-  
क्रियाबोधके तस्य निशिष्टस्यानेकपदबोधत्वात् वाक्यमेदः स्यात् । तथाच, ‘अप्राप्ते तु मिथी मन्ते बहवो-  
ऽप्येकयज्ञतः’ इतीदं त्यक्तं स्यात् । निथोऽन्वयेन निशिष्टतागममात्रं दोष इति चेत्—सामानाधिकरण्य-  
स्वापि समस्तस्थल इव निशिष्टतागमकत्वात् दोष इति तुरुमिति विवक्षुराह एतदुक्तं भवतीति ।

तत्तत्कारकप्रतिपत्तिवैलयामेवानेकशिरोपणादिशिष्टं युगपत्प्रतिपक्षं क्रियायामन्वेतीति नैकश्रि-  
द्विशेषः—‘स्वः श्रिः शुक्लैः कष्टैः समपरिमाणे भाण्डे पायसं शाल्योदनं समर्थः पाचकः  
पचेत्’ इत्यदिषु—इति ॥

यत्तु—(यत्तुक्तं)—उपात्तद्रव्यकवाक्यस्य गुणशब्दः केवलगुणविधायीति, अरुणयेति  
पदेन केवलगुणस्यैव विधानमिति — तन्नोपपद्यते ; लोकेदेयोर्द्रव्यव्यपिपदसमानाधिक-  
रणस्य गुणव्यतिरिक्तः कश्चिदपि केवलगुणाभिधानादर्शनात् ॥ उपात्तद्रव्यकवाक्यस्य गुणपदं  
केवलगुणविधायीत्यप्यसङ्गतम् ; ‘पटः शुक्लः’ इत्यदिषुपात्तद्रव्यकेऽपि गुणशिष्ट-  
स्यैव विधानात् । ‘पटस्य शुक्लः’ इत्यत्र शौक्यस्य शिष्टपटाप्रतिपत्तिः असमानविभक्तिनिर्दे-  
शकृता ; न पुनरुपात्तद्रव्यकत्वकृता । तत्रैव ‘पटस्य शुक्लो भागः’ इत्यादिषु समान-  
विभक्तिनिर्देशे शौक्यस्य शिष्टद्रव्यं प्रतीयते ॥ यत् पुनः—क्रयस्यैकहायन्यवरुद्धतयाऽरु-  
णिम्नः क्रयान्वयो न संभवतीति—तदपि शिरोधिगुणरहितद्रव्यव्यपिपदसमानाधिकरण-

भीमांसकरचनां निरस्य यत्त्विति । तदुक्तं तावदेवम्—अरुणयेति पदं गुणमात्रवाचि ; एकहाय-  
नीन्देनैव द्रव्यसोक्तत्वात् उपात्तद्रव्यकवाक्यस्य गुणपदस्य गुणैकवाचित्वात् । तस्यारुण्यस्य क्रयान्वयश्च न  
भवति, एकहायनीद्रव्यान्वयेन क्रयस्य शान्ताकांक्षत्वादि पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते च द्रव्यवत् गुणोपि  
साक्षात् क्रयभावनायामेवान्वेति, कारकत्वात् । द्रव्ये आरुण्यान्वयलाभश्च पार्थिक इति । इदं सर्वमत्र  
स्फुटं एवम्—गुणवाचिनां शब्दानां गुणवाचित्वं न कुत्रापि यद्वि, उपात्तद्रव्यकवाक्यस्यत्वरूप-  
विशेषणं व्यर्थम् । श्वेतमालभेतेत्यादौ द्रव्यपरिन्तत्त्वनिष्ठत्वे, समानाधिकरणस्थलेऽपि एकार्थवाचित्व-  
रूपसामानाधिकरण्यस्य क्लृप्तस्याभेदेन गुणिपत्त्वमिष्यताम् । तर्हि, पटस्य शुक्ल इत्यत्रापि स्यादिति चेत्—  
तदर्थं सामान्यतः, उपात्तद्रव्यकेति न प्रोक्तव्यम्—‘गुणमात्रविवक्षाप्रयुक्तस्य पदस्य गुणवाचित्वमिति’ ।  
तथाच प्रकारवाचिनां प्रकारपरिन्तगामित्वस्वाभाव्यस्याप्यभङ्गः । इयान् विशेषः—गवादिपदं जातिमात्र-  
विवक्षया, अत्र गौरिति न प्रयुज्यते ; प्रयुज्यते तु शुक्लादिशब्द इति । स्वारस्यं तु निशिष्ट एव ॥ एवं  
गुणस्य क्रयान्वययोग्यतयाऽनन्वय इत्येतावति अनुपरम्य एकहायन्यवरुद्धत्वादनन्वय इति कथनमप्य-  
सुक्तम्—अन्वयायोर्भक्त्यपरिशीलनाभावे आरुण्यवरुद्धत्वादेकहायन्यव्ययो न भवतीत्येव किं नोच्यते । भवन्मते  
आरुण्यमात्रस्य तदर्थतया, एकहायन्यव्ययेन द्रव्याकांक्षाशान्तावपि गुणाकांक्षाशान्त्यभावेनारुण्यान्वयसंभवाच्च ।  
एकावरुद्धतयाऽन्यानन्वयोक्तिस्तु विरोधिर्धनविषय एव । न हि देवतावरुद्धत्वात् यागे द्रव्यान्वयो न  
भवति सुवचम् । अत इह पौर्णपर्यस्य दुर्नचत्वात् अनेकविधानं न भवतीत्येव पूर्वपक्षे वक्तव्यम् ।  
मर्दिनिगिष्टापूर्वकार्यविसंभवात् तदपि न सुवचम् । अतो गुणस्यान्वययोग्यता नास्तीत्येव भवतीति ।  
सा तु गुणपरिन्तत्वादिगिष्टा । किञ्चाख्येयत्त्रोपलक्षणतुलीयस्त्रीकारेणैकहायन्यव्ययेनैकवाक्यत्वसंभवात्  
निमक्त्यन्तरोदाहरणमेव भवन्मते कर्तव्यम् । अनेकपदार्थान्वयासंभवमात्रेण पूर्वपक्षे च, अरुणाशब्दस्य  
गुणवाचित्वरूपमनपेक्षितम् । कारकाणां मिथोऽनपेक्षं क्रियान्वये अनेकपदोपादानामेकद्रव्यत्वनिर्बन्धा-

गुणपदस्य तदाश्रयगुणाभिधानेन क्रियापदान्वयविरोधात् असङ्गतम् । राद्धान्ते चोक्त(केन) न्यायेनारुग्मिनः शाब्दे द्रव्यान्वये तिद्धे, 'द्रव्यगुणयोः क्रयसाधनत्वानुपपत्त्या अर्थात् परस्परान्वयः तिध्यतीत्यव्यसङ्गतम् । अतो यथोक्त एवार्थः ॥

तस्मात् तत्त्वमस्यादिसामानाधिकरण्ये पदद्वयमिहितविशेषणापरित्यागेनैवैक्यप्रतिपादनं कर्णीयम् । तच्च अनाद्यविद्योपहितानवा कदुःखभागिनः शुद्धशुद्धबुभयावस्थात् चेतनादर्शान्तरभूतमशेषेयप्रत्यनीकानवा ककल्याणगुणैकतानं परमत्मानमनभ्युपगच्छतो न संभवति ॥ अभ्युपगच्छतोऽपि सामानाधिकरणपदानां यथावस्थितविशेषणशिष्टैक्यप्रतिपादनपरत्वाश्रयणे त्वम्पदप्रतिपन्नसकलदोषमगित्वं परस्य प्रसज्येतेति चेत्—नैतदेवम् ; त्वम्पदेनापि जीवान्तर्यामिणः परस्यैवमिधानात् । एतदुक्तं भवति—सच्छब्दमिहितं निरस्तमिच्छित्तदोषगन्धं सत्यसङ्कल्पमिश्रानवाकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणं समस्तकारणभूतं परं ब्रह्म (छा. ६-२-२) 'बहु स्याम्' इति सङ्कल्प्य तेजोवन्नप्रमुखं कृत्स्नं जगत् सृष्ट्वा, तस्मिन् देवादिप्रित्तिस्थानरहिते जगति चेतनं जीववर्गं स्वकर्मानुगुणेषु शरीरेष्वत्मतया प्रवेश्य, स्वयं च स्वेच्छयैव जीवान्तरात्मतयाऽनुप्रविश्य, एवम्भूतेषु स्वपर्यन्तेषु देवाद्याकारेषु संघातेषु नमरूपे व्याकरोत्—एवंरूपसंघातस्यैव वस्तुत्वं शब्दवाच्यत्वं चाकरोत्त्यर्थः । अनेन जीवेनात्मना जीवेन मयेति निर्देशो जीवस्य ब्रह्मात्मकत्वं दर्शयति । ब्रह्मात्मकत्वं च जीवस्य जीवान्तरात्मतया ब्रह्मणोऽनुप्रवेशित्यवगम्यते, (तै. आन. ६-२) 'इदं सर्वमजुजत,

भावात् विभिन्नक्रयविधानमेव पौर्णमास्यमाषास्याकालभेदमिन्नानेयद्वयवदिति च पूर्वपक्षो युज्यत इति प्रगेवासूचि । सिद्धान्ते एकक्रियान्वयकथनं सम्यक् । परंतु न गुणस्य द्रव्यान्वयः पार्थिकः, प्रथममेकैकशब्दोपात्तत्वादिति । सूत्रे अथैकत्वे इति पदमस्तपक्षरीत्यैव पूर्वपक्षसिद्धान्तप्रवर्तनं दर्शयतीति ॥

प्रकृतमाह तस्मादिति । अरुणाधिकरणस्य गुणवाचित्वतात्पर्यकत्वाभावात् नीलमुत्पलमानयेत्युदाहरणस्यायुक्तत्वाभावात् सामानाधिकरण्यस्य सर्वस्य विशिष्टार्थपरत्वादित्यर्थः । तत्तु पदद्वयमिहितविशेषणद्वयं तु । धर्मभेदस्यैव वस्तुत्वस्यापि सामानाधिकरणवाक्ये स्वीकार्यत्वात् दोष इति शङ्कते अभ्युपगच्छतोऽपीति । गुणेषु संकलपरूपगुणस्य तदैक्षतेति कण्ठोक्तत्वात् अन्येषां लभ्यत्वात् निश्चिन्त्य सत्यसंकल्पमिश्रेत्युक्तिः । नामरूपे व्याकरोदिति श्रुतिं स्ववाक्यवत् पाठित्वा तदर्थमाह एवंप्रतीति । स्वपर्यन्तेति तदर्थः । तिस्रो देवता इति तत्तद्देहावस्थापन्नं महाभूतमुच्यते । स्वपर्यन्ते तस्मिन् नामकरणं नाम तद्विशिष्टस्य स्वस्य नामवाच्यत्वकरणमेव । रूपकरणं नाम सजीवस्वानुप्रवेशेन स्वस्मिन् देहविशिष्टबीजद्वारा रूपसंपादनम् । इदमेव वस्तुत्वम् । नन्वत्र वाक्ये जीवानुप्रवेश एवोक्तः, न स्वानुप्रवेश इत्यत्र विवृणोति अनेनेति । जीवमात्रानुप्रवेशविक्षायां आत्मनेति व्यर्थम् । जीवो ब्राह्मैव भवति । अतः आत्मनेत्यस्य स्वेनेत्यर्थः । स्वमात्रानुप्रवेशे, जीवस्य स्वस्य चैक्येऽपि च जीवेनेति व्यर्थम् । अतो जीवस्य स्वस्य च भेदे सत्येव सामानाधिकरण्यवलात् पदद्वयार्थैक्यमपि स्वीकार्यम् । तत्र, तत् तेज

यदि किञ्च । तत् सृष्ट्वा, तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्राविश्य, सच्च त्यच्चाभवत्' इति; अत्र, इदं मन्त्रिनि निर्दिष्टं चेतनाचेतनवस्तु(री)द्वयं सत्यच्छब्दाभ्यां विज्ञानाविज्ञानशब्दाभ्यां च विभज्य निर्दिश्य विद्वस्तुन्यपि ब्रह्मणोऽनुप्रवेशमिधानात् । अत एव नामरूपव्याकरणत् मर्वे वाचकाः शब्दा अविर्जीविशिष्टपरमात्मवाचिन इत्यवगतम्—इति ।

किञ्च (छा. ६-८-७) 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इति, चेतनमिश्रं प्रपञ्चम् इदं मन्त्रमिति निर्दिश्य तस्यैव आत्मेति प्रतिपादितम् । एवंच सर्वं चेतनाचेतनं प्रति ब्रह्मण आत्मत्वेन सर्वं सचेतनं जगत् तस्य शरीरं भवति । तथा च श्रुत्यन्तराणि, (यजु. आर. ३-११ 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा', (बृ. ५-७-३) 'यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरम्, यः पृथिवीमन्तरो यमयति, स त आत्मऽन्तर्याम्यमृतः' इति प्रारम्भ्य, 'य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरम्, य आत्मानमन्तरो यमयति, स त आत्मऽन्तर्याम्यमृतः' [इत्यदि], मुवा. ७) 'यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् (?) यस्य पृथिवी शरीरम् । योऽन्तरे सञ्चरन् यस्याऽऽपः शरीरम्' इत्यारम्भ्य, 'योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरम्, यमक्षरं न वेद...एष सर्वभूतान्तरात्मनाऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः' इत्यादीनि सचेतनं जगत् तस्य शरीरत्वेन निर्दिश्य तस्यात्मत्वेन परमात्मानमुपदिशन्ति । अतश्चेतनवाचिनोऽपि शब्दाश्चेतनस्याप्यात्मभूतं चेतनशरीरकं परमात्मानमेव निर्दिशति, यथा अचेतनदेवदिसंस्थानपिण्डवाचिनः शब्दाः तत्तच्छरीरकजीवात्मन एव वाचकाः, (ताण्ड्यमहाब्राह्मण. २३-६) "चत्वारः पञ्चदशरात्राः ।.....देवत्वं गच्छन्ति" इत्यदिषु । देवा भवन्तीत्यर्थः ।

शरीरस्य शरीरिणं प्रति प्रकारत्वात् प्रकारवाचिनां च शब्दानां प्रकारिण्येव पर्यवसानात् शरीरवाचिनां शब्दानां शरीरिपर्यवसानं न्याय्यम् । प्रकारो हि नाम इदमित्यमिति

ऐश्वर्यादौ तेजोऽदिशब्दानां विशिष्टपरत्वस्य बुद्धत्वात् तथैवेहापीति संभाव्यते, यदेव कण्ठोक्तं तैत्तिरीयेऽपीति भावः । 'अनेन जीवने'ति वाक्यमचिद्विशिष्टचिद्विशिष्टवाचित्वे प्रमाणम् । 'सच्च त्यच्च', 'ऐतत्स्य' इत्यादि तु प्रत्येकं तत्तद्विशिष्टवाचित्वेपि । श्रुत्यन्तराणीत्यस्य विशेषणम्, इत्यादि इति, इत्यादीति इति च । 'चत्वारः पञ्चदशरात्रा' इति प्रकरणारम्भः । पञ्चदशदिनसाध्यकर्मविशेषाश्चत्वार इति तदर्थः । एवमारम्भ्य, तान् पृथक्पृथक् उपदिश्य प्रकरणावसाने तदनुष्ठानिनां फलमुच्यते, 'देवत्वं गच्छन्तीति । कर्मानुष्ठानकाले ते न देवाः । अनुष्ठानकालिकस्य देहस्य च न देवत्वप्राप्तिरस्ति । देशभित्तौ ते आत्मानः देवत्वं गच्छन्तीत्युक्तौ च देवा भवन्ति-देवशरीरनियन्तारो भवन्तीत्यर्थ एव । देवशब्दस्य देहमात्रार्थत्वे तु, ते देवं गच्छन्ति, देवान् गच्छन्तीति वा स्यात् । तथाविधप्रयोगाभावादेव देवादिशब्दा न स्वरसतः पिण्डमात्रवाचिन इत्यपि ज्ञायते ॥

गुणादिवत् 'द्रव्यस्यापि प्रकारत्वमस्तीति गमयितुं प्रकारो हीति । विशेषणविशिष्ट-

प्रतीयमाने वस्तुनि इत्यमिति प्रतीयमानोऽंशः । तस्य तद्वस्त्वपेक्षत्वेन तत्प्रती-  
तेस्तदपेक्षत्वात् तस्मिन्नेव पर्यवसानं युक्तमिति तस्य प्रतिपादकोऽपि शब्दः तस्मिन्नेव पर्यवस्यति ।  
अत एव, गौः, अश्वः, मनुष्यः इत्यदिप्रकारभूताकृतिवाचिनः शब्दाः प्रकृतिणि पिण्डेपर्य-  
वस्यन्तः पिण्डस्यापि चेतनशरीरत्वेन तत्प्रकारत्वात् पिण्डशरीरकचेतनस्यापि परमात्मप्रकार-  
त्वाच्च परमात्मन्येव पर्यवस्यन्तीति सर्वशब्दानां परमात्मैव वाच्य इति परमात्मवत्पिण्डेन  
सामानाधिकरण्यं मुख्यमेव ॥

ननु—‘खण्डो गौः, खण्डः शुक्लः’ इति जातिगुणवाचिनामेव पदानां द्रव्यवाचि-  
पदैः सह सामानाधिकरण्यं दृष्टम् । द्रव्याणां तु द्रव्यान्तरप्रकारत्वे मत्वर्थीयप्रत्ययो दृष्टः,  
यथा ‘दण्डो कुण्डली’ इति ॥ नैवम् । जातिर्वा गुणो वा द्रव्यं वा नैतेष्वेकमेव सामा-  
नाधिकरण्ये प्रयोजकम् ; अन्योन्यस्मिन् व्यभिचारात् । यस्य पदार्थस्य, कस्यचित्प्रकारतयैव  
सद्भावः, तस्य तदपृथक्सिद्धिर्द्विप्रतीतिभिः तद्वाचिनां शब्दानां स्वाभिधेयशिष्टद्रव्य-  
वाचित्वात् धर्मान्तरशिष्टतत्त्वद्रव्यवाचिना शब्देन सामानाधिकरण्यं दुक्तमेव । यत्र पुनः  
पृथक्सिद्धस्य स्वनिष्ठस्यैव द्रव्यस्य कदाचित् कचिद् द्रव्यान्तरप्रकारत्वमिष्यते, तत्र मत्वर्थीय-  
प्रत्यय इति निरवद्यम् ॥

तदेवं परमात्मनश्शरीरतया तत्प्रकारत्वादिशिष्टजीवस्यापि, (जीवस्य,) जीव-  
निर्देशशिष्टेष्वरूपाः अहंत्वमित्यादिशब्दाः परमात्मानमेवाऽऽवक्ष्यन्ति इति, (छा. ६-८-७)  
‘तत् त्वमसि’ इति सामानाधिकरण्येनोपसंहृतम् । एवं च सति परमात्मानं प्रति जीवस्य  
शरीरतयाऽन्वयात् जीवगताः धर्माः परमात्मानं न स्पृशन्ति ; यथा स्वशरीरगताः बालत्वयु-  
वत्वस्थिरत्वादयो धर्माः जीवं न स्पृशन्ति । अतः ‘तत्त्वमसि’ इति सामानाधिकरण्ये  
तत्पदं जगत्कारणभूतं सत्यसङ्कल्पं सर्व(सकल)कल्याणगुणाकारं निरस्तसमेस्तद्देयगन्धं परमात्मान-  
माचष्टे ; त्वमिति च तमेव सशरीरजीवशरीरकमाचष्ट इति सामानाधिकरण्यं मुख्यवृत्तम् ;  
प्रकरणसिद्धेः, सर्वश्रुत्यसिद्धेः, ब्रह्मणि निरवद्ये कल्याणैकताने अविद्यादिदोषगन्धाभावश्च ।

अतो जीवसामानाधिकरण्यमपि विशेषणभूताजीवादन्यत्वमेवापादयतीति विज्ञान-  
मयाजीवादन्य एवानन्दमयः परमात्मा ॥

विशेष्यरूपे वस्तुनि विशेषणम् अंशः । पिण्डेपर्यवस्यन्ति इति । अपर्यवस्यन्ति इति छेदः । पिण्डमात्रा-  
वाचिन इत्यर्थः । पर्यवस्यन्ति इति छेदे, आकृतिः पिण्डपर्यन्तं प्रवृत्ता इत्यर्थः । जातिर्वा गुणो वेति ।  
वाचिवाचित्वमेव मत्वर्थीयविरपेक्षसामानाधिकरण्यप्रयोजकं चेत्, गुणवाचिनि तद्वङ्गः ; खण्डत्वं गौरिति प्रती-  
गापदिश्च । एवं विपरिवर्तेऽपि । अत उभयानुगमार्थः—यत्पदं यत्पदवाच्यव्यक्तेः शक्त्या बोधनक्षमम्, तस्य  
तेन स्वरस्तः सामानाधिकरण्यमिति नियमः । एवञ्च देवो मनुष्यो जात इत्यपि निरुद्धमिति भावः । ऐक्य-  
स्थापनाय दर्शितं तत्त्वमस्यादिवाक्यं भेदसाधकमेव संपन्नमित्याह अतो जीवसामानाधिकरण्यासमीति ।

यदुक्तम्—‘तस्यैव एव शरीर आत्मा’ इति आनन्दमयस्य शारीरत्वश्रवणात् जीवा-  
दन्यत्त्वं न संभवति—इति—तदयुक्तम् ; अस्मिन् प्रकरणे सर्वत्र ‘तस्यैव एव शरीर  
आत्मा । यः पूर्वस्य’ इति परमात्मन एव शारीरत्वत्वविधानात् ॥ कथम् ॥ ‘तस्माद्वा  
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ इत्याकाशसिद्ध्यवर्गस्य परमकारणत्वेन प्रज्ञातजीवव्य-  
तिरेकस्य परस्य ब्रह्मण आत्मत्वेन व्यपदेशात् तद्व्यतिरिक्ताकाशादीनामन्नमयपर्यन्तानां  
तच्छरीरत्वमवगम्यते । (सुबाल. ७) ‘यस्य पृथिवी शरीरं...यस्यापश्शरीरं...यस्य तेजः  
शरीरं...यस्य वायुः शरीरं...यस्याकाशः शरीरं...यस्याध्वरं शरीरं...यस्य मृत्युः शरीरम्, एष  
सर्वभूतान्तरात्माऽप्यहत्पाप्मा विव्यो देव एको नारायणः’ इति सुबालश्रुत्या सर्वतत्त्वानां  
परमात्मशरीरत्वं स्पष्टमभिधीयते । अतः (तै. आन. १) ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’ इत्यत्रै-  
वान्नमयस्य परमात्मैव शरीर आत्मेत्यवगतः । प्राणमयं प्रकृत्याह, ‘तस्यैव एव शरीर  
आत्मा, यः पूर्वस्य’ इति । पूर्वस्वान्नमयस्य यः शरीर आत्मा श्रुत्यन्तराद्धिः परमकारणभूतः  
परमात्मा, स एष(व)तस्य प्राणमयस्यापि शरीर आत्मेत्यर्थः । एवं मनोमयविज्ञानमययोर्द्र-  
ष्टव्यम् । आनन्दमये तु ‘एव एव’ इति निदेशः तस्यानन्यात्मत्वं दर्शयितुम् ॥ तत् कथम् ॥  
विज्ञानमयस्यापि पूर्वोक्तया नीत्या परमात्मैव शरीर आत्मेत्यवगतः । एवं सति विज्ञान-  
मयस्य यः शरीर आत्मा, स एवानन्दमयस्यापि शरीर आत्मेत्युक्ते आनन्दमयस्य अभ्यासाव-  
मतपस्मात्परमात्मस्य परमात्मनः स्वयमेवात्मेत्यवगम्यते । एवं च स्वव्यतिरिक्तं चेतनचेतन-  
वस्तुजातं स्वशरीरमिति स एव निरुपाधिकः(क)शरीर आत्मा । अत एवेदं परं ब्रह्माधिकृत्य  
प्रवृत्तं अस्मिन् शरीरकमित्यभियुक्तैरभिधीयते । अतो विज्ञानमयाजीवादस्य एव परमात्मा

‘विज्ञानमयादन्य’ इति जीवमेदपरं न भवति सामानाधिकरण्येनाभेदश्रुतेः, शारीरत्वश्रवणाच्चे-  
त्यत्र प्रथममेतावता परिहृतम् ; अथ द्वितीयं निरसितुमाह यदुक्तमिति । अन्नमयपर्यन्तानामिति ।  
‘आत्मन आकाशः संभूतः’ इत्यत उतरवाक्यरीत्योपादानोपादेयभावावगमात् आकाशपदमन्तर्यामि-  
पर्यन्तार्थकम् । एवमन्नमयपर्यन्ते तिद्धिः । अन्नमयप्राणमयोर्निधः कार्यकारणभावो नोक्तः ; नास्ति  
च । एवं आकाशस्य आत्मजन्यत्वश्रवणात् स्तोपादानं प्रति आत्मभूतस्य स्वं प्रत्यात्मत्वमावश्यकमिति  
आकाशं प्रति आत्मत्वे अन्नमयान्तरूपितात्मत्वलाभः ; न तु प्राणमयादाविति निशिष्योपदेशापेक्षा ।  
पूर्वस्वान्नमयस्येति । अन्नमयपर्यन्तयेत्यर्थः । अनन्यात्मत्वं दर्शयितुमिति । एवं कथं हि  
अतिरिक्तं ; यथा, ‘पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्’ इति, ‘स्वे महिनि प्रसिद्धितः’ इति च । शाङ्करे  
तु तस्यैव एवेति वाक्यस्यैवमर्थोऽवधि—पूर्वस्य तस्य विज्ञानमयस्य एष शरीर आत्मा, य एष आनन्दमय  
इति । तदा आनन्दमये प्रति आत्मतया कस्मिदिदं कथनात् नैवाक्षेपप्रसक्तिः । इमे क्षिप्तान्वयं विहाय  
अपि, ‘वच्छब्दस्य तच्छब्द एव प्रतिसंख्यी ; एष इति संहितानन्दमयावाची ; आत्मशब्दस्तु  
एषः शरीरशब्दप्रकारात् तेन आत्मन उक्तत्वात् स्वरूपवाच्येव’ इति विभाव्य, ‘पूर्वस्य विज्ञानमयस्य

आनन्दमयः ॥ १३ ॥

आह—नायमानन्दमयो जीवानन्दः ; विकारशब्दस्य मयट्प्रत्ययस्य श्रवणात् । (अष्टा. ४-३-१४३) 'मयङ्ङैतयोः' इति प्रकृत्य, (अष्टा ४-३-१४४) 'निर्यं वृद्धश्रादिभ्यः' इति विकारार्थे मयट् स्वर्यते । वृद्धश्चायमानन्दशब्दः ॥ ननु—प्राचुर्येऽपि मयङ्ङिति, (अष्टा. ५-४-२१) 'तत्प्रकृतवचने मयट्' इति स्मृतेः ; यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इति । स एवायं भविष्यति ॥ नैवम्—अन्नमय इत्युपक्रमे विकारार्थस्य दृष्टम् । अत औचित्यादस्यापि विकारार्थत्वमेव युक्तम् ॥ किञ्च—प्राचुर्यार्थेऽपि जीवानन्दस्य न शिष्यति । तथा हि—आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखमिश्रस्वमवर्जनीयम् । आनन्दस्य हि प्राचुर्यं दुःखस्याल्पस्वमवगमयति । दुःखमिश्रस्वमेव हि जीवस्वम् । अत औचित्यप्राप्तविकारार्थत्वमेव युक्तम् ॥ किञ्च—लोके मृन्मयं हिरण्मयं दारुमयमित्यादिषु, वेदे च (यजु. ३-५-७) 'पर्णमयी शुक्रः' (यजु. ३-८, २) 'शमीमयः सूचः', (यजु. ३-८, २) 'दर्शमयी रश्मिना' इत्यादिषु मयटो विकारार्थे प्रयोगबाहुल्यात् स एव प्रथमतः नियमिरोहति । जीवस्य चानन्दविकारत्वमस्त्येव । तस्य स्वत आनन्दरूपस्य सतः संसारत्वावस्था तद्विकार एवेति । अतो विकारवर्तिनो मयट्प्रत्ययस्य श्रवणादानन्दमयो जीवानन्दविरक्ति इति—

तदेतदनुभाष्य परिहरति—

विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् १।१।१४॥

यः सर्वात्मा आत्मा, तस्य आत्मा स्वरूपम् एव एवानन्दमयः शरीरगतत्वेन कथ्यमानः' इति वाक्यमिदं व्याख्यायते, तदापि नैव शङ्क वकाशः ; आनन्दमयस्यैव चाल्पत्वं स्थितिं भवित्यवधेयम् ॥ १३ ॥

मा भूत् स्वार्थिकत्वम्, वैश्वर्यात् ; विकारार्थत्वं तु युज्यत इति शङ्कते आहति । वृद्धश्चेति । 'वृद्धिरादौ' इति आकारो वृद्धिसंज्ञः । 'वृद्धिर्भ्याच्चावादिः, तद् वृद्धम्' इति वृद्धिभूताद्यक्षरघटितः शब्दो वृद्ध इत्युक्तम् । ननु, 'मयङ्ङैतयोर्भाषायामभक्ष्याच्छादनयोः' इति सूत्रे भाषायानिति पठनात् भाषायामेव विकारार्थेऽवयवार्थे च विकल्पपवादतया नित्यमिति मयङ्ङं विधीयत इहेति, कथं छन्दसि एतत्प्रसक्तिरिति चेत्—आरम्भसामर्थ्यादेव भाषायां मयटः अणादिप्रत्ययबाधेन नित्यत्वे सिद्धे नित्यमिति वचनमत्राप्तमित्या मयङ्ङमूचनार्थम् । अतश्छन्दस्यपि भवतीत्याशयः । अन्नेति । पूर्वाधिकरणे ईक्षणप्रायपाठ उपेक्षितः, मुरुगार्थत्वागः स्यादिति । इह तु प्राचुर्यं इव विकारेऽपि मयटो मुरुत्वात् मुरुत्वरत्वाद्वा प्रायपाठो नोपेक्ष्य इति भावः । प्राचुर्यार्थवर्तीकारेऽपि दुःखाल्पत्वस्यापि सिद्धौ शुद्धात्मनि दुःखप्रसक्त्यभावात् तद्विकारमृते जीव एव तत् उपादानीमिति विकारभूतजीवचित्तवस्यावश्यकत्वे निमित्ति प्रायपाठोपेक्षेत्याह किञ्चेति । सूत्रे विकारादित्यनुक्त्वा विकारशब्दादिति प्रयोगः मयटो विकारे प्रसिद्धिप्रकर्षज्ञापनार्थ इत्याशयेनाह किञ्च लोके इति ।

प्राचुर्यार्थे चेति । यथा मुरुत्वाभङ्गाय प्रायपाठोपेक्षा, तथा प्राचुर्यरूपैतन्मयवर्धप्रति-

नैतत् युक्तम् ॥ कृतः ॥ प्राचुर्यात्—परस्मिन् ब्रह्मण्यनन्दप्राचुर्यात् । प्राचुर्यार्थे च षष्ठस्य भवात् । एतदुक्तं भवति—शतपुत्रितोत्तरक्रमेणाभ्यस्यमानस्यानन्दस्य जीवाश्रयत्वा-  
संभवाद् ब्रह्माश्रयोऽयमानन्द इति स्थिते सति, तस्मिन् ब्रह्मणि विकारासंभवात् प्राचुर्येऽपि  
मयड्यमितिसंभवाच्चानन्दमयः परं ब्रह्म—इति ।

अतिस्यत् प्रयोगप्रौढ्या च मयटो विकारार्थत्वमर्थविरोधान्न संभवति । किञ्च  
अतिस्यं प्राणमय एव पतित्यक्तम् ; तत् विकारार्थत्वासंभवात् । अतस्तत् पञ्चवृत्तेर्वायोः  
प्राणवृत्तिमत्तां त्रेण प्राणमयत्वम् ; प्राणापानादिषु पञ्चसु वृत्तिषु प्राणवृत्तेः प्राचुर्याद्वा ।  
न च प्राचुर्ये मयट्प्रत्ययस्य प्रौढ्यातिरिक्तः ; ‘अन्नमयो यज्ञः’, ‘शकटमयी यात्रा’ इत्यादिषु  
दर्शनात् ॥

यदुक्तम्—आनन्दप्राचुर्यमल्पदुःखसद्भावमवगमयतीति—तदसत् । तत्प्रचुरत्वं हि  
तत्प्रभूतत्वम् । तच्चेतरस्य सत्तां नावगमयति ; अति तु तस्याल्पत्वं विवर्तयति । इतरसद्भा-  
वासद्भावौ तु प्रमाणान्तरावसेयौ । इह च प्रमाणान्तरेण तदभावोऽवगम्यते, (छा. ८-२-५)  
‘अपहतपाप्मा’ इत्यादिना । तत्रैतावदेव वक्तव्यम्, ब्रह्मानन्दस्य प्रभूतत्वमन्यानन्दस्याल्पत्व-  
मेष्वेत इति । उच्यते च तत्, (तै. आन. ८) ‘स एको मानुष आनन्दः’ इत्यादिना,  
जीवानन्दादेष्वपि ब्रह्मानन्दो निरतिशयदशापन्नः प्रभूत इति ॥

यच्चोक्तम्—जीवस्यानन्दविकारत्वं संभवतीति—तदपि नोपपद्यते ; जीवस्य ज्ञाना-

पदन्मभूतानन्दमीमांसारूपस्वभावश्चन्द्रसमन्वयाभङ्गायेह प्रायपाठोपेक्षा कार्या मयटः प्राचुर्ये विध्वभावेऽपि ;  
संभवात् तु प्राचुर्येऽनुशासनानुगतिनि सुतरातिरिक्तः भावः । इममेव भावं प्राचुर्यार्थकत्वं एव वाक्यानिरोध-  
मवर्त्तेनेन स्फुटयति एतदुक्तमिति । प्रायपाठभङ्गः प्रागेवेत्याह किञ्चेति । प्राचुर्याद्वेत्यनेन प्राचुर्ये एव  
प्रायपाठश्लेषमि सूच्यते ; मोनयनिज्ञानमयोरपि तद्विवक्षासंभवात् । अन्नमये तु प्रथमे मा भूत् ।  
अथवा, “द्वयचरञ्छन्दति” इति वेदे द्वयच्चादेव विकारे मयड्यध्यानात् अन्यत् विकारार्थे तत्स्वीकारस्य  
स्यानुशासनाभावेनापि कृत्वात् अन्नरसमय इत्यत्र द्वयच्च्वाभावेन अन्नरसशब्दस्यात्रापि नामानिरोधपरतया  
तत्प्रचुर्यमिव स्थितिं युक्तम् । एवञ्च तत्समानार्थकत्वाय अन्नमय इत्यत्रापि च रसलक्षिकमिति  
कतिपि प्राचुर्यमेवार्थः इति । तत्प्रभूतत्वम् तस्य प्रकर्षेण भूतत्वम् । अति ब्रह्मानन्दस्य प्रभूतत्वमिति  
प्रोगात् आनन्दमिदं प्राचुर्यमेव तत् भाष्यमिति प्रतीयते इति आनन्दमय इत्यस्य प्रचुरानन्द इत्यर्थः ।  
मयड्यस्य प्रकृत्येऽन्वयः । एवं प्रचुरानन्द इत्युक्तौ वा, आनन्देन प्रचुर इत्युक्तौ वा न दुःखाल्पत्व-  
मस्ति ; तत्त्वाच्चदत्त्वात् पमाणान्तरगमत्वात् । स्वविकरणे स्वनिजाभ्यासाल्पत्ववत् स्वाविकरणनिष्ठे  
ससज्जीवाल्पत्वस्यपि प्राचुर्येण ज्ञापनसंभवात् तन्मातृस्थेह प्रकरणानुसारेण स्वीकारात् । अत एव  
सामान्यो गुणान्तराल्पत्वमपि न शङ्क्यम् । विकारार्थत्वमेव सर्वथा न भवति, जीवेऽप्यनन्वय इत्याह  
यच्चोति । मुख्यविकारार्थ एव विकारार्थमयड्यविधिः ; न गौणे इति भावः १-१४ ॥

नन्द(दैक्र)स्वरूपस्य केनन्दिताकारेण, मृद इव घटाद्याकारेण, परिणामः सकलश्रुतिस्मृति-  
न्यायसिद्धः । संसारदशायां तु कर्मणा ज्ञानानन्दो सङ्कृतितावित्युपपादयिष्यते । अतश्चान-  
नन्दमयो जीवादन्त्यः परं ब्रह्म ॥ १४ ॥ इतश्च जीवादन्त्य आनन्दमयः परं ब्रह्म—

तद्धेतुव्यपदेशाच्च । १। १। १५।

(तै. आन. ७) ‘को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात् ।  
एष ह्येवानन्दयाति’ इति, एष एव जीवान् आनन्दयतीति जीवानामानन्दहेतुरयं व्यपदिश्यते ।  
अतश्चानन्दयितव्याजीवात् आनन्दयिताऽयमन्य आनन्दमयः परमात्मेति विज्ञायते ।  
आनन्दमय एवात्र आनन्दशब्देनोच्यत इति चानन्तरमेव वक्ष्यते ॥ १५ ॥

इतश्च जीवादन्त्य आनन्दमयः—

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । १। १। १६॥

‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति मन्त्रवर्णोक्तिं ब्रह्मैवानन्दमय इति गीयते । तच्च  
जीवस्वरूपादन्यत् परं ब्रह्म । तथा हि—‘ब्रह्मादिदानोति परम्’ इति जीवस्य प्राप्यतया ब्रह्म  
निर्दिष्टम् । ‘तदेवाऽभ्युक्ता’ इति—तत् ब्रह्म अभिमुखीकृत्य—प्रतिपाद्यतया परिगृह्य, क्रमेण  
अध्येतुमिहृक्ता । ब्राह्मणोक्तस्यार्थस्य वैशद्यमनेन मन्त्रेण क्रियत इत्यर्थः । जीवस्योपासकस्य

प्रथमसूत्रे जीवातिशायित्वाऽभ्यस्तत्त्वादानन्दस्य आनन्दमयो न जीव इत्युक्तम् । प्रायपाठादिशङ्का-  
परिहारेण प्राचुर्यार्थत्वं मयतो द्वितीये । तत्र हेतुः पूर्वोक्तोऽभ्यासः, आनन्दमयस्यान्यानन्दयितृत्वव्यप-  
देशादिश्चेति तलैव सिद्धम् । अथ तदेवानन्दयितृत्वं प्राचुर्यार्थकत्वस्यापकतयोपस्थितं जीवभेदसाधक  
तथाऽपि वक्तुं सूत्रं तद्वैतित्यादि । अत एव हेत्वन्तरापेक्षयाऽस्य प्राथम्यम् । तद्वेतोः आनन्दहेतुत्वावे-  
शिष्टस्य व्यपदेशात् ; आनन्दहेतुत्वप्रकारकानन्दमयविशेष्यकबोधहेतुवाक्यादिति सूत्रार्थः । अन्यात्—  
सामान्यपुरुषानुभवं कुर्यात् । प्राण्यात् महामुखमनुभवेत् । आकाश आनन्दः अपरिच्छिन्नानन्दः ;  
सर्वव्यापी आनन्दमय इति वा । आनन्दयाति आनन्दयति । आनन्दनक्रियाकर्मणः तत्कर्तृत्वैवैव न  
भवतीति जीवभेदसिद्धिः । ‘अस्मिन्नस्य चे’ति सूत्रे मुक्तान् प्रति तस्यैव प्राप्यत्वमुच्यते ; इह तु न  
तावदर्थलाभ इति विशेषः ॥ १५ ॥

एवं मयटः प्राचुर्यार्थकत्वस्यापकतयोपस्थितं सर्वानन्दनत्वमेव जीवभेदसाधकतया निर्दिश्य,  
अथोपक्रममध्योपसंहारावाक्यस्यहेतून् सूत्रैर्दर्शयति । तत्रोपक्रमे सत्प्रमितिमन्त्रस्य जीवभित्तिपरत्वात्  
सत्यब्रह्माभिन्नात्माभिन्नतया सत्याभिन्न आनन्दमयो न जीव इत्याह मान्त्रेति । आपाताधो न ग्राह्यः ;  
अक्षरावधानेनार्थोऽवधार्यते चेत्, स जीवादन्त्य एवेति सिध्येदिति ज्ञापयितुं वर्णपदम् । मन्त्रवर्णो हि  
प्रथमश्रुततत्त्वहितपुरुषार्थवर्णनाय प्रवृत्तः । तत्र सत्यंज्ञानमनन्तमिति अचेतन-बद्धमुक्तनित्यरूपचेतनसर्ववै-  
लक्षण्यम्, उपरि चोपास्यत्वं सर्वकामविशिष्टतया प्राप्यत्वञ्च स दर्शयति । एवं प्रज्ञातजीवभेदं यद् ब्रह्म,  
तदेव ‘तस्माद्वा’ इति आत्मत्वेनोक्तं सत्, ‘आत्मानन्दमय’ इति आनन्दमयत्वेन विशेष्यत इति सिद्धं

प्राप्यं ब्रह्म तस्माद्विलक्षणमेव । अनन्तरं च, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्याख्योक्त्या तैत्तिरीयैर्ब्रह्मणैर्मन्त्रैश्च तदेव विशदीक्रियते । अतो जीवादन्य आनन्दमयः ॥ १६ ॥

अत्राह—यद्यप्युपासकात् प्राप्यस्य भेदेन भवितव्यम्, तथापि न वस्त्वन्तरं जीवात् मान्त्रवर्णिकं ब्रह्मः किंतु तस्यैवोपासकस्य निरस्तसमस्ताविद्यागन्ध-निर्विशेषचिन्मात्रैकरसं शुद्धं स्वरूपम् । तदेव 'मत्तं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति मन्त्रेण विशोध्यते । तदेव च 'यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' इति वाङ्मनमागोचरतया निर्विशेषमिति गम्यते । अतस्तदेव मान्त्रवर्णिकमिति तस्मादनतिरिक्त आनन्दमय इति । अत उत्तरं पठति—

नेनरोऽनुपपत्तेः । १ । १ । १७ ॥

पञ्चमात्मन इतरः जीवशब्दाभिलष्यो मुक्तावस्थोऽपि न भवति मान्त्रवर्णिकः । कुतः । अनुपपत्तेः । तथाविधस्यात्मनो निरुपाधिकं विपश्चित्वं नोपपद्यते । इदमेव हि निरुपाधिकं विपश्चित्वम्, 'नेऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति सत्यसङ्कल्पत्वप्रदर्शनेन धारिष्यते । विविधं पश्यचित्त्वं हि विपश्चित्वम् । पृषोदरादित्वात् पश्यच्छब्दावयवस्य यच्छब्दस्य लोपं कृत्वा व्युत्पादितो विपश्चित्त्वब्दः । यद्यपि मुक्तस्य विपश्चित्वं

जीवादन्यत्वं । यद्यपि 'ब्रह्मणा सह' इति भोक्तृसाहित्याविवक्षणात् सहश्रुतिः तन्मुखेन भेदं न ज्ञापयेत् ; भोग्येषु कामेषु ब्रह्मसाहित्यस्यैव तदर्थत्वात्—अथापि भोग्यत्वभोक्तृत्वप्रयुक्तो भेदोऽस्त्येव ; 'आप्नोती' ति पूर्वं प्राप्तप्राप्यभेदप्रतीत्या च 'अश्नुते' इत्यत्रापि तथेति । १६ ॥

ननु सत्यादिपदानि अनृतजडपरिच्छिन्नव्यावृत्तार्थकानि । उत्तरार्थे च ब्रह्मानुभवः सर्वकामानुभवरूपतया स्तूयते ; 'एतस्यैवानन्दस्य... मातामुपजीवन्ती'ति सर्वस्याप्यानन्दस्य तदेकदेशत्वात् । अन एवैकस्यैव ब्रह्मानुभवस्य युगपदुपपन्नतसर्वकामानुभवरूपतया सहेति यौगपद्योक्तिः । ब्रह्मणेति ब्रह्मशोध्यत्वमुच्यते ; तदनुभवस्य तत्परोज्यत्वात् । एवमनुभाव्यस्य, एतद्रूपसर्वकामानुभवप्रचुरस्य मुक्तस्य चान्त ऐक्यात् आनन्दमयोऽपि मुक्तजीव एव । आनन्दमयशब्दप्रयोगेऽपि निर्विशेष एव तात्पर्यमिति, 'यतोवाच' इति तद्विषयवाक्यत एव व्यक्तम्—इति शङ्कते अत्राहेति ।

यदि ब्रह्म भवदुक्तमुक्तस्वरूपम्, तर्हि विपश्चित्त्वं न स्यादिति सूत्रार्थः । स्वयम्प्रकाशशुद्धब्रह्ममात्र-परिज्ञेयं मुक्ते ब्रह्मणि विपश्चित्त्वविशेषणं न कथमपि संगच्छते । इदमेव हि विपश्चित्त्वमुपरि, 'सोकामयते' त्याख्य विव्रियत इति नास्मन्मतमुक्तस्यापीदं विपश्चित्त्वम् । अनेनैव विशेषणेन सर्वसंप्रवृत्तादिसंकल्पादिरूपेण सर्ववैशिष्ट्यसिद्ध्या सत्यादिपदान्यपि न निर्विशेषपराणीति मन्त्रवर्णाद्यर्थान्यथाकरणमयुक्तम् । अद्वैतमते तु मुक्तौ दर्शनराहित्यस्यैव सत्त्वात् विपश्चित्तेत्यस्य विगतदर्शनादिद्वैतिकादुद्धृष्टचिद्रूपेणेत्येवार्थ आलोचयितव्यः । एवं विपश्चित्त्वपदार्थं न कश्चित् विपश्चित् संमस्यते । एवं 'ज्ञानमितिपदं ज्ञानमात्रार्थकम्, ज्ञानगुणकत्वाभावा'दित्यपि विपश्चित्त्वद्विस्तासितम् । एवं प्रतिवाक्यं प्रत्यक्षरञ्च क्लेशप्रागभारेण श्रुतिपीडनं कुत इति भावः । यद्यपि मुक्तस्येति । अस्मन्मतावलम्बनेन प्रश्ने अस्मन्मतरित्यैव समाधान-

संभवति—तथापि तस्यैवात्मनः संसारदशायामविपश्चित्तमप्यतीति निरुपाधिकं विपश्चित्तं नोपपद्यते । निर्विशेषात्मिन्मात्रतापन्नस्य मुक्तस्य विविधदर्शनाभावात् सुतरां विपश्चित्तं न संभवतीति । न केनापि प्रमाणेन निर्विशेषं वस्तु प्रतिपाद्यत इति च पूर्वमेवोक्तम्—

‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इति च वाक्यं यदि वाङ्मनसयोर्ब्रह्मणो निवृत्तिमभिदधीत, न ततो निर्विशेषतां वस्तुनोऽवगमयितुं शक्नुयात्; अपि तु वाङ्मनसयोस्तत्राप्रमाणतां वदेत् । तथा च सति तस्य तुच्छत्वमेवापद्यते । (तै. आन. १) ‘ब्रह्मविदाप्नोति’ इत्यारभ्य ब्रह्मणो विपश्चित्तं जगत्कारणत्वं ज्ञानानन्दैकतानताम्, इतरान् प्रति आनन्दयितृत्वम्, कामादेव चिदचिदात्मकस्य कृत्स्नस्य स्रष्टृत्वं सृज्यवर्गानुप्रवेशकृततदात्मकत्वं भयाभयहेतुत्वं वाग्वादित्यादीनां प्रशासितृत्वं शतगुणितोत्तरक्रमेण निरतिशयानन्दत्वम्, अन्यच्चानेकं प्रतिपाद्य, वाङ्मनसयोः ब्रह्मणि प्रवृत्त्यभावेन निष्प्रमाणकं ब्रह्मेत्युच्यत इति भ्रान्तजल्पितम् । ‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इति यच्छब्दनिर्दिष्टमर्थम्, ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्’ इत्यानन्दशब्देन प्रतिनिर्दिश्य, तस्य ब्रह्मसंबन्धित्वं ब्रह्मण इति व्यतिरेकनिर्देशेन प्रतिपाद्य, तदेव वाङ्मनसागोचरं विद्वान् इति तद्वेदनमभिदधद्वाक्यं जरदवादिवाक्यवदनर्थकं वाच्यनन्तर्गतं च स्यात् । अतः शतगुणितोत्तरक्रमेण ब्रह्मानन्दस्यातिशयेयतां वक्तुमुद्यम्य तस्येयत्ताया अभावादेव वाङ्मनसयोस्ततो निवृत्तिः, ‘यतो वाचो निवर्तन्ते’ इत्युच्यते । एवमित्यतारहितं ब्रह्मण आनन्दं विद्वान् कुतश्चन न विभेतीत्युच्यते ।

किञ्च अस्य मान्ववर्णिकस्य विपश्चितः ‘सोऽकामयत’ इत्यारभ्य वक्ष्यमाणस्व-सङ्कल्पावकल्लसजगज्जन्मस्थितिजगदन्तरात्मत्वादेर्मुक्तात्मस्वरूपादन्यत्वं सुस्पष्टमेव ॥ १७ ॥

इतश्चोभयावस्थात् प्रत्यगात्मनोऽन्य आनन्दमयः—

भेदव्यपदेशाच्च १।१।१८॥

मपि ग्राह्यमिति भावः । न संभवतीति इतिशब्देन सौत्रपञ्चम्यर्थ उक्तः । इति चेति चकारेण ‘न संभवतीति प्रागुक्तस्यापि समुच्चयः ; ईक्षत्यधिकरणान्ते उक्तत्वात् । जरदवादिवाक्यवदिति । अनन्वि-तार्थोदाहरणतया शावरभाष्य (१.१.१८) दर्शितम्, ‘जरदवः कम्बलपादुकाभ्यां द्वारि स्थितो गायति भद्रकाणि’, ‘जरदवो गायति मत्तकानि’ इत्यादि ; तादृशपदजातवदित्यर्थः । अनर्थकम्—अर्थरहितम् । वाचि अनन्तर्गतं-सदर्थकवाक्यमिदं व्याहृतार्थकम् । विपश्चित्तवानुपपत्तिर्नाम प्रकरणश्रुतसर्वधर्मानुपपत्तिरेवेति ध्येयम् । अत्र मूले चकाराभावः, अस्य पूर्वसूत्रोत्थितशंकापरिहारमात्रार्थत्वेन हेत्वन्तरपरत्वाभावात् । १७.

‘उभयावस्थादिति । विज्ञानं यज्ञं, विज्ञानं ब्रह्म चेद् इति ब्रह्मावस्थस्य मुक्तावस्थस्य च कीर्तनात् स्वारस्याच्च विज्ञानमयपदं सर्वावस्थग्राहीति भावः । नन्वानन्दमयवाक्य एव, ‘विज्ञानमयादन्य इत्यस्य निविष्टत्वात् अस्य भेदव्यपदेशस्य पूर्वमेव हेतुतयोपपत्तिर्न युक्तमित्याशंकायाम्, अस्य वाक्यस्य

‘तस्माद्वा एतस्माद्वात्मन आकाशः’ इत्यारभ्य मान्त्रवर्णिकं ब्रह्म व्यञ्जयद्वाक्यम् अन्नप्राणमनोभ्य इव जीवादि तस्य भेदं व्यपदिशति, ‘तस्माद्वा एतस्माद्वाज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः’ इति । अतो जीवाद्देहस्य व्यपदेशाच्चायं मान्त्रवर्णिक आनन्दमयोऽन्य एवेति ज्ञायते (ि ज्ञायते) ॥ १८ ॥—इतश्च जीवादन्त्यः—

कामाच्च नानुमानापेक्षा १।१।१९॥

जीवस्याग्निद्यापरवशस्य जगत्कारणत्वे ह्यवर्जनीया आनुमानिकप्रधानादिशब्दाभिधेया-  
चिद्वस्तुमंगोपेक्षा । तथैव हि कर्तृमुखादीनां कारणत्वम् । इह च ‘सोऽकामयत बहु  
सां प्रजायेय’—इत्यदितिसर्गरहितस्य स्वकामादेव विश्वविचिदचिद्वस्तुनस्तुष्टिः, ‘इदं सर्वम-  
मृजत, यद्विदं किञ्च’ इत्याग्रायते । अतोऽस्यानन्दमयस्य जगत् सृजतो नानुमानिकाचिद-  
स्तुमंगोपेक्षा प्रतीयते । ततश्च जीवादन्त्य आनन्दमयः ॥ १९ ॥ इतश्च—

अग्निन्नस्य च तद्योगं शास्ति १।१।२०॥

अग्निन् आनन्दमये अस्य जीवस्य तद्योगस्-आनन्दयोगम्, शास्ति शास्त्रम्, ‘रसो वै  
सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति’ इति । रसशब्दाभिधेयानन्दमयलाभादयं जीव-  
शब्दाभिलपनीय आनन्दी भवनीत्युच्यमाने, यल्लाभात् य आनन्दी भवति, स स एवेत्य-  
नुमत्तः को ब्रवीतीत्यर्थः (ब्रवीति) ॥

तस्माद्वा एतस्मादित्यास्मात् आत्मेनिपदसत्त्वाच्च तदर्थनिर्णयाय पूर्वसंदर्भे प्रेक्ष्यमाणे, तस्माद्वा एतस्मादिति  
शब्दगोचरे प्रथमनिर्देशः आत्मशब्दस्य च, तत्पर्यन्ते प्रेक्षिते, तत्र तस्मादित्याद्यर्थवगमाय तत्पूर्वसंदर्भस्य  
ज्ञेयतया मान्त्रवर्णिकमेव चेति पूर्वमुक्तम् । ततः पूर्वमभ्यासादिकथनं तु आनन्दमयपदगतमयडर्थनि-  
रूपणस्य प्रत्यासन्नमत्वत्-इत्यभिसंधायाह तस्माद्वा इत्यादि । अत्र सूत्रे विज्ञानमयशब्दस्य जीवपरत्वमेव,  
न बुद्धिपरत्वमिति विवक्षितम् । तद्विदं प्रागेव प्रसंगाद्भाषितम् ॥ १८.

स्वकामादेवेति । सोऽकामयत, सर्वमसृजत इति निर्देशमङ्गी हि संकल्पातिरिक्तोपकरणनिरपे-  
क्षत्वं सूचयति । जीवस्तु कुलालादिरानुमानिकप्रधानं देहेन्द्रियादिरूपेण परिणतमुपकरणयत्नेन किमपि  
कुर्यात् । तदस्य कार्योपादानतायै सूक्ष्मचिदचिद्वैशिष्ट्यापेक्षायामपि लघ्व्वरूपनिमित्ततायै न देहाद्यपेक्षेति  
ज्ञायते । अत एव संकल्पार्थमपि न तदपेक्षेति भावः । तथाचानन्दमयो जीवादन्त्यः देहादिरपेक्ष-  
संकल्पकृतसृष्टिकत्वात्, तादृशसंकल्पवत्त्वाद्वैत्यनुमानम् । विश्वान्नितादस्तु संकल्पार्थदेहात्मिनस्त एवेति ।  
ननु सिद्धान्ते मुक्तानां ‘संकल्पादेवाय पितरः समुत्तिष्ठन्त’ इति श्रुत्या देहारपेक्षसंकल्पादधीन-  
सृष्ट्यधीनारादनैकात्म्यमिति चेत्-उच्यते । इतरानपेक्षया काममत्तेषां कार्त्तिकिदं दर्शयोऽस्य सूत्रस्य,  
आनन्दमयो न जीवः खनिचकटुकस्फिरपेक्षसृष्टिकत्वादित्यनुमाने तात्पर्यम् । मुक्तास्तु परसृष्टमध्ये  
स्वनिमित्तस्तर इति न दोषः ॥ १९.

एवमानन्दमयः परं ब्रह्मेति निश्चिते सति, 'यदेव आकाश आनन्दः' (बृ. ५-९-२८) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादिषु आनन्दशब्देनानन्दमय एव परामृश्यते, यथा 'विज्ञानशब्देन विज्ञानमयः । अतएव 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्' इति व्यतिरेकनिर्देशः । अत एव च (तै. आन. ८-५) 'आनन्दमयमात्मानमुपपञ्चामति' इति फलनिर्देशश्च । उत्तरे चानुवाके पूर्वानुवाकोक्तानामन्मयमात्मानाम् (तै. मृ. २) 'अन्नं ब्रह्मेति व्यजानात्', (तै. मृ. ३) 'प्राणो ब्रह्मेति व्यजानात्', (तै. मृ. ४ अनु.) 'मनो ब्रह्मेति व्यजानात्', (तै. मृ. ५-१) 'विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानात्' इति प्रतिपादनात् (तै. मृ. ६-१) 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यपि आनन्दमयस्यैव प्रतिपादनमिति विज्ञायते ; तत एव च तत्रापि, 'आनन्दमयमात्मानमुप-सङ्क्रम्य' इत्युपपन्नम् ।

अतः प्रधानशब्दाभिलष्यान्तरभूतस्य परस्य ब्रह्मणो जीवशब्दाभिलषणीवादपि वस्तुनोऽर्थान्तरत्वं सिद्धम् ॥ २० ॥ इति आनन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

अन्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥ (छा. १-६)

यद्यपि मन्दपुण्यानां जीवानां कामाज्जगत्सृष्टिः अतिशयितानन्दयोगी भयाभयहेतुत्व मित्यादि न संभवति—अथापि विलक्षणपुण्यानामादित्येन्द्रप्रजापतिप्रभृतीनां भवत्येवेती-मामाशङ्कां निराकरोति—

## ७. अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् १।१।३२३।

श्रुते रसपदमानन्दवाचि आनन्दमयस्येति दर्शयितुं सत्त्वे अस्मिन्निति आनन्दमयवाचिपदस्य रसप्राप्त्या प्रयोगात्, आनन्दोऽनन्दमयस्यानन्दमयपरत्वम् ; न तु आनन्दपदस्यानन्दमात्रार्थकतया आनन्दमयशब्दे स्वार्थिकमयडादिकल्पनेति सूत्रकृदाशयोऽवगम्यते । तं स्फुटयति एवमानन्दमय इति । 'रसं लब्ध्वा,' 'आनन्दमयमुपसंक्रामति' इत्यनयोरेकस्यमपि विवक्षितमाह अतएव चेति । आनन्दमयो न जीवः जीवानन्दहेतुभूतस्वविषयकानुभवकत्वाति सूत्रविवक्षितमनुमानम् ॥ २० ॥

अचेतन इव चेतने दीक्षणस्य सर्वात्मना हान्यभावेऽपि, शारीरत्व-जीवब्रह्मैक्यश्रवणेऽपि, जीव-विलक्षण एव जगत्कारणमिति सिद्धम् । तत्र जीवसामान्यस्य कारणत्वाद्येऽपि जीवविशेषे तद् धृत इत्याक्षेपेणान्तरधिकरणं प्रवृत्तमवतारयति यद्यपीति । ननु अन्तरादित्यदिद्यां कारणत्वप्रस्तावा-भावात् कथं कारणविचारे एतदुपक्षेप इति शंकाशमनाभिप्रायेण कामाज्जगत्सृष्टित्यादि । अयं भावः—सद्विद्यायाम्, 'उत तमादेशमप्राक्ष्यः' इति आदेशात् प्रस्तुत्य सर्वकारणत्वात् सर्वविष्टुत्वमिति उपरि कारणत्वं न्यरति । आनन्दवत्त्वमपि, 'आत्मन आकाशः' इति नियन्तरेव कारणत्वमुपक्रामः ; परञ्च सृष्टेः सर्वं तच्छासनवशात् भीमाऽस्मादित्यदिना विवृतम् । तादृशक्षेत्रमत्रापि, 'तेषां चेष्टे' इति ऊर्ध्वधोऽङ्गदिसर्पशनवावयोऽवगम्यते इति स्वसकृत्पापीनसर्वस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिकत्वाद्यं अगत्कारणमित्यभिवादम् । तावता नात्र जीवादन्यो भवितुमर्हति ; निद्वान्तिनाऽपि कारणत्वेनाभिमत्स्यास्य

न-२।

इदमात्मनायने छान्दोग्ये, “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यश्मश्रु हिरण्यकेश आ प्रणखात् सर्व एव सुवर्णः । तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी । तस्यो-

मशरीरत्वादिति पूर्वपक्षी प्रत्यवच्छिद्यते । न च ब्रह्मणः शरीरत्वं प्रागेव प्रपिप्लमिति वाच्यम्-सर्वशरीरि-  
णस्तस्यान्यार्थकृत्तान्नमयशरीरमावाय शरीरित्वेऽपि स्वार्थतादृगशरीरवत्त्वाभावात् : इह तु, ‘तस्य-...-अक्षिणी’  
इत्येवं स्वभोगायननेन्द्रियाश्रयशरीरश्रवणात् जीवत्वसिद्धेः । एवञ्च, ‘कामाच्च नानुमानापेक्षा’ इत्युक्त-  
मप्यनुपपन्नम् ; मशरीरत्वे सिद्धे तस्याऽऽनुमानत्वरूपप्राकृतत्वाभावस्य, कारणत्वं प्रति तदपेक्षणाभावस्य  
चासंभाव्यत्वात् । तस्मादानुमानापेक्षमुद्धिक्तृत्या जीवत्वं स्वीकर्तव्यम् । एवञ्च जीवब्रह्मैक्यादिवचनमपि  
ग्राह्यमिति । अत एव ‘स यश्चाथ पुरुषे यश्चासावादित्ये’ इत्यानन्दवद्व्युक्तं तस्याक्ष्यादित्यस्यानन्दव्य-  
न्धित्यमिप्रायमेव स्यादिति । आदित्येन्द्रप्रजापतिप्रमृतीनामिति इन्द्रादीनामपि ग्रहणमादित्ये विचारे  
कृते तुल्यरीत्याऽन्यत्वापि सैव रीतिः सेत्स्यति । एवञ्च कदाचित् कश्चिद्वीश्वर इत्याशयेन ।

इदमात्मनायन इति । उद्गीथविद्याप्रकरणगतत्वादिदमपि वाक्यमुद्गीथे हिरण्यपुरुषदृष्टिविधिरूपम् ।  
वक्ष्यते च ( २-३-७. ) भाष्य एव, “उद्गीथावयवभूते प्रणवे परमात्मदृष्टिविधानसाम्येऽपि हिरण्य-  
पुरुषदृष्टिविधानात् परोवरीयस्त्वादिगुणविशिष्टदृष्टिविधानमर्थोत्तरभूतम्” इति । एतद्विद्याया उद्गातृमुष्टे-  
यत्तच्चातैव श्रुतौ प्रकरणान्ते श्रूयते ; फलमपि । तत् पृथिव्यादिरूपेण ऋचः अग्न्यादिरूपेण सामन्श्च  
कल्पनां विधाय, सामशब्दे सा अम इति विभागं कृत्वा सा इति पृथिव्यादेः अम इति अग्न्यादेश्च  
ग्रहणं प्रकल्प्य, एवंभावितयोः ऋक्सामयोः हिरण्यपुरुषगानरूपत्वम्, ‘तस्य ऋक् च साम च गेष्णौ’  
इत्युक्तम् । अत्युत्पन्नो गेष्णशब्दः प्रस्तावाद्यौ सामावयवे छन्दोगैः प्रयुज्यत इति वदन्ति । तथासति  
नादशावयवान्वितन्त्या ऋचमामयोरतत्त्वनिर्देश इति मन्तव्यम् । एवमादित्यस्यानकहिरण्यपुरुषविषये ।  
तथा वागादिदृष्टिमुचि प्राणादिदृष्टिं सानि चोक्त्वा, सामपदघटकयोः सा अम इति भागयोः वाक्प्राणादि-  
रूपताञ्च प्रकल्प्य एवंभूतैरसामगेष्णकत्वमक्षयत्वमिति हिरण्यपुरुषे दर्शितम् । पूर्वस्य पुरुषस्यादित्यमण्डलो-  
न्वितिसर्वलोककामेगितृत्वम्, अक्षिपुरुषस्य च भूमण्डलाधोलोककामेशितृत्वञ्च विभज्य दर्शितम्,  
तथातथाऽनुसंधाने तत्फलप्राप्तिवर्णनौचित्याय । एक एव पुरुषः स्थानद्वयेऽपि वर्तमानः । तस्याकारः  
हिरण्यमयः—हिरण्यश्मश्रुरित्यदिदर्शितः । तथा उक्तामकत्वम्, धनलिप्सुवीणागायकगीयमानास्तत्त्वञ्च  
वर्णितम् । अत हिरण्यमयशब्दः हिरण्यमयस्तुसादृश्यविवक्षया । एवं हिरण्यशब्दोऽपि । उज्ज्वलत्वादि-  
रूपं साम्यं विवक्षितम् । हितरमणीयं हिरण्यमित्यपि निरुच्यते । सर्वपाप्मोर्ध्वस्थितत्वात्-उदिति नाम ।  
अन्तरादित्ये । आदित्यशब्दात् ण्यप्रत्यये आदित्यमित्येव रूपम् । आदित्यमण्डले मध्ये इति तदर्थः ।  
‘तस्मिन् यदन्तः’ इतिवत् सप्तमी । एकं पदमिति केचित् । प्रणखात् नखाप्रात् । कप्यामशब्दस्यार्थषट्कं  
प्रदर्शयित्वैव स्वीकृतं वाक्यप्रसङ्गे—कं पिबतीति कपिः सूर्यः, पक्षनाला च । कपिना मूर्ध्नेण आस्यते  
विकास्यत इति, कपिभूते नाले आस्यत इति, के जले प्यास्ते=वर्तत इति च कप्यासमिति । पुण्डरीकविशे-  
षणम् । पुण्डरीकं रक्ताम्भोजम् । सोमपाशब्दवत् कपाशब्दः जलपायर्थको नालवाची ; कपीति सप्तम्य-

दिति नाम, स एव सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः; उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद । तस्यैव साम च गेष्णौ इत्यत्रिदैवतम्”, “अथाध्यात्मम्—अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते, सैवर्कं, तत् साम, तदुक्त्यम्, तद्भ्यजुः, तद् ब्रह्म । तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्; यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ; यन्नाम तन्नाम’ इति ॥

तत्र संदिह्यते—किमयमध्यादित्यमण्डलान्तर्वर्ती पुरुषः पुण्योपचयनिमित्तैश्वर्यः आदित्यादिशब्दाभिलष्यो जीव एव, आहोस्वित् तदतिरिक्तः परमात्मा—इति । किं युक्तम् ? उपचितपुण्यो जीव एवेति । कुतः ? शरीररत्वश्रवणात् । शरीरसंबन्धो हि जीवानामेव संभवति । कर्मानुगुणप्रियाप्रिययोगाय हि शरीरसंबन्धः । अत एव हि कर्मसंबन्धरहितस्य मोक्षस्य प्राप्यत्वमशरीरत्वेनोच्यते, (छा. ४ ८-१२-१) ‘न ह वै शरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ इति । संभवति च पुण्यतिशयात् ज्ञानाधिक्यम्, शक्त्याधिक्यञ्च । अत एव लोककामेश्वादि तस्यैवोपपद्यते । तत एव चोपास्यत्वम्; फलदायित्वञ्च; पापक्षपणकरत्वेन मोक्षोपयोगित्वं च । मनुष्येष्वप्युपचितपुण्याः केचित् ज्ञानशक्त्यादिभिरधिकतरा दृश्यन्ते; ततश्च सिद्धगन्धर्वादयः; ततश्च देवाः; ततश्चेन्द्रादयः । अतो ब्रह्मादिष्वन्यतम एवैकैकस्मिन् कल्पे पुण्यविशेषेण एवम्भूतमैश्वर्यं प्राप्तो जगत्सृष्ट्याद्यपि करोतीति जगत्कारणत्वजगदन्तरात्मत्वादिवाक्यमस्मिन्नेवोपचितपुण्यविशेषे सर्वज्ञे सर्वशक्तौ वर्तते । अतो न जीवादतिरिक्तः परमात्मा नाम कश्चिदस्ति । एवं च सति—(बृ. ५-८-८) ‘अस्थूलमनण्वहस्त्वम्’ इत्यादयो जीवात्मनः स्वरूपाभिप्रायाः भवन्ति; मोक्षशास्त्राण्यपि तत्स्वरूपतत्प्राप्त्युपायोपदेशपराणि—इति ॥

एवं प्राप्तोऽभिधीयते—अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्—अन्तरादित्येऽन्तरक्षिणि च यः पुरुषः प्रतीयते, स जीवादन्यः परमात्मैव; कुतः ? तद्धर्मोपदेशात् । जीवेष्वसंभवन् तदतिरिक्तस्यैव परमात्मनो धर्मोऽयमपहतपाप्मत्वादिः, (छा. १-६-७) ‘स एव सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः’ इत्यादिनोपदिश्यते । अपहतपाप्मत्वं हि अपहतकर्मत्वम्; कर्मवश्यतागन्धरहितत्वमित्यर्थः ।

नम्; नाहे इत्यर्थः; तत्र आसं वर्तमानमित्यपि नयमयूखमालिकायाम् । एतदर्थं त्रयग्रहणेन ‘गम्भीराभस्मभूत-सुसृष्टनाल-रविकरविकसितपुण्डरीकदलामलायतेक्षण’ इति वेदार्थसंग्रहे वर्णितमिहानुसंधेयम् । अर्थान्तरविचारोऽन्यत्र द्रष्टव्यः । तदत्र सर्वेशितुः एवंभूतशरीरश्रवणात्, पापमात्रहीनत्वश्रवणेन पुण्यमूलकं शरीरमित्यवगमाच्च जीवत्वं स्पष्टम् । शरीरस्यानित्यत्वञ्चेष्टमेव; ईश्वरत्वस्यैवानित्यत्वात् । वेदव्यासप्रवाहवत् ईश्वरप्रवाहस्यैवेष्टत्वादिति सद्विद्यादिभूक्तं कारणमप्ययमेवेति पूर्वपक्षः ।

अपहतपाप्मत्वं ह्यपहतकर्मत्वमिति । ‘नैतं सेतुमहोरात्रे तरतः, न जरा न मृत्युः न शोको न सुकृतम् । न दुष्कृतम्; सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते’ इति दुष्कृतवत् सुकृतस्यापि पाप्मनशब्देन संग्रहो दृश्यते । अनिष्टहेतुतया शास्त्रतोऽवगतं यत्, तत् पापम् । पुण्यस्यापि मुमुक्षुविषये तथात्वमक्षतम् ।

कर्माधीनसुखदुःखभागित्वेन कर्मवश्या हि जीवाः । अतोऽपहतपाप्मत्वं जीवादन्यस्य परमात्मन एव धर्मः ॥ तन्पूजितं स्वरूपोपाधिकं लोककामेशत्वम्, सत्यसङ्कल्पत्वादिम्, सर्वभूतान्तरात्मत्वञ्च तस्यैव धर्मः । यथाह, (छा. ८-१-५) 'एष आत्मऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्निशोको निजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः' इति, तथा (सुवाल. ७) 'एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः' इति ।

(तै. आन. ६) 'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजोयेयेति' इत्यसित्यसङ्कल्पत्वपूर्वक-समस्तदिद्विस्तुष्टियोगो निरुपाधिकभयाभयहेतुत्वम्, वाञ्छानसपरिणितिकृतपरिच्छेदर-हितानविकनिश्चयानन्दयोग इत्यादयोऽकर्मसंपाद्याः स्वाभाविका धर्माः जीवस्य न संभवन्ति ॥

यत्तु शरीरसंबन्धाच्च जीवातिरिक्त इत्युक्तम्—तदसत् । न हि सशरीरत्वं कर्मवश्यतां साधयति, सत्यसङ्कल्पस्येच्छयाऽपि शरीरसंबन्धसंभवात् ॥ अथोच्यते — शरीरं नाम त्रिगुणात्मकप्रकृतिपरिणामरूपभूतसङ्घातः ; तत्सम्बन्धश्चापहतपाप्मनः सत्यसङ्कल्पस्य पुरुषस्ये-च्छया न सम्भवति, अपुरुषार्थत्वात् । कर्मवश्यस्य तु स्वस्वरूपानभिज्ञस्य कर्मानुगुणफलो-पभोगायानिच्छतोऽपि तत्संबन्धोऽवर्जनीयः—इति । स्यादेतदेवम्, यदि गुणत्रयमयः प्राकृतोऽस्य देहस्यात् ; स तु स्वाभिमतः स्वानुरूपोऽप्राकृत एवेति सर्वमुपपन्नम् ॥

एतदुक्तं भवति—परस्यैव ब्रह्मणो निखिलहेयप्रत्यनीकानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपतया सकलेतरविलक्षणस्य स्वाभाविकानवधिक तिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणाश्च सन्ति । तद्वदेव स्वाभिमतानुरूपैकरूपाधिन्यदिव्याद्भूतमित्यनिरवद्य—निरतिशयोऽज्वल्यत्तौन्दर्यसौगन्ध्यसौ-कुमार्यलावण्ययौवनानद्यनन्तगुणगणनिधि दिव्यरूपमपि स्वाभाविकमस्ति । तदेवोपासकानुग्रहेण तत्तत्प्रतिपत्त्यनुरूपसंस्थानं करोति अपारकारुण्यसौशीलयवात्सल्यौदार्यजलनिधिः निरस्त-निखिलहेयगन्धोऽपहतपाप्मा परमात्मा परं ब्रह्म पुरुषोत्तमो नारायणः—इति ॥

(तै. मृ. १) 'यतो व इमानि भूतानि जायन्ते', (छा. ६-२-१) 'सदेव सोम्येद-मग्र आसीत्', (ऐ. १-१-१) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्', (महो. १ अ. १) 'एको ह वै नारायण आसीत्, नब्रह्मा नेशानः, इत्यादिषु निखिलजगदेककारणतयाऽवगतस्य परस्य ब्रह्मणः, (तै. आन. १) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म', (द्यु. ५-६-२८) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' इत्यादिष्वेवभूतं स्वरूपमित्यवगम्यते । (मन्त्रि) 'निर्गुणम्', (इवे. ६-१६)

गतेत्यनुक्त्वा हतेत्युक्तं पापवद्भासमानकर्मकरणेऽप्यलेपो ज्ञायते । हतेत्यनुक्त्वा अपहतैत्युक्तिः अत्यन्तदू-रस्थत्वं पाप्मनो दर्शयति । अतः कर्मवश्यतालेदोनापि रहितत्वं स्वरूपार्थः । तस्य यत् बाधः, तत्रोपचारः । अलैवभूतत्वं हिरण्यशरीरविशिष्टतादशायामस्य कीर्त्यमानं शरीरस्य कर्माधीनत्वं ज्ञापयतीति अत्र न जीवः ।

अवर्जनीय इति । यद्यपि कल्याणतरत्रिग्रहपरिजिघृक्षया कर्माद्यनुष्ठानं शास्त्वानुसारि लोके दृष्टम्-तथापि तत्रापि दुःखलेशस्यावर्जनीयत्वात् अवाप्तसमस्तकामः कथमिदं कामयेतेति भावः ।

‘निरञ्जनम्’, (छा. ८-१) ‘अपहतपाप्मा विजरो विमृत्पुद्गिषोको विद्वत्तोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः’, (श्वे. ६-८) ‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’, (श्वे. ६-७) ‘तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमञ्च दैवतम्’, (श्वे. ६-९) ‘स कारणं करणावि-पाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः’, (यजु. आ. ३-१२ पुरुषसू.) ‘सर्वाणि रूपाणि विविक्त्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन् यदास्ते’, ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्’, (तै. नारा. १. अनु. ८) ‘सर्वे निमित्ता जज्ञिरे विद्युतः पुरुषादधि’ इत्यादिषु परस्य ब्रह्मणः प्राकृतहेयगुणान् प्राकृतहेयदेहबन्धं तन्मूलकर्मवद्यतासंबन्धं च प्रतिपद्य कल्याणगुणान् कल्याणरूपं च वदन्ति । तदिदं स्वाभाविकमेव रूपमुपासकानुग्रहेण तत्प्रति-पत्त्यनुगुणाकारं देवमनुष्यादिसंस्थानं करोति स्वेच्छयैव परमकारुणिको भगवान् । तदिदं ब्रह्म श्रुतिः, (उ. ना) ‘अजायमानो बहुधा विजायते’ इति । स्मृतिश्च, (गी ४-६) ‘अजोऽपि सन् अव्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् । प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय संभवाम्यात्ममायया । परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम्’ इति । साधवो दुपासकाः; तत्परित्राणमेवोद्देश्यम् ; आनुषङ्गिकस्तु दुष्कृतां विनाशः, संकल्पमात्रेणापि तदुपपत्तेः । ‘प्रकृतिं स्वाम्’ इति प्रकृतिः—स्वभावः । स्वमेव स्वभावमास्थाय ; न संसारिणां स्वभावमित्यर्थः । आत्ममाययेति, स्वसङ्कल्परूपेण ज्ञानेनेत्यर्थः । (वेदनिख, धर्मवर्ग. २२-श्लो.) ‘माया वयुनं ज्ञानम्’ इति ज्ञानपर्यायमपि मायाशब्दं नैखण्डुका अधीयते । आह च भगवान् पराशरः, (वि. पु. ६-७-७०) ‘समस्ताः शक्तयश्चैता नृप यत्र प्रतिष्ठिताः । तत् विद्यरूपवैराग्यं रूपमन्यत् हरेर्महन् ॥ समस्तशक्ति रूपाणि तत् करोति जनेश्वर । देवतिर्यञ्चानुष्याख्याचेष्टायन्ति स्खलीलया । जगता-मुपकाराय ; न सा कर्मनिमित्तजा’ इति । महाभारते चावताररूपस्याप्यप्राकृतत्वमुच्यते, (उद्योग) ‘न भूतसंघसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः’ इति । अतः परस्यैव ब्रह्मण एवरूप-रूपवत्त्वात् अयमपि तस्यैव धर्मः । अत आदित्यमण्डलाक्षयधिकरणः आदित्यादिजीवन्यति-रिक्तः परमात्मैव ॥ २१ ॥

समस्ता इति विष्णुपुराणवाच्यं जिज्ञासाधिकरण एव विवृतम् । अयमपि तस्यैव धर्म इति । जन्माधिकरणे कारणत्वमुक्तम् । तत् आगुमानिकेऽवरपक्षे उपादानत्वमपि न मिध्येदिति शास्त्रधो-नित्राधिकरणप्रवर्तनेनोपादानत्वरूपमपीति ज्ञापितम् । पुरुषार्थस्य समन्वयाधिकरणे । प्रधानातिरे-किकारणानवगमात् कथं पुरुषार्थेनेत्यत तदतिरेक ईक्षत्यधिकरणे । आनन्दरूपजीयानिशातया निरतिशयानन्दत्वमानन्दमाधिकरणे । ईदृशस्य परमात्मनोऽप्राकृतनिर्णयवर्गपरमो गेयपुण्डरीकाक्षविग्रह-वत्त्वमताधिकरण इति सिद्धं श्रियःपतिरेव ब्रह्मेति । ननु पूर्वाधिकरणत एव त्रयं सिद्धम् । अन्वाश्रयि वाक्यानि ब्रह्मपरतया अन्तरधिकरणादौ स्थाप्यन्ते । अतः सिद्धान्ते वाक्यानां काव्यविधयकत्वेपि पूर्वपक्षे

भेदव्यपदेशाच्चान्यः १।१।२२॥

आदित्यादिजीवेभ्यो भेदो व्यपदिश्यतेऽस्य परमात्मनः, (बृ. ५-७-९) 'य आदिषे तिष्ठन् अदित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयति', (बृ. ५-७-२२) 'य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति' इति । (सुवा. ७-ख) 'योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद, यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युः शरीरं यं मृत्युर्न वेद एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः' इति चास्यापहतपाप्मनः परमात्मनः सर्वान् जीवान् शरीरत्वेन व्यपदिश्य तेषामन्तरात्मत्वेनैव व्यपदिशति । अतः सर्वेभ्यो हिरण्यगर्भादिजीवेभ्योऽन्य एव परमात्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥ अन्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥

आकाशाधिकरणम् ॥ ८ ॥ (छा. १-९-१)

(नै. भू. १) 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इति जगत्कारणं ब्रह्मेत्यवगम्यते (?), किं तन् जगत्कारणमित्यपेक्षायाम्, (छा. ६-२-१) 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्', (छा. ६-२-३) 'तत् तेजोऽमृतं', (ऐ. १-१-१) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्', (ऐ. १-१-२) 'न इमांश्चोक्ताममृतं', (नै. आन. १) 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इति नाधारणैः शब्दैर्जगत्कारणे निर्दिष्टे ईक्षणविशेषानन्दविशेषरूपविशेषार्थस्वभावात् प्रधानक्षेत्रज्ञादिव्यतिरिक्तं ब्रह्मेत्युक्तम् । इदानीमाकाशादिविशेषशब्दैर्निर्दिश्य जगत्कारणत्वजगद्वै-

न तन्निर्दिष्टम् । एतद् ब्रह्मणः प्राक्मिद्वत्वादेव, 'तद्धर्मोपपत्तेः', 'तद्विज्ञात्' इति तच्छब्दप्रयोगाज्जस्य-  
निनि चेत्—यं यमत्रैतभाष्ये । अत्र तु पादोऽयमयोगव्यवच्छेदपर एवेत्यते । तद्धर्मेति प्रयोगेऽपि  
तद्धतमाधारणार्थं न तत्त्वमाधकत्वायोगात् तन्मात्रधर्मैत्यर्थो वर्णनीयः । स च तद्वितरावृत्तिमृत्तिधर्मः ।  
तत्वेतदवृत्तिवत्त्वेव परमम् । अतः आदित्याद्यन्तर्गतं अयं न जीवः तदवृत्तिधर्मवत्त्वादित्येव सूत्राभिसं-  
दिशति । स च धर्मः अपहृतपाप्मत्वनिरुपाधिकेशितृत्वाप्राकृतविग्रहवत्त्वादि रित्याशयः ॥ २१ ॥

भेदव्यपदेशाच्चान्यः । अतस्तद्धर्मोपदेशात् भेदव्यपदेशाच्चान्य इत्येकवाक्यताऽर्थसिद्धा ।  
आदित्यरूपदेवताया अपि शब्दैकगम्यत्वात् नाशब्दमिति पदानुवृत्तिरिह न फलायेत्याशयेन अन्य  
इत्युक्तम् । इदमेवोपरितनाधिकरणेष्वप्यनुवर्तते । अन्तरादित्ये इत्यत्र आदित्यशब्दस्य हिरण्यविग्रह-  
धारत्वानुगुणतया मण्डलार्थकत्वधीकारेऽपि इह व्यपत्यकल्पने मानामावात् पूर्वपरानुसाराच्चादित्यशब्दः  
नर्त्यदेवतावाची । अदित्यशब्दो व्यष्टिजीवपरः । आत्मनीति शुद्धजीवो विवक्ष्यते ; अक्षरमिति  
उद्धूतममिदं प्रधानम् ; मृत्युरिति अन्तर्लूनजीवम् । एतावता कार्य-कारण-बद्ध-मुक्तमर्वावस्थास्यपि  
अवयवान्नाशमिदं मिथ्यम् ॥ २२ ॥

नाधारणशब्दघटितकारणवाक्येषु लिङ्गात् परमात्मन एव प्रतिपाद्यत्वं स्थापितम् । अतः पादद्वयेन  
अर्थात्कारणशब्दघटितवाक्येऽप्यमेव प्रतिपाद्यत इति स्थाप्यते । तत्र आकाशवायुतेजःक्रममनुमृत्य

यां विवादेऽपि आकाशादिशब्दाभिधेयतया प्रसिद्धिद्विचिद्विद्वस्तुनोऽर्थान्तरम् उक्तलक्षणमेव ब्रमेति प्रतिपाद्यते आकाशस्तल्लिङ्गात् इत्यादिना पादशेषेण—

## 8. आकाशस्तल्लिङ्गात् १।१।२३ ॥

इदमाम्नायते छान्दोग्ये, (छा. १-९-१) 'अस्य लोकस्य का गतिरिति । आकाश इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते; आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति । आकाशो ह्येवैभ्यो ज्यायान् आकाशः परायणम्' इति । तत्र संदेहः—किं प्रसिद्धाकाश एवात्राकाशशब्देनाभिधीयते, उक्तलक्षणमेव ब्रह्म इति ।

किं प्राप्तम् ? प्रसिद्धाकाश इति । कुतः ? शब्दैकसमधिगम्ये वस्तुनि य एवाभौ व्युत्पत्ति-सिद्धः शब्देन प्रतीयते, न एव ग्रहीतव्यः । अतः प्रसिद्धाकाश एव चराचरभूतजातस्य कृत्स्नस्य कारणम् । अतस्तस्मादनतिरिक्तं ब्रह्म ॥ नन्वीक्षार्थकमुद्ग्यादिभिरचेतनत्वा जीवाच्च व्यतिरिक्तं

आकाशपदघटितवाक्यमादौ विषयः ; पूर्वोक्तादित्युत्पत्तिपादकलण्डसमनन्तररूपस्यत्वाच्च आकाशस्य । आकाश आनन्दो न स्यादित्युपस्थितत्वाच्च । अचेतने कृतेऽथ चेतनप्रस्तावो भविष्यति । अवगते इति पाठे न क्लेशः । अवगम्यत इति पाठे, यतोवाऽत्यारभ्य कारणमित्यतस्यापेक्षाकारणम् । इति साधारणैरिति हिरण्यः पुरुष इत्यस्यापि ग्रहणम् । एतत्पादे स्पष्टब्रह्मलिङ्गकेष्वपि वाक्येषु ब्रह्मासिद्धि-पूर्वपक्षस्याविशिष्टत्वेऽपि लिङ्गादपि श्रुतेर्बलीयस्त्वेनाक्षेपः इतः प्रभृति । तत्ताप्युत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वापरि-हृत्युक्त्या प्रवृत्तिरिति तदनुसारेणापि आकाशादिक्रमः । तत्र कारणत्वोक्तिमद्वाक्यविचारः आयद्वये ; अन्यद्वये कारणत्वक्षेपकधर्मवद्वाक्यविचार इति पेटिकाद्वयम् । रुढिभञ्जनेनापि निर्वाहः आद्यद्वये ; रुढ्यर्थपरित्यागेनैव निर्वाहोऽन्यद्वय इति च भेदः ।

का गतिरिति । प्रवाहनस्य राज्ञः संनिधाने शिलकेन साम्न उत्तरोत्तरगतिप्रदे—साम्नः स्वर, स्वरस्य प्राणः, तस्यान्नम्, तस्याऽऽपः, तामां द्युलोकः इति प्रत्युच्य दालभ्यो विरतः । अथ शिलकेन पृथिवी द्युलोकं प्रति गतिरित्वेन दर्शिता । तदपि निराकृत्य प्रवाहण, साम्नस्य गतिरित्वं न भवतीति अनन्तत्वादाकाश एव तस्या अपि गतिरित्युक्त्वा तमाकाशमेवं वर्णयाश्चकारेति बोध्यम् । गतिः उपजीव्यम् । पूर्वमुद्गीथे हिरण्यपुरुषदृष्टिमिवाकाशदृष्टिं विधातुमर्थं खण्डः । सिद्धान्ते उभयोरैकत्वेऽपि स्थानाकारादिविशेषणभेदात् तत्तद्दृष्टिर्भिद्यते । अत्राकाशे परमात्मनि अनुसंश्रयाः कारणत्व-ज्यायस्त्व-परायणत्व-परोवरीयस्त्वानन्तत्वादयः ।

उक्तलक्षणमेव ब्रमेति । एतावता ब्रह्म किञ्चिदस्तीति पूर्वपक्षी मन्यत इति न मन्तव्यम् । कारण-वाक्यमाकाशरूपमहामूतपरतथैव निर्बोद्धुमर्हम्, उत विलक्षणकिञ्चित्स्वीकारेणैवेति विचारः । अश्लेषव्य-वच्छेदपादो ह्ययम् । पूर्वपक्षियुक्तिः, योगात् रुढिर्बलीयसीति । ननु आत्मन आकाशं संगत इत्यादिना परमात्मन आकाशादिशरीरकत्वेऽवगते शरीरवाचिनां शरीरपरतायाः लोकसिद्धत्वात् परमात्मपरत्वे कथं न रुढिरिति चेन्न-अत एव प्रसिद्धेतिपदप्रयोगात् । न हि तत्र लोकप्रसिद्धिरस्ति । किञ्च शरीरत्वाव-

ब्रह्मण्युक्तम् ॥ सत्यमुक्तम् ; अयुक्तं तु तत् । तथाहि—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते... तद् व्य इत्युक्ते, कुत इमानि भूतानि जायन्त इत्यादि विशेषापेक्षायाम्, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिना विशेषप्रतीतिः जगज्जन्मादिकारणमाकाश एवेति निश्चिते मतिः, (छा. ६-२-१) ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इत्यादिष्वपि सदादिशब्दाः नाधारणाकाराः तमेव विशेषमाकाशमभिधत्ति । (ऐ. १-१-१) ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्’ इत्यादिष्वात्मशब्दोऽपि तत्रैव वर्तते । तस्यापि हि चेतनैकान्तत्वं न संभवति ; यथा ‘सृष्टात्मको ब्रह्मः’ इति । आसीतीत्यात्मेति व्युत्पत्त्या सुतरामाकाशेऽप्यात्मशब्दो तत्त्वं । अत एवमात्रा एव कारणं ब्रूतेति निश्चिते सति, ईक्षणादयः तदनुगुणाः गौणा वर्गनीयाः । यदि हि नाधारणशब्दैरेव सदादिभिः कारणमभ्यधाधिष्यत, ईक्षणाद्यर्थानुरोधेन चेतनविशेष एव कारणमिति निश्चेष्यत । आकाशशब्देन तु विशेष एव निश्चित इति नात्रैवाभावाच्चिणेतव्यमस्ति ॥

ननु (तै. आन. १-२) ‘आत्मन आकाशः संभूतः’ इत्याकाशस्यापि कार्यत्वं प्रतीयते ॥ गत्यम् ; सर्वेषामेवाकाशवत्त्वादीनां सूक्ष्मावस्था स्थूलावस्था चैत्यवस्थाद्वयमस्ति । तत्राकाशस्य सूक्ष्मावस्था कारणम् ; स्थूलावस्था तु कार्यम् । ‘आत्मन आकाशः संभूतः’ इति स्वप्नादेव सूक्ष्मरूपात् स्वयं स्थूलरूपः संभूत इत्यर्थः । ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव

गमेऽपि शब्दस्य तावत्पर्यन्ततायां न हिरेवेति व्युत्पत्तिरिति इतः परमेव कार्यम् ॥ ननु सृष्टात्मको घट इत्यादौ आत्मशब्दः स्वप्नपदवाची । तस्य तादृशसंदेहव्यक्तत्वात् । तथा आत्मन आकाश इत्यादौ निर्वाहेऽपि, ‘आत्मा वा इदमेक एव’ इति वाक्यं दुर्निर्वहम् । न हि, ‘अस्यात्मा एक’ इति श्रूयते, किंतु आत्मा इदमेक इति जेकाया प्रकृतान्तरं निर्वाहमाह आप्नोतीति । सुतरास्त्वनेन—आत्मपरत्वेऽपीयं व्युत्पत्तिरिति ; परं तत्र विरक्ततापार्थक्यमिति ग्रहणेन विशेषे परेवसानं कार्यम् । तत्रापि जीवव्यावृत्तिमार्गो निरीक्ष्यः ; आकाशग्रहणे तु न लिप्तेऽपि चेति सूचितम् । गौणा इति । नन्वीक्षतिर्वा गौणः आकाशशब्दो वा । किं विनिगमनं हि चेत्—धर्मिभूतकर्तृवाचिपदं प्रधानम्, अन्यदुपसर्जनमिति, गुणे त्वन्याय्य-कल्पनेति । अवस्थाद्वयमस्तीति । सर्वाङ्गामप्यवस्थानामेकप्रवृत्तिद्रव्यनिष्ठत्वेऽपि अवस्थाद्वयसाधारण्येनैवाकाशशब्दप्रवृत्तिरिति विशेष इति भावः । नन्विदं सूक्ष्मावस्था शब्दतन्मात्रात्मा । तत्र श्रुतिरेव प्रमाणम् । तत्रैव श्रुतौ सप्ताग्रमपि प्रधानमिज्यत्वे दृश्यमाने कथमाकाशकारणत्वपूर्वपक्षः । प्रधानपक्षस्तु प्रागेव द्रष्टः । न च तत्राकाशशब्दोऽस्ति । न चात्र, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति वाक्यादिमहाभूत-कारणत्वमेवेत्येतन् इति वाच्यम्—तथापि जगत्करणवत्स्वस्तरप्रतिक्षेपाप्रसक्तेः—उच्यते । यतोवा इति वाक्ये जीवनीति श्रवणात् तदैकार्थ्याच्च सूतपदं प्राग्प्रर्थकम् । एवं खड्वा सर्वकारणत्वे आकाशस्यावाते ईक्षणादिश्रुतिवत् प्रवृत्तिमहदादिसद्भावश्रुतिरपि तार्किकादिसरण्याऽन्यथा नेया । न च शब्द-तन्मात्रश्रुतिरपि तथा नयनमावश्यकम्, तस्याप्याकाशशब्दवाच्यत्वाभ्युपगमेनाविरोधादिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

समुत्पद्यन्ते' इति सर्वस्य जगत आकाशादेव प्रभवाप्ययादिश्रवणात् तदेव हि कारणं ब्रूहेति निश्चितम् । यत एवं प्रसिद्धाकाशादनं रिक्तं ब्रह्म, अत एव [च] (तै. आन. ७) 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्', (छा. ८-१४-१) 'आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येव-  
मा-निर्देशोऽप्युपपन्नतरः । अतः प्रसिद्धाकाशादनतिरिक्तं ब्रूहेति—

एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशस्तलिङ्गात् । आकाशशब्दाभिधेयः प्रसिद्धाकाशात् अचेतनात् अर्थान्तरभूतो यथोक्तलक्षणः परमात्मैव ॥ कुतः ? तलिङ्गात् । निखिलजगदेककारणत्वम्, सर्वसात् ज्यायस्त्वम्, परायणत्वम् इत्यादीनि परमात्मलिङ्गान्युपलभ्यन्ते । निखिलकारणत्वं ह्यचिद्वस्तुनः प्रसिद्धाकाशशब्दाभिधेयस्य नोपपद्यते ; चेतनवस्तुनस्तत्कार्यत्वासंभवात् । परायणत्वं च चेतनानां परमप्राप्यत्वम् । तच्चाचेतनस्य हेयस्य सकलपुरुषार्थविरोधिनो न संभवति । सर्वसाज्ज्यायस्त्वं च निरुपाधिकं सर्वैः कल्याणगुणैः सर्वेभ्यो निरतिशयोत्कर्षः । तदप्यचितो नोपपद्यते ॥

यदुक्तं—जगत्कारणविशेषाकांक्षायामाकाशशब्देन विशेषसमर्पणात् अन्यत् सर्वं तदनु-  
रूपमेव वर्णनीयमिति—तदयुक्तम् ; 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति प्रसिद्धवन्निर्देशात् । प्रसिद्धवन्निर्देशो हि प्रमाणान्तरप्राप्तमपेक्षते । प्रमाणान्तराणि च, (छा. ६-२-१) 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्येवमादीन्येव वाक्यानि । तानि च यथोदित-  
प्रकारेणैव ब्रह्म प्रतिपादयन्तीति तत्प्रतिपदितं ब्रह्म आकाशशब्देन प्रसिद्धवन्निर्दिश्यते ।

अस्तु वा त्रिवृत्कृतात्रिवृत्कृतमेव एवाकाशो, 'आत्मन आकाशः' इत्यत्र विवक्षित इति । उपपन्नतर इति । आनन्दमीमांसायां वस्तुष्वप्यानन्दशब्दस्य प्रयोगात् स साधारणः ; अनुकूल इत्यर्थकत्वात् विशेषणत्वार्हश्च । अत एव, 'कं ब्रह्म' इत्यत्र, 'तदाकाशश्चोबुः' इत्याकाशस्य विशेष्यत्वमित्याशयेन तत्प्रयोगः । ननु 'एको हवै नारायण आसीत्' इति नारायणशब्दरूढिर्भज्येतेति चेत्-एकतररूढि-  
भङ्गस्यावश्यकत्वे सति धर्मन्तरकल्पनयारूढिभङ्गापेक्षया क्लृप्तैव निर्वाहं स्वीकृत्य रूढिभङ्गो ज्यायानिति ।

ननु यावत् अतिरिक्तं ब्रह्म न सिद्धम्, तावत् निखिलजगदेककारणत्वादिरूपा धर्मा अप्यसिद्धा एवेति कथं तत्सिद्धवत्कारणे तदाश्रयस्यैव प्रकृतवाक्यार्थत्वं कल्प्येत ; कथञ्च श्रुतेर्लिङ्गाद् बाध इति शङ्कायाम्—पुरोवादिवाक्यतस्तत्सिद्धिं दर्शयितुं पूर्वपक्षयुक्तमनुवदति यदुक्तमिति । प्रसिद्धवदिति । हवै-  
शब्दस्य पूर्वप्रसिद्धिज्ञापकत्वादिति भावः । एवं सिद्धान्तयुक्तिसूचनार्थमेव तद्वर्मादिति अनुक्त्वा तलिङ्गादिति सूत्रितम् । आकाशोऽन्यः तस्य अन्यस्य लिङ्गात् ज्ञापकादित्यर्थः । पूर्वज्ञातमेव हि लिङ्गं भवति । यथा धूमोऽग्नौ । 'यतो वा इमानि भूतानीमिति वाक्यं चेतनपर्यन्तसर्वकारणत्वानुवादेन ब्रह्मत्वविधायकम् । ततः प्रापकवाक्यजिज्ञासायाम्, प्रकृताकाशवाक्यं हवैशब्दघटिततया प्राप्तानुवादरूपत्वावगमादप्रापकत्वेन निश्चि-  
तम् । तथा अपेक्षितचेतनपर्यन्तसर्वकारणत्वरूपार्थस्याकाशोऽनन्यत्वात् अनन्प्राणमनोविज्ञानेष्विव बाधचिन्त-  
यापि वाक्यमिदं वस्तुसमर्पकं नासीत् । अतः सदेवेत्यादिवाक्यान्वेवोपजीव्यन्त इति भावः । एवञ्चाकाश-

संभवति च परस्य ब्रह्मणः प्रकाशकत्वादाकाशशब्दाभिधेयत्वम्—आकाशते, आकाशयति च—इति । किञ्च अनेनाकाशशब्देन विशेषसमर्पणक्षमेणापि चेतनांशं प्रति असंभावितकारण-भावमचेतनविशेषमभिदधानेन, (छा. ६-२-३) 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय', (तै. आन. ६) 'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेय' इत्यादि वाक्य[वि]शेषावधारित सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वादि-विशिष्टापूर्वार्थप्रतिपादनसमर्थवाक्यार्थान्यथाकरणं न प्रमाणपदवीमधिरोहति । एवमपूर्वा-नन्तविशेषणविशिष्टापूर्वार्थप्रतिपादनसमर्थानेकवाक्यगतिसामान्यं चैकेनानुवादसरूपेणान्यथा कर्तुं न शक्यते ।

यत्तु-आत्मशब्दश्चेतनैकान्तो न भवति, 'मृदात्मको घटः' इत्यादिदर्शनादित्युक्तम्— तत्राच्यते—यद्यपि चेतनान्यत्वापि क्वचिदात्मशब्दः प्रयुज्यते, तथापि शरीरप्रतिसंवन्धि-न्यात्मशब्दस्य प्रयोगप्राचुर्यात्, (ऐ. १-१.) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्', (तै. आन.) 'आत्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिषु शरीरप्रतिसंवन्धिचेतन एव प्रतीयते । यथा गोशब्द-स्यानेकार्थवाचित्वेऽपि प्रयोगप्राचुर्यात् सास्नादिमानेव स्वतः प्रतीयते ; अर्थान्तरप्रतीतिस्तु तत्तदभाधारणविदेशेऽपेक्षा—तथा स्वतः प्राप्तं शरीरप्रतिसंवन्धिचेतनाभिधानमेव, (ऐ. १-१-१) 'स ईक्षत लोकान्तु मृजा इति', (तै. आन. १-२) 'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेय'

शब्दे रूढिभक्त एव । तत्र ऐन्द्रचधिकरणन्यायेन गौण्या निर्वाहोऽपि संमन्तव्य एव । अत एव संब्रह्मेत्यत्र स्वशब्दस्यापि गच्छित्वरूपार्थग्रहणम् । एवं गगनं विशोक इत्यत्र गगनशब्देऽपि । अपशूद्राधिकरणन्यायेना-काशशब्दे योगेनैव निर्वाहात् न तावान् क्लेश उद्धत इत्याशयेनाह संभवति चेति । ब्रह्मण आकाश-शब्दाभिधेयत्वं प्रकाशकत्वावित्यन्वयः । प्रकाशकत्वं नाम प्रकाशमानत्वं प्रकाशजनकत्वञ्च । आ इत्यस्य समन्तादित्यर्थः । आकाशशब्दः आकाशान्तर्यामिपश्चिन्ते मुख्य एवेति तु चराचरगूत्रादावुपर्येव व्युत्पा-दयिष्यत इति योगादिरैवात्राभिमतः । सति संभवे सोऽर्थोऽपि पाञ्चरात्राधिकरणे आकाशादिशब्देऽप्यनुमं-न्यते । यदि अवश्यमाकाशशब्दरूढिर्न त्याज्या, तर्हि, 'सर्वाणि भूतानि' इत्येतदेव वागवादिमात्रपरतया नेयम् ; न तु ब्रह्मतद्गतधर्माणां प्रतिपन्नानामपलाप इत्याशयेनाह किञ्चेति । एवञ्च रुद्रहिरण्यगर्भादिकार-णत्वशंकाऽप्येवं परिहर्ष्येति भावः । तर्हि तथैवास्तु ; एवञ्च पूर्वं सामगन्तित्वेन द्युलोकभूलोकयोः प्रस्तुतत्वाद्वापि तन्मध्यगतान्तरिक्षग्रहणादौचित्यमपीति चेन्न—सान्तस्य गतित्वं निरस्य अनन्तस्य गन्तित्वं वदन् हि प्रवाहणो न भूताकाशमभिप्रेत्यति ।

न केवलम् ऐक्षतेत्याद्यनेकश्रुतिभक्तः ; आत्मावाइदमित्यादिधर्मिवाचिपदरूढिभक्तोऽपि पूर्वपक्षे इत्या-शयेनाह यत्त्वित्यादि । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन' इत्यत्रैव पूर्वम्, 'ज्ञानमनन्तम्', 'ऋगं विपदिचिता इति सर्वज्ञस्यैव प्रकृतत्वेन न स्वर्गायत्वमात्मशब्दस्येत्यपि ध्येयम् ।

कस्मादसद्भाष्येऽनन्तत्वं नोपन्यस्तमिति चेत्-ब्रह्मानेगीकारेण आकाशस्यैव सर्वकारणत्वं शङ्कमानः तत्प्रकृतमेव धन्यते ; न तु सिद्धान्त इव तस्य सान्तत्वमित्याशयेन ।

इत्यादितत्तद्वाक्यविशेषा एव स्थिरीकुर्वन्ति । एवं वाक्य[वि]शेषावधारितानन्यसाधारणानेका-  
पूर्वार्थविशिष्टं निखिलजगदेककारणं 'सदेव मोक्ष्य' इत्यादिवाक्यसिद्धं ब्रह्मैवाकाशशब्देन  
प्रसिद्धवत् 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इत्यादिवाक्येन निर्दिश्यत इति सिद्धम् ॥ २३ ॥

इति आकाशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

प्राणाधिकरणम् ॥ ९ ॥ (छा. १-१०; ११.)

9. अत एव प्राणः १।१।२४ ॥

इदमाग्रायते छान्दोग्ये, (छा. १०-९.) 'प्रस्तोतया देवता प्रस्तावमन्वायत्ता'  
इति प्रस्तुत्य, (छा. १-११-४, ५) 'कतमा सा देवतेति । प्राण इति होवाच सर्वाणि ह वा  
इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति ; प्राणमभ्युज्जिहते । सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता ।  
तां चेदविद्वान् प्रास्तोष्यः, मूर्धा ते व्यपतिष्यत्' इति ॥ अत्र प्राणशब्दोऽप्याकाशशब्दवत्  
प्रसिद्धप्राणव्यतिरिक्ते परस्मिन्नेव ब्रह्मणि वर्तते, तदसाधारणनिखिलजगत्प्रवेशनिष्क्रमणादि-  
लिङ्गात् प्रसिद्धवर्त्तिर्दिष्टात् ।

अधिकाशङ्का तु—कृत्स्नस्य भूतजातस्य प्राणाधीनस्थितिप्रवृत्त्यादिदर्शनात् प्रसिद्ध एव  
प्राणो जगत्कारणतया निर्देशमर्हति—इति ॥ परिहारस्तु—शिलाकाष्ठादिषु चेतनस्वरूपे च  
तदभावात्, 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते' इति  
नोपपद्यत इति । अतः प्राणयति सर्वाणि भूतानीति कृत्वा परं ब्रह्मैव प्राणशब्देनाभिधीयते ।

तथाच हवैति पूर्वप्रसिद्धद्योतनात् वाक्यान्तरप्रसिद्धस्य चेतनपर्यन्तकारणत्वादेर्वाक्यस्वरसार्थस्य  
ग्रहणात् आकाशः प्रसिद्धाकाशादन्यः ईदृशधर्मवत्त्वेनानूद्यमानत्वादित्युक्तं भवति ॥ २३ ॥

ननु मा मृदाकाशस्य चेतनरूपसर्वभूतकारणत्वम् ; प्राणस्य तु स्यात् । चेतनकारणत्वं हि नोत्पा-  
दकत्वम् । तस्य देहस्थिति प्रवृत्तिकारणत्वञ्च प्राण एव घटत इति किं ब्रह्मणेत्यधिकाशंकया प्राणाधि-  
करणोत्थितिः । इदमाग्रायत इति । उपस्तिश्चाक्रायणः कस्यचित् राज्ञो यज्ञभूमिं गत्वा प्रस्तावोद्गीथ-  
प्रतिहारकर्तृन् ऋत्विजो भर्त्सयामास, तत्तदेवतावेदं विना गाने क्रियमाणे मूर्धा पतिष्यतीति । तेषु  
भीतेषु राज्ञा बुद्धवता पूजित उपस्तिः तान् अविस्मयन् उवाच, तेभ्यो देवतोपदेश विधाय तत्र-  
त्कर्मणि नियुज्ये । तत्र प्रस्तावदेवता प्रस्तोत्रा ध्येया प्राण इत्युक्ता । तमेवमवर्णयदिति । प्रस्तावो नाम  
साम्नः प्रथमो भागः । अभिसंविशन्ति लीकते । अभ्युज्जिहते प्रादुर्भवन्ति । प्रास्तोष्यः प्रस्तावमस्ति  
अकर्ण्यः । शिलाकाष्ठादिष्विति । तेषामपि अचेतनविशिष्टचेतनरूपत्वम्, अनेन जीवेनात्मना-  
ऽनुप्रविश्येति वचनसिद्धम् । व्यष्टौ चेतनरहितं किमपि न भवतीति । चेतनस्वरूपे इति । ननु भूत-  
शब्दोऽचिद्विशिष्टपर एवेति स्वरूपमात्रे किमिति तदपेक्षेति चेत् नैवम् । विशिष्टगतविशेषणांश इव  
विशेषणांशे प्राणाधीनत्वं नास्तीत्येवात्रोक्तेः । उत्पत्त्यभावेऽपि तत्स्वरूपं तत्स्थितिश्च परमात्माधीनत्वेन  
पुरोवादिवाक्यावगतमिति स एव प्राण इति भावः । प्राणयतीति । 'को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्' इत्यादि

अतः प्रसिद्धाकाशप्राणादेरन्यदेव निखिलजगदेककारणमपहतपाप्मत्वसार्वज्ञ्यसत्य-  
मंकल्पत्वाद्यनन्तकल्याणगुणगणं परं ब्रह्मैवाकाशप्राणादिशब्दाभिधेयमिति सिद्धम् ॥ १४ ॥

इति प्राणाधिकरणम् ॥ ९ ॥ अथ ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥ (छा. ३-१३-७)

अतः परं जगत्कारणत्वव्याप्तेन येनकेनापि निरतिशयोत्कृष्टगुणेन जुष्टं ज्योतिरिन्द्रा-  
दिज्यैरर्थान्तरप्रमितैरप्यभिधीयमानं परं ब्रह्मैवेत्यभिधीयते ज्योतिश्चरणाभिधानात् इत्यादिना—

### 10. ज्योतिश्चरणाभिधानात् १।१।२५ ॥

इदमाज्ञायते छान्दोग्ये, (छा. ३-१३-७) ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते  
विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु, इदं वाव तत्, यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे  
ज्योतिः’ इति । तत्र संशयः—किमयं ज्योतिःशब्देन निर्दिष्टो निरतिशयदीपस्युक्तोऽर्थः

भाव्यम् । मुख्यप्राणद्वारा प्राणनमात्रमिह न विवक्षितम् : चेतनस्वरूपादौ तदभावात् । प्राणत्वं स्वाधी-  
नत्रिविधचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिकत्वमभिमितम् ॥ २४ ॥

साक्षात् कारणत्वाश्रयणेऽपि तद्यासत्तर्कबोधकं यद् वावयम्, तद्विचार उत्तराधिकरणद्वये । तत्र  
प्राणवत् अचेतनस्य प्राणसहभूतज.७२ज्योतिरभिन्नस्य ज्योतिष इह प्रस्तावः । तत्र पेटिकासंगन्निभाह  
अतः परमिति इदमास्नायत इति । छान्दोग्ये तृतीयद्वादशे गायत्रीविद्या विहिता । सैवम्-भूत-  
पृथिवीशरीरहृदयरूपपादचतुष्टयवद् ब्रह्म गायत्रीतुल्यम् । गायत्र्यामपि छन्दसि पा.चतुष्टयस्य कश्चित्  
प्रसिद्धेः । (वक्ष्यत इदं भाष्य एव ।) एवं षड्विधत्वादपि गायत्रीसादृश्यम् । गायत्रीविशेषस्य प्रति-  
पादं षडक्षरत्वात् षड्विधत्वम् ; ब्रह्मणस्तु भूतरूपपादे वाकर्तृकगानकर्मत्वं तत्कर्तृकगानकर्मत्वञ्चेति विधा-  
न्यम्, पृथिवीरूपपादे भूतप्रतिष्ठात्वतदनतिवर्त्यस्वरूपविधाद्वयम्, शरीरहृदयरूपपादयोश्च प्राणप्रतिष्ठात्व-  
तदनतिवर्त्यस्वरूपविधाद्वयञ्चेत्येवं षड्विधत्वम् । एवं गायत्रीसादृशस्य पुरुषसूक्तोदितमहिमा स्मारितः, “पादो-  
ऽस्ये”त्येवं तत्र । अथैवं परिच्छिन्नस्वरूपमिदं सर्वमपरिच्छिन्नस्यौपाधिकमाकाशस्येवेत्युपरि प्रदर्श्य एत-  
द्विद्याफलमपि पूर्णाचलश्रीप्रासिद्धमोक्ष. प्रत्यपादि । अथ त्रयोदशखण्डे हृदयस्य पञ्च सुषीन् तल चक्षु-  
रादीन्द्रियाणि तदेवनाश्च बोधयित्वा स्वर्गलोकद्वारपत्रस्य पुरुषरूपतदुपासनं विहितम् । ततः, “अथ यदतः  
परं” इति प्रकृतवाक्यम् । अत्र दिवःपरस्य ज्योतिषः कोशेयज्योतिषश्चैक्यमुपदिश्यते । ‘अन्तः पुरुषे  
ज्योतिरिति न केवलपरमात्मग्रहणम्, किंतु वैधानरस्य ; उपरि, ‘तस्येषा दृष्टिः - तस्यैषा श्रुतिः’  
इति शरीरे तदुष्णस्पर्शानुभवस्य तद्दर्शनरूपतायाः, कर्णयोः पिधाने अन्तः श्रूयमाणस्य पचनशब्दस्य तदी-  
यस्य श्रवणेन तच्छ्रुतायाश्चोपपादनात् । एवं जाठराग्न्यभिव्यं प्रतिती विवि स्थितं ज्योतिः किमिति  
विचार्यत इह । दिवः पर इति ज्योतिर्विशेषणम् । द्युलोकोपरिस्थितमित्यर्थः । पूर्वपक्षे आदित्यादि-  
ज्योतिष एव ज्योतिःपदार्थत्वात् विश्वसर्वपदार्थ्यां भूयन्तरिक्षग्रहणम् ; सिद्धान्ते व्यष्टिसमग्रग्रहणमिति  
विशेषः । एवं दिव इति प्राकृतलोकः पूर्वपक्षे ; सिद्धान्ते नित्यविभूतिरिति । अनूत्तमेषु-स्वापेक्षोत्तम-  
रहितेषु । अतएव स्वयमुत्तमेषु । अन्तः पुरुषे शरीरान्तः । किमयमित्यादि । अन्तः निरतिशयदीति-

प्रसिद्धमादित्यादिज्योतिरेव कारणभूतं ब्रह्म, उत समस्तचिदचिदस्तुजातविसजातीयः परम-  
कारणभूतोऽमितभाः सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः पुरुषोत्तम इति । किं युक्तम् ? प्रसिद्धमेव ज्योति-  
रिति ॥ कुतः ? प्रसिद्धवन्निर्देशेऽप्याकाशप्राणादिवत् स्ववाक्ययोपात्त-परमात्मव्याप्तलिङ्गविशेषा-  
दर्शनात् परमपुरुषप्रत्यभिज्ञानासंभवात् । कौक्षेयज्योतिर्वैक्योपदेशाच्च प्रसिद्धमेव ज्योतिः  
कारणत्वव्याप्तनिरतिशयदीप्तियोगाज्जगत्कारणं ब्रह्मेति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—ज्योतिश्चरणाभिधानात् । द्युसंबन्धितया निर्दिष्टं निरतिशयदीप्ति-  
युक्तं ज्योतिः परमपुरुष एव । कुतः ? (छा. ३-१२-६) 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपाद-  
स्यामृतं दिवि' इति अस्यैव द्युसंबन्धिनश्चरणत्वेन सर्वभूताभिधानात् ।

युक्तोऽर्थः प्रसिद्धादित्यादिज्योतिरेव भवन् कारणभूतं ब्रह्म भवति, उत पुरुषोत्तमो भवन् कारणभूतं ब्रह्म  
भवतीत्यर्थः । ज्योतिरिदं कारणब्रह्मेवेति हि सिद्धान्तीष्टमेव । एवमस्य दीप्तिविशेषस्य कारणत्वव्याप्त-  
तायाः सिद्धान्तिसंमतत्वात्, प्रसिद्धज्योतिषि च दीप्तेः प्रत्यक्षत्वात्, अस्तु इदमेव कारणमित्याह पूर्व-  
पक्षी । परमात्मव्याप्तलिङ्गविशेषादर्शनादिति । लिङ्गविशेषः तद्विज्ञादिति दर्शितः आकाशप्राण-  
वाक्यगतः अचेतनविशिष्टसर्वचेतनोत्पत्तिलयहेतुभावः । न च—कारणत्वं परमात्मत्वव्याप्तम् ; कारणत्व-  
व्याप्तश्च दीप्तिविशेषः । व्याप्यव्याप्यस्य च सुतरां तद्व्याप्यत्वमिति परमात्मत्वव्याप्तत्वमस्येवेति कथं  
परमात्मत्यागः ? कारणत्वव्याप्तेति पूर्वापरभाष्यविरुद्धञ्चेदं भाष्यमिति शङ्क्यम्—एवमर्थान् । दीप्तिमत्त्व-  
प्रसिद्धेरेव वाक्यगम्यत्वात् चेतनकारणत्वप्रसिद्धेरेवोपपत्त्या दीप्तिवलेन कारणत्वमनुमेयमित्येव सिद्धान्तिना  
वक्तव्यम् । तदिष्यत एव । एवमनुमितकारणत्वाश्रयस्यास्य दीप्तिमतः सर्वज्ञत्वादिविशिष्टपरमात्मत्वं तु दुरनु-  
मानम्, प्रत्यक्षसिद्धाचेतनत्वेन बाधात् । ज्योतिष्ठासंभवाच्च । तद्वि भास्वरूपवत्त्वम् । कथञ्च नीरूपे आत्मनि  
तत् ? ज्योतिःशब्देन स्वयंप्रकाशत्वलक्षणायां परोदिवो दीप्यत इत्येतदनन्वयश्च । अतः कारणे सार्वश्यादि-  
प्रतिपादकवाक्यान्वेवान्यथानेयानीति । अत्र चेतनकारणत्वेत्यनुवृत्त्वा लिङ्गविशेषेति वचनम् अन्तरादित्य-  
विद्याश्रुतापहतपाप्मत्वसामानाधिकरण्यावसिताप्राकृतशरीरवत्त्वस्यापि संग्रहार्थम् । तच्छूबणेपि प्रसिद्ध-  
ज्योतिर्न विवक्ष्येत । न चैवमिति भावः । ननु पूर्वसिद्धपरमात्मन्येवेयं (विग्रहे) निरतिशयदीप्तिर्भवतु; तत्राह  
कौक्षेयेति । एवं यदीप्यत इति प्रत्यक्षदीप्तिर्योगमङ्गोऽपि सिद्धान्ते भाव्यः । तर्हि दीप्तिरियं कारणत्वव्याप्या  
मा भूदित्यत्राह कारणत्वेति । सिद्धातिनैव व्याप्तेरिष्टत्वेन तदसंमतिकथनायोगादिति भावः । एवञ्च  
यादृशं कारणत्वं प्रसिद्धज्योतिषः संभवितम्, तादृशमेव सर्वकारणवाक्यविवक्षितमिति किमतिरिक्तेन  
ब्रह्मणा ? निरतिशयोक्त्यैक्यरूपब्रह्मत्वज्ञप्तय एव च कारणत्वलक्षणवर्णनम् । निरतिशयदीप्तिमदेव निरति-  
शयोक्त्यमिति तस्मिन्नेव तत् कारणत्वं संगमनीयम् । 'यस्यादित्यो मामुपयुज्य भाति' इत्यादिभिः सूर्या-  
देर्जन्यत्वावगमेऽपि समष्टिभूतं त्रिवृत्कृतमत्रिवृत्कृतं वा ज्योतिरेव कारणमिति ।

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । ज्योतिः प्रकृतं नादित्यादि, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानी'ति मन्त्रे  
सर्वभूतादिरूपपादोक्तेरिति सूत्रार्थः । सर्वभूतादिपादवत्त्वादित्यत्र भूतमात्रस्यापि हेतुत्वं पर्याप्तमित्याशयेन

एतदुक्तं भवति—यद्यपि, ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इत्यस्मिन् वाक्ये परमपुरुषासाधारणलिङ्गं नोपलभ्यते, तथापि पूर्ववाक्ये द्युसंबन्धितया परमपुरुषस्य निर्देशादिदमपि द्युसंबन्धि ज्योतिः स एवेति प्रत्यभिज्ञायत इति । कौक्षेयज्योतिषैक्योपदेशश्च फलाय तदात्मकत्वानुसंधानविधिरिति न कश्चित् दोषः । कौक्षेयज्योतिषश्च तदात्मकत्वं भगवता स्वयमेवोक्तम्, (गी.१.५) ‘अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः’ इति ॥२५॥ छन्दोभिधानान्नेतिचेन्न ; तथाचेतोर्पणनिगमात्तथा हि दर्शनम् १। १। २६॥

पादत्रयं पृथग्भाष्ये नोक्तम् । अथापि विवक्षितमेव । ननु, ‘अतो ज्यायांश्च पुरुषः’ इति कस्मिंश्चित् पुरुषे भूतादिपादवत्त्वमुक्तञ्चेत्, प्रकृतज्योतिषः किमायातमित्यतोपादयति एतदिति । अयमर्थः—ब्रह्मणः चतुष्पात्त्वं पङ्क्तिवत्त्वं प्रागुक्त्वा, ‘तावता परिच्छिन्नत्वं न मन्तव्यम्, अपरिच्छिन्ने उपाधिपयुक्तत्वात् परिच्छिन्नत्वस्य । अत एव पुरुषसूक्तेऽन्यादृशमस्य चतुष्पात्त्वमतिशयितं श्रूयते, ‘पादोऽस्य’ इति । क्षराख्यानि सर्वाणि भूतान्येकः पादः, दिवि अस्यामृतं त्रिपात् । नन्वक्षरा आत्मानः यदि नित्याः मुक्ताश्च, तर्हि न तत्र पादत्रयमेवेति चेन्न—तद्भोग्याप्राकृताचेतनजातस्यैकपादत्वसंभवात् । वस्तुतो नित्याः द्विविधाः ‘भूषणास्त्ररूपस्य’मिति विष्णुपुराणोक्तरीत्या प्राकृतपदार्थाभिमानिनः अनभिमानिनश्च । अतस्तैस्त्वैः मुक्तैश्चामृतैः पादत्रयवत्त्वं दिवि परमपदे तस्येति । इदं ज्योतिष आदित्यादेरसंभावितम् । य एवं चतुष्पात्त्वेन श्रुतः पुरुषः स एव, ‘यदतःपरोदिव’ इत्युच्यते; तस्य चास्य च द्युसंबन्धित्वेनैक्यप्रतीतेः । अत एव ज्योतिःपदे सत्यपि पर इति पुलिङ्गनिर्देशः तं पुरुषं मनसि कृत्य । यत् ज्योतिरिति प्रसिद्ध-वन्निर्देशश्च न लोकप्रसिद्धिमनुसृत्य ; किंतु तद्वाक्ये पूर्वं प्रसिद्धतया । अत इत्यपि अत एव पूर्वोक्तद्यु-परामर्शि । एवञ्च विश्वसर्वपदान्यामपि प्राकृतसर्वग्रहणाज्ज्ञस्यम् । कथं परमात्मनो ज्योतिर्द्वं नीरूपस्येति चेत्—पुरुष इति हि प्रागुक्तम् । ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे’ इति च तस्यादित्यवर्णत्वश्रवणान्न दोषः ; आत्मनो दीप्ति-रूपाद्यभावेपि तद्विव्यमङ्गलविग्रहे तत्स्थितेः । एवञ्च ज्योतिःपदमिह शक्त्यैव रूढ्यर्थतेजोपरित्यागेन तेजोविशेषरूपदिव्यविग्रहविशिष्टपरमात्मपरम्, सर्वभूतादि-चरणवत्त्वेनाभिहितपुरुषरूपार्थबोधकत्वादिति । भाषिष्यते चेदं सर्वमधिकरणान्ते । तथाचेदृशदीप्तिमत्त्वस्यैव कारणत्वव्याप्यतायाः, ‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इत्याद्यनुसारेण सिद्धान्ते कथनात् सूर्यादिज्यो-तिष्टस्य कारणत्वव्याप्यत्वानङ्गीकारात् नान्यत्र कारणत्वप्रसक्तिः । अनुमीयमानञ्च कारणत्वमभिन्ननिमित्तो-पादान्तरूपम् । तदविनाभूतसर्वज्ञ-सर्वात्मत्वादिकमप्यबाधितं सहानुमितं प्रमाणान्तरप्रतिपन्नञ्चेति सर्वैकरस्यमिति ॥

एवंतर्हि कौक्षेयज्योतिरैक्यश्रवणं कथमित्यत्र तदपि गीतानुसारेण संगच्छत एवेत्याह कौक्षेयेति । सर्वात्मभूतस्येह तन्मात्रात्मत्वकथनं फलार्थं तदनुसंधानविधानार्थमिति भावः । तदात्मकत्वेति ; जाठराग्नेः परमात्मान्तर्गमिकत्वेत्यर्थः । फलञ्च श्रुतत्वदृष्टत्वरूपधर्मद्वयविशिष्टप्रकृतकौक्षेयैक्यानुसंधानस्य, ‘चक्षुष्यः श्रुतो भक्ती’ति श्रुतं दर्शनीयरूपवत्त्वं कीर्तिमत्त्वञ्च ॥ २५ ॥

पूर्वस्मिन् वाक्ये, (छा.३-१२-१) 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्र्याख्यं छन्दोऽभिधाय, 'तदेतदृचाऽभ्यनूक्तम्' इत्युदाहृतायाः, 'तावानस्य महिमा' इत्यस्या ऋचोऽपि छन्दोविषयत्वात् नात्र परमपुरुषाभिधानमिति चेत् — तन्न ; तथा चेतोर्षणनिगमात् । न गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रमिहाभिधीयते ; छन्दोमात्रस्य सर्वात्मकत्वानुपपत्तेः ; अपि तु ब्रह्मण्ये(ण ए)व गायत्रीचेतोर्षणमिह निगम्यते—ब्रह्मणि गायत्रीसादृश्यानुसन्धानं फलायोपदिश्यत इत्यर्थः । संभवति च, 'पादोऽस्य सर्वा भूतानि । त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति चतुष्पदो ब्रह्मणश्चतुष्पदया (पदा) गायत्र्या च सादृश्यम् । चतुष्पदा च गायत्री क्वचित् दृश्यते । तत् यथा, "इन्द्रः शचीपतिः । वलेन पीडितः । दुश्च्यवनो वृषा । समित्सु सासहिः" इति ।

ननु पूर्वं गायत्र्युपासनं पृथक्फलार्थं विहितम् । अथ द्वारपोपासनम् । अथ चेदं ज्योतिरैक्योपासनं फलान्तरार्थम् । एवं पार्थक्येऽपि द्युसंबन्धित्वबलात् प्रत्यभिज्ञायत इति द्युसंबन्धादित्यवर्णपुरुष एवेह ज्योतिःपदार्थ इति तदा स्यात्, यदि पूर्वं स प्रस्तुतः स्यात् । तदेव न ; पूर्वं गायत्र्या एव निरूपणात् तदर्थसाक्षितया गृहीतस्य मन्त्रस्यापि गायत्रीपरत्वसावश्यकत्वादित्याशङ्क्य परिहरति छन्द इति सूत्रेण । तावानस्येति मन्त्रात् पूर्वं गायत्रीछन्दस एव प्रस्तुतत्वात् तावानिति मन्त्रोऽपि तद्विषयक एव ; न परमात्मपर इति चेत्-न-पूर्वमेव, 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इति वाक्येन तथा तत्प्रकारेण=गायत्रीसदृशतया परमात्मनि चेतोर्षणस्य ध्यानस्य निगमात् प्रकान्तपूर्वस्य निगमनात् । तथा हि दर्शनम्-छन्दोवाचिशब्दस्य सदृशार्थपरतया प्रयुज्यमानत्वेन दर्शनमन्यत्रापि ह्यस्तीति सूत्रार्थः । गायत्रीपदस्य छन्दोमात्रपरत्वे, तावानस्येत्यत्र इदंशब्दोऽपि तन्मात्रपर इति वक्तव्यम् ; एवञ्च 'पादोऽस्य' इत्यादि अनन्वितं स्यादिति सूत्राशयः । ननूक्तरीत्या ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वात् गायत्र्याश्च त्रिपात्त्वात् कथं सादृश्यमित्यत्राह संभवति चेति । गायत्रीविशेषे चतुष्पात्त्वसत्त्वात् तदभिप्रायकमिदमिति भावः । ननु श्रुतौ भूतपृथिवीशरीर-हृदयैः चतुष्पात्त्वं ब्रह्मण्युपवर्ण्य गायत्रीसादृश्ये निगम्यमाने कथमत्र भाष्ये मन्त्रोक्तान्यादृशपादचतुष्केण सादृश्यवर्णनमिति चेत्-अत्र केचित्-'संभवति च चतुष्पदो ब्रह्मण' इत्येतावानेवात्र पाठः । "पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि" इत्ययमंशस्तु, पूर्वं छन्दोमात्रस्येति पदस्य सर्वात्मकत्वानुपपत्तेरिति पदस्य च मध्ये स्थितः लेखनमुद्गणप्रमादादत्र पतित इत्याहुः । अन्ये-नेदं सादृश्योपयोगिचतुष्पात्त्वकथनाभिप्रायेण ; किंतु यथेदं पुरुषसूक्तोक्तं चतुष्पात्त्वमपरिच्छिन्नत्वज्ञप्तये श्रुताविह स्मारितम्, तद्वद् भाष्येऽप्यपरिच्छिन्नत्वज्ञानायैवेति वदन्ति । अस्तु वा द्विविधचतुष्पात्त्वमपि गायत्रीसादृश्यनियामकतया श्रुत्यभिमतम् । भाष्यकृतो भूतपृथिव्यादिप्रयुक्तचतुष्पात्त्वमेव सादृश्यनियामकमभिमतम् । परंतु तस्य पश्चादेव सूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् तावत् मन्त्रोक्तचतुष्पात्त्वमेव नियामकतया बुद्धिमारोहतीति तत् मनसिकृत्य, अस्ति ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वम्, गायत्र्यास्तु कथमिति केनचित् प्रश्ने कृते, तद्बुद्धयारूढ-चतुष्पात्त्वानुवादेन गायत्रीचतुष्पात्त्वमात्रप्रतिबोधनमत्र । अत एव षड्विधं प्रति क्रिमपि नोक्तम् । पूर्वोपनिषद्गापारिशीलनात् तस्य वक्तव्यत्वानभिमतैः । भूतादिसूत्रानन्तरं तु सर्वं यथावद् ज्ञास्यते ।

तथा हान्यत्रापि सादृश्यात् छन्दोभिधायी शब्दोऽर्थान्तरे प्रयुज्यमानो दृश्यते, यथा संवर्ग-  
विधायाम्, (छा. ४-३-८) “ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तः” इत्यारभ्य, “सैषा  
विराड्भादी(त्)” इत्युच्यते ॥ २६ ॥ इतश्च गायत्रीशब्देन ब्रह्मैवाभिधीयते—

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् १ । १ । २७ ॥

भूतपृथिवीशरीरहृदयानि निर्दिश्य, (छा. ३-१२-५) ‘सैषा चतुष्पदा’ इति व्यप-  
देशो ब्रह्मण्येव गायत्रीशब्दाभिधेये उपपद्यते ॥ २७ ॥

उपदेशभेदान्नेति चेन्न—उभयस्मिन्नप्यविरोधात् १ । १ । २८ ॥

पूर्ववाक्ये, ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति दिवोऽधिकरणत्वेन निर्देशात्, इह च, ‘दिवः  
पर’ इत्यवधित्वेन निर्देशादुपदेशस्य भिन्नरूपत्वेन पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्म परस्मिन् न प्रत्यभिज्ञायत  
इति चेत्—तन्न, उभयस्मिन्नपि उपदेशे अर्थस्वभावैक्येन प्रत्यभिज्ञाया अविरोधात्; यथा  
‘वृक्षाग्रे श्येनः’, ‘वृक्षाग्रात् परतः श्येनः’ इति । तस्मात् परमपुरुष एव निरतिशयतेजस्कः,  
‘दिवः परो ज्योतिर्दिप्यत’ इति प्रतिपाद्यते । (२. यजु. आ. ३, १२. पुरु.) ‘एतावानस्य  
महिमा अतो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति  
प्रतिपादितस्य चतुष्पदः परमपुरुषस्य, ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम् । आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे’  
इत्यभिहिताप्राकृतरूपस्य तेजोऽप्यप्राकृतमिति तद्वत्तया स एव ज्योतिश्शब्दाभिधेय इति  
निरवद्यम् ॥ २८ ॥ इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ ११ ॥ (कौषी. ३)

निरतिशयदीप्तिमुक्तं ज्योतिश्शब्दाभिधेयं प्रसिद्धवन्निर्दिष्टं परमपुरुष एवेत्युक्तम् ।

मामत्यामप्यत्र सूत्रे मन्त्रोक्तचतुष्पात्तत्वादायैव गायत्रीसादृश्यं वर्णितम् । त्रिपाच्छब्दार्थस्तत्रोक्तोऽन्यादृश  
इत्यन्यदेतत् । गायत्र्या चेति चकारः, मनोब्रह्म, आकाशोब्रह्म (छा. ३-१८) इत्यादौ चतुष्पात्त्वेन  
ब्रह्मसादृश्यस्मारणेन तत्वेवात्रापि पुरुषसूक्तोदितचतुष्पात्त्वं शीघ्रं बुद्ध्याल्लभ्यमिति ज्ञापनाय । ब्रह्मणः षड्विधं  
प्रागेवादर्शितं । गाक्याः षड्विधत्वञ्च प्रतिपादमक्षरषट्कवत्त्वमिति च ।

पञ्चान्ये इति । पञ्च प्रथमे अग्न्यादित्यचन्द्रजलरूपाश्चत्वारः तदप्ययस्थानं वायुश्च ; अन्ये  
पञ्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनांसि प्राणश्च । इमे दश । एवं दशसत्त्वात् कृतं कृतानामकेन अयेन समाः भवन्ति ।  
सैषा विराट्—इमे दश विरड् भवन्ति ; विराडारूपे छन्दसि प्रतिपादमक्षराणां दशत्वात् तस्मान्म्यात्  
एषां विराट्त्वम् । पूर्वं कृतनान्नोऽयस्यान्त्यस्य च प्रस्तुतत्वात् सा कृतरूपा, एषा अक्षररूपा च  
विराट् अग्न्यादिदशकमित्यर्थः । तद्वृत्तः अन्नादी पूर्वं मन्त्रे अन्नादत्वेनोक्तः परमात्मेत्यर्थः ॥ २६ ॥

गायत्रीशब्दस्य ब्रह्मपरत्वमेवेत्यत्र पूर्वं मन्त्रोक्तसर्वात्मकत्वानुपपत्तिरूपयुक्तिरुक्ता । तत्प्रावृत्त-  
भूतादिपादान्वयानुपपत्तिरूपयुक्त्यन्तरमप्युच्यते भूतेति सूत्रेण ॥ २७ ॥

प्राणः—ज्योतिश्शब्दस्य लब्ध्वर्थात्यागेन परमात्मपरत्वमुक्तम् ; प्राणादिशब्दानामपि तथात्वमेन्द्र-

इदानीं कारणत्वव्याप्त—अमृतत्वप्राप्त्युपायतयोपास्यत्वेन श्रुतः इन्द्रप्राणादिशब्दाभिधेयोऽपि परमपुरुष एवेत्याह—

### 11. प्राणस्तथाऽनुगमात् १।१।२९॥

कौपीतकिब्राह्मणे प्रतर्दनविद्यायाम्, (३-१) “प्रतर्दनो ह वै देवोदारिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम युद्धेन [च] पौरुषेण च” इत्यारभ्य, वरं वृणीष्वेति वक्तारमिन्द्रं प्रति, “त्वमेव मे वरं वृणीष्व, यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति प्रतर्दनेनोक्ते,

प्राणाधिकरणे उच्यते । पूर्वं कारणत्वव्याप्तनिरतिशयदीप्तिश्रुतेः परमात्मपरत्वम् ; इह मुमुक्षुपास्यत्वरूपता-दृशधर्मश्रुतेः । पूर्वं श्रुतस्य ज्योतिष्वादिधर्मस्यापरमात्मन्यन्वयात् तत्परत्वम् , इहापि त्वाष्ट्रवधादेः तथा । नन्वेवं तत् एव गतार्थता स्यात्—नैवम् ; आकाशाद्यधिकरणेषु त्विष्वपि प्रसिद्धवन्निर्देशसत्त्वात् पुरोवादानुसरणं कृतम् ; न त्वत्रैवमित्याक्षेपात् । एवं पूर्वं परमात्मधर्माणामुपक्रमश्रुतत्वात् तत्स्वीकारेण चरमश्रुतं कौक्षेयज्योतिरैक्यमन्यथा नीतम् ; इहाप्युपक्रमे जीवधर्मश्रवणात् चरमश्रुतानन्दत्वादेरन्यथानयनं स्यादिति तद्दृष्टान्तेन प्रत्यवस्थानात् । अथवा पूर्वमाकाशप्राणवाक्ययोरपरमात्मधर्मो न श्रुतः ; ज्योतिर्विक्रये तु स श्रुत इत्याशंकायां चरमश्रुत इति सोऽन्यथा नीतः ; इहोपक्रम एवापरमात्मधर्मश्रवणमिति वैषम्यमित्याक्षेपः । इन्द्रप्राणादिशब्देति । नात्रेन्द्रशब्दस्य परमात्मपरत्वमुच्यते । उपाख्यान एवेन्द्रपदश्रवणात् विद्यामध्ये तदभावात्, यथा—‘इन्द्रस्य प्रियं धामोपजगामे’ति । तत्रेन्द्रमात्रमेव तदर्थः । अत इन्द्रशब्देत्यस्येन्द्रवाचकास्यच्छब्देत्यर्थः । इन्द्रप्राणादीनां शब्दा इति विग्रहः । आदिशब्देन प्रज्ञात्मग्रहणम् । यद्वा इन्द्रस्य प्राणादि रिन्द्रप्राणादिः । आदिपदेनास्मदर्थतत्त्वरूपग्रहणम् । इन्द्रसंबन्धिप्राणस्य इन्द्रस्वात्मनश्च वाचकशब्दाभिधेयोऽपीत्यर्थः । तेन प्राणशब्दो मामितिशब्दश्च गृहीतौ भवतः ।

प्रतर्दनविद्यायामिति । दिवोदासपुत्रः प्रतर्दनः क्षत्रियः स्वर्गप्रतापशालित्वात् देवायुर्युद्धरूपाद्धेतोरिन्द्रेणाऽऽहूतः तद्धाम जगाम ; तत्र तुष्टेनेन्द्रेण वरदाने प्रावर्ति । अयञ्च स्वहितमिदमिति स्वयमजानन्, मनुष्याय यत् स्यात् हिततमम्, तत् स्वयमेव निर्धार्य देयमिति न्यवेदयत् । मोक्षोपायस्यैव हिततमत्वात्, तस्य सहसाऽनुपदेश्यत्वादिन्द्रः प्रतर्दनमेवापेक्षितं विशिष्य प्रष्टुमादिशत् । तर्हि वरप्रदानप्रतिज्ञा हीयेतेति निरदिशत् प्रतर्दनः । अतः सत्यादचलन् इन्द्रो हिततममुपादिशत्—विशीर्षत्वाद्यादिघातिनमप्यनघं मामुपास्व ; प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा ; ते मामायुर्मृतनित्युपास्व ; मुख्यप्राणस्तावत् प्राणशब्दवाच्यचक्षुरादीन्द्रियातिशायी । तेन सह शरीरे वसति प्रज्ञारूप आत्मा । प्राणस्य प्रज्ञारूपाल-नश्चेन्द्रियादिकं सर्वं वशोऽस्ति । एवम्भूताच्चिदधिष्ठानच्चिदधिष्ठानत्व-प्राणत्व-प्रज्ञात्मत्व-आनन्दत्वाजरत्वामृतत्व-साध्वसाधुर्कर्मलेपानर्हत्व-साध्वसाधुप्रवर्तकत्व-लोकपालत्व-लोकस्वामित्वेशत्व-स्वात्मत्वशाली स इति । अत्र त्वाष्ट्रहननादिजीवल्लिङ्गानि अनेकानि उपक्रमे ; परमात्मलिङ्गानि अन्ते इति ध्येयम् ।

‘त्वमेव मे वरं वृणीष्व’ इत्यस्य, अहमेव तुभ्यं वरं ददामीति नार्थः । मनुष्याय हिततमं मन्यसे इत्याद्यनन्वयात् मम हितं त्वमेव कांक्षेः, अर्पयेद्वेत्यर्थः । ‘प्राणोऽस्मी’त्यत्र प्राणशब्दः प्रचलपरवधौ-

(३-१४) “स होवाच, प्राणोऽसि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपासस्व” इति श्रूयते। तत्र संशयः—किमयं हिततमोपासनकर्मतयेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो जीव एव, उत तदतिरिक्तः परमात्मा—इति। किं युक्तम्? जीव एवेति। कुतः? इन्द्रशब्दस्य जीवविशेष एव प्रसिद्धेः तत्समानाधिकरणस्य प्राणशब्दस्यापि तत्रैव वृत्तेः। अयमिन्द्राभिधानो जीवः प्रतर्दनेन, ‘त्वमेव मे वरं वृणीष्व, यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे’ इत्युक्तः, “मायुपास्य” इति स्वात्मोपासनं हिततममष्टपदिदेश। हिततमश्चामृतत्वप्राप्त्युपाय एव। जगत्कारणोपासनस्यैवामृतत्वप्राप्तिहेतुता, (छा. ६-१४-२) “तस्य तावदेव चिरम्, यावन्न विमोक्ष्ये, अथ सम्पत्स्ये” इत्यवगता। अतः प्रतिद्विजीवभाव इन्द्र एव कारणं ब्रह्म—

इत्याशङ्क्यायामभिधीयते—प्राणस्तथानुगमादिति। अयमिन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो न जीवमात्रम्; अति तु जीवादर्थान्तरभूतं परं ब्रह्म; (३-६२) ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा आनन्दो-

पञ्चिकबलायुःसंपत्तिहेतुप्राणविशिष्टत्वमिन्द्रे स्थापयति। तेन युद्धार्थमाहृतात् स्वस्यान्यूनत्वं ध्वन्यते। प्रज्ञात्मशब्दः तादृशवाधीनपापलेपप्रतिभटपज्ञात्मभावत्वापकः। इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्ट इति। इन्द्रवाचकास्मच्छब्द-प्राणवाचि-आयुशब्दनिर्दिष्ट इत्यर्थः। इन्द्रशब्दस्येति। उपाख्याने बहुकृत्वः प्रयुक्तस्येन्द्रशब्दस्य शचीपतिपरत्वात् तत्प्रयुक्तास्मच्छब्दतत्समानाधिकरणशब्दानां तत्परत्वमेव हीति भावः। अस्तु सर्वमिन्द्रविषयम्; किं नशिष्ठमिति त्वाह हिततमश्चेति। मोक्षहेतुपासनस्यैव हिततमत्वात् कारणस्यैव ध्येयत्वात् प्रकृतोपासनकर्मत्वं कारणत्वसाधकमिति सिद्धान्तिसंप्रतिपन्नम्। इदञ्च प्रसिद्धेन्द्र एव भवितुमर्हति। न च ज्योतिरधिकरणन्यायः; प्राणादिशब्दस्य परमात्मत्वसाधकहेतोस्तत्वेवेह पूर्वनिर्देशाभावात्। न चाकाशाद्यधिकरणनयः; इन्द्रविषयकोपाख्यानरूपोपक्रमविरोधात्। न च “देवता श्रुतमिन्द्रो यमः पर्जन्यः” इतीन्द्रोत्पत्तिश्रुतिविरोधः; विष्णुरामकृष्णादिप्रादुर्भाववदुपपत्तेरिति भावः। शब्दशक्तिः उपक्रमश्चेत्युभयं परमिह भाष्ये दर्शितम्। त्वाष्ट्रवधादिलिङ्गं पश्चादेव प्रस्तोष्यति।

प्राणस्तथानुगमात्। प्राणोऽस्मीति वाक्ये प्राणशब्दनिर्दिष्ट इन्द्रादस्य एव; तथा—आनन्दत्वादिपरमात्मधर्मान्वयितया प्राणशब्देनैव अनुगमात् उत्तरवाक्ये संवन्धादिति सूत्रार्थः। विद्यामध्ये इन्द्रशब्दाभावात् इन्द्रपदं सूत्रे न प्रयुक्तम्। मदर्थक इत्यनुक्तिस्तु, ‘स एष प्राण एव प्रज्ञात्मे’ति वाक्येऽस्मच्छब्दाभावात् हेत्वनन्वयात्। एतत्सूत्रानन्तरमिह शङ्कोत्थाने मदर्थविषये सूत्रविषयतीति अत्रैवमेव निर्दिष्टव्यम्। अनेन शङ्कान्तरमपि परिहृतम्—प्राणशब्दः प्राणविशिष्टेन्द्रमात्रपरोऽस्तु, यथा त्वाष्ट्रमहनम् इत्यादि शिञ्जाल्यात्। तं मामित्यत्र तु अस्मच्छब्दः तादृशमदन्तर्यामिणमित्यर्थक इति। परिहारप्रकारश्च—आनन्दादिपदव्यतिरिक्तवाक्येऽस्मच्छब्दाभावात् प्राणशब्दस्तत्समानाधिकरणोऽन्तर्यामिपथस्त इति उपक्रमेऽपि उपासोपयोग्यर्थदर्शिनि वाक्ये प्राणपदं विशिष्टपरं युक्तमिति। न जीवमात्रमित्यनेन प्राणशब्दस्य प्राणविशिष्टेन्द्रविशिष्टपरमात्मपरत्वं दर्शितम्। अतएवास्य प्राणस्येन्द्रप्राणेति प्रायो व्यवहारः। तथासतीति। पूर्वसूत्रे एवं पञ्चाध्याहारापेक्षा नास्ति। कचिदेवं भवति। अस्त एव वाक्यान्वयादित्यत्र एवमेवेति

ऽजरोऽमृतः' इतीन्द्रप्राणशब्दाभ्यां प्रस्तुतस्यानन्दाजरामृतशब्दसामानाधिकरण्येनानुगमो हि तथासत्येवोपपद्यते ॥ २९ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेत्-अध्यात्मसंबन्ध-

भूमा ह्यस्मिन् १।१।३०॥

यदुक्तम्—इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टस्य, 'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्यनेनैकाध्यादयं परं ब्रवेति—तत्रोपपद्यते, 'मामेव विजानीहि', 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा । तं मामापुरमृतमित्युपास्व' इति वक्ता हीन्द्रः, 'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनम्' इत्येवमादिना त्वाष्ट्रवधादिभिः प्रज्ञातजीवभावस्य स्वात्मन एवोपास्यतां प्रतर्दनायोपदिशति । अत उपक्रमे जीवविशेष इव्यगते सति 'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्यादिभिरुपसंहारस्तदनुगुण एव वर्णनीय इति चेत्—

परिहरति—अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्—आत्मनि यः संबन्धः सोऽध्यात्मसंबन्धः । तस्य भूमा-भूयस्त्वम्, बहुत्वमित्यर्थः । आत्मन्याधेयतया संबध्यमानानां बहुत्वेन संबन्ध-बहुत्वम् । तच्चास्मिन् वक्तुरि परमात्मन्येव हि संभवति । 'तत् यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिताः, एवमेवैताः भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणे अर्पिताः ।

अध्याहृतम् । क्वचित् अन्यथेत्यध्याहारोऽपेक्ष्यते यथा, 'अनुपपत्तेः' इत्यादौ । उपपद्यते इति । आनन्दपदस्यानन्दमयार्थकत्वात् आनन्दमीमांसायामतिनिकृष्टानन्दतयोक्ते 'तदनन्वयः ; एवमजरामृतशब्दौ स्वरसतो जरामरणात्यन्ताभावविशिष्टव्यक्तिपरौ इति भावः ॥ २९ ॥

प्राणपदस्य परमात्मपरत्वे प्राणोऽस्मीति उत्तमपुरुषः, मामुपास्वेति अस्मच्छब्दश्च नान्वेतीति शङ्कते उत्तरसूत्रेण । वक्तुरात्मोपदेशादित्यस्य स्वापदेशादित्यर्थः । स्वपदमपि प्रयुक्तं वक्तारमेव समर्पयेत् । चेन्नेति सूत्रे नञोऽप्रयोगः स्वात्मोपदेशस्य सिद्धान्तेपीष्टत्वात् । अध्यात्मसंबन्धभूमा अध्यात्मसंबन्धः अध्यात्मसंबन्धः तस्य भूमा बहुत्वम् । वक्तुरात्मोपदेश इति त्वयोच्यते, तस्यात्मनोऽध्यात्मा यः तत्संबन्धभूमेह श्रूयत इति सूत्रार्थः । एवं ब्रह्मण आत्मशब्देन कथनं वक्ष्यमाणशास्त्रदृष्टेरात्मत्वप्रयुक्तत्वसूचनाय च । इन्द्रसंबन्धबहुत्वमप्यस्ति ; त्वाष्ट्रमहनन-सालावृक्यतिप्रदान-पौलोमहनन-प्रतर्दन-संलापित्वाद्यवगमादित्यत्र विशेषं दर्शयितुं भूयस्त्वमिति भाषितम् । इन्द्रसंबन्धापेक्षया बहुत्वं शब्दार्थः ; भूयस्त्वे पर्यवसानमिति ज्ञापनाय पुनरपि बहुत्वमित्यर्थ इति वाच्यार्थ उक्तः । अर्पिता इति अर्पणसैक-स्यैवोक्ततया बहुत्वं कथमित्यत्राह आत्मनीत्यादि । अस्मिन् इति सौलं पदं पूर्वसूत्रप्रस्तुतप्राणवाचि । अत एव भाष्ये, प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिता इति वाक्यमालोदाहरणम् । चेतनाधारताः किल परमात्मन्येव संभवन्त्यः प्राणे श्रूयन्ते इत्यर्थः । भाष्ये वक्तुरि परमात्मनीत्यस्य वक्तृसामानाधिकरणतया प्रतीयमाने परमात्मनि प्राणे इत्यर्थः ; त्वदभिमतमिन्द्रसंबन्धबहुत्वमेतदपेक्षयाऽऽतीव न्यूनम् । अत इदमेकं पर्याप्तमिति भावः । प्राणशब्दद्वयस्यार्थैक्यमदर्शनार्थं पूर्वसूत्रोदाहृतस्याप्युदाहरणेन विवरणम् । एतावता मिथोविरोधे भूयसान्वायेन परमात्मपरतया निर्बाह इत्युक्तं भवति । इदं तु मीमांसापूर्वकाण्ड एव सिद्धम् । अतः,

स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः' इति भूतमात्राशब्देनाचेतनवस्तुजातमभिधाय प्रज्ञामात्राशब्देन तदाधारतया चेतनवर्गं चाभिधाय तस्याप्याधारतया प्रकृतमिन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं निर्दिश्य तमेव, 'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्युपदिशति । तदेतत् चेतनाचेतनात्मक-कृत्स्नवस्त्वाधारत्वं जीवादर्थान्तरभूतेऽस्मिन् परमात्मन्येवोपपद्यत इत्यर्थः ॥

अथवा—अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्—परमात्मासाधारणधर्मसंबन्धोऽध्यात्मसंबन्धः । तस्य भूमा बहुत्वं हि अस्मिन् प्रकरणे विद्यते । तथा हि—प्रथमम्, 'त्वमेव मे वरं वृणीष्व, यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे' इति, 'माधुपास्व इति च परमात्मासाधारणमोक्षसाधनोपासनकर्मत्वं प्राणशब्दनिर्दिष्टस्येन्द्रस्य प्रतीयते । तथा, 'एष एव साधु कर्म कारयति तम्, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषति । एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमशो निनीषति' इति सर्वस्य कर्मणः कारयितृत्वं च परमात्मधर्मः । तथा, 'तत् यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिताः, एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः, प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः' इति सर्वाधारत्वं च तस्यैव धर्मः । तथा, 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येतेऽपि परमात्मन एव धर्माः । 'एष लोकाधिपतिरेष सर्वेशः' इति च परमात्मन्येव संभवति । तदेवमध्यात्मसंबन्धभूम्नोऽत्र विद्यमानत्वात् परमात्मैवात्रेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः ॥ ३० ॥

कथं तर्हि प्रज्ञातजीवभावस्येन्द्रस्य स्वात्मन उपास्यत्वोपदेशः सङ्गच्छते ; तत्राह—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् १।१।३१॥

उपक्रमन्यायस्यात्राप्रवृत्तेः सम्यक्निरूपणाय अवान्तरवाक्यार्थेन महावाक्यार्थनिरोधो न कार्य इति न्यायान्तरमेतदधिकरणशिक्षितमिति दर्शयितुं सूत्रखण्डमन्यथा व्याख्याति अथवेति । पूर्वम् अस्मिन्नित्यस्य परमात्मनीत्यर्थः ; अत्र, प्रकरणे इत्यर्थः । एवञ्च प्रकरणोक्तपरमात्मान्वग्निसर्वधर्मकथनमिह; पूर्वं वस्तुसंबन्धः इति विवेकः । अनेकवाच्योपादानेकसंबन्धप्रतीत्या संबन्धबहुत्वमप्यस्ति । अधिगत आत्मा यैस्ते अध्यात्मानः ; तेषां संबन्धः इति विग्रहस्तु पूर्वयोजनायामपि कर्तुं शक्यः । एवमधिगत आत्मसंबन्धो यैस्ते अध्यात्मसंबन्धाः ; तेषां नित्यपि ॥ ३० ॥

एवं प्राणशब्दासच्छब्दयोरपि परमात्मार्थकत्वं साधितम् । आकाशादिशब्दविचारावसरे अन्यार्थरूढस्य कथं परमात्मार्थकतेति प्रकारजिज्ञासा नासीत्, रूढशभावे योगः, रूढशर्थसंबन्धरूपलक्षण वा, तत्राजहल्लक्षणा वाऽन्या वेति स्वर्थं चिन्तनीयमासीत् । तत्र ज्योतिःशब्दे स्वार्थाव्यागेन परमात्मपरलोक्ता, दीप्यत इत्याद्यर्थान्वयाय । तद्विद्वापि त्वाध्वधकर्तृत्वाद्यन्यथायेन्द्ररूपार्थः स्वीकर्तव्योऽस्ति । परं ज्योतिःपदस्य देहपरत्वात् देहवाचिना देहिग्रहणं लोकानुभवसिद्धम् । इह त्वदेहभूते प्राणेन्द्रादौ कथमुपपत्तिः । विशिष्य चासच्छब्दो वक्तव्यक्तिमात्रवचनो न परमात्मरूपार्थपरः स्यात् । न च मामित्यत्र योगव्युत्पत्तिः, सर्वनामित्वादित्यत्रोपरितनसूत्रम् । ज्योतिःशब्दोक्ताप्राकृतविग्रहस्येव चेतनाचेतनसामान्यस्य परमात्मदेहत्वं चास्त्रसंज्ञिष्यमिति स एव न्याय इहापीति सिद्धान्तिभावः ।

प्रज्ञातजीवभावेनेन्द्रेण, 'मामेव विजानीहि', 'मामुपास्व' इत्युपास्यस्य ब्रह्मणः स्वात्मत्वेनोपदेशोऽयं न प्रमाणान्तरप्राप्तस्वात्मावलोकनकृतः, अगितु शास्त्रेण स्वात्मदृष्टिकृतः । एतदुक्तं भवति—(छा. ६-३-२) 'अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि', (छा. ६-८-७) 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्', (यजु. आ. ३-११-२१) 'अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा', (बृ. ५. मां. ६-७-) 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति', (सुवा. ७) 'एष सर्वभूतान्तरात्मा अपहतपाप्मा विव्यो देव एको नारायणः' इत्येवमादिना शास्त्रेण जीवात्मशरीरकं परमात्मानभवगम्य, जीवात्मवाचिनामर्हत्वमिदं शब्दानामपि (चिनामपि शब्दानां) परमात्मन्येव पर्यवसानं ज्ञात्वा, 'मामेव विजानीहि', 'मामुपास्व' इति स्वात्मशरीरकं परमात्मानमेवोपास्यत्वेनोपदिदेश—इति । वामदेववत्—यथा वामदेवः परस्य ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वं सर्वस्य च तच्छरीरत्वं शरीरवाचिनां च शब्दानां शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्, 'अहम्' इति स्वात्मशरीरकं परं ब्रह्म निर्दिश्य तत्सामानाधिकरण्येन मनुसूयादीन् व्यपदिशति; (बृ. ३-४-१०) 'तद्वैतत् पश्यन्नुर्विमदेवः प्रतिपेदे', (ऋक्ष. मं. ४. २६-१) "अहं मनुर्भवं सूर्यश्च अहं कक्षीवान्निरिस्मि विप्रः" इत्यादिना । यथा च ब्रह्मदः, (वि. पु. १-१९-८५) 'सर्वगत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः । मत्तः सर्वमहं सर्वम्, मयि सर्वं सनातने' इत्यदि वदति ॥ ३१ ॥

इन्द्रवत् वामदेवस्य ततोपदेष्टृत्वाभावात् व्यपदिशतीत्युक्तम् । तद्वेत्यादि । तत् ब्रह्म एतत् उपासकानां सर्वभावापादकं पश्यन् उपासीनः वामदेवः अहं मनुरित्यादिमन्त्रत्रयेण सर्वत्वं स्वस्मिन् प्रतिपेदे अनुसंदधे हीत्यर्थः । बृहदारण्यके अहंमनुर्भवं सूर्यश्चेति इतिकरणेन ऋग्वेदसूक्त-प्रतीकधारणम् । अत एव, इति मन्त्रानित्युक्तं शाङ्करे । भाष्ये इत्यादिनेति तृतीयया इत्यादिरूपत्वं व्यपदेशो वक्तुं न शक्यते, तद्वैतदित्याधारभ्य वामदेवव्यपदेशत्वाभावात् । अतो व्यपदिशतीति वाक्य-समाप्तिः । तद्वैतदित्यादिबृहदारण्यकवाक्यं तत्स्मारणाय स्ववाक्यवत् भाष्यते, वैश्वानराधिकरणे श्रुतिवाक्य-मिव । अहंमनुरित्यादिना वामदेवदृष्टसूक्तानुवादः । एवं व्यपदेशस्योपपदनम् । यद्वा इत्यादिनेत्यस्य इत्यादिश्रुतेत्यर्थः । व्यपदेशो मानमिदम् । तद्वैतदिति बृहदारण्यकवाक्यात् अहंमनुक्तिं ऋग्वेदाच्चेति तदर्थः । अहंमनुर्भवम् ; मदन्तरात्मा मनुरूपेणोत्पन्नजीवस्याप्यात्मेत्यर्थः । अत्र मनुर्भवमित्यस्य जन्मान्तरेऽहं मनुरासमिति नार्थः ; तत्र तद्वैतत्पश्यन्वित्यस्यानुपयोगात् । एतच्छंकापरिहारदाढ्यायैव अहंकक्षीवानित्यादिप्रदर्शनम् । तत्रास्तीति वर्तमानप्रयोगात् दीर्घतमसः पुलो यः कक्षीवान् तत्समानकालिके वामदेवे तदैक्यस्यान्तर्याम्येक्येनैवोपपाद्यत्वात् । "अहं मनुर्भवं सूर्यश्च अहं कक्षीवान् ऋषिरस्मि विप्रः । अहं कुत्समार्जुनेयं न्युजे अहं कविरुशना पश्यता मा" इति (ऋ. मं. ४. सू. २६-१.) तत्र मन्त्रः । अर्जुन्याः पुत्रः कुत्सः । मनुर्भवं कक्षीवत्कुत्सशुकाचार्यान्तर्यामी मदन्तर्यामी चैकः । मदन्तर्यामिरूपा-हमर्थनियोज्याः सर्वे अहश्चेति भावः । शास्त्रपदेन स्मृतिमपि क्रोडीकर्तुं यथा च ब्रह्मद इत्यादि ॥ ३१ ॥

अस्मिन् प्रकरणे जीववाचिभिः शब्दैरचिद्विशेषाभिधायिभिश्चोपास्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणोऽभिधाने कारणं चोद्यपूर्वकमाह—

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्न—उपासत्रैविध्यात्  
आश्रितत्वादिह तद्योगात् १। १। ३२॥

‘न वाचं विजिज्ञासीत; वक्तारं विद्यात्’, ‘त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनम् ; अरुन्मुखान् यतीन् सालावृकेभ्यः प्रायच्छम्’ इत्यादिजीवलिङ्गात्, ‘यावद्वद्यस्मिन् शरीरे प्राणो वसति, तावदायुः’, ‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति मुख्यप्राणलिङ्गाच्च नाध्यात्मसंबन्धभूमेति चेत्—न, उपासत्रैविध्यात् हेतोः । उपासनात्रैविध्यमुपदेष्टुं तत्तच्छब्देनाभिधानम् । निखिलकारणभूतस्य ब्रह्मणः स्वरूपेणा(स्वरूपा?)नुसन्धानम्, भोक्तृवर्गशरीरकत्वानुसन्धानम्, भोग्यभोगोपकरणशरीरकत्वानुसन्धानं चेति त्रिविधमनुसंधानमुपदेष्टुमित्यर्थः । तदिदं त्रिविधं ब्रह्मानुसंधानं प्रकरणान्तरेष्वप्याश्रितम्—(तै. आन.) ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म,’ (तै. श्रु. ६) ‘आनन्दो ब्रह्म’ इत्यादिषु स्वरूपा(पेणा?)नुसन्धानम् ; (तै. आन. ६) ‘तत् सृष्ट्वा

ज्योतिर्दीप्यत इत्यादाविव, प्राज्ञोऽयं विप्र आयातीत्यादाविव च प्राणधर्माणामिन्द्रधर्माणाञ्च विशेषणभूतप्राणेन्द्रावयवे सुज्ञाने किमिति पुनः शंकेत्यत्र सूत्राभिप्रायमन्यं दर्शयन्नवतारयति अस्मिन् प्रकरणे इति । परमात्मन उपासनाय तदाकारणामेव कथनीयत्वात् मुमुक्षुभिश्चेतनाचेतनयोरनुपास्यत्वात् तद्वर्णनं व्यर्थं स्यात् । तदन्यथाकरणे परमात्मरूपधर्म्यन्तरस्वीकारेण तदन्यथाकरणापेक्षया परमात्मधर्मान्यथाकरणं वरमिति शंक्तिरुदाशयः । अरुन्मुखान् शब्दरहितमुखान् = अविदुषः

जीवमुख्यप्राणलिङ्गात् जीवैकान्वयसमर्थात् मुख्य प्राणैकान्वयसमर्थाच्च धर्मात् प्रतिपादितात् । प्राणशब्दस्य परमात्मन्यपि प्राक् निरूढतया तद्व्यावृत्तयेमुख्येति । उपदेश इति पूर्वसूत्रपदानन्वय इत्याशयेन तत्पूर्वसूत्रस्थमानयति नाध्यात्मसंबन्धभूमेति । परमात्मैव महावाक्यार्थः, न जीव इति कथमित्यर्थः । चेन्नेति । न जीवप्रधानकोपासनार्थं तत्कथनम् । यथा मुख्यप्राणलिङ्गे सत्यपि तस्य प्राधान्यं नेप्यते ; किंतु जीवोपकरणतया तस्य जीवमात्रप्राधान्यम्—तथा जीवस्यापि परमात्मोपसर्जनतया परमात्मप्राधान्यनिप्यतामिति भावः । यदि मुमुक्षूप्राप्ते चेतनाचेतनयोरप्रधानतयाऽपि प्रवेशो नोपापत्स्यत, तदा तदुपासनमन्यदभविष्यत् ; न चैवमित्याशयेनाह उपासत्रैविध्यादिति । तस्य प्रामाणिकत्वं द्रढयितुम् आश्रितत्वादिति । स्वरूपानुसंधानं नाम कल्याणगुणादिनिशिष्टपरमात्मानुसंधानम् । दिव्यमङ्गलदिग्रहैरिन्द्रियमप्यत्मानं भवतीति टीका । भोक्तृवर्गेति कर्तृशब्दः कस्यापीन्द्रिय ग्रहणप्रदर्शनाय । प्रकरणान्तरेऽपि बहुवचनेन, सदैवेत्यनुक्त्या चैतन्नियमाभावेऽपि निर्विवादत्वं ज्ञाप्यते । तत्तानन्दमयाविकरणस्य पूर्वं वृत्त्वात् तत्र सुज्ञानत्वमाश्रयोदाहरति सत्यमित्यादिना । सत्यञ्चानृतञ्चेति चेतनाचेतनान्तर्गमित्वमुक्त्वा, ‘यद्वै तत् सुकृतं रसो वै सः’ इति कार्यवर्गान्तर्गमितयाऽऽनन्दमयं प्रदर्श्य, ‘यदा ह्येवैष एतस्मिन्.....प्रतिष्ठाम्’ इति विशिष्टध्यानवर्णनात्, आनन्दमयशब्दस्यापि वयोविद्याबलवितरूपमानुषानन्दरीत्या प्रियमोदप्रमोदाद्यनेका-

तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत् निरुक्तं चानिरुक्तं च, निलयनं चानिलयनं च, विज्ञानं चाविज्ञानं च, सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्' इत्यादिषु भोक्तृशरीरतया, भोग्य-भोगोपकरणशरीरतया चानुसन्धानम् । इहापि प्रकरणे तत् त्रिविधमनुसन्धानं युज्यत एवेत्यर्थः ।

एतदुक्तं भवति—यत्र हिरण्यगर्भादिजीवविशेषाणां प्रकृत्याद्यचेतनविशेषाणां च परमात्मासाधारणधर्मेयोगः, तदभिधायिनां शब्दानां परमात्मवाचिशब्दैः सामानाधिकरण्यं वा दृश्यते—तत्र परमात्मनः तत्तद्विद्विद्विशेषान्तरात्मत्वानुसन्धानं प्रतिपिपादयिषितम्—इति । अतोऽत्रेन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टो जीवादर्थान्तरभूतः परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसामाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

\*

\*

\*

नन्दात्मकविभूतिविशिष्टार्थकत्वौचित्याच्च चेतनाचेतनैः शिष्टयमुपास्यमिति ज्ञायते इति भावः । श्रुतानामपि जीवधर्माणामन्यार्थत्वकल्पनया जीवप्राणोपासनं बालाकिविद्यायां न स्वीकरिष्यते जगद्धाचित्वाधिकरणे ; तद्वदत्र नेति वैलक्षण्यप्रदर्शनार्थम्, इह तद्योगादित्युक्तम् । 'तं मामाधुरमुत्तमित्युपास्व' इति वाक्येन स्पष्टमेवेन्द्रान्तर्गमित्वप्राणान्तर्यामित्वामृतस्वरूपत्वादि वेद्यतयोक्तानीति भावः । ननु पूर्वमिन्द्रप्राणशब्दो न जीवमात्रपर इति प्राणशब्दार्थेऽपि इन्द्रघटनया विशिष्टपरत्वप्रत्यायनात् कथं ततोऽचिद्विशिष्टपरमात्मोपासनमिति चेत्-प्रणाल्याऽस्त्येवाचिद्वैशिष्ट्यम् । अथवा प्राणशब्दः उपस्थितेन्द्रसंभन्धिप्राणव्यवत्युपस्थापकः साक्षादेव परमात्मविशेषणमित्येव तत्ताप्यनिमित्तं स्यात् । सर्वथा चिदचितोरुपासने प्रवेश इष्ट एव ॥

एवंतर्हि चेतनाचेतनमात्रोपासनं कचिदपि न सिद्धयेत् ; अन्तर्यामिपर्यन्तस्य शब्दमुख्यार्थत्वे सर्वत्रैव तथात्वसंभवादित्यत्र व्यवस्थां दर्शयितुमाह एतदिति । धर्मयोगो दृश्यते इति ; चेतनाचेतनरूपेऽवश्यगृहीतेऽर्थे परमात्मासाधारणधर्मस्यावश्यगृहीतस्याश्रयताप्रतीतिरुपाततो भवतीत्यर्थः । तेन आकाशप्राणादिवाक्ये उदाहृते परमात्मधर्मसत्त्वेऽपि योगेनैवाकाशादिपदनिर्वाहात् विशिष्टवाचित्वाभावेऽपि, 'दिष्णुरेव भूत्वेमान् लोकाननिजयती'त्येवम्प्रायावाक्ये त्रिणुसादृश्यादिना निर्वाहे कर्त्तादिपदस्य विशिष्टपरत्वाभावेऽपि च न क्षतिः । प्रतिपिपादयित्विति । अन्यथा परमात्मधर्मानन्वयेन बोधासंभवात् विशिष्टपरत्वं स्वीकार्यमिति निशिष्टोपासनमेव फलाय ; अन्यत्र तु सत्यामपि शास्त्रव्युत्पत्तौ लोकमूलव्यवहारानुरोधेन चेतनाचेतनमात्रग्रहणेनोपासनमपि फलाय कल्पत इति न कश्चिद् दोष इति भावः । एतत्पादान्तिमाधिकरणेऽस्मिन् एतद्विषये वक्तव्यं शिष्टमनन्तरपादेऽन्तिमे पञ्चानराधिकरणे द्रष्टव्यम् ।

तदेव जडजीवोभयसाधारणशब्दानां प्रकरणश्रुत्यर्थमिदं विशेषान्वयोभयार्थं पथवसानात्, अन्यत्र रूढेऽपि शब्देषु परमात्मधर्मानुसारेण व्युत्पत्त्यन्तरकल्पनात्, रूढ्यर्थस्य श्रुतधर्मान्वयायावश्यकत्वेऽपि तद्विशिष्टपरमात्मरूपार्थसंभवात्, तादृशार्थग्रहणस्य लोकासिद्धत्वेऽपि शास्त्रसिद्धशरीरात्मभावतः संभवात् सर्वजगत्कारणं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमस्तीति अस्मिन् पादे सिद्धम् । शुभमस्तु ॥ इति प्रथमः पादः ।

प्रथमाध्याये - द्वितीयः पादः

प्रथमे पादे अधीतवेदः पुरुषः कर्ममीमांसाश्रवणाधिगतकर्मयाथात्म्यविज्ञानः केवल-  
कर्मणामल्पास्थिरफलत्वमवगम्य, वेदान्तवाक्येषु चाऽऽपातप्रतीतानन्तस्थिरफलब्रह्मस्वरूपतदु-  
पासनः (न) समुपजातपरमपुरुषार्थलक्षणमोक्षापेक्षः अवधारितपरिनिष्पन्नवस्तुबोधनशब्दशक्तिः  
वेदान्तवाक्यानां परस्मिन् ब्रह्मणि निश्चितप्रमाणभावः तद्वित्तिकर्तव्यतारूपशारीरकमीमांसा-  
श्रवणमारभेत्युक्तं शास्त्रारम्भसिद्धये । १। अनन्तस्थितस्थिरस्वरूपभोक्तृभोग्यभोगोपकरण-  
भोगस्यानलक्षणनिरिलजगदुदयविभव[वि]लयमहानन्दैकारणं परं ब्रह्म, 'यतो वा इमानि'  
इत्यादिवाक्यं बोधयतीति च प्रत्यपादि । २। जगदेककारणं परं ब्रह्म सकलेतरप्रमाणापिषयतया  
शास्त्रैकप्रमाणकमित्यभ्यधाम । ३। शास्त्रप्रमाणकत्वं च ब्रह्मणः प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहेऽपि  
स्वरूपेणैव परमपुरुषार्थभूते परस्मिन् ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां समन्वयान्निरुद्धत इत्यत्रम् । ४।  
निरिलजगदेककारणतया वेदान्तवेद्यं ब्रह्म च ईक्षणाद्यन्वयात् अनुम. निकप्रधानादर्थान्तरभूत-

उपनिषदां जडजीवनिलक्षणब्रह्मपरत्वाभोगः संभावितसर्वप्रकारत आशंक्य प्रथमपाद एव व्यचच्छिन्न  
इति अन्यभोगव्यवच्छेद एव लिपाद्यर्थः । अत एव पूर्वपाद एव विलक्षणजगत्कारणत्वाप्रसिद्धेः परिहृतत्वा-  
देव ब्रह्मणः सिद्धतया प्रथमसूत्र इह प्रसिद्धपदम् ; उपरि प्रकरणाच्चेत्यादिसूत्रञ्च । इममर्थं ज्ञापितुं  
प्रथमपादतिरूपितप्रकारान् सर्वान् संकलय्य दर्शयति प्रथमे इत्यादिना । प्रथमेपादे इत्यस्य प्रतिवाक्यं  
संबन्धः । यद्वा तदेव नित्यनित्यमवाक्यमात्रे इत्युक्तमित्यत्र तदन्वयः । तच्छेषभूतानि अधीतवेद इत्यादि  
वाक्यानि । प्रतिवाक्यं 'प्रथमेऽधिकरणे' 'द्वितीये' इति पूरणीयम् । ब्रह्मणि निश्चितप्रमाणभाव इति ।  
सिद्धब्रह्मविषयकत्वेऽपि प्रामाण्यहानिर्भवतीति निश्चितवानित्यर्थः ।

शास्त्रारम्भसिद्धये उक्तमिति स्वरसप्रभोगे कार्ये व्यत्यस्य प्रयोगः अस्य चतुर्थान्तस्य यथाहमुत्तर-  
वाक्येऽपि संबन्धनिप्रायेण । तेन चतुरधिकरण्या उपोद्धातत्वस्य न क्षतिः । उत्तरवाक्ये चकारोऽप्येतद-  
नुषङ्गदर्शी । न चैतद्वाक्ये एतत्प्रभोगमात्रेण प्रथमाधिकरणमात्रमुपोद्धात इति नयद्युमणौ मेघनादारिसूरि-  
विमृष्टं युक्तम्-चतुःसृत्युपोद्धातत्वस्य बहुसंमतत्वात् । सूत्रभाष्यस्वरस्यमत्र लक्ष्यते । तथा हि अधिकरण  
चतुःकस्यांशचतुष्टयस्थापकत्वेऽपि चतुःसूत्र्या एकपेटिकात्वे सूत्रस्वरस्यम् । द्वितीयसूत्रे पूर्वसूत्रैकवाक्य-  
तायै यच्छब्दनिर्देशात्, तृतीयसूत्रे तदर्थविषय एव हेतुमात्रोपन्यासात्, चतुर्थे तत्स्थापकतयै स्पष्टं समन्व-  
यवचनाच्च हि समन्वयाधीनशास्त्रप्रमाणकत्वसिद्धिनिश्चितलक्षणवत्ताप्रतिपादनकब्रह्मजिज्ञासा कोऽति विशि-  
ष्टार्थोऽवसीयते । जगत्कारणस्य वेदान्तवेद्यत्वसंभवे विचारप्रवृत्तिः । तत्संभवश्च चतुःसूत्र्यायतः । अत  
एव तैव भाष्ये ईक्षत्यधिकरणार्थसंग्रहास्मै वेदान्तवेद्यं ब्रह्म चेति चतुःसूत्रीसिद्धांशोऽन्वयादि । पूर्वञ्च  
यथा प्रथमाधिकरणे, 'वेदान्ताः ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवितुमर्हन्ती' ति, तथा द्वितीयादिष्वपि यथाहम् ।  
तुरीये, 'शास्त्रप्रमाणकत्वं न संभवतीति पूर्वपक्षोपन्यासीतिश्चावधेया । एष सामान्यतः शास्त्रवेद्यत्वसंभवे  
स्थिते पश्चाद् विशेषविचारः प्रवर्तते । अतएवेक्षत्यधिकरणारम्भ एव, "ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । इदानीम्"

चेतनविशेष एवेत्युपापीपदाम् । ५ । स च स्वाभाविकानवद्विकृतिशयानन्द-विपश्चित्त-निर्वि-  
ल्लभेतेनभयामयहेतुत्व-सत्यसङ्कल्पत्व-समस्तचेतनाचेतनान्तरात्मत्वादिभिर्वद्भुक्तोभयावस्थात्  
जीवशब्दाभिलषनीयाच्चार्यान्तरभूत इति च समार्तिथामहि । ६ । स चाप्राकृतकर्मनिमित्त-  
स्वासाधारणदिव्यरूप इत्युदैरिराम । ७ । आकाशप्राणाद्यचेतनविशेषाभिधायिभिर्जगत्कारण-  
तया प्रसिद्धवन्निर्दिश्यमानः सकलेतरचेतनाचेतनविलक्षणः स एवेति समगारिष्महि । ८-९ ।  
परतत्त्वासाधारणनिरतिशयदीप्तिपुक्तज्योतिश्शब्दाभिधेयो ह्युसंबन्धितया प्रत्यभिज्ञानात् स  
एवेत्यातिष्ठाहि । १० । परमकारणासाधारणामृतत्वप्राप्तिहेतुभूतः परमपुरुष एव शास्त्र-  
दृष्टेन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इत्यब्रूमहि । ११ ।

तदेवमितपतितसकलेतरप्रमाणसंभावनाभूमिः सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वाद्यपरिमितोदार-  
गुणसागरतया स्वेतरसमस्तवस्तुविलक्षणः परं ब्रह्म पुरुषोत्तमो नारायण एव वेदान्तवेद्य इत्यु-  
क्तम् । अतः परं द्वितीयतृतीयचतुर्थेषु पादेषु—‘यद्यपि वेदान्तवेद्यं ब्रह्मैव, तथापि कानि  
चिद्वेदान्तवाक्यानि प्रधानक्षेत्रज्ञान्तर्भूतवस्तुविशेषस्वरूपप्रतिपादनपराण्येव’ इत्याशङ्क्य  
तन्निरसनमुखेन तत्तद्वाक्योक्तिकल्याणगुणाकरत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्यते । तत्रास्पष्टजीवादि-

इत्येवं चतुःसूत्र्या जिज्ञास्यत्वस्थापनम्, अथ जिज्ञासाप्रकारः’ इत्यभाषि । वेदान्तसारे च, “ब्रह्म  
वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीत्युक्तम्” इति प्रथमद्वयार्थं प्रदर्श्य, “शास्त्रैकप्रमाणकत्वात्.....परमपुरुषार्थत्वात्  
वेदान्ताः प्रतिपादयन्त्येवेति स्थिरीकृतम् । अतः परं पादशेषेण.....” इति प्रथमाधिकरणसिद्धस्य शास्त्रारम्भ-  
स्यैव मुखान्तरप्राप्ताक्षेपपरिहारेण स्थिरीकरणमुपरीत्याविर्णनेन चतुःसूत्र्या उपोद्धातत्वमदर्शि । अतः  
चेतनाचेतनविलक्षण-परिनिष्पन्न-निमित्तोपादान-निरतिशयपुरुषार्थभूतपरब्रह्मविषयकापातप्रतीतेः शास्त्र-  
जन्याया एव विचारारम्भप्रयोजकत्वात् तदुपपादनार्था चतुःसूत्री । ततो विचारारम्भः । एवंस्थितेऽत्र  
प्रथमाधिकरणमात्रे ‘शास्त्रारम्भसिद्धये’ इति कण्ठोक्तिः, प्रथमाधिकरणस्य शास्त्रारम्भमात्रं प्रयोजनम् ;  
ब्रह्माब्रह्मसाधारण्येन सामान्यतो वाक्यस्य सिद्धवस्तुबोधकत्वासंभवशङ्कामात्रपरिहारकत्वात् । द्वितीयाद्यधिकर-  
णानि तु जन्मस्थितिलयहेतुत्वाच्चिन्त्यचेतनत्वानवधिकपुरुषार्थत्वादिब्रह्मधर्मविशेषस्पर्शित्वात् ब्रह्मविचारता-  
मप्यथोद्धमन्त इति ज्ञापयति । उपोद्धातत्वाकारः प्रधानम् । टीकायामप्युक्तमिदम् ।

दीप्तिपुक्तस्य अभिधेयेऽन्वयः । हेतुभूत इत्यत्र भावे क्तः । परमकारणासाधारणो हेतुभावो यस्येति  
बहुवीहिः । अतिपञ्जितेति । संभवनाभूमिः संभावनाविषयवर्गः । तदतिपातश्च तदभिष्टत्वं तदन्यतमत्वा-  
भावः । अत्रापि बहुवीहिः । पुरुषोत्तमो नारायण एवेति । सर्वपुरुषातिशयितेक्षणविशेषानन्दमयत्वा-  
दिभिः पुरुषोत्तमत्वं सिद्धम् । गतिसामान्य-आदित्यमण्डलान्तर्वर्तिमिज्ञानानन्दमयत्व-पुण्डरीकाक्षत्व-वैश्व-  
नरैक्य-सौवालशास्त्रदृष्ट्याभिनिर्ग्रायणत्वञ्च । अतः सूक्ष्मतरमतीनां सर्वव्यख्यानाधिकरणपर्यन्ता त्रिपादी  
एतन्निर्णयाय नापेक्षिता । तथापि तदुक्तिरन्याभिप्रायेणेति भावः ।

अस्पष्टेत्युक्त्या प्रथमपादः अस्पष्टतरजीवादिलिङ्गकवाक्यविषय इति ज्ञाप्यत इति, ‘अस्पष्टतरम-

लिङ्गकानि वाक्यानि द्वितीये पादे विचार्यन्ते; स्पष्टलिङ्गकानि तृतीये; तत्तत्प्रतिपादनच्छा-  
यानुसारीणि चतुर्थे ॥

सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम् ॥ १ ॥ (छा. ३-१४)

## 12. सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् १। २। १॥

इदमात्रायते छान्दोग्ये, (छा. ३-१४) “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषः । यथाक्रतुरसिंहोके  
पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति । स क्रतुं कुर्वीत—मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः” इत्यादि ।

अत्र, स क्रतुं कुर्वीत इति प्रतिपादितस्योपासनस्योपास्यः, मनोमयः प्राणशरीरः इति  
निर्दिश्यत इति प्रतीयते । तत्र संशयः — किं मनोमयत्वादिगुणकः क्षेत्रज्ञः, उत परमा-  
त्मा—इति । किं युक्तम् ? क्षेत्रज्ञ इति । कुतः ? मनःप्राणयोः क्षेत्रज्ञोपकरणत्वात् ; परमात्म-  
नस्तु (छं २-१) ‘अप्राणो ह्यमनाः’ इति तत्प्रतिषेधाच्च । न च, सर्वं खल्विदं ब्रह्म इति पूर्व-  
निर्दिष्टं ब्रह्मात्रोपास्यतया संबन्धुं शक्यते; “शान्त उपासीत” इत्युपासनोपकरणशान्तिनिवृत्त्यु-  
पायभूतब्रह्मात्मकत्वोपदेशयोपात्तत्वात् । न च, स क्रतुं कुर्वीत इत्युपासनस्योपास्यसार्काक्षत्वात्  
वाक्यान्तरस्यमपि ब्रह्म संबध्यत इति युक्तं वक्तुम् ; स्ववाक्योपात्तेन मनोमयत्वादिगुणेन

स्पष्टं स्पष्टं छायानुसारि च’ इति पादचतुष्टयवैलक्षण्यं समग्राहि । स्पष्टब्रह्मलिङ्गकवाक्यविचारः प्रथम  
इत्युक्तं शाङ्करे । जीवादावसंभावितधर्मैकस्वरसवाक्यविचारः प्रथमे । तत्रापि संभावितधर्मबोधिव्याक्य-  
विचारो द्वितीये । जीवादिमात्रगर्भस्वरसवाक्यं तृतीये । जीवाद्येकस्वरसमाहावाक्यं चतुर्थं इत्युक्तं भवति ।

पादान्तरत्वाच्चावान्तरसंगतिरिति कल्पतरुः । भवति तु-पूर्वाधिकरणे हिततोपासनस्यैव प्रकान्तत्वात्  
मानुषास्वेत्युपक्रमवाक्यस्य, स म आत्मेति विद्यादित्युपसंहारवाक्यस्य च विभिन्नविषयकोपासनपरत्वाशङ्क-  
नाद्योगादन्यथानयनेऽपि इह, ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलाति शान्त उपासीत’ इति वाक्यस्य, ‘स क्रतुं  
कुर्वीत’ इत्यादेश्च विभिन्नविषयकत्वं स्वरसप्रतीतमादत्तं युक्तम् । अत एव, ‘अथ खलु’ इत्यादिकारान्तरे  
इति वाक्यभेदशङ्कयोत्थानात् संगतिः । इत्युपासनभेदपक्षे । उपासनैक्यपक्षस्यैव प्रथमोोजनायामपि  
सत्त्वादेवमुत्थानं भाव्यम्—प्रतर्दनविद्यायां मामितीन्द्रस्येवात्र ब्रह्मण उपासिक्रियान्वयावश्यकत्वाभावात्  
ब्रह्मज्ञानस्य शान्तावेशोपयोगात् उपक्रममञ्जनरूपकेशस्याप्यभावात् पूर्वाधिकरणवदिहापि महावाक्यप्रतीतिार्थ-  
परत्वमेव युक्तमिति जीवोपासनमेव विवक्षितमस्त्विति । द्वितीयोोजनायाञ्च महावाक्यानुसारस्य पूर्ववत्  
युक्तत्वात् पूर्ववत् उपक्रमोऽपि मञ्जरीय इत्येवं भाव्यम् । प्रथमोोजना शाङ्करवर्तिता ।

संबन्धुं संबन्धितुम् । इत्युपासनेति । स क्रतुं कुर्वीति वाक्यविहितमुपासनं ‘शान्त उपासीत’  
इत्यनृद्य तदङ्गतया शान्तिगुणविधानात् तत्तिप्पादकं सर्वब्रह्मात्मकज्ञानं जनयितुं सर्वं खल्विदमिति  
वाक्यनित्यर्थः । एवं भाष्यार्थस्य स्पष्टत्वात् परैरप्येवमेवोक्तत्वात् शान्त उपासीतेत्यस्य शान्तिकाम  
उपासीतेति नार्थः । टीकायां सोऽर्थ उक्तो न भाष्यार्थः । किंतु वक्ष्यमाणोपासनस्य पूर्वमनुबदनमित्य-  
नभ्युपगम्य वक्ष्यमाणजीवात्तोपासनोपयोगिशमरूपेन्द्रियनिग्रहसंप्रत्यर्थस्य भगवदुपासनस्य गीतायां (२-६१)

निराकाङ्क्षत्वात् ; मनोमयः प्राणशरीरः इत्यानन्यार्थतया निर्दिष्टस्य विभक्तिविपरिणाममात्रेणो-  
भयाकाङ्क्षानिवृत्तिसिद्धेः । एवं निश्चिते जीवत्वे 'एतद् ब्रह्म' इत्युपसंहारस्य ब्रह्मपदमपि जीव  
एव पूजार्थं प्रयुक्तमित्यध्यवसीयत इति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्—मनोमयत्वादिगुणकः परमात्मा । कुतः ? सर्वत्र  
वेदान्तेषु परस्मिन्नेव ब्रह्मणि प्रसिद्धस्य मनोमयत्वादेरुपदेशात् । प्रसिद्धं हि मनोमयत्वादि  
ब्रह्मणः—यथा, (मु. २-२-८) “मनोमयः प्राणशरीरनेता”, (तै. शी. ६) “स य एषोऽन्तर्हृ-  
दय आकाशः । तस्मिन्नयं पुरुषो मनोमयः । अमृतो हिरण्यमयः”, (तै. ना. ११) “हृदा  
मनीषा मनसाऽभिकल्पो य एनं विदुरमृतास्ते भवन्ति” (मु. २-१-८) न चक्षुषा गृह्यते नापि  
वाचा”, (१) “मनसा तु विशुद्धेन”—तथा (के. १-२) “प्राणस्य प्राणः”, (कौषी. ३-२६)  
अथ खलु प्राण एव ब्रह्मात्मेदं शरीरं परमिदृशोत्थापयति”, (छा. १-११. ५) “सर्वाणि ह  
वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जहते” इत्यदिषु । मनोमयत्वं—विशुद्धेन  
मनसा ग्राह्यत्वम् । प्राणशरीरत्वं—प्राणस्याप्याधारत्वं नियन्तृत्वञ्च ।

एवं च सति, “एष म आत्माऽन्तर्हृदये एतद्ब्रह्म” इति ब्रह्मशब्दोऽपि मुख्य एव  
भवति । ‘अप्राणो ह्यमनाः’ इति मनआयत्तं ज्ञानं प्राणायत्तां स्थितिं च ब्रह्मणो निषेधति ।  
अथवा (छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत” इत्यत्रै-

वर्णनात् तादृशोपासनविधानं शान्तइति वाक्ये स्यादिति कस्यचिदभिप्रायो निवार्यत इति ध्येयम् । विभक्ति-  
विपरिणाममात्रेणेति । ब्रह्मपदस्यान्वयेऽभिमतं तदनुषङ्गः विपरिणाम इत्युभयं कल्प्यम् ; ब्रह्मपदे आकाङ्क्षापि  
कल्प्या ; मनोमयादिपदगताकाङ्क्षाया अशान्तिश्च ; तदर्थं उपासनस्य तद्विषयकाकाङ्क्षोत्थापनादिदोषोऽपि ।

प्रसिद्धोपदेशात् । जीवस्यैव मनोमयत्वादि लोकप्रसिद्धमिति पूर्वपक्षी । अप्राणत्वादिनिशिष्टस्य  
ब्रह्मणोऽपि मनोमयत्वादि श्रुतिप्रसिद्धमिति सिद्धान्ती । हृदा भक्त्या । मनीषेति तृतीयान्तम् ; धृत्ये-  
त्यर्थः । मनोमय इत्यत्र मयडर्थो नाश्रयत्वरूपमनोवृत्तिप्राप्त्यर्थः ; किन्तु शुद्धमनोवृत्तिविषयत्वप्राप्त्यर्थः ।

परसंमतेयं रचना प्रकृतोपनिषद्वाक्ये एवं विचारस्यापि संभावितत्वमात्रेण भाष्येऽप्युद्धिता ।  
वृत्त्यभिमतं तु वास्तवरचनामाद्रियते अथवेति । कुतो वृत्तौ तथोक्तिरिति चेत्, पूर्वापेक्षशोपनिषदर्थे पूर्व-  
पक्षस्य ज्यायस्यात् सूत्रस्वारस्याच्चेति भाव्यम् । तथा हि—उपासीत, कर्तुं कुर्वीतेति वाक्यद्वयेऽपि विधि-  
प्रत्यये श्रूयमाणे प्रथमवाक्ये एव समानपदश्रुत्या संभवत्युपासनविधाने पदान्तरार्थविधानमयुक्तम् । यथाकृतः  
इति उपरितनवावधारम्भात् यत्कतुरितिशरम्भाभावात् उपास्यमपि ज्ञातम्, तद्वत्प्रकारनिरोधो बुधोऽभिहित  
इति च ज्ञायते । सूत्रकारश्चाधिकरणारम्भे प्रतिज्ञाघटकपक्षनिर्देशं कृत्वा परमात्मत्वं स्थापयतीति पूर्वोपरसर्वा-  
धिकरणसिद्धम् । अतः सर्वत्रेति पदं प्रतिज्ञाघटकं वाच्यम् । तत् सर्वखल्विति वाक्यस्य विचार्यत्व एव  
घटते । मनोमयत्वादिगुणविषये विवक्षितगुणेत्येवमुपरि सूत्रणात् अत्र प्रसिद्धपदं न तत्परम्, किन्तु  
खलुशब्देतिशब्दावगम्यप्रसिद्धाभिप्रायमित्यपि ज्ञायते । न च प्रथमविधेर्विषयविशिष्टोपासनविधायकत्वे

नोपासनं विधीयते—सर्वात्मकं ब्रह्म शान्तस्सन् उपासीतेति । ‘स क्रतुं कुर्वीत’ इति तस्यैव गुणोपादानार्थोऽनुवादः । उपादेयाश्च गुणा मनोमयत्वादयः ; अतः सर्वात्मकं ब्रह्म मनोमयत्वादिगुणकमुपासीतेति वाक्यार्थः । तत्र संदेहः—किमिह ब्रह्मशब्देन प्रत्यगात्मा निर्दिश्यते, उत परमात्मा—इति । किं युक्तम् ? प्रत्यगात्मेति । कुतः ? तस्यैव सर्वपदसामानाधिकरण्यनिर्देशोपपत्तेः । सर्वशब्दनिर्दिष्टं हि ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तं कृत्स्नं जगत् । ब्रह्मादिभावश्च प्रत्यगात्मनः अनाद्यविद्यामूलकर्मविशेषोपाधिको विद्यत एव । परस्य तु ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेरपहतपाप्मनो निरस्तसमस्तविद्यादिदोषगन्धस्य समस्तहेयाकरसर्वभावो नोपपद्यते । प्रत्यगात्मन्यपि कश्चित्किञ्चिद् ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यते । अत एव परमात्मा परं ब्रह्मेति परमेश्वरस्य कश्चित् सविशेषणो निर्देशः । प्रत्यगात्मनश्च निर्मुक्तोपाधेर्वृहत्त्वं च विद्यते ; (श्वे. ५-९) “स चानन्त्याय कल्पते” इति श्रुतेः । अविदुषस्तस्यैव कर्मनिमित्तत्वाज्जगज्जन्मस्थितिलयानां तज्जलानिति हेतुनिर्देशोऽप्युपपद्यते । तदयमर्थः—अयं जीवात्मा स्वतोऽपरिच्छिन्नस्वरूपत्वेन ब्रह्मभूतः सन् अनाद्यविद्यया देवतिर्यग्ननुष्यस्यावरात्मनाऽवतिष्ठते—इति ।

अत्र प्रतिविधीयते—सर्वत्र प्रतिद्वोपदेशात्—सर्वत्र—(छा. “सर्वं खल्विदम्” इति निर्दिष्टे सर्वस्मिन् जगति ब्रह्मशब्देन तदात्मतया अभि(वि)धीयमानं परं ब्रह्मैव ; न प्रत्यगात्मा । कुतः ? प्रतिद्वोपदेशात् । “तज्जलानिति” इति हेतुतः सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति

पूर्वपक्षानुत्थिरिति वाच्यम् ; तदुत्थित्यर्थं स्वरसम्प्रीतत्यागाग्रेणात् । तदुत्थितिश्च दर्शितैव भाष्ये ।

नोपासनमात्रस्य विधिः ; किंतु उपास्यविशिष्टस्येति दर्शयति सर्वात्मकं ब्रह्मेति । एतद्वाक्यजातात् सर्वात्मकत्वं नोपास्यतरोपादेयो गुणः, मनोमयत्वादय एव इत्येव ज्ञायते । खलुशब्दसद्भावात् तज्जत्वादिप्रयुक्तसर्वात्म्यप्रसिद्धिमत् ब्रह्मोपासीतेत्यर्थवर्णनात् प्रसिद्धिपर्यन्तस्योपलक्षणतयाऽन्वयः ; न तु विशेषणतयेत्याशयो भाव्यः । सर्वात्म्यमपि विधेयमिति पक्षेपि मनोमयत्वादिप्रधानसंभवः टीकादिषु द्रष्टव्यः ; असत्परिष्कारे च । पूर्वोत्तरपक्षद्वयसंमतो वाक्यार्थांशः वाक्यार्थ इत्यन्तेनोक्तः । ननु ब्रह्मशब्दे सति कथं शक्नोत्यत तच्छब्दपूर्वभाषिसर्वशब्दबलादित्याह तस्यैवेति । समष्टिकार्यकारणसर्वसामानाधिकरण्यं प्रत्यगात्मन्यप्यनुपपन्नमित्यत सर्वशब्दार्थं संकोचयति सर्वशब्दनिर्दिष्टहीति । ननुपास्य प्रत्यगात्मा शुद्धः, तस्य कथं ब्रह्मादिभाव इत्याह ब्रह्मादीति । अनादयः प्रवाहानादयः अज्ञानस्य मूलभूताः कर्मविशेषाः । ननु परमात्मग्रहेण सर्वशब्दासंकोचः, तस्य चेतनाचेतनसर्वभावादित्यत्राह परस्यत्विति । ननु शास्त्रदृष्टेः पूर्वाधिकरणे उक्तत्वात् कथमेवं शंकेति चेत्—तदाशेषोऽप्यत मन्तव्यः । सर्वभावे सर्वभोगप्राप्तिरिति शंकासद्भावादेव हि, संभोगप्राप्तिरिति गुणसूत्रस्य प्रवृत्तिः । कामं पापप्रतिभटवशक्ति-संपन्नमन्विन्द्रवामदेवादिभावः स्यात्, न तु सर्वभाव इति च मन्यते । प्रयुज्यते ; ‘इदं ब्रह्मायाति’, ‘निर्दोषं हि समं ब्रह्म’ इत्यादौ ।

सर्वत्वेति । अनेन सौत्रपदेन सर्वखल्विति श्रुतसर्वग्रहणम् । आनन्दमय इत्यादिवत् प्रथमान्ता-

प्रसिद्धवदुपदेशात् । ब्रह्मणो जातत्वात् ब्रह्मणि लीनत्वात् ब्रह्माधीनजीवनत्वाच्च हेतोः ब्रह्मात्मकं सर्वं खल्विदं जगदित्युक्ते, यस्माज्जगज्जन्मस्थितिलया वेदान्तेषु प्रसिद्धाः, तदेवात्र ब्रह्मेति प्रतीयते । तच्च परमेव ब्रह्म; तथा हि, (तै. भृ. १) “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते, येन जातानि जीवन्ति, यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्ति, तद् विजिज्ञासस्व; तद् ब्रह्म” इत्युपक्रम्य, “आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात् । आनन्दाद्ब्रह्मेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते” इत्यादिना पूर्वानुवाकप्रतिपादितानवधिकातिशयानन्दयोगिनो विपश्चितः परस्माद् ब्रह्मण एव जगदुत्पत्तिस्थितिलया निर्दिश्यन्ते । तथा, (श्वे. ६-९) ‘स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः’ इति करणाधिपस्य जीवस्याधिपः परं ब्रह्मैव कारणं व्यपदिश्यते । एवं सर्वत्र परस्यैव ब्रह्मणः कारणत्वं प्रसिद्धम् । अतः परब्रह्मणो जातत्वात् तस्मिन् प्रलीनत्वात् तेन प्राणनात् तदात्मकतया तादात्म्यमुपपन्नम् । अतः सर्वप्रकारं सर्वशरीरं सर्वात्मभूतं परं ब्रह्म शान्तो भूत्वोपासीतेति श्रुतिरेव परस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वमुपपाद्य तस्यैवोपासनमुपदिशति । परं ब्रह्म हि कारणावस्थं कार्यावस्थं सूक्ष्मस्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरतया सर्वदा सर्वात्मभूतम् । एवम्भूततादात्म्यस्य प्रतिपादने परस्य ब्रह्मणः सकलहेयप्रत्यनीककल्याणगुणाकरत्वं न विरुध्यते; प्रकारभूतशरीरगतानां दोषाणां प्रकारिणि आत्मनि अप्रसङ्गात् । प्रत्युत निरतिशयैश्वर्यापादनेन गुणायैव भवतीति पूर्वमेवोक्तम् ।

यदुक्तं जीवस्य सर्वतादात्म्यमुपपद्यत इति—तदसत् : जीवानां प्रतिशरीरं भिन्नानामन्योन्यतादात्म्यासंभवात् । मुक्तस्याप्यनवच्छिन्नस्वरूपस्यापि जगत्तादात्म्यं जगज्जन्मस्थितिप्रलयकारणत्वनिमित्तं न संभवतीति (शारी० ४-४-६) “जगद्व्यापारवर्जम्” इत्यत्र वक्ष्यते । ‘जीवकर्मनिमित्तत्वाज्जगज्जन्मस्थितिलयानां स एव कारणम्’ इत्यपि न साधीयः; तत्कर्मनिमित्तत्वेऽपीश्वरस्यैव जगत्कारणत्वात् । अतः परमात्मैवाऽत्र ब्रह्मशब्दाभिधेयः । इममेव सूत्रार्थमभियुक्ता बहुमन्वते । यथाह वृत्तिकारः, “सर्वं खल्विति सर्वात्मा ब्रह्मेशः” इति ॥१॥

प्रयोगेण सर्वत्रेति सप्तमीनिर्देशेन प्रपञ्चस्य ब्रह्मणश्चैवयरूपं तादात्म्यं वारयति । इदमिति निर्दिष्टाचेतनदेहतादात्म्यस्य प्रत्यात्मन्यसंभवात् पूर्वपक्षिणापि सर्वनित्यस्य सर्वत्रात्मतया स्थितमित्येवार्थो वर्णनीयः; स सिद्धान्तिनः चेतनाचेतनसर्वग्रहेण सम्यग् घटत इति च ज्ञापयति । तथाच सर्वत्र सर्वत्र स्थितं—सर्वात्मा परमात्मा सर्वात्मत्वसर्वजन्मस्थितिलयेहेतुत्वरूपप्रसिद्धार्थोपदेशादिति सूत्रार्थः । सृष्ट्वन्विन सामान्यतो जन्मस्थितिलयेहेतुत्वमपि विज्ञानमयान्तव्यावृत्ततया ब्रह्मैकनिष्ठतया च तैत्तिरीयाद्युक्तिरिति न जीवे तदुक्तिः संभव इति स्पष्टं दर्शयति तथाहीत्यादिना । परमात्मनि सर्वतादात्म्यस्वीकारे पूर्वपक्षशङ्कितमनिष्टं परिहरति एवम्भूतेत्यादिना । यथा जीवस्य देवमनुष्यादितादात्म्ये उच्यमाने तत्तद्देहगतहेयाकारवत्त्वापत्तिर्न भवति, तथैवेति भावः । अथपि तत्प्रयुक्तभोगप्राप्तिरिति चेत्—तत्परिहारेऽन्तिमगुणसूत्रे ।

सर्वात्मा ब्रह्मेश इति । सर्वं ब्रह्मेत्यस्य सर्वात्मा ब्रह्मेति पूर्वोत्तरपक्षसंमतोऽर्थः । तत्र पक्षे ईशत्वं

## विवक्षितगुणोपपत्तेश्च १।२।२॥

वक्ष्यमाणाश्च गुणाः परमात्मन्वेवोपपद्यन्ते, “मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः” इति । मनोमयः—परिशुद्धेन मनोकेन ग्राह्यः । विवेकविमोकादिसाधनसप्तकानुगृहीत परमात्मोपासन-निर्मलीकृतेन हि मनसा गृह्यते । अनेन हेयप्रत्यनीककल्याणैकतानतया सकलेतरविलक्षण-स्वरूपतोच्यते ; मलिनमनोभिर्मलिनानामेव ग्राह्यत्वात् । प्राणशरीरः—जगति सर्वेषां प्राणानां धारकः ; प्राणो यस्य शरीरम् आधेयं विधेयं शेषभूतं च स प्राणशरीरः । आधेयत्वविधेय-त्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानी (त्तमि)त्युपपादयिष्यते । भारूपः—भास्वरूपः ; अप्रा-कृतस्वासाधारणनिरतिशयकल्याणविव्यरूपत्वेन निरतिशयदीप्तियुक्त इत्यर्थः । सत्यसङ्कल्पः—अप्रतिहतसङ्कल्पः । आकाशात्मा—आकाशवत् सूक्ष्मस्वच्छस्वरूपः ; सकलेतरकारणभूतस्याऽऽका-शस्या[प्या]त्मभूत इति वा आकाशात्मा ; स्वयं च प्रकाशते, अन्यानपि प्रकाशयतीति वा आकाशात्मा । सर्वकर्म—क्रियत इति कर्म ; सर्वे जगद्यस्य कर्म असौ सर्वकर्मा ; सर्वा वा क्रिया यस्याऽसौ सर्वकर्मा । सर्वकामः—काम्यन्त इति कामाः—भोग्यभोगोपकरणादयः ; ते परिशुद्धाः सर्वविधास्तस्य सन्तीत्यर्थः । सर्वगन्धः सर्वरसः—(कठ० १-३-१५) अशब्दमस्पर्शम्” इत्यादिना प्राकृतगन्धरमा निषेधादप्राकृताः स्वासाधारणाः निरवद्याः निरतिशयाः कल्याणाः स्वभोग्यभूताः सर्वविधा गन्धरसास्तस्य सन्तीत्यर्थः । सर्वमिदमभ्यात्तः—उक्तं रमपर्यन्तं सर्वमिदं कल्याणगुणजातं स्वीकृतवान् । अभ्यात्तः इति, ‘शुक्ता ब्राह्मणाः’ इतिवत् कर्तरि क्तः प्रतिपत्तव्यः । अवाकी—वाकः उक्तिः ; सोऽस्य नास्तीत्यवाकी । कुत इति? आह—अनादर इति । अनासप्तमस्तकामत्वेनादतेव्याभावादादररहितः । अत एव अवाकी—

विधेयम् । यद्वा सर्वास्मेति पक्षः, ‘अत एव च स ब्रह्म’ इति सूत्रात् ब्रह्मशब्दाकर्षः । पूर्वपक्षिणाऽत्र ब्रह्मशब्दस्यार्थान्तरवर्जनात् तदपाकरणाय ईश इति ॥ १ ॥

विवक्षितेतस्य वक्तुमिष्टेत्यर्थे वेदस्यापौरुषेयतया कस्येच्छेत्याक्षेपः प्राप्नोति । तात्पर्यविषयेत्युक्ता-वपि । मनोमयादिपदे वाच्यार्थद्वारागेनार्थान्तरं गृह्यत इति भ्रमश्च भवेत् । अत इच्छायाः कार्यपूर्वभावितात् तस्य भविष्यत्वमत्र विवक्षितम्—यथा कूलं पिपतिषतीत्यत्र पतिष्यतीति इत्याशयेन विवक्षितपदस्य वक्ष्य-माणेत्यर्थमाह वक्ष्यमाणश्चेति । अत्र सूत्रे उपपत्तेरिति, उपरितनसूत्रे अनुपपत्तेरिति च पदस्वारस्यात् ‘मनोमयादिपदार्थभूतानां परमात्मन्यसंभवितया पूर्वपक्षमिमितानामुपपत्तिरत्रोच्यते ; अन्येषां सर्वकामत्वादीनां सर्वथा प्रत्यागालन्यनुपपत्तिरप्युच्यते’ इति विभागो लक्ष्यते । तदपेक्षया मनोमयत्व-प्राणशरीरत्वादीनामपि प्रत्यागालन्यसंभवपरत्व एवोत्तरसूत्रमाप्यस्वारस्यम् । प्राणशरीरत्वं हि तस्य न भवत्येव । न हि प्राणः शरीरं तस्य । प्राणः शरीरे यस्येति विग्रहः क्लिष्टः । मनोमयत्वमपि न ; विशिष्य मनोग्रहणे विशेषा-भावात् । तस्य सर्वेन्द्रियवृत्तिमत्त्वात् । शुद्धस्वैवोपास्यतया ईदृशहेयाकाराणां प्रस्तुततत्कृत्यन्यायविरोधेना-

अज्ञल्पाः; परिपूर्णैश्चर्यत्वाद् ब्रह्मादि स्तम्बपर्यन्तं निखिलं जगत् तृणीकृत्य जोषमासीन इत्यर्थः । त एते विवक्षिता गुणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः । १ । २ । ३ ॥

तमिमं गुणसागरं पर्यालोचयतां खद्योतकल्पस्य शरीरसंबन्धनिबन्धनापरिमितदुः-  
स्वसंबन्धयोग्यस्य बद्धमुक्तावस्थस्य जीवस्य प्रस्तुतगुणलेशसंबन्धोऽपि नोपपद्यत इति नास्मिन्  
प्रकरणे शारीरपरिग्रहशङ्का जायत इत्यर्थः ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च १ । २ । ४ ॥

“एतमितिः प्रेत्याभिसंभवितास्मि” इति प्राप्यतया परं ब्रह्म व्यपदिश्यते,  
प्राप्ततया च जीवः । अतः प्राप्ता जीव उपासकः, प्राप्यं परं ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्तुरन्य-  
देवेदमिति विज्ञायते ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् १ । २ । ५ ॥

“एष म अत्माऽन्तर्हृदये” इति शारीरः षष्ठ्या निर्दिष्टः; उपास्यस्तु प्रथमया ।  
एवं समानप्रकरणे वाजिनां च श्रुतौ शब्दविशेषः श्रूयते जीवपरयोः, (अग्निरहस्य.) “यथा  
व्रीहिर्वा यवो वा श्यामाको वा श्यामाकतण्डुलो वा, एवमयमन्तरात्मन् पुरुषो हिरण्मयः;  
यथा ज्योतिरधूमम्” इति । अत्र ‘अन्तरात्मन्’ इति सप्तम्यन्तेन शरीरो निर्दिश्यते;

विवक्षावगमाच्च । मनोब्राह्मत्वरूपार्थे तु प्रीतिरूपापञ्चात्यन्तशुद्धमनोवृत्तिविषयताप्राप्त्यर्थं परस्मिन्नेव पुष्कल-  
मित्येवं वक्तव्यगुणोपपत्तिः परमात्मन्येव, न शरीरे इति दृढीकरणमिति । गुणसागरं परमात्मानम्,  
यद्वा गुणसमुदायम् ॥ २-३ ॥

स्वात्मनोऽपि स्वात्मकर्तृकोपासनकर्मत्वस्येष्टत्वात् कर्मकर्तृव्यपदेशः कथं भेदसाधक इत्याक्षेपाभावाय  
प्राप्तिक्रियाकर्मकर्तृपरतया सूत्रं योजयति एतमित्यादिना । अभिसंभवितास्मि गन्तास्मि । गच्छतीत्यादौ  
कर्तृकर्मणोर्भेदस्यावश्यकत्वं हि सर्वेष्टम् । एतमिति पराङ्निर्देशोऽप्यत एव घटते । देशविशेषावच्छिन्न-  
प्राप्तिरत्र विवक्षितेति इतः प्रेत्येत्यनेन सिद्धमेव । ननु प्राप्यप्राप्तुर्भेदोऽस्तु, जीतोपासनस्य किमायात-  
मित्यत्र तत्कतुन्यायात् प्राप्योपास्यैक्यं दर्शयितुं उपासकः, उपास्यमिति ॥ ४ ॥

नन्वेक एवात्मा । स देहाद्युपाध्यवच्छिन्नो जीव आख्यायते; अन्यादृशावच्छिन्नं च ब्रह्मेति ।  
तत्र जीवरूपमनुपास्यम्, अन्यरूपमुपास्यमित्येव तत्त्वम् । तथा च सिद्धान्तेऽपि अभिसंभवनरूपगमन-  
कर्मत्वं स्वाभिनि ब्रह्मण्यौपचारिकमेव देशभेदमादाय वाच्यम् । अतः कर्मकर्तृव्यपदेशो न हेतुरित्या-  
शंकायाम्, सूत्रद्वयेनैकाम्यवादं निरस्यति । एवं मध्यप्राप्तशंकापरिहारपरत्वादेवात्र सूत्रे चकाराभावः ।  
प्रथमयेति । देहप्रदेश एवात्मद्वयस्य श्रुतत्वाच्चैक्यमिति भावः । अन्तरात्मन्यस्य लुप्तप्रथमान्तत्वे विवक्षि-  
तार्थाभावात् लुप्तसप्तम्यन्तत्वं प्रदर्श्य व्युत्पादयति अत्रेति । अन्तरात्मन्—शरीरान्तः जीवात्मनि ॥ ५ ॥

‘पुरुषो हिरण्यः’ इति प्रथमयोपास्यः । अतः पर एवोपास्यः ॥ ५ ॥

इतश्च शरीरादन्यः—

स्मृतेश्च १।१।६॥

(गी० १४-१५) “सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टो मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनञ्च”, (गी० १५-१९) “यो मामेवमसंभूदो जानाति पुरुषोत्तमम्”, (गी० १८-६१) “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन् सर्वभूतानि यन्तारूढानि मायया । तमेव शरणं गच्छ” इति शरीरमुपासकम्, परमात्मानं चोपास्यं स्मृतिर्दर्शयति ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न-निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च १।२।७॥

अल्पायतनत्वमर्भकौकस्त्वम्; तद्व्यपदेशः—अल्पत्वव्यपदेशः । “एष म आत्माऽन्तर्हृदये” इति अणीयमि हृदयायतने स्थितत्वात्, “अणीयान् ब्रीहेर्वा यवाद्वा” इत्यादिनाऽणीयस्त्वस्य स्वरूपेण व्यपदेशाच्च नायं परमात्मा; अपितु जीव एव; (मु. १-१-६) “सर्वगतं सुब्रह्मं तदव्ययं यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” इत्यादिभिः परमात्मनोऽपरिच्छिन्न-त्वागमात्, जीवस्य च आराग्रमात्रत्वव्यपदेशादिति चेत्—

नैतदेवम्; परमात्मैव ह्यणीयानित्येवं निचाय्यत्वेन व्यपदिश्यते । एवं निचाय्यत्वेन— एवं द्रष्टव्यत्वेन, एवमुपास्यत्वेनेति यावत् । न पुनरणीयस्त्वमेवास्य स्वरूपमिति । व्योमवच्चायं व्यपदिश्यते—स्वाभाविकं महत्त्वं चात्रैव व्यपदिश्यते, “ज्यायान् पृथिव्याः ज्यायानन्त-रिक्षात् ज्यायान् दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः” इति । अत उपासनार्थमेवाल्लप्यव्यपदेशः ।

इतश्च शरीरादन्य इति । शरीरे शरीरस्यैवान्यस्यापि स्थितिष्वपि स्मृतेरपि सत्त्वात् नैकात्म्यमित्यर्थः । स्मृतेऽप्येति चकारः मध्यप्राप्तशंकापरिहारकपूर्वहेतुसमुच्चयार्थः । यो मामेवमिति । एवम्—‘परमात्मेत्युदाहृतः, यो लोकत्रयमाविश्य त्रिभूर्त्यव्यय ईश्वरः’ इति । सर्वान्तर्बर्तित्वेन ईश्वरैकत्वस्य सर्वपदेन प्रागिरूपभूतानेकत्वस्य चागमादिना भेदसिद्धिः ॥ ६ ॥

प्रधानपूर्वपक्षोऽतत्परिहारविषयकमर्भकसूत्रम् । अर्भकशब्दोऽल्पपरिमाणार्थकः । तच्छब्दोऽल्प-परिमाणकत्वार्थकः । अल्पपरिमाणस्थानकत्वात् साक्षादल्पपरिमाणकत्वव्यपदेशाच्चेत्यर्थः । नेति; एतद्विधो-पास्यो न परमात्मेत्यर्थः । चेन्नेति । सर्वव्यापिनोऽर्भकौकस्त्वं न साक्षात् । अणीयस्त्वमपि जीवद्वारा । ब्रीह्यादयोऽणवः; अणीयान् जीवः । तं प्रति अयमात्मेति अणीयानित्युच्यते । मे आत्मा अणीयानि-त्युक्त्या तद् व्यक्तम् । एवं निचाय्यत्वात् अर्भकौकस्त्वाणीयोऽजीवान्तरात्मत्वाभ्यामुपास्यत्वात् । ज्यायस्त्वमप्युक्तम्; तत् जीवपक्षे न घटत इत्यप्याह व्योमवच्चेति । ज्यायान् । ‘प्रशस्यस्य श्रः’ इति श्रम्, ‘ज्य च’ इति ज्यञ्च प्रशस्यशब्दात् विधाय, ‘वृद्धस्य च’ इति वृद्धशब्दादपि ज्यविधानात् वृद्धेश्च परिमाणाधिक्यरूपतया देशपरिमाणाधिक्यस्येह ग्रहणात् महत्तर इत्यर्थः ।

तथाहि—“ सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत ” इति सर्वोत्पत्तिप्रलय-  
कारणत्वेन सर्वस्याऽऽत्मतयाऽनुप्रवेशकृतजीवयितृत्वेन च सर्वात्मकं ब्रह्मोपासीतेत्युपासनं  
विधाय, “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषः । यथाक्रतुरस्मिहोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति”  
इति यथोपासनं प्राप्यतिद्विमभिधाय, “स क्रतुं कुर्वीत” इति गुणविधानार्थमुपासनमनूद्य,  
“मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः  
सर्वरसः सर्वमिदमभ्याचोऽवाक्यनादरः ” इति जगदैश्वर्यविशिष्टस्य स्वरूपगुणार्थोपादेयान्  
प्रतिपाद्य, “एष म आत्माऽन्तर्हृदयेऽणीयान् त्रीर्हर्वा यवाद्वा सर्पपाद्वा श्यामाकाद्वा श्यामाक-  
तण्डुलाद्वा ” इति उपासकस्य हृदयेऽणीयस्त्वेन तदात्मतयोपास्यस्य परमपुरुषस्योपासनार्थ-  
मवस्थानमुक्त्वा, “एष म आत्माऽन्तर्हृदये ज्यायान् पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात् ज्यायान्  
दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्याचोऽवाक्य-

ननु, ‘क्रतुं कुर्वीत मनोमय’ इत्याद्युपासनवाक्यात् पृथक्, एष मे इत्यारम्भात् कथमन्योरुपासनार्थत्वम् ।  
एष म आत्माऽन्तर्हृदये इति लिः पाठश्च कुतः ? ‘उपासीत, क्रतुमयः, क्रतुं कुर्वीत’ इति त्रिरुपासनं  
कुत उक्तम् ? सर्वकर्मेत्यारभ्य अनादर इत्यन्तं द्विः कुतः पठितम् । अल्पायतनत्वाणीयस्त्वयोरिव  
मनोमयत्वादीनाञ्च बहूनां गुणानां प्राप्तोपासनविषयब्रह्मानुवादेन विधाने वाक्यभेदश्च । उपासितमनोमय-  
त्वादिरब्रह्मधर्मवत्त्वस्य जीवात्मन्ययोगात् तथाभवतीति च कथमित्याशंकायां सर्ववाक्यार्थे संगृह्णाति  
तथाहीति । ब्रह्मोपासनस्य प्रथमं विधिः, पश्चात् फलकथनार्थं गुणविधानार्थञ्चानुवादः । सर्वकर्मेत्यादेः  
द्विः पाठः उपास्यत्वप्राप्यत्वरूपांशद्वयज्ञापनाय । त्रिहृदयावस्थानवचने च प्रथमम् उपासनार्थवस्थानवो-  
नार्थम्, द्वितीयं हृदयस्थितिर्न तन्महिममञ्जिका, हृदयस्य एव सन् एवम्भूत इति व्युत्पादनार्थम्, तृतीयञ्च  
तादृशो हन्त कारुण्येन हार्दिरूपेणात्र संनिधत् इति सौलभ्यज्ञापनार्थमित्येवेरीत्या परिहार इहाभिसंहितः ।  
यथोपासनं प्राप्यतिद्विमिति । क्रतुः उपासनम् । तन्मयः तत्पचुरः तत्पधानः । यथाक्रतुरित्यादि-  
वाक्यस्य, ‘तं यथायथोपासते तदे(यै)व भवति’ इति बहुवचनैकवचनरूपकर्तृभेददर्शि श्रुत्यन्तरानुसारेण  
उपासिताकारविशिष्टवस्तुप्राप्तिमानित्यर्थः, न तु स्वयमुपासिताकारवानित्येवेति परिष्कारे विवृतं  
द्रष्टव्यम् । अत्र निगमनरूपेण, ‘एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मी’ति वाक्येन उपासितवस्तुप्राप्तिरेदोच्यत  
इति स एव यथाक्रतुवाक्यार्थः, यत्प्रकारकोपासनवान्—फलभूतप्राप्ययादृशवस्त्ववच्छिन्नोपासनवान्,  
तादृशवस्त्ववच्छिन्नो भवति—तत्प्राप्तिमान् भवतीति । तत्र एतमित्यनेन मनोमय इत्यारभ्य एतद्ब्रह्मे-  
त्यनेनोक्तसर्वगुणविशिष्टात्मानं परामृश्य, प्रायणानन्तरेदृशात्मप्राप्यनुसंधाननिश्चयवतः प्राप्तौ न संदेह  
इति कथनात् मनोमयत्वादिगुणानामर्थवादलब्धानामुपासनान्वयावगमात् टीकादर्शितरीत्या रात्रिसत्त्वान्यायेन  
‘एतस्य क्रतुं कुर्वीत’ति एकैव एतत्पदेन सर्वगुणविधानमिति न वाक्यभेददोषोपीत्यपि भाव्यम् ।  
प्रकारान्तरं सर्वमुपनिषद्वाक्यपरिष्कारादौ । न च खलुशब्दसद्भावात् ब्रह्मपदं न द्वितीयान्तमिति  
मन्तव्यम् ; ‘इदं किलाव्याजमनोहरं वपुः’ इति शाकुन्तल इवोपपत्तेः । स्वरूपगुणान्=भारूप इति

नादरः” इति अन्तर्हृदयेऽवस्थितस्योपासमानस्य प्राप्याकारं निर्दिश्य, “एष म अत्माऽन्तर्हृदये एतद् ब्रह्म” इति एवम्भूतं परं ब्रह्म परमकारुण्येनासुदुःखिजीवविषययाऽसद्वृद्धये संनिहितमितीदमनुसन्धानं विधाय, “एतमितः प्रेत्याभिसंभवितासि” इति यथोपासनं प्राप्तिनिश्चयानुसंधानं च विधाय, “इति यस्य स्यादद्वा न विचिकित्साऽस्ति” इति एवंविधप्राप्यप्राप्तिनिश्चयोपेतस्योपासकस्य प्राप्तौ न संशयोऽस्तीत्युपसंहृतम् ।

अत उपासनार्थमर्भकौकस्त्वमणीयस्त्वं च ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् १ । २ । ८ ॥

जीवस्येव परस्यापि ब्रह्मणः शरीरान्तर्बर्तित्वमभ्युपगतं चेत्, तद्वदेव शरीरसंबन्धप्रयुक्तसुखदुःखोपभोगप्राप्तिरिति चेत्—तन्न, हेतुवैशेष्यात् । न हि शरीरान्तर्बर्तित्वमेव सुखदुःखोपभोगहेतुः; अपि तु पुण्यपापरूपकर्मपरवशत्वम् । तच्च अपहृतपाप्मनः परमात्मनो न संभवति । तथा च श्रुतिः, (मुं. ३-१) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन् अन्यो अभिचाकशीति” इति ॥ ८ ॥ इति सर्वत्रप्रसिद्धचधिकरणम् ॥ १ ॥

13. अत्तधिकरणम् ॥ २ ॥ (कठ. १-२-२५)

यदि परमात्मा न भोक्ता, एवं तर्हि सर्वत्र भोक्तृतया प्रतीयमानो जीव एव स्यादित्याशङ्क्याह—

अत्ता चराचरग्रहणात् । १ । २ । ९ ॥

कठवल्लीष्वाम्नायते, “यस्य ब्रह्म च क्षत्रञ्च उभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनम्, क इत्था वेद यत्र सः” इति । अत्रौदनोपसेचनस्यचित्तोऽत्ता किं जीव एव, उत परमात्मेति

दिव्यरूपं धर्माश्च । निश्चयानुसंधानम् निश्चयात्मकचिन्तनम् । उपसंहरति अत उपासनार्थमिति । अर्भकौकस्त्वे विग्रहद्वारकम् । अणीयस्त्वं जीवद्वारकमित्युभयमुपासनविषय इति भावः ॥ ७ ॥

संभोगेति । सन्तत्येकीकारे । निरन्तरसंश्लेषमूलकभोगः । भोग इह सुखदुःखोभयविषयकः । स एव वा मिश्रभोगः संभोगः ॥ ८ ॥

अवान्तरसंगतिं दर्शयति यदि परमात्मेति । संभोगप्राप्तिसूत्रे भोक्तृत्वाभावस्योक्तत्वादिति भावः ।

उपसेचनं ओदने भोज्यत्वाय सिच्यमानं दध्यादि । क इत्था वेद यत्र सः । यस्मिन् प्रकारे सोऽत्ता वर्तते, तं प्रकारं क इत्यनेति विशिष्य वेद । एवं वा—नाविरतो दुश्चरितादिति पूर्वमन्त्रे दुराचाराकृत्यकरणादौ सति प्रज्ञानोऽस्य प्राप्यसंभवस्योक्तत्वादुच्यते, यस्मिन्नुपाये सति स प्राप्यते, यं स उपायत्वेन स्वीकरोति, तं को वेद । उपायस्य लघुत्वे हि ब्रह्मक्षेत्रे प्रायः संद्वियमाणतामनवाप्य मुक्तिभाजी भवेतामिति । अतएवाभिज्ञवर्णयोर्दिशिष्य ग्रहणम् । वक्ष्यते चैतदर्थो भाष्ये, तत्प्रसादात् ऋते तस्य दुरवबोधत्वमिति । मन्त्रे अतृपदामावात् कथं विषयवाक्यनिर्दिष्टादित्यत्राह ओदनोपसेचनस्यचित्त इति । आनन्दमम

संदिश्यते । किं युक्तम् ? जीव इति । कुतः ? भोक्तृत्वस्य कर्मनिमित्तत्वात् जीवस्यैव तत्संभवात् ॥

अत्रोच्यते—अत्ता चराचरग्रहणात् । अत्ता परमात्मैव । कुतः ? चराचरग्रहणात् । चराचरस्य कृत्स्नस्यात्तृत्वं हि तस्यैव संभवति । न चेदं कर्मनिमित्तंभोक्तृत्वम् ; अपि तु जगज्जन्मस्थितिलयहेतुभूतस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः संहर्तृत्वम् ; (कठ. १-३-९) “सोऽध्वनः पारमानोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इति अत्रैव दर्शनात् । तथा च, “मृत्युर्यस्योपसेचनम्” इति वचनात्, “ब्रह्म च क्षत्रं च” इति कृत्स्ने चराचरं जगद्ब्रह्मदानीयौदनत्वेन गृह्यते । उपसेचनं हि नाम स्वयमद्यमानं सत् अन्यस्याप्युदनहेतुः । अत उपसेचनत्वेन मृत्योरप्यद्यमानत्वात् तदुपसिच्यमानस्य कृत्स्नस्य ब्रह्मक्षत्रपूर्वकस्य जगतश्चराचरस्यादनमत्र विवक्षितमिति गम्यते ।

इत्यादौ आनन्दमयशब्दार्थ इति पक्षनिर्देशः । अत्रात्तृशब्दाभावात् अतृत्वेनावगम्यमान इति पक्षो निर्देष्टव्यः । एतेन परमात्मनोऽतृत्वस्य सिद्धान्तेऽनिष्टेः संहर्तृत्वस्यैवेष्टेः कथमनुपदेन परमात्मग्रहणमिति निरस्तम् । अतृत्वेन प्रतीतेरक्षतेः । एवं प्रयुज्जानः सूत्रकारः, ‘निगीत्रि पुनरुद्भिरिति त्वदन्यः कः’ इत्युत्तरीत्या प्रलये सर्वं भक्षयित्वा उदरे निधाय वटपत्रे शेते इति प्रसिद्ध्या अतृत्वमप्यस्तीत्याशयमुद्भिरिति । अत्तेत्यनेन, “स यत्स्यदेवासृजत, तत्तदनुमप्रियत ; सर्वं वा अतीति” (बृ. ३-२-५) इति श्रुतिरपि सूच्यते । तत्संभवादिति । नन्वोदनभोक्तृत्वस्य जीवे संभवेऽपि ब्रह्मक्षत्रभोक्तृत्वं कथम् ? अतः ब्रह्मक्षत्रयोरोदनत्व-रूपणवत् ब्रह्मक्षत्रसंबन्धिकश्चित्कार्यकर्तारि अतृत्वरूपणमात्रमिति चेत्—उच्यते—रूपणोपयोगिसादृश्यम-वान्तरेणान्तरङ्गेणाकारेण भवदेव ग्राह्यम् । ओदने च भुज्यमाने भोज्यत्वं भोग्यत्वं (संहर्तृत्वरूपं) विनाशयत्वञ्च सन्ति । तत् पूर्वपूर्वमन्तरङ्गम् । अतो ब्रह्मक्षत्रभोजनकर्ता वा तद्भोगवान् वा भोक्तैव ग्रहीतु-मुचितः ; न तु संहर्ता । स च जीव एवेति । मृत्योर्भोग्यत्वञ्च भोक्तुर्भोगप्रतिबन्धकप्राणिमारणादि-रूपसाहाय्यात् मृत्युक्रियमाणादिति भाव्यम् ।

मृत्युपसेचनत्वश्रवणात् सर्वब्रह्मक्षत्रतदन्यग्रहणावश्यकतां प्रदर्शयति कृत्स्नस्यात्तृत्वं हीति । भोजन-कृतृत्वं वा भोगवत्त्वं वा नाशकत्वं वा किमप्यस्तु, तत् चराचरत्रिषयकं तस्य भवत्येव ; तस्यैव च भवति । न च गलाधःसंयोगानुकूलव्यापारोऽदनम् ; अतिव्याप्तेरव्याप्तेश्च । अस्तु वा परिणामविशेषार्थकुक्षिपवेशन-मदनम् ; तदप्यक्षतम् ; ‘वक्त्राणि ते त्वरमाणा विशन्ति’, ‘लेलिहसे ग्रसमानः समन्तात्’ इति विश्वरूपे प्रदर्शनात् । ब्रह्म च क्षत्रश्चेत्याय समग्रविश्वसर्गोपलक्षकत्वसंभवेऽपि चराचरेत्युक्तिः मृत्योस्तत्त्वोपसे-चनत्वसंभवात् । तस्योपसेचनत्वश्रवणात् तन्मूलसंहर्त्रसर्वग्रहणमावश्यकमिति न कतिपयब्रह्मक्षत्रभोग्यकत्व-विवक्षेति भावः । ननु जगत्संहरणकारिण्युक्तस्य मृत्युजस्य हरस्य जीवस्यात्र विवक्षा स्यादित्यत्राह अपितिविति । ब्रह्मरुद्रादेरपि संहर्त्रि प्रकरणार्थे विष्णौ जाग्रति न तत्त्यागप्रसक्तिः । कामं मृत्युपदेन संहारकत्वात् तस्य ग्रहणमस्तु । अहं यस्योपसेचनमित्यनुक्त्वा मृत्युरिति प्रयोगस्य तुल्यातुल्यस्यमृत्युग्रहण-तात्पर्यकत्वसंभवादिति भावः । अन्तरङ्गाकारस्यैव ग्रहणम् । अस्तव्यव्यापकं विनश्यत्त्वमिति तत्रैव पर्यवसान-

ईदृशं चादनमृपसंहार एव । तस्मादीदृशं जगदुपसंहारित्वरूपं भोक्तृत्वं परमात्मन एव ॥९॥

प्रकरणाच्च १ । २ । १० ॥

प्रकरणं चेदं परस्यैव ब्रह्मणः—(कठ. १-२-२२) “महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”, (कठ. १-२-२३) “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रूतेन । यमेवैष वृणुते, तेन लभ्यः; तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्नू स्वाम्” इति हि प्रकृतम् । “क इत्था वेद यत्र सः” इत्यत्रि हि तत्प्रसादादृते तस्य दुरवबोधत्वमेव पूर्वप्रस्तुतं प्रत्यभिज्ञायते ॥१०॥

अथ स्यात्—नायं ब्रह्मक्षत्रौदनमृपितः पुरुषोऽपहतपाप्मा परमात्मा; अनन्तरम्, (कठ. १-३-१) “ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्रयो ये च त्रिणाचिकेताः” इति कर्मफलभोक्तुरेव सद्वितीयस्याभिधानात् । द्वितीयश्च प्राणः, बुद्धिर्वा स्यात् । ऋतपानं हि कर्मफलभोग एव । स च परमात्मनो न संभवति; बुद्धिप्राणयोस्तु भोक्तुर्जीवस्योपकरणभूतयोर्थयाकथञ्चित् पानेऽन्वयः संभवतीति तयोरन्यतरेण सद्वितीयो जीव एव प्रतिपाद्यते । तदेकप्रकरणत्वात् पूर्वप्रस्तुतोऽत्ताऽपि स एव भवितुमर्हति इति ॥ तत्रोच्यते—

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्वर्शनात् १ । २ । ११ ।

मिति विश्वरूपपाद्यननुसंधानेऽपि न क्षतिरिति भावेनाह ईदृशश्चादनमृपसंहार एवेति । चराचरग्रहणादित्यस्य ब्रह्मक्षत्रपदाभ्यां चराचरोपलक्षणादित्यर्थः । यद्वा उपलक्षणमर्थसिद्धम् । अत्ता परमात्मा उपलक्षित-चराचरप्रसनादित्यर्थः ॥ ९ ॥

ननु उत्तरमनैकवाक्यतैवास्यातृमन्त्रस्य किं न स्यात् । किञ्च पूर्वं परमात्मनः प्रकृतत्वेऽपि जीवस्यापि कर्तृत्वेन गृहीतत्वात्, ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इति तस्य निषिद्धवर्जनादेरुक्त्या, मृत्युमपि वशीकृत्य ब्रह्मक्षत्ररूपमहनीयमक्षणेऽपि प्रवृत्तस्यामुरप्रायस्य यादृशपापराशौ स्थितिः, तं को वेदेति पापप्रसक्तिरेवात्र जीवेऽचरि वर्शताम् । समनन्तरमन्त्रे पिबन्तादिनि पानकर्तृरुक्तत्वात् । अतैव हि पाता भवति । कर्मफलपान-बोधनाच्च प्रागपि कर्मनिमित्तभोजनमेव ग्राह्यम् । पिबन्तं निर्दिश्य तेनापिबतोऽप्युपलक्षणात् पिबतः प्राधान्यम्, यथा छत्रिणो यान्ति इत्यादौ लज्यादेः । परमात्मग्रहणे च पिबत्प्राधान्यमपैति । अत उपरि परमात्मा-ग्रहणात् इहात्ता जीव एव । तस्य दुश्चरितादिजन्यतरकाद्यनर्थ इत्युच्यते; ऋतं पिबन्तानिति च स्वर्गादि-हेम्वारवश्च मममाश्रितप्रयुक्तानि स्वर्गादि शंक्ते अथस्यादिति ।

बुद्धिप्राणयोरिति । ज्ञानोपकरणेषु प्रधानं बुद्धितत्त्वम्, क्रियोपकरणेषु प्राणः । अध्यवसायस्य पूर्वमाश्रितत्वात् बुद्धिरेवेति तस्यामादरः; पैरिहस्यानुसारस्तदेत्याशयाच्च । छायेति ह्रील्लङ्गाच्च । दम्पती स्त्री । दम्पतोः फलभाक्त्वं श्रुत्यदिप्रसिद्धम् । गुहां प्रविष्टादिनि । पिबन्तौ जीवपरमात्मानौ गुहा-प्रविष्टाभिव्रत्वात्; गुहाप्रविष्टौ आत्मानौ तथाश्रुतत्वादिति सूत्रार्थः । ननु विवक्षातः कारकाणि भवन्तीति

न प्राणजीवौ बुद्धिजीवौ वा गुहां प्रविष्टौ ऋतं पिबन्तावित्युच्येते ; अपि तु जीवपरमात्मानौ हि तथा व्यपदिश्येते । कुतः ? तद्वशीनात् । अस्मिन् प्रकरणे जीवपरयोरेव गुहाप्रवेशव्यपदेशो दृश्यते । परमात्मनस्तावत्, (कठ. १-२-१२), ‘तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति’ इति । जीवस्यापि, (कठ. ४-७) “या प्राणेन संभवत्यदितिर्देवतामयी । गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती या भूतेर्भिर्यजायत” इति । कर्मफलानि अस्तीत्यदितिर्जीव उच्यते । प्राणेन संभवति—प्राणेन सह वर्तते । देवतामयी इन्द्रियाधीनभोगा । गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती—हृदयपुण्डरीकोदरवर्तिनी । भूतेर्भिर्यजायत—पृथिव्यादिभिर्भूतैः सहिता देवादिरूपेण विविधा जायते । एवं च सति, “ऋतं पिबन्तौ” इति व्यपदेशः ‘छत्रिणो गच्छन्ति’ इतिवत् प्रतिपत्तव्यः । यद्वा—प्रयोज्यप्रयोजकरूपेण पाने कर्तृत्वं जीवपरयोरुपपद्यते ॥ ११ ॥

विशेषणाच्च १ । २ । १२ ।

अस्मिन् प्रकरणे जीवपरमात्मानावेव उपास्यत्वोपासकत्वप्राप्यत्वप्राप्तृत्वविशिष्टौ सर्वत्र प्रतिपाद्येते । तथाहि—(कठ. १-१-१८) “ब्रह्मजज्ञं देवमीड्यं विदित्वा निचाय्येमां शान्तिमत्यन्तेति” इति । ब्रह्मजज्ञो जीवः ; ब्रह्मणो जातत्वात् ज्ञत्वाच्च । तं देवमीड्यं विदित्वा—जीवात्मानमुपासकं ब्रह्मात्मकत्वेनावगम्येत्यर्थः । तथा, (कठ. १-३-२) “यः सेतुरीजानानामक्षरं ब्रह्म यत् परम् । अभयं तितीर्षतां पारं नाचिकेतं शकेमहि(सि)” इत्युपास्यः परमात्मोच्यते । नाचिकेतम्—नाचिकेतस्य कर्मणः प्राप्यमित्यर्थः । (कठ. १-३-३) “आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च” इत्यादिनोपासको जीव उच्यते । तथा, (कठ. १-३-९) विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवान्नरः । सोऽध्वनः पारमामोति तद् विष्णोः परमं पदम्” इति

अकर्तयपि कारके प्राणादौ कर्तृत्वविवक्षया पिबन्ताविति निर्देशः पूर्वपक्षे उपपद्यते ; न तु सिद्धान्ते ; परमात्मन्युपकरणत्वस्याप्यभावादित्यत्राह एवञ्च सतीति । किमनया लक्षणया ; पूर्वपक्षादपि सिद्धान्त एवास्त्वस्यम्, कर्तृकारकत्वस्यैव स्वरसत एव परमात्मनि सत्त्वादित्याह यद्वेति । ऋतपदेन कर्मफलस्वर्गादेरिव लीलारसस्यापि ग्रहणे तु पानकर्तृत्वमपि परमात्मनो भवति ; ‘एकस्तु पिबते देवः स्वच्छन्दोऽन्नं वशानुगाम्’ (मन्त्रि) इति श्रवणात् ।

ननु छायातपाविति स्वाक्ये श्रवणात् अप्रकाशस्वभावस्याचेतनस्य छायापदेन ग्रहणमिति न परमात्मना सद्वितीयत्वं प्रकृतमन्त्रार्थ इत्यत्र, कृत्स्नेऽपि प्रकरणे आत्मनोरेव व्यवहारात् द्वितीयत्वेन तस्यैव ग्रहणं युक्तमित्याशयेन विशेषणाच्चेति प्रवृत्तम् । यः सेतुरिति । अत्रैश्वर्यकैवल्यापवर्गाणां मेतदधीनत्वं पादत्रयविवक्षितं स्यात् । सर्वत्रोभयोरेवोपस्थित्या, उपक्रमेऽपि ‘न जायते’ इति जीवं प्रतिबोध्य परमात्मनः प्रोक्ततया, पिबन्ताविति कर्तृत्ववैचित्यात्, गुहाप्रवेशकण्डोक्तेश्च तयोरेव बुद्धिस्थत्वे छायाशब्दमात्रेण न तत्त्यागप्रसक्तिः । तर्हि छायाशब्देन कथं स्वप्रकाशजीवग्रहणमित्यत्राह इहापीति ।

प्राप्यप्राप्तारावभिधीयेते जीवपरमात्मानौ । इहापि, (कठ. १-३-१) “छायातपौ” इत्यङ्गत्वसर्वज्ञत्वाभ्यां तावेव विशिष्य व्यपदिश्येते ॥

अथ स्यात्—(कठ. १-१-२०) । “येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके” इति जीवस्वरूपयाथात्म्यप्रश्नोपक्रमत्वा(क्रमा)त् सर्वमिदं प्रकरणं जीवपरमिति प्रतीयते—इति ॥ नैतदेवम् । न हि जीवस्य देहातिरिक्तस्यास्तित्वनास्तित्वशङ्कयाऽयं प्रश्नः; तथा सति पूर्ववरद्वयवरणानुपपत्तेः । तथा हि पितुः सर्ववेदसदक्षिणक्रतुसमाप्तिवेलायां दीयमानदक्षिणावैगुण्येन क्रतुवैगुण्यं मन्यमानेन कुमारेण नचिकेतसा आस्तिकाग्रेसरेण स्वात्मदानेनापि पितुः क्रतुसादृष्यमिच्छता, (कठ. १-२-४) “कस्मै मां दास्यसि” इत्यसकृत् पितरं पृष्ठवता, स्वनिर्वन्धरुष्टपितृवचनान्मृत्युसदनं प्रविष्टेन, स्वसदनात् प्रोषुषि यमे तददर्शनात् तत्र तिस्रो रात्रीरूपोषुषा, स्त्रोपवासभीततत्प्रतिविधानप्रवृत्तमृत्युप्रदत्ते वरत्रये आस्तिकयातिरेकात् प्रथमेन वरेण स्वात्मानं प्रति पितुः प्रसादो वृत्तः । एतच्च सर्वं देहातिरिक्तमात्मानमज्ञानतो नोपपद्यते । द्वितीयेन च वरेणोत्तीर्णदेहात्मानुभाव्यफलसाधनभूताऽग्निविद्या वृत्ता । तदपि देहातिरिक्तात्मानभिज्ञस्य न संभवति । अतस्तृतीयेन वरेण यदिदं त्रियते, (कठ. १-१-२०) “येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद् विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेष वरस्तृतीयः” इति—अत्र परमपुरुषार्थरूपब्रह्मप्राप्तिलक्षणमोक्षयाथात्म्यविज्ञानाय तदुपायभूतपरमात्मोपासन-परावरात्मतत्त्वजिज्ञासया अयं प्रश्नः क्रियते । एवं च “येयं प्रेते” इति न शरीरवियोगमात्राभिप्रायम् ; अपि तु सर्वबन्धविनिर्माणभिप्रायम् । यथा, (बृ. ४-४-१२) “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति । अयमर्थः—मोक्षा-

ऋतमन्त्रेऽपीत्यर्थः । तावेवेति । पञ्चाग्निशुश्रूषापरिशुद्धान्तःकरणैर्नाचिकेतानुवाकत्रयाभ्ययनजन्यतत्त्वहितवेदनैः ब्रह्मविद्भिर्न हि परमात्मानं विहाय प्राणसद्वितीयजीवमात्रवर्णनप्रसक्तिरिति ज्ञापयितुमेवकारः ।

ननु त्रिणाचिकेतानां जीवात्मनिरूपणैदम्पथमेव : तथैवात्र कठोपनिषद्यपि प्रतीतेः । कामं परमात्मा नापलप्यताम्—अथापि इन्द्रस्योपेन्द्र इव, बलदेवस्य कृष्ण इव च पिवतो जीवस्य सर्वसंभरणार्थं संनिहितः पर इति तदर्थं तत्प्रस्तावेऽपि उपनिषत्प्रधानप्रतिपाद्यो जीव एवेति शङ्कते अथ स्यादिति । सर्ववेदसेति । यद्यपि, “अनसन्तान्गुप्तसकाच्छन्दसि” इति अजन्तात् असन्ताच्च तत्पुरुषात् छन्दस्येव टच्—अथापि अर्थप्रामाणिकत्वाय तत्रत्यपदानुकरणमिदम् । पितृवचनात्—पितृवचनपरिपालनार्थं श्रद्धया स्वत एव । यदिदमिति वरणक्रियाविशेषणम् । यच्छब्दप्रतिसंबन्धि उपरि अत्रेतिपदम् । तृतीयवररूपं यद् वरणम्—तदपेक्षितांशबोधकपदजातप्रयोगः, तस्मिन्नित्यर्थः । अस्य अयं प्रश्नः इत्यत्रान्वयः । एतत्पदजातप्रयोगाभिप्रेतः प्रायणानन्तरात्मसदसद्भावानुशासनविषयः प्रश्नः मोक्षयाथात्म्यज्ञानार्थपरावरतत्त्वपरोपासनरूपार्थत्रयज्ञानवाञ्छाप्रयुक्त इत्यर्थः । न प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति—संज्ञेति देवादिदेहैरेकीकारात्मकअमं निर्दिश्य तदभावस्य मैत्रेयीं प्रति कथनात् प्रेत्येति चरमशरीरवियोगो

विद्यते मनुष्ये प्रेते सर्ववन्धविनिर्मुक्ते तत्स्वरूपविषयवादिप्रतिपत्तिनिमित्ता अस्ति नास्त्यात्मिका येयं विचिकित्सा, तदपनोदनाय तत्स्वरूपयाथात्म्यं त्वयाऽनुशिष्टोऽहं विद्यां जानीयाम् इति ।

तथा हि बहुधा विप्रतिपद्यन्ते—केचित् वित्तिमात्रस्याऽऽत्मनः स्वरूपोच्छित्तिलक्षणं मोक्षमाचक्षते । अन्ये वित्तिमात्रस्यैव सतोऽविद्यास्तमयम् । परे पाषाणकल्पस्याऽऽत्मनो ज्ञानाद्यशेषवैशेषिकगुणोच्छेदलक्षणं कैवल्यरूपम् । अपरे तु अपहृतपाप्मानं परमात्मानमभ्युपगच्छन्तः, तस्यैवोपाधिसंसर्गनिमित्तजीवभावस्य उपाध्यपगमेन तद्भावलक्षणं मोक्षमाचक्षते । त्रय्यन्तनिष्णातास्तु—निखिलजगदेककारणस्य अशेषहेयप्रत्यनीकानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपस्य स्वाभाविकानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणाकरस्य सकलेतरविलक्षणस्य सर्वात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः शरीरतया प्रकारभूतस्य, अनुकूलापरिच्छिन्नज्ञानस्वरूपस्य परमात्मानुभवैकरसस्य जीवस्य अनादिकर्मरूपाविद्यातिरोहितस्वरूपस्य अविद्योच्छेदपूर्वकस्वाभाविकपरमात्मातुमवमेव मोक्षमाचक्षते । तत्र मोक्षस्वरूपं तत्साधनं च त्वत्प्रसादात् विद्यामिति नचिकेतसा पृष्ठो मृत्युः, तस्यार्थस्य दुरवबोधत्वप्रदर्शनेन विविधभोगवितरणप्रलोभनेन चैनं परीक्ष्य योग्यतामभिज्ञाय परावरात्मतत्त्वविज्ञानम्, परमात्मोपासनम्, तत्पदप्राप्तिलक्षणं मोक्षं च, “तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टम्” इत्यारभ्य, “सोऽध्वनः पारमामोति तद् विष्णोः परमं फलम्” इत्यन्तेनोपदिश्य तदपेक्षितांश्च विशेषान् उपदिदेशेति सर्वं समञ्जसम् । अतः परमात्मैवाचेति सिद्धम् ॥ १२ ॥ इति अल्लधिकरणम् ॥ २ ॥

क्षमित इति भावः । उपनिषत्सु प्रायपदे प्रायो मोक्षार्थशरीरवियोगपरमेव । यथा, ‘उताविद्वान्सं लोकं त्रैलोक्यं’ एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मि’ इत्यादौ । इहापि पूर्वं ‘तरति जन्ममृत्यू’ इति, ‘स मृत्युपाशान् पुरतः प्रणोद्य’, ‘येन पुनर्न जायते’ इति श्रवणात् उपस्थितं प्रायणं चरमशरीरवियोग एवेति मन्दतव्यम् । विद्यामिति तिङन्तम् । अस्तिनास्त्यात्मिकेति । नास्तीतिपक्षे नाधिको विचारः; अस्तीति पक्षे च किरूपोऽस्तीति प्रश्नः प्रतर्तते; तत्र वैविध्यमिति बहुधेयुक्तम् । केचित् माध्यमिकाः । अन्ये शाङ्कराः । परे तार्किकाः । वैशेषिकगुणाः विशेषगुणाः बुद्धिसुखदुःखेच्छद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मभावनाः । अपरे भास्कराः । यादवप्रकाशपक्षस्तु स्वरूपोच्छित्तिसोदरः । त्रय्यन्तनिष्णाताः विशिष्टाद्वैतिनः । ब्रह्मणः इति शरीरतया प्रकारेणान्वितम् । अनुकूलेति—अनुकूलमानन्दरूपं अपरिच्छिन्नधर्मभूतज्ञानकं स्वरूपं यस्य तत्त्वेन्यर्थः । अनुभवमेवेति । ‘अस्ति ब्रह्मेति चेद् वेद सन्तमेन ततो विदुः’ इति ब्रह्मज्ञानरूपा या श्रुतिसिद्धा सत्ता, तस्याः परां काष्ठामेवेत्येवकाराभिप्रायः । तत्साधनञ्चेति । सुसुक्ष्मा मोक्षस्वरूपप्रश्नः क्रियमाणो हि तल्लभार्थ एव । अतः एतदिति मन्त्रस्थं पदं परिप्रश्नकर्तुर्नचिकेतसोऽभिप्रेतप्राप्यप्राप्तप्रापकत्रितयविषयकमिति भावः । परीक्ष्येति । तथाच परमपुरुषार्थपरत्वादस्य, परमपुरुषस्य प्रधानप्रतिपाद्यत्वात् तत्परत्वमेव ब्रह्मक्षत्रमन्त्रस्येति भावः । विशेषान् वशीकार्यवर्गादीन् । विशेषाच्चेत्यस्य आत्मनोद्विषयोरेवात्र प्रकरणेऽनेकैर्विशेषणैर्विशेषितत्वाच्च ऋतमन्त्रोक्तावपि तावेवेत्यर्थः ॥ १२ ॥

14. अन्तराधिकरणम् ॥ ३ ॥ (छा. ४-१५)

अन्तर उपपत्तेः १।२।१३ ॥

इदमामनन्ति च्छन्दोगाः(४. १५.)“य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते, एष आत्मेति होवाच, एतदमृतमभयम्; एतद्ब्रह्म” इति । तत्र संदेहः—किमयमक्षयाधारतया निर्दिश्यमानः पुरुषः प्रतिबिम्बात्मा, उत चक्षुरिन्द्रियाधिष्ठाता देवताविशेषः, उत जीवात्मा, अथ परमात्मा इति । किं युक्तम् ? प्रतिबिम्बात्मेति । कुतः ? प्रसिद्धवन्निर्देशात् ; ‘दृश्यते’ इत्यपरोक्षाभि-

तज्जलानिति कारणपरं वाक्यं जीवपरं न भवतीत्युक्तम् ; ब्रह्मक्षत्रमन्त्रोपि संहारकारणपरो न तथेत्युक्तम् । अत्र कारणत्वव्याप्यमुक्तप्राप्यत्वविषयकवाक्यस्याऽऽन्यपर्यमपास्यते । पूर्वं ‘तं दुर्दर्शम्’ : ‘क इत्या वेद’ इति दुर्ज्ञानत्वस्य, ‘गुहां प्रविष्टौ’ इति हृदयप्रविष्टत्वस्य च परमात्मनि उक्ततया, दृश्यमानत्वेना-  
क्षिस्थत्वेन चोक्तस्तदन्य इति शङ्कयेदमधिकरणम् । उपकोसलविद्यायां लक्ष्यते — सत्यकामे चिरं ब्रह्मचर्यमुषितवान् उपकोसलो गुरौ प्रोषुषि विद्यानवाप्त्या खिन्नः परिचरणप्रीतैः क्षेताग्निभिः, ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति ब्रह्मविद्याम्, पश्चात् प्रत्येकं स्वस्वामिविद्याञ्चोपदिश्य, आचार्यो गतिं वक्तव्यनु-  
गृहीतः, परावृत्तेनाचार्येण विज्ञाय प्रीतेनाक्षिपुरुषं प्रस्तुत्य मोक्षगतिमुपदिष्ट इति । तत्राचार्योपदेशवाक्यार्थ-  
विचारमुखेन पूर्णविद्याविचार इह । अग्न्युपदेशे ब्रह्मशब्देन परमालैव गृह्यताम्, मा वा । अथ पृथक्फला-  
ग्निविद्याभिस्तिस्रिभिर्यवधानात् पूर्वविषयकत्वायोगात् आचार्योपदेशो वाक्योपक्रमस्त्वारस्यादन्य एव ग्राह्य इति पूर्वपक्षी । तदाह किमयमित्यादिना ।

प्रतिबिम्बवत् दृश्यमानत्वाभावेऽपि अन्यत्र दृश्यस्य देवताविशेषस्याऽऽदित्यस्याक्षयन्त्ववित्त्वमप्य-  
धिष्ठानशक्तिवलात् संभाव्यते; न जीवस्य । शरीरावयवेषु सर्वेषु जीवाधिष्ठितेषु विशिष्याक्षिप्रहणाच्च  
जीवग्रहणपक्षो न खरस इति देवतापक्षस्य द्वितीयकोटितया निर्देशः । पूर्वपक्षोपन्यासे परिवर्तनं तु  
प्रत्यक्षानन्तरमनुमानम्, ततः शब्द इति प्रमाणक्रमचिन्तया; इतरावयवापेक्षया अक्षणो जीवस्थित्यनुमापक-  
त्वसौकर्यचिन्तया च । एवमत्र पौर्वागर्थे न नैर्भर्थम् । कामं प्रतिबिम्बपक्ष एव वा दृश्यत इति पदस्त्वारस्या-  
दाद्रियतामिति ज्ञापयितुमुपरि, एष्वेव प्रसिद्धवन्निर्देशोपपत्तेरेषामेवान्यतम इत्यधिकवाक्येनोपसंहारः ।  
अत एवाधिकरणसारावलौ जीवदेवताप्रतिबिम्बरूपान्यादशक्रमादरणेन प्रतिबिम्बपक्षप्रपञ्चनम् । अक्षिमूल-  
मनुमानत इव प्रजापतिवाक्ये, ‘य एषोक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाच एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म’  
इत्येतदानुपूर्व्यावात्रैव श्रुतिप्रसिद्ध्या तत्रेवात्रापि जीव इति प्रथमः पक्षः । ‘एष उ एव भामनिः;  
एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति’ इति अत्र श्रवणात् तस्यादित्य एवान्वयात् तस्यापि श्रुतिप्रसिद्ध्या देवतेति  
द्वितीयः पक्षः । दृश्यत इति पदस्त्वारस्यलङ्घने परमात्मन एव ग्राह्यत्वापत्त्या प्रतिबिम्ब एव ग्राह्य इति  
तृतीयः । शाङ्करे इह पूर्वपक्षदर्शितक्रम एव प्रतिकूपविज्ञानाल्देवतात्मरूप आहतः ; न तु संशयावसर-  
दर्शितः टीकाचूतितः क्रमः । भामत्याम्—देवतादिपूर्वपक्षस्य अन्तस्तद्धर्मोपदेशादिति अन्तराधिकरणेनैव  
निरस्ततया तदुपमर्देनास्मिन् अन्तराधिकरणे पूर्वपक्षः दृश्यत इत्युपक्रमस्यपदस्त्वारस्यादिनैव वक्तव्य इति

धानाच्च । जीवात्मा वा । तस्यापि हि चक्षुषि विशेषेण संनिधानात् प्रसिद्धिरुपपद्यते । उन्मीलितं हि चक्षुरुद्वीक्ष्य जीवात्मनः शरीरे स्थितिगती निश्चिन्वन्ति । (बृ ७-५-१) “रश्मिभिरेवोऽस्मिन् प्रतिष्ठितः” इति श्रुतिप्रसिद्ध्या चक्षुःप्रतिष्ठो देवताविशेषो वा । एष्वेव प्रसिद्धवर्चिर्दे-  
शोपपत्तेरेषामन्यतमः—

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—अन्तर उपपत्तेः । अक्ष्यन्तरः परमात्मा । कुतः ? “एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रूवेति । एतं संयद्वाम इत्याचक्षते । एतं हि सर्वाणि वामान्य-  
भिसंयन्ति । एष उ एव वामनीः । एष हि सर्वाणि वामानि नयति । एष उ एव भामनिः । एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति ” इत्येषां गुणानां परमात्मन्येवोपपत्तेः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च १ । २ । १४ ॥

चक्षुषि स्थितिनियमनादयः परमात्मन एव, (बृ. ५-७-२२) “यश्चक्षुषि तिष्ठन्” इत्येवमादौ व्यपदिश्यन्ते । अतश्च, “य एवोऽक्षिणि पुरुषः” इति स एव प्रतीयते । अतः प्रसिद्धवर्चिर्देशश्च परमात्मन्युपपद्यते । तत एव ‘दृश्यते’ इति साक्षात्कारव्यपदेशोऽपि योगिभिर्दृश्यमानत्वादुपपद्यते ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च १ । २ । १५ ॥

छायापुरुष इत्येव पूर्वपक्ष इति निष्कृष्टम् ; तथेह सारावलावपीत्यलम् । संनिधानात् प्रसिद्धिरिति । चक्षुर्मूलं शीघ्रमवगमात् प्रसिद्धिरित्यर्थः । दशेरुपलब्धिपर्यायत्वादानुमानिकमपि दर्शनं भवतीत्याशयः । रश्मिभिरिति । अत्र अस्मिन् इत्यस्याक्षिपुरुषे इत्यर्थेऽपि अक्षिणीति पथ्यसानं वाच्यम् ।

वामानि कल्याणानि । एषां गुणानामिति । ननु उपरितनवह्वनुरोधेनोपक्रमस्थं नेयमिति इन्द्रप्राणाधिकरणादौ सिद्धमिति कोऽत्र विशेष इति चेत्—ततोपक्रमप्रतीतार्थात्यागेनैव निर्वाहात् ब्रह्मपरत्वं युक्तम्, न त्विह, दर्शनभङ्गादिति शंकायाम्, दर्शनमपि योगिकर्तृकमिहापि घटत इति नोत्तरान्यथाकरणं युक्तमित्युच्यते । न च प्रतिबिम्बोऽप्येकेन दृश्यमानः परेण दृश्यते, तथा च एष दृश्यते इत्येतत्स्वरस्यं न लक्ष्यते । स्वारस्यभङ्गेऽप्युत्तरवह्वनुसार एव कार्य इति च तदुपपादनमेतधिकरणार्थः ।

ननु योगिभिर्वा कथं दर्शनं चक्षुषि, हृदय एव तत्प्रसिद्धेरित्यत्रोत्तरं सूत्रम् । स्थानं स्थितिः । तिष्ठन्निति कथितेयम् । देशपरत्वे स्थानत्वादीति स्यात् । अनवस्थितेति उपरि व्यतिरेकाच्च स्थितिरेवार्थः ।

उपक्रमानुसार इति चायुक्तम् । अग्निकर्तृकब्रह्मोपदेशस्यैवोपक्रमोपक्रमत्वादित्याशयेनोपरि सूत्रम् । ननु ततोक्तस्य प्राणस्य सुखस्वाकाशस्य चाक्षिण्यदृश्यत्वादपुरुषत्वाच्च कथं तत् एतच्चैकविषयमिति शङ्कानुन्मेषाय सुखविशिष्टेत्युक्तम् । कशब्दः विशिष्टपर इति भावः । प्राणविशिष्टेत्युक्तौ जीवव्यावृत्त्यसिद्धिरिति तदुपेक्षा । सुखेन विशिष्टः अतिशयित इत्यर्थात् अपरिच्छिन्नसुखवच्चस्य तत्र श्रुतस्योक्त्या जीवव्यावृत्तिः । उत्तरसूत्रे अतएवेति प्रयोगसौकर्याय चैवम् । एवकारः आनन्दमयाधिकरणप्रसिद्धिदमेकं पर्याप्तमिति

इतश्चास्याधारः पुरुषोत्तमः ; (४-१०-५) “ कं ब्रह्म खं ब्रह्म ” इति प्रकृतस्य सुखवि-  
शिष्टस्य ब्रह्मणः उपासनस्थानविधानार्थं संयद्गमत्वादिगुणविधानार्थश्च, ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषः’  
इत्यभिधानात् । एवकारो नैरपेक्ष्यं हेतोर्घोतयति ।

नन्वग्निविद्याव्यवधानात्, ‘कं ब्रह्म’ इति प्रकृतं ब्रह्म नेह संनिधत्ते । तथा हि—  
अग्नयः, “ प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म ” इति ब्रह्मविद्यामुपदिश्य, “ अथ हैनं गार्हपत्यो-  
ऽनुशशास ” इत्यारभ्याग्नीनामुपासनमुपदिदिशुः । न चाग्निविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति शक्यं  
वक्तुम् ; ब्रह्मविद्याफलानन्तर्गत-तद्विरोधि-सर्वायुःप्राप्ति-सन्तत्यविच्छेदादिफलश्रवणात् ।

उच्यते—“प्राणो ब्रह्म”, ‘एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म’ इति उभयत्र ब्रह्मसंशब्दनात्, “आचार्य-  
स्तु ते गतिं वक्ता” इत्यग्निवचनाच्च गत्युपदेशात्पूर्वं ब्रह्मविद्याया असमाप्तेः तन्मध्यगताग्निविद्या  
ब्रह्मविद्याङ्गमिति निश्चीयते ; “ अथ हैनं गार्हपत्योऽनुशशास ” इति ब्रह्मविद्याधिकृतस्यैवाग्नि-  
विद्योपदेशाच्च । किञ्च, “ व्याधिभिः प्रतिपूर्णोऽस्मि ” इति ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तनानाविध-  
कामोपहतिपूर्वक-गर्भजन्मजरामरणादिभवभयोपतप्ताय उपकोसलाय, “ एषा सोम्य ! ते अस्म-  
द्विद्या चाऽऽत्मविद्या च ” इति समुच्चित्योपदेशात् मोक्षैकफलात्मविद्याङ्गत्वमग्निविद्यायाः  
प्रतीयते । एवञ्चाङ्गत्वेऽवगते सति फलानुकीर्तनमर्थवाद इति गम्यते । न चात्र मोक्षविरोधिफलं  
किञ्चिच्छ्रूयते, “अपहते पापकृत्याम्, लोकी भवति, सर्वमायुरेति, ज्योग् जीवति ; नास्यावर-  
पुरुषाः क्षीयन्ते ; उप वयं तं भुञ्जामोऽस्मिंश्च लोकेऽमुष्मिंश्च ” इत्यमीषां फलानां मोक्षाधि-  
कृतस्यानुगुणत्वात् । अपहते पापकृत्याम्—ब्रह्मप्राप्तिविरोधि पापं कर्मापहन्ति । लोकी भवति—  
तद्विरोधिनि पापे निरस्ते ब्रह्मलोके प्राप्नोति । सर्वमायुरेति—ब्रह्मोपासनसमाप्तेर्यावदायुरपेक्षितम्,  
तत् सर्वमेति । ज्योग् जीवति—व्याध्यादिभिरनुपहतो यावद्ब्रह्मप्राप्तिं जीवति । नास्यावरपुरुषाः  
क्षीयन्ते—अस्य शिष्यप्रशिष्यादयः पुत्रपौत्रादयोऽपि ब्रह्मविद एव भवन्ति । (मु. ३-२-९)  
“ नास्याब्रह्मवित् कुले भवति ” इति च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मविद्याफलत्वेन श्रूयते । उप वयं तं  
भुञ्जामोऽस्मिंश्च लोकेऽमुष्मिंश्च—वयम् अग्नयः तम् एनमुपभुञ्जामः—यावद्ब्रह्मप्राप्तिं विघ्नेभ्यः परिपा-

सूचयति । ब्रह्मशब्दादित्युक्तौ तस्यात्र वाक्येऽपि सत्त्वात् पूर्ववाक्यस्य एवेति न ज्ञायेतेति तदनुक्तिः ।  
अग्निविद्यायाः व्यवधायकत्वशङ्कापरिहारार्थैवैवकारः । अत एव तद्विषयं भाष्यमिहोपरि । एवं, ‘गतिं  
वक्ता’ इत्यग्निवाक्यात् गतिमात्रमेव पूर्वविद्यासंबन्धि ; अन्यत्तु ततोऽन्यदेवेति शङ्कापरिहारकश्च । सूत्रे  
चकारः अक्षिवाक्यात् पूर्वम्, ‘यथा पुष्करपलाशे आपो न क्षिप्यन्ते, एवमेवेति विदं पापं कर्म न क्षिप्यते’  
इति सर्वपापाश्लेषवचनरूपहेत्वन्तरे समुच्चिनोति ।

एकविद्यामध्यपातित्वफलान्तरविमुक्त्योपदेश्यकत्वाभ्यामग्निविद्याया न पृथक्फलार्थत्वमित्याह उच्यत इति ।

अस्मन्मते अर्थवादे वाच्यार्थेपि तात्पर्यस्येष्टत्वात् कथं श्रुतत्याग इत्याह न चातेति । अस्मिंश्च  
लोकेऽमुष्मिंश्चेति । अनेकलोकभ्यानेकजन्मकत्वेऽपि न विद्यामङ्ग इति भावः ।

लक्ष्य इति । अतोऽग्निविद्यायाः ब्रह्मविद्याङ्गत्वेन तत्संनिधानाविरोधात् सुखविशिष्टं प्रकृतमेव ब्रह्मोपासनस्थानविधानार्थं गुणविधानार्थञ्चोच्यते ॥

ननु, “आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता” इति गतिमात्रपरिशेषणादाचार्येण गतिरेवो-  
द्देश्येति गम्यते ; तत् कथं स्थानगुणविध्यर्थतोच्यते ? ॥ तदभिधीयते—‘आचार्यस्तु ते  
गतिं वक्ता’ इत्यस्यायमभिप्रायः—ब्रह्मविद्यामनुपदिश्य प्रोषुपि गुरौ तदलाभादनाश्रांसमुप-  
कोसलमुज्जीवयितुं स्वपरिचरणप्रीताः गार्हपत्यादयो गुरोस्त्रयः तस्मै ब्रह्मस्वरूपमात्रं तदङ्गभूतां  
चाग्निविद्यामुपदिश्य, (छा. ४-९-३) “आचार्याद्वैव विद्या विदिता साधिष्ठं प्रापत्” इति  
श्रुत्यर्थमालोच्य, ‘साधुतमत्वप्राप्त्यर्थमाचार्य एवास्व संयद्वाग्मत्वाद्विगुणकं ब्रह्म, तदुपासन-  
स्थानमर्चिरादिकां च गतिमुपदिशतु’ इति मत्वा, ‘आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता’ इत्यवोचत् ।  
गतिग्रहणमुपदेश्यविद्याशेषप्रदर्शनार्थम् । अत एवाचार्योऽपि, (छा. ४-१४-३) “अहं तु ते  
तद् वक्ष्यामि—यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते”  
इत्युपक्रम्य संयद्वाग्मत्वादिकल्याणगुणविशिष्टं ब्रह्म अक्षिस्थानोपास्यमर्चिरादिकां च गतिमुप-  
दिदेश । अतः, ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति सुखविशिष्टस्य प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽत्राभिधानात्  
अयमध्याधारः परमात्मा ॥ १५ ॥

ननु च “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति परं ब्रह्माभिहितमिति कथमवगम्यते, यस्येहाध्या-  
धारतयाऽभिधानं ब्रूषे ; यावता “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति प्रसिद्धाकाशलौकिकसुखयोरैव

तदभिधीयत इति । गतेरग्निभिः सर्वात्मना स्वयमनुक्तत्वात् विशिष्य निर्देशः । अयमत्र  
संदर्भार्थः—अग्निविद्यामात्मविद्याञ्च श्रुत्वोपकोसलो मेने—अनेकलोकानेकजन्मानन्तायुस्साध्यता आत्म-  
विद्यायाः अग्निविद्योपदेशतः प्रतीयते । एवंसति व्याधिभिः प्रतिपूर्णस्य नानात्ययकामभूमोपप्लुतस्य मे  
कदा मोक्षः ? पुण्यपापफलानुभवानन्तरमिति चेत्—अनादिकालार्जितानामनन्तानां कथमनुभवावसानम् ?  
प्रामादिकपापराशेरपि दुष्परिहरत्वे का कथा बुद्धिपूर्वाणाम् ? यथावदुपासनानुष्ठानेप्युत्तरं शक्यकर्म  
यथावन्न बर्येत चेत्—ततोपि स्याद् विलम्ब इत्यादि । तत्र—नैवं त्वरितव्यम् । अस्मदुक्तग्रहणमात्रेण ते  
गतिर्न भवति । आचार्य एव तु तां वक्ता । आत्मविद्याशेषभूतेयमग्निविद्येति प्रदर्शनार्थमात्मविद्याऽप्यस्मा-  
भिरीषद् इति चेति अग्न्युक्त्याशयः । आचार्योपदेशरीतिदर्शनादुद्देश्यमिदं सर्वम् ।

श्रोषुपि कृतप्रवासे सति । अनाश्रांसम् । ‘उपेयिवान् अनाश्वान्....’ इति सूत्रात्  
अनुपूर्वाद्भूतान्तरिदं रूपम् । अनुक्तवन्तमित्यर्थः । ‘व्याधिभिः प्रतिपूर्णोऽस्मि नाशिष्यामि’ इत्युक्त्वा  
हि सोऽनशितुमेव दध्ने । साधिष्ठमिति ; साधुतमत्वमित्यर्थः । इष्टवन्तसाधुशब्दरूपसाधिष्ठशब्दात्  
भावार्थे अण्प्रत्यये नैपुणमिति वत् साधिष्ठमिति रूपम् । अत्र आचार्यवाक्ये १-१५ ॥

उपक्रमोपक्रमस्यापि न ब्रह्मविद्यापरत्वमिति शङ्कते ननु चेति । ब्रह्माभिहितमितीति ; ब्रह्मैव  
स्वप्नानविद्यान्वयितयाऽग्निहितमितीत्यर्थः । यावतेति । प्रत्युतेति यावत् । प्रसिद्धेति ; स्वकशब्दार्थ-

ब्रह्मदृष्टिर्विधीयत इति प्रतिभाति ; (छा. ७-१-५ ; ७-३-२) “ नाम ब्रह्म ” “ मनो ब्रह्म ” इत्यादिवचनसारूप्यात् ॥ तत्राह—

अत एव च स ब्रह्म । १ । २ । १६ ॥

यतस्तत्र, “यदेव कं तदेव खम्” इति सुखविशिष्टस्याऽऽकाशस्याभिधानम्, अत एव खशब्दाभिधेयः सः आकाशः परं ब्रह्मा । एतदुक्तं भवति—अग्निभिः “ प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म ” इत्युक्ते उपकोसल उवाच, “ विजानाम्यहं यत् प्राणो ब्रह्म ; कं च तु खं च न विजानामि ” इति ।

अस्यायमभिप्रायः—न तावत् प्राणादिप्रतीकोपासनमग्निभिरभिहितम् ; जन्मजरामरणादिभयभयभीतस्य मुमुक्षोर्ब्रह्मो[र्ममो]पदेशाय प्रवृत्तत्वात् । अतो ब्रह्मैवोपास्यमुपदिष्टम् ।

त्या प्रसिद्धयोरित्यर्थः । नामब्रह्मेति । ननु तत्र, नाम ब्रह्मेत्युपासीत इति इतिकरणादारोपप्रतीतेर्दृष्टिविधिः, न तत्रैवमिति चेत्—न ; इतिकरणेऽपि, आत्मेत्येवोपासीतेत्यत्र दृष्टिविध्यभावात् । तस्मादभेदस्य बाधे आरोप इति प्रसिद्धमेतदिति हृदयम् ।

अतएवेत्यस्य सुखविशिष्टाभिधानादेवेत्यर्थः । पूर्वं सुखविशिष्टब्रह्माभिधानं कं ब्रह्मेति । अत्र यदेव कं तदेव खमिति सुखविशिष्टाभिधानं विवक्षितम् । खे सुखविशिष्टत्वलाभश्च खशब्दस्य कशब्देन विशेषितत्वात् । खशब्दस्माकाशपरत्वमेवमवगतम् । तत् तदाकाशमिति सुखरूपाकाशानुवादाच्च ज्ञायते । न च भूताकाशस्य सुखरूपत्वसंभवः । अतः स आकाशशब्दार्थो ब्रह्मैव । आकाशशब्दः खशब्दश्चापरिच्छिन्नमिति गौणार्थपर इति सूत्रार्थः । चकारः, एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या चाऽऽत्मविद्या च’ इति अग्निभिरस्या आत्मविद्यात्वकथनादपि न दृष्टिविधित्वमिति बोधनाय । तमात्मशब्दं मनसि कृत्यैव गुरुः, ‘एष आत्मे’ति होवाच । ननु कं ब्रह्मेत्यतोपि पूर्वं, प्राणो ब्रह्मेति प्राणवायौ ब्रह्मपदयोगात् सर्वमिदमब्रह्मणि ब्रह्मबोधकमेव स्यादित्याशङ्काऽप्यर्थात् सूत्रकारेण शमिता । स इति पुंलिङ्गनिर्देशः प्राणस्यापि ग्राहकः । सुखविशिष्टस्याभिधानादत्र मुख्यब्रह्मण एव ग्राह्यतया प्राणोऽपि मुख्यब्रह्मैवेति । ननु कस्य खस्य चैकब्रह्मत्वेन दृष्टिकरणादेव मिथैक्यमारोपितमग्निभिरुक्तमस्तु इत्यत्र आशयं विवृणोति एतदुक्तं भवतीति । नन्वेकस्य ज्ञातृत्वमन्यस्याज्ञातृत्वञ्च केनाभिप्रायेणोक्तवानित्यत्र विशदयति अस्यायमभिप्राय इति । एतद्वाक्यमध्ये मुमुक्षोर्ममोपदेशायेति कश्चित् पाठः । मुमुक्षोर्ब्रह्मोपदेशायेति पाठान्तरम् । द्वितीयपाठ एव टीकानुकूल इव । तदा इत्युक्तवान्, इत्युक्तवानिति वाक्यद्वयसमापनं सुलभम् । परंतु अस्यायमभिप्राय इति पदत्रयमनपेक्षितम् । प्रथमपाठे, उपपद्यतइति इत्यन्तेन ब्रह्मणः स्यादिति इत्यन्तेन चाभिप्रायाकारसमर्पणम् । तदुपरि अत इति पूरयित्वा उक्तवानिति वाक्यं पृथक्कार्यम् । अथवा अस्यायमस्य उक्तश्रुतिवाक्यस्येत्यर्थः ; न तु उपकोसलस्येति । उपकोसलस्येयमाशयमित्युत्तरवाक्यैकरूप्यं नावश्यकम् । श्रुतिवाक्यञ्च सहोवाचेत्यादि, न विजानामीत्यन्तमिष्टम् ; एवं ‘सहोवाचे’ त्यस्यात्र घटनात् उक्तवानिति तदर्थस्यापि घटनेन विवरणमिति । यद्वा उपपद्यतइति, ब्रह्मणः स्यादिति इत्येतदुभयान्तरम्, येनाभि-

प्रसिद्धैः प्राणादिभिः समानाधिकरणं ब्रह्म निर्दिष्टम् । तेषु च प्राणविशिष्टत्वं जगद्विधरणयो-  
गेन वा प्राणशरीरतया प्राणस्य नियन्त्रत्वेन वा ब्रह्मण उपपद्यत इति, “विजानाम्यहं यत्  
प्राणो ब्रह्म” इत्युक्तवान् । तथा सुखाकाशयोरपि ब्रह्मणः शरीरतया तन्नियाम्यत्वेन  
विशेषणत्वम्, उतान्योन्यव्यवच्छेदकतया निरतिशयानन्दरूपब्रह्मस्वरूपसमर्पणपरत्वेन वा ;  
तत्र पृथग्भूतयोः शरीरतया विशेषणत्वे वैषयिकसुख-भूताकाशयोर्नियामकत्वं ब्रह्मणः स्यादिति  
स्वरूपावगतिर्न स्यात् । अन्योन्यव्यवच्छेदकत्वे अपरिच्छिन्नानन्दैकस्वरूपत्वं ब्रह्मणः स्या-  
दित्यन्यतरप्रकारनिर्दिधारयिषया, “कं च तु खं च न विजानामि” इत्युक्तवान् ।

उपकोसलस्येममाशयं जानन्तोऽग्रयः, “यद्वा व कं तदेव खम्, यदेव खं तदेव कम्”  
इत्युचिरे । ब्रह्मणः सुखरूपत्वमेवापरिच्छिन्नमित्यर्थः । अतः प्राणशरीरतया प्राणविशिष्टं यद्  
ब्रह्म, तदेवापरिच्छिन्नसुखरूपं चेति निगमितम्, “प्राणं च हास्मै तदाकाशं चोचुः” इति ।

प्रायेणेति पूरणीयम् । यच्छब्दप्रतिसंबन्धि च अयमभिप्राय इत्यत्र अयमिति पदम् । एवञ्च अस्त्येत्यस्य  
उपकोसलस्येत्यर्थः । पाठो वा निरीक्ष्यः । ब्रह्मोपदेशायेति हेतौ ब्रह्मघटनञ्च व्यर्थम् अस्वरसञ्च । उपरि  
साध्यकोटिनिविष्टं च तत् । प्राणविशिष्टत्वमिति । ननु विधरणयोगपक्षे प्राणत्वमेव ; न तु  
प्राणविशिष्टत्वमिति चेत्—प्राणपदविशेषितत्वमिति तदर्थः । तादात्म्येन वा प्राणस्य विशेषणत्वम् ;  
उपरि तथा व्यवहारात् । सुखाकाशयोरिति । कस्वशब्दार्थयोरित्यर्थः । समर्पणपरत्वेन समर्पणार्थ-  
त्वेन । निर्दिधारयिष्येति । ननु कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति पृथक् ब्रह्मपदप्रयोगे सति अन्येन्यविशेष्यविशेषण-  
भावपक्षः कथमुपकोसलेन भाव्येतेति चेत्—यदि पृथग्ब्रह्मशब्दप्रयोगेऽन्योन्यविशेषणत्वासंभवः, तर्हि  
अभिभिः कथमन्योन्यविशेषणत्वे स्वाभिमते सति पृथक्कृतपदप्रयोग इति चिन्त्यताम् । अयं वा पक्षोऽस्तु,  
अन्यो वा । अर्थानिर्धारणेन तस्य प्रश्नः, विशेष्यविशेषणभावप्रतिबोधनेनोत्तरमित्येतावदलम् । शेषं परिष्कारे ।  
न च यद्वा व कं तदेव खमित्यस्य, योऽसौ सोहम्, योहं सोसौ, इत्यत्रेव कान्त्यामिखान्त्याम्यैक्य-  
बोधकत्वमेवास्तु ; किमिति खपदस्यापरिच्छिन्ने गौणी वृत्तिरिति शङ्क्यम्—तथासति कस्वपदयोर्मूर्धेन्द्रि-  
याद्यनेकार्थकतयाऽर्थानिर्धारणतादवस्थ्यात् । तथासति प्राण एव कम्, प्राण एव खमित्युत्तरदान-  
संभवाच्च । सुखरूपत्वमेवापरिच्छिन्नमिति । ननु कमिति जीवोऽपि गृह्येतेति तद्वारणायपरिच्छिन्नमिति ;  
जीवस्य परिच्छिन्नत्वाद्वारणम् । अपरिच्छिन्नं कालादिकमपि ; कमित्यनेन तद्वारणम् । कं सत्  
स्वरूपेणापरिच्छिन्नं ब्रह्मैव, अपरिच्छिन्नं सत् कं च तदेवेति वक्तुं युक्तम् । तथाचापरिच्छिन्नमिति अनन्त-  
मितिवत् ब्रह्मस्वरूपमुच्यते । अन्यथा तस्य सुखविशेषणत्वे अपरिच्छिन्नैत्यस्य विशेष्यतानन्दत्वेन यदेव खं  
तदेव कमिति निरूपणायोगात् । अतः सुखगतापरिच्छिन्नत्वं कथं लभ्यते । एवमपरिच्छिन्नसुखेति भाषण-  
मपि कथमिति चेत्—न—सुखविशिष्टं प्रति अपरिच्छिन्नैत्यस्य विशेषणताया अप्यभिभिर्दिशिततया  
विशिष्टान्वयिनो विशेषणान्वयस्याप्यक्षततया तद्धाभात् । अतएवाभिभिः कंखंब्रह्मेत्यनुक्त्वा कंब्रह्म खंब्रह्मेति  
ब्रह्मपदमावर्तयत् । कमपि विशेष्यम् ; खमपि विशेष्यम् । कस्य विशेष्यत्वे अपरिच्छिन्नत्वस्य सुखेऽपि

अतः, “कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इत्यावापरिच्छिन्नसुखं ब्रह्म प्रतिपादितमिति परं ब्रह्मैव तत्र प्रकृतम् ; तदेव चात्राक्ष्याधारतयाऽभिधीयत इत्याक्ष्याधारः परमात्मा ॥ १६ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च । १ । २ । १७ ॥

श्रुतोपनिषत्कस्य—अधिगतपरमपुरुषयाथात्म्यस्यानुसन्धेयतया श्रुत्यन्तरप्रतिपाद्यमाना अर्चिराधिका गतिर्या, तामपुनरावृत्तिलक्षणपरमपुरुषप्राप्तिकरीमुपकोसलाय अक्षिपुरुषं श्रुतवते “तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्ति, अर्चिषोऽहः, अह आ पूर्यमाणपक्षम्” इत्यारभ्य “चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति । एष देवपथो ब्रह्मपथः । एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इत्यन्तेनोपदिशति । अतोऽप्ययमक्षिपुरुषः परमात्मा ॥ १७ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्चनेतरः १ । २ । १८ ॥

प्रतिबिम्बादीनामक्षिणि नियमेनानवस्थानात्, अमृतत्वादीनां च निरुपाधिकानां तेष्व-संभवान्न परमात्मन इतरः छायादिः अक्षिपुरुषो भवितुमर्हति । प्रतिबिम्बस्य तावत् पुरुषान्तरसंनिधानायत्तत्वाच्च नियमेनावस्थानसंभवः । जीवस्यापि सर्वेन्द्रियव्यापारानुगुणत्वाय सर्वेन्द्रियकन्दभूते स्थानविशेषे वृत्तिरिति, चक्षुषि नावस्थानम् । देवतायाश्च, “रश्मिभिरेषोऽस्मिन् प्रतिष्ठितः” इति रश्मिद्वारेणावस्थानवचनात् देशान्तरावस्थितस्यापीन्द्रियाधिष्ठानोपपत्तेर्न चक्षुष्यवस्थानम् । सर्वेषामेवैषां निरुपाधिकांमृतत्वादयो न संभवन्त्येव । तस्मादक्षिपुरुषः परमात्मा ॥ इति अन्तराधिकरणम् ॥ ३ ॥

15. अन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ ४ ॥ (बृ. का. ५-७, मा. ६-७)

(शारी. १-२-१४) “स्थानादिव्यपदेशाच्च” इत्यत्र, (बृ. ५-७-१८) “यश्चक्षुषि

लभः । स्वस्य विशेष्यत्वे, अपरिच्छिन्ने विभुनि सुखान्वयात् सुखस्य सर्वप्रदेशावच्छिन्नत्वरूपव्याप्यवृत्तित्व-लभः । उभयथाऽप्यपरिच्छिन्नत्वं सुखस्येति भाष्याशयात् । शांकरे तु करं ब्रह्मेति प्रयोगे गुणिवत् गुणस्य ज्ञेयत्वं न सिद्धयेदिति ब्रह्मपदावृत्तिरित्युक्तम् । अलमधिकेन ॥ १६ ॥

श्रुतोपनिषत्केति सूत्रे अग्न्युपदिष्टस्याचार्योपदिष्टस्य चोभयस्य ब्रह्मविषयकत्वस्थापकम् ; गतेराचार्योपदिष्टेन संबन्धः आनन्तर्यात् । पूर्वेण संबन्धस्तु आचार्यस्तु ते गतिं वक्तुमशक्यत्वात् । अतश्चोभयमेकमिति । अत्रोपनिषत्पदं ब्रह्मविद्यापरम् । न तच्छ्रवणमात्रेण गतिलभः ; अतः श्रुतोपनिषत्कस्येति षष्ठ्यर्थः अनुसंधेयानुसंधावृत्तभावः । न च प्रतिबिम्बादिध्यानेऽपि वचनबलात् तदिष्टिरिति वाच्यम्—तत्कतुनयविरोधात् ; ‘नान्यः पन्थाः’ इति निषेधाच्चेति भावः ॥ १७ ॥

असंभवाच्चेत्यस्यार्थमाह सर्वेषामेवैषामिति । दार्ढ्याय व्यतिरेकमुखेनार्थवर्णनपरत्वात् सूत्रस्य न वैयर्थ्यम् । प्रतिबिम्बपक्षे तदातदा मित्रपुरुषप्रतिबिम्बनात् कस्य वा ध्यानमित्यव्यवस्था । चाक्षुषरश्मिः प्रतिपातवशात् परावृत्तो बिम्बमेव गृह्णातीति वस्तुनः प्रतिबिम्बस्यैव कस्यचिदसंभवश्चेत्यपि ध्येयम् ॥ १८ ॥

अथ कारणत्वव्याप्यान्तर्यामित्वपरवाक्यविषयकमधिकरणम् । अवान्तरसंगतिमाह स्थानादीति ।

तिष्ठन्” इत्यादिना प्रतिपाद्यमानं चक्षुषि स्थितिनियमनादिकं परमात्मन एवेति सिद्धं कृत्वा अक्षिपुरुषस्य परमात्मत्वं साधितम् । इदानीं तदेव समर्थयते—

अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । १ । २ । १९ ॥

काष्ठाः माध्यन्दिनाश्च वाजसनेयिनः समामनन्ति, (बृ. ५-७-६) “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति, एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति । एवमम्बवग्रथन्तरिक्षवायु-द्यु-आदित्यदिकचन्द्रतारकाकाशतमस्तेजस्सु दैवेषु च(?), सर्वेषु भूतेषु, प्राणवाक्चक्षुश्श्रोतमनस्त्वग्विज्ञानरेतस्सु आत्मात्मीयेषु च तिष्ठन्तं तत्तदन्तरभूतं तत्तदवेद्यं तत्तच्छरीरकं तत्तत् यमयन्तं कश्चिन्निर्दिश्य, “एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इत्युपदिश्यते । माध्यन्दिनपाठे तु—“यः सर्वेषु लोकेषु तिष्ठन्” ‘यः सर्वेषु वेदेषु,’ ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इति च पर्यायाः, “यो विज्ञाने तिष्ठन्” इत्यस्य पर्यायस्य स्थाने, “य आत्मनि तिष्ठन्” इति पर्यायः, “स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति च विशेषः । तत्र संशय्यते—किमयमन्तर्यामी प्रत्यगात्मा, उत परमात्मा—इति । किं युक्तम् ? प्रत्यगात्मेति । कुतः ? वाक्यशेषे, “द्रष्टा श्रोता” इति करणायत्तज्ञानताश्रुतेः ;

परमात्मन एवेति । नेदमधिकरणं परमात्मनोऽनन्तर्यामित्वशंकापरिहारकम् ; सुबाल्लौत्तरीयादिप्रसिद्धताया वक्ष्यमाणत्वात् । अन्ययोगव्यवच्छेदपादे वाक्यान्तरप्रमितपरमात्मधर्मापलापस्यानावश्यकत्वाच्च । किंतु बृहदारण्यकान्तर्यामिब्राह्मणं परमात्मनोऽन्तर्यामित्वप्रतिपादकतयोदाहृतं शक्यं न वेति विचारपरमेव । तथा च चक्षुरन्तर्यामित्वमन्यस्याप्यवगम्यत इति पूर्वपक्षः । वाजसनेयिन इति । ‘अन्नं वै वाजः’ इति श्रुतिः । तस्य सनिः दानं यस्य महर्षेः, स वाजसनिः ; तस्य पुत्रो वाजसनेयो याज्ञवल्क्यः ; तस्य वक्तृकशाखाध्यायिन इत्यर्थः । इम एव वाजिनः, वाजसंवन्धात् ; वाजिरूपधरादित्याध्यापितवेदाध्यायित्वाद्वा । वायुद्यु-आदित्येति भाष्यपाठः, श्रुत्युक्तेषु द्युमात्रस्य त्यागे कारणाभावात् । चन्द्रतारकपर्याय एकः । विशेष इति । पर्यायाधिक्यम्, विज्ञानपदस्थाने आत्मपदम्, एष इत्यत्र स इति च विशेष इत्यर्थः । प्रधानयुक्तिमाह वाक्यशेषे इति । अन्ते अन्तर्यामी विशेषितः, “अदृष्टो द्रष्टा, अश्रुतः श्रोता, अमृतो मन्ता, अविज्ञातो विज्ञाता, नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा, नान्योऽतोऽस्ति श्रोता, नान्योऽतोऽस्ति मन्ता, नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता” इति अदृष्टत्वविशिष्टद्रष्टृत्वादिना द्रष्टृन्तरराहित्यादिना च । तदुभयं परमात्मनि न घटते । दर्शनं हि नाम चक्षुरिन्द्रियजन्यज्ञानम् । एवं तत्तदिन्द्रियजन्यज्ञानवत्स्वरूपस्य द्रष्टृत्वादेः करणनिरपेक्षे परस्मिन्नयोगात् इदमन्तर्यामिब्राह्मणं न तद्विषयकम् । न च—विषयमुखेनैव दर्शनादिपदार्थो निरुच्यताम्, न करणमुखेन ; तथाच दर्शनं रूपसाक्षात्कारः, श्रवणं शब्दसाक्षात्कार इत्येवंभूतं ज्ञानं परमात्मनि निर्बाधमिति-वाच्यम्—तथासति द्रष्टृन्तरनिषेधयोगात् ; रूपादिसाक्षात्कर्तुः परमात्मनोऽन्यस्य जीवजातस्य तादृशस्य सत्त्वात् । करणायत्तज्ञानतया निर्वचने तु द्रष्टृदिपदैः जीवजातग्रहणात् तदन्यः करणविशेषायत्तज्ञानविशेषवान् न भवतीति सुवचम् । न हि जीवातिरिक्तस्य ज्ञानं करणायत्तमस्तीति विशिष्टार्थः ।

एवं द्रष्टुंरेवान्तर्यामित्वोपदेशात्, “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इति द्रष्टृन्तरनिषेधाच्चेति—  
 एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्धर्मव्यपदेशात् । अधिदैवाधिलोकादि-  
 पदचिह्नितेषु वाक्येषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी अपहृतपाप्मा परमात्मा नारायणः । काण्वपाठसि-  
 द्धेभ्योऽधिदैवादिमद्ग्रहो वाक्येभ्योऽधिकानि अधिलोकादिमन्ति वाक्यानि माध्यन्दिन-  
 पाठे सन्तीति ज्ञापनार्थमधिदैवाधिलोकादिष्वित्युभयोरुपादानम् । तदेवमुभयेष्वपि वाक्येष्व-  
 न्तर्यामी परमात्मेत्यर्थः । कुतः ? तद्धर्मव्यपदेशात् । परमात्मधर्मो ह्ययम्, यदेक एव सन्

निषेधाच्चेति इति इतिशब्दः प्रकारवचनः । तेन वक्तव्यशेषग्रहणम्—याज्ञवल्क्यं प्रति उद्दालक-  
 फलोऽर्द्धयविषयकः, ‘वेद्यं तु त्वं....तत् सूत्रम्, येनायञ्च लोकः....संहन्धानि भवन्ति’ इत्युक्तसूत्र-  
 विषयकः, ‘केच नु त्वं....तमन्तर्यामिणम्, य इमञ्च लोकं परञ्च लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो  
 यमयति’ इत्युक्तान्तर्यामिविषयकश्चेति । तत्र सूत्रं वायुरेवेति, यथा, ‘वायुर्वै गौतम ! तत् सूत्रम् ; वायुना  
 वै गौतम ! सूत्रेणायञ्च लोकः परञ्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संहन्धानि भवन्ति’ इत्येकेनैव वाक्ये-  
 नोत्तरयति, न तथा अन्तर्यामिविषये ; अपितु पृथिव्यादिभेदेन पृथक्पृथक्गाह । अतः, यः काञ्च्यां स ते  
 पुत्रः ; यो वैकटे स ते पुत्र इत्युक्तौ पुत्रभेदस्येवान्तर्यामिभेदस्य प्रतीतिः । तथा सुबालोपनिषदीव नेह,  
 एष सर्वभूतान्तरात्मेति सकृत्पाठोऽस्ति ; किंतु ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृत’ इति प्रतिपर्यायमावर्तते । तेन  
 तत्तदन्तर्यामी अन्य इति ज्ञायते । न च सर्वत्र ते अन्तर्यामीति कथनात्, उद्दालकरूपजीवातिरिक्तत्वाव-  
 गमात्, अनेकेषां तदेकान्तर्यामित्वयोगाच्च एकः सर्वान्तर्यामी विवक्षित इति शङ्क्यम्—ते इत्यस्मिन्  
 तत्पृष्ठ इत्यप्यर्थसंभवात् । सर्वान्तर्यामी काममन्योऽस्तु, त्वया पृष्ठस्त्वयमिति । तवान्तर्यामीत्यर्थस्यानपेक्षि-  
 तत्वाच्च । ‘आत्मनि तिष्ठन्’ इति आत्मशब्दश्च शरीरादिपरः स्यात् । प्रश्नवाक्ये, ‘तमन्तर्यामिणम्,  
 यः’ इत्येकवचनं च जात्यभिप्रायकमिति पूर्वपक्षशेषः ।

अधिदैवाधिलोकादिपदेति । अधिदैवमधिलोकमिति शब्दपरम् । अधिदैवताधिलोक-  
 शब्दौ आदौ अधिभूतादिशब्दान्वितपर्यायतः प्राग्भूतौ येषु वाक्येषु, तेषूक्तोऽन्तर्यामीत्यर्थः । येषु इत्यस्य  
 अधिदैवादावन्वयः । वाक्यघटकान्तर्यामिशब्दार्थ इत्यर्थवर्णने तु अन्तर्यामिपदलक्ष्यस्यान्तर्यामिशब्दार्थरूपार्थ-  
 सैकदेशे- शब्दे सप्रत्ययघटकत्वान्वयः स्यादिति तत्त्यागः । ‘अधिगतं दैवमवयवितया यैः, अधिगतो  
 लोकश्चा यैः, ते अधिदैवा अधिलोकाश्च पदार्थाः ; ते आद्यो येषां तेषु वस्तुषु इत्यर्थस्य विवक्षितत्वे  
 अविषदं विनैव प्रयोगः कृतः स्यात् । अतः तत्तत्पदचिह्नवाक्यान्वेयं सूत्रकारविवक्षितानीत्याशयः । तत्तत्पद-  
 चिह्नितत्वञ्च पृथिव्यादिसर्वदैवपर्यायोक्त्यनन्तरम्, इत्यधिदैवतम्, इत्यधिभूतमित्युपसंहारात् । ज्ञापनार्थ-  
 मिति । तेन ‘अनुक्तमन्यतो ब्राह्मम्’ इति न्यायेन सर्वग्रहणस्याभिमतत्वाकामात् शाखाद्वयानुक्तं सुबालो-  
 पनिषदाद्युक्तमप्येतदन्तर्यामित्वमिति न परिच्छिन्नशक्तिकः जीवविशेषो विधिशिवादिर्माह इति सूत्रकारेणार्थात्  
 ज्ञापितं भवति । तद्वर्तेति सौख्यपदेन सुबालोत्तिरीयादिप्रसिद्धपरमात्मगतसर्वान्तरात्मत्व-स्वाभाविकामृतत्व-  
 तादृश-द्रष्टृत्व-स्वमित्रित्यनृत्कत्वाम्रव-श्रोतृजीविकरूपितात्मत्वरूपाणां धर्माणां ग्रहणं भाष्येकमेव ज्ञाप्यते ।

सर्वलोक-सर्वभूत-सर्वदेवादीन्नियमयतीति । तथा बुद्दालकप्रश्नः—“य इमं च लोकं परं च लोकं सर्वाणि च भूतानि योऽन्तरो यमयति ” इत्युपक्रम्य, “तमन्तर्यामिणं ब्रूहि” इति । तस्य चोत्तरम्, “यः पृथिव्यां तिष्ठन्” इत्यारभ्योक्तम् । तदेतत् सर्वान् लोकान् सर्वाणि च(?)भूतानि सर्वान् देवान् सर्वान् वेदान् सर्वाश्च यज्ञान् अन्तः प्रविश्य सर्वप्रकारनियमनम्, सर्वशरीरतया सर्वस्यात्मत्वं च सर्वज्ञात् सत्यसङ्कल्पात् पुरुषोत्तमादन्यस्य न संभवति । तथा हि (तै. आर. ११-२०) “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, (तै. आन. ६), “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इत्यादीन्यौपनिषदानि वाक्यानि परमात्मन एव सर्वस्य प्रशासितृत्वं सर्वस्याऽऽत्मत्वमित्यादीनि वदन्ति । तथा मुबालोपनिषदि, (७) “नैवेह किञ्चानाग्र आसीदमूलमनाधारमिमाः प्रजाः प्रजायन्ते । दिव्यो देव एको नारायणः । चक्षुश्च द्रष्टव्यं च नारायणः । श्रोत्रं च श्रोतव्यं च नारायणः” इत्यारभ्य, “अन्तःशरीरे निहितो गुहायामज एको नित्यः । यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यं पृथिवी न वेद, यस्यापःशरीरम्” इत्यादि । “यस्य मृत्युः शरीरं यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यं मृत्युर्न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति परस्यैव ब्रह्मणः सर्वात्मत्वं सर्वशरीरत्वं सर्वस्य नियन्त्रित्वं च प्रतिपाद्यते ।

स्वाभाविकं चामृतत्वं परमात्मन एव धर्मः ।

न च परस्यात्मनः करणायत्तं द्रष्टृत्वादिकम् ; अपितु स्वभावत एव सर्वज्ञत्वात् सत्य-

उद्दालकप्रश्न इति । प्रश्नवाक्ये एकस्यान्तर्यामिणः सर्वसंबन्धिन एवावगमात् उत्तरवाक्यानि तद्वैशद्यार्थानि न नानान्तर्यामिपराणीति भावः । यच्छब्दावृत्तिस्तु, यः पृथिव्यां तिष्ठन्, यं पृथिवी न वेदेत्येवमेकैक-पर्यायेऽप्यस्ति । ‘एष त’ इति एतच्छब्दावृत्तिरपि न भेदिका । यस्त्वया पृष्ठोऽन्तर्यामी स एषः, एषः इति एकस्मिन्नेव सर्वतत्तच्छरीरकत्वरूपैतत्त्वस्यान्वयसंभवात् । सूत्रविषय इवान्तर्यामिविषये वाक्यैक्यं कुतो नेति चेत्-प्राणस्य सूत्रस्य प्राणनकारित्वं यथा कतिपयनिरूपितम्, तथान्तर्यामित्वमपि परिच्छिन्न-मिति प्रतीत्यपनोदनाय । स्वाभाविकश्चामृतत्वमिति । किं सूत्रमिति प्रश्ने प्राणः सूत्रमिति वत्, कोऽन्तर्यामीति प्रश्ने अन्तर्यामिव्यक्तिर्निर्देशमालम्पर्याप्तम् । जीवो वाऽन्यो वा ; अन्यत्वे कथं तत्तच्छरीर-विक्षेपे तस्य मरणाभाव इत्यादिशंकायाम्, जीवासंभावितत्वज्ञापनायान्तर्यामिशब्दार्थविवरणपूर्वकम् अमृत इति प्रत्युत्तरणात् स्वाभाविकमेवामृतत्वं जीवव्यावृत्तं विवक्षितमिति ज्ञायते । श्रुत्यन्तरमसिद्धञ्च तदिति भावः ।

द्रष्टृत्वादेरपि स्वाभाविकत्वं विवक्षितुमाह न चेति । यद्वा नन्वेवंसति परमात्मनः चक्षुरादिजन्य-दर्शनादिकमेष्टव्यं भवति, अन्यथा द्रष्टेत्याद्यनन्वयादित्यत्र, नेष्यत एवेति प्रतिवक्ति न चेति । एतेन पूर्वपक्षिणैव परमात्मनि करणजन्यज्ञानाभावस्योक्तत्वेन किमित्यप्रसक्तप्रतिषेध इहेति शंका शमिता । अदिपदेन मन्त्रत्वादिग्रहणम् । स्वभावत इति द्रष्टृत्वाद्यन्वयि, स्वत इति सर्वज्ञत्वाद्यन्वयीति टीकेष्टम् ।

सङ्कल्पत्वाच्च स्वत एव । तथा च श्रुतिः, (श्वे. ३-१९) “पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । अपाषिपादो जवनो ग्रीहिता’ इति । न च दर्शनश्रवणादिशब्दाः चक्षुरादिकरणजन्मनो ज्ञानस्य वाचकाः ; अपितु रूपादिसाक्षात्कारस्य । स च रूपादिसाक्षात्कारः कर्मतिरोहितस्वाभाविकज्ञानस्य जीवस्य चक्षुरादिकरणजन्मा ; परस्य तु स्वत एव । “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा”

पूर्वं स्वाभाविकपदप्रयोगमनुसृत्यैवम् । उपरितनवाक्येषु स्वत एवेति पदमनुसृत्य स्वरसान्वयोऽपि भवति—स्वाभाविकसर्वज्ञत्वसत्यसंकल्पत्वात् श्रयत्वात् द्रष्टृत्वादिकं स्वत एव, न तु करणायतमिति । ननु द्रष्टृत्वादिकं न करणायतमिति वाक्यं जननी वन्द्येतिवत् व्याहतमित्यत्राह न च दर्शनेति । रूपादीति । रूपशब्दरसगन्धादिसाक्षात्कारस्यैव वाचका इत्यर्थः । अन्यथा—पश्यति शृणोति इति पूर्ववाक्यार्थासंभवः ; नित्यमुक्तकर्तृकदर्शनाद्यनिर्वाहश्चेति भावः ।

ननु ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः’ इत्यत्र कथम्, तत्र रूपाभावात्, शब्दानात्मकत्वाच्चेति चेत्—पूर्वपक्षेऽपि तुल्यमेतत् ; चक्षुःश्रोत्रजन्यज्ञानाविषयत्वात् । साक्षात्कारसामान्यदर्शनम्, शब्दसाक्षात्कारजन्यार्थबोधश्च श्रवणमिति तत्र विवक्षितमुभयोरपि । अत्र तु स्वरसार्थे बाधकाभावाच्च तथोच्यते । ननु अदृष्टः अश्रुतः इत्यस्य रूपसाक्षात्काराविषयत्वं शब्दसाक्षात्काराविषयत्वमित्यर्थः स्यात् ॥ स्यात् ; अनन्वयाभावात् ॥ तर्हि तेन नीरूपत्वं शब्दानात्मकत्वं सिद्धयेत् । तत्र शब्दानात्मकत्वमप्रसक्तप्रतिषेधः स्यात् । बिनाऽपि शब्दं यत् दृष्टं श्रुतञ्च भवति जीवात्मस्वरूपमानुमानिकप्रकृत्यादि च, तद्वैलक्षण्यकथनं तु युक्तम् । अतस्तत्र द्रष्टव्यः श्रोतव्यः इत्यत्रेवार्थस्वीकारे द्रष्टा श्रोतेत्यत्रापि ऐक्यरूपं रक्षणीयम् । अस्तु काममिति चेत्—स्वाभाविकज्ञानं हि परस्य ; कथं तस्य शब्दजन्यबोधाश्रयत्वमिति—उच्यते । स्वाभाविकं ज्ञानमीश्वरस्य सर्वविषयकमस्त्येव । शब्दसंपाद्यज्ञानस्य शब्दं विनैव भावात् शब्दजन्यज्ञानसजाती यज्ञानवत्त्वेन श्रोतृत्वोक्तिः । सजात्यं समानविषयकत्वरूपेण । एवमेव मन्तेत्यादीनां निर्वाहः ; सर्वत्र साक्षात्कारस्यैवात्रेष्टेः । सर्वमिदमग्निरेव भाष्ये श्रवणं शब्दसाक्षात्कार इत्यनुक्त्वा रूपादीत्यादिपदेन श्रोतेत्येतद्धात्वर्थज्ञानविषयं निर्दिश्य यस्य कस्यापि विषयत्वेऽपि ज्ञानं परमात्मनः साक्षात्काररूपमेवेति दर्शितम् । तथाच न च दर्शनेत्यादिभाष्यं लोकप्रयुक्तदर्शनश्रवणादिशब्दविषयकं चेत्, रूपादीत्यादिपदेन शब्दरसादिग्रहणम् । इहेत्याहारेण द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञातेति प्रकृतपदविषयकं चेत्, रूपादीत्यादिपदं श्रवणमन्नविज्ञानविषयपरमिति । तथा च सर्वैर्द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्योऽपि अन्यैर्दृष्टोऽश्रुतोऽमृतोऽविज्ञातः सन् अन्यदृष्टश्रुतादिविषयसाक्षात्काररूपज्ञानवानिति विशिष्टार्थः । तत्तत्पर्याये, ‘न वेद’ ‘अयमयति’ इत्युक्तार्थद्वयकथनमेवम् । ब्रह्मविद्धिः कतिपयैः श्रवणमनननिध्यानदर्शनविषयीकृतत्वेऽपि कात्स्न्येन तद्विरहादेवमुक्तिः । सुसूक्ष्ममिति श्रुत्या अचेतनतश्चेतनतश्चाब्राह्मणातिशयोऽस्यैवेति अतिशयेनादृष्टत्वादिकमत्रैवेति मन्तव्यम् ।

नान्य इति वाक्यस्य सिद्धान्ते निर्वाहासंभवं परिहरति नान्य इति । अन्यशब्दस्य सदृशभूतालोकस्मीमांसादिज्ञास्त्रसिद्धत्वात् एतत्सदृशद्रष्टा नान्य इत्यर्थस्यैवावगमात् जीवानां बह्वैतत्वापरत्वात्

इत्येतदपि, पूर्ववाक्योदितात् नियन्तुर्द्रष्टुरन्यो द्रष्टा नास्तीति वदति । “यं पृथिवी न वेद,” “यमात्मा न वेद” इत्येवमादिभिर्वाक्यैः पृथिव्यात्मादिनियाम्यैरनुपलभ्यमान एव नियमयतीति यत् पूर्वमुक्तम्, तदेव “अदृष्टो द्रष्टा, अश्रुतः श्रोता” इति निगमस्य, ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इत्यादिना तस्य नियन्तुर्नियन्त्रन्तरं निषिध्यते ॥

“एष त आत्मा” “स त आत्मा” इति च ते इति व्यक्तित्वैकविभक्तिनिर्दिष्टस्य जीवस्या-  
त्मतयोपदिश्यमानोऽन्तर्यामी न प्रत्यगात्मा भवितुमर्हति ॥ १९ ॥

न च स्मार्तमतद्धर्माभिलाषाच्छारीरश्च १ । २ । २० ॥

स्मार्तं प्रधानम् । शारीरः जीवः । स्मार्तं च शारीरश्च नान्तर्यामी ; अतद्धर्माभिलाषात्—  
तयोरसंभावितधर्माभिलाषात् । स्वभावत एव सर्वस्य द्रष्टृत्वम्, सर्वस्य नियन्तृत्वम्,  
सर्वस्याऽऽत्मत्वम्, स्वत एवामृतत्वं च तयोर्न संभावनागन्धमर्हति । एतदुक्तं भवति—यथा  
स्मार्तमचेतनं सर्वज्ञत्वनियन्तृत्वसर्वात्मत्वादिकं नाहति, तथा जीवोऽपि, अतद्धर्मत्वात्-  
इति । अमीषां गुणानां परमात्मन्यन्वयः, प्रत्यगात्मनि व्यतिरेकश्च सूत्रद्वयेन दर्शितः ॥ २० ॥

निरपेक्षं च हेत्वन्तरमाह—

उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते १ । २ । २१ ॥

उभये—माध्यन्दिनाः काष्ठाश्च, अन्तर्यामिणो नियाम्यत्वेन वागादिभिरचेतनैः  
समम् एनं शारीरमपि विभज्याधीयते— “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न

सत्त्वेपि न विरोधः । सादृश्यञ्च प्रकृतं ब्राह्मम् । अदृष्टत्वविशिष्टद्रष्टृत्वस्य प्रागुक्ततया तादृशद्रष्टृत्वेन  
साजात्यमपि भवेत् । तदपेक्षया अत इति पदस्य प्रकृतादन्तर्यामिणो नियन्तुरित्यर्थस्य वर्णनमेवोचितमिति  
तत्पदोपस्थापित-प्रधानप्रकृतनियन्तृत्वरूपसादृश्यमेव विवक्ष्यते । नियन्तृत्वविशिष्टद्रष्टृत्वादिमान् अन्यः  
कोपि नास्तीत्यर्थः । नियन्त्रन्तरनिषेधे पर्यवसानमिति भावः । ते इति शब्दस्य त्वत्पृष्ठ इत्यर्थः क्लिष्टः ;  
त्वनिरूपितात्मत्वाश्रय इत्येव स्वरसार्थः । तेन सर्वपर्यायोक्तान्तर्याम्यैक्यं ज्ञाप्यते ; तवेव तत्तज्जीवस्य  
स्वयमन्तर्यामित्वाभावोऽनुभवसिद्ध इति च ज्ञाप्यते आत्मादीति ; आत्मादिरूपेत्यर्थः । — १९

यथा स्मार्तमिति । अदृष्ट इति पदस्य दृष्टमित्तो यो दृष्टसजातीयः, तदर्थकत्वौचित्यात् अचेतनत्वेन  
सजातीयः घटादिकारणभूतश्चाव्यक्तादिरेवार्थः किंन स्वीक्रियते । तथा द्रष्टादिपदैर्जीवोऽपि न ब्राह्म  
इति भावः । एतदन्वयस्तु च नार्थमेव अतद्धर्मस्याभिलाषादिति व्याख्यातम् ; न तु तद्धर्माभिलाषाभावादिति ।  
तथा हि सति तद्धर्माभिलाषासंभवादित्यर्थः क्लेशेन वर्णनीयः स्यात् । अतद्धर्मादित्यनुक्त्वा अभिलाषशब्दस्या-  
धिकस्य प्रयोगाच्च, ‘नानुमानमतच्छब्दात्’ इत्यत्रेवाव्ययीभावो नादतः ॥ पूर्वसूत्रोक्तधर्माणामेवात्रापि  
धर्मपदेन ग्रहणात् पौनरुक्त्यमित्यत्राह अमीषामिति जीवव्यावृत्तद्रष्टृत्वादिविशेषावगमनार्थमिदं सूत्रम् । २०

निरपेक्षश्चेति । पृथिव्याद्येकैकपर्यायस्य पर्यायान्तरनिरपेक्षतया न परमात्मत्वसाधकता, अचेतनैकै-  
कान्तरात्मत्वस्य जीवोऽपि संभवात् सर्वान्तर्यामित्वोक्त्यैव तस्य व्यावर्तनीयत्वात् । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’

भूतबोनेरक्षरस्य सर्वज्ञत्वपदेः प्रतिपाद्यते । पश्चात्, ‘अक्षरात्परतः परः’ इति च प्रकृत-  
मदृश्यत्वादिगुणकं भूतयोन्यक्षरं सर्वज्ञमेव परत्वेन व्यपदिश्यते । अतः, ‘अक्षरात्परतः  
परः’ इत्यक्षरशब्दः पञ्चम्यन्तः प्रकृतमदृश्यत्वादिगुणकमक्षरं नाभिधत्ते ; तस्य सर्वज्ञस्य  
विशेषोऽयः सर्वज्ञात्परत्वेन तस्मादन्यस्य परत्वासंभवात् । अतोऽत्राक्षरशब्दो भूतसूक्ष्ममेवेतमं  
ब्रूते ॥ २२ ॥ इतश्च न प्रधानपुरुषौ—

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याञ्च नेतरौ १ । २ । २३ ॥

विज्ञिनाष्टि हि प्रकरणम्, प्रधानाच्च पुरुषाच्च भूतयोन्यक्षरं [व्यावर्तयतीत्यर्थः]  
एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनादिभिः [व्यावर्तयतीत्यर्थः ? ] । तथा ताभ्यामक्षरस्य  
भेदश्च व्यपदिश्यते, “अक्षरात्परतः परः” इत्यादिना ॥

तथा हि— “स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामथर्वाय ज्येष्ठपुत्राय प्राह” इति  
सर्वविद्याप्रतिष्ठाभूता ब्रह्मविद्या प्रक्रान्ता । परविधैव च सर्वविद्याप्रतिष्ठा । तामिमां सर्वविद्या-  
प्रतिष्ठां क्वां चतुर्मुखाश्चर्वादिगुरुपरम्परयाऽङ्गिरसा प्राप्तां जिज्ञासुः शौनको ह वै महाशालोऽ  
ङ्गिरसं विधिवदुपसक्तः पञ्चल, ‘कस्मिन्नु भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ इति ।

सर्वज्ञत्वादिः प्रतिपाद्यत इति । ‘यः सर्वज्ञ’ इति वाक्योपात्तस्य तपसः विश्वोत्पत्तेश्च पूर्ववाक्य-  
निर्द्देशाच्च सर्वज्ञत्वमेवाप्राप्तमिति तद्विधान एव वाक्यतात्पर्यम् ; तदपि यच्छब्देनाक्षरमनूद्योच्यते इति  
अक्षरं परमेवेति । नन्वक्षरस्य सर्वज्ञत्वे, अक्षरात् परत इति वाक्येन तदधिकवस्तुसिद्ध्यापत्तिः । तत् सर्वज्ञः  
कथं पर इत्यत्राह अत इति । कारणवस्तुतोऽधिकस्य कस्यचिदभावात् तदनुरोधेन तत्रत्याक्षरपदस्य  
प्रकृतिपरत्वम् । एवमपि प्रथममक्षरं स एव । उपक्रमे स्वरसार्थस्यात्याज्यत्वात्, ‘येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यम्’  
इति पुरुषोत्तमे अक्षरशब्दप्रयोगाच्चेति । तर्थात्र सूत्रे धर्मपदेन सर्वज्ञ इत्युक्तसर्वज्ञत्वम् ज्ञानमयं तप इत्युक्त-  
सर्वज्ञत्वपरत्वम् एतदुपपद्यमानसिद्धानि निरतिशयनित्यत्वविभुत्वसर्वगतत्वसुसूक्ष्मत्वभूतयोनित्वानि निमित्त-  
त्वम् अविनश्यत इत्युक्तमाप्यक्त्वञ्च विवक्षितमर्हति ॥ २२ ॥

पूर्वमूले धर्मपदेन साक्षात् धर्मतयाऽवगतानां सर्वज्ञत्वादीनां व्यावर्तकधर्माणां ग्रहणात् भेदव्यप-  
देशपदेन च भेदत्वेन भेदबोधकशब्दग्रहणात्, विशेषणपदं प्राकरणिकतत्तद्वाक्यावगतानामर्थविशेषाणां  
कलेन प्रकरणिनः प्रकृतिपुरुषव्यावृत्तिरूपपरम् । अपेक्षितव्यावृत्तिपर्यवासानहेतुभूतात् तत्तद्वस्तुनिष्ठत-  
त्त्वैक्यमप्यदिति यावत् । विद्यायाः ब्रह्मविषयकत्वं सर्वविद्याप्रतिष्ठात्वं श्रवणनिध्यानात्मना द्वैविध्यं विवेका-  
दिनिष्ठाकत्वं फलमिसंक्रितित्कर्मात्मकत्वं विश्वसृष्ट-विश्वरूप-परमव्योमप्रतिष्ठित-परमपुरुष-तत्कल्याणगुणा-  
दिविषयकत्वं प्रणवकरणकत्वं मूर्तिकरूपत्वं परमात्मप्रसादहेतुत्वं प्रकृतिबन्धविमोक्तहेतुत्वं परमपुरुषपरमसाम्या-  
पत्नानन्दकृतत्वं चेति विशेषा इह भाष्यन्ते । न हि प्रकृतिविद्यायाः इमे धर्मा भवितुमर्हन्तीति अत्र  
प्रतिपाद्यमक्षरं ब्रह्मैव । व्यावर्तयतीत्यर्थ इति पाठो न टीकाकारदृष्ट इति टीकागमनिकयैव स्पष्टम् ।  
अस्तु वा एकविज्ञानेति पदात् पश्चात् ; न ततः प्राक् । तदा प्रकरणमित्यत्र वाक्यच्छेदः (भावप्र.) ।

ब्रह्मविद्यायाः सर्वविद्याश्रयत्वाद् ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं विज्ञातं भवतीति कृत्वा ब्रह्मस्वरूपमनेन पृष्टम् । तस्मै स होवाच, 'द्वे विद्ये वेदितव्ये इति ह स यद् ब्रह्मविदो वदन्ति, परा चैवापरा च' इति । ब्रह्मप्रेप्सुना द्वे विद्ये वेदितव्ये—ब्रह्मविषये परोक्षापरोक्षरूपे द्वे विज्ञाने एवादेये इत्यर्थः । तत्र परोक्षं शास्त्रजन्यं ज्ञानम् ; अपरोक्षं योगजन्यम् । तयोर्ब्रह्मप्राप्त्युपायभूतम् अपरोक्षज्ञानम् । तच्च भक्तिरूपापन्नम् ; (मु. ३-२-३) 'यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः' इति अत्रैव विशेष्यमाणत्वात् । तदुपायश्च आगमजन्यं विवेकादिसाधनसप्तकानुगृहीतं ज्ञानम्, (बृ. ६-४-२२) "तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाश्रकेन" इति श्रुतेः । आह च भगवान् पराशरः, 'तत्प्राप्तिहेतुर्ज्ञानं च कर्म चोक्तं महाशुने ! आगमोत्थं विवेकाच्च द्विधा ज्ञानं तथोच्यते" इति ।

(मु. १-१-५) "तत्रापरा, ऋग्वेदो यजुर्वेदः" इत्यादिना, "धर्मशास्त्राणि" इत्यन्तेन आगमोत्थं ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुभूतं परोक्षज्ञानमुक्तम् ; साङ्गस्य सेतिहासपुराणस्य तत्तर्कशास्त्रस्य समीमांसस्य वेदस्य ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वात् । "अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते" इत्युपासनाख्यं ब्रह्मसाक्षात्कारलक्षणं भक्तिरूपापन्नं ज्ञानम् । 'यत्तददृश्य-स्वात्मम्' इत्यादिना परोक्षापरोक्षरूपज्ञानद्वयविषयस्य परस्य ब्रह्मणः स्वरूपमुच्यते ।

'सर्वविद्याश्रयत्वादित्याश्रयशब्देन प्रतिष्ठाशब्दार्थः उक्तः । ज्ञातव्ये ब्रह्मणि कृत्स्नज्ञातव्यान्तर्भावात् ब्रह्मज्ञाने कृत्स्नविषयज्ञानानि अन्तर्भूतानीत्यर्थः' इति टीका । तथाच सर्वविद्याश्रयत्वं नाम स्वान्तर्गतसर्वविद्याकत्वम् ; सर्वविषयकत्वमिति यावत् । कथं ब्रह्मविषयकज्ञानस्य प्रकृतिपुरुष-विषयकत्वम्, तत्त्वभेदादिति शंकापरिहाराय कृत्स्नज्ञातव्यान्तर्भावादित्युक्तम् । सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मण एवात्माक्षरशब्दविवक्षिततया कारणविषयकस्य कार्यविषयकत्वमप्यस्तीत्युक्तं भवति । अपरविद्याभूतस्य सर्वस्य शास्त्रस्य निष्ठा नारायण इति, तावच्छास्त्रमुखेन ब्रह्मज्ञाने सर्वार्थज्ञान-मन्तर्भूतं फलवत्तया प्रतिष्ठितञ्च भवति, ब्रह्मविद्यामाश्रित्य तदुपकारकतयैव विद्यान्तराणामिष्टेरित्याद्याश्रयोऽपि गम्य इह । द्वे विद्ये वेदितव्ये—द्वे ज्ञाने प्राप्तव्ये । अत्रैव—कठोपनिषदीवात्र मुण्डके षष्ठ्यष्टेऽपि । विवेकादि....नुगृहीतमिति । विवेकविमोकाभ्यासक्रियाकल्याणानवसादानुद्धर्षसहकृतमित्यर्थः । अत्र, 'भेक्षचर्या चरन्तः', 'निर्वेदमायात्', 'वेदान्तविज्ञानबुद्धिनिश्चितार्थः', 'तान्याचरथ नित्यं सत्यकामाः', 'स्वप्ने लभ्यः', 'नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः' इत्यादिवाक्यजातमभिप्रेतम् । तमेतमिति बृहदारण्यके ; अत्र वेदानुवचनेनेति श्रवण-अभ्यासादिज्ञानगर्भाध्ययनम्, यज्ञेनेति पञ्चमहायज्ञज्योतिष्टोमादि, तपसाऽनाश्रकेनेति कल्याणानवसादादि चेति विवेकादिलभो भाव्यः । विवेकाच्चेति; विवेकादिजन्यत्वेत्यर्थः । धर्मशास्त्राणि, सेतिहास...इत्यादिभाष्यात् उपनिषद्वाक्यपाठोऽन्यादृशोऽभिप्रेत इति ज्ञात्ते । टीकावाक्यानि च कानिचिद्राधिकरणेऽन्यादृशमुण्डकपाठं ज्ञापयन्ति । एवं भाष्यटीकादर्शनेनान्विष्य उपनिषद्भाष्येष्वनुगृहीतान्यपि भावप्रकाशिकातोऽङ्गिमन्युसदीयपरिष्कारेण सहोपनिषदि अस्माभिः

“यथोर्णनामिः सृजते गृह्यते च” इत्यादिना यथोक्तस्वरूपात् परस्माद्ब्रह्मणोऽक्षरात् कृत्स्नस्य चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चस्योत्पत्तिरुक्ता; विश्वमिति वचनात् ; नाचेतनमात्रस्य । “तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्ममभिजायते । अन्नात् प्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चामृतम् ” इति ब्रह्मणो विधेयत्वात्प्रकार उच्यते । तपसा-ज्ञानेन ; (मु. १-१-९) “यस्य ज्ञानमयं तपः ” इति वक्ष्यमाणत्वात् । चीयते उपचीयते । ‘बहु स्याम्’ इति सङ्कल्परूपेण ज्ञानेन ब्रह्म सृष्ट्युन्मुक्तं भवतीत्यर्थः । ततोऽन्ममभिजायते—अद्यत इत्यन्वयम् । विश्वस्य भोक्तृवर्गस्य भोग्य-भूतं भूतवृक्षमव्याकृतं परस्माद्ब्रह्मणो जायत इत्यर्थः । प्राणमनःप्रसृति च स्वर्गापवर्गरूप-फलसाधनभूतकर्मपर्यन्तं सर्वे विकारजातं तस्मादेव जायते । “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादिना सृष्ट्युपकरणभूतं सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वादिकमुक्तम् । सर्वज्ञात् सत्यसङ्कल्पात् परस्माद्ब्रह्मणोऽक्षरात् एतत् कार्याकारं ब्रह्म नामरूपविभक्तं भोक्तृभोग्यरूपं च जायते ।

(मु. १-२-१) “तदेतत् सत्यम्” इति परस्य ब्रह्मणो निरुपाधिकसत्यत्वमुच्यते । “अत्रेव कर्माणि कवयो यान्यपश्यन् तानि त्रेतायां बहुधा संततानि । तान्याचरत(थ) नियतं सत्यकामाः” इति—सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वादिकल्याणगुणाक्रमक्षरं पुरुषं स्वतस्सत्यं नित्यं कामयमानाः तत्प्राप्तये फलान्तरेभ्यो विरक्ताः ऋग्यजुस्सामाथर्वसु कविभिर्दृष्टानि

कृत्स्नकालानि तत्रैव द्रष्टव्यानि । यथोर्णनाभिरिति । ऊर्णनाभिर्यथा स्वशरीरांशात् तन्तुं सृजति, तथा सोऽभिधाय शरीरात् स्वात् तमसः प्रजाः सृजति इति प्रपञ्चदृश्यमानावस्थापूर्वावस्थाश्रयत्वं सूक्ष्मचेतना-चेतनांश्च एवेति ज्ञाप्यते प्रथमदृष्टान्तेन ; पृथिव्यामोषधय इत्यनेन सूक्ष्मस्थूलविशिष्टत्वरूपावस्थाग्रहणे साक्षादेव कार्यकारणभाव इति ; सतः पुरुषात् केशलोमानीत्यनेन (संकल्पत इव) स्वरूपसत्तयाऽपि कारणत्वमिति विवेकः । तत्त्वत्रयस्य मिलितस्य कारणत्वात् तदनु रूपदृष्टान्तत्रयमित्यपि ध्येयम् । चीयते ब्रह्म । ब्रह्मपदं पूर्वपक्ष इव न प्रकृतिपरम् ; किंतु मुख्यार्थम् । अन्नं प्रकृतिः, यथा प्रश्नोपनिषदि रथि-रिति । मुख्यान्नस्य, पृथिव्या वा ग्रहणे, ‘अन्नात् प्राणो मनः’ इति न घटेत । सत्यं भोक्तृदे-द्विर्कः । कर्मसु लोका अमृतश्चेत्यन्वयः । अमृतस्य नित्यविभूते र्भोक्ष्यस्य वा तत्र शरीरग्रहादेर्वा प्रकृतिकार्यत्वाभावात् लोकरूपस्वर्गादि-अपवर्गरूपासृतोभयसाधनकर्माणि प्रकृतिकार्याणीत्याह स्वर्गेति । उक्तमिति । एतदेवाज्ञात्मन ज्ञापितमित्यर्थः । एतदिति व्याख्येयम् ; कार्याकारमिति व्याख्यानम् । ब्रह्मशब्दः ; ‘स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्’ इति सूत्रे, ‘प्रधाने गौणतया प्रयुक्तः’ इति भाषितत्वात् प्रधानपरः । परमात्मनो विशिष्टत्वेण कार्यत्वज्ञापकं सत् परमात्मपरमेव वा ; एतदित्यादिना विशिष्टत्वाभात् । नामरूपमिति अर्शआद्यच्च । ब्रह्मशब्दः कर्तरि कर्मणि च क्तप्रत्ययात् भोक्तारं भोग्यञ्च वदति । अथवा भोक्तु र्भोग्यरूपमिति पूर्ववत् । अब्रह्मं पृथिवीपरं तत्कार्यदेहिघटादिभोक्तृभोग्यविश्रान्तमिति वा ।

द्वितीयस्फुटार्थमादाय विशेषणं दर्शयितुमाह तदेतत् सत्यमिति । त्रेतायाम् अमित्रये । सत्यकामा इति । इत्यनेनेत्यर्थः । आचरतेतीति । अभिधायेति वक्ष्यमाणस्येदमपि कर्म

वर्णाश्रमोचितानि त्रेतायुषि बहुधा संततानि कर्माण्याचरतेति—(मु. १-२-१) “एष वः पन्थाः” इत्यारभ्य (मु. १-२-५) “एष वः पुण्यः सुकृतो ब्रह्मलोकः” इत्यन्तेन कर्मानुष्ठानप्रकारम्, श्रुतिस्मृतिचोदितेषु कर्मसु एकतरकर्मवैधुर्येऽपीतरेषामनुष्ठितानामपि निष्फलत्वम्, अयथानुष्ठितस्य चाननुष्ठितसमत्वमभिधाय, (मु. १-२-७) ‘प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपाः अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढाः जरामृत्यु ते पुनरेवापियन्ति’ इत्यादिना फलाभिसन्धिपूर्वकत्वेन ज्ञानविधुरतया चावरं कर्माचरतां पुनरावृत्तिमुक्त्वा, “तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्ति” इत्यादिना पुनरपि फलाभिसन्धिरहितं ज्ञानिनाऽनुष्ठितं कर्म ब्रह्मप्राप्तये भवतीति प्रशस्य, “परीक्ष्य लोकान्” इत्यादिना केवलकर्मफलेषु विरक्तस्य यथोदितकर्मानुगृहीतं ब्रह्मप्राप्त्युपायभूतं ज्ञानं जिज्ञासमानस्य च आचार्योपसदनं विधाय,— (मु. २-१-१) ‘तदेतत् सत्यम्; यथा सुदीप्तात्’ इत्यादिना, ‘सोऽविद्याप्रस्थि विकिरतीह सोम्य’ इत्यन्तेन पूर्वोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेः परस्य ब्रह्मणः परमपुरुषस्यानुक्तैः स्वरूपगुणैः सह सर्वभूतान्तरात्मतया विश्वशरीरत्वेन विश्वरूपत्वं तस्माद्विश्वसृष्टिं च विस्पष्टमभिधाय, “आविः संनिहितम्”

‘एष वः पन्था इत्यस्यैतन्मन्त्रान्तर्गतत्वेपि उपर्यन्वयकथनम् उपर्यपि, एष वः पन्था इति वाक्यसत्त्वात् तदेकार्थत्वाय । काम्यकर्मणां यथावदनुष्ठाने नैष्फल्यं ह्युच्यते । निष्कामकर्मणां नेष्टाभिकमनाशोस्तीति वचनान्नैष्फल्यं न विद्यते । अथवा-व इति काम्यकर्मग्राहिण एव चेद् ग्राह्या, तर्हि तान्याचरतेति पूर्वं निष्कामकर्मसु प्रेरणं केषाम् ? ये प्रेर्यन्ते, त एव व इति ग्राह्या भवन्तु । एवञ्च मन्त्रे भागस्य कस्य चित्प्रकारः । उपरि, ‘एष वः पुण्यः’ इति तु इदानीं तैरनुष्ठितजन्यफलकथनं हेयत्वाय । यद्वा तत्र एष इत्यादि नोपदेष्टृवाक्यम् ; किंतु, ‘प्रियां वाचमभिवदन्यः’ इत्युक्ताहुतिकर्तृकवादानुकार एव । न च भाष्यविरोधः ; इत्यारभ्येत्यस्य इति निष्कामकर्मप्रस्तावं पूर्वं कृत्वेत्यर्थः । अत्र, तान्याचरत नित्यं सत्यकामाः एष वः पन्था इत्यारभ्य इति विशिष्टलेखनमेव चिकीर्षितम् । मध्ये सत्यकामा इत्यन्तस्य विवरणाय तु तत्र इतिशब्दं प्रयुज्य स्थित्वा तदर्थमुक्त्वा पुनः इतिशब्देन तत् समाप्य शेषवाक्योदाहरणेन, इत्यारभ्येत्युक्तिरिति स्यात् । एवं तु चिन्तने आचरतेति इत्यस्य उपरि अभिधायेत्यत्र नान्वयः ; अतएव टीकायाम् उच्यत इति पूर्वपदानुपपन्नः कृतः । एवञ्च इत्यारभ्य इत्यस्य इति निष्कामकर्मप्रस्तावं कृत्वेत्यर्थः । अष्टादशेति । षोडश ऋत्विजः पत्नी यजमानश्चाष्टादश ; ते यज्ञरूपाः यज्ञनिरूपकाः । अर्थान्तरमन्यत्र द्रष्टव्यम् । तपःश्रद्धे । अनियमाधिकरणभाष्ये वाक्यान्तरे तपश्शब्दस्य ब्रह्मपरत्वमुक्तम्, तद्विहायि । अस्तु वा निष्कामकर्मैव प्रकृतभाष्यस्वारस्यात् तदर्थः । लेताभिकार्यकर्मजातप्रस्तावः विस्तरेण गृहस्थेषु सकामानामपि सत्त्वात् । तप इत्यादिना निष्कामागृहस्थकथनम् । ज्ञानं जिज्ञासमानस्येति ; उपायभूतं ज्ञानमेवैरूपं वा ऽन्यरूपं वेति स्वयमेव वा विवादबलाद्वा संदिग्धविचारयितुमिच्छत इत्यर्थः ।

तृतीयखण्डार्थमाह तदेतदिति । स्वरूपगुणैरिति । स्वरूपारूपकैः स्वरूपनिरूपकैः अमूर्तत्व-अजत्वप्राणत्वामनस्कत्वादिभिर्गुणैरित्यर्थः । चतुर्थखण्डार्थमाह आविरिति । आविर्भूय संनिहितमित्यर्थः ।

इत्यादिना नस्यैवाक्षरस्याव्याकृतात्परतोऽपि पुरुषात् परभूतस्य परस्य ब्रह्मणः परमव्योम्नि  
प्रतिष्ठितस्यानवधिकातिशयानन्दस्वरूपस्य हृदयगुहायामुपासनप्रकारम् उपासनस्य च परभक्ति-  
रूपत्वम्, उपामीनस्याविद्याविमोक्तपूर्वकं ब्रह्मसमं ब्रह्मानुभवफलं चोपदिश्योपसंहृतम् ।

अत एव विशेषणाद् भेदव्यपदेशाच्च नास्मिन् प्रकरणे प्रधानपुरुषौ प्रतिपाद्येते ।  
भेदव्यपदेशोऽपि हि ताभ्यां परस्य ब्रह्मणोऽत्र विद्यते, (मु. २-२-१) 'दिव्यो ह्यमूर्तः  
पुरुषः म बाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः' इत्यादिभिः ।  
अक्षरादव्याकृतात् परो यः समष्टिपुरुषः, तस्मादपि परभूतोऽदृश्यत्वादिगुणकोऽक्षरशब्दा-  
भिहितः परमात्मैत्यर्थः । अस्तुत इति वा, न क्षरतीति वा अक्षरम् । तत् अव्याकृतेऽ  
पि स्वविकारव्याप्त्या वा महदादिवत् नामान्तराभिलापयोग्यक्षरणाभावाद्वा अक्षरत्वं  
कथञ्चिदुपपद्यते ॥ २३ ॥

रूपोपन्यासाच्च १।२। २४ ॥

(मु. २-१-४) "अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रद्वयौ दिशः श्रोत्रे वाक् विवृताश्च वेदाः ।  
वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा" इतीदृशं रूपं  
सर्वभूतान्तरात्मनः परमात्मन एव संभवति ; अतश्च परमात्मा ॥ २४ ॥

इति अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् ॥ ५ ॥

उपासनप्रकारम् प्रणवो धनुः—शरवत् तन्मयो भवेदित्युक्तम् । परभक्तिरूपत्वमिति, पञ्चमखण्डे जुष्टं  
यदा पश्यति, ज्ञानप्रसादेन इत्युक्तमभिप्रेत्य । षष्ठखण्डे नामरूपाद् विमुक्तः, ब्रह्मैव भवति, पुरुषमुपैति  
दिव्यम् इत्याद्यर्थे उच्यते उपरि ब्रह्मसममिति । ब्रह्मैवेत्येवकारस्य साम्यार्थकत्वात् । परमसाम्यमिति वचनं  
तु षष्ठमखण्डस्यम् । एवं विशेषणपदार्थमुपवर्ण्य सूत्रस्य विशिष्टार्थं स्मारयति अत इति ।

भेदव्यपदेशं विवृणोति भेदेति । आदिना, 'अनीशया शोचति सुहृमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्य-  
मीशमित्यादिग्रहणम् । ताभ्या मिति । यथा प्रकरणे सर्वज्ञत्वादिधर्मोक्तिः विशेषणञ्च प्रकृतिपुरुषोभयभेद-  
साधकम्, तथा भेदव्यपदेशोऽपि, अक्षरात् परो यो जीवः तस्मात् परत्वं ब्रुच्यमानं नाक्षर एवाऽऽनेतुं  
युक्तम् ; शिरोवेष्टनवैयर्थ्यादिति भावः । परशब्देन भेदकथनं हि सुसूक्ष्ममिति प्रागुक्तविवरणायोत्कर्ष-  
गर्भमेदकथनमेवेति नतरामक्षरे प्रधाने अक्षरपरपरत्वमित्यपि ध्येयम् । परतःपदं विशेष्यसार्काक्षत्वादक्ष-  
रपदविशेषणमिति पूर्वपक्षी । परत्वस्यावधिसापेक्षत्वात् अक्षरगतपरत्वस्यानाकांक्षितत्वात् अक्षरादित्ये-  
तदनन्तरं तत्पदसत्त्वाच्च अक्षरात् परं यत् तस्मादित्यर्थ एवोचित इति सिद्धान्ती । अस्तुत इति ।  
"अक्षरं न क्षरं विद्यात् अस्तुतेर्वी सरोऽक्षरम्" इति द्विविधव्युत्पत्तिर्महाभाष्ये वर्णग्रहणार्थं दर्शिता ।  
नामान्तराभिलापेति । सत्तत्परिणामशीलायां प्रकृतौ प्रत्यक्षदशाभाविपरिणामानां समानां न हि  
नामान्तराणि सन्ति, यान्यादाय, महन्नष्टम् अहङ्कारो नष्ट इतिवत् क्षरणव्यवहारः स्यादिति ॥ २३ ॥

अग्निरिहं बुलोकः । पद्भ्याम् ; पादावित्यर्थः ॥ २४ ॥

(17. वैश्वानराधिकरणम् ॥ ६ ॥ (छा. ५.११ ; अग्नि 10-5-6.)

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् १। २। २५॥

इदमामनन्ति छन्दोगाः, (छा. ५-११-६) “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्येषि ; तमेव नो ब्रूहि” इति प्रक्रम्य, (छा. ५-१८-१) “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमान-मात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति । तत्र संदेहः—किमयं वैश्वानर आत्मा परमात्मेति शक्यनिर्णयः, उत नेति । किं प्राप्तम् ? अशक्यनिर्णय इति । कुतः ? वैश्वानरशब्दस्य

पूर्वाधिकरणे प्रधानं जीव इति द्वयोरपि कोट्योः वाक्यविशेषे व्यवस्थया स्वीकारेण पूर्वपक्षवर्णना-नुकूलं वाक्यं विषयः ; अथानेककोट्यवस्थापूर्वपक्षानुकूलं वाक्यं विचार्यते । कारणत्वव्याप्य विश्वरूप-कण्ठोक्तिमद्वाक्यघटितवाक्यं पूर्वं विषयः ; अथ तद्रूपपर्यवसायि वाक्यजातं विषयः । पुण्यपापे विद्यु-ते तत्त्वेव, अत्रापि, सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्त इत्यस्ति । एवमुपस्थितवाक्यविचार इति संगतिः । ननु तैलोक्यशरीरकत्वस्य परमात्मनि प्रागुक्तत्वात्, तस्यात्र लामे सति कथमपरमात्मत्वशंकेति चेत्—यद्यपि सर्वान्तरात्मत्वमन्यस्यासंभावितम्—अथापि द्युप्रभृतौ मूर्धत्वाद्यभावेन कल्पनामात्रतया परमात्मानं प्रतीव अन्यत् प्रत्यपि तत् शक्यं कल्पयितुमित्याक्षेपेण शङ्केति ध्येयम् । आत्मानमेवेममिति ; अस्माभिरुपास्यमान-मात्मानमेवेत्यर्थः । संप्रतीत्यस्य ऋजु=सम्यक् इत्यर्थो वेदवाक्यादौ प्रसिद्ध इह ग्राह्यः । तमेव नो ब्रूहि ; न तु धनपेक्षाऽस्माकमिति भावः । प्रादेशादिपदार्थ उपरि वक्ष्यते । सर्वत्राधिकरणे एककोटिनिर्णयैव पूर्वपक्षः प्रवर्तते ; इह तु न तथा । कथं तर्हि संदेहस्य पूर्वपक्षस्य च भेद इति चेत्—शक्यनिर्णयत्वाशक्य-निर्णयत्वरूपकोटिद्वयक इह संदेहः । तत्राशक्यनिर्णयत्वकल्पेन पूर्वपक्षः, परेणोत्तरमिति । तदाह तत्र संदेह इति । नन्वेवमशक्यनिर्णयत्वे उपासनं किंविषयकतयाऽनुष्ठेयम् ? यथारुचीति चेत्—तदनुक्तम् । सङ्क-त् प्रयुक्तः शब्दः सङ्कदेवार्थं गमयतीति एकस्यैवार्थस्य प्रामाणिकतया अन्यथाऽनुष्ठानस्य नैष्फल्यप्रौढ्यादिति चेत्—सत्यम्—न वयं वैश्वानरविद्यायां योपि कोऽप्युपास्यो भवतीति ब्रूमः ; एक एवोपास्यः, परं स वैश्वान-रविद्यारूपप्रकृतवाक्यजातमात्रेण दुर्निर्णयः इत्येव । तेन वचनान्तरेण वा पारम्परिकोपदेशेन वा व्यक्तिनिर्णयोऽनुष्ठानाय भविष्यतीति । सिद्धान्तस्तु इतरनिरपेक्षमित एव निर्णय इति ।

किं प्राप्तम् | अशक्यनिर्णय इतीति । अयं भावः—प्राचीनशालादयः पञ्च उद्दालकपञ्चाः अश्वपतिमुपसद्य निर्णयमलभन्तेऽङ्गि अत्र गम्यते । भूमज्यायस्त्वाधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या सर्वांशमेकनै-कमुपासनमिति कामं निर्णीयेत ; न तूपास्यव्यक्तिनिर्णयः । न च, ‘को न आत्मा किं ब्रह्मे’ति उपक्रम-वाक्य एव वैश्वानरविद्योपास्यस्याऽऽत्मत्वब्रह्मत्वयोः स्पष्टत्वात् न तद्विषये संदेहप्रसक्तिः ; पूर्वपादेन ब्रह्मतत्त्वस्य, अन्तर्याम्यधिकरणेनात्मत्वस्य चावगमितत्वादिति वाच्यम्—प्रश्नार्थस्य विवेचनीयत्वात् । ब्रह्मण आत्मनश्चैकत्वात् क आत्मा किं ब्रह्मेति कथं द्वयप्रश्नः, व्यक्तिनिर्धारणे सति च क इति कथं प्रश्नः । अतोऽयमर्थः—न आत्मेत्यस्यासदन्तर्यामीति नार्थः ; असदुपासनीयवैश्वानरात्मेत्यर्थः । स कः ; आदित्यादिष्वन्यतमो वाऽन्यो वा । किं ब्रह्म—ब्रह्म वाऽन्यद्वा ; मुख्यगौणब्रह्मगोर्मध्ये किं ब्रह्मेदमिति । ननु

चतुर्थ्येषु प्रयोगदर्शनात्—जाठराग्नौ तावत्, (वृ. ७-९-१) अयमग्निर्वैश्वानरः, येनेदमन्नं पच्यते, यद्विदमद्यते । तमैष घोषो भवति, यावदेतत् कर्णावपिधाय शृणोति । स यदोन्कमिष्यन् भवति, नैनं घोषं शृणोति ” इति । महाभूततृतीये च (ऋ. सं. १०-८८-१२) ‘विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृष्वन्’ इति । देवतायां च, (यजु. का. १-५-११; ऋ. सं. १-९८-१) “वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हिकं भुवनानामभिर्भ्रीः” इति । परमात्मनि च, (यजु. अष्ट. ३ प्रश्न-११ अनु ८) “तदात्मन्येव हृदयेऽग्नौ वैश्वानरे प्रास्यत्” इति, (प्रश्न. १-७) “स एष वैश्वानरो विश्वरूपः प्राणोऽग्निरुदयते” इति च । वाक्योपक्रमादिषूपलभ्यमानान्यपि लिङ्गानि सर्वानुगुणतया नेतुं शक्यानीति ॥

एवं ग्रामेऽभिधीयते—वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । वैश्वानरः पर एवात्मा । कुतः ? साधारणशब्दविशेषात् । विशेष्यत इति विशेषः—साधारणस्य वैश्वानरशब्दस्य परमात्मा-

ब्रह्म कादृशमित्यर्थः ॥ किं शब्दबलान्निर्णयः, तदर्थान्वयिधर्मलिङ्गबलान्ना । लिङ्गं हि सामर्थ्यं धर्मस्यान्वय-  
यौक्त्या । नाद्य इत्युच्यते वैश्वानरशब्दस्येति । अन्ये वक्ष्यति वाक्योपक्रमादिविति । नन्वात्मशब्द  
एव गृह्यताम्—उदाहृतेषु वचनेषु परमात्मवाक्य एव ब्रह्मशब्दो दृश्यते । तद्वचनं तदितरव्यावृत्त्यर्थ-  
मेव । ‘आत्मानं वैश्वानरम्’ इति च विशिष्ट्यात्मशब्दप्रयोगो मुहुरिति चेत्-न; ‘सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति’ इति  
अत्रैवात्मशब्दस्य साधारणत्वाद्गमात् देवतादीनामप्यात्मत्वस्याक्षतेः । वस्तुतो वैश्वानरस्योपास्यस्यात्मनि  
प्राणाहुत्यर्थं भावनैक्यस्योपरि वक्ष्यमाणत्वात् स्वात्मतया भाव्यत्वरूपातिशयादरेणैव मुहुरात्मशब्दप्रयोग  
इति नैष परमात्मत्वनिर्णायक इति । भुवनाय भुवनोपकाराय देवाः वैश्वानरमग्निं अहां केतुं सूर्यत्वे-  
नाकल्पयन्नित्यर्थः । सुमतौ स्याम—शोभनमतिविषयीभवेम । हिकमित्यव्ययं (हीत्यर्थकं) प्रसिद्धार्थकम् ।  
अभिर्भ्रीः । ‘श्रियमिच्छेत् हुताशनात्’ । तदात्मनीति । अत्र हिरण्यस्य कनक्तमत्वं परमात्मसंबन्धात्  
खट्वा कृतादुच्यते । तत् हिरण्यम् ; हृदये हृदयपुण्डरीकवर्तिनि । शेषं परिष्कारे । स एष इति ;  
आदित्य इत्यर्थः । अस्मिन् विश्वरूपत्वस्य विभिन्नवस्त्वैक्यस्य च श्रवणात् परमात्मविषयमिदं वाक्यम् ।  
वाक्योपक्रमेति ; वाक्यजातरूपविधोपक्रमेत्यर्थः । उपक्रमस्थलिङ्गं ; ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति  
आत्मब्रह्मविषयकप्रश्नरूपम् ; मध्यगतं लिङ्गम् आदित्यादेर्मूर्धादित्वम् ; अन्तस्थं स ईगताच्चादन-सर्वपाप्म-  
द्वनादि । आदित्यादिप्रत्येकोपासनफलतया किञ्चिदन्नादनं बुक्तम्, कृत्स्नोपासने सर्वान्नादनं युक्तमेव ;  
न त्विदं ब्रह्मानुभवरूपम् । पाप्मदाहस्तु प्राणमिहोत्रफलम् ; नोपासनस्य । अतो न संसारनिवृत्तिरूप  
इत्येवं भाव्यम् । अन्यथा द्युल्लोकादिपरिच्छिन्नत्व-प्राकृतपदार्थरूपमूर्धादिमत्त्व-प्राणाहुत्याधारत्वादीनां न  
समन्वय इति ।

साधारणेति सौत्रपदेन शब्दसाधारण्यं पूर्वपक्षहेतुरिति ज्ञायते । साधारण्यञ्चानिश्चयस्यैव  
प्रयोजकमिति अशक्यनिर्णयत्वं शङ्कितम् । विशेषान्तरबलेन तस्य शब्दस्य विशेषवाचित्वनिश्चयः ।  
विशेषादिति । विशेष्यत इति कर्मणि व्युत्पादने विशेषः विशेष्यमाण इत्यर्थः स्यात् । तर्हि तस्य

साधारणैर्धर्मैर्विशेष्यमाणत्वादित्यर्थः । तथाहि—औपमन्यवादयः पञ्च [इमे] महर्षयः समेत्य, 'को न आत्मा ; किं ब्रह्म' इति विचार्य, 'उद्दालको ह वै भगवन्तोऽयमाकृणिः संप्रतीममात्मानं वैश्वानरमध्येति, तं हन्ताभ्यागच्छाम' इत्युद्दालकस्य वैश्वानरात्मविज्ञानमवगम्य तमभ्याजग्मुः । स चोद्दालकः एतान् वैश्वानरात्मजिज्ञासून् अभिलक्ष्य, आत्मनश्च तत्राकृत्स्नवेदित्वं मत्वा, तान् होवाच, 'अश्वपतिर्वै भगवन्तोऽयं केकयः संप्रतीममात्मानं वैश्वानरमध्येति, तं हन्ताभ्यागच्छाम' इति । ते चोद्दालकपुष्टाः तमश्वपतिमभ्याजग्मुः । स च तान् महर्षीन् यथाहं पृथगभ्यर्च्य, "न मे स्तेनः" इत्यादिना, "यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि" इत्यन्तेन आत्मनो व्रतस्थतया प्रतिग्रहयोग्यतां ज्ञापयन्नेव ब्रह्मविद्भिरपि प्रतिविद्धपरिहरणीयतां विहितकर्मकर्तव्यतां च प्रज्ञाप्य, 'यावदेकैकस्मा ऋत्विजे<sup>१</sup> धनं दास्यामि, तावद् भगवद्भ्यो दास्यामि वसन्तु भगवन्तः' इत्यवोचत् । ते च मुमुक्षवो वैश्वानरमात्मानं जिज्ञासमानाः तमेवाऽऽत्मानमस्माकं ब्रूहीत्यवोचन् । तदेवं 'को न आत्मा, किं ब्रह्म' इति जीवात्मनामात्मभूतं ब्रह्म जिज्ञासमानैः तज्ज्ञमन्विच्छद्भिः वैश्वानरात्मज्ञसकाशमागम्य पृच्छयमानो वैश्वानरात्मा परमात्मेति विज्ञायते । आत्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम्य पश्चात् सर्वत्रात्मवैश्वानरशब्दाभ्यां व्यवहाराच्च ब्रह्मशब्दस्थाने निर्दिश्यमानो वैश्वानरशब्दो ब्रह्मैवाभिधत्त इति विज्ञायते । किञ्च 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति', 'तद्यथेधीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत, एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' इति च वक्ष्यमाणं वैश्वानरात्मविज्ञानफलं वैश्वानरात्मानं परं ब्रह्मेति ज्ञापयति ॥ २५ ॥

साधारणशब्दं प्रति विशेषणत्वात् पूर्वनिपातः स्यादिति चेन्न—वृक्षविशेष इत्यादेरिव एवमेव प्रयोक्तव्यत्वात् । साधारणशब्दो नाम नानार्थशब्दः ; तद्विशेषो नाम अर्थविशेषशक्तत्वविशिष्टशब्द इति । यद्वा विशेष्यमाणत्वादिति भाष्यानुसारेण विशेष्यत इति भावे व्युत्पादनस्वीकारात् विशेषणक्रियैव विशेषः । वैश्वानरशब्दार्थः परमात्मा तदन्वयार्हधर्मवत्तयोच्यमानत्वादिति विशिष्टार्थः । महर्षीणां वैशिष्ट्यम्, तदुपसन्नगौतममहर्षिज्ञानातिशयः, केकयराजस्य विद्यार्थकर्मनुष्ठानम्, एषां धनवैतृष्यम्, विद्यार्थोपनयनवाञ्छयोपसर्पणमितीदं सर्वं ब्रह्मात्मविषयकविचारप्रक्रमवत् ब्रह्मविद्यात्वसाधकमित्यभिप्रायेणोपक्रमार्थं संगृह्णाति औपमन्यवादय इति । 'न मे स्तेन' इति श्लोकः राज्ञा नाहङ्कारेण प्रयुक्तः ; किंतु कदा चिदिमे अन्यथाशङ्कया न प्रतिजिघृक्षेयुरिति मत्वा तत्त्वावेदनाय । तेनान्यदप्यर्थसिद्धमित्याह ब्रह्मविद्भिरपीति । तदेवमिति । अयं भावः—को न आत्मेत्यादिवाक्यार्थस्तावत् यः कश्चिदस्तु । आत्मब्रह्मशब्दप्रयोगः, वैश्वानरस्यात्मत्वं ब्रह्मत्वञ्च यथासंप्रदायं स्वयं निश्चित्य आदित्यादीनामेवोपास्यमानत्वात् एषाश्चानन्तर्यामित्वादब्रह्मत्वाच्च, कथञ्चिदात्मत्वादि किमेवैकल्यमात्म्यम् अन्यत्वं वेति कृतामेषां जिज्ञासां दर्शयति । तत्प्रयुक्तब्रह्मशब्दस्थाने वैश्वानरशब्दप्रयोगश्च तत्त्वं बोधयतीति । एवञ्च न आत्मेत्यस्य असदन्तर्यामी किमादित्यः अन्यो वेत्यर्थेऽपि न दोषः । विज्ञानफलमिति । 'सर्वेष्व्वात्मस्वन्न' मिति न पृथगुपासन-

इतश्च वैश्वानरः परमात्मा—

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति । १ । २ । २६ ॥

द्युप्रभृति पृथिव्यन्तमवयवविभागेन वैश्वानरस्य रूपमिहोपदिश्यते । तच्च श्रुतिस्मृतिषु परमपुरुषरूपतया प्रसिद्धम् । तदिह तदेवेदमिति स्मर्यमाणं प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य परमपुरुषत्वे अनुमानं—लिङ्गमित्यर्थः । इतिशब्दः प्रकारवचनः । इत्थंभूतं रूपं प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य परमात्मत्वेऽनुमानं स्यात् । श्रुतिस्मृतिषु हि परमपुरुषस्येत्यं रूपं प्रसिद्धम् । यथा आथर्वणे, (मु. २-१-४) 'अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रस्यौ दिशः श्रोत्रे वाक् विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा' इति । अग्निरिह युलोकः, (बृ. ८-२-९) 'असौ वै लोकोऽग्निः' इति श्रुतेः । स्मरन्ति च मुनयः (?) 'द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभि चन्द्रस्यौ च नेत्रे । दिशः श्रोत्रे विद्वि पादौ क्षिति च मोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता' इति । यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः' इति च ।

जन्यान्नममाहारः : तेषां निन्द्यत्वात् । आत्मस्वरूपमिति सर्वात्मान्तर्वर्त्यलक्षणत्वाच्च तद् ब्रह्मैव । 'प्रदूयन्ते' इत्येतदनन्तरं, 'य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोती' ति वाक्यशेषः । तत्र प्राणाग्निहोत्रमात्रस्य नेदं फलम् अस्मात्स्वभावात् । विद्याज्ञभूताग्निहोत्रव्यक्तिफलमित्यपि न ; अज्ञत्वादेव फलान्तरानपेक्षणात् । विद्याया घटने विद्याफलत्वस्यैव सम्यक्त्वम् । न च विद्याकर्माभयफलत्वम्, केवलविद्याया अपि पाप्मदाहकत्वस्यान्यत्र श्रुतत्वात् । तस्मादग्निफलस्यैव ऽप्यारोपेण स्तुतिः, अग्निहोत्रस्यैवमनुष्ठाने नेयं विद्या कल्पत इति ज्ञापनायेति विद्वानिपदार्थ एव नैर्मयम् । अत एव, 'य इदमविद्वानग्निहोत्रं जुहोति' इति अवैदुष्यनिन्दनपूर्वं वैदुष्य-विधानमिति भावः । ॥ २५ ॥

हेत्वन्तरमाह स्मर्यमाणमिति । ननु श्रूयमाणमिति वक्तव्ये स्मर्यमाणमिति कुतः ; पूर्वाधिकरणे हि श्रुतिर्दिशिता ; अनुमानमिति पदे च सति पुनः किमिति हेत्वर्थक इतिशब्दः ; स्यादिति च व्यर्थमिति शङ्कायाम्—यथावस्थितार्थं परमाप्यव्यावृत्तं दर्शयति द्युप्रभृतीत्यादिना । अग्निर्मूर्धेति पूर्वमन्त्र इवात्र एकेन वाक्येन परमात्मावयवतया सर्वाकथनात् विशिष्टरूपश्रवणमिह नास्ति । श्रुतरूपाणामेतत्सर्ववाक्यसमा-हारेणार्थचिन्तायां तदुपस्थितिर्जायत इति स्मर्यमाणमित्युक्तम् । इति इति इहावगम्यमानप्रकारपरम् : एवं ग्रहणस्मरणसहभावात् प्रत्यभिज्ञानम् । स्यादिति च अग्न्यादेरपि द्युमूर्धकत्वादिकल्पनासंभवादनेन रूपेण कल्पे परमात्मसिद्धिरिति शङ्कापरिहाराय । यद्यपि मूर्धत्वादि कल्पनामात्रम्—अथापि द्युप्रभृतेः परमात्मानं प्रति सरीरतया तस्य चालतया तं प्रति तस्यावयवभावकल्पना घटते । अग्न्यादिकं प्रति तु अशरीरमेव सर्वमिति तत्र तत्कल्पनौचित्यं नास्तीति । इदं दर्शयितुमेव, अग्निर्मूर्धेति मन्त्रे, 'ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा' इत्युपपादनमिति ।

इह च द्युप्रभृतयो वैश्वानरस्य मूर्धाद्यवयवत्वेनोच्यन्ते । तथा हि—तैरौपमन्यवप्रभृति-  
भिर्महर्षिभिः, 'आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यध्वेपि, तमेव नो ब्रूहि' इति पृष्टः केकयः  
तेभ्यो वैश्वानरात्मानमुपदिदिक्षुः, विशेषप्रशान्त्यानुपपत्त्या वैश्वानरात्मनि एतैः किञ्चित्  
ज्ञातं किञ्चिदज्ञातमिति विज्ञाय ज्ञाताज्ञातांशुबुद्ध्युत्सया तान् एकैकं पप्रच्छ । तत्र  
'औपमन्यव ! कं त्वमात्मानमुपास्से' इति पृष्टे, 'दिवमेव भगवो राजन्' इति तेन चोक्ते,  
दिवि तस्य पूर्णवैश्वानरात्मबुद्धिं निवर्तयन् वैश्वानरस्य द्यौर्मूर्धेति चोपदिशन् तस्याः वैश्वानरा-  
शभूताया दिवः सुतेजा इति गुणनामधेयं प्राचिख्यत् । एवं सत्ययज्ञादिभिरादित्यवाय्या-  
काशापृथिवीनामेकैकेनैकैकमुपास्यमानतया कथितानां विश्वरूपः, पृथग्वर्त्मा, बहुलः, रयिः,  
प्रतिष्ठा इत्येकैकगुणनामधेयानि, वैश्वानरात्मनश्चक्षुःप्राणसंदेहवस्तिपादावयवत्वं चोपदिष्टम् ।  
संदेहः मध्यकाय उच्यते । अत एवम्भूतद्युमूर्धत्वादिविशिष्टं परमपुरुषस्यैव रूपमिति  
वैश्वानरः परमपुरुष एव ॥ २६ ॥

पुनरप्यनिर्णयमेवाशंक्य परिहरति—

शब्दादिभ्योऽन्तः प्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न-तथादृष्ट्युपदेशात् ; असंभवात् ;

पुरुषमपि चैनमधीयते १ । २ । २७ ॥

यदुक्तं वैश्वानरः परमात्मेति निश्चीयत इति—तन्न, शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च  
जाठरस्याप्यग्नेरिह प्रतीयमानत्वात् । शब्दस्तावत् वाजिनां वैश्वानरविद्याप्रकरणे, (अग्निरहस्य  
१०-५-६. ११) "स एषोऽग्निर्वैश्वानरः" इति वैश्वानरसमानाधिकरणतयाऽग्निरिति श्रूयते ।  
अस्मिन् प्रकरणे च, (छा ५-१८-२) 'हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः'  
इति वैश्वानरस्य हृदयादिस्थस्याभिन्नयकल्पनं क्रियते । (छा. ५-१९-१) "तद्यज्ञकं  
प्रथममागच्छेत् तत् होमीयम् । स यां प्रथममाहुतिं जुहुयात् तां जुहुयात् प्राणाय स्वाहा"

गुणनामधेयम् । अवयवार्थमुखेनान्वर्थं नाम । एकैकमिति क्रियाविशेषणम् । बहुलः विपुलांशः ।  
रयिः । रयसंपन्नं हि जलम् ; तत एव धनतुल्यमिति वा रयिः । वस्तिः सूत्रस्थानम् ; तत्स्थसूत्रमिह ।  
संदेहो मध्यकाय इति । तस्योत्तराधरेकीकारकांशत्वात् । समित्येकीकारे । एकत्वमपृथग्भावः । १-२६

पूर्वसूत्रे स्यादिति पदामिप्रेतं सूत्रद्वयेन शंकापरिहारमुखेन विशदीक्रियते । तत्र शब्दादिसूत्रमिदमपि  
नास्याः विधायाः जाठरामिविषयकत्वावधारणेन शङ्कया प्रवृत्तम् । तथा सति पूर्वपक्षप्रक्रमविरोधात्, उत्तर-  
सूत्रविरोधाच्चैति अनिर्णयपरतैवावतारयति पुनरपीति । अग्निरहस्यस्थं विशेषमवलम्ब्य पूर्वपक्षः । तत्र नात्म-  
ब्रह्मशब्दोपक्रमः, 'वैश्वानरं ह भगवान् संप्रति वेदः तं नो ब्रूहि' इत्येवोपक्रमात् । वैश्वानरशब्दः साधारणोऽ  
पि असाधारणशब्दान्तरसमानाधिकरणत्वाज्जाठरे पर्यवस्यति ; तत्रैव, 'स एषोऽग्निर्वैश्वानरः' इत्यग्निशब्दात् ।  
अग्निशब्दस्य परमात्मव्यावर्तकत्वं स्पष्टम् । भूतादिव्यावृत्तिः आदिपदमाह्वहेतुबलात् । तौ च हेतू त्रेतामि-  
कल्पनं प्राणाहुत्याधारत्वञ्च । तदुभयं प्रकृतच्छान्दोग्यवाक्यावगतमिति आदिपदेनैव ज्ञाप्यते ; न कण्ठोक्त्या ।  
यद्यपि हृदयादेरेव गार्हपत्याद्यमिता श्रूयते—अथापि सारूप्यौचित्यात् हृदयादेः गार्हपत्यादिस्थात्

इत्यादिना प्राणाहुत्याधारत्वं च वैश्वानरस्यावगम्यते । तथा वैश्वानरस्यास्मिन् पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठानं वाजसनेयिनः समामनन्ति, (अश्वि.) “स यो हैतमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः प्रतिष्ठितं वेद” इति । अतोऽग्निशब्दसामानाधिकरण्यात्, अग्नित्रेतापरिकल्पनात्, प्राणाहुत्याधारभावात्, अन्तःप्रतिष्ठानाच्च वैश्वानरस्य जाठरत्वमपि प्रतीयत इति नैकान्ततः परमान्त्वमिति चेत्—

तच्च, तथादृष्ट्युपदेशात्—पूर्वोक्तस्य त्रैलोक्यशरीरस्य परस्य ब्रह्मणो वैश्वानरस्य जाठराग्निशरीरतया तद्विशिष्टयोपासनोपदेशात् । अग्निशब्दादिभिर्हि न केवलो जाठरः प्रतिपाद्यते; अपितु जाठराग्निविशिष्टः परमात्मा । कथमिदमवगम्यत इति चेत्—असंभवात्-जाठरस्य केवलस्य त्रैलोक्यशरीरत्वासंभवात् । त्रैलोक्यशरीरतया प्रतिपन्नवैश्वानरसमानाधिकरणो जाठरविषयतया प्रतीयमानोऽग्निशब्दो जाठरशरीरतया तद्विशिष्टं परमात्मानमेवाभिधायतीत्यर्थः । यथोक्तं भगवता, (गी. १५-१४) “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां देहमाश्रितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम्” इति ; जाठरानलशरीरो भूत्वेत्यर्थः । अतस्तद्विशिष्टयोपासनमत्रोपदिश्यते । किञ्च पुरुषमपि चैनमधीयते वाजसनेयिनः, “स एषोऽग्निवैश्वानरः यन् पुरुषः” इति । न हि जाठरस्य केवलस्य पुरुषत्वम् । परमात्मन एव हि निरुपाधिकं पुरुषत्वम् ; यथा, (पुरुषसू.) “सहस्रशीर्षा पुरुषः...पुरुष एवेदं सर्वम्” इत्यादौ ॥ २७ ॥

अत एव न देवता भूतञ्च । १ । २ । २८ ॥

त्वकल्पनया नद्वयात्तजाठराग्न्येव वैदिकामित्वकल्पने युक्तम् । एवं कल्पनञ्च आहुत्याधारत्वाय । प्राणाहुत्याधारता च जाठर एव प्रसिद्धा । किं छान्दोग्यं प्रति गमनेन ; अत्रैवाग्निशब्दार्थनिर्णायकलिङ्गमस्ति शरीरान्तःप्रतिष्ठानम् । नदेवं जाठरपरत्वे प्रतीयमाने, आत्मब्रह्मशब्दादिना कथं ब्रह्मविषयत्वनिर्णय इति पूर्वपक्षः । तथादृष्ट्युपदेशात्-जाठराग्निशरीरकतया परमात्मोपासनस्याभिमतत्वात् । त्रैलोक्यशरीरकत्वं शुद्धिद्वयमिदं ब्रह्मपरत्वसाधकमित्याह असंभवादिति । नन्वग्निशब्दस्यानेकलिङ्गोपपन्नस्य केवललिङ्गेन कथं बाध इत्यत्र तत्रश्रुतावेव श्रूयमाणं परमात्मशब्दमेव दर्शयति पुरुषमपि चेति । अधीयते शतपथिन इति तत्रार्थः । पूर्वोक्तस्येति । स एषोऽग्निरिति तदेतच्छब्दाभ्यां पूर्वं तत्तदनुदित-स्वोपदिष्टसर्वाशुद्धित्रैलोक्यशरीरकत्वस्य परामर्शात् इन्द्रप्राणाधिकरणोक्तरीत्या अग्निशब्दस्याग्निविशिष्टपरत्वावमायादिनि भावः । कथञ्चित् अग्निदेवतायां तेजोभूते च व्याप्तित्वात्त्रमादाय त्रैलोक्यशरीरकत्वं कल्पयेत् ; जाठरे ननु मुनिरात्मभवीत्याशयेनोक्तम् असंभवादिति पदं व्याख्यातुमुत्थापयति कथमिति । सर्वजठरवर्तित्वाद्वापि तन् भवेदिति पूर्वपक्षी मन्यते ॥ २७

अपरिच्छिन्नत्वात् त्रैलोक्यशरीरकत्वं देवतायां भूते च भवतीत्यधिकाशङ्क्यामाह अत एवेति । देवतायाः परिच्छिन्नत्वे नन्नियमनगुणोऽपि परिच्छिन्नः । तेजोधातौ तु स्वरूपतोऽप्यपरिच्छेद इति तत्र

उक्तेभ्य एव हेतुभ्यो देवतायाश्च, तृतीयस्य महाभूतस्यापि न वैश्वानरत्वप्रमङ्गः ॥२८॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । १ । २ । २९ ॥

वैश्वानरसमानाधिकरणस्याग्निशब्दस्य जाठराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्य परमात्मनो वाचकत्वम्, तथैव परमात्मन उपास्यत्वं चोक्तम् । जैमिनिस्त्वाचार्यः, वैश्वानरशब्दवदग्निशब्दस्यापि परमात्मन एव साक्षात् अव्यवधानेन वाचकत्वे न कश्चिद्विरोधः इति मन्यते ॥

एतदुक्तं भवति—यथा वैश्वानरशब्दः साधारणोऽपि परमात्मासाधारणधर्मविशेषितो विश्वेषां नराणां नेतृत्वादिना गुणेन परमात्मानमेवाभिधेयतीति निश्चीयते - एवमग्निशब्दोऽप्यग्रनयनादिना येनैव गुणेन योगात् ज्वलने वर्तते, तस्यैव गुणस्य निरुपाधिकस्य

क्रमः । नियमनं न सार्वकालिकम् ; व्यापित्वमात्रं न शरीरत्वसाधनपर्याप्तम् ; परमात्मशरीरत्वं त्रैलोक्ये क्लृप्तम् ; मूर्धत्वादिमात्रं शरीरावयवेषु कल्प्यत इति लाघवं सिद्धान्ते इति भावः । अग्निशब्द-स्यार्थत्रयपरत्वसंभवेऽपि जाठराग्निग्रहणेन तच्छरीरकत्वमेव विवक्षितम्-अन्यमात्रसाधारणधर्माभावात् । प्राणाहुत्याधारत्वादेश्वान्यत्राभावादित्यपि अत एवेति सूत्रविवक्षितम् । २८

एवं विशिष्टवाचित्वपक्षमुक्त्वा जैमिन्यभिमतं पक्षान्तरमाह साक्षादपीति । वैश्वानरशब्दवदिति । वैश्वानरशब्दस्यार्थचतुष्टयसाधारणत्वं हि पूर्वपक्ष एव विदितम् । तत्र च न शरीरात्मभावो विवक्षित इति परमात्मनः तच्छब्दार्थत्वविषये न विवाद इति भावः । ननु, ‘नरे संज्ञायाम्’ इत्यनुशासनात् दीर्घे विश्वानर-शब्दनिष्पत्तौ विश्वानर एव वैश्वानर इति तस्य संज्ञात्वावगमात् रूढ्या अग्निपरत्वं परमात्मपरत्वञ्चेति तद्व-देवाग्निशब्दस्य साक्षात् तदर्थकत्वे एकपदवैयर्थ्यम्, किञ्चाग्निशब्दस्य परमात्मनि रूढौ प्रमाणं न किञ्चिदस्ती-ति कथं वैश्वानरपदतुल्यतेत्यत्राह एतदुक्तं भवतीति । अर्थ भावः—संज्ञायामित्युक्तावपि नानार्थकरूपेण प्रमाणाभावात् योगार्थनिरुक्तिदर्शनाच्चैकरूपयोगार्थग्रहणेन तन्मुखेन यत्रयत्र प्रसिद्धिः तत्तन्मात्रबोधनमेवेप्यते । अत एव मीमांसकैः पङ्कजादिपदेऽपि योगार्थस्य प्राचीनप्रयोगवशान्नियन्त्रणमेव रुढिरित्युक्तम् । अतो वैश्वा-नरपदे योगव्युत्पत्तिरस्त्येव । तद्वत् अग्निपदमपि योगेन परमात्मानं साक्षादभिधत्त इति । निरुक्तिरुभयत्र टीकायामनुदिता—“वैश्वानरः कस्मात् ? विश्वान् नरान् नयति ; विश्व एनं नरा नयन्तीति वा । विश्वानर एव वैश्वानरः । राक्षसो वायस इतिवत् । रक्ष एव राक्षसः, वय एव हि वायसः” इति, “अग्निः कस्मात् ? अग्रणीर्भवति, अग्रं नीयते, अग्रं नयति नमयति, संनमनोक्तौ प्रसन्नो भवति” इति च । विश्वेषां वा अयं नर इति विश्वानर इति शांकरभाष्ये । नरः-नेतेति कल्पतरुः । नेतृत्वादिनेत्यादिपदेन नेत्य-विवक्षा । पूर्वपक्षे अग्निशब्दस्तेजसि रूढः, वैश्वानरपदं यौगिकम् । सिद्धान्ते जैमिनिमते उभयं यौगिकम् ।

नन्वस्य बादरायणसमतत्वं पश्चात्सूत्रणात् ज्ञायते । एवञ्च “तथादृष्ट्युपदेशात्” इति स्वयं न वक्तव्यम् । न च विकल्पो युक्तः ; सकृत्प्रयुक्ते शब्देऽर्थद्वयायोगादिनि चेत्—उच्यते । इन्द्रप्राणाधि-करणे अन्यलिङ्गसद्भावे तदन्वयानुगोचय रूढवर्थस्यावश्यकताया उक्तत्वात् इहापि प्राणाहुत्याधारत्वान्तः—प्रतिष्ठानान्वयाय जाठराग्निर्माह इति तयोस्तच्छरीरपरमात्मार्थकत्वमिति बादरायण आह । जैमिनिस्तु—

काष्ठागतस्य परमात्मनि संभवादस्मिन् प्रकरणे परमात्मासाधारणधर्मविशेषितः परमात्मान-  
मेवाभिधत्ते इति ॥ २९ ॥

“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिधिमानम्” इति अपरिच्छिन्नस्य परस्य ब्रह्मणो ध्रुवभृति-  
वृथिव्यन्तप्रदेशनचन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वं कथमुपपद्यते ? तत्राह—

अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः । १ । २ । ३० ॥

हृदयार्थन्यावक्ष्यमः इति पदान् योगार्थस्य निरुक्त्याद्यभावेनास्फूर्त्या वा, व्युत्पत्तिनिमित्तमिदम्, न तु प्रवृत्ति-  
निमित्तमिति योगार्थगोपेक्ष्यत्वाद्वा, ‘मामुपास्म्व’ ‘मतः’ इत्यादाविव सर्वनामतया विलक्षणव्यक्त्यर्थकत्वाद्वा,  
हृदयार्थव्यभिर्गुणगी-तवशाद्वा भवति । प्रकृते शब्दादिहेतुचतुष्टयं पूर्वपक्ष्युक्तम् । तत्र शब्दोऽप्रयोजकः ;  
योगादेव ज्वलनवचनान् परमात्मन्यपि तत्संभवात् । न च पुरःस्फुरितज्वलनव्यक्तित्यागो दोष इति वाच्यम्-  
योगार्थविचारे निरतिशयस्य पुष्कलत्याग्रनेतृत्वस्यैव पुरःस्फूर्तिकतया नत्यागरूपदोषस्य ज्वलनग्रहणपक्षे स-  
त्त्वात् । वेनामिकरूपनमप्यसाधकम् ; तस्य, ‘अयमभिर्वैश्वानरः’ इति वाक्यं यत्र श्रुतौ, तन्नाभावेन तन्मूल-  
कतया ज्वलनविवक्षाया अप्रमत्तेः, एवं प्राणाहुत्याधारत्वमपि । अन्तःप्रतिष्ठानं तु जाठराग्न्यवस्थानमेवेति न  
निद्वम्-तत्तान्याहयं प्रादेशमात्रत्वमुपवर्णं विधिरूपस्य परमात्मन एवोपासकशरीरे स्थितत्वस्य वर्णितत्वादन्तः  
प्रतिष्ठितमिति पदस्य नदर्थकत्वसंभवात् । होमशब्दस्याग्न्यधिकरणकप्रक्षेप इत्यर्थाभावात् आहुत्याधारतयाऽग्ने-  
रेवापेक्षेति नियमस्य र्मांसकैरम्बीकाराच्चा यद्यपि प्राणाहुतेरग्निहोतृत्वकीर्तनात् अलाग्न्यधिकरणकत्वस्याव-  
श्यकता—नथापि हृदयादेर्गाह्यत्वत्वरूपनैव पर्याप्तेति जाठरस्यैवाधारत्वं भावनीयमिति न नियमः । आत्म-  
नि हैवात्य वैश्वानरे हुतं भवतीति च हुताधारत्वं परमात्मन एवेति । अतोऽनन्यथासिद्धं लिंगमपि नास्ति ।  
अनो योग एवान्तिवति । एवञ्च पूर्वं तथाहृद्युपदेशादित्युक्तमिन्द्रप्राणाधिकरणार्थसारकमात्मम्, शब्दस्य  
लिङ्गस्य चानन्यथासिद्धत्वेऽपि समाधानस्योक्तत्वात्वाक्षेपावसर इति ज्ञापनायेति-मन्यते । वादरायणाशयस्तु—  
उपासकानुपासकसर्वकर्तृकस्यापि आहुतिविशेषस्य प्राणामिहोतृत्वेन प्रसिद्धयतिशयात् जाठरामौ होमादेव  
नथाव्यवहारात् नत्याधारत्वमवर्जनीयमिति तदनुपेक्षया तद्विशिष्टार्थकत्वमेव ज्यायः । यत्रैवं गमकं  
किमपि नास्ति, तत्र जैमिन्युक्तिरिति ; यथा आकाशप्राणादिशब्देषु । सत्यामपि, ‘गायति च त्रायते च’  
इति व्युत्पत्तौ सादृश्यनियानकाकारोक्तिमनुरुध्य गायत्रीशब्दस्य योगव्युत्पत्तिमन्तर्यामिरूढिश्च विहाय  
गायत्रीसदृशार्थकत्वमपि म्बीकृतं ज्योतिरधिकरणे इत्यप्यवधेयमिति । २९ ॥

ननु तेजोभूतग्रहणपक्ष एव त्रिवृत्कृततेजोविकारद्युलोकादिसर्वपरिच्छिन्नत्ववर्णनं घटते । तस्य तद्वह-  
त्वात् ; अग्निदेवताग्रहणपक्ष एव प्राकृतद्युलोकादिमूर्धादिमत्त्वं संगच्छते ; जाठरग्रहण एवोरःप्रभृतेर्वैद्यादि-  
न्वक्त्वनया होमविधानं युज्यते । परमात्मनोऽपरिच्छिन्नत्वात्, अप्राकृतमूर्धादिमत्त्वात्, सर्वव्यापिनो होमसंपा-  
द्यहुताधारत्वाभावाच्चेत्याक्षेपाणां परिहारायोपरि सूत्राणि । तत्तान्तिमाक्षेपपरिहारः सूत्रद्वयेनेति विवेकः । न तु  
शास्त्र इवैकस्यैवाक्षेपस्य तदहप्यभिमतनानापरिहारप्रकारप्रदर्शनार्थानि सूत्राणि । ऋषिनामनिर्देशस्तु गौर-  
वार्थः ; न तु स्वासंमितसूचकः । अभिव्यक्तेरिति ; अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नत्वे सत्येव धारणासौकर्या-

उपासकाभिव्यक्त्यर्थं प्रादेशमात्रत्वं परमात्मनः इत्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते ।  
द्यौर्मूर्धा, आदित्यश्चक्षुः, वायुः प्राणः, आकाशो मध्यकायः, आपो वस्तिः, पृथिवी पादौ  
इति द्युप्रभृतिप्रदेशसंबन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वम् कृत्स्नमभिव्याप्तवतो विगतमानस्य  
ह्यभिव्यक्तेरेव हेतोर्भवति ॥ ३० ॥

मूर्धप्रभृत्यवयवविशेषैः पुरुषविधत्वं परस्य ब्रह्मणः किमर्थमिति चेत्—तत्राह—

अनुस्मृतेर्बादरिः । १ । २ । ३१ ॥

तथोपासनार्थमिति बादरिराचार्यो मन्यते । “यस्त्वेतमेवमभिविमानमात्मानं  
वैश्वानरमुपास्ते, स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति” इति ब्रह्मप्राप्तये  
मुपासनमुपदिश्यते । एतमेवमिति; उक्तप्रकारेण पुरुषाकारमित्यर्थः । सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु  
सर्वेष्व्वात्मसु वर्तमानं यद् अन्नं भोग्यं तदति—सर्वत्र वर्तमानं स्वत एवानवधिकातिशयानन्दं  
ब्रह्मानुभवति । यत्तु सर्वैः कर्मवश्यैरात्मभिः प्रत्येकमनन्यसाधारणमन्नं भुज्यते, तत्  
सुमुक्षुभिस्त्याज्यत्वादिह न गृह्यते ॥ ३१ ॥

यदि परमात्मा वैश्वानरः, कथं तर्ह्यरःप्रभृतीनां वेद्यादित्वोपदेशः, यावता जाठराग्नि-  
परिग्रह एवैतदुपपद्यत इत्यात्राह—

संपत्तेरिति जैमिनिः; तथा हि दर्शयति । १ । २ । ३२ ॥

अस्य परमात्मन एव वैश्वानरस्य द्युप्रभृतिपृथिव्यन्तशरीरस्य समाराधनभूतायाः  
उपासकैरहरहः क्रियमाणायाः प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वसंपादनाय अयमुरःप्रभृतीनां वेदित्वाद्युपदेश  
इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तथा हि परमात्मोपासनोचितमेव फलम्, प्राणाहुत्याः  
अग्निहोत्रसम्पत्तिञ्च दर्शयतीयं श्रुतिः, (छा. ५. २४) “स य इदमविद्वानग्निहोत्रं जुहोति, यथा  
अङ्गारानपोह्य भस्मनि जुहुयाद्, तादृक् तत् स्यात् । अथ य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति,  
तस्य सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मसु हुतं भवति । तद् यथेवीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत,  
एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति ॥ ३२

आमनन्ति चैनमस्मिन् २.१२.३३

एनं परमपुरुषं द्युमूर्धत्वादिविशिष्टं वैश्वानरम् अस्मिन् उपासकशरीरे प्राणाहुत्याधार-  
त्वाय आमनन्ति च, “तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्ध्वैव सुतेजाः” इत्यादिना ।

दित्यर्थः । अनुस्मृतेरिति ; मूर्धत्वादिकल्पनायामेवानुस्यूतस्मृतिनिष्पत्तेरित्यर्थः । संपत्तेरिति ; अग्निहोत्रस्य  
वेद्यादिसापेक्षत्वात् केषाञ्चित् वेद्यादित्वकल्पनायां सत्यामेव प्राणाहुतेरग्निहोत्रत्वस्य संपत्तेः संपाद-  
नसंभवात्—कल्पनौचित्यादित्यर्थः । यदि होमः परमपुरुषस्याराधनाय, तर्हि कुत इह जाठरे होम इत्यन्नाह  
आमनन्ति चैनमस्मिन् इति । उपासकशरीरे द्युप्रभृत्यवयवकपरमात्मसंनिधानस्य भाव्यमानत्वात् अन्न

अयमर्थः—“यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति त्रैलोक्यशरी-  
रस्य परमात्मनो वैश्वानरस्योपासनं विधाय, “सर्वेषु लोकेषु” इत्यादिना ब्रह्मप्राप्तिश्च फलमुप-  
दिश्य, अस्वैवोपासनस्याङ्गभूतं प्राणाग्निहोत्रम्, “तस्य इ वा एतस्य” इत्यादिनोपदिशति; यः  
पूर्वमुपास्यतयोपदिष्टो वैश्वानरः, तस्यावयवभूतान् अग्न्यादित्यादीन् सुतेजोविश्वरूपादिनामधे-  
यान् उपासकशरीरे मूर्धादिपादान्तेषु संपादयति । मूर्धैव सुतेजाः—उपासकस्य मूर्धैव सुतेजाः  
परमात्ममूर्धभूता द्यौर्गित्यर्थः । चक्षुर्दिश्वरूप—आदित्य इत्यर्थः । प्राणः पृथग्वर्त्मा—वायुरि-  
त्यर्थः । संदेहो बहुल—उपासकस्य मध्यकाय एव परमात्ममध्यकायभूत आकाश इत्यर्थः ।  
वन्तिरेव नग्नि-अस्य वन्तिरेव तदवयवभूता आप इत्यर्थः । पृथिव्येव पादौ—अस्य पादावेव  
तत्पादभूता पृथिवीत्यर्थः । एवमुपासकः स्वशरीरे परमात्मानं त्रैलोक्यशरीरं वैश्वानरं सं-  
निहितमनुसन्धाय स्वकीयानि उरोलोमहृदयमनआस्थानि प्राणाहुत्याधारस्य परमात्मनो वैश्वा-  
नरस्य वेदिवर्हिर्गाह्यपत्य-अन्वाहार्यपचनाहवनीयान् अभिहोत्रोपकरणभूतान् परिकल्प्य, प्राणा-  
हुतेश्चाग्निहोत्रत्वं परिकल्प्य, एवंविधेन प्राणाग्निहोत्रेण परमात्मानं वैश्वानरमाराधयेदिति, ‘उर  
एव वेदिलोमानि वर्हिर्हृदयं गार्हपत्यः’ इत्यादिनोपदिश्यते । अतः परमात्मा पुरुषोत्तम  
एव वैश्वानर इति निश्चयः ॥ ३३ ॥ इति वैश्वानराधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

क्रियमाणा आहुन्तिद्वाराधनमेवेति भावः । अत्र छान्दोग्यानुसारेण प्रादेशमात्रत्वं द्युप्रभृतिपदार्थरूपप्रादेश-  
‘अवयव’ कृतपरिच्छेदवत्त्वम् । एतत्पदार्थरूपपरमात्ममूर्धादिपादान्तावयवत्वभावना उपासकमूर्धादिपादान्ते  
छान्दोग्ये प्रतीयमाना । अभिरहस्ये तु उपासकमूर्धादिचुबुकान्तकतिपयपदार्थग्रहणेन परमात्ममूर्धादि-  
पादान्तभावना दर्शिता । तदा प्रादेशो नाम प्रसारिताङ्गुष्ठकर्तृष्ठिकान्तरालरूपं परिमाणमिति, तत्  
मूर्धचुबुकान्तरालस्यास्तीति तत्र परमात्मावयवभावनाकृतं तस्य प्रादेशमात्रत्वम् । न च छान्दोग्येऽपि  
अत्रैव विवक्षा; तस्य ह वा एतस्य वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः इत्यादिवाक्यवैयर्थ्यात् । सुतेजआदिशब्द-  
वाच्य आदित्यादिः वैश्वानरस्य मूर्धादिरेव, न तु पूर्णवैश्वानर इत्यर्थो हि प्रागेवावगतः । उत्तरैकरस्याच्च  
भाष्योक्तं श्रेयः । उर एव वेदिरित्यादौ उपासकोरःप्रभृतेरेव ग्रहणात् मूर्धादिपदस्यापि तन्मूर्धादिपदत्वौ-  
चित्यात् । अनगोश्च भावनगोर्विरोधात् व्रीहियवयोरिव विकल्प इत्यादि अन्यत्र द्रष्टव्यम् । भावनाद्वयमप्य-  
न्निममूलविवक्षितम् ॥ श्रीः ॥

इति भाष्यार्थदर्पणे प्रथमाध्यायद्वितीयपादः

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः १८ बुभ्वाद्याधिकरणम् १.३.१. (मुण्डक २).

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् १-३-१

आथर्वणिका अधीयते (मु.) “यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथात्मानमन्या वाचो विमुञ्चथ अमृतस्यैव सेतुः” इति । तत्र संशयः, किमयं द्युपृथिव्यादीनामायतनत्वेन श्रूयमाणो जीवः, उत परमात्मेति । किं युक्तम् ? जीव इति । कुतः ? “अरा इव स्थनाभौ संहता यत्र नाड्यः स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः” इति परस्मिन् श्लोके पूर्ववाक्यप्रस्तुतं द्युपृथिव्याद्यायतनं यत्नेति पुनरपि सप्तम्यन्तरे परामुश्य तस्य नाड्याधारत्वमुक्त्वा, पुनरपि, “स एषोऽन्तश्चरते बहुधा जायमानः” इति तस्य बहुधाजायमानत्वं चोच्यते । नाडीसंघन्धः देवादिरूपेण बहुधाजायमानत्वं च जीवस्यैव धर्मः । अस्मिन्नपि श्लोके, “ओतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः” इति प्राणपञ्चकस्य मनसश्चाऽऽ-

भाष्यार्थदर्पणः १. ३.

अन्ययोगव्यवच्छेदार्थायां त्रिपाद्यां पूर्वस्मिन् पादे अस्पष्टजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि जीवादि-परत्वनिषेधेन परमात्मपरतया स्थापितानि । तत्रादृश्यत्वादिगुणकाधिकरणे मुण्डकोपनिषत् परमात्मपरतिन्यरूपि । तत्र रूपोपन्यासे हेतुतयोक्ते तस्य रूपस्यापरमात्मविषयेऽपि श्रवणमस्तीति अस्पष्टजीवादिलिङ्गक-वैश्वानरविद्याविचारः तदन्तर्गतं प्रवृत्तः । अस्पष्टजीवादिलिङ्गकवाक्यविचारे एवमवसिते स्पष्टजीवादिलिङ्गकवाक्यविचार इदानीमारभ्यते । तत्र पूर्वप्रसक्तमुण्डकोपनिषदेव स्पष्टजीवल्लिङ्गदर्शनात् सैव प्रथमं गृह्यते । नैतावता प्राक्स्थापितार्थान्यस्तप्रतिषेधः ; “मुण्डके प्रथमस्वप्नत्रयस्य परमात्मपरत्वं कामभस्तु; उपरितनमाणो जीवपर एव ; जीवल्लिङ्गस्य स्पष्टत्वात्” इतीह शङ्का । तन्निषेधेन परमात्मपरत्वस्थापनार्थं परमात्मपरत्वकोट्युल्लेखोपयोगिवाक्यांशज्ञापनं सूत्रकारेण प्रथमं बुभ्वाद्यायतनमिति कृतम् । अतस्तद्वचनं गृह्णाति आथर्वणिका इति । अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणे तदनन्तरमेव वा नैष विचारो युक्तः, स्पष्टजीवल्लिङ्गविपक्षत्वात् ; पूर्वभागे विवादाभावाच्च । वैश्वानराधिकरणे आत्मनो ब्रह्मत्वे गमकसत्त्ववत् अत्र ब्रह्मनिवृत्त एव गमकसत्त्वात् नायमात्मा परमात्मेति शङ्केत् । तत्रान्तरितरपि सुस्पष्टा । मुण्डके कारणोपक्रमात् अत्र ओतत्ववचनाच्च निषेधवाक्यं कारणविषयमेव । ननूत्तरमन्त्रे स्पष्टजीवल्लिङ्गसद्भावे ततः प्रभृति जीवपरत्वमस्तु । पूर्वमन्त्रस्तु पूर्वपरमात्म-प्रकरणाश्रितः स्यादित्यत्र, अस्यापि जीवपरत्वे स्पष्टतां दर्शयति अस्मिन्नपीति । अत्र द्युपृथिव्याश्रयत्वं पूर्वं प्रतीतम्, मनःप्रभृत्युपकरणाश्रयत्वं पश्चात् । अत्रोपक्रमानुसारेण परमात्मपरत्वं चेदिष्यते, अराइवेति मन्त्रे उपक्रमानुरोधेन जीवपरत्वमिष्टा, ‘स्वस्ति वः पाराय’ इत्युपसंहारोऽन्यथा नेयः । एवञ्च ओतं मनः सहेत्यारभ्योत्तरमन्त्रान्तैर्बहुभिरवगमितो जीव एव, यस्मिन् द्यौरित्युपक्रमभागेऽपि बहूनुरोधाय ब्राह्म इति सूचनार्थं भाष्ये प्रथमत उत्तरमन्त्रग्रहणम् । पूर्वमन्त्रस्य संशयवहत्वाच्च । इदमप्यत्रामिप्रेतम्-यस्मिन् द्यौरिति यच्छब्दः पूर्वप्रकृतपरो युक्तः । पूर्वञ्च, ‘प्रणवो धनुः शरो ह्यात्मा ब्रह्म तल्लक्ष्यमुच्यते’, ‘आत्मानमरणिं कृत्वा देवं पश्येन्निरूढवत्’ इति जीवदेवौ प्रकृतौ । तत्र जीवस्यैवात्मशब्देन निर्देशान् इहापि श्लोकद्वये

श्रयन्वमुच्यमानं जीवधमे एव । एवं जीवत्वे निश्चिते सति द्युष्टिव्याघायायतनत्वादिकं यथा-  
कथञ्चिन् महिमयितव्यम्—इति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे-श्वभावाद्यवतनं स्वशब्दात् । द्युष्टिव्यादीनामायतनं परं ब्रह्म ; कुतः ?  
स्वशब्दः परब्रह्ममाध्यागच्छेत् । “अमृतस्यैव सेतुः” इति परस्य ब्रह्मणोऽज्ञाधारणः शब्दः ।  
सु.सू. ॥ “तमेव विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते” इति सर्वत्रोप-  
निःसृत्य न एवामृतत्वप्रतिहेतुश्रूयते । भिनोनेश्च बन्धनार्थात् (र्थत्वात्) सेतुः । अमृतस्य प्रापक-  
इत्यर्थः । सेतुरिव वा सेतुः । नद्यादिषु सेतुर्हि कूलस्य प्रतिलम्भकः ; संसारार्णवपारभूतस्यामृ-  
तस्य प्रतिलम्भक इत्यर्थः । आत्मशब्दश्च निरुपाधिकः परस्मिन् ब्रह्मणि मुख्यवृत्तः ; आश्रोतीति

तत्तन्निमित्तं न एव विवक्षणीयः । अतः चतुर्थखण्डनारभ्य जीव एव प्राधान्येनोच्यते ; आत्मशब्देन  
विद्वन् ब्रह्मनिवन्ताय गन्तव्यशब्दादिधर्मभेदकपल्लिङ्गमभ्यवादिनि । आयतनत्वादिकमित्यादिपदेन  
अमृतमेतत्प्रतिब्रह्मणः यथाकथञ्चिदिति । भोगस्थानत्वादिनेत्यर्थः । जीवात्मनोऽमृतसेतुत्वमप्युपपन्नम् ;  
प्रत्येकममृतत्वं तैः सेतुः नात्यन्तिकत्वाच्च । पारवान् हि सेतुः ; न तु पारमेव सेतुरिति ॥

नृवे भूतजन्तुभिरपि उच्चाग्रमौक्त्याय, सर्वलोकोपलक्षणत्वज्ञापनाय, जीवस्यैकदा शुभरूपानेकदे-  
शान्तरूपान्तराच्च, इहान्तश्च जीवे स्वरस इति पूर्वपदयाजयात् स्वशब्दादिति सौतपदस्य अमृतसेतु-  
त्वं नयनमाह अमृतस्येति । अमृतत्वप्राप्तीत्यनेन, ‘अमृत इह भवतीत्यत्रामृतत्वप्राप्तिहेतुत्वश्रवणात् अत्र  
अमृतत्वमेतुरिति नमृतपदनमृतत्वपरमेव शङ्करोक्तरीत्याऽस्तु । एवं च प्राप्यप्रापकभेदोऽप्यस्तीति सूच्यते ।  
वस्तुन इहामृतपदं नामृतत्वपरमिति पारभूतस्यामृतस्येत्युपगित्तमाप्येण ज्ञापितम् । ननु स्वस्यैव स्वयं  
कथं सेतुरिति चेत्-अमृतपदं नित्यविभूतिपरमस्तु ; सुक्तजीवस्वरूपपरं वा । अस्तु वा, ‘ब्रह्मैवेदममृतपुरस्तात्’  
इति वक्ष्यमाणानुगोधात् स्वरमेव । अत्र भेदाविवक्षणात् । पारवत्त्वमृद्वावोद्विगम्यत्वरूपसेतुत्वस्यात्र बाधेन पूर्व-  
पक्षिणा तस्यैवप्रमाणानुगोधेन भेदस्यापि त्यागात् । तर्हि कथं सेतुशब्दप्रयोग इति चेत्—योगेन गौण्या वृत्त्या  
वा पञ्चदशेन समाधानम् । तदाह भिनोनेरिति । विध्वन्धने । बन्धनं संबन्धनं प्रापणमिति । ननु गतिनिरोधो  
बन्धनमित्येव प्रसिद्धिः । सेतुश्च जलान्तिनिरोधकः । न चायममृतस्य निरोधको भवति । किञ्चास्फुटावय-  
वाथानां पदानां ऋद्धिर्भेगेन योगार्थेन निर्वाहो न युक्तः ; गौर्वाहीक इत्यादौ गमनरूपपोगार्थास्वीकारत् ; गन्तुषु  
भेदेषु गोशब्दाप्रयोगात् । तथेहापि पादबन्धनादौ सेतुशब्दाप्रयोगाद्ययोग इति शङ्कायां गौणीमेव वृत्तिं  
पूर्वपक्षिमिद्वान्नुमयस्वीकार्यो दर्शयति सेतुरिवेति । मूले स्वशब्दादित्यस्य स्वबोधकात् शब्दादित्यर्थः ।  
त्वजीवो नयमाधारणशब्दत्वे परमात्मत्वरूपमाध्यमाश्रकत्वायोगात् स्वासाधारणशब्दादित्यर्थपर्यवसानं प्रागेव  
नित्यं । अनेन सौत्रपदेन अमृतपदन्यायभूतं यत्त्वम्, तस्यैव सेतुपदेनापि शब्दनात् प्राप्यप्रापकभेदस्या-  
नित्यत्वादिन्यापि ज्ञाप्यते इत्याशयेन अमृतमेतुपदपरतया व्याख्याय आत्मशब्दस्य जीवस्वरसत्वमति-  
रिगमाय तत्परतयाऽपि व्याख्यायि आत्मशब्दश्चेति । निरुपाधिक इति । अस्य, तस्येति किञ्चिन्मात्राविशे-  
पित इत्यर्थः । शोक्तकालादपि नाभिमत्त्वात् तद्वाग्राय आतिविशेषविवक्षार्थेत्याशयेनाह नियन्तृत्वे-

ह्यात्मा। स्वैतरसमस्तस्य नियन्त्रित्वेन व्याप्तिस्तस्यैव संभवति। अतः योऽपि तस्यैव शब्दः। “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादयश्चोपरित्तनाः परस्यैव ब्रह्मणश्च शब्दाः। नाङ्गाधारत्वं तस्यापि संभवति; (तै.ना.) “संततं सिराभिस्तु लम्बत्याक्रोशसंनिभम्” इत्यारभ्य, “तस्याश्चिन्माया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः” इति श्रवणात्। “बहुधा जायमानः” इत्यपि परस्मिन् ब्रह्मणि सङ्गच्छते; (तै-उ.ना.) “अजायमानो बहुधा विजायते। तस्य धीराः परिजानन्ति योनिम्” इति देवादीनां समाश्रयणीयत्वाय तत्तज्जातीयरूपसंस्थानगुणकर्मसमन्वितः स्वकीयं स्वभावमजहदेव स्वेच्छया बहुधा विजायते परः पुरुष इत्यभिधानात्। स्मृतिरपि, (श्री.४.) “अजोऽपि सन् अव्ययात्मा भूतानामीधरोऽपि सन्। प्रकृतिं स्वामिष्ठयः संभ्राम्यान्ममायया” इति। मनःप्रभृतिजीवोपकरणाधारत्वं च सर्वाधारस्य परस्यैवोपपद्यते ॥ १ ॥

इतश्च परमपुरुषः—

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च १ । ३ । २ ॥

अयं द्रुपृथिव्याद्यायतनभूतः पुरुषः संसारबन्धान्मुक्तैरपि प्राप्यतया व्यपदिश्यते, (मु.३.१.३.) “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्। तदा विद्वात् पुण्यपापे विभूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, (मु.३-२.४.) “यथा नद्यः स्वन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय। तथा विद्वाच्चामरूपाहिमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति विव्यम्” इति। संसारबन्धानाहिमुक्ता एव हि विभूतपुण्यपापाः निरञ्जना नामरूपाभ्यां विविर्मुक्ताश्च।

नेति पूर्वं, शरो ह्यात्मा इत्यत्र स्वरसार्थमङ्गैरपि इह द्रुपृथिव्यादिसमन्विताहारात् एकशब्दाच्च सर्वनिरुक्ति-त्वात्मेव सुप्रतिगन्तमिति भावः। चतुर्थमुण्डकगतान् अन्याश्च शब्दानाह यः सर्वज्ञ इति। द्रुम्बाद्यायतन-मित्यस्य यस्मिन्निहितं वाक्येन द्रुलोकाद्याधारत्वेन निर्दिष्ट इत्यर्थः। स्पष्टजीवल्लिङ्गानां परमात्मन्यपि घटनां दर्शयति नाडीति। संततमिति। सिराभिः नाडीभिः संततं व्याप्तं हृदयम् आक्रोशसंनिभमीपद्विकसित-पद्मत्वरूपं लम्बत इत्यर्थः। व्यवस्थित इति पदानुरोधात् चरत इत्यस्य णिष्ठ इत्यर्थः। जीवोपकरणेति। मनःप्रभृते जीवेन सहोपकरणोपकरणभावः संबन्धो वाच्यः। परमात्मनस्तु द्रुम्बाद्यधिकरणं मनःप्रभृतिना-प्येकरूप एव संबन्ध इत्यौचित्यमपि। न हीन्द्रियाधारत्वं जीवस्यास्तीति ॥ (१)

पञ्चमे षष्ठे च खण्डे परमात्मन एव प्रतिपादनात् चतुर्थस्यापि तत्परत्वमेवेति वक्तुं द्वितीयसूत्रम्। पूर्वसूत्रोदाहृतमन्त्रद्वयात्, ‘अमृतस्यैव सेतुः’, ‘स्वस्ति वः पाराय तमसः परमात्मा’ इति वाक्यद्वये प्रकृत-पञ्चमषष्ठखण्डवाक्यसमानार्थकं भवतीति द्रुम्बाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यव्यपदेशोऽपीति भावः। एवञ्च सूत्रार्थः—मुक्तोपसृप्यस्य उपरि व्यपदेशात् औचित्यादस्य तदैक्यमिति वा, मुक्तोपसृप्यस्य उपरि वक्ष्य-माणस्याल द्रुमन्वादादौ अन्तिमपादेन व्यपदेशादिति वा भवितुमर्हति। यस्मिन् द्यौरिति ब्रह्मावस्थो जीव उच्यते; अमृतस्येति स एव शुद्धावस्थः; एकं जानथेत्यादिना च निर्दिशेपज्ञानान्मुक्तिः इत्यद्वैतमति-निरासकं मुक्तोपसृप्यसूत्रमिति ज्ञापनाय तदर्थं विशदयति संसारेत्यादिना। (२)

(विमुक्ताञ्च) पुण्यपापनिवन्धनाचिन्त्यगर्गप्रयुक्तानामरूपभावत्वमेव हि संसारः । अतो विधूत-  
पुण्यपापैर्निर्जितैः प्रकृतिमंसर्गगहितैः परेण ब्रह्मणा परमं साम्यमापन्नैः प्राप्यतया निर्दिष्टो  
द्युष्टिव्याघ्रायतनभूतः पुरुषः परं ब्रह्मैव ॥ २ ॥

परब्रह्मासाधारणशब्दाभिः परमेव ब्रह्मेति प्रसाध्य, प्रत्यगात्मासाधारणशब्दाभावा-  
च्चायं पर एवेत्याह—

नानुमानतच्छब्दात् प्राणभृच्च । १ । ३ । ३ ।

यथाऽस्मिन् प्रकरणे [प्रधान]प्रतिपादकशब्दाभावात् प्रमाणं न प्रतिपाद्यम्, एवं  
प्राणभृदपीत्यर्थः । अनुमीयत इत्यनुमाने परोक्तं प्रधानमुच्यते; अनुमानप्रमितत्वादनुमानमिति  
वा । अनच्छब्दान् तद्व्याघ्रायतनभूतत्वादित्यर्थः । ‘अर्थाभावे यदव्ययम्’ इत्यव्ययीभावः ॥ ३ ॥

इतश्चायं न प्रत्यगान्मा —

भेदव्यपदेशात् । १ । ३ । ४ ।

(३) “नमाने वृक्षे पुरुषो निमग्नो अनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्य-  
मीशमथ महिमानमिति वीतशोकोः” इत्यादिभिर्जीवादिलक्षणत्वेनायं व्यपदिश्यते । अनीशया  
भोग्यभूतया प्रकृत्या मुह्यमानः शोचति जीवः । अयं यदा स्वस्मादन्यं सर्वस्थेशं प्रीयमाणम्,  
अथ ईश्वरस्य नमिमानं च निति लज्जामनियमनरूपं पश्यति; तदा वीतशोको भवति ॥ ४ ॥

करणे कथं चेति त्रिविधमिदं द्युष्टिव्याघ्रायतनत्वेन मूलप्रकृतिरेव कस्मान्न गृह्यते ? आत्मान-  
मिति उपनिषद्वदन्त्येवमिति चेत्—इदमेव अमृतस्यैव इत्याद्यनन्वयात् जीवोपि न ब्रह्म इत्यादिष्वुक्तं  
तृतीयम् । तदवगम्यति परेति शब्दाभावादिति । यस्मिन्नित्यस्य प्रधानपरत्वे आत्मानमित्याद्यन-  
न्वयात् न न्य प्रधानप्रतिपादकत्वमिति भावः । अतच्छब्दादित्यत्र तत्पुरुषस्वीकारेण अतस्य शब्दात् प्रधाना-  
दिभिन्नपदानां प्रतिपादकशब्दादित्यर्थवर्णने स्वशब्दादित्यादिपूर्वोक्ताविशेषः स्यादिति सूत्रस्यास्य, जीवम-  
द्वागीकृत्यैव परमं परोऽयमन्त्र इति व्यतिरेकमुखेन पूर्वोक्तार्थस्यापनपरत्वौचित्याय तच्छब्दाभावादित्यर्थः  
उक्तः । अर्थाभावे यदव्ययमिति । विभक्त्यर्थोऽपि परस्याव्ययस्येव अर्थाभावपरस्याप्यव्ययस्य सुवन्तेनाव्ययी-  
भावेन सामान्यं नान् अनच्छब्दादित्यव्ययीभावः ; न तु भिन्नार्थकेन नञ्, ‘नञ्’ इति मूलविहितस्तत्पु-  
रुषसमाम इत्यर्थः । नहि कथं निर्मलमित्येव अन्भावो नोति चेत्—सुपोऽम्भावः पञ्चनीविभक्त्यव्य-  
तिरेके; न हि पञ्चन्यमिति । पूर्वपादाविकरणेऽपि वा तापि द्युष्टिव्याघ्रायतनमिति पक्षनिर्देशे परमात्मेति  
साध्यं स्वरमभिदम् । पूर्वगूढेऽपि । अत्र न प्राणभृदिति साध्यम् ॥ ३

ननु समाने वृक्षे इति मन्ते जीवस्य प्राधान्येन निर्देशात् तदनन्तरः, यदा पश्य इति मन्त्रोऽपि  
जीवतत्पर एवास्तु इत्याशङ्क्या सोऽपि जीवभिन्नत्वेन परमात्मवचनेऽप्यत्र इत्याह भेदव्यपदेशादिति ।  
समाने—एकस्मिन् । इति महिमानम्—उक्तनियमान्वितव्याप्तिम् । ४

प्रकरणात् । १ । ३ । ५ ॥

प्रकरणं चेदं परस्य ब्रह्मण इति, (शारी. १-२-५) “अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः” इत्यत्रैव प्रतिपादि (प्रदर्शितम्) । नाडीसेवन्य-बहुधाजायमानत्व-मनःप्राणाधारत्वैश्च प्रकरण-विच्छेदाशङ्कामात्रमत्र पर्थहार्थम् ॥ ५ ॥

स्थित्यदनाभ्यां च । १ । ३ । ६ ॥

(द्यु. ३.२.) “द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपश्यताते । तथोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति” इत्येकस्य कर्मफलादनम्, अन्यस्य च कर्म-फलमनश्नत एव दीप्यमानतया शरीरान्तस्थितिमात्रं प्रतिपाद्यते । तत्र कर्मफलमनश्न

ननु प्रतिमन्त्रं जीवपरमात्मोभयकथनेऽपि परमात्मपरत्वमेवेति कुतः । प्रजापतिवाक्ये जीवपरे तच्छेषतया, ‘परं ज्योतिरुपरोषधे’ ति परमात्मनिर्देशवदेवात्रापि स्यादित्यत्र प्रवृत्तं प्रकरणादिति सूत्रम् । अदृश्यत्वगुणाधिकरणे सुषुप्तकालस्य परमात्मपरत्वं निर्णीतम् । तदेकप्रकरणभूतेऽत्र परमात्मप्राधान्यवारकं किमपि नास्ति ; आन्तं परमात्मनोऽप्युत्पत्तिर्विषयाभेदाभावादिति ।

ननु समाने वृक्षे इति मन्त्रात्पूर्वस्मिन् ‘द्वासुपर्णा’ इति मन्त्रे न परमात्मा कथ्यते; किन्तु बुद्धिर्जीवश्च । तत्र जीवस्य प्राधान्यम् ; तथैवोपर्यपि जीवप्रधान्यं स्यादित्यत्राह स्थित्यदनाभ्याञ्चेति । द्वौ सुपर्णौ सयुजौ सखायौ । सुपर्णौ शोभनपक्षवन्तौ । परमात्मनः पक्षौ ज्ञानं शक्तिश्च । जीवस्य कर्म विद्या च । सयुजौ । युज्यत इति युक् गुणः अपहृतपाप्मत्वादिः । स उभयोः समानः । युगिति भोग्यं वा । एकभोग्यकत्वं सयुज्यम् । अथवा अत्र समानगुणकत्वं स्वरसम् । ‘सयुज्यमाप्नोती’त्यादौ समानभोग्यकत्वं स्वरसम् । पिप्पलं पिप्पलवृक्षभूतशरीरफलम् ; कर्मफलमिति यावत् । सूत्रे स्थितिशब्दस्य क्तिवात् पूर्वत्वेऽपि श्रुत्यनुरोधेन अद्वयं स्थितिश्चेति विग्रहमभिप्रेत्य श्रुतिक्रमेण विवरणं भाष्ये । परिपश्यत्परिपश्यते-रुभयसाधारण्यादनुपयोगात् अशनरूपव्यापाराभावविशिष्टोज्ज्वलस्थितिर्हिाभिप्रेतेत्याशयेन अन्यस्यचेत्यादि । स्थितेश्चेति वक्तव्ये स्थित्यदनाभ्यामिति कुतः । न ह्यद्वयं द्युभ्वाद्यायतनरूपपक्षनिष्ठम्, न च परमात्मत्वसाधकम् इति चेत्—अत्र सूत्रे सुपर्णौ जीवपरमात्मानौ अद्वयमभिचाशनकर्तृत्वादित्यनुमानं विवक्षितम् । तच्च मन्त्रोऽयं बुद्धिजीवपरः पैङ्गिरहस्ये तथाग्याख्यातत्वादित्याक्षेपरिहरार्थम् । तत्र हि, “तथोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्तीति सत्त्वम् ; अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति इति ज्ञः । तावेतौ सत्त्व-क्षेत्रज्ञौ” इति वाक्येन तृतीयपादस्य सत्त्वरूपान्तःकरणपरत्वं तृतीयपादस्य जीवपरत्वञ्च स्पष्टमुक्तमित्या-क्षेप्तुराशयः । बुद्धेरन्तःकरणपदवाच्यायाः अद्वयकरणत्वेऽपि कर्तृत्वायोगात् अतीति कर्तृरुक्ततया तृतीयपादो जीवपर एव । सत्त्वपदञ्च जन्तौ प्रसिद्धम् । ज्ञक्षेत्रज्ञशब्दौ च, ‘ज्ञाज्ञौ’, ‘सर्वावासं वासु-देवं क्षेत्रज्ञं विद्धि तत्त्वतः’ इति परमात्मनि प्रयुक्तावेवेति न पैङ्गिरहस्यविरोध इति समाध्यातुराशयः । एवं जीवपरोभयपरत्वे सति मन्त्रस्यास्य ऋतपिवन्ताविति मन्त्रस्येव उक्तदृष्टपरमात्मेदम्परत्वावगमात् तदेकवाक्यतया पूर्वापरमन्त्राणामपि ब्रह्मपरतेति सूत्राशयः ।

दीप्यमान एव मवेजोऽमृतमेतुः सर्वात्मा शुभ्वाद्यायतनं भवितुमर्हति; न पुनः कर्मफलमदन्  
शोचन् प्रत्यगात्मा । अतो शुभ्वाद्यायतनं परमात्मेति सिद्धम् ॥ इति शुभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

१९. सूत्राधिकरणम् ॥ १.३.२. (छा. ७.)

भूमा मंप्रसादादध्युपदेशात् । १ । ३ । ७ ॥

इदमामनन्ति छन्दोगाः, (छा. ७-२४-१) “यत्र नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति  
नान्यद् विजानाति. न भूमा । अथ यत्रान्यत् पश्यति अन्यच्छृणोति अन्यद्विजानाति, तदल्पम्”  
इति । अत्रायं भूतशब्दो भावप्रत्ययान्तो व्युत्पाद्यते । तथा हि—पृथ्वादिषु बहुशब्दः  
पठ्यते : ततः. (अष्टा ५.१.१२२.) “पृथ्वादिभ्य इमनिञ् वा ” इति इमनिच्प्रत्यये कृते

तथाच दृष्टविश्वविवाक्ये नत्स्रण्डगत-परमात्मपरगन्धैकवाक्यतया, सुक्तोपसृप्यपरपञ्चमषष्ठस्वण्डैक-  
वाक्यतया, जीवमपि दकतवदाभावात्, जीवनिवृत्ततया परमात्मप्रतिपादनार्थमन्यैकवाक्यतया, पूर्वमुण्डक-  
त्रयैकवाक्यतया, स्थित्यनकृतेपरत्वमिद्विपरजीवैकार्थिकभाव-परप्रतिपादनेदम्परवाक्यैकवाक्यतया च  
परमात्मसम्बन्धे. त जीवमपि निमित्तम् ॥ १.३.१.

पूर्वविश्वे परमात्मप्रकरणविच्छेदात् परमात्मपरत्वं मुण्डकोत्तरभागस्योक्तम् ; तद्वत् भूमविद्योत्तर-  
भागस्यपि जीवमपि विच्छेदात् जीवपरत्वनाशङ्क्यते । पूर्वं स्पष्टजीवलिङ्गमन्यथाकृत्य परमात्म-  
परत्वमुक्तम् ; अतः परमात्मजीवलिङ्गमन्यथाकरणसम्बन्धेऽपि परमात्मपरत्वमुच्यते इति संगतिः ।

सद्वन्तुमात्रः अमन्त्रिजामोपमहं नारदं नामब्रह्मोपासनमुपदिशन्, नामतो भूयसि तेन पृष्टे  
व च पुनः स उपवेति लोकोजिज्ञासायां वाक्यभक्त्यचित्तध्यानविज्ञानबलावजलतेज आकाशस्मरणाशाप्राणान्  
कथं तेति श्रित्य. नाममन्त्रो जीव इत्युपपाद्य. तदुपासकनिवादित्वेन प्रशस्य, ततः सत्य-विज्ञान-मति-  
श्रद्धा. शिष्टा-कृति-तुल्य-भूत. विज्ञान्यत्वेन प्राप्तौपीत् । तत्रान्ते उक्तो भूमा जीवः परो वेति विचार्यते ।  
तत्र निष्कषिकशब्दतया गुणवाचितो भूतशब्दस्य गुणवाचित्वस्यैवाभावे कथं जीवपरसंदेह इति शङ्कापरिहा-  
रणाय धर्मपरत्वमुपपादयितुं तदुचितविषयवाक्यं प्रदर्शयति यत्र नान्यदिति । यत्रानुभूयमाने सति नान्यत्  
श्रुतीतीत्यर्थः, तन्मत्र इदमिदं भाष्ये । अत्रायं भूमशब्द इति । ननु सर्वत्र भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्त-  
त्वात् अत्रायमिति किमर्थमिति चेत्—भूमशब्द इत्यस्य व्युत्पाद्यत्वं इत्यत्रैव धर्मिपरश्च निश्चीयते  
इत्यत्राप्यन्यत्र विवक्षितत्वात् अवयवभूमशब्दस्यैव धर्मिपरतया तदुपपत्तेः । अथवा अत्राय-  
मिति धर्मिनिष्पन्नगतः मुख्यशब्दनानाधिकरणश्च सत्त्वपीत्यर्थः । व्युत्पत्तेर्भावविषयत्वेऽपि प्रकृते  
धर्मिपरोऽवमिति विशिष्टार्थः । पृथ्वादिषु । पृथ्वादिभ्य इमनिच्चेति सूत्रे आदिपदविवक्षितेषु । ततः  
पञ्चनानन्वादित्यर्थः । अत्र कृते इत्यत्रान्वयः । बहोर्लोपो भू च बहोः । बहुशब्दात् परस्य इमनिचो  
लोपः स्यात् ; बहुशब्दस्य च भू इत्यादेश इति सूत्रार्थः । तत्र, ‘आदेः परस्य’ इति सूत्रात् परस्य  
त्रिहितं कार्यं तदादेर्भवतीति आद्यक्षरस्य इकारस्य परं लोपे भूमेति निष्पद्यते । प्रकृतेर्विकारः भू इत्या-  
देशः ; प्रत्ययस्य विकार आद्यक्षरलोपः । इमनिचो भावार्थकत्वम्, ‘तस्य भावस्त्वतलौ’ इति सूत्रात्,

(अष्टा. ६-४-१५८) “बहोर्लोपो भू च बहोः” इति प्रकृतिप्रत्यययोर्विकारे भूमेति भवति । भूमाचहुत्वमित्यर्थः । अत्र चायं बहुशब्दो वैपुल्यवाची; न संख्यावाची; “यत्रान्यत् पश्यति” तदल्पम् ” इत्यल्पप्रतियोगित्वश्रवणात् । अल्पशब्दनिर्दिष्टधर्मिप्रतियोगिप्रतिपादनपरत्वादेव धर्मिपरश्च निश्चीयते; न धर्ममात्रपरः । तदेवं भूमेति विपुल इत्यर्थः । वैपुल्यविशेष्यश्चेह आत्मेत्यवगतः; (छा. ७-१-३.) “तरति शोकमात्मवित्” इति प्रक्रम्य भूमविज्ञानमुपदिश्य, (छा. ७-२५-२.) “आत्मैवेदं सर्वम्” इति तस्यैवोपसंहारात् । अत्र संशयते — किमयं भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्मा, उत परमात्मा—इति ।

किं युक्तम् ? प्रत्यागात्मेति । कुतः ? (छा. ७-१-३.) “श्रुतं ह्येव मे भगवद्दृशेभ्यः, तरति शोकमात्मविदिति” इत्यात्मजिज्ञासयोपसेदुषं नारदाय नामादिप्राणपर्यन्तेषु उपास्यतयोपदिष्टेषु, (छा. ७-१-५.) “अस्ति भगवो नास्त्रो भूयः”, (छा. ७-२-२.) “अस्ति भगवो वाचो भूयः” इत्यादयः प्रश्नाः, (छा. ७-२-१.) “वाग् वाच नास्त्रो भूयसी”, (छा. ७-३-१.) “मनो वाच वाचो भूयः” इत्यादीनि च प्रतिवचनानि प्राणात्प्राचीनेषु दृश्यन्ते; प्राणे तु न पश्यामः । अतः प्राणपर्यन्त एवायमात्मोपदेश इति प्रतीयते । तेनेह प्राणशब्दनिर्दिष्टः प्राणसहचारी प्रत्यगात्मैव; न वायुविशेषमात्रम् । (छा. ७-५५-१) “प्राणो ह पिता प्राणो ह माता” इत्यादयश्च प्राणस्य चेतनतामश्रयमवन्ति । (छा. ७-१५-२.) “पितृहा.....मातृहा” इत्यादिना सप्राणेषु पितृप्रभृतिषु उपमर्दकारिणि हिंसकत्वनिमित्तोपक्रोशवचनात्, तेष्वेव विगतप्राणेष्वत्यन्तोपमर्दकारिण्यपि उपक्रोशाभाववचनाच्च हिंसायोग्यश्चेतन एव प्राणशब्दनिर्दिष्टः, अप्राणेषु स्वादरेष्वपि चेतनेषु उपमर्दभावाभावयोः हिंसातदभावदर्शनात् अयं हिंसायोग्यतया निर्दिष्टः प्राणः प्रत्यगात्मैवेति निश्चीयते । अतः

‘तस्य भावः’ इत्येतदनुवृत्त्या सिद्धम् । अत्रचायमिति । एतत्प्रकरणे च भूमशब्दघटक इत्यर्थः । न च सर्वतैव भूमशब्दघटकस्य बहुशब्दस्य विपुलार्थकत्वात्, अत्रेति पदम्, उपरि अल्पप्रतियोगित्वश्रवणादिति हेतूपन्यासश्च न युज्यत इति शङ्क्यम्—तत्सृष्टिपेटिकायां (श्री. १-४-२७) भूमेति बहुस्वरूपसंख्यापरतया जैमिनिप्रयोगात् । परत्वादेवेति । यो वै भूमा तत् सुखमिति पूर्वावाक्यपर्यालोचने तु सुतरामिति भावः ।

भगवद्दृशेभ्यः भगवत्तुल्येभ्यः ; भवादृशेभ्य इति यावत् । तेन आत्मोपदेशस्य प्राणे समापनेन । सिद्धान्ते प्राणपर एवास्तु इत्यत्र तत्रापि जीवपरत्वसाधकं दर्शयति प्राणो ह पितेति । उपक्रोशाभाववचनादिति । ‘यद्यप्येनान् उत्क्रान्तप्राणान् शूलैर्न समासं व्यतिसंदहेत्, नैनं ब्रूयुः पितृहाऽसी’त्यादिवाक्येनेत्यादिः । समासं सम्यक्प्रक्षिप्येत्यर्थः । णमुलन्तम् । ननु पञ्चवृत्तिप्राणसद्भावे हिंसावादः, न चेतनसद्भावे इत्यत्र तादृशप्राणरहितस्थलेऽपि हिंसा प्रमाणान्तरसिद्धेति दर्शयति अप्राणेष्विति । पञ्चवृत्तिप्राणरहितेष्वित्यर्थः । दर्शनादिति । सजीववृक्षलतादिच्छेदस्यापि शास्त्रैर्निषिद्धत्वादिति भावः । न चापञ्चवृत्तिप्राणस्याप्यभावे न हिंसेत्येवास्त्विति वाच्यम् ; अदृश्यमानप्राणनिबन्धनत्ववत् चेतननिबन्धनत्वस्यापि सुस्वीकृत्वात् । तथा हिंसा

एव च अर (छा.७.१५.१.) नाभिदृष्टान्ताद्युपन्यासेन प्राणशब्दनिर्दिष्टः पर इति न अस्मिन् नव्यम् ; परस्य हिमाग्रमङ्गाभावात् ; जीवादितरस्य तद्भोग्यभोगोपकरणभूतस्य कृत्स्नस्याचिद्वस्तुनो जीवायत्तस्थितित्वेन प्रत्यगात्मन्येवारनाभिदृष्टान्तोपपत्तेश्च ।

अयमेव च प्राणशब्दनिर्दिष्टो भूमा : ' अस्ति भगवः प्राणाद् भूयः ' इति प्रश्नस्य, ' अदो वाच प्राणाद् भूयः ' इति प्रतिवचनस्य चाभावाद्, भूमसंशब्दनात्प्रकाशप्राणकप्रकरणस्याविच्छेदान् । किञ्च प्राणवेदिनोऽतिवादित्वमुक्त्वा तमेव, " एष तु वा अतिवदति " इति प्रत्यभिज्ञाप्य " यः मत्वेनातिवदति " इति तस्य सत्यवदनं प्राणोपासनाङ्गतयोपदिश्य, उपादेयस्य मत्त्ववदनस्य शेषितया पूर्वनिर्दिष्टप्राणयाथात्म्यविज्ञानं " यदा वै विजानाति, अथ सत्यं वदति " इत्युपदिश्य, तन्मिद्वयर्थं च मननश्रद्धानिष्ठाप्रयत्नान् उपदिश्य, तदारम्भाय च प्राण्यभूतप्राणशब्दनिर्दिष्टप्रत्यगात्मस्वरूपस्य सुखरूपताज्ञानमुपदिश्य, तस्य च सुखस्य विपुलता, " भूमा त्वेव विजिज्ञामितव्यः " इत्युपदिश्यते । तदेवं प्रत्यगात्मन एवाविद्यावियुक्तं रूपं विपुलसुखमित्युपदिष्टमिति. " तरति शोकमात्मवित् " इत्युपक्रमाविरोधश्च । अतो भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्मा । यत एवं भूमगुणविशिष्टः प्रत्यगात्मा, अत एवाहमर्थे प्रत्यगात्मनि, (छा.७.२५.) " अहमेवाहस्तादहमुपरिष्ठात् " इत्यात्म्य, " अहमेवेदं सर्वम् " इति प्रत्यगात्मनो वैभव- (वैपुल्य) मुपदिशति । एवं प्रत्यगात्मत्वे निश्चिते सति तदनुगुणतया वाक्यशेषो नेतव्य इति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् । भूमगुणविशिष्टो न प्रत्यगात्मा ;

च दुःखहेतुव्योपारः । पित्रादिपदानां चेतनपरत्वञ्च प्रसिद्धमेवेति । दृष्टान्तादीति । ' यथा वा अरा नाभौ नमपिनाः, एवमस्मिन् प्राणे सर्वं समर्पितम् ' इत्युपन्यासेनेत्यर्थः । आदिपदेन प्राणे इति एकवचनान्तर्निर्देशो विवक्षितः । एवं प्राणशब्दो जीवपर इति स्थापितम् । इदं सिद्धान्तिनोऽपीष्टम् । अथ तस्य भूमेवैवं दर्शयति पूर्वपक्षी अयमेवचेति । भूय इति विपुलतरप्रश्नः उपर्युपरिकृतः प्राणे विश्रान्तः । अतः स विपुलकाष्ठां गत इति स एव भूमशब्दार्हः । भूयशब्दप्रयोगे पूर्वकृतमनुरुध्य हि भूमशब्देनात्र तत्त्वकथनम् ॥ प्रकरणविच्छेदवातिसिद्धान्त्याशयं निरसितुमाह किञ्चेति । यदि प्राणोपासकेऽतिवादित्वमनुक्त्वा मत्त्वविषयेऽतिवाद उक्तः स्यात्, तदा प्रकरणविच्छेदः स्यात् ; न त्विदानीमिति भावः । नन्वणोर्जीवस्य विपुलत्वरूपभूमा वाधित इति न तदैक्यमित्यत्राह तस्यचेति । नात्र परिमाणरूपं वैपुल्यं विवक्षितमिति, यो वै भूमा तत् सुखमिति सुखसामानाधिकरण्यनिर्देशादेव ज्ञायत इति सुखरूपनोत्कर्ष एव विवक्षित इति भावः । परमात्मवेदनाभावे कथं शोकरणमित्यत्राह तदेवमिति । न ब्रह्मैश्वर्यानुभव इव कैवल्यानुभवो दुःखसंमिश्रः इति भावः । कैवल्ये वस्तुन्तरानुभवाभावात्, यत्र नान्यत् पश्यतीत्यादिकमप्युपपन्नम् । तदत्रोपक्रमोपसंहाराभ्यामात्मप्रतिपादनार्थत्वावगमात् मध्ये प्राणस्यात्मत्वावधारणात् स जीव एव भूमा । प्रश्नप्रतिवचनशैल्याः प्राणे विश्रमात् स एव भूमा । तदुपासकेऽतिवादित्ववचनाच्च । सत्यप्रस्तावस्तु सत्यवदनाङ्गकत्वान् तदुपासनम्येति पूर्वपक्षसारः । एतदंशत्रयमधिकरणसारावलौ श्लोकत्रयेण विमृष्टम् ।

अपि परमात्मा । कुतः ? संप्रसादादध्युपदेशात्—संप्रसादः प्रत्यगात्मा ; (छा. ७. १६) “एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्युपनिषत्प्रसिद्धेः—संप्रसादात् प्रत्यगात्मनोऽधिकतया भूमविशिष्टस्य सत्यशब्दाभिधेयस्योपदेशादित्यर्थः । सत्यशब्दाभिधेयं च परं ब्रह्म । एतदुक्तं भवति—यथा नामादिषु प्राणपर्यन्तेषु पूर्वपूर्वाधिकतयोत्तरोत्तराभिधानात् पूर्वस्य उत्तरेषामर्थान्तरत्वम्, एवं प्राणशब्दनिर्दिष्टात् प्रत्यगात्मनोऽधिकतया निर्दिष्टः सत्यशब्दाभिधेयः तस्मादर्थान्तरभूत एव; सत्यशब्दनिर्दिष्ट एव भूमेति सत्याख्यं परं ब्रह्मैव भूमेत्युपदिश्यते—इति । तदाह वृत्तिकारः, “भूमा त्वेवेति भूमा ब्रह्म; नामादिपरम्परया आत्मन ऊर्ध्वमस्योपदेशात्” इति । प्राणशब्दनिर्दिष्टादधिकतया सत्यस्योपदेशः कथमवगम्यत इति चेत्—‘स वा एष एवं पश्यन्नेवं मन्वान एषं विज्ञानव्रतिव्रती भवति’ इति प्राणविदोऽतिवादित्वमुक्त्वा, ‘एष तु वा अतिवदति, यः सत्येनातिवदति’ इति सत्यवेदित्वेनातिवादिनं तुशब्देन पूर्वस्मादतिवादिनो व्यावर्तयति । अत एव, ‘एष तु वा अतिवदति’ इत्यत्र प्राणातिवादिनो न प्रत्यभिज्ञा । अतोऽस्यातिवादित्वनिमित्तं सत्यं पूर्वातिवादित्वनिमित्तात् प्राणादधिकमिति विज्ञायते ।

ननु च प्राणवेदिन एव सत्यवदनमङ्गत्वेनोपदिष्टम् ; अतः प्राणप्रकरणाविच्छेद इत्युक्तम् ॥ नैतद्युक्तम्—तुशब्देन ह्यतिवाद्येवान्यः प्रतीयते, न तु तस्यैवातिवादिनः सत्यवदनाङ्गविशिष्टतामात्रम् । “एष तु वा अग्निहोत्री, यः सत्यं वदति” इत्यादिषु अग्निहोत्रेण्यन्तःप्रतीतेः, प्रतीतस्यैवाग्निहोत्रिणः सत्यवदनाङ्गविधानमिति क्लृप्ता गतिराशीयते ; अत्र तु अतिवाद्यन्तस्त्वनिमित्तं सत्यशब्दाभिधेयं परं ब्रह्म प्रतीयते । सत्यशब्दश्च (तै. आनं १) “सत्यं

सूत्रे अधिशब्द उपरीत्यर्थकः । अधिकशब्दोऽपि तत एवाऽऽगतः । भूमि प्राणादधिक-वशोपनिषत्तोऽनवगमात् सत्यशब्दाभिधेयस्येति पूरितम् । सत्यशब्दवाच्यं विपुलतमं विपुलतरप्राणाधिकत्वेनोपदिष्टत्वात् । सत्यशब्दवाच्यश्च परमात्मा । अतः भूमा परमात्मा आत्माधिकत्वेनोपदिष्टमस्याभिधेयत्वादित्युक्तं भवति । अर्थान्तरभूतएवेति । अतिवादविषयभूतस्य जीवात्मन एव यथाथोक्तिविषयता सत्यत्वमिति नेत्यर्थः । शांकरे-संप्रसादशब्दः कालुष्याभावदशारूपमुपतिवाची, अत्येन्द्रियादिषु उपरतेषु जाग्रत् यः प्राणः, तस्य सुषुप्तिसंबन्धित्वात् प्राणपरः । भूमविद्यायां प्राणशब्देन मुख्यप्राण एवोच्यते । एवञ्च संप्रसादादि-प्राणाधिकतया आत्मन उपदेशात् इत्यर्थो वर्णितः । ईदृशाथसिम्भवः भूः पूर्वपक्षे प्राणशब्दार्थशोधनेनैव ज्ञापितमात्रः । तत्र वृत्तिविरोधमपि दर्शयति : दाह वृत्तिकार इति । तुशब्देनेति । एष सत्ये-तच्छब्दस्य पूर्वोक्तपरत्वं वारयन् तुशब्दः यच्छब्दप्रतिसंबन्धितां दर्शयति । अग्निहोत्र्यन्तरप्रतीतेरिति । एकस्यैवाग्निहोत्रस्य विहितत्वात् तस्मान्निहोत्रताया दुर्वचत्वात् तदनुष्ठानविरक्तस्याग्निहोत्रिणोऽप्रसिद्धत्वादित्यर्थः । अवाधितार्थसामान्यरूपस्य सत्यशब्दाधिस्य प्राणादिसाधारणत्वात् अतिवादाप्रयोजकत्वाच्चाथान्तरं प्रसिद्धमाह सत्यशब्दः—इति । ननु प्राणोपासकस्याप्यतिवादित्वस्य प्राप्नुक्तत्वात् तस्य कथं तुशब्देन

ज्ञानमनन्तं ब्रह्म" इत्यादिषु परस्मिन् ब्रह्मणि प्रयुक्तः। अतस्तन्निष्ठस्यातिवादिनः पूर्वसादधिकत्वं न भवतीति वाक्यस्वरसमिद्धमन्यत्वं न बाधितव्यम्। अतिवादित्वं हि वस्त्वन्तरात् पुरुषार्थतयाऽ-  
निक्रान्त्योपास्यवस्तुवादित्वम्; नामाद्याशापर्यन्तोपास्यवस्त्वतिक्रान्त-स्वोपास्यप्राणशब्दनि-  
र्दिष्टप्रत्यगान्मवादिन्यान् प्राणविदोऽतिवादित्वम्। तस्यापि सातिशयपुरुषार्थत्वात् निर-  
तिशयपुरुषार्थतयोपास्यपरब्रह्मवादिन एव साक्षादतिवादित्वमिति, "एष तु वा अतिवदति यः  
मन्येनातिवदति" इत्युक्तम्। मन्येनेति इत्थम्भूतलक्षणे तृतीया। सत्येन परेण ब्रह्मणोपास्ये-  
नोक्तश्रितो योऽतिवदतीत्यर्थः। अत एवैवं शिष्यः प्रार्थयते, "सोऽहं भगवः सत्येनातिव-  
दामि" इति : आचार्यश्च "मन्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्" इत्याह।

"आत्मनः प्राणः" इति च प्राणशब्दनिर्दिष्टस्याऽऽत्मन उत्पत्तिरुच्यते। अतः,  
"तर्हि शोकमात्मवित्" इति प्रक्रान्त आत्मा प्राणशब्दनिर्दिष्टादन्य इति गम्यते।

यदुक्तम्—'अस्मि भगवः प्राणाद्भूयः' इति प्रश्नस्य, 'अदो वाव प्राणाद्भूयः'  
इति प्रतिवचनस्य चादरोक्तं प्रक्रान्त आत्मोपदेशः प्राणोपदेशपर्यवसानो गम्यत इति—  
तदुक्तम् : न हि प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामेवाथान्तरत्वं गम्यते; प्रमाणान्तरेणापि तत्संभवात्।  
उक्तं प्रमाणान्तरम्। अस्मि भगवः प्राणाद्भूयः इत्यपृच्छतोऽयमभिप्रायः—नामादिषु  
आद्यतन्त्रेणैव येन तेषु पुरुषार्थभूयस्तया पूर्वपूर्वमतिक्रान्तेष्वप्युत्तरोत्तरेषूपदिष्टेषु तत्तद्वेदिन  
आचार्येणातिवादित्वं नोक्तम्; प्राणशब्दनिर्दिष्टप्रत्यगात्मयाथात्म्यवेदिनस्तु पुरुषार्थभूयस्त्वा-  
दिशब्दं मन्येनेन, "म वा एष एवं पश्यन् एवं मन्वान एवं विजानन्नतिवादी भवति" इति  
अतिक्रान्तवस्तुवादिन्युक्तम्। अतोऽत्रैवाऽऽत्मोपदेशः समाप्तः—[ इति ? ]। इति मत्वा

अत्रोक्तं शक्यं इत्यत्रह अतिवादिन्यं हीति। ननु ब्रह्मण मन्व्यज्ज्योतिर्यत्वे तस्यातिवदनकर्मत्वात् सत्यमिति  
त्रिविधं युक्तं, न तृतीया। अस्माकं तु, 'यदावैविजानाति अथ सत्यं वदती'ति श्रुतं यत् सत्यवदनम्, तस्य  
मन्व्यज्ज्योतिर्यत्वात् अतिवादिं प्रति मन्व्यवदनमङ्गतया तृतीयया विधीयते। अन्ततः प्राणोपासनाङ्ग वपथवसान-  
मिति पूर्वोपदेशे प्रत्याह सत्येनेतीति। ननु परयोरुद्यमनद्वारा द्वैधीभावं प्रतीय ब्रह्मणोऽप्युपासनद्वारा  
अतिवादिं प्रति करणत्वसंभवात् कारकवित्तिरेवास्तु इति चेत्—सत्यम्—पूर्वपक्षिणा सत्यवदनस्य  
प्राणोपासनाङ्गत्वस्यैवेष्टत्वात् अतिवादाङ्गत्वाभावात् तद्वारणाय सत्यवदनोपलक्षितोऽतिवदतीति उपलक्षण-  
तृतीयैव वक्तव्यः। तस्या दृष्टाप्यविशेष इति ज्ञापनायैवमुक्तम्। एवं पुरुषविशेषणत्वे चोपासनरूपविशेष-  
णस्य स्पष्टं लाभ इति। अतिवाद्यन्तरस्याविवक्षितत्वे, सत्यवदनस्याङ्गत्वे विविक्षिते, यः सत्यं वदतीति प्रयोग  
एव स्वरसः। यथाऽग्निहोत्रवाक्ये इति च ध्येयम्। अतएवेत्यस्य प्रार्थयते, आह्वेल्युभयत्रान्वयः।

प्रक्रान्तम्यात्मनः प्राणमित्यत्रापि प्राणो न भूमेत्याह आत्मत इति। तथाच संप्रसादादधिकतया  
प्रक्रान्तम्यात्मन उपदेशादिन्यपि स्वार्थः। एवञ्च प्राणानिरिक्तत्वे प्रक्रान्तम्यात्मनि ज्ञाते तस्यात्र प्रकरणे कुत्रो-  
पदेशारम्भ इत्यन्वेषणं, तु—उं इष्ट्वा मन्व्यपमनावपभृति तदुपदेश इत्यवगीयत इति भावः। एवं ज्ञापनार्थं

शिष्यो भूयो न पत्रच्छ - आचार्यस्तु इदमपि सान्तिशयं मत्वा निरतिशयपुरुषार्थभूतं सत्यश-  
ब्दाभिधेयं परं ब्रह्म, “एष तु वा अतिवदति, यः सत्येनातिवदति” इति स्वयमेवोपनिक्षेपः ।  
शिष्योऽपि परमपुरुषार्थरूपे परमिन् ब्रह्मण्युपनिक्षेपे तत्स्वरूपतदुपासनयाथात्म्यबुद्धिसया,  
“सोऽहं भगवः सत्येनातिवदति” इति प्रार्थयामास ।

ततो ब्रह्माक्षात्कारनिमित्तातिवाङ्मत्सिद्धये ब्रह्माक्षात्कारोपायभूतं ब्रह्मोपासनम्,  
“सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्” इत्युपदिश्य, तदुपायभूतं ब्रह्ममननम्, “मतिस्त्वेव विजि-  
ज्ञासितव्या” इत्युपदिश्य, श्रवणप्रतिष्ठार्थत्वान्मननस्य, मननोपदेशेन श्रवणमर्थसिद्धं मत्वा,  
श्रवणोपायभूतां ब्रह्मणि श्रद्धाम् “श्रद्धा त्वेव विजिज्ञासितव्या” इत्युपदिश्य, तदुपायभूतां च  
तन्निष्ठाम्, “निष्ठा त्वेव विजिज्ञासितव्या” इत्युपदिश्य, तदुपायभूतां च तदुद्योगप्रयत्नरूपां  
कृतिमपि, “कृतिस्त्वेव विजिज्ञासितव्या” इत्युपदिश्य, श्रवणाद्युपक्रमरूपकृतिसिद्धये प्राप्य-  
भूतस्य सत्यशब्दाभिहितस्य ब्रह्मणः सुखरूपता ज्ञातव्येति, “सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्”  
इत्युपदिश्य, निरतिशयविपुलमेव सुखं परमपुरुषार्थरूपं भवतीति तस्यैव ब्रह्मणः सुखरूपस्य  
निरतिशयविपुलता ज्ञातव्येति, “भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्यः” इत्युपदिश्य, निरतिशय-  
विपुलसुखरूपस्य ब्रह्मणो लक्षणमिदमुच्यते, “यत्र नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्  
विजानाति स भूमा” इति—

अयमर्थः—अनवधिकातिशयसुखरूपे ब्रह्मण्यनुभूयमाने ततोऽन्यत् किमपि न पश्य-  
त्ययमनुपदिष्टा; ब्रह्मस्वरूपतद्विभूत्यन्तर्गतत्वाच्च कृत्स्नस्य वस्तुजातस्य । अत एश्वर्यापरपर्यायवि-  
भूतिगुणविशिष्टं निरतिशयसुखरूपं ब्रह्मानुभवम् तद्व्यतिरिक्तस्य वस्तुनोऽभावादेव किमप्य-  
न्यन्न पश्यति । अनुभाव्यस्य सर्वस्य सुखरूपत्वादेव दुःखं च न पश्यति । तदेव हि सुखम्,  
यत् अनुभूयमानं पुरुषानुकूलं भवति ॥

सत्यशब्दार्थविचारमध्ये एतद्ब्रह्मप्रवृत्तिः । श्रद्धा त्वया । निष्ठा व्यवसायः । उद्योगप्रयत्नरूपमिति ;  
व्यवसायेत्यतिप्रतिबन्धकरजस्तमोहेतुपापनिवर्हणसद्धर्माचरणादिविषयकप्रयत्नरूपमित्यर्थः । विपुलतेति  
भूमशब्दवाच्यार्थ उक्तः । सुखपदसामानाधिकरण्यात् विपुलमित्येवार्थः । भूमशब्दार्थवैपुल्योपपादकं यत्र  
नान्यदिति वाक्यम् । ब्रह्मानुभवकालेऽन्यश्रवणादेरपि भावात् कथं तन्निषेध इत्यत्र तदर्थमाह अयमर्थ इति  
विपुलसुखरूपत्वोक्ता सुखत्वं एव वैपुल्यं विवक्षितमिति न ; सुखरूपस्य ब्रह्मणो वैपुल्यस्योक्तत्वात् । भूमा  
वैपुल्यं महिमेति पर्यायाः । ‘गोऽश्वमिति महिमेत्याकक्षते’ इति ऐश्वर्यं महिमशब्दमनैव श्रुतिर्विद्वि ।  
ऐश्वर्यगुणश्च भूमा । अतः तद्विशिष्टो महानात्मा भूमशब्दार्थः । आत्मशब्दार्थघटकमात्मत्वमपि शोध्यमा-  
नमेवंरूपं स्यात् । एवं विशिष्टस्य सुखत्वोक्तौ सर्वं सुखमिति सिद्धयति । ब्रह्मणो निरतिशयसुखशालित्व  
मप्येवमैश्वर्यादिवैशिष्ट्यादेव । एवं च अत्र भूमनि सर्वविशिष्टे अनुभूयमाने तदनन्तर्गतवस्त्वभावात् नान्यत्  
पश्यतिरुपपन्नम् । इदमैश्वर्यापरपर्यायविभूतिगुणविशिष्टमिति पदेन ज्ञापितम् । अन्तर्गतत्वाच्चे-

ननु चेभ्येव जगत् ब्रह्मणोऽन्यतयाऽनुभूयमानं दुःस्वरूपं परिमितमुखरूपं च भवत् कथमिव ब्रह्मिभूतिन्वेन तदात्मकतयाऽनुभूयमानं सुखरूपमेव भवेत् ॥ उच्यते—कर्मव-  
श्यानां श्रेयज्ञानां ब्रह्मणोऽन्यत्वेनानुभूयमानं कृत्स्नं जगत् तत्तत्कर्मानुरूपं दुःखं च परिमित-  
मुखं च भवति । अतो ब्रह्मणोऽन्यतया परिमितमुखत्वेन दुःखत्वेन च जगदनुभवस्य कर्मनि-  
मित्तत्वात् कर्मरूपाविद्याविमुक्तस्य तदेव जगत् विभूतिगुणविशिष्टब्रह्मानुभवान्तर्गतं सुखमेव  
भवति ; यथा पित्रोपहृतेन पीयमानं पयः पित्ततारतम्येनाल्पसुखं विपरीतं च भवति ;  
तदेव पयः पित्तानुपहतस्य सुखायैव भवति—यथैव(था च)राजपुत्रस्य पितुर्लीलोपकरणमतया-  
न्वेनानुमन्त्रायमानं प्रियत्वमनुपगतं तथात्वानुसन्धाने प्रियतमं भवति—तथा निरतिशया-  
नन्दस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽनवधिकातिशयामङ्ग्येयकल्याणगुणकरस्य लीलोपकरणं तदात्मकं चानु-  
मन्त्रायमानं जगत् निरतिशयप्रीतये भवत्येव । अतो जगदैश्वर्यविशिष्टमनवधिकातिशयसुख-  
रूपं ब्रह्मानुभवन् ततोऽन्यत् किमपि न पश्यति, दुःखं च न पश्यति ।

एवमेवोपापदयति वाक्यशेषः, “स वा एष एवं पश्यन् एवं मन्वान एवं विजानन् आत्म-  
गतिगत्मक्रीड आत्ममिथुन आत्मानन्दः । स स्वराम् भवति; तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो  
भवति । अथ येऽन्यथाऽतो विदुरन्यराजानः, ते क्षय्यलोका भवन्ति; तेषां सर्वेषु लोकेष्वकाम  
चानो भवति ” इति । स्वराम् अकर्मवशः । अन्यराजानः कर्मवश्याः । तथा, (७-२६) “न  
पश्यो मृत्युं पश्यति, न रोगं नोत दुःखताम् । सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः”  
इति च । निरतिशयसुखरूपत्वं च ब्रह्मणः, (शारी.१.१.६) “आनन्दमयोऽभ्यानात्” इत्यत्र  
प्रपञ्चितम् । अतः प्राणशब्दनिर्दिष्टात्प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतस्य सत्यशब्दाभिधेयस्य ब्रह्मणो  
भूमेत्युपदेशाद् भूमा परं ब्रह्म ॥ ७ ॥

धर्मोपपत्तेश्च १ । ३ । ८ ।

अस्य भूम्नो ये धर्मा आम्नायन्ते; तेऽपि परस्मिन्नेवोपपद्यन्ते । “तदमृतम्”  
इति स्वाभाविकममृतत्वम्, “स्वे महिम्नि” इत्यनन्याधारत्वम्, “स एवाधस्तात्”  
इत्यादि “म एवेदं सर्वम्” इति सर्वात्मकत्वम्, “आत्मतः प्राणः” इत्यादि प्राणप्रभृतेः

नि चकारेणार्थान्तरमपि दर्शयति—यत्रनान्यदिनि वाक्यस्य नाद्वैतपक्षे स्वारस्यम् ; तन्मते त्रमज्ञाने सर्वनिवृत्त्या  
अन्यश्रवणादिमात्राभाववचनायोगात् । अनेन ब्रह्म-तदनुभव-तत्कर्तृ-तदन्यसर्वसद्भावः, अथाप्यन्याश्रवणा-  
दिकश्च व्यवगम्यते । न हि नान्यदस्तीति श्रूयते । अत एव वक्तव्यम्—यथा पुरुषार्थान्तरानुभवप्रवृत्तः  
तत्र शक्तिपुरुषार्थमद्भाववगम्य तच्छ्रवणादौ प्रवर्तते ; न तथा ब्रह्म अनुभूय ; तदधिकमुखाभावात् ।  
अतः समुद्रे गोऽपदस्यैव सर्वस्य मुखस्यात्रान्तर्भावान् नान्यत् पश्यतीति । इममर्थं चकारेण ज्ञापयता  
विभूतिविशिष्टब्रह्मानुभवस्यैव मोक्षत्वात् भूमशब्दार्थशोधनलभ्यार्थव्यास-सहृष्ट्या चार्थान्तरं कण्ठोक्तम् ।  
जगदैश्वर्यविशिष्टमिति च भूमशब्दार्थमि.प्रायेण ॥ ७ ॥ इत्यादीति । इत्येतन्मूलकमित्यर्थः ।

सर्वस्योत्पादकत्वमित्यादयो हि धर्माः परमात्मन एव । यत्तु “अहमेवाश्रस्तात्” इत्यादिना सर्वात्मकत्वमुपदिष्टम्, तद् भूमविशिष्टस्य ब्रह्मणोऽहङ्ग्रहेणोपासनमुपदिश्यते ; “अथातोऽहङ्कारादेशः” इत्यहङ्ग्रहोपदेशोपक्रमत् । अहमर्थस्य प्रत्यगात्मनोऽपि ह्यात्मा परमात्मेत्यन्तर्यामिब्राह्मणादिपुक्तम् । अतः प्रत्यगर्थस्य परमात्मपर्यवसानादहङ्गवदोऽपि परमात्मपर्यवसायीति प्रत्यगात्मशरीरकत्वेन परमात्मानुसन्धानार्थोऽयमहङ्ग्रहोपदेशः । परमात्मनः सर्वशरीरतया सर्वात्मत्वात् प्रत्यगात्मनोऽप्यात्मा परमात्मा । तदेव, “अथात आत्मादेशः” इत्यादिना “आत्मैवेदं सर्वम्” इत्यन्तेनोच्यते । एतदेवोपपादयितुं प्रत्यगात्मनोऽप्यात्मभूतात् परमात्मनः सर्वस्योत्पत्तिरुच्यते, “तस्य ह वा एतस्यैवं पश्यत एवं मन्वानस्यैवं विजानत आत्मतः प्राण आत्मत आकाशः” इत्यादिना । उपासकस्यान्तर्यामितयाऽवस्थितात् परमात्मनः सर्वस्योत्पत्तिरित्यर्थः । अतः परमात्मनः प्रत्यगात्मशरीरकत्वज्ञानप्रतिष्ठार्थमहङ्ग्रहोपासनं कर्तव्यम् । तस्माद् भूमविशिष्टः परमात्मेति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इति भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

२०. अक्षराधिकरणम् १-३-३ (बृहदारण्यकम् ५-८)

अक्षरमन्ब्रान्तधृतेः । १ । ३ । ९ ॥

वाजसनेयिनो गार्गीप्रश्ने समामन्ति, (बृ. ५-८-८) “स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्ति अस्थूलमनणु अहसमदीधिमलोहितमस्त्रेहमच्छायम्” इत्यादि । तत्र संशयः—किमेतदक्षरं प्रधानम्, जीवो वा, उत परमात्मेति । किं युक्तम् ? प्रधानमिति । कुतः ? “अक्षरात्परतः परः” इत्यादिष्वक्षरशब्दस्य प्रधाने प्रयोगदर्शनात् ; अस्थूलत्वादीनां च तत्र समन्वयान् । “यया तदक्षरमधिगम्यते” इत्यादिषु परस्मिन्पुष्पक्षरशब्दो दृश्यत इति चेत्तन,

अहंग्रहेण अहमिति बुद्ध्या ब्रह्मणोऽपि ग्रहणेन । ननु जीवब्रह्मणोर्भेदे सति कथातत्त्वमुपासनं कार्यम्, किमनेनाहंग्रहोपासनेनेत्युक्तं प्रत्यगात्मशरीरकत्वज्ञानप्रतिष्ठार्थमिति । पृथक्त्वेनैवोपासने राजभुत्वासासना शरीरात्मभावः सर्वप्रकारपरतन्त्र्ये बुद्धौ दृढनिश्चयं न स्यात् ; शेष्यतिशयाधानार्थता स्वस्य स्वरूपमिति धीदाढ्यश्च न स्यादिति भावः । धर्मोपपत्तेरचेत्यस्य असृत्त्वादिधर्माणां तथैवोपपत्तेः, अहंग्रहेऽनुपपत्त्यभावाच्चेत्यर्थः । भूमा यदि परमात्मा न भवेत्, असृत्त्वादिमाम्ना भवेदित्येकोऽर्थः । भूमा यदि जीवो न भवेत्, अहमिति न गृह्येतेति तु न ; अहंग्रहस्याजीवत्वेऽप्युपपत्तेरित्यन्योऽर्थः ॥ ८ ॥

पूर्वाधिकरणे प्राणशब्दस्वरसार्थत्यागवत् अक्षरशब्दस्वरसार्थो न त्याज्यः । तथा भूममुल्लेखवत् मुख्यार्थग्रहणवत् अक्षरशब्दस्वरसार्थो ब्राह्मः । एवं पूर्वाधिकरणे जीवादिधिकत्वे प्रमाणसत्त्वात् भूमनः परमात्मत्वे स्वीकृतेऽपि अत्र तथा प्रमाणाभावात् अक्षरं न परमात्मा, प्रत्युत निरुद्धं प्रधानमेवेति शङ्क्या संगतिः । अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणे प्रथममक्षरं परं ब्रह्म, ‘अक्षरात् परतः परः’ इत्यत्र तु अक्षरशब्दार्थो जीवः प्रधानमेव वेत्युक्तम् । तत् त्रिष्वपि तच्छब्दप्रसिद्धौ क्तमग्रहणमिहेत्यत्र, न

प्रमाणान्तरप्रसिद्धश्रुतिप्रसिद्धयोः प्रमाणान्तरप्रसिद्धस्य प्रथमप्रतीतेः ; प्रतीतपरिग्रहे विरोधाभावात् । किञ्च "यदर्थं गमिष्ये, यदर्वावाक् पृथिव्याः" इत्याख्य सर्वस्य काललितयवर्तिनः कारणभूताकाशधारत्वे प्रतिपादितं, "कस्मिन्नु खलवाकाश ओतश्च प्रोतश्च" इत्याकाशस्यापि कारणं तदाधारभूतं किमिति पृष्टे प्रत्युच्यमानमक्षरं सर्वविकारकारणतया तदाधारभूतं प्रमाणान्तरप्रसिद्धं प्रधानमिति प्रतीयते । अतोऽक्षरं प्रधानम्—

इति प्राप्ते उच्यते—अक्षरमन्वरास्तधृतेः—अक्षरं परं ब्रह्म ; कुतः ? अम्बरास्तधृतेः ; अम्ब-  
न्य आकाशस्य अन्तः—पारभूतम् अव्याकृतमन्वरास्तः ; तस्य धृतेः । तदाधारतयाऽस्याक्षरस्यो-  
पदेशादिनि यावन् । अयमर्थः—“कस्मिन्नु खलवाकाश ओतश्च प्रोतश्च ” इत्याकाशशब्दनि-  
र्दिष्टं न वायुमदम्ब्वम्, अपितु तत्पारभूतमव्याकृतम्, अतस्तस्याव्याकृतस्याप्याधारत्वेनोच्य-

प्रमाणान्तरप्रसिद्धश्रुतिप्रसिद्धयोः प्रमाणान्तरप्रसिद्धस्य प्रथमप्रतीतेरिति । प्रत्यक्षोपजीवि अनुमानम्, प्रत्यक्षानुमानोपजीवी-  
युक्तः । प्रधानञ्च नुनानिकम् । उपजीव्यप्रमाणसिद्धस्य ग्रहणसंभवे उपजीवकप्रमाणसिद्धग्रहणं  
न युक्तम् । अन्तःप्रतीतेः प्रथमत्वमिति भावः । विरोधाभावाविति । ननु, एतस्य वा अक्षरस्य  
प्रधानत्वे न शङ्कः, अदृष्टं द्रष्टुं इति च प्रशङ्कितुत्वद्रष्टृत्वादिषु अक्षरे श्राव्यमाणेषु प्रधानपरत्वे कथमवि-  
रोध इति चेत्—अयमाशयः—वास्तव्ये कथिते प्रश्नस्योत्तरं भवितुमर्हति, तदधिकं तत्त्वं याज्ञवल्क्ये  
न ब्रवीति, अतएव पूर्वनिर्दिष्टोत्तरागमिप्रश्नावकाशः । तदत्र यदि प्रधानकथनमात्रेण प्रश्नः  
समाप्तो भवेत्, नैव परतत्त्वं स वक्तुमर्हति । न च प्रथमगार्गाप्रश्नमालायामन्ते याज्ञवल्क्येन देवताप्रस्ता-  
वनात् पूर्वनिर्दिष्टोत्तरं भवितुमर्हति नन्वयम् । अत्राह देवताप्रश्नवगतः । प्रष्टव्यतया पूर्वाभिमतमेव  
मा परतः प्रष्टव्यत्वेन प्रमाणमावाच । रीत्यन्तरसैवावगताच्च । (परिष्कारो द्रष्टव्यः) । तदत्र भूताकाशतत्का-  
रणप्रधानोक्तकथनेनैव प्रश्नद्वयमनाधानसंभवे तदुपरितः परतत्त्वं न महर्षिर्धेद्विष्यतीति अक्षरं प्रधा-  
नमिति निश्चिते । पदवात् त्वयं किञ्चित् तेन कथ्यमानं प्रशङ्कनद्रष्टृत्वादिकं प्रधान एव चेतनत्वारोपेण,  
‘वर्षणं धीर्जं प्रसिद्धं हवि’ इत्यादाविव भवितुमर्हति । ‘कामः संकलपो विचिकित्सा—सर्वं मन एव’  
इत्यादिगीत्या च सत्त्वोत्पन्नप्रधाने नन्वुत्वद्रष्टृत्वादिकं युवचम् । सांख्यनते हि बुद्धेरेव द्रष्टृत्वादिकम् ।  
अक्षरं जीव इति पक्षे तु नैव ह्येतोऽपीति । ननु वर्णात्मकमक्षरं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्धं विद्याप्रानुमानिकप्रधा-  
नग्रहणमपि न युक्तमित्यत्र, तत्पक्षे शाङ्करे विरोधग्रहोपयोगिहेतुमुपन्यस्यति किञ्चेति । स्फोटस्य त्वप्रसिद्ध-  
त्वादप्रामाणिकत्वाच्च न तदादाय पूर्वपक्षप्रसक्तिः ।

प्राप्तस्य नूनत्वे वाक्यानामनन्वयवत् अत्राक्षरस्यापरमात्मत्वे वाक्यानन्वय एवेत्याशयेन सिद्धान्त  
उच्यते । नत्र प्रधानत्याम्बरान्तपदेनोक्तिः अम्बरमाकाशशब्दार्थतया गृहीत्वा पूर्वपक्षः प्रवृत्त इति ज्ञाप-  
नाय । अन्नः अवयवः ; पूर्वावयवः कारणम् । अहङ्कारादीनामपि कविर्बर्निविष्टतया तदग्रहणाय पारभूत-  
मिति व्याख्यातम् । अम्बरस्य स्वकारणपरम्परया ऽन्ततो यत् लयस्थानम्, सोऽम्बरान्त इति वा । तस्य  
धृतेः तदाधारत्वावित्यर्थः ।

मानमक्षरं नाव्याकृतं भवितुमर्हति—इति ॥ नन्वाकाशशब्दनिर्दिष्टो न वायुमानिति कथ-  
मवगम्यते ॥ उच्यते । “यद्धर्षं गार्गी दिवो यदर्वा(वा)कृ पृथिव्याः, यदन्तरा द्यावापृथिवी  
इमे, यद्धृतं च भवच्च भविष्यच्चेत्याचक्षते, आकाश एव तद्गतं च प्रोतं च” इत्युक्ते[?] त्रैकाल्य-  
वर्तिनो विकारजातस्याधारतया निर्दिष्ट आकाशो न वायुमदाकाशो भवितुमर्हति ; तस्यापि  
विकारान्तर्गतत्वात् । अतोऽन्वाकाशशब्दनिर्दिष्टं भूतसूक्ष्ममिति प्रतीयते । ततस्तस्यापि भूत-  
सूक्ष्मस्याधारभूतं किमिति पृच्छ्यते , “कस्मिन्नु खलवाकाश ओतश्च प्रोतश्च” इति । अतस्त-  
दाधारतया निर्दिश्यमानमक्षरं न प्रधानं भवितुमर्हति ।

यत्तु—श्रुतिप्रसिद्धात् प्रमाणान्तरप्रसिद्धं प्रथमं प्रतीयत इति—तन्न, अक्षरशब्दस्यावय-  
वशक्त्या स्वार्थप्रतिपादने प्रमाणान्तरावपेक्षणात् । सम्बन्धग्रहणदशायामर्थस्वरूपं येन प्रमाणे-  
नावगम्यते, न तत् प्रतिपादनदशायामपेक्षणीयम् ॥ ९ ॥

एवं तर्ह्यक्षरशब्दनिर्दिष्टो जीवोऽस्तुः तस्य, भूतसूक्ष्मपर्यन्तस्य कृत्स्नस्याचिद्वस्तुन  
आधारत्वोपपत्तेः ; अस्थूलत्वाद्युच्यमानविशेषणोपपत्तेः ; (सुभा. २) “अव्यक्तमक्षरे लीयते”

प्रमाणान्तरप्रसिद्धस्य प्रथमं ग्रहणमिति पक्षेऽपि निरोधादत्र ग्रहणासंभव इति प्रधानपरत्वं  
निरस्तमेव । स पक्षोऽप्यनुपपन्न इति व्युत्पादयितुं तमनुवदति यच्चिति । अक्षरशब्दस्येति । प्रधानत्वेन  
रूपेण तस्याक्षरशब्दवाच्यत्वे प्रधानत्वेन रूपेण तद्ग्राहकानुमानापेक्षा शक्तिग्रहकाले स्यात् । क्षरणशून्यत्वेन  
रूपेण किञ्चिद्वस्तुबोधकत्वादस्य यौगिकशब्दस्य न शक्तिग्रहकालेऽपि प्रधानग्रहणावश्यकता । यत्रैकं  
पदं प्रमाणान्तरप्रसिद्धश्रुतिप्रसिद्धानेकार्थरूढम्, तत्रापि प्रमाणान्तरप्रसिद्धं प्रथमं ग्राह्यमित्यत्र न युक्तिरस्ति ।  
न हि तत्र पदजन्यपदार्थोपस्थितौ प्रमाणान्तरमुपयुज्यते ; तस्याः संस्कारमात्रजन्यत्वात् । संस्कारपाटवस्य  
चानुभवाम्यासाधीनतया प्रमाणप्राथम्यस्य तत्रानुपयोगात् । नापि शाब्दबोधे तदपेक्षा । शब्दबोधस्य  
शब्दमात्रजन्यत्वात् । न ह्यवयवप्रमाणजन्यमेकं ज्ञानम् । न च—गां शृङ्गे गृहीत्वा कश्चिद् गोशब्दं व्युत्पा-  
दयति चेत्, सैव गौः सर्वत्र गोशब्दतः प्रथमं शृण्यते । अतः अस्यायमर्थ इति शक्तिविषयकप्राथमिकग्र-  
हकाले अस्येत्येतज्ज्ञानाय प्रमाणान्तरापेक्षायामपि न पश्चात् तस्य कश्चिदप्युपयोगः । सामान्यं पदार्थः,  
विशेषो वाक्यार्थ इति न्यायेनाविशेषेण सर्वोपस्थितौ अन्वयाहर्ह्यक्तिग्रहणेन शाब्दबोध इत्यर्थः । एवमत्र  
प्रकृतितत्त्वग्रहणासंभवः स्थितः ; तावन्मालेण गार्गीप्रश्नसमाधानायोगात् । प्रशंसनादेर्गौणतया नयनञ्च  
क्लिष्टमिति स्पष्टमेव ॥ ९ ॥

ननु, ‘अरा इव रथनाभौ प्राणे सर्वं समर्पितम्’ इति भूमविद्यावाक्येन जीवतत्त्वस्य सर्वा-  
धारत्वावगमात् तदेवाक्षरमस्तु इति उत्तरगूलमवतारयितुं शक्ते एवतर्हीति । अव्यक्तमक्षरे इति ।  
नन्वव्यक्ताक्षरतमसामलोकानामचित्प्रभेदत्वात् कथमिदमक्षरशब्दस्य चेतनवाचित्वे प्रमाणमिति चेत्—  
उच्यते—मूलप्रकृतेः काष्ठाभूतावस्था तमःपदविवक्षिता । तत्रापि जीवसमष्टिर्निविष्टैवास्ति । परन्तु

(मुवा. ७) “यस्याव्यक्तं शरीरं...यस्याक्षरं शरीरं” (गी. १५) “क्षरः सर्वाणि भूतानि ऋद्योऽक्षर उच्यते” इत्यादिषु प्रत्यागात्मन्यप्यक्षरशब्दप्रयोगदर्शनात् इत्यनेत्तरम्—

सा च प्रशासनात् । १ । ३ । १० ॥

सा चास्वरान्तधृतिरस्याक्षरस्य प्रशासनादेव भवतीत्युपदिश्यते, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः। एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी द्यावा-पृथिव्यौ विधृते तिष्ठतः। एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी निमेषा मुहूर्ता अहोरात्राण्यर्ध-मामा मामा ऋतवः संवत्सरा इति विधृतास्तिष्ठन्ति” इत्यादिना । प्रशासनम् प्रकृतं शासनम् । न चेदं स्वशासनाधीनं नर्वस्तुविधरणं वदमुक्तोभयावस्थस्यापि प्रत्यगात्मनः संभवति । अतः पुरुषोत्तम एव प्रशामिवक्षरम् ॥ १० ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च । १ । ३ । ११ ॥

अन्यभाव — अन्यन्वम्, प्रधानादिभावः । अस्याक्षरस्य परमपुरुषादन्यत्वं वाक्यशेषे व्यावर्त्यते तं, “तदा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टुं अश्रुतं श्रोतुं अमनं मन्तुं अविज्ञातं विज्ञातुं । नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं, नान्यदतोऽस्ति श्रोतुं, नान्यदतोऽस्ति मन्तुं, नान्यदतोऽस्ति विज्ञातुं । एतस्मिन्नु मूलक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च” इति । अत्र द्रष्टृत्वश्रोतृत्वाद्युपदेशादस्या-क्षरस्याचेतनभूतप्रधानभावो व्यावर्त्यते : त्वैवं दृष्टस्यैव सतः, सर्वस्य द्रष्टृत्वाद्युपदेशाच्च प्रत्यगा-त्मभावो व्यावर्त्यते । अत इयमन्यभावव्यावृत्तिरस्याक्षरस्य परमपुरुषतां द्रवयति ।

अन्तर्गमजीवतत्त्वं ननु नदेव त्रिभिर्दुर्गमजीवतत्त्वं यदा भवति, तदा अक्षरमिति व्यपदिश्यते । अतोऽक्षरशब्दार्थजीवमुन्नेनैव ह्योष । तदनन्तरावस्थायामव्यक्तमिति नाम ; तदनन्तरस्य महत्त्वान्नो बुद्धि-तत्त्वव्य-यवनायान्तकं नुप्रसिद्धावधारयत्या व्यक्तपदवाच्यत्वेन तत्संनिष्ठतत्त्वरूपत्वात् । अक्षरावस्थायामपि नमोवस्थाद्वायां क्षणात् न माक्षादक्षरत्वम्, किंत्वक्षरजीवोन्मज्जकत्वादेवेत्याशय इति । कूटस्थो-क्षर इति च जीववाचित्वं भाषाद्वगन्तम् । ननु कथं प्रकृतितत्त्वाधारत्वं जीवतत्त्वस्य ; न हि व्यष्टिजीवं प्रति देवाद्याकारस्य देहत्ववत् प्रकृतेर्देहत्वं प्रमाणमस्ति । जीवसमष्टेरनेकजीवरूपतया एकस्यानेकात्मकत्वायो-गाच्च । तदा जीवचैतन्यमग्राभाषाच्च । अतः कस्मिन्नु खलु आकाश ओतः प्रोतश्चेति पक्षः न जीवमादाय समाधेय इति चेत्—एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गीत्यादिना उपरि कार्यावस्थायामेवाक्षरस्य धारकत्व-वचनान् तदवस्थप्रकृतिधारणस्वरूपयोग्यतामादायैव ओतत्वप्रोतत्ववचनमिति पूर्वपक्षितात्पर्यात् ।

सा च प्रकृतिनित्यधृतिरपि प्रशासनाधीनैव विवक्षिता ; तादृशधृतेरेव सूर्याचन्द्रमःप्रभृतिषु उपर्युप-पादनात् । न च प्रकृतिं जीवमन्था धारयति, नापि च सूर्यादिकमपि स तथा धारयति ; सूर्यादीनां पतना-भावं प्रपि तदन्तर्धानं जीवकल्पस्याहेतुत्वान् । प्रकृष्टञ्च शासनं दण्डभूतः प्रयत्नः, अप्रतिहतः संकल्पो वा ; न स जीवस्य । कथञ्चित् प्रकृतौ जीवे चाधारस्वरूपधृते, संभवेऽपि स्वशासनाधीनधृतिरूपव्यक्तिविशेष-मैव हेतुत्वान् न पूर्वोक्तहेतुगैकान्तिक इति प्रकृतमूलविवक्षितम् । अतोऽस्याक्षरं न जीवः ॥ १० ॥

एवं वा अन्यभावव्यावृत्तिः। अन्यस्य सद्भावव्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्तिः ; यथैतदक्षर-  
मन्यैरदृष्टं सत् अन्येषां द्रष्टृ च सत् स्वव्यतिरिक्तस्य समस्तस्याधारभूतम् , एवमनेनादृष्टमेतस्य  
द्रष्टृ च सत् एतस्याधारभूतमन्यन्नास्तीति वदन् , “नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ” इत्यादिवाक्यशेषः  
अन्यस्य सद्भावं व्यावर्तयन् अस्याक्षरस्य प्रधानभावं प्रत्यगात्मभावं च प्रतिषेधति ।

किञ्च, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी ददतो मनुष्याः प्रशंसन्ति ;  
यजमानं देवाः; दर्वा पितरोऽन्वायताः” इति, श्रौतं स्मार्तं च यागदानहोमादिकं सर्वं कर्म  
यस्याऽऽज्ञया प्रवर्तते, तदक्षरं परब्रह्मभूतः पुरुषोत्तम एवेति विशद्ध्यते । अपि च, “यो वा  
एतदक्षरं गार्गी अविदित्वाऽस्मिन् लोके जुहोति, यजते, तपस्तप्यते वहूनि वर्षमहसाणि,  
अन्तवदेवास्य तद्भवति । यो वा एतदक्षरं गार्गी अविदित्वाऽस्माह्वाकात् प्रैति, स कृपणः । अथ  
य एतदक्षरं गार्गी विदित्वाऽस्माह्वाकात् प्रैति स ब्राह्मणः” इति यदज्ञानात् संसारप्राप्तिः,  
यज्ज्ञानाच्चामृतत्वप्राप्तिः, तदक्षरं परं ब्रह्मैवेति सिद्धम्. ११. इति अक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

२१. ईक्षतिकर्माधिकरणम् १.३.४. (प्रश्न. ५.)

ईक्षतिकर्म व्यपदेशात् सः २.३. १२

आथर्वणिकाः सत्यकामप्रश्नेऽधीयते, (प्र.५.५.) “यः पुनरेतं त्रिमात्रेण ओमित्येतैनै-

अदृष्टं द्रष्टृ इत्येतद्व्याख्यानपरतया सूत्रं योजयित्वा, ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ’ इत्येतद्व्याख्यानपरतया  
ऽपि योजयति एवंवेति । परमात्मनोऽन्यस्य द्रष्टृर्जावस्य वर्तमानत्वात् यथाश्रुतानिर्वाहात् विवक्षितमर्थं  
दर्शयति यथैतदित्यादिना । अन्यपदस्य सदृशभूतान्यपरत्वस्यान्तर्याम्यधिकरण एवोक्तत्वात् एतत्सदृशमेत-  
दन्यद् द्रष्टृ नास्तीति श्रुत्यर्थः । सादृश्यञ्चादृष्टत्वविशिष्टद्रष्टृत्वरूपं स्वव्यतिरिक्तसमस्ताधारत्वरूपञ्च पूर्ववाक्य-  
प्रतिपन्नम् । अन्तर्याम्यधिकरणे अन्तर्याम्यनुत्त्वस्यैव प्रस्तुतत्वात् नियन्तृत्वरूपं सादृश्यमुक्तम् ; अतः त्विदं  
प्रस्तुतमिति विशेषः । दोषं तलैव द्रष्टव्यम् । अनेनादृष्टमिति । स्वव्यतिरिक्तादृष्टत्व- स्वव्यतिरिक्तद्रष्टृत्व-स्व-  
व्यतिरिक्तसर्वाधारत्वरूपसादृश्ये स्वपदेन परमात्मग्रहणे तेषां धर्माणां परमात्मन्यन्वयो निर्वाधः । अतैतत्समन्व-  
याय व्यतिरिक्तपदेन येषामर्थानां ग्रहणं क्रियते, तेषामेव स्वपदेन ग्रहणे तु नान्यत् तावददृष्टत्व-तावदद्रष्टृत्व-  
तावदाधारत्वानि सन्नीत्येतावदेवात्र वक्तव्यम् । एवं स्थिते किमिति परमात्मादृष्टत्व-परमात्मद्रष्टृत्व-परमात्मा-  
धारत्वरूपधर्मशालिवस्तुनिषेध इहोच्यते इति चेत्—अनेन, एतस्य, एतस्येतिपदानां व्यतिरिक्तजगत्प-  
रत्वमेवास्तु । अतो न दोषः । अथवा परमात्माधिकनिषेधस्यापि ज्ञापनार्थमेवैवमुक्तम् । सौतचकारवि-  
वक्षितं हेतुद्वयमन्यदाह किञ्चेत्यादिना । धृतिप्रयोजकशासनवत्त्वं प्रागुक्तम् , धृतिविशेषस्य हेतुत्वमिति  
ज्ञापनाय । अतः सर्वप्रवृत्तिप्रयोजकशासनं पृथग्हेतुरुच्यते ; तथा संसारापवर्गप्रयोजकाज्ञानतत्त्वज्ञान-  
विषयत्वविशेषोऽपि हेतुः । कृपणः शोच्यः, संसारममत्वात् । ब्राह्मणः ब्रह्मानुभवशाली । अक्षरवेदिनो  
ब्रह्मानुभावितोक्त्याऽप्यक्षरं ब्रह्मेति ज्ञायते ; तदाह अक्षरं परं ब्रह्मैवेति. ११.

एवं गार्गीप्रश्नोत्तरे अक्षरशब्दस्य परब्रह्मपरत्वे निर्वागिते, प्रश्नोपनिषदि गार्गीप्रश्नोत्तरे एतत्सच्छाया-

वक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत, स तेजसि सूर्ये संपन्नः, यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते, एवं ह वै म पाप्मना विनिर्मुक्तः स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम् ; स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिश्चयं पुरुषमाक्षते " इति । अत्र ध्यायतीक्षतिशब्दावेकविधौ, ध्यानफलत्वादीक्षणस्य ; (छा.३.१.४.) " यथाकृतुरस्मिन् लोके पुरुषः " इति न्यायेन ध्यानविषयस्यैव प्राप्यत्वात्, "परंपुरुषम् " इति उभयत्र कर्मभूतस्यार्थस्य प्रत्यभिज्ञानाच्च ।

तत्र संशयते—किमिह, " परं पुरुषम् " इति निर्दिष्टः जीवसमष्टिरूपोऽण्डाधिपतिः चतुर्मुखः, उत यथेश्वरः पुरुषोत्तमः इति । किं युक्तम् ? समष्टिक्षेत्रज्ञ इति । कुतः ? " स यो ह वै तद्भगवन् मनुष्येष्ट प्रायणान्तौङ्कारमभिधायीत, कतमं वाच स तेन लोकं जयति " इति प्रकृत्य एकनात्रयवमुत्पादीनस्य मनुष्यलोकप्राप्तिमभिधाय, द्विमात्रमुत्पादीनस्य अन्तरिक्षलोकप्राप्तिमभिधाय, त्रिमत्रमुत्पादीनस्य प्राप्यतयाऽभिधीयमानो ब्रह्मलोकोऽन्तरिक्षात्परो जीवसमष्टिरूपस्य चतुर्मुखस्य लोक इति विज्ञायते ; तद्वत्तेन चेक्ष्यमाणः तल्लोकाधिपतिश्चतुर्मुख एव । " एतस्माज्जीवघनात्परात्परम् " इति च देहेन्द्रियादिभ्यः पराद् देहेन्द्रियादिभिस्सह घर्णाभूतान् जीवव्यष्टिपुरुषान् ब्रह्मलोकवापिनः समष्टिपुरुषस्य चतुर्मुखस्य परत्वेनोपपद्यते । अतोऽत्र निर्दिश्यमानः परः पुरुषः समष्टिपुरुषश्चतुर्मुख एव । एवं चतुर्मुखत्वे निश्चिते अजरत्वादयो यथा कथञ्चिन्नेतव्याः—

तोपस्थिते, 'स यो ह वै तद्च्छायमशरीरमलोहितं शुभ्रमक्षरं वेदयते. ....स सर्वज्ञः सर्वो भवति' इति वाक्येऽप्यक्षरं परं ब्रह्मैवधारितम् । अथ तदनन्तरे सत्यकामप्रश्ने ओंकाररूपाक्षरध्यातृप्राप्यलोकजिज्ञासायुक्ततनुच्यमानं पूर्वक्षरविश्रान्तम्, उत तस्य प्रागेवोक्ततया तदन्यविषयकमिति विषये—वाक्यस्वरूपपर्यालोचनयैवार्थस्य निर्धारितत्वात्, पूर्वं गार्गीप्रश्ने आकाशपदस्य प्रसिद्धाकाशपरत्वेऽनुपपत्तिवत् अत्रान्तरिक्षपदस्य प्रसिद्ध-स्वर्गावाचीनलोकपरत्वेऽनुपपत्तेरभावात् एतदुत्तरं परब्रह्मेतरविषयकमित्युत्थितेः संगतिः पादोदरः तर्पः । स मामभिरिति । सः एवं विनिर्मुक्त एव । ऋचां यजुषाञ्चाथो यत्किञ्चिल्लोकनेतृत्वं प्रागुक्तम् ; तथाऽत्र मांज्ञामेतदुच्यते । अत्र मृते ईक्षतिकर्मण एव परमात्मत्वसाधनात् ध्यायतिकर्म नदन्त्यनि मिद्वान् प्रिणिति मन्तिनेवेत ; अथवा ईक्षतिकर्मव्यपदेशादिति ऐकपद्याश्रये ध्यायतिकर्मण ईक्षतिकर्मत्वेन व्यपदिष्टत्वात्तुभैवैव सिद्धत्वेन स्थाप्यत इति तयोर्भेदस्वीकारेण पूर्वपक्ष इति शांकररीतिर्मन्येत । तदुभयं निरन्तरिनाह अत्र ध्यायतीति । ननु तत्कृतुन्याये सत्यपि इन्द्राद्यन्तर्यामित्वेनोपासने परब्रह्मप्राप्तिवत् अत्र चतुर्मुखान्तर्यामित्योपासने परब्रह्मप्राप्तिरिति स्यादित्यतो हेत्वन्तरमाह परमिति । न च परात् परमिच्छन् केवलं परमित्यस्य च भेद इति शक्यम्—परमित्यस्यैव परात् परमिति, पुरुषमित्यस्यैव पुरिश्चयं पुरुषमिति च विद्वद्विनिर्द्वैकस्यमभेदे तत्त्यागायोगात् । परत्वेनेति । न च चतुर्मुखोऽपि व्यष्टिजीव एवेति वाच्यम्—अत्र ब्रह्मलोकश्चतुर्मुखलोक इति सिद्धे, तत्र चतुर्मुखस्यैव परत्वात्, तस्य कथं जीवघनात् परत्वनिति शङ्कायां घनशब्दस्य सूर्यार्थकत्वात् मूर्तिजीवरूपव्यष्ट्यपेक्षया जीवसमष्टेः परत्वं कारणत्वात्,

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे-ईक्षतिकर्म व्यपदेशात् सः । ईक्षतिकर्म स परमात्मा । कुतः ? व्यपदेशात् । व्यपदिश्यते हीक्षतिकर्म परमात्मनो । तथा हि ईक्षतिकर्मविषयतयोदाहृते श्लोके, 'ततोऽङ्कारेणैवायनेनान्वेति विद्वान् यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परं च' इति । परं शान्तमजरमभयममृतमिति हि परमात्मन एवैतद्रूपम् ; (छा. ४. १. ५.) "एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म" इत्येवमादिश्रुतिभ्यः । "एतस्मात् जीवघनान्तरात्परम्" इति च परमात्मन एव व्यपदेशः ; न चतुर्मुखस्य ; तस्यापि जीवघनशब्दगृहीतत्वात् । यस्य हि कर्मनिमित्तं देहित्वम्, स जीवघन इत्युच्यते ; चतुर्मुखस्यापि तच्छ्रुते (श्वे. ६. १८) "यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्" इत्यादौ ।

यत् पुनरुक्तम्—अन्तरिक्षलोकस्योपरि निर्दिश्यमानो ब्रह्मलोकः चतुर्मुखलोक इति प्रतीयते ; अतस्तत्रस्थचतुर्मुख इति—तदयुक्तम् ; "यत्तच्छान्तमजरममृतमभयम्" इत्यादिनेक्षतिकर्मणः परमात्मत्वे निश्चिते सति, ईक्षितुः स्थानतया निर्दिष्टो ब्रह्मलोको न क्षयिष्णुश्चतुर्मुखलोको भवितुमर्हति । किञ्च "यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यते, एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुक्तः ; न

तदाश्रयपुरुषश्च चतुर्मुख इति तस्यापि तद्द्वारा परत्वविवक्षणात् । तद्योक्तग्रहणकारणञ्च—तस्य अन्तरिक्षसि कृष्टत्वात्, पूर्वलोकवत् प्राकृतत्वात्, भोगलोकसहकारमुपेक्ष्य मोक्षलोकग्रहणायोगाच्च ; अग्रय-प्रायन्यासात् । तथा मनुस्मृतौ (२-७६) भूर्भुवः स्वरिति व्याहृतित्रयस्य वेदत्रयजन्यरमुक्तम् । अत्र वेदत्रयसाध्यतयोक्तं नयनं तद्याहृतित्रयार्थभूतप्राकृतलोकविषयकमेव युक्तम् । पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौरिति च प्रसिद्धमिदमेव लोकत्रयमित्येवं भाव्यम् ।

ईक्षतिकर्म स परमात्मेति । अत्र सः इति सौत्रपदस्य परमात्मेति व्याख्यानम् । इदं साध्य-समर्पकम् । न च प्रथमाधिकरणादावपि साध्यस्य वक्तव्यत्वादत्र परं कुत इति शङ्क्यम्—अत्र वा वक्तव्यम्, तत्र वेति न कश्चिद्विशेषः इति न्यायेनोपपत्तेः, अस्त्यैव पूर्वापराधिकरणेष्वप्याकर्षात् । यथा, 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः', 'अत एव च स ब्रह्म' इति सूत्रगतयोरन्यपदब्रह्मपदयोः तत्तत्पादे सर्वत्र । अथवा ईक्षतिकर्म सः इति भाष्ये पक्षनिर्देशः ; परमात्मेति अर्थप्राप्तसाध्यपूरणम् । स इत्यस्य पूर्ववाक्योक्त-परपुरुष इत्यर्थः । तेन ध्यायतिकर्मतया निर्दिष्टपरपुरुषाभिन्नः ईक्षतिकर्मभूतः परात्परः पुरुष इति पक्ष-निर्देशात् ध्यायतीक्षतिकर्मणोर्मिन्नत्वशंका सूत्रतो व्यावर्तते । तदेतत् प्रागेव भाष्ये प्रत्ययोपि । परश्चेति इत्येतदन्तरम् अस्तीति शेषः । जीवघनान्तरात् परात् परमित्यस्य, 'अक्षरात् परतः परः' इत्येवैव वद्धात् क्षरात् परो योऽक्षरः सुक्तः तस्मात् परं पुरुषोत्तममित्यर्थो युक्तः । पूर्वपक्षे तु पराजीवघन इति परिवर्त्यन्वयः कर्तव्य आसीत् । ईक्षितुः स्थानतयेति । तत्रस्थचतुर्मुख इति प्रागुक्ततया ईक्षितस्य ईक्ष्यमाणस्य वा स्थानतयेति, तत्स्थानतयेति वा वक्तव्ये ईक्षितुरिति कथमिति चेन्न-तद्वृत्तेन चेक्ष्यमाण इति पूर्वपक्षे उक्ततया एवमप्युक्तिसंभवात् । ननु यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परश्चेति वाक्यस्य खण्डान्ते वर्मानत्वात् पूर्वं चतुर्मुखलोकं प्राप्तस्य पश्चात् तलोपासनबलात् 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे' इति न्यायेन कर्मभावी परब्रह्मलभ उच्यताम् । अत ईक्षतिकर्म चतुर्मुख एवेत्यत्र, उपक्रमस्थं हेतुं दर्शयति किञ्चेति । चतुर्मुखलोकं पूर्वं गच्छति ;

मामभिरुक्त्यायेन ब्रह्मलोकम्” इति सर्वपापिनिर्मुक्तस्य प्राप्यतयोच्यमानं न चतुर्मुखस्थानम् । अत एव चोदाहरणश्लोके इममेव ब्रह्मलोकमधिकृत्य श्रूयते, “यत्तत् कवयो वेदयन्ते” इति । कवयः सूरयः । सूरभिर्दृश्यं च वैष्णवं पदमेव; (सुब्रा. ६.) “तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः” इत्येवमादिभ्यः । न चान्तरिक्षान्परश्चतुर्मुखलोकः, मध्ये स्वर्गलोकादीनां बहूनां सद्भावात् ।

अतः, “एतद्वै सत्यकाम ! परं चापरं च ब्रह्म, यदोङ्कारः । तस्माद्विद्वानेतेनैवायनेनैकतरमन्वेति” इति प्रतिवचने, यत् अपरं कार्यं ब्रह्म निर्दिष्टम्, तत् ऐहिकामुष्मिकत्वेन द्विधा विभज्य एकमात्रं प्रणवमुपासीनानामैहिकं मनुष्यलोकावाप्तिरूपं फलमभिधाय, द्विमात्रमुपासीनानामामुष्मिकमन्तरिक्षशब्दोपलक्षितं फलं चाभिधाय, त्रिमात्रेण परब्रह्मवाचिना प्रणवेन परं पुरुषं ध्यायतां परमेव ब्रह्म प्राप्यतयोपदिशतीति सर्वं समञ्जसम् । अत ईक्षतिकर्म परमात्मा ॥

इति ईक्षतिकर्माधिकरणम् १-६.४-

२२- दहराधिकरणम् १.३.५ (छा ८.)

दहर उत्तरेभ्यः । १ । ३ । १३ ॥

इदमामनन्ति च्छन्दोगाः (छा. ८) “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म,

पश्चात् परं ब्रह्मेति पक्षे तन्नि चतुर्मुखलोकस्यैव ब्राह्मतया यत्तत्कवय इति तद्विशेषणमनन्वितमिति त्रैयान्तरमप्याह अत एव चेति । उदाहरणेतिपदेन श्लोकस्यास्यालोपनिषदि अपूर्वत्वाभावात्, गण्डः, नन्वन्वेन दौर्लभ्यवर्गेनमप्युक्तमिति सूच्यते । बहूनामिति । सतलोकीव्यवहारोऽपि हि प्रसिद्धः । लोकान्तरः हणे ब्रह्मलोकपदघटकब्रह्मपदानन्वय इति तेषां त्यागे, पूर्वोक्तयुक्तिमिश्रचतुर्मुखलोकोऽपि त्याज्य एव । लोकान्तराणामप्योकारप्राप्तत्वाय यदि अन्तरिक्षपदं तदुपलक्षणम्, तदा उपलक्ष्यतावच्छेदकं प्राकृता-मुष्मिकश्लोकत्वमेवेति तेनैव चतुर्मुखलोककोडीकारात् तदन्वो ब्रह्मलोकः परब्रह्मलोक एवेत्याह अत इति । अन्यथा परं चापरं च ब्रह्मेति उपक्रमे परब्रह्मकीर्तिविरोधोऽपीति दर्शयितुमुपक्रमवाक्यमप्युपात्तम् । सर्वं समञ्जसमिति । प्राकृतलोकनोगलोकसाहचर्यादिकं वस्तुविरोधात् न पूर्वपक्षसाधकम् । गार्ग्यप्रश्ने पूर्वमक्षरमात्रेरुक्तत्वेऽपि किं सा प्राप्तिरेव ओंकारसाध्या, उतान्यापीति सत्यकामप्रश्नावकाशात् तल मात्रामेदे फलभेदस्य प्रदर्शनेन विमात्रैवैव तत्प्राप्तिकथनमिह घटते । मनुस्मृतौ प्राकृतलोकत्वस्य वेदत्व-जन्यत्वकथनेऽपि तत्वाकाराद्यक्षराणां वेदानाञ्च संबन्ध उक्तः, इह तु मात्राणामिति वैलक्षण्यवत् इदमपि वैलक्षण्यं युक्तमित्याशयः ॥ १२.

पूर्वाधिकरणे सूर्यद्वारकब्रह्मलोकप्राप्तिपूर्वकामृताभयपरब्रह्मानुभवप्रतिपादकसत्यकामप्रश्नविचारः कृतः । अथ तथैव दिव्य-ब्रह्मलोक-अमृताभयप्राप्तिपरा दहरविद्या विचार्यते ; तथा किमाकाशशब्दार्थः । उपास्थं ब्रह्म, उत तदन्तर्भवति संशये पूर्वमन्तरिक्षपदस्य प्राकृतसर्वलोकोपलक्षणत्वमपि स्वीकृत्य यदि तदुपरिस्थितस्य पर-ब्रह्मत्वमुक्तम्, तर्हि सुतरामाकाशपदस्य प्रसिद्धार्थापरित्यागेन तदुपरिस्थितस्य परब्रह्मत्वस्वीकरणं घटत इति शङ्केति संगतिः । दहरम् अल्पम् । सूत्रे आकाश इति विशेष्यपदं विहाय दहर इति निर्देशः ‘यावान्

दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः, तस्मिन् यदन्तः, तदन्वेष्टव्यं तद्वाच विजिज्ञासितव्यम् ” इति । तत्र संदेहः—किमसौ हृदयपुण्डरीकमध्यवर्ती दहराकाशो महाभूतविशेषः, उत प्रत्यगान्म, अथ परमात्मा इति । किं तावत् युक्तम् ? महाभूतविशेष इति । कुतः ? आकाशशब्दस्य भूताकाशे ब्रह्मणि च प्रतिद्वत्वेऽपि भूताकाशे प्रसिद्धिप्रकर्षात् ; तस्मिन् यदन्तः तदन्वेष्टव्यम् ” इत्यन्वेष्टव्यान्तरस्याधारतया प्रतीतिश्च—

इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—दहर उत्तरेभ्यः । दहराकाशः परं ब्रह्म ; कुतः ? उत्तरेभ्यो वाक्य-गतेभ्यो हेतुभ्यः । “ एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्तुर्विशोको विजिघत्सोऽपिदत्सः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः ” इति निरुपाधिकात्मत्वमपहतपाप्मत्वादिकं सत्यकामत्वं सत्यसङ्कल्प-त्वं चेति दहराकाशे श्रूयमाणा गुणाः दहराकाशं परं ब्रह्मेति ज्ञापयन्ति । (छा.८.१.६) “ अथ य इहात्मानमनुमिध ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ” इत्यादिना, (८.२.१०) “ यं कामं कामयते, सोऽस्य सङ्कल्पादेव समुत्तिष्ठति ; तेन सम्पन्नो महीयते ” इत्यन्तेन दहराकाशवेदिनः सत्यसङ्कल्पत्वप्राप्तिश्चोच्यमाना दहराकाशं परं ब्रह्मेत्यवगमयति ।

“ यावान् वा अयमाकाशः, तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः ” इत्युपमानोपमेयभावश्च दहराकाशस्य भूताकाशत्वे नोपपद्यते ॥ हृदयावच्छेदनिवन्धनः उपमानोपमेयभाव इति चेत्— तथासति हृदयावच्छिन्नस्य द्वावापृथिव्यादिसर्वाश्रयत्वं नोपपद्यते ॥ ननुच दहराकाशस्य परमन्सत्त्वेऽपि बाह्याकाशोपमेयत्वं न संभवति ; (छा.३.१४) “ ज्यायान् पृथिव्याः ज्याया-

वा अयमाकाशः ” इति वाक्यस्थाकाशपदग्रहणभ्रमव्यवच्छेदार्थः । अन्वेष्टव्यम् मन्तव्यम् । विजिज्ञासितव्यम् निदिध्यासितव्यम् । सन् भोग्यत्वसूचनार्थः । उत्तरेभ्य इति सूत्रे प्रयोगः,—“ तस्मिन् यदन्तः तदन्वेष्टव्यम् ” इति पूर्ववाक्यस्य पूर्वपक्ष्यनुकूलतया प्रतीयमानत्वेऽपि उत्तरवाक्यानि सिद्धान्त्यनुकूलानीति ज्ञापयितुम् । वाक्यगतेभ्य इति । वाक्यशेषगतेभ्य इति शाङ्करम् । हेतवश्च बाह्याकाशोपमेयत्व-बुधपृथिव्याद्याधारत्वापहतपाप्मत्वादयः । ननु तस्मिन् यदन्तरिनि यच्छब्दनिर्दिष्टम् ब्रह्मैव । तदेव, “ एष आत्मा ” “ य इहात्मान ” मिति आत्मशब्देन निर्दिश्यताम्, आकाश एव निर्दिष्ट इति कुत इत्यत्र, यावान् वा अयमिति पूर्ववाक्यानुपपत्तिं दर्शयति यावान्वा इति । हृदयावच्छेदेन । नन्वस्य पूर्वपक्षिण उपमेय-पराकाशशब्दस्यापि भूताकाशाधिकत्वाभिमतौ वाक्कृत्यं किं दर्शितं भवति ? एवं हि सति भूताकाशग-तं द्वावापृथिव्यादिवस्तुजातमेवान्वेष्टव्यमिति वक्तव्यं स्यात् । तस्यैव तत्र समाहिततोक्तेरिति चेत्— ‘ यच्चस्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितम् ’ इति वाक्यमिह लोकेऽननुभावं सर्वं ब्रुवत् पर-मात्मानमपि क्रोडीकरोति । द्वावापृथिव्यादिकमपि भोग्यत्वाभिप्रायेणैवात्र कथ्यत इति तदाशयः । अने-नैवाशयेन अथस्यादिति उपरि शङ्किष्यते, परिहरिष्यते चात्र विस्तरेण । सर्वाश्रयत्वमिति । न तावदिदं वाक्यमाकाशद्वयैक्यमात्रपरम्, तर्हि योऽयं, स एष इत्येव प्रयोगसंभवात् यावान्—तावानित्युक्तात् ।

नन्तर्गिहान् “ इत्यादौ सर्वसाञ्ज्यायस्त्वश्रवणान् ॥ नैवम् । दहराकाशस्य हृदयपुण्डरीकमध्य-  
वर्तिनत्वप्राप्त्यन्तर्निवृत्तिपरत्वादस्य वाक्यस्य ; यथा अधिकत्रयेऽपि सधितरि ‘ इषुवद्वच्छति  
मविता ’ इति वचनं गतिमान्निवृत्तिपरम् ॥

अथ स्यात्—“ एष आत्माऽपहतपाप्मा ” इत्यादिना दहराकाशो न निर्दिश्यते ;  
“ दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम् ” इति दहराकाशान्तर्वर्तिनः ततोऽन्य-  
स्यान्वेष्टव्यत्वेन प्रकृतत्वात्, इह “ एष आत्माऽपहतपाप्मा ” इति तत्सैवान्वेष्टव्यस्य निर्देष्टुं  
युक्तत्वात् ॥ स्यादेतदेवम्, यदि श्रुतिरेव दहराकाशं तदन्तर्वर्तिनं च न व्यभक्ष्यत् ; व्यभाक्षीत्तु  
मा । तथा हि—“ अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः  
तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम् ” इति ब्रह्मपुरशब्देन उपास्यतया संनिहितपरब्रह्मणः पुरत्वेनोपासक-  
शरीरं निर्दिश्य, तन्मध्यवर्ति च तदवयवभूतं पुण्डरीकाकारमल्पपरिमाणं हृदयं परस्य ब्रह्मणो  
वेदमतयाऽभिधाय, सर्वज्ञं सर्वशक्तिमाश्रितवात्सल्यैकजलधिमुपासकानुग्रहाय तस्मिन् वेदमनि  
संनिहितं सूक्ष्मतया ध्येयं दहराकाशशब्देन निर्दिश्य, तदन्तर्वर्ति चापहतपाप्मत्वादि स्वभावतो  
निरस्तनिग्लिह्येयत्वं सत्यकामत्वादिस्वाभाविकानवधिकातिशयकल्याणगुणजातं च ध्येयं  
“ तदन्वेष्टव्यम् ” इत्युपदिश्यते । अत्र तदन्वेष्टव्यम् इति तच्छब्देन दहराकाशं तदन्तर्व-  
र्तिगुणजातं च परामृश्य तदुभयमन्वेष्टव्यमित्युपदिश्यते—“ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्ड-  
रीकं वेदम् ” इत्यन्यथ । तस्मिन् दहरपुण्डरीकवेदमनि यो दहराकाशः यच्च तदन्तर्वर्तिगुणजा-  
तम्, तदुभयमन्वेष्टव्यमिति विश्रियत इत्यर्थः ॥ दहराकाशशब्दनिर्दिष्टस्य परब्रह्मत्वम्, “ तस्मिन्  
यदन्तः ” इति निर्दिष्टस्य च तदगुणत्वम्, तच्छब्देनोभयं परामृश्योभयस्याप्यन्वेष्टव्यतया  
विधानं च कथमवगम्यत इति चेत्—तदवहितमनाश्रूणु— “ यावान् वा अयमाकाशः  
तावानेवोऽन्तर्हृदय आकाशः ” इति दहराकाशस्यातिमहत्तामभिधाय, “ उभे अस्मिन् द्यावा-

अनः सान्यविवशः यदि त्वच्छब्दः तद्वत्त्वादिनैव साम्यं स्यात्, तर्हि औपाधिकभेदमाद्यापि निर्वाहः स्यात्,  
नर्वाश्रयत्ववहेनानु पूर्णाकाशस्यैव अन्तर्हृदय आकाश इत्यत्रापि ग्राह्यतया भेदाभावात्तोपमानोपमेयभाव इति  
भावः । इषुवदिति । “ द्वित्रेपुरिव सर्पनि ” ( २.८.१० ) इति श्रीविष्णुपुराणम् । नन्वाकाशान्तर्वर्तिनं  
एवान्वेष्टव्यत्वे स्पष्टमुच्यमाने आकाशस्यान्वेष्टव्यत्वमुच्यत इति कथं विरुद्धमुच्यत इत्यत्राह अत्रेति ।  
तदन्वेष्टव्यमिति नच्छब्दः, स च तच्च तदित्येकशेषेणोभयग्राहीति भावः । इममर्थं स्पष्टयितुं यो  
दहराकाश इति यच्छब्दघटनेन स्ववाक्यमेव व्याख्याति यदिदमिति । व्युत्पादनार्थमेतावत् ; न  
यच्छब्दोऽन्तर्वर्त्य इति निर्दिष्टः ॥ हेतु एष किमर्थः ; अस्मदुत्तरीतो को दोष इति पूर्वपक्षी शङ्कते  
दहराकाशेति । उपमानोपमेयभावायोगात् प्रथम आकाशः न भूताकाश इति प्रागेवोक्तम् । ‘ उभे  
अस्मिन् ’, ‘ सर्वं तदस्मिन् ’ इति अस्मिन्नित्यनेन स एव गृह्यत इति स्पष्टम् । अतः सर्वमिति शब्देन  
परमात्मकोटीकारो न भवति । अस्मिन्निति निर्दिष्टमेवोपरि, ‘ नास्य जयैतज्जीर्यति ’ इति एतत्पदेन

पृथिवी अन्तरेव समाहिते ; उभावग्रिश्च वायुश्च सूर्याचन्द्रमसाबुधौ विद्युन्नाश्रवाणि ” इति प्रकृतमेव दहराकाशम् अस्मिन्निति निर्दिश्य तस्य सर्वजगदाधारत्वमभिधाय, “ यच्चास्येहास्ति यच्च नास्ति सर्वं तदस्मिन् समाहितम् ” इति पुनरपि अस्मिन्निति तमेव दहराकाशं परामृश्य, तस्मिन् अस्य उपासकस्येह लोके यद्भोग्यजातमस्ति, यच्च मनोरथमात्रगोचरमिह नास्ति, सर्वं तत् भोग्यजातमस्मिन् दहराकाशे समाहितमिति निरतिशयभोग्यत्वं दहराकाशस्याभिधाय, तस्य दहराकाशस्य देहावयवभूतहृदयान्तर्वर्तित्वेऽपि देहस्य जराप्रध्वंसादौ सत्यपि परमकारण-तयाऽतिस्वल्पत्वेन निर्विकारत्वमुक्त्वा, तत एव, “ एतत् सत्यं ब्रह्म पुरम् ” इति तमेव दहराकाशं सत्यभूतं ब्रह्माख्यं पुरं निखिलजगदावासभूतमित्युपपाद्य, “ अस्मिन् कामाः समा-हिताः ” इति दहराकाशमस्मिन्निति निर्दिश्य, काम्यभूतांश्च गुणान् कामा इति निर्दिश्य तेषां दहराकाशान्तर्वर्तित्वमुक्त्वा, तदेव दहराकाशस्य काम्यभूतकल्याणगुणविशिष्टत्वं तस्या-ऽऽत्मत्वं च, “ एष आत्माऽपहतपाप्मा ” इत्यादिना “ सत्यसङ्कल्पः ” इत्यन्तेन स्फुटीकृत्य, “ यथा ह्येवेह प्रजा अन्वाविशन्ति ” इत्यारभ्य, “ तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति ” इत्यन्तेन तदिदं गुणाष्टकं तद्विशिष्टं दहराकाशशब्दनिर्दिष्टमात्मानं चाविदुषामेतद्व्य-तिरिक्तभोग्यसिद्धये च कर्म कुर्वतामन्तवत्फलावाप्तिमस्यसङ्कल्पत्वं चाभिधाय, “ अथ य इहात्मानमनुविद्य व्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ” इत्यादिना दहराकाशशब्दनिर्दिष्टमात्मानं तदन्तवर्तिनश्च काम्यभूतान् अपहतपाप्मत्वादिकान् गुणान् विजानतामुदात्तगुणसागरस्य तस्य परमपुरुषस्य प्रसादादेव सर्वकामावाप्तिः सत्यसङ्कल्पता चोच्यते।

ग्राह्यम् । एतत् सत्यं ब्रह्म पुरमिति च तस्य ब्रह्मत्वं स्पष्टमुक्तम् । एष दहराकाश एव, ‘ अस्मिन् कामाः ’ इति वाक्ये अस्मिन्निति निर्दिश्यते । अतोऽन्वेष्टव्यानां कामानां तदाधारस्य च विभागः श्रुत्यैव कृत इति भावः । तस्मिन् भूताकाशोपमेयतया दर्शिते । अस्मिन् चावापृथिव्याद्याधारतयोक्ते । अस्य वाक्यस्य भोग्यत्वेन सर्वनिर्देशकत्वाभावे अस्थेति श्रुतिगतं पदं व्यर्थं स्यादित्याशयेन भोग्यजातमित्युक्तम् । काम्यभूतांश्च गुणानिति । न च सर्वस्य प्राक् भोग्यत्वेन कीर्तनात् कामा इति पदमविशेषेण चावापृथिव्यादिसर्वपरमेवास्त्विति शङ्क्यम्—“ त इमे सत्याः कामा अनुतापिधाना ” इत्युक्त्या पिहिताना-मेव कामपदग्राह्यत्वात् । एषाञ्च स्पष्टदृष्टानामतथात्वात् । कथञ्चित् परमात्मसंबन्धित्वाकारेण काम्यमान-तया हेयत्वाभावेन सत्यकामशब्दार्थान्तर्भावसंभवावपि अपहतपाप्मत्वादिश्रूयमाणगुणत्यागायोगेन कामशब्देन सर्वग्रहणं चिकीर्षितमिति । ननु यदन्तरित्वेव परमात्मोच्यते ; दहरस्तु भूताकाश एव । दहरस्य कथं परमात्माधारत्वमिति शङ्कायाम्, तस्य बाह्याकाशैक्यात् चावापृथिव्यादिसर्वाधारत्ववत् परमात्माधार-त्वमपि संभवतीति उपर्युपन्यस्तम् । अथ शरीरनाशे अन्तर्वर्तिनः परमात्मनो नाशशङ्काम्, “ एतत् सत्यं ब्रह्मपुरम् ; अस्मिन् कामाः समाहिताः ” इत्यनेन आकाशस्यैव ब्रह्मपुरत्वात् शरीरस्य जीयतस्तथात्वा-भावात् आकाश एवोक्तानां कामानां समाधानाच्च दोष इति परिहृत्य, ‘ किं तदत्र विद्यत ’ इति प्राक् पृष्ठं

अतो दहराकाशः परं ब्रह्म, तदन्तर्वर्ति चापहतपाप्मत्वादि काम्यगुणजातम्, तदुभयमन्वेष्टव्यं विजिज्ञाविनव्यमिति चोच्यत इति निश्चीयते । तदेतद् वाक्यकारोऽपि स्पष्टयति, “ तस्मिन् यदन्तरिति कामव्यपदेशः ” इत्यादिना ।

अत एनभ्यो हेतुभ्यो दहराकाशः परमेव ब्रह्म ॥ १३ ॥

इतश्च दहराकाशः परं ब्रह्म—

गतिशब्दाभ्याम् : तथाहि दृष्टम् ; लिङ्गं च । १ । ३ । १४ ॥

(८.३.) “ तद्यथा हिरण्यनिधि निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि सञ्चरन्तो न विन्देयुः, एवमेवेमाः नवाः प्रजाः अहर्गृह्यच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति ; अचृतेन हि प्रत्यूहाः ” इति “-मिति प्रकृतं दहराकाशं निर्दिश्य तवाहरहः सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां गमनम्, गन्तव्यस्य तस्य दहराकाशस्य ब्रह्मलोकशब्दनिर्देशश्च दहराकाशस्य परब्रह्मतां गमयतः ॥ कथमनयोः स्य परब्रह्मत्वमाश्रयमिति आह तथाहि दृष्टम् इति । परस्मिन् ब्रह्मणि सर्वेषां क्षेत्रज्ञानामहरहस्सुषुप्तिकाले गमनमन्यत्राभिधीयमानं दृष्टम्—(छा.६.९) “एवमेव खलु सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सति न्यपद्य न विदुः, ननि न्यपत्स्यामहे इति ” इति, (छा.६.१०) “सत आगम्य न विदुः, सत आगच्छामहे इति ” इति च । तथा ब्रह्मलोकशब्दश्च परस्मिन् ब्रह्मणि दृष्टः, (बृ.६.३३) “ एष ब्रह्मलोकः सम्राडिति होवाच ” इति । सा भूदन्यत्र ब्रह्मणि गमनदर्शनम् ; एतदेव तु दहराकाशे सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां प्रलयकाल इव निरस्तनिखिलदुःखानां सुषुप्तिकालेऽवस्थानं श्रूयमाणम्

विशदीक्रियते एष आग्नेयीत्यमु । अस्तु वा, ‘ एतत् सत्त्वं ब्रह्मपुरमिति वाक्यमपि परमात्मपरमिति । सर्वथा यदन्तरिति परमात्मैवोच्यतामित्याशंकायाम्, संप्रदायमपि प्राक्तनमत्र दर्शयति तदेतत् वाक्यकारोऽपीति । यावान् वा इति वाक्यस्य भूताकाशपरत्वं द्यावापृथिव्यादीनां भूताकाशापेक्षत्ववर्जनञ्चाखरसमसंभवि च । न हि आकाशस्य सर्वधारत्वमस्ति । तदसिद्धौ, तन्न्यायेन परमात्माधारत्वमपि भवितुमर्हतीति वर्णनमनुक्तमेव । आकाशस्याप्यनित्यतया देहवत् आत्माधारत्वायोग एवेत्यादिकमल हृद्गतम् ॥ १३

‘ अत्र ब्रह्मैते सत्याः कामा अनृतापिधानाः ’ इति वाक्ये अत्रेति कामाधारं निर्दिश्य तस्य हिरण्यनिधुपमेयस्य ब्रह्मलोकत्वाभिधानादपि कामाधार आकाश एव परमात्मा ; न तु तदन्तर्वर्तीत्याहानन्तरमूत्रेण । ब्रह्मलोकशब्दः ब्रह्माधारहादिकाशपर एवास्तु इत्यल गतिवचनं गतिपरश्रुत्यन्तरैरकस्य ब्रह्मलोकशब्दश्रवणं ब्रह्मलोकपदे कर्मधारयौचित्यं हिरण्यनिधुपमेयत्वौचित्यञ्चाल समाधानरूपतया विवक्षितम् । एतमिति निर्दिष्टः कामाधारः परमात्मा सर्वप्रजागतिकर्मत्वेन निर्दिष्टत्वात् सद्गत् ; ब्रह्मलोकशब्दवाच्यत्वात्, एषब्रह्मलोक इत्यत्रैतच्छब्दार्थवदिति प्रयोगः । संपत्स्यामहे इत्यस्य गत्यर्थकत्वज्ञापनाय ‘ सत आगम्ये ’ति वाक्यमप्युपात्तम् । सम्राट् हे राजन् जनक । ननु श्रुत्यन्तरदर्शनात्प्रेषणाप्येवमिति कुत इति चेत्—औचित्यादेव । उभयस्यान्यव्यतिरेकाभ्यां हेतुत्वमपि भवतीत्याह लिङ्गमिति । प्रत्येकालिकसर्वप्रजाधारवदिति दृष्टान्तः । यः परमात्मा न भवति, न स लयाधारो भवतीति

अस्य परब्रह्मत्वे पर्याप्तं लिङ्गम् । तथा ब्रह्मलोकशब्दश्च समानाधिकरणवृत्त्याऽस्मिन् दहराकाशे प्रयुज्यमानः अस्य ब्रह्मत्वे प्रयोगान्तरनिरपेक्षं पर्याप्तं लिङ्गमित्याह लिङ्गं चेति । निपादस्थ-पत्नित्यायाच्च पृष्ठीसमासात् समानाधिकरणसमासो न्याय्यः ।

अथवा,—“अहरहर्गच्छन्त्यः” इति न सुषुप्तिविषयं गमनमुच्यते; अपितु अन्तरात्म-त्वेन सर्वदा वर्तमानस्य दहराकाशस्य परमपुरुषार्थभूतस्योपपुंपरि अहरहर्गच्छन्त्यः सर्वस्मिन् काले वर्तमानाः तमजानत्यः तं न विन्दन्ति—न लभन्ते ; यथा हिरण्यनिधिं निहितं तत्स्थान-मजानानाः तदुपरि सर्वदा वर्तमाना अपि न लभन्ते, तद्वदित्यर्थः । सेयमेवमन्तरात्मत्वेन स्थितस्य दहराकाशस्योपरि तन्नियमितानां सर्वासां प्रजानामजानतीनां सर्वदा गतिगस्य दह-राकाशस्य परब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यन्यत्र परस्य ब्रह्मणोऽन्तरात्मतयाऽवस्थितस्य स्थनिया-भ्याभिः स्वस्मिन् वर्तमानाभिः प्रजाभिश्चेदने दृष्टम् । यथा अन्तर्यामिब्राह्मणे, (बृ.मा.६.७) “य आत्मानि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न देव यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति” इति, (बृ.५.७) “अदृष्टो द्रष्टा अश्रुतः श्रोता” इति च । मा भूदन्यत्र दर्श-नम् ; स्वयमेव त्वयि निविष्टान्तावगतपरमपुरुषार्थभावस्यास्य हृदयस्थस्योपरि तदाधारतया अहरहः सर्वदा सर्वासां प्रजानामजानतीनां गतिरस्य परब्रह्मत्वे पर्याप्तं लिङ्गम् ॥ १४ ॥

इतश्च दहराकाशः परं ब्रह्म—

व्यतिरेकोऽपि विवक्षितः । अत्र ब्रह्मलोकशब्दः परमात्मपरः तदर्थस्वरसमासकत्वात् ; यो वदर्थस्व-रसमासकः स तत्परः ; यथा निपादस्थपतिशब्दः । न्यायस्य इति । भेदगर्भसंनये विशेषस्य विलिखितप्रतीतिकत्वात् ; उत्तरपदश्रुतविभक्तेरेव पूर्वपदे ग्रहणे लाघवाच्च अत्र निपादरूपः स्वपि गृह्यते । स्थपतिः राजा शिल्पी च । तद्वत् ब्रह्मरूपो लोकः ; आत्मानमेव लोकमुपासीतेति श्रुतः ॥

गतिशब्दाभ्यामित्यत्र गतिशब्दस्य चरगक्रियारूपार्थविवक्षया कृत्स्नं सूत्रं व्याख्याय दृष्टान्ता-वगतपुरुषार्थत्वानुरूपं प्राप्तिः स्थितिरित्यर्थविवक्षयाऽपि व्याख्याति अथवेति । पूर्वम् अहरहर्गच्छन्त्यस्य अहोरात्रान्तर्गतनिद्राकालमात्रपरत्वम् ; इदानीं पूर्णाहोरात्रपरत्वमेव । निषयवाक्यं तु तदेव । दृष्टमित्यत्र परं स्थितिपरं वाक्यान्तरमुदाहर्तव्यम् । शब्दशब्दव्याख्या तु नान्या । दृष्टं श्रुतम् । ननु प्रजाशब्दस्य देहविशिष्टजीवपरत्वात् हृदयमेव जीवस्थित्याधारत्वेनोक्तमस्तु, हार्दाकाशो वा ; न तु हृदयस्य परमात्मेत्यत्र बाधकं दर्शयति निविष्टान्तेति । तदिह सर्वप्रजाधारपरमात्मभिन्नत्वात् एष कामाधारः परमात्मा, न भूताकाश इत्युक्तं भवति । एवमेकैकं सूत्रमपि अन्तर्वर्तिनः परमात्मत्वनिषेधेनाकाशे तत्स्यापेक्षं योजनीयम् ॥ १४

अनन्तरम्, ‘स वा एष आत्मा हृदी’ति वाक्येन हृदयशब्दनिर्वचनेन हृदाधारकस्य परमात्म-त्वमुक्तम् । तेन, ‘पुण्डरीके वेद्मः ; दहरोऽस्मिन् अन्तराकाश’ इति हृदाधारकः प्रतीत आकाशः पर इति सिद्धम् । तमेव, ‘अथ य आत्मा’ इति परामृश्य सेतुत्वादिकमुपरि कथ्यते इति नान्तर्निर्दिनः

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः । १ । ३ । १५ ।

“अथ य आत्मा” इति प्रकृतं दहराकाशं निर्दिश्य, “स सेतुर्विधृतिरेषां लोका-  
नामभेदाय” इति अस्मिन् जगद्विधरणं श्रूयमाणं दहराकाशस्य परब्रह्मतां गमयति ; जगद्विध-  
रणं हि परस्य ब्रह्मणो महिमा ; (वृ. ६.४) “एव सर्वेश्वर एव भूताधिपतिरेव भूतपाल एष  
सेतुर्विधरण एषां लोकानामभेदाय” इति, (वृ. ५.८) “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने  
गार्गि सूर्याचन्द्रमर्भो विधृतौ तिष्ठतः” इत्यादिभ्यः । स चायं तस्य परस्य ब्रह्मणो धृत्याख्यो  
महिमाऽस्मिन् दहराकाशे उपलभ्यते । अतो दहराकाशः परं ब्रह्म ॥ १५ ॥

प्रसिद्धेश्च । १ । ३ । १६ ॥

आकाशशब्दश्च परस्मिन् ब्रह्मणि प्रसिद्धः, (तै.आनं) “को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्,  
यदे। आकाश आनन्दो न स्यात्”, (छा. १.९.) “सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव  
ममुपगच्छन्ते” इत्यादिषु । अपहतपाप्मत्वादिगुणसनाथा प्रसिद्धिर्भूताकाशप्रसिद्धेर्बलीयसीत्य-  
भिप्रायः । १६ ॥

परमन्मन्त्रम्, किंत्वाकाशस्येत्याह धृतेरिति । अस्य परमात्मनो महिमन्तायाः धृतेः अस्मिन्  
दहराकाशे श्रुतेरिति सूत्रार्थः । दहराकाशः परमात्मा उक्तधृत्याश्रयत्वादिति । धृत्याश्रयस्य परमात्मत्वे  
प्रमाणमाह एष सर्वेश्वर इत्यादि । असंभेदः असांकर्ष्यः ; परस्परसंघर्षः, तत्तत्समावव्यवस्था च ।  
“मामान्यात्” इति सूत्रमात्रं द्रष्टव्यम् । श्रुतौ विधृतिपदे कर्तरि क्तिच् । सूत्रे तु भावे क्तिनेव ।  
शङ्करे धृतेरिति पञ्चमी । महिम्न इत्यादिर्धृतिसाधकहेतुपन्थासः । अस्य महिम्न इति समानाधि-  
करणम् । धृतिरूपमहिम्नः परमात्मनि श्रुत्यन्तरेषूपलब्धेरिति तदुक्तोऽर्थः । अत्र त्वेक एवान्वयः ।  
बृहदारण्यके, ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः, तस्मिन् शेते सर्वस्य वशी—एष सेतुर्विधरणः’ इति  
आकाशे क्षयाने धृतिश्रवणात् इहाप्याकाशान्तर्धर्तिनः सेति शंकाशमनाय महिम्नोऽस्यास्मिन्  
इत्युक्तम् । तत्त्वाकाशश्रयनिष्ठत्वेनोक्तैव इहाकाशनिष्ठत्वेनोक्तेति आकाश एव परमात्मेति भावः ॥ १५

प्रसिद्धेश्च । ननु किमर्थमिदं सूत्रम् । पूर्वपक्षिणैव तदिष्टेः ; प्रागेव, आकाशस्तल्लिङ्गादित्यत्र  
सिद्धत्वाग्नि चेत्—आकाशशब्दस्य परमात्मपरत्वे सिंहमाणवकन्यायेन न गौणता, योगसंभवादिति  
ज्ञापनार्थम् । तेन, ‘सकृद्विमानो ह्येष ब्रह्मलोकः’ इत्युपरितनवावये विभातपदेनाकाशशब्दा-  
वयवार्थविष्करणत्वात् योगार्थग्राहकप्रमाणबलादपि दहराकाशः परमात्मेति सूत्रविवक्षितमिति ध्येयम् ।  
अपहतपाप्मत्वादिगुणश्रवणात् रूढ्यर्थे त्यक्ते अवयवार्थे चाहते जीवपरत्वशंका नोन्मिषति, तत्र प्रसिद्ध-  
भावविनि चावामिनेन भवति । एतदर्थमेव जीवपरत्वशंकागर्भसूत्रतः समन्तरपूर्वमस्य हेतोः प्रस्तावः ॥

दहराकाशो जीव इति शङ्कितुः किं तदन्तर्वर्ति परं ब्रह्मेति विवक्षितम्, उत जीवगुणजातमेवेति ।  
नयः ; पूर्वमाकाशशब्देन प्रस्तुते कामाधार एव एष आत्मेत्यादिसर्वसमन्वयस्य कथितत्वात् तदयोगात् ।

एवं तावत् दहराकाशस्य भूताकाशत्वं प्रतिक्षिप्तम् । अथेदानीं दहराकाशस्य प्रत्यगान्म-  
त्तमाशङ्क्य निराकर्तुमुपक्रमते—

इतरपरामर्शात् स इति चेद्भासंभवात् । १ । ३ । १७ ॥

यदुक्तं—वाक्यशेषवशात् दहराकाशः परं ब्रह्मेति—तदयुक्तम्, वाक्यशेषे परस्मादि-  
तरस्य जीवस्यैव साक्षात्परामर्शात्, “अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्-समुत्थाय परं ज्योति-  
रुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते, एष आत्मेति होवाच, एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म” इति ।  
यद्यपि, ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ इति हृदयपुण्डरीकमध्यवर्तितयोपदिष्टस्याकाशशेषोप-  
नोपमेयभावाद्यसंभवाद् भूताकाशत्वं न संभवति, तथापि वाक्यशेषवशात् प्रत्यगात्मत्वं युक्त-  
माश्रयितुम् । आकाशशब्दोऽपि प्रकाशादियोगाज्जीव एव वर्तिष्यत इति चेत्—अत्रोत्तरं  
नासंभवात् इति । नायं जीवः ; न ह्यपहतपाप्मत्वादयो गुणा जीवे संभवन्ति ॥ १७ ॥

उत्तराच्चेत् आविर्भूतस्वरूपस्तु । १ । ३ । १८ ॥

उत्तरात् प्रजापतिवाक्यात् जीवस्यैवापहतपाप्मत्वादिगुणयोगो निश्चीयत इति चेत्—

एतदुक्तं भवति—प्रजापतिवाक्यं जीवपरमेव । तथा हि, (बृ.८.७) “य आत्माऽपह-  
तपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः, सोऽन्वेष्टव्यः ;  
स विजिज्ञासितव्यः । स सर्वांश्च लोकान् आप्नोति सर्वांश्च कामान्, यस्तमात्मानमनुविद्य  
विजानाति” इति प्रजापतिवचनमैतित्यरूपेणोपश्रुत्य अन्वेष्टव्यात्मस्वरूपजिज्ञासया प्रजापति-  
मुपसदेषु मघवते प्रजापतिः जागरितस्वप्नसुषुप्त्यवस्थं जीवात्मानं सशरीरं क्रमेण शूश्रूष्यो-  
ग्यतापरीचिक्षिपयोपदिश्य, तत्रतत्र भोग्यमपश्यते परिशुद्धात्मस्वरूपोपदेशयोग्याय तस्मै  
मघवते, (८.१२) “मघवन् मर्त्यं वा इदं शरीरमात्तं मृत्युना ; तदस्यामृतस्याशरीर-  
स्याऽऽत्मनोऽधिष्ठानम्” इति शरीरस्याधिष्ठानतामात्मनश्चाधिष्ठानताम्, अशरीरस्य च  
तस्यामृतत्वस्वरूपतां चोक्त्वा, “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रिय प्रिययोरपहतिरस्ति ।  
अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति कर्मारब्धशरीरयोगिवस्तदनुगुण-

नान्त्य इत्याह न ह्यपहतेति । न हि हृदयवर्तिनि बद्धे अपहतपाप्मत्वादि संभवति । उत्तरमूत्रगतशंक्रानु-  
रोधेनात्मापहतपाप्मत्वादिगुणासंभवमात्रविवक्षा कृता ; इतरपरामर्शः कथमुपपद्यत इति चेत्—उपरि  
सूत्रकृदेव वक्ष्यति ॥ १७.

इति चेदित्यन्तस्य एतदित्यादिना इति चेदिति इत्यन्तेन विवरणम् । मघवते । विरोचन-  
स्याप्युपसन्नत्वेऽपि जागरितावस्थोपदेशत एव तृप्तन्या तय निवृत्तत्वात् तदनुक्तिः । मुक्तस्यापि ‘जक्षत्  
क्रीडन् रममाणः’ इति अत्रैव शरीरसद्भावस्य वक्ष्यमाणत्वात् कर्मारब्धेति विशेषितम् । जक्षत् हसन  
भक्ष्यन् वा । रममाणः । भगवदनुभवैकैर्द्वयव्यापृत्येति शेषः । परमपदे ज्ञात्ययोगात् अवतरणदशया-

सुखदुःखभाषित्वरूपानर्थं तद्विमोक्षे च तदभावमभिधाय, “एवमेवैव संप्रसादोऽस्माच्छरीरान् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपन्नं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति जीवात्मनः स्वरूपमेव शरीरविद्युत्मुपदिदेश । “स उत्तमः पुरुषः । स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्” इति प्राप्यस्य परस्य ज्योतिषः पुरुषोत्तमत्वम्, निवृत्ततिरोधानस्य परं ज्योतिरुपसंपन्नस्यास्य प्रत्यगात्मनो ब्रह्मलोके यथेष्टभोगावाप्तिम्, प्रियाप्रियाविद्युत्-कर्मनिमित्तशरीराद्यपुरुषार्थाननुसन्धानं चाभिधाय, “स यथा प्रयोग्यः आचरणे युक्तः, एवमस्मिन् शरीरे प्राणो युक्तः” इति यथोक्तस्वरूपस्यैव संसारदशायां कर्मतन्त्रं शरीरयोगं युग्यशकटयोगदधान्तेनाभिधाय, “अथ यन्नैतन् आकाशमनु विपण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषः, दर्शनाय चक्षुः । अथ यो वेद, इदं जिघ्रशीति, स आत्मा, गन्वाय प्राणम् । अथ यो वेद इदमभिव्याहराणीति, स आत्मा, अभिव्यहाराय वक् । अथ यो वेदेदं शृण्वानीति, स आत्मा ; श्रवणाय श्रोत्रम् । अथ यो वेदेदं मन्वानीति, स आत्मा ; मनोऽस्य दिव्यं चक्षुः” इति चक्षुरादीनां करणत्वं रूपादीनां ज्ञेयत्वम्, अस्य च ज्ञानत्वं प्रदर्श्य, त । एव शरीरेन्द्रियेभ्योऽस्य व्यतिरेकमुपपाद्य, “स वा एष एतेन दिव्येन चक्षुः मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते, य एते ब्रह्मलोके” इति तस्यैव विधूत-कर्मनिमित्तशरीरेन्द्रियस्य मनश्शब्दाभिहितेन दिव्येन स्वाभाविकेन ज्ञानेन सर्वकामानुभवमुक्त्वा, “तं वा एतं देवा आत्मानमुपासते । तस्मात् तेषां सर्वे च लोका आत्माः, सर्वे च कामाः” इति एवंविधमात्मानं ज्ञानिनो जानन्तीत्यभिधाय, “सर्वाश्च लोकान् आप्नोति सर्वाश्च कामान्, यस्तमात्मानमनुविद्य विजानाति—इति ह प्रजापतिरुवाच” इति एवंविधमात्मानं विदुषः सर्वलोकमर्थकामावाप्त्युपलक्षितं ब्रह्मानुभवं फलमभिधायोपसंहृतम् । अतस्तत्रापहतपाप्मत्वादिगुणको ज्ञातव्यतया प्रकान्तो जीव एवेत्यवगतम् । अतो जीवस्यापहतपाप्मत्वादयः संभवन्ति । अतो दहरवाक्यशेषे श्रूयमाणस्य जीवस्यापहतपाप्मत्वादिगुणसंभवात्स एव दहराकाश इति निश्चीयते—इति चेत्-इति ।

तवाह—आविर्भूतस्वरूपम् इति । पूर्वमनुततिरोहितापहतपाप्मत्वादिगुणकस्वस्वरूपः पञ्चादिमुक्तकर्मबन्धः शरीरात् समुत्थितः परं ज्योतिरुपसंपन्नः आविर्भूतस्वरूपः सन् अपहतपाप्मत्वादिगुणविशिष्टस्तत्र प्रजापतिवाक्येऽभिधीयते ; दहरवाक्ये तु अतिरोहितस्वभावापहतपाप्मत्वादिविशिष्ट एव दहराकाशः प्रतीयते । आविर्भूतस्वरूपस्यापि जीवस्यासंभावनीयाः

मवैपामन्वप । श्रीमिरित्यादेः नोपजनमित्युत्तरत्रान्वयोऽपि स्यात् । उपजनम् कर्मकृतजननयुक्तम् ; वन्धुजनसमीपस्थमिति वा ; जनजन्यमिति वा । प्रयोग्यः युग्यः अध्यादिः । आचरणे चरणसाधने शकटे । प्राणः प्राणभृत् । यत्र यस्मिन् जीवे । आकाशमनु-आलोकस्वरूपसहकारिकारणमनुसृत्य । चाक्षुषः चक्षु करणकः । दिव्यम् उत्कृष्टम् । अतिरोहितस्वभावेति । हृद्गतत्वे सत्येव, ‘अभिचाकशीती’तिवत्

सेतुत्वसर्वलोकविधरणत्वादयः सत्यशब्दनिर्वचनावगतं चेतनाचेतनयोर्नियन्तृत्वं दहराकाशस्य परब्रह्मतां साधयन्ति । सेतुत्वसर्वलोकविधरणत्वादय आविर्भूतस्वरूपस्यापि न संभवन्तीति, (शारी.४.४.१७) “जगद्व्यापारवर्जम्” इत्यत्रोपादयिष्यामः ॥ १८ ॥

यद्येवम्, दहरवाक्ये (छा.८.३.४) “अथ य एष संप्रसादः” इत्यादिना जीवप्रस्तावः किमर्थः इति चेत्—तत्राह—

अन्यार्थश्च परामर्शः । १ । ३ । १९ ॥

दहराकाशस्यैव अपहृतपाप्मत्वजगद्विधरणत्वादिवत्, मुक्तस्य तदुपसंपत्त्या अपहृतपाप्मत्वादि-कल्याणगुणविशिष्टस्वाभाविकरूपप्राप्तिकथनेन, तद्वेतुत्वरूपं परमपुरुषासाधारणं गुणमुपदेष्टुं प्रजापतिवाक्योक्तस्य जीवस्यात् परामर्शः । प्रजापतिवाक्ये च मुक्तात्मस्वरूपयाथात्म्यविज्ञानं दहरविद्योपयोगितयोक्तम् ; ब्रह्मप्रेप्सोर्हि जीवात्मनःस्वरूपं च ज्ञातव्यमेव ; स्वयमपि कल्याणगुण एव सन् अनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणं परं ब्रह्मानुभविष्यतीति ब्रह्मोपासनफलान्तर्गतत्वात् स्वरूपयाथात्म्यविज्ञानस्य । (छा-१२.६) “सर्वाश्च लोकान् आमोति सर्वाश्च कामान्”, (१२.३) “स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन्” इत्यादिकं प्रजापतिवाक्ये कीर्त्यमानं फलमपि दहरविद्याफलमेव ॥ १९ ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्—तदुक्तम् । १ । ३ । २० ॥

आकाशत्वश्रवणात् सर्वाधारत्वादिकथनाच्चातिरोहितत्वमवगम्यते । सेतुत्वेति । सेतुर्विधुतिरिति वाक्ये सेतुशब्दविवरणं विधुतिरिति । अतः सेतुत्वरूपविधरणत्वेत्यर्थः । अमृतस्यैव सेतुरित्येवावधारणविवक्षा वा । आदिपदेन अन्धश्वविक्षुत्वापेतापितवानां निवर्तकत्वं नित्यप्रकाशाविष्कारकत्वमित्युक्तधर्मग्रहणम् । निर्वचनेति—सत् ति यम् इति विभज्य सत् चेतनम्, ति अचेतनम्, तदुभययन्तु यम् इति कथनात् । जीवे भविष्यद्दशैवात्मापि दर्शिताऽस्तु इत्यत्राह सेतुत्वेति ॥ १८.

उत्तरसूत्रमवतारयति यद्येवमिति । ननु प्रधानतयैकस्य पदार्थस्य निरूपणे मध्ये तदुपयोगितया इतरप्रस्तावस्य शतशो दर्शनात्, ‘कथमितरपरामर्शः’ इति कोऽयमाक्षेपः, ? किमर्थं वा पृथगिदं सूत्रमिति चेत्—उच्यते—सेतुत्वाद्यन्वययोग्यस्य जीवातिरिक्तस्यात्मपदार्थत्वे, अतः, ‘अथ य एष संप्रसादः इति यच्छब्देन जीवं निर्दिश्य, ‘एष आत्मेति होवाच एतदमृतमिति एतच्छब्देन तत्प्रति संबन्धिना जीवैक्यमुच्यमानं दुर्निर्वहमिति शक्तितुराशयः । अत एव परामर्शपदम् । शंकास्तरपरिहारपरतयापि सूत्रं भाष्ये व्याख्यास्यते । तच्च—यदि प्रजापतिवाक्यं दहरविद्याङ्गभूतजीवात्मोपासनविधायकम्, तर्हि कथं प्रजापतिवाक्ये तदुपासनत एव परज्योतिःप्राप्तिरूपफलोपन्यास इत्येवंरूपम् । उपदेष्टुमिति । अथ यएष इति वाक्यस्य, एष संप्रसादः परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेण योऽभिनिष्पद्यते—यदूपासः अपहृतपाप्मत्वादिप्रागुक्ताकारविशिष्टयद्भावमापन्नः भवति, एष परमात्मेति रीत्याऽर्थो भाव्यः । य एष इत्येकीकरणे तु, एष आत्मेत्यत्र एतच्छब्दः एतदन्तर्याम्यर्थकः इति भावः । सूत्रस्यार्थान्तरविवक्षयाऽहं प्रजापतिवाक्ये चेति ॥ १९.

“दहरोऽस्मिन्” इत्यल्पपरिमाणश्रुतिः आराग्योपमितस्य जीवस्यैवोपपद्यते, न तु सर्वस्वा-  
ज्जघायमो ब्रह्मण इति चेत्—तत्र यत् उत्तरं वक्तव्यम्, तत् पूर्वमेवोक्तम्, (शारी.१.२.७)  
“निचाप्यत्वादेवम्” इत्यनेन। अतो दहराकाशः अनाघ्राताविद्याद्यशेषदोषगन्धः स्वाभाविक-  
निरतिशयज्ञानबलैश्वर्यवीर्यशक्तितेजःप्रभृत्यपरिमितोदारगुणसागरः पुरुषोत्तम एव। प्रजा-  
पतिवाक्यनिर्दिष्टस्तु, (८.१०.२) “घ्नन्ति त्वेवैनं विच्छादयन्ति” इत्येवमादिभिरवगत-  
कर्मनिमित्तदेहपरिग्रहः पश्चात् परं ज्योतिरुपसंपद्य आविर्भूतापहतपाप्मत्वादिगुणकस्यस्वरूप  
इति न [स] दहराकाशः ॥ २०

इतश्चैतदेवम्—

अनुकृतेस्तस्य च । १ । ३ । २१ ॥

तस्य दहराकाशस्य परस्य ब्रह्मणः अनुकारात् अयमपहतपाप्मत्वादिगुणको विमुक्तवन्धः  
प्रत्यगात्मा; न दहराकाशः। तदनुकारः—तत्साम्यम्। तथा हि प्रत्यगात्मनो विमुक्तस्य पर-  
ब्रह्मानुकारः श्रूयते, (३.१.३) “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम्।  
तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति। अतोऽनुकर्ता प्रजापति-  
वाक्यनिर्दिष्टः, अनुकार्यं ब्रह्म दहराकाशः ॥ २१ ॥

अपि स्मर्यते । १ । ३ । २२ ॥

संसारिणोऽपि मुक्तावस्थायां परमसाम्यापत्तिलक्षणः परब्रह्मानुकारः स्मर्यते, (गी.१४.२)

प्रथमश्रुतदहरत्वानुसारेण जीव एव दहराकाश इति स्वीकृत्योत्तरं सर्वमन्यथा नेयमिति शङ्कते  
अल्पेति। तदुक्तमिति। ननु उक्तस्य पुनर्वचनं किमर्थमिति चेत्—अधिकाशकापरिहारार्थम्।  
दहरत्वमत्रोपक्रमे श्रुतम्, तथा अन्तर्धर्तिन एवान्वेष्टव्यत्वादाकाशस्यानुपास्यत्वात् दहरत्वं नोपासनार्थ-  
मित्यधिकाशंका। उत्तरेभ्य इति बहुवचनेन बहुधर्मान्वयस्य कथिततया बहुधर्मकमुपक्रमस्थमप्यन्यथा  
कार्यमिति परिहारः। ननु प्रजापतिवाक्यमपि दहरविद्यैव परमात्मपरं भवतु; केवलमाख्यायिकामुखेनो-  
क्तार्थविशदीकरणायैव तत् भवत्तमिति शंकां परिहरति प्रजापतिवाक्येति ॥ २०.

ननु किमित्येवं जीवपरमेदस्वीकारेण कलहः? अथ य एष संपसादः—एष आत्मेति होवाच’  
इति उभयैक्यस्य कण्ठोक्तत्वात् स्वरूपपापत्तौ दहरजीवः पर एवेति स्यादिति शंकां बहुश्रुतिस्मृतिविरोध-  
प्रदर्शनेन परिहर्तुमुपरि सूत्रद्वयम्। तदवतारयति इतश्चेति। मुखं पद्ममनुकरोतीत्यादिप्रयोगात्  
अनुकरोति इत्यस्य समो भवतीत्यर्थ इति अनुकारः साम्यमित्युक्तमिह। कृत्वर्थस्यापि रक्षणाय,  
‘जक्षन् क्रीडन्’ इत्युक्तजक्षणादिक्रियापरं वाक्यं दहरविद्यास्थमेव दर्शितं सारे। उत्तरसूत्रस्य स्मृति-  
विषयकत्वात् अस्य सर्वश्रुतिविषयकत्वं युक्तमिति मुण्डकग्रहणमिह। मुक्तस्य तत्साम्यापत्तिपूर्वकतदभि-  
प्रायानुविधायिकार्यवत्त्वस्य प्रकृताप्रकृतसर्वसमाधिगतत्वाच्च तदैक्यसंभावनागन्ध इत्यर्थः ॥ २१.

अपि स्मर्यत इत्येतत्त्वानुसारोत् संसारिणोऽपीत्यत्रत्यः अपिशब्दः स्मर्यते इत्यत्वान्वेति।

“इदं ज्ञानपमुाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्गेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च” इति ॥

केचित्—‘अनुकृतेस्तस्य च’, ‘अपि स्मर्यते’ इति सूत्रद्वयमधिकरणान्तरम्, (मुं.२.२.२०) “तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इत्याद्याः श्रुतेः परब्रह्मपरत्वनिर्णयाय प्रवृत्तं वदन्ति । तत्तु, (शारी.१.२.५) “अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः”, (शारी.१.२.१) द्युम्बाद्यातयनं स्वशब्दात्, इत्यधिकरणद्वयेन तस्य प्रकरणस्य परब्रह्मविषयत्वप्रतिपादनात्, (शारी.१.१.१०) ज्योतिश्चरणाभिधानात् ” इत्यादिषु परस्य ब्रह्मणो भारूपत्वावगतेश्च पूर्वपक्षानुत्थानादयुक्तम् ; सूत्राक्षरवैरूप्यं च (प्याच्च) ॥ ११ ॥ २२ ॥

इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

प्रमिताधिकरणम् १.३.६. (कठवली)

शब्दादेव प्रमितः । १ । ३ । २३ ॥

कठवल्लीषु श्रूयते, (२.४.१३) “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति । ईशानो भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते । एतद्वै तत्”, (२.४.१३) “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ श्वः । एतद्वै तत्”, (२.६-१७) अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात् प्रवृहेन्मुञ्जादिवेधीकां धैर्येण । तं विद्याच्छुक्रममृतम् ” इति । तत्र संदिह्यते—किमयमङ्गुष्ठमात्रप्रमितः प्रत्यगात्मा, उत परमात्मेति । किं युक्तम् ? प्रत्यगात्मेति । कुतः ? जीवस्यान्यत्राङ्गुष्ठमात्रत्वश्रुतेः, (श्वे.५.८.७)

पूर्वसूत्रभाष्ये विमुक्तस्येति श्रवणात् इहापि संसारिणो विमुक्तावस्थायामिति पाठः स्याद्वा ॥ २२.

शांकरयोजनां निरस्यति केचिदिति । ‘न तल सूर्य’ इति मन्त्रस्य द्युम्बाद्यधिकरणविचारित्वावयवघटकत्वात् तदधिकरणमपि गृहीतम् । पूर्वपक्षस्य कथञ्चिदुत्थापनेऽपि तत्परिहारकांशस्येषदपि सूत्रादलाभात् तदयुक्तमित्याह सूत्राक्षरेति । वैरूप्यादित्यनेन सूर्यादेस्तदनुकारित्वात् तदपि ज्योतिरेव, न तु परमात्मेति पूर्वपक्ष एव सूत्रादुच्येतापीति ज्ञाप्यते । अनुमानादिति नास्ति, किंतु अनुकृतेरिति । ज्योतिरादिपदमपि न । अतो न तन्मन्त्रप्रत्यभिज्ञा । अधिकरणारम्भसूत्रे च प्रतिज्ञाखण्डेन भाव्यम् ; चकारोपि न घटते । तस्येति च पूर्वपक्षतत्परम् । एतदपेक्षया ज्योतिर्दर्शनादिति सूत्रे एतद्विचारो युज्यते । अस्य मन्त्रस्य कठोपनिषदि श्रुताश्रिते च सत्त्वात् किमिति मुण्डके परं विशिष्य शंकोत्थानम् । अन्यत्र निर्णयस्य जातत्वे स एवार्थ इहापि भविष्यतीत्यादि विमृश्यम् ॥ १. ३. ५.

उपासनार्थमल्पपरिमाणस्य परमात्मनि भावनेऽपि अङ्गुष्ठमात्रत्वं प्रसिद्धिवत् जीवात्मन्येव युक्तमिति शंकया प्रमिताधिकरणारम्भः । कठवल्लीगतस्याङ्गुष्ठमात्रमन्त्रस्य परमात्मपरत्वेद्यै जीवमात्रे तत्प्रसिद्धिब्रह्मः स्यादिति मन्त्रत्रयमपि विचारविषयीकृतम् । अङ्गुष्ठमात्रः प्रमित इति पाठो वा । अङ्गुष्ठमात्रश्चासौ प्रमितश्चेति कर्मधारयो वा । अङ्गुष्ठमात्रपरिव्रित इति शांकरम् । अङ्गुष्ठमात्रहृदयप्रमित इत्यर्थो

प्राणाधिपः संचरति स्वकर्मभिः । अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूपः सङ्कल्पादङ्कारसमन्वितो यः ” इति । न चान्यत्रोपासनार्थतयाऽपि परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वं श्रूयते । एवं निश्चिते जीवत्वे ईशानत्वं श्रीरेन्द्रियभोग्यभोगोपकरणापेक्षयाऽपि भविष्यति—

वा । जीवे प्रसिद्धिं श्वेतध्वतरवाक्ये दर्शयति प्राणाधिप इति । एवं तत्र प्रसिद्धिं भूतभग्येशानत्वं च दृष्ट्वा जीवः परो वेनि संदिहानो विचारे प्रवर्तते इति भावः । श्वेताश्वनरे पूर्वं परमात्मानं प्रतिपाद्य जीवात्मनिरूपणार्थप्रवृत्तं मन्त्रजातमेवम्—गुणान्वयो यः फलकर्मकर्ता कृतस्य तस्यैव स चोपभोक्ता । स विश्वरूपस्त्रिगुणस्त्रिधा प्राणाधिपः संचरति स्वकर्मभिः । अङ्गुष्ठमात्रो रवितुल्यरूपः संकल्पादङ्कार-समन्वितो यः । बुद्धेर्गुणनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः ’ इत्यादि । अत इदमल्पपरिमाणं जीवस्यैवेति भावः । ननुपामनार्थमल्पपरिमाणं परमात्मनः प्रागुक्तमित्यत्राह न चेति । सत्यं दहर-परिमाणं तथा, न त्वङ्गुष्ठमात्रत्वम् ; उपासनप्रकरणे एतददर्शनादित्यर्थः । ननु श्वेताश्वतर एव परमात्म-नीदं श्रूयते । अनुष्ठानतः पुरुषोऽन्नरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । हृदा मनीषा मनसाभिव्यक्तो य एतद्विदुरमृताम्ने भवन्तीति ; तत्र पूर्वं पश्चाच्च पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञानेन परमात्मपरस्वनिर्णयादिति चेत्—अत्र पूर्वार्धे कठवृत्तीतृतीयमन्त्राविशिष्टम् । उत्तरार्धे च अभिव्यक्तः इति भूतकालनिर्देशात्, यो जीवात्मा ज्ञानयोगेन गृहीतः, एतद्विदुः एतज्जीवप्रकारकपरमात्मवेदनं ये लभन्ते, अमृतास्ते भवन्ती-त्यर्थो वर्णनीयः । एवम्, “ अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः अङ्गुष्ठञ्च समाश्रितः । ईशः सर्वस्य जगतः प्रभुः प्रीणाति विश्वमुक् ” इति तैत्तिरीयमन्त्रोऽपि न परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वसाधकः ; चकारश्रवणात् जीवः परमात्मा च प्रीणातीत्यर्थवर्णनसंभवात् । अङ्गुष्ठं च समाश्रित इत्यस्याङ्गुष्ठमात्रजीवाश्रित इत्यर्थस्य युक्तत्वात् । पूर्वो-दाहृतश्वेताश्वतरमन्त्रयोस्तु गुणान्वयत्वादिरेकैकोऽपि धर्मो जीवैकगतः प्रतीत इति अङ्गुष्ठमात्रत्वमपि जीवा-साधारणमिति ज्ञायते ॥ कथं तस्याङ्गुष्ठमात्रत्वम्, आराग्रमात्र इति तल्लैवाणुत्वकथनात् ; तत्रानन्तरेण वाल्मिकेत्यादिभ्यः अत्यन्ताणुत्वकथनाच्च । यदि हृदयपरिमितत्वमङ्गुष्ठमात्रत्वम्, तद् दहराकाशोऽपि समानमिति चेत्—न तत्र हृदयमितत्वं विवक्षितम्, सर्वजन्तुहृदयस्याङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । तदत्र, ‘ अथ सत्यवतः कायात् पाशवद्वं वसं गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलत् ’ इति महाभारते (व. १.५.) यमनिष्कृष्य-माणस्य पुरुषस्याङ्गुष्ठमात्रत्वकथनात् पशवद्वस्य परमात्मवशयमवश्यस्य तत्कृष्यमाणस्य सूक्ष्मदेहप्राणेन्द्रिय-संघातरूपस्याङ्गुष्ठमात्रत्वमवसीयते । उत्क्रमणकाले च तेजोऽप्राधान्येन प्रयोगस्य, “ प्राणस्तेजसि ”, “ प्राणस्तेजसा युक्तः ” इत्यादौ दर्शनात्, ‘ ज्योतिरिवाधूमकः ’ इति चोपपद्यते । अथवाऽत्र श्वेताश्वतरमन्त्रे बुद्धेर्गुणेन परिमाणेनाङ्गुष्ठमात्रः, आत्मगुणेन च आराग्रमात्र इति विभजनात् अङ्गुष्ठमात्रशब्दः अङ्गुष्ठ-परिमाणबुद्ध्युपकरणकजीवपरः । परमात्मनश्चौपाधिकमुपास्थं परिमाणं हृदयपुण्डरीकसंबन्धि ; न बुद्धिसंबन्धि । एवमङ्गुष्ठपरिमाणार्हतया जीव एवाङ्गुष्ठमात्रपदमुक्त्यर्थ इति, शब्दादस्मात् जीवपरा एवेमे मन्त्राः । भूतभग्येशान इति च न परमात्मासाधारणः शब्दः, तन्नियाम्यस्य चतुर्मुखादेरपि तदीशानत्व-सत्त्वत्वात्, अतो लिङ्गमिदं जीवत्वनिषेधाय स्यात् । श्रुत्या च लिङ्गं बाध्यम् । अतो जीवमेव

इति प्राप्ते ब्रूमः—शब्दादेव प्रमितः । अङ्गुष्ठ[मात्र]प्रमितः परमात्मा ; कुनः ?  
“ईशानो भूतभव्यस्य” इति शब्दादेव ; न च भूतभव्यस्य सर्वस्येशित्वं कर्मपरवशस्य  
जीवसोपपद्यते ॥ २३ ॥

कथं तर्हि परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमित्यत्राह—

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । १ । ३ । २४ ॥

परमात्मनः उपासनार्थमुपासकहृदये वर्तमानत्वात्, उपासकहृदयस्याङ्गुष्ठप्रमाणत्वात् तद-  
पेक्षयेदमङ्गुष्ठप्रमितत्वमुपपद्यते । जीवस्याप्यङ्गुष्ठप्रमितत्वं हृदयान्तर्वर्तित्वात् तदपेक्षमेव ; तस्या-  
ऽऽराधमात्रत्वश्रुतेः । मनुष्याणामेवोपासकत्वसंभावनया शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वात् मनुष्य-  
हृदयस्य च तत्तदङ्गुष्ठप्रमितत्वात् खरतुरगभुजगादीनामनङ्गुष्ठप्रमितत्वेऽपि न कश्चिदोपरः ।

स्थितं तावदुत्तरत्र समापयिष्यते ॥ २४ ॥

२४ एतद्वर्गे देवताधिकरणम् १.३.७

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ १ । ३ । २५ ॥

गृहीत्वा कतिपयभूतभव्यदेहादिरूपितेशानत्वपरतया तत् योज्यमिति पूर्वपक्षयाशयः । सिद्धान्त्याशयस्तु—  
रूढस्य, यौगिकस्य, पदसंघातरूपस्य वा, श्रवणमात्रेण विवक्षितार्थप्रतिपादनाईस्य सर्वस्य श्रुतिरूपशब्द-  
त्वात्, ‘ईशानो भूतभव्यस्येत्यत्र खरसतो निरुपाधिकसर्वभूतभव्येशानत्वरूपपरमात्मासाधारणधर्मोधी  
श्रुतिरूपशब्द एव ; न तु त्वदुक्तस्तथेति शब्दादेव मन्त्रस्य परमात्मपरत्वम् । सूक्ष्मदेहस्याङ्गुष्ठमात्रत्वे च  
न किञ्चित् प्रमाणम् । भारतवाक्ये अङ्गुष्ठपरिमाणहृदयनिधिष्टं जीवं कायादुच्चकर्षं सूक्ष्मदेहे पाशबन्धने-  
त्यर्थवर्णनसंभवात् । अङ्गुष्ठमात्रप्रयोगस्थले ‘मध्य आत्मनि’, ‘हृदये संनिविष्टः’ इति हृदयनिविष्टत्व-  
निबन्धनमङ्गुष्ठमात्रत्वमित्यावेदनात् न बुद्ध्यवच्छेदकृतं तत् ; किंतु हृदयावच्छेदप्रयुक्तमेव । तच्च जीवात्  
परमात्मन्येवोपपन्नतरम् ; नहर इत्यादिवाक्यावगतञ्च । अङ्गुष्ठस्येव मात्रा परिमाणं यस्य हृदयनिविष्टवेषेण,  
सोऽङ्गुष्ठमात्र इत्युभयसाधारणं वा स्यात् । एवञ्चान्यथेतान्तरतैत्तिरीयादिमन्त्रेष्वर्थः क्लेशं विनैव वाच्य इति ॥

सर्वत्र प्राणिदेहे हृदयस्याङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् कथं हृदयमादाय परमात्मपरतया तच्छब्दनिर्वाह  
इति शङ्कते कथं तर्हीति । हृद्यपेक्षया हृदये वर्तमानत्वमुपजीव्य । हृदीति सप्तमीनिर्देशः, ‘हृदि  
ब्रह्मात्मा’, ‘प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः’ इति श्रुतिसूचनेन जीवेऽपीदमेवाङ्गुष्ठमात्रत्वं सुवचमिति ज्ञापनाय ।  
तुशब्द प्रकारान्तरेणाङ्गुष्ठमात्रत्वव्यवच्छेदकः । खरतुरगादीनामिति । हृदयस्येति शेषः । अनङ्गुष्ठ-  
प्रमितत्वेपीति । अङ्गुष्ठपरिमाणस्यैकरूपत्वाभावात् हृदयस्यैकाङ्गुष्ठमादाय परिमाणवर्णनायोगात् तत्तदङ्गु-  
ष्ठमादाय तत्तद्दृढयपरिमाणं वाच्यम्—न च खरादीनामङ्गुष्ठोऽस्ति, यन्मात्रता तत्र वर्ण्यते ।  
अङ्गुष्ठपदेन अस्तन्यादिपदेनेव नियतपरिमाणविशेषग्रहणेऽपि खरादिहृदयमधिकपरिमाणं तन्मात्रं न  
भवतीति भावः । स्थितं तावदुत्तरत्र समापयिष्यते इति । प्रमिताधिकरणनिरूपणीयमेतावति संप्रति  
स्याप्यमानं प्रासङ्गिकाधिकरणत्वसमाप्तौ बुद्धिस्थं भवत् पूर्णनिरूपणविषयीभविष्यतीत्यर्थः ॥

परस्य ब्रह्मणोऽङ्गप्रमितत्वोपपत्तये मनुष्याधिकारं ब्रह्मोपासनशास्त्रमित्युक्तम् । तत्प्र-  
पञ्जेनैवानीं ब्रह्मविद्यायां देवादीनामप्यधिकारो ऽस्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावद्युक्तम् ?  
नानि देवादीनामधिकार इति । कुतः ? सामर्थ्याभावात् । न ह्यशरीराणां देवादीनां विवेक-  
विमोक्षादिमाधनमप्रकानुगृहीत ब्रह्मोपासनोपसंहारमामर्थ्यमस्ति । न च देवादीनां सशरीरत्वे  
प्रमाणमुल्लभ्यते । यद्यपि परिनिष्पन्नेऽपि वस्तुनि व्युत्पत्तिर्भावनया वेदान्तवाक्यानि परे  
ब्रह्मणि प्रमाणभावमनुभवन्ति—तथापि देवादीनां विग्रहवत्त्वप्रतिपादनपरं न किञ्चिदपि  
वाक्यमुपलभ्यते । मन्त्रार्थवादस्तु कर्मविधिशेषनयाऽन्यपरत्वात् न देवादिविग्रहसाधने  
प्रभवन्ति । कर्मविधयश्च स्वापेक्षितोद्देश्यकारकत्वातिरेकि देवतागतं किमपि न साधयन्ति ।

तन्प्रमङ्गेनेति । स्पष्टान्यङ्गिकवाक्याभ्यानि यानि ब्रह्मपरत्वेन स्थाप्यानि, तादृशवाक्यविचारात्मनि  
पदे अधिकारविचारस्य हि न मुन्या संगतिरस्ति । न च प्रसंगसंभवेऽपि स्वस्थाने निरूपणप्रतीक्षणं  
युक्तमिति वाच्यम्—स्थानान्यस्याभावात् । तृतीयचतुर्थे यतिविधुरादीनामधिकारविचारात् तदेव  
स्थानमिति चेन्न-तत्राधिकारविचाराभावात् । यत्यादिक्रियमाणश्रमधर्मस्य ब्रह्मविद्याङ्गत्वसंभवासंभवविचार-  
स्यैव तत्र करणात् । संगतेः प्रसंगमात्रत्वेऽपि अत्राध्याये एतद्विचारो युज्यते । देवतानां सिद्धौ,  
काम्यकर्मोपाध्यन्तकारणत्वानुग्राहकत्वादेः नानासृष्टिप्रलयहेतुत्व-अपौरुषेयवेदप्रवर्तकत्व-शूद्रादियथार्हानुग्राह-  
कत्वादेश्च मिद्वयाऽनिशयलभात् । मनुष्येति पदप्रयोगात् जैमिनिसंमतो देवानामनधिकारो भवत्संमत  
इति, जैमिन्यसंमतः शूद्राधिकारो भवत्संमत इति च ज्ञायत इति प्रश्ने, वादरायणोऽधिकरणत्रयं प्रवर्तयति  
नन्वण्डनाय । तत्र देवताविषयमधिकरणद्वयम्, शूद्रविषयमन्यम् ॥ विवेकविमोकादि लघुसिद्धान्ते ।  
प्रतिपादनपरम्—आपातप्रतीतिः सत्यामपि तद्विभनतात्पर्यकम् ॥

चेदो द्विविधः विधिः, अश्विश्चरति । अश्विर्द्विविधः मन्त्रोऽर्थवादश्चेति । अविधित एव प्रायेण  
विग्रहादिसिद्धिः मिद्वान्त्यभिमतैति तन्निरासं प्रथमं करोति मन्त्रेति । प्रयोगसमवेतार्थस्मारकाः मन्त्राः ।  
अनुष्ठानसंघन्धी अर्थो यद्यपि देवता-तथापि तस्याः विधिवाक्यावगतायाः स्मरणमेवैतत्कार्यम् ; न त्वपूर्व-  
विग्रहादिवोधनम् । अर्थवादाश्च विधिवाक्यावगतानां कर्मणां प्राशस्त्यमेव लक्ष्यन्तो न वाच्यार्थतात्पर्यका  
इति । किमपीति । देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागस्यैव यागरूपतया उद्देश्यत्वांशाभावे विध्यसिद्धिरिति तावन्मात्र-  
विधौ ; देवता किं किञ्चिदर्थभूता उ न गच्छ एव, अर्थरूपत्वेऽपि चेतना अचेतना वा, चेतनत्वेपि  
संश्रित्य अन्यदङ्गी वेत्यादिकमनपेक्षितमिति न तत्र विधेर्व्यापार इति भावः । देवतात्वं नाम त्यज्यमान-  
द्रव्योद्देश्यमात्रमिति ज्ञापनायात्र देवतापदप्रयोगः । इदञ्च देवपितृसुरादिसाधारणं यथाविधि ।  
मनुष्याधिकारत्वानिनि मौत्रपदे अधिकारशब्देन सामर्थ्यं प्राधान्येन विवक्षितम् ; खरतुरगादीनामपि  
युगार्थित्वसत्त्वेन सार्धकालिकमुसार्थित्वस्यापि सर्वात्मना तेषु प्रतिषेधायोगेन तद्व्यावृत्ताधिकारस्यैव वक्त-  
व्यत्वात् । अपरिच्छिन्नब्रह्मोपासनसामर्थ्यविरहेण हृदयच्छिन्नतदुपासनं विधीयते सामर्थ्यसंपत्तये इति  
साधारण्यस्यैव प्रकृतत्वाच्च । अतः देवादिषु सामर्थ्यं पूर्वं निराकृतम् ; अथ अर्थित्वमपि निरस्यति अत

अत एव तासामर्थित्वमपि न संभवति । अतः सामर्थ्यार्थित्वयोरभावात् देवादीन्मनधिकार इति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् । तदुपर्यपि—तत् ब्रह्मोपासनम्, उपरि देवादिष्वपि संभवतीति भगवान् वादरायणो मन्यते, तेषामर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवात् । अर्थित्वं तावत् आध्यात्मिकादिदुर्विषहदुःखाभितापात्, परस्मिन् ब्रह्मणि च निरस्तनिखिलदोषगन्धेऽनवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणे निरतिशयभोग्यत्वादिज्ञानाच्च संभवति । सामर्थ्यमपि पटुतरदेहेन्द्रियादिमत्तया संभवति ।

देहेन्द्रियादिमत्त्वं च ब्रह्मादीनां सकलोपनिषत्सु सृष्टिप्रकरणेषु उपासनप्रकरणेषु च श्रूयते । तथा हि, (छा. ६. २. १) “ सदेव सोम्येदमग्र आसीत्...तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत ” इत्यारभ्य सर्वमचेतनं तेजोऽब्रह्मप्रमुखावस्थाविशेषवत् व्याकृत्य, (छा. ६. २. २) “ अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ” इति संकल्प्य ब्रह्मादिस्थवारान्तं चतुर्विधं भूतजातं तत्तत्कर्माचितशरीरं तदुचितनामभाक् च अयमकरोदित्युक्तम् । एवं सर्वत्र सृष्टिवाक्येषु देवतियेङ्गमनुष्यस्यावरात्मना चतुर्विधा सृष्टिरास्त्रायते । देवादिभेदश्च तत्तत्कर्मानुगुण-ब्रह्मलोकप्रभृतिचतुर्दशलोकस्थफलभोगयोग्यदेहेन्द्रियादियोगायत्तः ; आत्मनां स्वतो देवादित्वाभावात् । तथा, (छा ८. ७.) “ तद्धोभये देवासुरा अनुबुबुधिरे । ते होचुः ।...इन्द्रो हवै देवानामभिप्रवव्राज, विरोचनोऽसुराणाम् । तौ हासंविद्वानवेव समित्पाणी प्रजापतिस-काशमाजगमतुः । तौ ह द्वाविंशतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यमूपतुः । तौ ह प्रजापतिरुवाच ” इत्यादिना स्पष्टमेव शरीरेन्द्रियवत्त्वं देवादीनां प्रतीयते ॥ कर्मविधिशेषभूतमन्त्रार्थवादेष्वपि, (तै. अ. २. ६. ७) वज्रहस्तः पुरन्दरः, (तै. कां २. ४. १२) “ तेनेन्द्रो वज्रमुदयच्छत् ” इत्यादिभिः प्रतीयमानं विग्रहादिमत्त्वं प्रमाणान्तराविरुद्धं तत्प्रमेयमेव ।

एवेति । उपासने सामर्थ्यं सर्वत्रैकरूपम् ; अर्थित्वं तु मधुविद्यादिभेदेन भिन्नमपीति दैपम्यादिदं पृथगुक्तम् । अत एव-शरीरस्थैवाभावादेव । सशरीरत्वे हि तापत्रयाभिहितरिति, न वेति विचारप्रसक्तिरिति भावः ॥

सूत्रे तदिति पृथक्पदम् । उपरि इति पदं देवादिसु सामर्थ्यातिशयमपि सूचयति । वादरायण-पदं जैमिन्योद्दिष्टाद्दृष्टत्वेपि तत्र कतिपयमीमांसकर्षिष्विवादसद्भावसूचनाय । उपरीति अतिशयप्रदर्शनात् महाभोगममानां तेषामर्थित्वप्रसक्तिरेव नेति शंका स्यादिति प्रथमतोऽर्थित्वं साधयति अर्थित्वं ताव-दिति । अर्थेवाद्दो द्विविधः कर्मविधिशेषस्तदन्यश्च । तत्तोत्तरतः कर्मस्तुत्यर्थवनिबन्धनस्यान्यपरत्वस्य वर्णना-योगात् आदौ तमादाय साधयति सदेवेति । चतुर्विधमिति । चातुर्विध्यस्य देवसृष्टिसाधकस्य सद्भिद्या-यामकीर्तनेऽपि सृष्टिवाक्यान्तरानुरोधात्, ‘सर्वाः प्रजाः’ इति तावतां विवक्षेति भावः । सर्वत्र सृष्टिवाक्येषु विधान्तरशाखान्तरवेदान्तरगतसृष्टिवाक्येषु । शरीरेन्द्रियवत्त्वमित्येतत् उपासनप्रवृत्तिमत्त्वाद्युपलक्षणम् । तत्प्रमेयमेव—अभिमत-तज्जन्यबोधविषय एव । तत्र तात्पर्याभावकल्पनया शुद्धदेवतास्वरूपकर्मप्राप्त्यस्य-

न च अनुष्ठेयार्थप्रकाशन-स्तुतिपरत्वाभ्याम्, प्रतीयमानार्थान्तराविवक्षा शक्यते वक्तुम्; स्तुत्याद्युपयोगित्वात्; तेन विना स्तुत्याद्यनुपपत्तेश्च। गुणकथनेन हि स्तुतित्वम्। गुणानामसद्भावे स्तुतित्वमेव हीयेत। न चासता गुणेन कथितेन प्ररोचना जायते। अतः कर्म प्ररोचयन्तो गुणसद्भावं बोधयन्त्येवार्थवादाः। मन्त्राश्च कर्मसु विनियुक्तास्तत्र तत्र विञ्चित्करत्वायानुष्ठेयमर्थं प्रकाशयन्तो देवादिगतविग्रहादिगुणविशेषमभिदधत एव तत्र किञ्चित्कुर्वन्ति; अन्यथा इन्द्रादिस्मृत्यनुपपत्तेः। न च निर्विशेषा देवता धियमधिरोहति।

तत्र प्रमाणान्तराप्तान् गुणान् स्वयमेव बोधयित्वा तैः कर्म प्ररोचयन्ति; गुणविशिष्टं वा प्रकाशयन्ति; प्राप्तान्शानूय तैः प्ररोचनप्रकाशने कुर्वन्ति; विरुद्धत्वे तु तद्वाचिभिः शब्दैर्गविरुद्धान् गुणान् लक्षयित्वा कुर्वन्ति।

मात्रश्रक्तिकत्वेन तावन्मात्रबोधकल्पना न युक्तेति भावः। अनुष्ठेयार्थेति; अनुष्ठानान्वयिदेवतादिरूपार्थेत्यर्थः। स्तुतिपरत्वेति। मन्त्रेषु गुणकथनात् स्तुतिसिद्धावपि न तत्परत्वम्। तत् अर्थवादिष्वेव। स्तुत्यादीनां अर्थस्मरणग्रहणम्। स्तुत्यंशविवरणं गुणेत्यादिना; आदिपदार्थविवरणं मन्त्राश्चेत्यादिना। वञ्चिरेकांशभावेऽपि क्वचित् कारणत्वमस्ति, यथा ज्योतिष्टोमे स्वर्गं प्रति; न तथा प्रकृते; किन्तु तदभावे तदभाव इति व्यतिरेकोऽपीत्याह तेन विनेति। स्तुतित्वं वाक्यस्य स्तुतिरूपत्वम्। न च कर्मार्थवादस्य कर्मविषयस्तुतिरूपतायां देवतागुणविग्रहवर्णनस्य क उपयोग इति शङ्क्यम्—कर्मार्थवादस्यैव देवताप्रतिपादकस्याव विषयत्वात्। वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवतेति हि वायव्ययागार्थवादः। तस्य वायुदेवतास्तुतिमूलमेव कर्माशस्त्युपेक्षकत्वात् वायुप्राशस्त्याभावे तदसिद्धेः। ननु गुणाः कथनीया इति सत्यम्; तावता तेषां तत्त्वतः सद्भावो नापेक्षित इत्यत्राह गुणानामिति। ननु विद्यमानगुणकथनं स्तुतिरिति न लक्षणम्; किन्तु गुणकथनमित्येतावदेवेत्यत्राह न चासतेति। कथितगुणासद्भावज्ञाने रुचिर्न भवतीत्यर्थः। त्वदुपपादनसरण्या चासद्भावस्य निश्चितत्वाच्च कश्चित् कर्मणि प्रवर्तेतेति भावः। बोधयन्त्येवेति। बोधिनश्च स्वतःप्रामाण्यादवाधित इति। ननु मन्त्रार्थवादानां गुणादिविषयप्रमितिजनकत्वं नानुगतम्। ज्ञातविषयेऽनधिगतार्थगन्तृत्वायेगात्; बाधितविषयस्थले बोधस्यैवायोगाच्च। अतः मन्त्राणां देवतासारकत्वं अर्थवादानाञ्च प्ररोचकत्वमित्येतावदेव स्वीकार्यमित्यत्राह तत्वेति। तत्र गुणादिसद्भावस्यावश्यकत्वे सति। प्ररोचयन्ति अर्थवादाः। बोधयित्वेत्यन्तस्य गुणविशिष्टमिति वाक्येऽप्यन्वयः। गुणविशिष्टं बोध्यमानगुणविशिष्टदेवतां तादृशदेतारूपगुणविशिष्टं कर्म वा प्रकाशयन्ति सारयन्ति मन्त्राः। अनुष्ठेति। अप्राप्तत्वे प्रमापकत्वम्, प्राप्तत्वे अनुवादत्वम्। याथार्थ्यं तु सर्वेवाविशिष्टमिति भावः। 'आदित्यो यूपः' इत्यादौ कथं याथार्थ्यमित्यत्र लक्षणयेत्याह विरुद्धत्वे त्विति। कुर्वन्ति अर्थवादाः मन्त्राश्च यथाक्रमं प्ररोचनं प्रकाशनञ्च। नन्वभ्यादिदेवतास्थले दृश्यमानवह्यादिरूपार्थस्यैवाभ्यादित्वात् स धियमधिरोहत्येवेति किमर्थं विग्रहादि स्वीकर्तव्यम्; स्वीकृतं वा किमित्यनु-

कर्मविधेश्च देवताया ऐश्वर्यमपेक्षितमेव । कामिनः कर्तव्यतया कर्म विधीयमानं स्वयं क्षणप्रध्वंसि कालान्तरभाविनः फलस्य स्वर्गादेः साधकमपेक्षते । मन्त्रार्थवादयोश्च (तै.का. २-१) “वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता । वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति । स एवैनं भूतिं गमयति ” (तै. अ. २) “यदनेन हविषाऽऽशास्ते, तदश्वात् । तदध्यात् । तदसै देवा राधन्ताम् ” इत्यादिषु देवतायाः कर्मणाऽऽरावितायाः फलदायित्वं तदनुगुणं चैश्वर्यं प्रतीयमानमपेक्षितत्वेन वाक्यार्थे समन्वीयते ॥ देवपूजाभिधायिनो यजिधातोश्च यागारूपं कर्म स्वाराध्यदेवताप्रधानं प्रतीयते ॥ तदेवं कृत्स्नवाक्यपर्यालोचनया वाक्यादेव विध्यपेक्षितं सर्वमवगतमिति नापूर्वादिकं व्युत्पत्तिसमयानवगतं कर्मविधिष्वभिधेयतया, कल्प्यतया वाऽऽश्रयितव्यम् ॥

तथा सङ्कीर्णब्राह्मणमन्त्रार्थवादमूलेषु धर्मशास्त्रेतिहासपुराणेषु ब्रह्मादीनां देवासुरप्रभृतीनाञ्च देहेन्द्रियादयः, स्वभावभेदाः, स्थानानि, भोगाः, कृत्यानि चेत्वेवमादयः सुव्यक्ताः

संधेयमित्यत्राह कर्मविधेश्चेति । इदञ्च फलाधिकरणे वक्ष्यमाणं प्रकृतोपयोगात् प्रतिबोधितम् । शंकापरिहारस्त्वेवमपि भवति-यथा मन्त्रार्थवादाभावेऽपि विधिवलादेव स्तुतिस्मरणयोर्लाभेऽपि तत्स्थित्यन्यथानुपपत्त्या तन्मूलस्तुतिस्मरणयोरेव कार्यकर्तृत्वमिति नियमादृष्टकल्पना, तथा गुणविग्रहादिवर्णनात् तदग्रहणमूलकयोरेवाभ्युदयकरत्वमिति कल्पना कार्येति । यत् फलं आशास्ते अपेक्षते । अश्वात् यजमानः । ऋद्ध्यात् तत्फलमभिवर्धताम् । राधन्तां साधयन्तु । देवतैश्वर्यश्रवणस्थले परं तदन्यथानुपपत्त्या देवताप्रीतिकल्पनेति न ; यजिधातुना सर्वत्र प्रीतेः कण्ठोक्तत्वमपीत्याह देवेति । ननु दानतपःप्रभृतिषु देवतानुद्देश्यकेषु कार्येषु देवताप्रीत्याभावात् कथं क्षणभङ्गुरेभ्यस्तेभ्यः फलम् । तत्र चेत् अपूर्वमवश्यम्—अविशेषात् सर्वत्र तथेति चेत्—अतैवं मन्तुमर्हसि—श्रुतायाः प्रीतेरपि द्वारत्वात् यागजन्यप्रीतिजन्यापूर्वतः तत्र फलम् । एवञ्च प्रीतेरपि क्षणभङ्गुरत्वेऽपि प्रीत्याश्रयस्यापायेऽपि न क्षतिः । प्रीत्यश्रवणे तु कर्मत एव साक्षादपूर्वमिति । वस्तुतः, ‘द्रव्ययज्ञाः तपोयज्ञाः’ इति सर्वेषां यज्ञत्वश्रवणात् सर्वं देवताराधनमेव । विशेषाश्रवणे साक्षादीधर एव शासिता प्रीणनीयः, विशेषश्रवणे तन्मुखेनेश्वर इति प्रीत्यैव फलसिद्धौ अपूर्वकल्पनं प्राक्तनासंमततया नूतनपूर्वमेवेत्याशयेनोपसंहरति तदेवमिति । अपूर्वादिकमित्यादिपदेन क्रियाशक्तिग्रहः । गामानयेति व्युत्पत्तिग्राहकवाक्यानवगतमपूर्वं वेदे लिङ्भिरेथं प्राभाकराः मन्यन्ते, भाट्टास्तु व्युत्पत्त्यनुरोधेन प्रवर्तनैवार्थ इति वदन्तोऽपि अपूर्वं कल्पयन्ति । तदुभयं निरस्यति व्युत्पत्तीत्यादिना । तदिदं जिज्ञासाधिकरणभाष्यान्तेऽप्युक्तमेव ॥

एवं श्रुतिप्रमाणमुपन्यस्तम् ; स्मृतिमपि दर्शयति तथेति । स्मृत्युक्तांशप्रतिपादकवाक्यानि न तादृशानुपूर्व्यां वेदे एकत्र द्रष्टुं शक्यानि ; संकीर्णत्वात् । अतस्तदध्यापनेन तद्वोधनं दुष्करमिति संकल्प्य दर्शयितुं स्मृतय इति भावः । अनेन संकीर्णपदेन स्मृतीनां कदाप्यनधीयमान-नित्यानुमेयवेदमूलकत्वं किञ्चित्कालाधीतत्वेऽपि कास्त्वेनोत्सन्नकिञ्चिच्छाखामूलकत्वं यद्वाऽधीयमानशाखास्वेवानवधानवशात् ततत्तादध्यायनग्रहवाक्यमूलकत्वमिति दृशपक्षव्यवच्छेदः, विप्रकीर्णत्वात् वाक्यानामधीयमानानेक-

प्रतिपाद्यन्ते । अतो विग्रहादिमत्त्वात् देवादीनामप्यधिकारोऽस्त्येव ॥ २५ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्न अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । १ । ३ । २६ ॥

देवादीनां विग्रहादिमत्त्वाभ्युपगमे कर्मणि विरोधः प्रसज्यते ; बहुषु यागेषु युगपदे-  
कस्येन्द्रस्य, विग्रहवत्त्वे (वतः) (तै. आ. ३-५) “अग्निमग्न आवह”, (तै. आ. १-२) “इन्द्रा-  
गच्छ हरिव आगच्छ” इत्यादिना आहूतस्य [तस्य] संनिधानानुपपत्तेः । दर्शयति चाग्न्या-  
दीनां तत्रतत्राऽऽगमनम्, (तै. कां. १-६) “कस्य वा ह देवा यज्ञमागच्छन्ति, कस्य वा न,  
कहूनां यजमानानाम् । यो वै देवताः पूर्वं परिगृह्णाति, स एनाः श्रोभूते यजते” इति ।  
अतो विग्रहादिमत्त्वे कर्मणि विरोधः प्रसज्यत इति चेत्—तन्न—अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । दृश्यते  
हि सौमरिप्रमृतीनां शक्तिमतां युगपदनेकशरीरप्रतिपत्तिः ॥ २६ ॥

शब्द इति चेन्न—अतः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । १ । ३ । २७ ॥

विरोध इति वर्तते । मा भूत् कर्मणि विरोधः, अनेकशरीरप्रतिपत्तेः । शब्दे तु वैदिके

शास्त्रान्तर्गतानामेवार्थनिष्कर्षः अस्मादृशैः समाहारेण दुष्कर इति स्मृतीर्निबबन्धुरिति पक्षस्वीकारश्च  
ज्ञापितो भवति ॥ २५ ॥

ननु मन्त्रार्थवादोक्तसर्वस्वीकारे देवताः सविग्रहाः यत्नयन्नाहूताः तत्रतत्र संनिधाय हविरादाय  
प्रीताः फलं प्रददते इत्यभ्युपगन्तव्यम् । नैतत् युक्तम्, युगपदेकस्यानेकदेशक्रियमाणकर्मसंनिधानस्य  
दुर्वचत्वात् । अतः, “विग्रहो हविरादानं युगपत्कर्मसंनिधिः । प्रीतिः फलप्रदानञ्च देवतानां न विद्यते”  
इति भीमांसकोक्तमेव सन्त्यगिति शंकामनूद्य परिहरति विरोध इति सूत्रेण । विग्रहवत्त्वे इति, तस्य  
इति च पाठे इन्द्रस्य विग्रहवत्त्वे, बहुषु यागेषु युगपदेकस्य.....आहूतस्य तस्य संनिधानानुपपत्तेरिति  
योजना कार्या । विग्रहवत्त्वस्वीकारे आह्वानस्यापि यथार्थत्वमङ्गीकार्यमिति ज्ञापनाय आहूतस्येत्यत्रापि  
तदन्वयः । विग्रहवतः इति तालकोशे पाठान्तरम् ; तस्येति च न । अग्निमग्न आवह इति वाक्यग्रहण-  
मावहनारम्भवाक्यत्वात् अग्रे इति संबुद्धिग्रहाय । इत्यादिनेत्यादिपदविवक्षितम् इन्द्रमावहेति वाक्यमिहोप-  
युज्यते । आहुत्याधारभूताग्रे ! त्वमाह्वयेति आज्यभागप्रथमदेवताभूताग्निप्रभृति-अङ्गप्रधानान्वयिसर्वदर्श-  
पूर्णमासदेवताह्वानमत्रोच्यते । ‘इन्द्र ! आगच्छे’ति मन्त्रः सुब्रह्मण्यानिगदः ज्योतिष्टोमे सवनमुखीयैन्द्रया-  
गाभ्यासाङ्गभूतः (पू. मी. ९. १-१५) । एवं देवताह्वानस्थले युगपत् तत्संनिधानायोगात् विरोध  
उक्तः । यत् नाह्वानममूषाम् ; अग्निरेव हव्यमुद्धासुं लोकं नयतीति, तत्रापि विरोधः, एकेनाग्निना सवि-  
ग्रहेण कतिपयप्रातृयुक्तेनापि सर्वत्र संनिधाय स्वविग्रहेण हविर्वहनासंबवादिति ध्येयम् । कर्मणि विरोधो  
नाम कर्मसु आगमनहविर्वहनप्रतिपादकवाक्यार्थासामञ्जस्यम्, कर्मस्विन्द्रादिदेवतासंबन्धासंबन्धो वा ।  
पूर्वः=पूर्वदिनस्थः । सौमरीति । अयमृषिः पञ्चाशत् राजकन्याः परिणीय तावद्रूपग्रहणेन प्रत्येकं तामिर्विजहा-  
रेति श्रीविष्णुपुराणे (४-२) । योगिनामप्येवं यदि, किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानामिति भावः ।  
‘कस्य वाह’ इति वाक्येनानेकशरीरपरिग्रहाशक्तिर्ज्ञायत इति चेन्न-तस्य पूर्वाह्वानविधानार्थतयाऽन्यपरत्वात् ॥

विरोधः प्रसज्यते ; अनित्यार्थसंयोगात् । विग्रहवच्चे हि सावयवत्वेनेन्द्रादेरर्थस्यानित्यत्वमनि-  
वार्यम् । ततो देवदत्तादिशब्दवत् इन्द्राद्यर्थजन्मनः प्राक्, विनाशादूर्ध्वं चेन्द्रादिशब्दानां वैदि-  
कानामर्थशून्यत्वम्, अनित्यत्वं वा वेदस्य स्यादिति चेत्—

तत्र ; अतः प्रभवात्—अस्मादिन्द्रादिशब्दादेव पुनःपुनरिन्द्राद्यर्थस्य प्रभवात् । एतदुक्तं भवति—  
न हि देवदत्तादिशब्दवत् इन्द्रादिशब्दाः वैदिकाः व्यक्तिविशेषमात्रे संकेतपूर्वकाः प्रवृत्ताः ;  
अपि तु स्वभावत एव गवादिशब्दवत् आकृतिविशेषवाचित्वेन । ततश्चैकस्यामिन्द्राद्यर्थस्य  
विनष्टायाम्, अत एव वैदिकादिन्द्रशब्दात् मनसि विपरिवर्तमानात् अवगततद्वाच्यभूतेन्द्राद्य-  
र्थाकारो धाता तदाकारमेवापरमिन्द्रं सृजति ; यथा कुलालो घटशब्दान्मनसि विपरिवर्तमानात्  
तदाकारमेव घटम्—इति । कथमिदमवगम्यते ? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः ।

वैदिके विरोध इति । अपौरुषेये वेदे इन्द्रादिशब्दनिवेशासंभव इत्यर्थः । विग्रहवच्चे हीति ।  
यदि देवताश्चेतनव्यक्तीः परमभ्युपगम्य विग्रहादिकं नाभ्युपगम्येत, तदा विग्रहायुधादिप्रतिपादकवाक्य-  
राशिप्रतीतिपरित्यागः स्यादिति अनेकप्रतिपत्तिवाचिभिः इन्द्रादिदेवताविग्रहोऽपि इन्द्रादिशब्दार्थ  
एषितव्यः । विग्रहाश्च सावयवत्वादवश्यमनित्या इति भावः । विनाशादित्यत्र इन्द्राद्यर्थस्येति विभक्त्यानु-  
षङ्गः । ऊर्ध्वं पश्चात् । अर्थशून्यत्वम् । अतस्तदा (पूर्वं पश्चाच्च) इन्द्र आगच्छेति प्रयोगायोगः ; कर्म-  
वैगुण्यश्चेति । ननु तदभावे तदुपलक्षितव्यक्ति-तदन्तर्यामिविवक्षया तत्प्रयोगोऽस्तु ; मानुद्वा कर्तुरभाव  
इवोद्देश्यव्यपत्यमावेऽपि कर्मानुष्ठानमित्यत्र दोषान्तरमाह अनित्यत्वं वेति । इन्द्रोत्पत्त्यनन्तरमेवेन्द्रसंज्ञाया  
उद्भित्त्वादिति भावः । एवम् ‘इन्द्रो वज्रमुदयच्छत्’ इति भूतकालिक्रियानिर्देशस्तदुत्पत्त्यनन्तरमेव  
स्यादिति वेदस्यानादित्वमङ्ग इति । एतेन कथमर्थानित्यत्वे वेदानित्यत्वम् ; भूतभविष्यदर्थविषयकस्यापि  
शब्दस्य संभवात् । एवमेवगुणाकारविशिष्टस्येदमिदं नाम कार्यमिति यदि कश्चित् विधिरस्ति, तथापि  
वस्तु अनादावपि संसारे यथेकमेव भवति, तावता तन्नाम्नो वैदिकस्य कथमनित्यत्वमिति शंका निरस्ता ।  
विग्रहवदिन्द्रादिव्यापाराणां भूतानां निर्देशेन तदनन्तरमेव तद्वाक्योत्पत्तेरेष्टव्यत्वादिति । अतः इन्द्रादि-  
शब्दात् प्रभवात् इन्द्रादेरुत्पत्तेः कथमर्थं प्रति शब्दस्य कारणत्वम् ? कथञ्च शंकापरिहारः ? शब्दादर्थो-  
त्पत्तिस्वीकारे हि शब्दस्य कञ्चित्कालमर्थशून्यत्वमेवायातम् । तथा लोके चतुर्विधभूतजातान्तर्गततत्त्वव्यक्ति-  
प्रभवस्यापि वेदाभिज्ञतानिवन्धनब्रह्मसंकल्पाधीनत्वात् कथमनित्यत्वपरिहारः इत्याशंकायाम्, इन्द्रादि-  
शब्दानां स्थानविशेष-अधिकारिविशेषपरम्परागतानुगताकारवाचित्वप्रतिपादनमुखेनोपपादयति एतदिति ।  
स्वभावत एवेति । तथाच जैमिनिः ‘औत्पत्तिकः शब्दस्यार्थेन संबन्धः’ इति । औत्पत्तिकः नैसर्गिकः ;  
अनादिरिति यावत् । देवदत्तस्त्वैकैव व्यक्तिरिति तस्यार्थस्यानित्यत्वात् तेन तच्छब्दस्य संबन्धः पुरुष-  
संकेतकल्पितः । नन्वीश्वरस्य नित्यसर्वज्ञस्य किमितीन्द्रशब्दस्मरणपूर्वं तदर्थानुसंधानमित्यत्रोक्तं धातेति ।  
धाता चतुर्मुखः अर्थात्वेदशब्दानुसंधानैकावगम्यार्थगतविशेष इति । तथा चेन्द्रशब्दतद्भूतविप्रकीर्णानेक-  
वाक्यसमाहारेण ईदंशज्ञानशक्त्यैश्वर्यसंपन्न इत्येवं तत्तद्देवतागतसर्वविशेषानुसंधानेन तत्तद्देवतामृष्टिर्धाता

श्रुतिस्तावत्, (तै. अ. २. ६.) “वेदेन रूपे व्याकरोत् सतामती प्रजापतिः” इति; तथा, (तै. अ. २. २.) “स भूरिति व्याहरत्, स भूमिमसृजत । स भुव इति व्याहरत्, सो-  
ऽन्तरिक्षमसृजत” इत्यदिः । वाचकशब्दपूर्वकं तत्तदर्थसंस्थानं स्मरन् तत्तत्संस्थानविशिष्टं  
तंतमर्थं सृष्टवानित्यर्थः । स्मृतिरपि, (भा. शां. २३१.) “अनादिनिधना ह्येषा वागुत्सृष्टा  
स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी दिव्या यतः सर्वाः प्रसृतयः” इति, (म. १. २१.) “सर्वेषां तु  
स नामानि कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्पंस्थाश्च निर्ममे” इति । संस्थाः  
संस्थानानि ; रूपाणीति यावत् । तथा, (वि. पु. १. ५. ६३) “नाम रूपं च भूतानां  
कृत्यानां च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ देवादीनां चकार सः” इति । अतो  
देवादीनां विग्रहवत्त्वेऽपि वैदिकशब्दानामानर्थक्यं वेदस्यादिमत्त्वं च न प्रसज्यते ॥ २७ ॥

अत एव च नित्यत्वम् । १ । ३ । २८ ॥

यत एवेन्द्रवसिष्ठादिशब्दानां देवर्षिवाचिनां तत्तदाकारवाचित्वम्, तत्तच्छब्देन

क्रियन् इति अर्थज्ञानोत्पादकशब्दज्ञानविषयत्वेनेन्द्रादिवैदिकशब्दस्य वस्तुत्पत्तिप्रयोजकतया अतःप्रभवादि-  
लुप्यन् इति भावः । एवं शब्दमूलकत्वे सत्येवाकृतिविशेषवाचित्वमिन्द्रादिशब्दस्य स्यादिति तत्र प्रमाणं  
श्रुतिसृष्टिरूपसुपन्यस्यते प्रत्यक्षानुमानाभ्यामिति । अधीयमानो वेदः श्रोत्रेण प्रत्यक्षेण गृह्यत इति  
प्रत्यक्षः । स्मृतेः समानार्थकश्रुत्यनुमापकतया प्रमाणत्वात् अनुमानपदेन स्मृतिरुच्यते । वेदेन तत्तद्वस्तुप्रति-  
पादकवेदभागतदर्थानुसंधानेन । सतामती सदसती-चेतनाचेतने रूपे वस्तुनी व्याकरोत् व्यष्टिरूपेणा-  
सृजत् । व्याहरत् अधीतशब्दमावर्त्यत् सृज्यार्थगतविशेषाणामनुसंधानाय । संस्थाः आकृतीः ।  
आनर्थक्यम् अर्थशून्यत्वम् । यथा गां ददाति, व्रीहीन् प्रोक्षतीत्येवं वैदिकशब्दोच्यमानानां  
गोवीक्षादिव्यक्तीनां देशकालभेदेन भिन्नत्वेऽपि विनाशित्वेऽपि गोत्वव्रीहत्वाद्याकृतिवाचितया तेषां  
शब्दानां नार्थशून्यत्वम्, तथैवेन्द्रादिदेवताशब्दानामपि तत्तदाकारवाचित्वात् एकव्यक्तिनाशेऽप्यपर-  
व्यक्तिसद्भावात् नार्थशून्यत्वम्, न वा यागादावाहानभंगः । प्रलये कथमर्थाः सन्तीति चेत्-कथं शब्दाः  
सन्तीति तुल्यम् । शेषमनन्तरसूत्रे ॥ २७ ॥

पूर्वमीमांसायाम्, “वेदाश्चैकै संनिकर्षं पुरुषाख्याः”, “अनित्यदर्शनाच्च” इति सूत्रद्वयेन,  
काठकं कालापकमित्येवं पुरुषकृतत्वावगमात्, “बवरः प्रावाहगिरिकामयत्” इत्यनित्यार्थप्रतिपादनाच्च  
वेदानां पौरुषेयत्वमाशङ्क्य परिहृतम् । तत्र, “उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम्” इति सूत्रम्, ‘लिङ्गदर्शनाच्च’  
(१-१-२३) इति सूत्रोक्तवेदनित्यत्वादिप्रदर्शनेनापौरुषेयत्वप्रतिपादकम्, ‘अतः प्रभवात्’ इति  
प्रकृतत्वादरायणसूत्रार्थग्राहकमपि स्यात्, लिङ्गदर्शनसूत्रे अस्यापि विवक्षितत्वसंभवात् । अनन्तरे च,  
‘आख्या प्रवचनात्’ इति सूत्रे वेदविभागानन्तरकालिकाऽऽद्यप्रवचनकारितया कठादेर्मुख्यतया काठकादि-  
समाख्यायाः कठादिप्रवचननिबन्धनत्वबोधनात् कठादीनामनित्यत्वे कथमनित्यार्थसंयोगस्य परिहार इति  
संकायं कन्त्रादिशब्दानामाकृतिवाचित्वस्वीकारेणैव परिहारः कार्यः । अतः, ‘उक्तं तु शब्दपूर्वत्वम्’

तत्तदर्थस्मृतिपूर्विका च तत्तदर्थसृष्टिः, तत एव(—) “मन्त्रकृतो ब्रूणीते”, (तै. अ. ७-१) “नम ऋविम्यो मन्त्रकृद्भ्यः”, (तै. कां. ५-२-३) “अयं सो अभिरिति विश्वामित्रस्य सूक्तं भवति” इत्यादिभिर्वसिष्ठादीनां मन्त्रकृत्वकाण्डकृत्वग्रहणित्वादौ प्रतीयमानेऽपि वेदस्य नित्यत्वमुपपद्यते । एभिरेव, “मन्त्रकृतो ब्रूणीते” इत्यादिभिर्वेदशब्दैः तत्तत्काण्ड-सूक्त-मन्त्रकृतामृषीणामाकृतिशक्त्यादिकं परामृश्य तत्तदाकारान् तत्तच्छक्तियुक्तांश्च सृष्ट्वा प्रजापतिः तानेव तत्तन्मन्त्रादिकरणे नियुङ्क्ते । तेऽपि प्रजापतिना आहितशक्तयः तत्तदनुगुणं

इत्यत्र सोऽप्यर्थोऽभिमतः । एवञ्च योऽनित्योऽर्थ इव प्रतीयते वेदे, स सर्वः देवदत्तादिवचनित्यः । अतो न तद्वाचिशब्दानां सांकेतिकत्वम् । तस्मात् इन्द्रादिदेवतावाचिनां कठवसिष्ठविश्वामित्रादिमहर्षि-वाचिनाम्, अन्येषाञ्चैवंविधानामाकृतिवाचित्वमेव । कठवसिष्ठादयोऽपि प्रवाहरूपेण तत्तद्वचनस्थितकार्य-निर्वहणाय ब्रह्मणा प्रतिकल्पं यथापूर्वं सृज्यमानाः समानधर्माणि इति । बवरः प्रावाहणिरित्यादि यत् मीमांसकोद्धृते वाक्यम्, तत्र तैः ‘परंतु श्रुतिसामान्यमात्रम्’ (३१) इति सूत्रे एवं परिहार उक्तः, ‘न बवरो नाम कश्चित् पुरुष उच्यते, यः प्रवाहणस्य पुत्र इति । अप्रसिद्धेः । किंतु प्रकृष्टवहनकर्ता सामान्येन प्रावाहणिरित्युच्यते । बवर इति वहनशब्दानुकरणम्’ इति । इन्द्रकठदिवत् ऋतुलिङ्गन्यायेन प्रतियुगमनुवर्तमाना एव बवरादयः प्रवाहनित्या इति एकरूपमेव समाधानमसति बाधे स्वीकर्तुं युक्तम् । क्लिष्टार्थवर्णनं तु अगतिकविषयमिति बादरायणस्याभिप्रेतिः । तदत्र सर्वविधस्यानित्यार्थसंयोगनिबन्ध-नस्य पूर्वपक्षस्य अतःप्रभवादिति समाधिः सूत्रित इति । एतदभिप्रायेण इन्द्रवसिष्ठादिशब्दानामिति पूर्वं वसिष्ठादेरिन्द्रेण सह ग्रहणम् । वेदप्रतिपादितानामर्थानां वेदार्थानुसंधानपूर्वकसृष्टिविषयत्वादेव वसिष्ठादी-नामपि मन्त्रकृत इत्यादिवाच्यमधीनोत्पत्तिकत्वात् वसिष्ठादितः प्रागपि तत्सत्त्वात् तन्नित्यत्वमित्यर्थः ॥

ननु किमर्थमिदं सूत्रम्, वेदनित्यत्वस्य पूर्वमीमांसायामेव सिद्धत्वात्; मन्त्रकृतो ब्रूणीते इत्यादीनां निर्वाहस्य तत्रैव कृतमायत्त्वात्; वसिष्ठादिशब्दानामाकृतिवचनत्वस्यापि तत्रैव सिद्धत्वात् । मीमांसकैर्देव-तापलपात् तत्रापि गवादिविषयन्यायमवतार्य तदनित्यत्वशंकापरिहरणार्थं पूर्वसूत्रं परमावश्यकमासीत् । न च वेदो नित्यः जगदुत्पत्तिहेतुत्वात् ईश्वरवदित्यनुमानतोऽपि नित्यत्वं साधयितुमिदमिति भामत्युक्तं युक्तम्—अनित्यत्वभङ्गमिथैवेन्द्रादेर्विश्रमाभावपूर्वपक्षस्य प्राक् कृततया अतःप्रभवादिति तत्परिहारहेतुत्वात् । ततो वेदनित्यत्वस्य तत्रैव सिद्ध्या पृथक्सूत्रकार्याभावादिति चेत्—उच्यते-मन्त्रार्थवादवाच्यार्थश्रद्धया देवादेर्विश्रमादिमतोऽङ्गीकारे, मन्त्रकृतो ब्रूणीते इत्यादिप्रतीतवाच्यार्थश्रद्धया मन्त्रमूक्तादीनामपि कृतत्व-मध्येष्ट्यमिति नित्यत्वभङ्गः । मीमांसकैस्तु वरणादिविधानमात्रे तात्पर्यमिति यथाश्रुतार्थः उपेक्षेत, न वेदान्तिभिरिति शंकापरिहारार्थमिदम् । मन्त्रकृतो ब्रूणीते इत्यादिवाक्यत एव चिन्तितात् वसिष्ठादेः प्रभवात् वसिष्ठादौ मन्त्रनिर्मातृत्वायोगात् तदाविष्कर्तृत्वमेव वक्तव्यमिति नानित्यत्वप्रसक्तिः; प्रस्युत नित्यत्वमेवेति समाधिः । मन्त्रादिकरणे मन्त्राद्याविकरणे ।

सूत्रे एवकारेण वर्णनित्यत्वेन, वेदाध्ययनं सर्वं शुद्धिध्ययनपूर्वकं वेदाध्ययनश्चात् अधुनातनाध्ययन-

तपस्तप्त्वा नित्यसिद्धान् पूर्वपूर्ववमिष्टादिदृष्टान् तानेव मन्त्रादीन् अनधीत्यैव स्वरतो वर्णत-  
श्चास्वलितान् पश्यन्ति । अतश्च वेदानां नित्यत्वम्, एषां च मन्त्रकृत्यमुपपद्यते ॥ २८ ॥

अथ स्यात्—नैमित्तिकप्रलयादिषु इन्द्राद्युत्पत्तौ वेदशब्देभ्यः पूर्वपूर्वेन्द्रादिस्मरणेन  
प्रजापतिना देवादिमुद्गिरूपपद्यतां नाम ; प्राकृतप्रलये तु स्रष्टुः प्रजापतेः, भूताद्यहङ्कारपरि-

वदित्यनुमानेन च वेदनित्यत्वं मीमांसकोक्तं निरस्यते । नित्यवर्गसमुदायात्मत्वस्य हेतुत्वे काव्यादेरपि नित्य-  
त्वप्रसंगः । काव्यादौ तद्धेतुरिव द्वितीयहेतुरपि, चतुर्मुखकर्तृकाध्ययने तपोबलसाक्षात्कृतनेदमहर्षिविशेषकारित-  
तच्छिष्यकर्तृकाध्ययने च व्यभिचरित इति । तथाऽयमेवकारः मीमांसकान् प्रति कठवसिष्ठाद्यनित्यार्थ-  
संयोगादनित्यत्वे शङ्किते यत् समाधानं तैर्वर्णनीयम्, तदेव देवादिसर्वविषयेऽप्यस्माभिरिति ज्ञापनार्थश्च ।  
पूर्वसूत्रसिद्धस्यार्थशून्यत्वाभाववत्त्वस्य समुच्चायकश्चकारः । नित्यत्वमिदं वेदानां कीदृशमित्यनन्तरसूत्रभाष्ये  
विशदम् । वेदनित्यत्वस्य प्राधान्येनोक्तावपि वक्तव्यमन्यदपि नित्यत्वमत्र सूत्रेऽभिसंहितमेव । ‘औत्पत्ति-  
कस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धः’ इति हि जैमिनिना शब्दार्थयोः संबन्धः नित्य इत्युक्तम् । शब्दस्य वा  
अर्थस्य वा यद्यनित्यता, कथं संबन्धो नित्यः स्यादिति कृत्वा शब्दस्य वर्णात्मकस्य नित्यत्वनिवार्थस्यापि नित्य-  
त्वम् आकृतेरेव वाच्यत्वादित्युक्तम् । देवदत्तादियदृच्छाशब्दानां व्यक्तिविशेषरूपानित्यार्थविषये संकेत  
एवेति न तत्र संबन्धस्यौत्पत्तिकतेति । अत्र पूर्वमिन्द्रादेर्विग्रहवत्त्वेनानित्यतया शब्दार्थसंबन्धस्याप्यनित्य-  
त्वात् प्राप्ता ; अथ वसिष्ठादिकृततया शब्दानित्यता च प्राप्ता । तत्र वैदिकशब्दानुसंधानाधीनपूर्वेन्द्रवसिष्ठा-  
द्यर्थानुसंधानपूर्वकदृष्टिविषयत्वस्येन्द्रवसिष्ठादौ वर्णनात् शब्दस्यार्थस्य च तस्यतस्य पूर्वपूर्वसिद्धावसिद्ध्या  
शब्दोऽर्थस्तत्संबन्धश्च नित्य इति निश्चीयत इति सर्वनित्यत्वमेतत्सूत्रमभिसंहितं भवितुमर्हतीति । एवमपि  
भाष्ये वेदमात्रनित्यत्ववचनात् अर्थस्य कादाचित्कत्वेऽपि शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यता न भवति ; बोध्यबोधक-  
भावस्यैव संबन्धत्वात् वस्तुभावेऽपि ज्ञानघटितस्य तस्य संबन्धस्यानपायात् । इन्द्रादेरनित्यत्वे तु तदभावकाले  
नशद्धान्यागानुष्ठानाद्यभावप्रसंग इति परं दोषः स्यात् ; न संबन्धस्यानित्यत्वम् । तथा अतीततयेन्द्रादि-  
कार्यप्रतिपादकवैदभागस्य तत्कार्यपश्चात्कालिकतया वेदनित्यत्वमङ्गश्च दोषः स्यादित्याशय उन्नीयते ।  
ननु केयमाकृतिः, यस्य शब्दार्थोच्यते । नैषा जानिः ; आकृत्यतिरिक्तनित्यजातिसद्भावे मानामावात् ।  
नित्यचेतनाचेतनवस्तुषु जातेरपरिगणनात् । नापि संस्थानम् ; ‘नामरूपे व्याकरवाणि’, ‘संस्थाश्च निर्भिन्ने’  
इत्यादिप्रमाण-अत्यक्षाद्यनुमतत्वेपि तस्यानित्यत्वेनार्थनित्यत्वस्यासिद्धेरिति चेत्—संस्थानमेवाकृतिः ; प्रतियक्ति  
तस्य भिन्नत्वेऽपि सौसादृश्यादेकत्ववादः ; नित्यत्वञ्च प्रवाहानित्यत्वादेव वर्णविषये वेदविषयेऽपि च  
सिद्धान्ते । एवं नाकृतिमान्ने शक्तिः ; किंतु धर्मिपर्यन्ते । अत्रमेव चासम्भते आकृत्यधिकरणार्थ इत्यलम् ॥

पूर्वसूत्रे अत एवेत्येवकारेण गुर्वध्ययनपूर्वकत्वसाधकाध्ययनत्वादिहेतुदूषणमभिसंहितं न युक्तम् ;  
लोकन्यवहारस्य प्रवाहानित्यताया अक्वरोपेयत्वात् ; अथवा देवादिर्न स्वीकर्तव्यः इत्याशयेन शङ्कते अथ  
स्यादिति । नैमित्तिकप्रलयः चतुर्मुखैर्नन्दिनसुखापसामधिकः प्रलयः । आदिपदेन मन्वन्तरमेदग्रहणम्,  
अन्त्यादीन्द्रादिभेदात् । प्राकृतप्रलयः व्यष्टिसमष्टिरूपस्य सर्वस्य प्रकृतौ पश्यन्ते लयः । भूतेति । चतुर्मुख-

णामशब्दस्य च विनष्टत्वात् कथं प्रजापतेः शब्दपूर्विका सृष्टिरुपपद्यते ? कथन्तरां विनष्टस्य वेदस्य नित्यत्वम् ? अतो वेदनित्यत्ववादिना देवादीनां विग्रहवच्चाभ्युपगमेऽपि लोक्यव्यवहारस्य प्रवाहानादिताऽऽश्रयणीयेति । अत्रोत्तरं पठति—

समाननामरूपत्वाच्चाऽऽवृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेश्च ॥ १ । ३ । २९ ॥

कृत्स्नोपसंहारे जगदुत्पत्त्यावृत्तावपि पूर्वोक्तात् समाननामरूपत्वादेव न कश्चिद्विरोधः । तथा हि—स भगवान् पुरुषोत्तमः प्रलयावसानसमये पूर्वसंस्थानं जगत् स्मरन्, (छा. ६-२-३) “बहु स्याम्” इति संकल्प्य, भोग्यभोक्नुजातं स्वस्मिन् शक्तिमातावशेषं प्रलीनं विभज्य, महदादि ब्रह्माण्डं (ण्ड ?) हिरण्यगर्भपर्यन्तं यथापूर्वं सृष्ट्वा, वेदांश्च पूर्वानुपूर्वीविशेषसंस्थितान् आशिष्कृत्य हिरण्यगर्भायोपदिश्य, पूर्ववदेव देवाद्याकारजगत्सर्वं तं निरुज्य स्वयमपि तदन्त-

प्रलयेऽपि वेदः कुतो न स्यादिति न ; शंकनीयम्, वर्णानां महाभूतकार्यत्वात् । महाभूतानामादिः कारणं योऽहङ्कारः तत्परिणामस्य शब्दतन्मात्रस्य लयानन्तरं शब्दसद्भावकथनायोगात् न तदा वर्णाः । तत्र सृष्टौ प्रत्युच्चारणं वर्णा उत्पद्यन्ते इति तार्किकपक्षो वा स्यात्, सृष्ट्यारम्भे वर्ण एकैक उत्पन्नः आप्रलयमवतिष्ठते, तत्तदुच्चारणभेदेनाभिप्रेय्यते परमिति पक्षो वा ; न सर्वथा प्रलये वर्णसद्भावः । वर्णव्यक्तिभेदपक्षे सृष्टिकाले वर्णानां प्रवाहानादिता, वर्णव्ययपक्षे स्वरूपेण स्थिरतेत्येतावानेव विशेषः । सर्वथा वेदान्तिमते प्रलये वर्णविनाशात् कथं वेदस्य नित्यता, कथञ्च तत्पूर्विका सृष्टिरिति । अभ्युपगमेऽपीति ; विग्रहानभ्युपगन्तृमीमांसकपक्ष इव अभ्युपगमपक्षेऽपीत्यर्थः । प्रवाहानादितानाश्रयणे विग्रहासिद्धिरपीति । प्रवाहानादिता—‘न कदाचिदनीदृशं जगत्’ इति भूयादीनां लोकानाच्चाविनाशेन व्यवहारस्य नित्यानुवृत्तिः । ननु काममेवमस्तु ; प्रकृताधिकरणसाधनीयं देवदेर्विग्रहवत्त्वं तु सिद्धमेवेति चेत्—उच्यते—महाभूतादिसृष्टिप्रलयपरसर्ववाच्ययथाश्रुतार्थत्यागात् वरं देवादिविग्रहप्रतिपादकवाक्यमालापातार्थत्यागः इति कस्यचित् शङ्का । तथा अयुक्तश्च वेदनित्यत्वस्वीकारः सृष्टिप्रलयस्वीकारचिरद्वत्वात् तस्य । अत एव अतः प्रभवदित्युक्तहेतुरपि भग्न इति पूर्वपक्ष्याशयः ।

आवृत्तौ पुनः प्राकृतसृष्टौ । सूत्रे चकारः प्रथमः अतः प्रभवरूपहेतुसमुच्चायकः ; अवधारणार्थो वा ; पूर्वोत्तरसर्गातवस्तुनोः समाननामरूपत्वस्य प्रागेव ज्ञातताप्रदर्शको वा । अर्थ भावः—प्राकृतसृष्ट्यारम्भेऽपि परमात्मसृष्टेन ब्रह्मणा तदुपदिष्टवेदवाच्यमूलकमेवेन्द्रादिः सृज्यत इति नात-प्रभवस्य भङ्गः । अथापि चतुर्मुखरूपदेवताविषये स हेतुर्दुर्वचः ; परमात्मना सर्वज्ञेन वेदवाक्यविमर्शं विनैव चतुर्मुखतौपयिकगुणविभवादेर्ज्ञाततया वेदोपजीवने विनैव तत्सृष्ट्युपपत्तेः । तावता प्रकृते न कश्चिद्विरोधः । अतः प्रभवस्य हेतुत्वकथनं हि, इन्द्रादिशब्दाः न व्यक्तिवचनाः, किंतु इन्द्रादिप्रवाहानुवृत्तेन्द्रत्वादिरूपसामान्यवचना इति ज्ञापनार्थम् । तदिदं समाननामरूपकत्वं चतुर्मुखशतमखादौ सर्वलाक्षतमिति स एव हेतुविवक्षितः । स एव हि हेतुः वेदस्यार्थशून्यत्वमनित्यार्थसंबोगञ्च वारयति ; ‘इन्द्रो वज्रमुदयच्छत्’ इत्यादि-भूतकालनिर्देशस्य पूर्वपूर्वेन्द्रादिक्रियाग्रहणेन निर्वहणाच्च वेदनित्यत्वस्याप्येव दर्शयतीति । तदन्तरात्म-

रात्मतयाऽवतस्ये । अतो यथोक्तं सर्वमुपपन्नम् ।

एतदेव च वेदस्यापौरुषेयत्वं नित्यत्वं च, यत्—पूर्वपूर्वोच्चारणक्रमजनितसंस्कारेण तमेव क्रमविशेषं स्मृत्वा तेनैव क्रमेणोच्चार्यमाणत्वम् ; तदस्मासु सर्वेश्वरेऽपि समानम् । इयांस्तु विशेषः—संस्कारानपेक्षमेव स्वयमेवानुसंधत्ते पुरुषोत्तमः ।

तयाऽवतस्ये इति भाष्यम् कचिदीश्वरेणैव सर्वसृष्टिवचनं ब्रह्मान्त्यामितया स्थित्वा स्रष्टृत्वपरमिति ज्ञापनार्थम् ; इन्द्रत्वाकारानुवृत्त्यन्यथाभावः कदाचिद् ब्रह्मणो भ्रान्तिवशात् स्यादिति संशयपरिहारार्थम् ।

नन्वास्तामेतत्—महापुरुषेणाभ्यमूलकग्रहणं विनैव वेदोपदेशात् स्यादयं पौरुषेय एव, प्रलये विनाशाङ्गीकारादनित्यत्वेत्येव—नास्माभिस्तार्किकवत् पौरुषेयत्वमिष्यते, नापि मीमांसकमतप्रकारं नित्यत्वमित्याशयेन वेदान्तिमतं दर्शयति एतदेव चेति । एतत्—यदित्यादिना वक्ष्यमाणम् । एवकारः परोक्तप्रकारव्यवच्छेदार्थः । चकारः स्वाभिमतस्य तदभिमतत्वप्रकाशनार्थः । तथाहि—न तावत् पुरुषोच्चारित्वमात्रं पौरुषेयत्वम् । अद्यतनशिष्याध्यापकाद्युच्चारणमादायापि वेदस्य पौरुषेयत्वापत्तेः । अतः पुरुषसंस्काराधीनापूर्वक्रमविशिष्टोच्चारणविषयत्वं पौरुषेयत्वम् । इदं वेदेऽस्तीत्यत्र न प्रमाणम् ; ईश्वरस्य पूर्वसृष्टिप्रचरितवेदोपस्थितौ सत्यां तं विहायापूर्वनिर्माणमेव तेन क्रियत इत्यत्र प्रमाणाभावात् । पुण्यपापानुरूपफलप्रदेनेश्वरेणाव्यवस्थया पुण्यस्य कदाचित् पापत्वं पापस्य कदाचित् पुण्यत्वञ्च परिकल्प्य लोकक्षोभो नैव क्रियत इति हि तत्तत्पुण्यपापविशेषहेतुकर्मकरणप्रकारोऽप्येकरूप एव सर्वदा भवितुमर्हति । अतः अज्ञान्तराणामिव मन्त्राणामपि अज्ञभूतानामानुपूर्व्येकत्वे स्थिते, तद्वदेव ब्राह्मणभागस्यापि समानानुपूर्वीकत्वमेव लाघवादिति पर्यालोच्यते । अतः ईश्वरकृतः प्रतिस्मरिस्ममुपदेशः पूर्वक्रमविशिष्टोच्चारणरूप एवेति न पौरुषेयतेति । तथा मीमांसकसंमतं वर्णनित्यत्वं पदनित्यत्वं वा यदि वेदनित्यत्वसाधकम्, तदा रघुवंशादेरप्यपौरुषेयत्वप्रसङ्गः ; वैदिकलौकिकपदैक्यस्य प्रामाणिकत्वात् । आनुपूर्वीनित्यत्वमिति चेत्—नित्यानां विभूनां वर्णानां तन्मते सर्वकालसर्ववेदस्थतया कालकृतं देशकृतं वा न ह्यानुपूर्व्यमस्ति ; किं तु तदुच्चारणानुपूर्व्यमेव वक्तव्यम् । उच्चारणक्रिया च भिन्नभिन्नेति कथं तन्नित्यता ? अतः पूर्वोच्चारणोत्तरोच्चारणयोः साजात्यमेव वाच्यम् । तदिदं वर्णादीनामनित्यत्वपक्षेऽपि घटते इति किं तन्नित्यत्वसमर्थनव्यसनेनेति । क्रमजनितसंस्कारेणेति ; क्रमज्ञानजन्यसंस्कारेणेत्यर्थः । तमेवेत्येवकारस्य स्मृत्यैवेत्यन्वयः । तेनैव क्रमेणेति । तत्सजातीयेन क्रमेणेत्यर्थः । पूर्वोच्चारणक्रमज्ञानाधीनसंस्कारजन्यस्मृतिमात्राधीन-पूर्वक्रमसंज्ञातीयक्रमविशिष्टोच्चारणविषयत्वमित्युक्तं भवति । अतः स्मृतेः पूर्वानुभवजन्यसंस्कारजन्यतायाः सिद्धत्वात् तन्निवेशस्यानावश्यकत्वेऽपि तत्कथनं नात्र स्मृतिप्रमोषः, सर्वशस्मरणस्यानुभवसिद्धत्वादित्यावेदनाय । संस्कारजन्यत्वपर्यन्तस्य निवेशस्याप्यवश्यम् । निवेशे ईश्वरोच्चारणमादाय समन्वयायोगात् । वक्ष्यति हि संस्कारानपेक्षमेवेत्यादि । संस्काराधीनस्मरणमूलकोच्चारणस्येश्वरेऽभावात् कथं समानमित्युच्यत इत्याशङ्कं परिहर्तुं हि इयांस्त्विति । एवञ्च तदस्मासु इत्यत्र तदित्यस्य पूर्वक्रमज्ञानपूर्वकत्वनियततादृश-क्रमविशिष्टोच्चारणविषयत्वमित्येतावानेवार्थ इति भावः । अनुसंधत्त इति । अनुसंधानञ्चेदं न स्मरणम् ;

कुत इदं यथोक्तमवगम्यत इति चेत्, तत्राह—दर्शनात् स्मृतेश्च । दर्शनं तावत्, (श्रु. ६-१८) “ यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ” इति । स्मृतिरपि मानवी, (मनु. ५-८-८, ९) ‘ आसीदिदं तमोभूतम् ” इत्यारभ्य, “ सोऽभिष्याय शरीरात् स्वात् सिसृक्षुर्विविधाः प्रजाः । अप एव ससर्जादौ तासु वीर्यमपा(वा)सृजत् ॥ तदण्डमभवद्वैमं सहस्रांशुसमप्रभम् । तस्मिन् जज्ञे स्वयं ब्रह्मा सर्वलोकपितामहः ” इति । तथा पौराणिकी, (नारसि. ३-१) “ तत्र सुप्तस्य देवस्य नाभौ पद्ममजायत । तस्मिन् पद्मे महाभाग ! वेदवेदाङ्ग-पारगः । ब्रह्मोत्पन्नः, स तेनोक्तः, प्रजाः सृज महामते । ”, तथा, (वराह. पु. १०) “ परो नारायणो देवस्तस्माज्जातश्चतुर्मुखः ” इति । तथा (वराह पु. २) “ आदिसर्गमहं वक्ष्ये ” इत्यारभ्योच्यते—“ सृष्ट्वा नारं तोयमन्तस्स्थितोऽहं येन स्यान्मे नाम नारायणेति । कल्पे-कल्पे तत्र शयामि भूयः सुप्तस्य मे नाभिर्जं स्यात् यथाऽब्जम् ॥ एवंभूतस्य मे देवि नाभि-पद्मे चतुर्मुखः । उत्पन्नः ; स मया चोक्तः प्रजाः सृज महामते ” इति ॥

अतो देवादीनामर्थित्वसामर्थ्ययोगाद् ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीति सिद्धम् ॥२६॥

इति देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

नित्यप्रत्यक्षरूपेश्वरज्ञाने स्मरणत्वस्य दुर्वचत्वात् । किंतु स्वपूर्वकालावच्छिन्नग्रहणविषयविषयकोत्तरकाला-वच्छिन्नग्रहणमात्रम् । स्वपदं कालपरम् । उत्तरेति स्पाष्टायाचोक्तम् ।

नन्वपौरुषेयत्वं पौरुषेयत्वाभावः ; नित्यत्वमुत्पत्तिविनाशाभावः । एतदुभयं मिथो भिन्नम् । एत-दुभयभिन्नञ्च उच्चारणविषयत्वम् । तत् कथं त्रयाणामैक्यभाषणमिति चेत्—भावान्तराभाववादे शोधने सर्वमेक्रीभवतीत्याशयात् । तथा हि—पौरुषेयत्वं पुरुषसंकरपाधीनापूर्वकमविशिष्टोच्चारणविषयत्वम् । तद-भावोऽपौरुषेयत्वम् । क्रमस्यापूर्वत्वञ्च पूर्वकल्लसक्रमोऽयमिति ज्ञानानधीनत्वम् । द्वयोः पुरुषयोः समानानु-पूर्वीकप्रयोगेऽपि परस्परज्ञानाभावे तयोः स्वातन्त्र्यं ह्यावश्यकम् । अत्र पूर्वकल्लसक्रमत्वज्ञानानधीनक्रमवि-शिष्टोच्चारणविषयत्वाभाव इति नञर्थद्वयनिवेशं विनैव पूर्वोच्चारणक्रमज्ञानमूलकतादृशक्रमविशिष्टोच्चारण-कर्मत्वमपौरुषेयत्वमित्युक्तौ रघुवंशादेर्द्वितीयोच्चारणमादाय तस्याप्यपौरुषेयत्वापत्तिरिति नञर्थद्वयनिवेशः । इदमत्र भाष्ये तमेवेति एवकारेण दर्शितम् ; तस्य स्मृत्वेत्येतावन्वयस्वीकारात् । उच्चारणविषयत्वा-भावस्य घटपटादावपि सत्त्वात् तदपौरुषेयत्ववारणाय पूर्वक्रमस्मरणमात्राधीनतादृशक्रमकोच्चारणविषय-त्वमपौरुषेयत्वमिति वक्तव्यम् । तच्च स्वकीयक्रमत्वव्यापकपूर्वक्रमसजातीयत्वप्रकारकबुद्धिविषयताकोच्चारण-विषयत्वम् । स्वम्—उच्चारणम् ! उच्चारणक्रमो वेदीयः सर्वोऽपि पूर्वोच्चारणक्रमसजातीयत्वेन बुद्ध्यमान एवास्तीत्युक्तं भवति । एवं नित्यत्वमित्यत्र प्रकृते अनादित्वस्योपपाद्यमानत्वात् नित्यत्वमादिरहितत्वं कारणरहितत्वं पुरुषरूपकारणाभावोऽपौरुषेयत्वमेवेति त्रयमेकमेवेति ।

कुतइदमिति । इदम् प्रथमेन्द्रादिसृष्टेरपि ब्रह्मणैव वेदमूलकमेव क्रियमाणत्वम्, पूर्वकरूपस्थस्य वेद-स्यैव तस्मै सर्वेश्वरेणोपदिश्यमानत्वञ्च । प्रहिणोतीति पदात् वेदस्य पूर्वस्थितत्वसिद्धिः । वीर्यं जीवसमष्टिम् ॥

२५. मध्वधिकरणम् १-३-८ (छा. ३-१)

मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ १ । ३ । ३० ॥

ब्रह्मविद्यायां देवादीनामप्यधिकारोऽस्तीत्युक्तम् ; इदमिदानीं चिन्त्यते—येषूपपासनेषु या देवता एवोपास्याः, तेषु तासामधिकारोऽस्ति, न—इति । किं प्राप्तम् ? नास्त्यधिकारस्तेषु मध्वादिष्विति जैमिनिर्मन्यते । कुतः ? असंभवात्—न ह्यादित्यवस्वादिभिरुपास्याः आदित्यव-

देवादीनां विग्रहादिमत्त्वादर्थित्वादिसंभवाद् ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्तीति पूर्वाधिकरणेन स्थापितम् । अथ क्वचित् न भवतीति विशेषाक्षेपः । ननु क्वचिदिति का विद्या गृह्यते ? मधुविद्यादिरिति चेत्—तस्याः ब्रह्मविद्यात्वं पूर्वपक्षीष्टं वा न वा । आद्ये, ब्रह्मण उपास्यत्वात्प्राप्त्यावगौ अनधिकारशङ्क्य न भवति । अन्त्ये, ब्रह्मविद्याधिकारस्यैव प्रसक्तत्वादन्यत्र तत्सत्त्वासत्त्वविचार इह न युक्तः । अस्तु तर्हि ब्रह्मविद्यात्वेऽपि मधुविद्यादौ नाधिकार इत्येव पूर्वपक्ष इति चेत्—तथा भाष्येऽधिकरणरचनाया अभवात् । ब्रह्मविद्यात्वे हि सति प्रतर्दनविद्याऽथर्गशिरोविद्यादौ इन्द्रशुक्रादिना ब्रह्मविशेषणतया स्वोपासनवत्, सद्ब्रह्मादिष्वपि अहं ब्रह्मास्मीति स्वशरीरकब्रह्मोपासनवच्च वखादेना मधुविद्यानुष्ठानसंभवात् विचार एव न भवति । ब्रह्मविद्यात्वस्थापनमेव यद्यधिकरणकृत्यम्, तर्हि आनन्दमयाद्यधिकरणेष्विव, ‘मध्वादित्यादिः संभवात्’ इत्येव सूत्रयितव्यम् । तेन ब्रह्मविद्यात्वे स्थापिते प्रतर्दनविद्यादिष्विव देवाधिकारस्य सिद्धेः । अतोऽत्र अनधिकारमिति अधिकारतदभावचिन्ता कथमिति चेत्—उच्यते—पूर्वपक्षे मधुविद्यादेरब्रह्मविद्यात्वेऽपि सिद्धान्ते ब्रह्मविद्यात्वात्, ‘पूर्वं ब्रह्मविद्यायामधिकारः सामान्येनोक्तः ; अथ ब्रह्मविद्याविशेषेऽपि तत्स्थापनं क्रियत’ इत्युक्तेर्नासंगतत्वम् । ‘मध्वादित्यादिः संभवात्’ इति यद्यपि सूत्रयितुं शक्यम्—अथापि तथा सूत्रणम्याधिकारप्रस्तावे इहायोगात् अन्यत्रैव तथा कार्यम् । तदपेक्षया, “न देवता देवतान्तराभावात्” इति जैमिन्युक्तांशपरीक्षणमर्थात् कृतं भवतीति अनधिकारपूर्वपक्षेणाधिकाररचना । अनेन—पूर्वाधिकरणे देवानां विग्रहाद्यभावप्रयुक्तानधिकारपूर्वपक्षः न साक्षाजैमिनिःकृतः ; किंतु तदनुयाय्यवर्जनकृत इति ज्ञापितं भवति । तदत्राब्रह्मविद्यात्वात् स्वस्य स्वोपास्यत्व-स्वाराध्यत्व-स्वसंप्रदानकफलप्रदानानामसंभवात् अब्रह्मात्मकत्वविषयकोपासने देवतानामनधिकार इति पूर्वपक्षः । ब्रह्मविद्यात्वात् ब्रह्मणि स्वाराध्यत्वादिसंभवादधिकारभाव इति सिद्धान्तः । ननु स्वस्य स्वोपास्यत्वं कुतो न ? स्वात्मोपासनस्येष्टत्वादिति चेत्—उपासनस्योक्तृष्टवस्तुविषयकत्वात् देहविशिष्टेन निष्ठेन शुद्धस्वस्वरूपात्मकोक्तृष्टवस्तुपासने तत्र क्रियते ; अत्र तु वखादिना वखादिविग्रहविशिष्टोपासनमेव कार्यमिति वैषम्यात् । न च ब्रह्मविद्यात्वेऽपि वखादिना वखादिपदप्राप्तिरूपफलस्य लब्धत्वात् तदर्थित्वाभावात् अनधिकार इत्येव पूर्वपक्षोऽस्तु इति वाच्यम्—अब्रह्मविद्यात्वे सत्येव तदंशस्यापि पूर्वपक्षे घटनसंभवात् । ब्रह्मविद्यात्वे हि आराध्याद् ब्रह्मणः प्राप्तचरस्यापि फलस्य सजातीयस्य प्राप्तीच्छयाऽधिकारः सुवचः । अब्रह्मविद्यात्वे तु वखादिभक्तोपासनरूपत्वात् देशतोपासनानामुपासितदेवतानुग्रहलभ्यफलकत्वस्य प्राप्तौ सिद्धतया तदनुग्रहादधिकारविषयकतयैवोपासनविधिचारितार्थ्यात् स्वोपासनमूलत्वप्राप्तफलप्राप्तीच्छा न भवतीति ना-

स्वादयोऽन्ये संभवन्ति । न च वस्वादीनां सतां वस्वादित्वं प्राप्यं भवति ; प्राप्तत्वात् ।

मधुविद्यायाम्-ऋग्वेदादिप्रतिपाद्यकर्मनिष्पाद्यस्य रश्मिद्वारेण प्राप्तस्य रसस्याश्रयतया लब्धमवुपपदेशस्यादित्यसांशानां वस्वादिभिर्भुज्यमानानामुपास्यत्वं वस्वादित्वं च प्राप्यं श्रूयते, (छा. ३-१-१) “ असौ वा आदित्यो देवमधु ” इत्युपक्रम्य, (छा. ३-६-१) तद् यत् प्रथमममृतं तद् वसव उपजीवन्ति ” इत्युक्त्वा, स य एतदेवममृतं वेद वद्वनामेवैको भूत्वाऽग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति ” इत्यादिना ॥ ३० ॥

ज्योतिषि भावाच्च ॥ १ । ३ । ३१ ॥

(वृ. ६-४.१६) “ तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम् ” इति ज्योतिषि परस्मिन्

धिकारप्रसक्तिरिति । एवं पूर्वपक्षे कृते मोक्षरूपफलस्याप्यलोच्यमानतया तस्य ब्रह्मोपासनमन्तरेणयोगात् ब्रह्मविषयकमुपासनमिति आन्तरालिकफलस्यापि तन्मूलकप्राप्तीच्छया सामग्र्येणाधिकारः स्थाप्यत इति निष्कर्षः । अन्ये संभवन्तीति । पूर्वकल्पस्थितवस्वादीनां नष्टत्वेनाराध्यत्वायोगात्, देवोपासनानां देव-ताराधनरूपत्वस्यावश्यकत्वादिति भावः । वस्वादित्वमिति । मधुविद्यानिष्ठस्य क्रमेण वसुरुद्रादित्यादिपद-प्राप्तिरलोच्यते । न चैकस्मिन् कल्प एव वसुभूतस्य रुद्रपदप्राप्तिरस्ति । उपास्याश्च वस्वादयः । न च वसुरेव वसुपदं दातुं प्रभवति । अतो वस्वादिसायुज्यमेवात्र विवक्षितम् । वसुश्च स्वसायुज्यमुपासकाय ददाति । तदत्र वसुरेव सतः वस्वादिसर्वसायुज्यापेक्षिणोऽपि कथं स्वस्मात् तद्धाम इति भावः ।

तेषामुपास्यत्वं तत्प्राप्तेःफलत्वञ्च प्रकृतमधुविद्याप्रघट्टकार्यप्रदर्शनेनोपपादयति मध्विति । आदित्यस्य मधुत्वं तद्रश्मीनां मधुनाडीत्वं वेदानां पुष्पत्वं वेदमन्त्राणां अमरत्वं वेदविध्यन्वित-द्रव्याणां पुष्परसत्वञ्च तत्र रूपितम् । ‘ अग्नौ प्राप्ताऽऽहुतिः सम्यगादित्यमुपतिष्ठते ’ इति ह्ययमानद्रव्याणां रश्मिद्वारा सूर्यप्राप्तिरपि प्रमाणसिद्धा । तदत्र मधुकराः पुष्पेभ्यो रसं मधुनाडीद्वारा मधुनि यथा निक्षिपन्ति, तथा वैदिकमन्त्राः वेदाख्यपुष्पगतं तत्तत्कर्मान्विताहुतिद्रव्यात्मकरसं रश्मिद्वारा नीत्वा आदित्ये निक्षिपन्ति । एवमृग्यजुस्सामाथर्व-ब्रह्मभागात्मकपुष्पातरसाः यशहन्दिन्द्रादिफलरूपेण परिणताः ऋग्यजुस्सामाथर्वमन्त्र-आदेशात्मकअमरनीताः आदित्यस्य प्राग्दक्षिणप्रत्यगुत्तरोर्ध्वभागेषु पञ्चमु रोहित—शुक्ल-कृष्ण-अतिशयितकृष्ण-प्रस्फुरद्वागरूपपञ्चांशात्मनाऽवतिष्ठन्ते । तेषां यथाक्रमं वसुरुद्रादि-त्यमरुत्साध्याः यथावसरं दर्शनात्मकभोगभाजः । एवं वस्वादिभोग्यतयाऽऽदित्यमधूपासकानां वस्वादित्वप्राप्ति-पूर्वकतादृशानुभवः फलमिति तत्रोक्तम् । इह गहनमुपनिषद्वाक्यार्थतत्त्वे विशदं परिष्कार एव द्रष्टव्यम् । सूत्रार्थसूत्रं मधुविद्यादिषु वस्वादीनां वस्वाद्युपासकत्वाधकात्वानुप्रासत्वासांभवात् अनधिकारं जैमिनिर्मन्यते, “ न देवता देवतान्तराभावात् ” इति तदुक्तेरिति ॥ ३० ॥

मधुविद्याया अब्रह्मविद्यात्वं पूर्वपक्षीष्टमित्येतद् विशदयितुं पूर्वपक्षसूत्रान्तरम् ज्योतिषीति । ज्योतिः परं ब्रह्म । तद्विषय एवोपासनभावात् । देवा एव ज्योतिरुपासते, देवा ज्योतिरेवोपासते, देवाः ज्योतिरुपासत एवेत्यर्थतयै तदेवा इति वाक्यस्य संभावितम् । तत्र प्रथमो न युक्तः ; मनुष्याणामप्युपास-

ब्रह्मणि उपासनं देवानां श्रूयते । देवमनुष्योभयसाधारणे परब्रह्मोपासने देवानामुपासकत्व-  
कथनं देवानामितरोपासननिवृत्तिं द्योतयति । अत एषु वस्वादीनामनधिकारः ॥ ३१ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

भावं तु वादरायणः ; अस्ति हि ॥ १ । ३ । ३२ ॥

आदित्यवस्वादीनामपि तेष्वधिकारभावं भगवान् वादरायणो मन्यते । अस्ति ह्यादि-  
त्यवस्वादीनामपि स्वावस्थब्रह्मोपासनेन वस्वादित्वप्राप्तिपूर्वकब्रह्मप्रेप्सासंभवः । इदानीं वस्वादी-  
नामपि सतां कल्पान्तरेऽपि वस्वादित्वप्राप्तिश्चापेक्षिता भवति । अत्र हि कार्यकारणोभ-  
यावस्थब्रह्मोपासनं विधीयते, “असौ वा आदित्यो देवमधु” इत्यारभ्य, (छा. ३-११-१)  
“अथ तत् ऊर्ध्वं उदेत्य” इत्यतः प्राक् आदित्यवस्वादिकार्यविशेषावस्थं ब्रह्म उपास्यमुपदि-  
श्यते ; “अथ तत् ऊर्ध्वं उदेत्य” इत्यादिना आदित्यान्तरात्मतयाऽवस्थितं कारणावस्थमेव

कत्वात् । तृतीयेऽपि न ; अनुपासकानामपि देवानां सत्त्वत् । अतो मध्यम एवार्थ इति ब्रह्मेतरानुपासक-  
त्वसिद्ध्या अत्राब्रह्मविद्यायामनधिकार एवेत्यर्थः । ननु एतद्विधान्ते, ‘मा विराधिषि ब्रह्मणा’ ‘सकृद्  
दिवा हैवासौ भवति, य एतमेव ब्रह्मोपनिषदं वेद’ इति एतदुपासकस्य ब्रह्मप्रियत्व-ज्ञानाविर्भावोः, एत-  
द्विद्याया ब्रह्मविद्यात्वस्य च श्रवणे सति कथमब्रह्मविद्येति पूर्वपक्षः । अतः प्रतर्दनविद्यादितुल्यत्वादविचार-  
मेवेति चेत्—उच्यते—तद्व्यावस्थान्तरपरत्वं पूर्वपक्षी मन्यते ॥ कथम् । इत्थम् ॥ अत्र ब्रह्मशब्दो वेदपरः ।  
तदयमर्थः वस्वादिप्राप्तिफलबोधनानन्तरं श्रूयमाणस्य, ‘अथतत् ऊर्ध्वं’ इति वाक्यस्य—लोके सूर्योदयास्त-  
मकल्पवहारे क्रियमाणेऽपि वस्तुगत्या नोदयः, नास्तमयः ; यद्देशावच्छेदेनोदितत्वप्रतीतिः, तद्देशे स्थितैस्त-  
स्योन्नतत्वेनानुभूयमानत्वात् । अत उदयास्तमयरहित एव सूर्यः । एवं तत्त्वग्रहे सत्येव ब्रह्मणा वेदेनास्म-  
दाशक्त्याविरोधः स्यात् । एवं यो वेदगुणं जानाति, तस्य सूर्यो नोदेति नास्तमेति । उदयास्तमयबुद्धिः स  
तत्त्वाविज्ञ भजत इति । एष एवार्थः श्रीविष्णुप्राणे उपलब्धः, “दिवसस्य रविमध्ये सर्वकालं व्यवस्थितः ।  
नैवास्तमनमर्कस्य नोदयः सर्वदा सतः” इति । एवमधिकाशङ्कया प्रवृत्तः पूर्वपक्ष इति ध्येयम् ॥ ३१ ॥

स्वावस्थेति ; वस्वादिशरीरकेत्यर्थः । ब्रह्मप्राप्तिरूपफलस्य, विद्यायाः ब्रह्मोपनिषत्त्वस्य च श्रवणात्  
उपासनस्य ब्रह्मविषयकत्वावश्यकम् । तत्र वस्वादिसुख्यमानमधुरूप आदित्य इति वा आदित्यरूपमधुभो-  
क्षारो वस्वादय इति वोपासनसंभवात् अविशेषात् ‘आदित्यः’, ‘वसव’ इत्युभये ब्रह्मात्मकत्वेनोपास्यन्त इति  
भावः । प्राप्तिपूर्वकेत्येत् ब्रह्मप्रेप्सेत्यतः सन्प्रकृत्यर्थप्राप्तिक्रियाविशेषणम् । ब्रह्मप्राप्तिरूपफलविवक्षायां  
प्रमाणं दर्शयति अत्र हीति । तत्फलविवक्षायां कारणावस्थब्रह्मोपासनविधानं व्यर्थम्, तस्यांशस्य कार्यव-  
स्वादिप्राप्तावनुपयोगादिति भावः । कारणावस्थमेवेति । अत्रादित्यरूपकार्यावस्थब्रह्मोपासनवत् पूर्वं वस्वादि-  
कार्यावस्थब्रह्मोपासनस्य भाष्ये उक्तत्वेऽपि आदित्यान्तरात्मतयाऽवस्थितं कारणावस्थमेवेति भाष्यस्वार-  
स्यात् आदित्यविषय एव कारणवस्थोपासनं ज्ञायते । अतः, ‘तत् ऊर्ध्वं’ इति श्रुतौ आदित्यमात्रविषय-  
कत्वं प्रतीत्युपपन्नम् । टीकायां तु वस्वादिविषयेऽपि कारणावस्थोपासनमिष्टमिव । कारणावस्थमित्यत्र च

ब्रह्म उपास्यमुपदिश्यते । तदेवं कार्यकारणोभयावस्थं ब्रह्मोपासीनः कल्पान्तरे वत्सादित्वं प्राप्य तदन्ते कारणं परं ब्रह्मैवाप्नोति । (छा. ३-११-३) “न ह वा अस्मा उदेति, न निघ्नोचति; सकृदिवा हैवासमै भवति, य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद” इति कृत्स्नायाः मधुविद्यायाः ब्रह्मोपनिषत्त्वश्रवणाद् ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तवत्सादित्वफलस्य श्रवणाच्च वत्सादिभोग्य-भूतादित्यांशस्य विधीयमानमुपासनं तदवस्थस्यैव ब्रह्मण इत्यवगम्यते । अत एवविधमुपासन-मादित्यवत्सादीनामपि संभवति । एवञ्च ब्रह्मण एवोपास्यत्वात्, (वृ. ६-४-१६) “तं देवा ज्योतिषां ज्योतिः” इत्यपि उपपद्यते । तदाह वृत्तिकारः, “अस्ति हि मध्वादिषु संभवः ; ब्रह्मण एव सर्वत्र निचाप्यत्वात्” इति ॥ ३२ ॥ इति मध्वधिकरणम् ॥ ८ ॥

आदित्यस्य कारणदशा आदित्यरूपेण सृष्टेः पूर्वस्थिता सूक्ष्मजीवदशा विवक्षिता टीकायाम् । ‘ऊर्ध्वः’ इति श्रुत्यनुसारात् आदित्यभावपदवाद्वावि-तरीयमुक्त्यवस्था उपनिषद्भाष्याद्यभिमतम् । स्वाप्यवस्तु-टीकायाम्, “कारणावस्थत्वं.....महाप्रलये मुक्तौ च समानम्” इत्युक्तत्वात् मुक्त्यवस्थैव टीकाया-मप्यभिमतम् स्यात् । अत्रेदं बोध्यम्-‘अथ तत् ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेता ; एकल एव मध्ये स्थाता’ इति श्रुतिवाक्यम् । अस्यात् विवक्षितोऽर्थ एवम्—आदित्यः स्वदशायामुदयास्तमयकार्यनिर्वर्तको भूत्वा ऊर्ध्वः पश्चात्कालावच्छिन्नः उदेत्य कार्यदशातो निष्क्रम्य उदयास्तमयौ न करोति । एकाकार एव सर्ववन्धमुक्तो वर्तत इति । एवमुपासकविषयताऽपि भवितुमर्हति । पूर्वम् अभिसंविशति उदेतीति उपा-सकगतोदयास्तमययोरुक्तत्वात् उपासकः वत्सादिभूत्वा फलानुभवं विधायथ ऊर्ध्वं उदेत्य पूर्वोक्तोदयास्त-मयरहितो भवतीति । एवं सति इदं वाक्यं मुक्तिरूपफलपरं स्यात् । परं तत् पश्चात् कथयिष्यत इति अत्र न विवक्ष्यत इव । तथापि पूर्वपक्षिणा विष्णुपुराणानुसारेणोक्तोऽर्थः कस्मान्न स्वीक्रियत इति चेत्—पूर्वोपात्तश्लोकापेक्षया श्लोकान्तरस्य तत्र स्थितस्य, “नोदेता नास्तमेता च कदाचिच्छक्तिरुपधृत् । विष्णु-र्विष्णोः पृथक् तस्य गणः सप्तविधोऽप्ययम्” इत्यस्य श्रुतिगतपदवृत्तितत्पैतस्यमिज्ञानादुपवृंहणत्वं श्रेयः इति । तथाचार्यं श्रुत्यर्थः—आदित्यान्तर्गतो विष्णुः कार्यावस्थः ऊर्ध्वं उदेत्य उपरि परमपदे परवासुदेव-रूपेण प्राकृतकार्याव्यापृततया स्थितः उदयास्तमयरहित इति । एवञ्च भाष्ये कार्यावस्थमिति आदित्यमण्ड-लान्तर्गतिविष्णुरूपग्रहणम् ; ऊर्ध्वं इति वाक्ये तत्कारणभूतवासुदेवरूपग्रहणमिति सुवचम् । एव-मुपवृंहणानुसारेणैवाधिकाशङ्कापरिहारात् सिद्धं ब्रह्मविद्यात्वम् । ब्रह्मशब्दश्च स्वरसात् सत्यपदसामानाधि-करण्याच्च परब्रह्मपर एवेति न पूर्वपक्ष्युक्तार्थप्रसक्तिरिति । कार्यकारणोभयावस्थं ब्रह्मेत्यादि सर्वं भाष्य-मेवमर्थस्वीकारेऽपि न विरुध्यते । आदित्यांशस्येति आदित्यीयमागदक्षिणादिभागस्येत्यर्थः । नहवा इति । अस्मै उपासकाय सूर्यो नोदेति नास्तमेति । अहरादिकालपरिच्छेदो मुक्तस्य नास्ति । सकृदिवा भवति मुक्ते ज्ञानप्रकाशस्याविर्भूतस्य नैव भङ्ग इत्यर्थः ॥ शांकरादिभाष्यं वृत्तिविरुद्धमिति दर्शयितुमाह तदाहेति । शांकरे मध्वधिकरणं न पृथक् । देवताधिकरणमेकमेव सर्वम् । मधुविद्यादावेवानधिकारस्य सूत्रनिर्दिष्टत्वेऽपि तत्रैव सर्वतानधिकारः विग्रहाद्यभावादित्येव जैमिनिरिति—ज्योतिषि भावादित्यत्

२६. अपशूद्राधिकरणम् १-३-९. (छा. ४)

शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात्

सूच्यते हि ॥ १। ३। ३३ ॥

ब्रह्मविद्यायां शूद्रस्याप्यधिकारोऽस्ति, न वेति विचार्यते । किं युक्तम् ? अस्तीति । कुतः ? अर्थित्वसामर्थ्यप्रयुक्तत्वादधिकारस्य, शूद्रस्यापि तत्संभवात् । यद्यप्यग्निविद्यासाध्येषु

उजोनिःपदं मण्डलपरम् । अचेतने मण्डलेऽपि आदित्यादिपदप्रयोगात् चेतन एवादित्य इत्यत्र न प्रमाण-  
मिति—भावं तु इति सूत्रेण देवानां विग्रहादिमत्त्वाधिकारित्वादित्वापनेन च तदुक्तम् । सर्वमिदं सूत्र-  
त्वारस्यविरुद्धं पुनस्तुतश्च । मधुविद्यायां देवानामनधिकार एव सिद्धान्तेऽपि शाङ्करेष्टः । स च वृत्तिविरुद्धः ।  
न केवलमेतावत् । शांक्रोपनिषद्भाष्ये ‘अथ तत् ऊर्ध्वं’ इत्यादिवाक्यजातं मधुविद्यानिष्ठस्य मुक्त्या-  
विर्भावपरमेव व्याख्यातम् । आनन्दगिरिणा च, “क्रमेण मुक्तिफलपथवसायित्वं तस्या दर्शयितुमनन्तर-  
वाच्यमवस्थाह” इत्यवतारितम् । ब्रह्मणा इत्यस्य शुद्धब्रह्मपरत्वमेवाभिमतम् । परन्तु तन्मते वस्वादि  
प्रातिरूपमिथ्याफल मुख्यमुक्तिरूपसत्यफलयोरैकविद्यासंपाद्यत्वायोगात् अन्यादृशक्रममुक्तिरिष्टा । अतस्त-  
दनुसारेण ब्रह्मोपनिषदमित्यस्य उभयविद्यासाधारण्याय वेदगुह्यमित्यर्थो वर्णनीय आसीत् । तथाच  
ब्रह्मशब्दयोरैकार्थ्यभावोऽपि दोषः । तथा सर्वमिदं वृत्तिविरुद्धम्, मधुविद्यारूपोपासनस्य मुक्त्यर्थ-  
ब्रह्मोपासनरूपताया एव तत् स्पष्टं कीर्तनादिति ॥

नन्वेवमधिकरणद्वयेन देवताधिकारनिर्णयस्य क्रियमाणस्य किं फलम् ; असदीयप्रवृत्तौ एतदनुप-  
योगात् । देवताकर्तृकोपासनप्रवृत्तेः स्वतस्सिद्धतयाऽधिकरणानपेक्षणादिति चेत्—सर्वदेवतालक्ष्यवृत्ततुपा-  
स्यत्वनदनुग्राहकत्वादिरूपब्रह्मगतबृहत्त्वसिद्धिः फलम् । इन्द्राद्यन्तर्यामित्तयोपासनानां विधीयमानानां विषय-  
तत्त्वनिर्णयः, तद्विषयासत्यत्वे तयोपासनविषावप्यर्थवादत्वधीमूलानाश्रयस्य निवृत्तिरित्यादि भाव्यम् ॥ ३२ ॥

मनुष्याधिकारत्वादित्यत्र मनुष्यशब्दस्येतरोपलक्षकत्वमुक्तम् ; संकुचितत्वमप्यावश्यकमिति  
ज्ञाप्यते । अध्ययनं विना प्रकारान्तरत्रासं ज्ञानं यदि देवानामधिकारसंपादकम्, शूद्राणामपि तथा स्यादिति  
पूर्वपक्षोत्थानम् । अत्र संवर्गविद्यागतशूद्रशब्दार्थशोधनस्यैव सूत्रे क्रियमाणतया तद्विद्यामात्रे शूद्राधिकार एव  
पूर्वपक्षयितव्यः ; न तु पूर्वतन्त्रसिद्धस्यानधिकारस्य सामान्येनाक्षेप इति न मन्तव्यम्—अधिकरणान्ते  
सामान्यतः शूद्रानधिकारसाधकप्रमाणानामपि सूत्रैरुपन्यासात् सामान्यतः पूर्वपक्षस्यैव सूत्रकृदिष्टत्वा-  
दित्याशयेन विचारकारं दर्शयति ब्रह्मविद्यायामिति । पूर्वतन्त्रे, “अपिवा वेदनिर्देशादपशूद्राणां प्रतीयेत”  
इति अपशूद्राणामेवाधिकारसमर्थनात् कथमेवमित्यत्र तदनूद्य निरसनेनाधिकाशंकां व्युत्पादयति यद्यपी-  
त्यादिना । अग्निः आहवनीयादिराधानजनितः ; विद्या अध्ययनजन्यमर्थज्ञानम् । अनग्निविद्यत्वादिति ।  
‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिभिः शूद्रातिरिक्तान् प्रत्येवाधानविधानान्, ‘अष्टवर्षं ब्राह्मण-  
मुपनीत’ इत्यादिना तैवर्णिकानामेवोपनयनं विधाय, तमभ्यापयेदिति तेषामेवाध्ययने विनियोगश्चेति  
भावः । यद्यपीत्यनेन कर्मत्वधिकारोप्याशंक्तिं शक्यत इति सूच्यते—यस्य हि आहवनीयादिवैदिका-

कर्मसु अनधिविद्यत्वात् शूद्रस्यानधिकारः—तथापि मनोवृत्तिमात्रत्वाद्ब्रह्मोपासनस्य, तत्राधिकारोऽस्त्येव । शास्त्रीयक्रियापेक्षत्वेऽप्युपासनस्य, तत्तद्गर्भाश्रमोचितक्रियाया एवापेक्षितत्वात् शूद्रस्यापि स्ववर्णोचितपूर्ववर्णशुभ्रपैव क्रिया भविष्यति । (तै. का. ७-१-१) “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकलसः” इत्यपि, अधिविद्यासाध्ययज्ञादिकर्मानधिकार एव न्यायसिद्धोऽनूद्यते ।

ननु अनधीतवेदस्याश्रुतवेदान्तस्य ब्रह्मस्वरूपतदुपासनप्रकारानभिज्ञस्य कथं ब्रह्मोपासनं संभवति ? उच्यते—अनधीतवेदस्याश्रुतवेदान्तवाक्यस्यापि इतिहासपुराणश्रवणेनापि

वैदिकौभयविधामिप्रसक्तिः, तद्विषये, ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति वाक्येन वैदिको नियम्यताम् । यस्य खल्व-वैदिक एवाग्निः, तस्य नाहवनीयादिप्रसक्तिरिति लौकिक एवाग्नौ भवतु कर्म । विद्याविषये तु अध्ययनज्ञानार्थ-ज्ञानमात्रस्याङ्गत्वग्राहकवाक्याभावात्, प्रत्यवायपरिहारार्थं कैश्चिदध्ययने कृते तदधीनज्ञानस्यार्थात् तत्कृतकर्माचरणे उपयोगेऽपि अन्ये प्रकारान्तरलब्धज्ञानेनापि कर्म कर्तुमर्हन्तीति रीत्या शङ्कासंभवात् । मनोवृत्ति-मात्रत्वादिति । अग्निसाध्यांशाभावात्, मनोवृत्तेः स्वयं ज्ञानतया ज्ञानरूपविद्यासाध्यत्वाभावाच्चेत्यर्थः । ननु प्रधानांशेऽग्निविद्यानपेक्षायामपि तदङ्गकर्मविषयेऽस्त्येव तदपेक्षेत्यत्राह शास्त्रीयेति । युक्तिसिद्धस्वोपासने शूद्राधिकारस्योपपन्नम् कर्मकाण्डवाक्यमप्यसीत्याह तस्मादिति । यद्यपि वाक्यमिदं तस्मादिति हेतूपन्यासात् न यज्ञेऽनधिकारविधायकम् ; किंत्वाधानाध्ययनविध्यविषयतया शूद्रस्याग्निविद्याविरहप्रयुक्तस्यानधिकारस्य सिद्धस्यानुवादमालम् । अतः कथमुपासनानधिकारवारकं स्यादिति मन्येत-अथापि न्यायप्राप्तानुवादत्वेऽपि अवयुत्यानुवादस्वरूपने मानाभावात् अत्रत्ययज्ञशब्दः, ‘कर्मवारणविषय एव न्यायोऽपि प्रवर्तते, न विद्यावारणविषये’ इत्यर्थपूतकः सन् विद्याधिकारज्ञापक इति भावः । एवमभिप्रत्योक्तम्, यज्ञादिकर्मानधिकार एव न्यायसिद्ध इति ।

प्रधानमुपासनमपि विद्यासापेक्षमेव, योगादेर्मनोवृत्तिरूपस्यापि ध्येयार्थोपदेशजविद्यापेक्षत्वदर्शनादिति शङ्कते न निवति । अश्रुतवेदान्तस्य श्रोतव्यो मन्तव्य इत्युक्ताश्रवणरहितस्य । वाक्यस्यापीत्यपिना वेदाधायन-वेदान्तार्थश्रवणसंभवोऽपि ज्ञाप्यते । तदेवम्—यज्ञेऽनधिकारः अन्यभावादित्युक्तमालेयेण ; वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीतेत्यादिवाक्यैः तैवर्णिककर्तृकतयैवाधानस्य विहितत्वादिति तदाशयः । बादरिस्तु ब्राह्मणादिकर्तृकाधाने वसन्तादिकालविधानं तैर्वाक्यैर्मन्यते स्म । तदा, ‘य एवं विद्वानग्निमाधत्ते’ इति वाक्यमाधानविधायकम् । तदविशेषात् शूद्रमप्यधिकरिष्यति । तल जैमिनिनोक्तम्, किमनेन विचारेण ; आधानेऽनधिकारोऽपि यज्ञादिष्विवाध्ययनजन्यज्ञानाभावादेवेति । ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनधीत’, ‘तमध्यापयेत्’ इति ब्राह्मणादीनामेवोपनयनविधानात् अध्ययने विनियोगाच्चेति तदाशयः । अत्र ब्रूमः-अष्टवर्षादिवाक्यमपि ब्राह्मणादेरुपनयनकालविधायकमेव । अतः ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ इति वाक्यं सर्वार्थेऽध्ययनविधायकम् । अतः कालनियमं विना शूद्रमधिकरिष्यत्यध्ययनविधिः । तथा पठनादिकमपि अर्थज्ञानाय पर्याप्तम् । एवं वेदान्तवाक्यश्रवणमपि युक्तम्—गार्गमैत्रेयीप्रभृतीनां स्त्रीणामुपासनाधिकारावगमेनोपनयनादेरनपेक्षितत्वावसायादिति । विध्यधीनज्ञानस्यैव विहितानुष्ठाने उपयोग इति पक्षेऽपि स्वेष्टसिद्धिं दर्शयति इति-

ब्रह्मस्वरूपतदुपासनज्ञानं संभवति । अस्ति च शूद्रस्यापि इतिहासपुराणश्रवणानुज्ञा, (भा. शा. मो ?) “आवयेत् चतुरो वर्णान् कृत्वा ब्राह्मणमग्रतः” इत्यादौ । दृश्यन्ते चेतिहास-पुराणेषु विदुरादयो ब्रह्मनिष्ठाः । तथोपनिषत्सुपि संवर्गविद्यायां शूद्रस्यापि ब्रह्मविद्याधिकारः प्रतीयते—शुश्रूषुं हि जानश्रुतिमाचार्यो रैकः शूद्रेत्यामन्त्रय तस्मै ब्रह्मविद्यामुपदिशति, (छा. ४-२-५) “आजहारेमाः शूद्र ! अनेनैव मुखेनालापयिष्यथाः” इत्यादिना ।

अतः शूद्रस्याप्यधिकारः संभवति—

इति प्राप्ते उच्यते—न शूद्रस्याधिकारः संभवति, सामर्थ्याभावात् । न हि ब्रह्मस्वरूप-तदुपासनप्रकारमज्ञानतः तदङ्गभूतवेदानुवचनयज्ञादिष्वनधिकृतस्य उपासनोपसंहारसामर्थ्य-संभवः । असमर्थस्य चार्थित्वसद्भावेऽप्यधिकारो न संभवति । असामर्थ्यं च वेदाध्ययना-भावात् । यथैव हि त्रैवर्णिकविषयाध्ययनविधिसिद्धश्चाध्यायसंपाद्यज्ञानलाभेन कर्मविधयो

हासेति । इतिहासविज्ञानस्य वैदिकोपासनाङ्गत्वे गमकं दर्शयति तथेति । संवर्गविद्यायामिति । बायुर्वा संवर्ग इत्यादिनोपदेक्ष्यमाणसंवर्गविद्याशेषभूते पूर्वोपाख्याने इत्यर्थः । आजहार—आजहर्था । इमाः गाः कन्याश्च । अनेनैव मुखेन पुष्कलधनप्रदानद्वारैव । आलापयिष्यथाः मासुपदेशं करिष्यसे ।

एवं शूद्रस्य सर्वविद्याधिकारपूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकृत् जैमिन्यपशूद्राधिकरणेनैव सर्वं समाहितमित्या-शयमाविष्कृतुं स्वयमादौ उपनिषदि शूद्राधिकारप्रतीतिशंकापरिहारमात्मकरोत् शुश्रूषेत्यादिना । अतः सूत्रकृदभिप्रेतमधिकाशङ्कापरिहारं पूर्वं प्रदर्श्य पश्चात् सूत्रार्थं वक्ष्यन् आरभते न शूद्रस्येति । सामर्थ्यं त्रिविधम्—ज्ञानं शक्तिः शास्त्रानुमतिश्चेति । तत्र शास्त्रानुमत्यभावे युक्तिर्जैमिनिदर्शिता । प्रमाणमपि दर्शयिष्यति । ज्ञानमपि नेति जैमिन्याशयमनुरूपाह न हीति । यागादिष्वनधिकृतस्येति कथनम्—येन न्यायेन यज्ञादावनधिकारः, तेनैवोपासनेऽपीति ज्ञापनार्थम् ।

यथैव हीनि । अयमर्थः—यज्ञादीनामभिविद्यासापेक्षत्वेऽपि अन्यार्थाधान—विद्यार्थाध्ययनप्रेरकत्वं नान्ति ; आधानविधेरध्ययनविधेश्च स्वतन्त्रत्वात्, किञ्चित्प्रकरणावृत्तित्वात् । आधाने शूद्रस्यानधिकारश्च ब्राह्मणादीन् प्रत्येव तद्विधानात्, अध्ययनजन्यज्ञानाभावाच्च । न चाहवनीयाद्यभावेऽप्यन्यताहुतिः कर्तुं साम्प्रतम् ; विष्णुक्रमाज्यावेक्षणद्यङ्गैकल्य इव काम्यस्य नैऋत्यात् । विष्णुक्रमाद्यसमर्थब्राह्मणादेरिव आहवनीयसंपत्त्यनर्हस्य शूद्रस्याप्यनधिकारस्यैव युक्तत्वात् । न हि, आहवनीये त्रैवर्णिको जुहोतीति वर्ण-विशेषश्च वणमस्ति । एवं यज्ञानधिकारेऽपि अनमिसाध्ये कर्मणि कस्माच्चाधिकारः ? उच्यते । विहिता-ध्ययनजन्यज्ञानस्येवोपायान्तरजन्यज्ञानस्यापि समानविषयकत्वेन अनुष्ठानसिद्ध्यर्थं पुंसां तद्विषयज्ञानोपायं किं स्वयमाक्षिपन्ति=कल्पयन्ति, किं वा सिद्धज्ञानपुरुषग्रहणेन चरितार्थाः विधयः इति विचारे, आद्यः पक्षो न युक्तः, आक्षेपं विनैव विधिवैयर्थ्यपरिहारे तत्कल्पनानुपपत्तेः । सन्ति च तैरनाक्षेपेपि सिद्धज्ञानाः पुरुषाः अध्ययनोपनयनविधिप्रतिष्ठाः । ते च लब्धज्ञानकार्याकांक्षाः, विषयश्च ज्ञानाकांक्षा इत्युभयाकांक्षया तन्मेल्-नम् । ते च त्रैवर्णिका एवेति न शूद्रस्यावसरः । अध्ययनस्य प्रत्यवायपरिहारार्थमेव कृतत्वेऽपि तदधीनार्थ-

ज्ञानतदुपायादीन् अपरान् न स्वीकुर्वन्ति, तथा ब्रह्मोपासनविधयोऽपि । अतोऽध्ययनविधि-  
सिद्धस्वाध्यायाधिगतज्ञानस्यैव ब्रह्मोपासनोपायत्वात् शूद्रस्य ब्रह्मोपासनसामर्थ्यासंभवः ।

इतिहासपुराणे अपि वेदोपबृंहणं कुर्वती एवोपायभावमनुभवतः ; न स्वादन्येण । शूद्र-  
स्येतिहासपुराणश्रवणानुज्ञानं पापक्षयादिफलार्थम् ; नोपासनार्थम् । विदुरादयस्तु भवान्तराधि-  
गतज्ञानाप्रमोषात् ज्ञानवन्तः प्रारब्धकर्मवशाच्चेदृशजन्मयोगिन इति तेषां ब्रह्मनिष्ठत्वम् ।

यत्तु—संवर्गविद्यायां शुश्रूषोः शूद्रेति संबोधनं शूद्रस्याधिकारं सूचयतीति—  
तन्नेत्याह—शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि । शुश्रूषोर्जानश्रुतेः पौत्रायणस्य ब्रह्म-

ज्ञानस्य लब्धश्रेयोपयोगाकांक्षा तावत् भवत्येव । न च पाठाद्युपायजन्यार्थज्ञानवन्तं शूद्रमप्यविशेषेण कर्म-  
विधयः किं न गृहीयुरिति शङ्क्यम्—तस्य पाठादौ प्रवृत्तिः प्रथमं यादृशलौकिककार्येदिशेन ; तेनैव  
शान्ताकांक्षतया कर्मविध्यव्यायोगात् । अध्ययनं तु विहितत्वात् लौकिककार्यानुदेशेनैव कृतमिति  
तदधीनार्थज्ञानस्य कार्यपेक्षायां साकांक्षविधिसंबन्धः कल्प्यत इति न्याय्यम् । वैदिककर्मविध्यपेक्षिते सति  
ज्ञाने, वैदिकाध्ययनविधिविषयपुरुषनिष्ठस्य ज्ञानस्य ग्रहणे संनिकर्षाच्च । किञ्च शूद्रस्य वेदश्रवणपठनादेर्नि-  
षिद्धत्वेन तदधीनज्ञानस्य दुष्टत्वेन निर्दोषसाकांक्षाध्ययनजज्ञानलाभेन कृतार्थाः विधयः तद् ज्ञानं न स्वी-  
कुर्युः, निषिद्धस्याङ्गत्वायोगात् । न चैवं देवतानामध्ययनजन्यज्ञानं नास्तीति मन्तव्यम् ; जन्मान्तरकृताध्ययन-  
जन्यज्ञानाप्रमोषस्य तत्र स्वीकारेण तज्ज्ञानस्याध्ययनाधीनत्वानुपायात् । तपोबलसाक्षात्कृतवेदजन्यज्ञानं  
तर्हि नाङ्गं स्यादिति चेन्न-विधिवलप्रेरितपुरुषसंपादितस्या ज्ञानस्याविशेषेण ग्राह्यत्वात् । विधेश्च भगवदनु-  
ग्रहार्थतया तदनुग्रहाधीनवेदसाक्षात्काराणां तदनुग्रहमूलं वेदजन्यज्ञानं कर्माङ्गं भवितुमर्हतीति तु स्यात्,  
न निषेधोलङ्घिपुरुषकृतपाठादिजन्यज्ञानमपि तथा । एवमनभिसाध्येऽपि समन्तके कर्मणि नाधिकार-  
प्रसक्तिः ; अध्ययनातिरिक्तोपायलब्धानां मन्त्राणां व्यर्थत्वस्य, अनर्थप्रदत्वस्य च स्मृतत्वात् । एवञ्चो-  
पासनेऽपि शूद्रस्य नाधिकारः, प्रतिविद्यं मन्त्रसद्भावात् ॥ यत्र तान्त्रिकमन्त्रे शूद्रस्याधिकारः, तदङ्गकतान्त्रि-  
कोपासनं तस्यास्तु इति चेत्-काममस्तु ; वैदिकोपासनविषय एवात्र विचारस्य क्रियमाणत्वादिति ।  
ज्ञानतदुपायादीन् अपरान्—वेदग्रहणार्थविध्यविषयपुरुषनिष्ठज्ञान-तदर्थविचार-पठन-पाठनानीन् ।

अननुमतवेदश्रवणाधीनज्ञानस्यानुपयोगेऽपि अनुमतेतिहासादिमूलज्ञानस्याङ्गत्वसंभवादधिक्रियता-  
मित्यत्राह इतिहासेति । वेदं समुपबृंहयेदिति श्रवणात् वेदजनितज्ञानपौष्कर्यसंपादनद्वारैव इतिहासादि-  
जन्यज्ञानस्य कर्माङ्गत्वावसायात् शूद्रे तदभावात् तस्य तज्ज्ञानं न कर्माङ्गम् । न च तर्हि श्रवणविधिवैयर्थ्यम्-  
पापक्षय-तादात्विकभगवदनुभव-भक्त्युद्रेक-तन्मूलानेकैङ्कार्याद्यनेकफलदर्शनेन अनधीतवेदतैवर्णिकक्रिय-  
माणेतिहासादिश्रवणस्येव साफल्यात् ।

संवर्गविद्यागतः शूद्रशब्दः न तद्विद्याविशेषेऽपि शूद्राधिकारसंपादनासमर्थः ; कुत एव सर्वत्र  
तदधिकारगमकता तस्येत्याशयेन तमंशमनूद्य खण्डयति यश्चित्वादिना । सूत्रार्थस्तु—अस्यं जानश्रुतेः  
हंसकर्तृकत्वानादरश्रवणाज्जाता शुक् तदैव रैकं प्रति आद्रवणात् ज्ञाता, हि यसात् रैकेण शूद्रेत्यामन्त्र-

ज्ञानवैकल्येन हंसोक्तानादरवाक्यश्रवणात् तदैव ब्रह्मविदो रैकस्य सकाशं प्रति आद्रवणात् शुक्लस्य मञ्जानेति हि सूच्यते; अतः स शूद्रेत्यामन्वयते; न चतुर्थवर्णत्वेन । शोचतीति हि शूद्रः; (उणादि. १७६) “शुचेर्दश्च” इति रक्ते(र)प्रत्यये धातोश्च दीर्घे चकारस्य च दकारे शूद्र इति भवति । अतः शोचितृत्वमेवास्य शूद्रशब्दप्रयोगेण सूच्यते; न जातियोगः ।

जानश्रुतिः किल पौत्रायणो बहुद्रव्यप्रदो बह्वन्नप्रदश्च बभूव । तस्य धार्मिकाग्रेसरस्य धर्मेण प्रीतयोः कयोश्चिन्महात्मनोः, अस्य ब्रह्मजिज्ञासासुत्पिपादयिषतोः हंसरूपेण निशाया-मस्त्राविदूरे गच्छतोरन्यतर इतरमुवाच—(छा. ४-१-२) “भो भोऽयि भट्टाक्ष ! भट्टाक्ष ! जानश्रुतेः पौत्रायणस्य समं दिवा ज्योतिराततम् । तन्मा प्रसाङ्क्षीः । तत् त्वा मा प्रधाक्षीत्” इति । एवं जानश्रुतिप्रशंसारूपं वाक्यमुपश्रुत्य परो हंसः प्रत्युवाच—“कम्बरे एन-मेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ” इति । कं सन्तमेनं जानश्रुतिं सयुग्वानं रैकं ब्रह्ममिव गुणश्रेष्ठमेतदात्थ; स ब्रह्मज्ञो रैक एव लोके गुणवत्तरः; महता धर्मेण संयुक्तस्या-प्यस्य जानश्रुतेरब्रह्मज्ञस्य को गुणः; यद्गुणजनितं तेजो रैकनेज इव मां दहेदित्यर्थः । एवमुक्तेन परेण, कोऽसौ रैक इति पृष्टः, ‘लोके यत् किञ्चित् साध्वनुष्ठितं कर्म,

णेन सूच्यते ज्ञाप्यते, अतः संवर्गाविद्यागतः शूद्रशब्दः न जातिवचनः, किंतु जानश्रुतिगतशोकवचन इति । शुचं प्रति अनाद्रश्रवणं कारकहेतुः; आद्रवणं ज्ञापकहेतुः । प्रथमतश्च शूद्रः हंसपरामर्शी; द्वितीयो रैकस्य । तदा इति वा छेदः । सूच्यते इत्यत्र रेकेणेति शूद्रेत्यामन्त्रणेनेति वा कर्त्तव्याहारः । जातिपुरस्कारेण शूद्रेत्यामन्त्रणं व्यर्थम्; निकर्षद्योतनेन निन्दापर्यवसानादयुक्तञ्च । उपदेशमनिच्छन् निन्दत्येवेति चेन्न-शूद्रस्याप्यधिकारवादिपूर्वपक्षिमेतत् तज्जात्युल्लेखमालेखेन उपदेशसंमतिद्योतनायोगात् । तथासति पुनरागमनायोगाच्च । ‘अहं हारेत्वा शूद्रं तथैव सह गोनिरस्तु’ इति प्रथमं शूद्रपदप्रयोगस्य तथा निर्वाहेऽपि, ‘आजहारेमाः शूद्रानेनैव मुखेनात्मापयिष्यथाः’ इत्युपदेशोद्योगावसरे तदयोगाच्च । शोकप्रदर्शने तु, ‘त्वं पात्रमिति जानामि’ इति ज्ञापनात् तस्य विद्याप्राप्त्यर्भभवशकानिर्वर्त्तनेन पुनरागमन-प्रवृत्तिः संयुक्ता सार्थत्वम् । अतोऽवश्यं यौगिकमेव शूद्रपदमित्यर्थं सूचयितुं सूत्रे सूच्यत इत्यधिकांशघटनम् । शूद्रशब्दस्य शुचा द्रवतीत्यर्थमुक्त्वा तदाद्रवणादिति सौत्रपदेन स उच्यत इति शांकरे दर्शितम् । अन्यथैव व्याकरणव्युत्पत्तिरिति तदुपेक्षया योगार्थमन्यं दर्शयति शोचतीति हीनि । रक् प्रत्यये इति पाठः । रप्रत्यय इति पाठे तु ककारस्य लोपमालोच्योपेक्षेति मन्तव्यम् । ‘मुसेरक्’ इत्येव पूर्व सूत्रदर्शनात् । शुचेर्दश्चेति सूत्रे चकारेण रक् प्रत्ययः, अदेर्दीर्घश्चेति सूत्रात् उपधादीर्घश्च गृह्यते ।

सूत्रार्थवैशद्याय वक्ष्यमाणसूत्रार्थवैश्याय चोपाख्याने संगृह्णाति जानश्रुतिः किलेति । भट्टाक्ष भट्टायुधसमनेत्र ! दिवा समम् अहःकालतुल्यम् । तन्मा प्रसाक्षीः । तत्समं माप्नुहि-तत्समीपं न गच्छेः । मा प्रधाक्षीत्—मा दहेत् । कम्बरे । कम् उ अरे इति छेदः । कं सन्तं कीदृशमहिमयुक्तम् । सयुग्वानम् । यग्वा शकटम्; तद्युक्तम् । एतदात्थ । एतदिति वचनक्रियाविशेषणम् । एतेन वचनेन

यच्च सर्वचेतनगतं विज्ञानम्, तदुभयं यदीयज्ञानकर्मान्तर्भूतम्, स रैक' इत्याह । तदेतत् हंस-  
वाक्यं ब्रह्मज्ञानविधुरतया आत्मनिन्दागर्भं तद्वत्तया च रैकप्रशंसारूपं जानश्रुतिरूपश्रुत्य,  
तत्क्षणदेव क्षत्तरं रैकान्वेषणाय प्रेषयन् तस्मिन् विदित्वा आगते, स्वयमपि, रैकमुपसद्य  
गवां पृच्छतं निष्कमश्वतरीरथं च रैकायोपहृत्य रैकं प्रार्थयामास, “अनु मे एतां भगवो  
देवतां शाधि, यां देवतामुपास्से” इति । त्वदुपास्यां परां देवतां ममा(माम)नुशाधी-  
त्यर्थः । स च रैकः स्वयोगमहिमविदितलोक्त्रयो जानश्रुतेर्ब्रह्मज्ञानविधुरतानिमित्तानादर-  
गर्भहंसवाक्यश्रवणेन शोकाविष्टतां तदनन्तरमेव ब्रह्मजिज्ञासया उद्योगं च विदित्वा अस्य ब्रह्म-  
विद्यायोग्यतामभिज्ञाय, चिरकालसेवां विना द्रव्यप्रदानेन शुश्रूषमाणस्यास्य यावच्छक्तिप्रदा-  
नेन ब्रह्मविद्या प्रतिष्ठिता भवतीति मत्वा तमनुगृह्यन्, तस्य शोकाविष्टतामुपदेशयोग्यताख्या-  
पिकां शूद्रशब्देनाऽऽमन्त्रणेन ज्ञापयन्निदमाह, (छा. ४-२-३) “अह हारेत्वा शूद्र ! तवैव सह  
गोभिरस्तु” इति । सह गोभिरयं रथस्तवैवास्तु ; नैतावता मयं दत्तेन ब्रह्मजिज्ञासया शोका-  
विष्टस्य तव ब्रह्मविद्या प्रतिष्ठिता भवतीत्यर्थः । स च जानश्रुतिभूयोऽपि स्वशक्त्यनुगुणमेव  
गवादिकं धनं कन्यां च प्रदायोपसत्ताह । स रैकः पुनरपि तस्य योग्यतामेव ख्यापयन् शूद्र-  
शब्देनामन्त्र्याह—(छा. ४-२-५) “आजहारेमाः शूद्र ! अनेनैव मुखेनाऽऽस्त्रापयिष्यथाः”  
इति । इमानि धनानि शक्त्यनुगुणानि आजहर्थं ; अनेनैव द्वारेण, चिरसेवया विनाऽपि, मां  
त्वदभिलषितं ब्रह्मोपदेशरूपवाक्यमालययिष्यसीत्युक्त्वा तस्मा उपदिदेश । अतः शूद्रशब्देन  
विद्योपदेशयोग्यताख्यापनार्थं शोक एवास्य सूचितः ; न चतुर्थवर्णत्वम् ॥ ३३ ॥

क्षत्रियत्वगतेश्च । १ । ३ । ३४ ॥

“बहुदायी” इति दानपतित्वेन, “बहुवाक्यः” इत्यादिना, “सर्वत एव मे  
अन्नमत्स्यन्ति” इत्यन्तेन बहुतरपक्वान्नप्रदायित्वप्रतीतिः, “स ह संजिहान एव क्षत्तर-  
मुवाच” इति क्षत्रृप्रेषणात्, बहुग्रामप्रदानावगतजनपदाधिपत्याच्चास्य जानश्रुतेः क्षत्रियत्व-  
प्रतीतिश्च न चतुर्थवर्णत्वम् ॥ ३४ ॥

ब्रवीषीत्यर्थः । लोके यत्किञ्चिदिति भाष्यवाक्येन “यत्किञ्च प्रजाः साधु कुर्वन्ति सर्वं तमभिसमेति,  
यस्तद् वेद यत् स वेद” इति श्रुत्यर्थ उक्तः । विवृतमिदं लघुसिद्धान्त एव । शुश्रूषमाणस्य ब्रह्म-  
विद्यां श्रोतुमिच्छतः । प्रदानेन प्रदानेनैव । गुरुशुश्रूषया विद्या पुष्कलेन धनेन वेति शास्त्रादिति  
भावः । अह हारेत्वा । अहेत्यव्ययम् । हारेत्वा हारेण सहितः इत्वा रथः । निष्कमश्वतरीरथमिति  
निष्कस्यानीतस्य हारशब्देन निर्देशः । निष्करुचकपदकशब्दाः पर्याया इति परिमले ॥ २३ ॥

अयं शूद्रशब्दः शोकाश्रयवचनः, न जातिवचनः ; उपदेशकालिकामन्त्रणशब्दत्वादित्युक्तमध-  
स्तात् ; अथ क्षत्रियवाचित्वादिति हेत्वन्तरविवक्षयाऽऽह क्षत्रियत्वैति । जानश्रुतिः क्षत्रियः बहुदायि-  
तादेरिति तत्साधनम् । पक्वान्नेति । शूद्रस्य पक्वान्नदानं निषिद्धम् ; आर्भं शूद्रस्य पक्वान्नमिति तत्स्थाने

तदेवमुपक्रमगताख्यायिकायां क्षत्रियत्वप्रतीतिरुक्ता ; उपसंहारगताख्यायिकायामपि क्षत्रियत्वमस्य प्रतीयत इत्याह—

उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । १ । ३ । ३५ ॥

अस्य जानश्रुतेरुपदिश्यमानायामस्यामेव संवर्गविद्यायामुत्तरत्र कीर्त्यमानेन अभिप्रतारि-  
नाम्ना चैत्ररथेन क्षत्रियेण अस्य क्षत्रियत्वं गम्यते ॥ कथम् ? (छा. ४-३-५) “अथ ह शौनके  
च कापेयम् अभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे” इत्यादिना,  
(छा. ४-३-७) “ब्रह्मचारिन्नेदमुपासहे” इत्यन्तेन कापेयाभिप्रतारिणोः, भिक्षमाणस्य ब्रह्म-  
चारिणश्च संवर्गविद्यासंबन्धित्वं प्रतीयते । तेषु चाभिप्रतारी क्षत्रियः, इतरौ ब्राह्मणौ ;  
अतोऽस्यां विद्यायां ब्राह्मणस्य, तदितरेषु च क्षत्रियस्यैवान्वयो दृश्यते ; न शूद्रस्य । अतो-  
ऽस्यां विद्यायामन्वितात् रैकाद् ब्राह्मणादन्यस्य जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वमेव युक्तम् ; न चतुर्थ-  
वर्णत्वम् । नन्वस्मिन् प्रकरणे अभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वं च न श्रुतम् ; तत् कथ-  
मस्याभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वम्, कथं वा क्षत्रियत्वम् ? तत्राह लिङ्गात् इति । “अथ ह शौनके  
च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिम्” इत्यभिप्रतारिणः कापेयसाहचर्यालिङ्गात् अस्याभि-  
प्रतारिणः कापेयसंबन्धः प्रतीयते ; अन्यत्र च, (ताण्ड्य. महाब्रा. २०-१२-५) “एतेन वै  
चि(चै)त्ररथं कापेया अयाजयन्” इति कापेयसंबन्धिनः चि(चै)त्ररथत्वं श्रूयते ; तथा चैत्र-  
रथस्य क्षत्रियत्वम्, “तस्माच्चैत्ररथीनामेकः (स्थो नामैकः) क्षत्रपतिरजायत” इति ; अतो-  
ऽभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वं च गम्यते ॥ ३५ ॥

आमस्यैव ततो ब्राह्मत्वात् । क्षत्त्रुप्रेषणादिति । वैश्यात् ब्राह्मणकन्यायां क्षता नाम प्रजायते । जीविका-  
वृत्तिरेतस्य राजान्तःपुररक्षणमिति तस्य राजपरिचरत्वावगमादिति भावः ॥ ३४ ॥

उत्तरत्रेति । संवर्गविद्यापूर्वभागश्रुतजानश्रुतिः क्षत्रियः संवर्गविद्यागतत्वे सति ब्राह्मणमित्येवात्  
तदुत्तरभागश्रुताभिप्रतारिवत् । अभिप्रतारी क्षत्रियः चैत्ररथत्वात् । स चित्ररथान्वयभवः कापेययाज्यत्वात् ।  
चैत्ररथः क्षत्रियः तथाश्रयमाणत्वादित्येवमुपमानानि ग्राह्याणि । परिविष्यमाणौ भोजनार्थमुपविष्टौ सूदकृतृ-  
कात्मादिपरिवेषणेद्दिश्यभूतौ । एतदुपाख्यानविषयः संवर्गविद्यास्वरूपद्वोपनिषत् एवावगन्तव्यम् । कापेया  
अयाजयन्निति याजकत्वात् कापेयस्य ब्राह्मण्यम् । चैत्ररथस्य याज्यत्वेपि क्षत्रियत्वनिर्णयासंभवादुपरितन-  
वात्वं दर्शयितुमाह तथा चैत्ररथस्येति । “चैत्ररथीनामेकः” इति (ताण्ड्यब्राह्मण) शुद्धपाठः ; न तु  
चैत्ररथो नामैक इति । चैत्ररथ इत्यस्यानामत्वाच्च । चित्ररथ इत्यस्यैव नामत्वात् । “एतेन वै चित्ररथं  
कापेया अयाजयन् । तमेकाकिनमन्नाद्यस्याध्यक्षमकुर्वन् । तस्माच्चैत्ररथीनामेकः क्षत्रपतिर्जायते । नुलुम्ब इव  
द्वितीयः” इति तत्रानुपूर्वी । एतेन द्विराक्षेपः । कापेयाः कपिगोत्रोत्पन्ना महर्षयः । चैत्ररथीनां  
चित्ररथपुत्राणां मध्ये । नुलुम्बः (अनुलुम्बः ?) अनुचरः । पूर्वमाज्जिरसो द्विरात्र उक्तः ; अयं चैत्ररथो  
द्विरात्रः । चित्ररथानुष्ठितत्वाच्चैत्ररथः । अभिप्रतारी चित्ररथयाजककापेययाज्यत्वात् चित्ररथवद् इति

तदेवं न्यायविरोधिनि शूद्रस्याधिकारे लिङ्गं नोपलभ्यत इत्युक्तम् : इदानीं न्याय-  
सिद्धः शूद्रस्याधिकारः श्रुतिस्मृतिभिरनुगृह्यत इत्याह—

संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिलाषाच्च । १ । ३ । ३६ ॥ (इति ब्रा०-॥-५

ब्रह्मविद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारः परामृश्यते, (छा. ४-४-५) “उप त्वा नेष्ये”, (आप. श्रौ.)  
“तं होपनिन्ये” इत्यादिषु । शूद्रस्य चोपनयनादिसंस्काराभावोऽभिलष्यते—(मनु. १०-  
१२६) “न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति”, (—?) “चतुर्थो वर्ण एकजातिर्न  
च संस्कारमर्हति” इत्यादिषु ॥ ३६ ॥

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः । १ । ३ । ३७ ॥

(छा. ४-४-५) “नैतद्ब्राह्मणो विवक्तुमर्हति । समिधं सोम्याह्र” इति शुश्रूषोर्जा-

चैतरथः । नन्वपमोजकोऽऽ सौत्रो हेतुः ; उत्तरत्र कस्यचित् क्षत्रिकवे पूर्वत्रापि तथेति नियमासिद्धेः ।  
अन्यथा यथायथं कापेयत्वचैत्ररथत्वादेरप्यापत्तेरिति चेत्-अभ्युच्चययुक्तिरियम् ; पूर्वसूत्रेणैव क्षत्रियत्वसिद्धेः ॥

न्यायविरोधिनी यनेन विधिमूलवेदग्रहणाधीनज्ञानाभावान्नाधिकार इति जैमिनिदर्शितमप्रपञ्च्य-  
मिति ज्ञाप्यते । नन्वष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीतेत्यत्र ब्राह्मणोद्देशेनाष्टवर्षत्वविधानमेव युक्तम्—अष्टवर्षत्वब्राह्मण-  
त्वोभयस्य पदद्वयोपात्तस्योद्देश्यनिवेशो वाक्यमेदात् । अतः कालविधिरैवायमिति चेन्न-तमध्यापयेदित्यत्र  
तच्छब्देन एकेनाष्टवर्षत्वब्राह्मणत्वोभयविशिष्टस्याध्ययने विनियोगात् उपनयनेऽपि तदंशस्यार्थसिद्धतायाः  
मीमांसकैरुक्तत्वात् । असम्भते तु समानाधिकरणपदैरेकविशिष्टार्थप्रत्यायनस्वीकारात् कारकद्वयस्य  
पृथक्क्रियान्वयाभावात् नैव वाक्यभेदप्रसक्तिः । अतः स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति वाक्यमुपनीतत्वैर्वर्णिकान्वयेन  
प्रत्यक्षश्रुतेन शान्ताकांक्षत्वात् नान्यस्य कर्तृत्वमाक्षिपति । जैमिनिनैव, ‘तथाचान्यार्थदर्शनम्’ इति बहूनि  
गमकानि सूचितानि । ‘तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवकलुप्तः’ इति च सर्वज्ञानधिकारमेव हेतुं कृत्वा प्रकृतयज्ञ-  
कर्तृत्वाभावानुवादः ॥

प्रथमादिसूत्रं पूर्वपक्षिदर्शितगमकासिद्धिदर्शकम् । इदम्, उपरितनञ्च सूत्रमुपनिषत्सु शूद्राधिकार-  
प्रतीतिशंकाया उपनिषदमादायैव परिहारकम् । अथ सामान्यतः सर्वत्र तदधिकारवारकप्रमाणोपन्यास  
इति विवेकः । ब्रह्मविद्या नोपनयनसापेक्षा स्त्रीषु तद्गृह्येति शङ्का, ब्रह्मविद्या प्रथमोपनयनमिव उपनयना-  
न्तरमप्यपेक्षत इति निरूप्यात्र परिह्रियते । पातकम्-संस्काराध्ययनाद्यभावप्रयुक्तम् ; वृथामांसोच्छिष्टमक्षणादि-  
प्रयुक्तं वा । न च, ‘तान् हानुपनीयैव प्रोवाच’ इति अनुपनीयैव ब्रह्मविद्याप्रवचनमपि श्रूयत इति शंक्यम्-  
उच्चवर्णोपनयनं नीचवर्णेन न कार्यमित्यस्य तत्रैव व्यक्तत्वात्, अन्यविषये तदावश्यकत्वावसायात् ।  
अनुपनीय शुश्रूषादिप्रयोजकगुरुशिष्यभावहेतुं संस्कारविशेषमकृत्वा । ‘न च संस्कारमर्हति’ इत्यत्र  
संस्कारपदमविशेषात् प्राथमिकोपनयनब्रह्मविद्योपनयनोभयविषयकम् ; असंकोचः । अनेन वचनेन,  
अष्टवर्षत्वादिव्यवस्थां विना शूद्रस्याप्युपनयनमस्त्विति पूर्वकृता शङ्कापि परिहृता । एवमुत्तरसूत्रेऽपि ॥ ३६ ॥

नैतद्ब्राह्मण इति । नाहं गोत्रं वेदेति श्रुत्युपनेयेन संत्यकामेन । तेन, गोत्रमस्ति, तन्न

बालस्य शूद्रत्वाभावनिर्धारणे सत्येव विद्योपदेशप्रवृत्तेश्च न शूद्रस्याधिकारः ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् । १ । ३ । ३८ ॥ (न. वि. १०-१)

शूद्रस्य वेदश्रवण-तदध्ययन-तदर्थानुष्ठानानि प्रतिषिध्यन्ते, (—?) “पद्यु ह वा एत-  
च्छमशानं यच्छूद्रः । तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्”, (—?) “तस्माच्छूद्रो बहुपशु-  
यज्ञीयः” इति । बहुपशुः पशुसदृश इत्यर्थः । अनुपशृण्वतोऽध्ययन-तदर्थज्ञान-तदर्थानु-  
ष्ठानानि न संभवन्ति । अतः तान्यपि प्रतिषिद्धान्येव ॥ ३८ ॥

स्मृतेश्च । १ । ३ । ३९ ॥

स्मर्यन्ते च श्रवणादिनिषेधः, (गौत. ध. १२-३) “अथ हास्य वेदमुपशृण्वतः  
तपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणमुदाहरणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेदः” इति, (—?)  
“न चास्योपदिशेद्धर्मं न चास्य व्रतमादिशेत्” इति च । अतः शूद्रस्यानधिकार इति  
मिदम् ॥ ३९ ॥

ये तु—निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः; अन्यत् सर्वं मिथ्याभूतम्; बन्धश्चापार-  
मार्थिकः; स च वाक्यजन्यवस्तुयाथात्म्यज्ञानमात्रनिवर्त्यः; तन्निवृत्तिरेव मोक्षः—इति  
वदन्ति—तैर्ब्रह्मज्ञाने शूद्रादेरनधिकारो वक्तुं न शक्यते; अनुपनीतस्य अनधीतवेदस्याश्रुत-  
वेदान्तवाक्यस्यापि यस्मात् कस्मादपि, ‘निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्मैव परमार्थः; अन्यत् सर्वं  
तस्मिन् परिकल्पितं मिथ्याभूतम्’ इति वाक्यात् वस्तुयाथात्म्यज्ञानोत्पत्तेः; तावतैव बन्ध-  
निवृत्तेश्च । न च तत्त्वमस्यादिवाक्येनैव ज्ञानोत्पत्तिः कार्या, न वाक्यान्तरेणेति नियन्तुं  
शक्यम्; ज्ञानस्यापुरुषतन्त्रत्वात्; सत्यां सामग्र्यामनिच्छतोऽपि ज्ञानोत्पत्तेः । न च वेद-  
वाक्यादेव वस्तुयाथात्म्यज्ञाने सति बन्धनिवृत्तिर्भवतीति शक्यं वक्तुम्; येन केनापि वस्तुया-  
थात्म्यज्ञाने सति भ्रान्तिनिवृत्तेः । पौरुषेयादपि, निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म परमार्थः; अन्यत् सर्वं  
मिथ्याभूतमिति वाक्यात् ज्ञानोत्पत्तेस्तावतैव भ्रमनिवृत्तेश्च । यथा पौरुषेयादप्याप्तवाक्यात्  
शुक्तिकारजतादिभ्रान्तिवर्जिणस्य शूद्रादेरपि निवर्तने—तद्वदेव शूद्रस्यापि वेदवित्तसंप्रदायागत-

जानामीत्येवोक्तमिति ज्ञायते; न तु गोत्वमेव नास्तीति । सेथे वचनव्यक्तिरब्राह्मणे गोत्वाभावात्  
संभवतीत्यर्थः । ‘किंनोलो नु’ इति प्रश्नात् गोत्ररहितो नोपदेष्टव्य इति ज्ञायते । शूद्रश्च गोत्ररहितः ।  
एकमशूद्रत्वं निर्धार्य तस्य शिष्यत्वकरणात् न शूद्रस्याधिकार इति । अस्तु तर्हि उपनयनं विनैवाध्यापनम्;  
स्वत एव वा वेदपाठोऽनुमतः स्यादित्यत्राह श्रवणेति । पद्यु पादयुक्तम् जङ्गममिति यावत् । बहुपशु-  
रित्यत्र बहुचपत्ययः । अनुपशृण्वत इति । यः समीपे स्थित्वाऽपि श्रोतुं नार्हति; स कथं श्रावयितव्यः  
स्वात्, कथंतरां बोधयितव्यः, कथंतामाञ्चानुष्ठापयितव्यः । श्रुतिर्हि सा; न सा श्रवणादन्येनोपायेन  
ग्राह्येति । सूत्रे अर्थशब्दः अध्ययनफलपरः । तत्फलञ्चार्थज्ञानमनुष्ठानञ्च । तदुभयम् ‘बहुपशुः’  
‘अयज्ञीयः’ इति पदान्यां क्रमेण प्रतिषिद्धमिति द्वयमपि भाषितम् ।

वाक्यात् वस्तुयाथात्म्यज्ञानेन जगद्भ्रमनिवृत्तिरपि भविष्यति । “न चास्योपदिशेद्वर्मम्” इत्यादिना, वेदविदः शूद्रादिभ्यो न वदन्तीति च न शक्यं वक्तुम् ; तत्त्वमस्यादिवाक्यावगत-ब्रह्मात्मभावानां वेदशिरशि वर्तमानतया दग्धाखिलाधिकारत्वेन निषेधशास्त्रकिङ्करत्वाभावात् । अतिक्रान्तनिषेधैर्वा कैश्चिदुक्तात् वाक्यात् शूद्रादेः ज्ञानमुत्पद्यत एव । न च वाच्यम्—शुक्तिकादौ रजतादिभ्रमनिवृत्तिवत् पौरुषेयवाक्यजन्यतत्त्वज्ञानसमनन्तरं शूद्रस्य जगद्भ्रमो न निवर्तत इति ; तत्त्वमस्यादिवाक्यश्रवणसमनन्तरं ब्राह्मणस्यापि जगद्भ्रमनिवृत्तेः ॥ निदिध्यासनेन द्वैतवासनायां निरस्तायामेव तत्त्वमस्यादिवाक्यं निवर्तकज्ञानमुत्पादयतीति चेत्—पौरुषेयमपि वाक्यं शूद्रादेस्तथैवेति न कश्चिद्विशेषः । ‘निदिध्यासनं हि नाम ब्रह्मात्मभावाभिधायि वाक्यं यदर्थप्रतिपादनयोग्यम्, तदर्थभावना । सैव विपरीतवासनां निवर्तयति इति दृष्टार्थत्वं निदिध्यासनविधेरूपे । वेदानुवचनादीन्यपि विविदिषोत्पत्तवेवोपयुज्यन्ते-इति शूद्रस्यापि विविदिषायां जातायां पौरुषेयवाक्यात् निदिध्यासनादिभिर्विपरीतवासनायां निरस्तायां ज्ञानमुत्पत्स्यते ; तेनैवापारमार्थिको बन्धो निवर्तिष्यते ।

अथवा तर्कानुगृहीतात् प्रत्यक्षादनुमानाच्च निर्विशेषप्रकाशचिन्मातृप्रत्यग्वस्तुनि अज्ञानसाक्षित्वं तत्कृतविधिविचित्रज्ञातृज्ञेयविकल्परूपं कृत्स्नं जगच्चाध्यस्तमिति निश्चित्य, एवम्भूतपरिणुद्धप्रत्यग्वस्तुनि अनवरतभावनया विपरीतवासनां निरस्य तदेव प्रत्यग्वस्तु साक्षात्कृत्य शूद्रादयोऽपि विमोक्षयन्त इति मिथ्याभूतविचित्रैश्वर्यविचित्रसृष्ट्याद्यलौकिकानन्तविशेषावलम्बिना वेदान्तवाक्येन न किञ्चित्प्रयोजनमिह दृश्यत इति शूद्रादीनामेव ब्रह्मविद्यायामधिकारः सुशोभनः । अनेनैव न्यायेन ब्राह्मणादीनामपि ब्रह्मवेदनसिद्धेरुपनिषच्च तपस्विनी दत्तजलाञ्जलिस्स्यात् ।

न च वाच्यम्—नैसर्गिकलोकव्यवहारे आभ्यतोऽस्य केनचित्, अयं लौकिकव्यवहारो भ्रमः, परमार्थस्त्वेवमिति समर्पिते सत्येव प्रत्यक्षानुमानवृत्तबुद्धस्ता जायत इति तत्समर्पिका श्रुतिरप्यास्थेयेति ; यतो भवभयभीतानां साङ्ख्यवादय एव प्रत्यक्षानुमानाभ्यां वस्तुनिरूपणं कुर्वन्तः प्रत्यक्षानुमानवृत्तबुद्धस्तां जनयन्ति ; बुद्धस्तायां च जातायां प्रत्यक्षानुमानाभ्यामेव विविक्तसंभावाभ्याम्, ‘नित्यशुद्धस्य प्रकाशाद्वितीयकूटस्थचैतन्यमेव मत्, अन्यत् सर्वं तस्मिन्

किङ्करत्वाभावादिति । “दग्धाखिलाधिकारत्वात् ब्रह्मज्ञानाग्निना मुनिः । वर्मानः श्रुतेर्मन्त्रि नैव स्याद् वेदकिङ्करः” इति हि तद्विप्रनैष्कर्म्यसिद्धौ । उक्ताद्वाक्यादिति ; तत्त्वमसिवाक्याद्वा तत्साध्ययनविविधविषयपुरुष एव कार्यकारत्वेऽपि अन्यसादपि वा लौकिकादित्यर्थः । तदर्थभावेनेति । न तु विविधहितं सेकरूप्य कर्तव्यं किञ्चिद् भवन्मते इति भावः ।

यत्किञ्चिद्वाक्यजन्यमेव ज्ञानं मुक्तिहेतुरित्यपि नियन्तुमशक्यम् । अतो मानान्तराधीनज्ञानादपि मुक्तिः स्यादित्याह अथवेति । प्रत्यक्षादिति । प्रत्यक्षस्य सम्मालमाहित्वं हि तर्केण साधितं तैरथस्तात् ।

अध्यस्तम्' इति सुविवेचम् । एवम्भूते स्वप्रकाशे वस्तुनि श्रुतिसमधिगम्यं विशेषान्तरं च नाभ्युपगम्यते ; अध्यस्तातद्रूपनिवर्तिनी हि श्रुतिरपि त्वन्मते । न च सत आत्मनः आनन्द-  
रूपताज्ञानायोपनिषदास्थेया, चिद्रूपताया एव सकलेतरातद्रूपव्यावृत्ताया आनन्दरूपत्वात् ॥

यस्य तु—मोक्षसाधनतया वेदान्तवाक्यैर्विहितं ज्ञानमुपासनरूपम् ; तच्च परब्रह्मभूत-  
परमपुरुषप्रीणनम् ; तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यम् ; उपासनशास्त्रं चोपनयनादिसंस्कृताधीत-  
स्वाध्यायजनितं ज्ञानं विवेकविमोकादिसाधनानुगृहीतमेव स्वोपायतया स्वीकरोति ; एवं-  
रूपोपासनप्रीतः पुरुषोत्तमः उपासकं स्वाभाविकात्मयाथात्म्यज्ञानदानेन कर्मजनिताज्ञानं नाश-  
यन् बन्धान्मोचयति—इति पक्षः ; तस्य यथोक्तया नीत्या शूद्रादेरनधिकार उपपद्यते ॥

इति अपशूद्राधिकरणम् ॥ ९ ॥

प्रमिताधिकरण ६. शेषः

तदेवं प्रसक्तानुप्रसक्ताधिकारकथां परिसमाप्य प्रकृतस्याङ्गुष्ठप्रमितस्य भूतभव्येशितृत्वा-  
वगतपरब्रह्मभावोत्तमभनं हेत्वन्तरमाह—

कम्पनात् १ । ३ । ४०

(कठ. २-४-१२) “अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति”, (कठ. २-६-१७)  
अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा” इत्यनयोर्वाक्ययोर्मध्ये, (कठ. २-६-२) “यदिदं किञ्च  
जगत् सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति । भया-  
दस्माभिस्तपति भयात् तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” इति  
कृत्स्नस्य जगतोऽग्निस्वर्यादीनां चास्मिन् अङ्गुष्ठमात्रे पुरुषे प्राणशब्दनिर्दिष्टे स्थितानां सर्वेषां  
ततो निःसृतानां तस्मात् सञ्जातमहाभयनिमित्तम् एजनं—कम्पनं श्रूयते । तच्छासनाति-

अनुमानञ्च जगन्मिथ्या दृश्यत्वादित्यादि । सुविवेचमिति । तथा हि तैरुक्तमिति तद्दृशेति भावः ।  
ननु तादृशनिरूपणस्यानुपपन्नत्वनिश्चये का गतिरिति चेत्-वेदादद्वैतज्ञानोत्पत्तिनिरूपणप्रकारस्याप्यनुप-  
पत्तये का गतिरिति भाव्यतान् । जगच्चाध्यस्तमितीति ; जगदध्यस्तमिति चेत्यन्वयः । चः  
साक्षित्वसमुच्चये ।

स्वपक्षे अपशूद्राधिकरणस्यास्य सामञ्जस्यं सम्यग्दर्शयति यस्य त्विति । अत्र पक्ष इत्यन्तान्वयः ॥

प्रमिताधिकरणं सूत्रचतुष्टयात्मकम् । तत्र द्वितीयसूत्रोपरि प्रसक्तमधिकरणत्रयम् । तदवसाने  
शिष्टं सूत्रद्वयं व्याख्यातुमवतारयति तदेवमिति । कम्पनाच्चेति चकाराप्रयोगः अपशूद्राधिकरणनिवेश-  
प्रमव्यावृत्त्यर्थः । यद्वा, ‘अव्यक्तात् तु परः पुरुषः’ इति प्रकृत्यधिकजीववचनादङ्गुष्ठमात्रो जीव इति शंकायां  
तत्पूर्वश्रुतमन्त्रसिद्धे परमात्मपरत्वमित्याह कम्पनादिति । प्राण एजति निःसृतम् । प्राणे इति सप्तम्या  
आधारत्वकथनात् पदत्रयेण प्राणस्य लयाधारत्व-स्थितिप्रवृत्तिहेतुत्वोत्पत्तिहेतुत्वलाभः । महद्भयं वज्रमुद्यत-  
मित्यस्य एतदित्येतद्विशेषणत्वे विभक्तौ लक्षणा यद्यपि नास्ति, अथापि तन्मात्रस्थोपास्याकारत्वाभावात्,

वृत्तौ किं भविष्यतीति महतो भयात्, वज्रादिवोद्यतात्, कृत्स्नं जगत् कम्पत इत्यर्थः । (कठ. २-६-३) “भयादस्याग्निस्तपति” इत्यनेनैकाध्यात् “महद्भयं वज्रमुद्यतम्” इति पञ्चम्यर्थे प्रथमा । अयञ्च परस्य ब्रह्मणः स्वभावः ; (वृ. ५-८-९) एतस्य वा अध्वरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विद्युतौ तिष्ठतः” (तै. आनं. ८) “भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” इति परस्य ब्रह्मणः पुरुषोत्तमस्यैव विधैश्चर्यावगतेः ॥

इतश्चाङ्गुष्ठप्रमितः पुरुषोत्तमः—

ज्योतिर्दर्शनात् १ । ३ । ४१ ॥

तयोरेवाङ्गुष्ठप्रमितविषययोर्वाक्ययोर्मध्ये परब्रह्मासाधारणं सर्वतेजसां छादकं सर्व-  
तेजसां कारणभूतमनुग्राहकं चाङ्गुष्ठप्रमितस्य ज्योतिर्दृश्यते—(कठ. २-१-११) “न तत्र  
सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति  
सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति । अयमेव श्लोक आद्यवर्णे (मुं. ४-११) परं  
ब्रह्माधिकृत्य श्रूयते । परज्योतिष्ट्वं च सर्वत्र परस्य ब्रह्मणः श्रूयते । यथा—(छा. ८-१२-२)  
“परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, (वृ. ६-४-१६) “तं देवा ज्योतिषां

एजतीत्यत्र हेतोर्विक्तव्यत्वाच्च, भयादस्येति श्रुत्यन्तरशैल्या च उद्यतात् वज्रादिव महतो भयादिति  
व्याख्यातम् ॥ ४० ॥

नन्वाङ्गुष्ठप्रमितविषयमन्त्रलये द्वयं चतुर्थवल्लीस्यम् ; तृतीयः षष्ठवल्ल्यन्तगतः । षष्ठवल्लीप्रथम-  
श्रुतस्य, ‘यदिदं किञ्च जगत्’ इति मन्त्रस्यानुसारेण परमात्मपरत्वमत्रोक्तम् । पञ्चमवल्ल्यन्तश्रुतस्य,  
‘न तत्र सूर्य’ इति मन्त्रस्यानुरोधेन जीवपरत्वमेव कस्मान्न भवति । न ह्यहं परमात्मपरो भवितुमर्हति ;  
अत्र पूर्वार्थस्य परमात्मप्रकाशकत्वं सूर्यादीनां नास्तीत्यर्थवर्णनेऽपि उत्तरार्थस्यार्थो हि दुर्वचः । परमात्म-  
ज्ञाने सत्येव सूर्यादिज्ञानं भवतीति न हि वक्तुं शक्यते । अतो जीवपरत्वमेव । अर्थस्तु—‘नतद्भासयते  
सूर्यः’ इति गीतारीत्या आत्मप्रकाशकत्वं सूर्यादीनां स्तीतीति पूर्वार्थं पूर्ववत् सुगमम् । उत्तरार्थार्थश्च—  
प्रत्यगात्मानं प्रकाशमानमनुसृत्यैव सूर्यादिर्भाति ; अहं सूर्यं जानामीति अहमर्थग्रहणेन सहैव सूर्यादेर्ग्रह-  
णात् । ‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इत्यस्य च प्रत्यगात्मगतधर्मभूतज्ञानेन सूर्यादि प्रकाश्यते, न  
ज्ञानाभावे तत्प्रकाश इति—इत्याशङ्कायां प्रवृत्तं सूत्रमवतारयति इत्यर्थेति । एवमाशङ्कापरिहारार्थत्वादेव  
सूत्रे चकाराप्रयोगः । तयोरेव कम्पनादिति सूत्रदर्शितयोरेव । यदिदमिति । यत् किञ्च जगत्, इदं सर्व-  
मित्यन्वयः । जगत् जङ्गमम् । सूत्रे ज्योतिःपदप्रयोगः—नतत्रेति मन्त्रे न परमात्मस्वरूपमात्रग्रहणम् ;  
किन्तु ज्योतिषः ज्योतिरधिकरणविषयवाक्यादिप्रसिद्धस्य तद्व्यवहृत्तविग्रहस्य ग्रहणम् ; अङ्गुष्ठमात्रमन्त्र  
एवात्र, ‘ज्योतिरिवाधूमकः’ इति ज्योतिर्दर्शनादपि तत्तुल्यज्योतिर्ग्रहणमेव युक्तम् । ‘न तत्र सूर्यः’  
इति मन्त्रेऽपि ज्योतिषामेव निर्देशदर्शनात् षष्ठादेरज्योतिषो निर्देशाभावादपि तथेति ज्ञापनार्थः ।  
यदि जीवात्मप्रकाशेन सह सूर्यादिप्रकाशोऽत्र विवक्षितः, स षट्पदादेरपि तुल्य इति किं ज्योतिषामेव

ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्”, (छा. ३-१३-७) “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते”  
इत्यादिषु । अतः अङ्गुष्ठप्रमितः परं ब्रह्म ॥ ४१ ॥ इति प्रमिताधिकरणशेषः ॥ ६ ॥

२७. अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् १-३-१० (छा. ८-१४)

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् १ । ३ । ४२ ॥

छान्दोग्ये श्रूयते, (छा. ८-१४-१) “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता, ते  
यदन्तरा । तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा” इति । तत्र संशयः—किमयमाकाशशब्दनिर्दिष्टो  
मुक्तात्मा, उत परमात्मा—इति । किं युक्तम् ? मुक्तामेति । कुतः ? । (छा. ८-१३-१) “अथ  
इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखत्वात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्म-  
लोकमभिसंभवामि” इति मुक्तस्यानन्तरप्रकृतत्वात् ; “ते यदन्तरा” इति च नामरूप-  
विनिर्मुक्तस्य तस्याभिधेनात् । “नामरूपयोर्निर्वहिता” इति च स एव पूर्वावस्थयोपलि-  
तश्चयिवितः । स एव हि देवादिरूपाणि नामानि च पूर्वमविभक्तम् । तस्यैव नामरूपविनि-

ग्रहणेन । पूर्वार्थस्य सूर्याद्यभास्य इत्यर्थवर्णनमपि क्लिष्टम् ; सूर्याद्यभासहेतुत्वस्यैव शब्दार्थत्वात् । अतोऽयमर्थः—  
परमात्मदिव्यविग्रहस्य कोटिसूर्यप्रकाशस्य पुरस्तात् सूर्यादिर्न प्रकाशते, सूर्यस्य पुर इव चन्द्रादिः । ‘चक्षोः  
सूर्यो अजायत’ इतिरीत्या तत एव ज्योतीषि जायन्ते । अप्राकृतज्योतिःसंभवात् प्राकृतज्योतिरुत्पत्तिर्यथा-  
प्रमाणमेष्टव्या । सूर्यमण्डलान्तर्वर्तिहिरण्यपुरुषानुगृहीत एव सूर्यः, तदधीनप्रकाश अन्ये च प्रकाशन्ते इति ।  
तदिह ज्योतिषो विग्रहस्यैव ग्रहणमिति परमात्मैवाङ्गुष्ठमात्र इति अङ्गुष्ठमात्रः परमात्मा तज्ज्योतिः—  
परमन्यैकवाक्यमूतवाक्यार्थत्वादित्युक्तं भवति ॥ ४१ ॥

पूर्वाधिकरणान्तिममूत्रविषयवाक्ये ‘नतत्सूर्य’ इत्यत्र ज्योतिर्ग्रहणबलेन जीवात्मरूपाथेत्यागेऽपि  
प्रकृतच्छान्दोग्यवाक्ये जीवग्रहणमेव ; आकाशशब्दस्य दिव्यमङ्गलविग्रहे प्रसिद्धयभावात् प्रकाशमान  
इत्यर्थेमादायैव परमात्मपरतायाः वाच्यतया तस्य जीवात्मन्यपि संभवात् ; जीवपरत्वे पूर्ववाक्यप्रधानार्थ-  
ग्रहणादिरूपयुक्तिसद्भावाच्चेत्युत्थितः संगतिः । दहरविद्याशेषत्वविमर्शस्य भाष्ये क्रियमाणत्वात् दहराधि-  
करणमात्मयापि संगतिं ब्रूयुः । रोमाणि विधूय-रोमाणि गात्रधूननेन निष्क्रान्तधूलीनि कृत्वा । अथवा  
निष्क्रास्यानि दुर्बलरोमाणि निरस्य । एवमुक्तं सारे वृद्धिहाससूत्रे । अथो रोमाणीव पापं विधूय, चन्द्रो राहो-  
र्मुखात् स्वात्मानं प्रमुच्येव अहं प्रमुच्यत शरीरं धृत्वेत्यन्वयक्रमः । स्थूलसूक्ष्मद्विविधशरीरधूननमप्यत्र  
माद्यम् । अकृतम् अनादिमिति ब्रह्मलोकविशेषणम् । प्रकृतत्वात् कर्तृतया प्राधान्येन निर्दिष्टत्वात् । ब्रह्म-  
णस्तु अप्रधानलोकविशेषणतयाऽत्यन्तोपसर्जनत्वमिति भावः । ते नामरूपे अन्तरा विहायेत्यर्थः । तदाह-  
नामरूपविनिर्मुक्तस्येति । ‘अन्तराऽन्तरेण युक्ते’ इति सूत्रे अन्तराशब्दस्य मध्यवाचित्वमेव दर्शितम् ;  
न तु विनार्थकत्वम् । तथापि नामरूपयोर्मध्ये इत्यस्य नामरूपपरहितस्थले इत्यर्थे सति तन्निर्मुक्तमिति  
विनार्थ एव पथवसानम् । तस्येति । आकाशस्येत्यर्थः । ननु आकाश इति पुल्लिङ्गानुसारात्, ते योऽन्तरेति  
वाक्ये यदन्तरेति श्रवणात् पूर्वपरामर्शकत्वं यच्छब्दस्य नास्तीति ज्ञायते । अतः आकाशः नामरूप-

मुक्ता साम्प्रतिकी अवस्था, “तद्ब्रह्म तदमृतम्” इत्युच्यते । आकाशशब्दश्च तस्मिन्नपि असङ्ग-  
चितप्रकाशयोगादुपपद्यते ॥ ननु दहरवाक्यशेषत्वादस्य स एव दहराकाशोऽयमिति प्रतीयते ;  
स्य च परमात्मत्वं निर्णीतम् ॥ मैवम्—प्रजापतिवाक्यव्यवधानात् । प्रजापतिवाक्ये च  
प्रत्यगात्मनो मुक्त्यवस्थान्तं रूपमभिहितम् ; अनन्तरं च, “विधूय पापम्” इति स एव  
मुक्तावस्थः प्रस्तुतः । अतोऽत्राकाशो मुक्तात्मा—

इति प्राप्ते उच्यते—आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्—इति । आकाशः परं ब्रह्म ; कुतः ?  
अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । अर्थान्तरत्वव्यपदेशस्तावन्—“आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता”  
इति नामरूपयोर्निर्वोदृत्वं बद्धमुक्तोभयावस्थात् प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वमाकाशस्योपपादयति ।  
बद्धावस्थः स्वयं कर्मवशात् नामरूपे भजमानो न नामरूपे निर्वोदुं शक्नुयात् ; मुक्तावस्थस्य  
जगद्वापासंभवात् नतरां नामरूपनिर्वोदृत्वम् ; ईश्वरस्य तु सकलजगन्निर्माणधुरन्धरस्य  
नामरूपयोर्निर्वोदृत्वं श्रुत्यैव प्रतिपन्नम्, (छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य  
नामरूपे व्याकरवाणि”, (मु. १-१-९) “यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः ।  
तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते”, (पु. सू.) “सर्वाणि रूपाणि विचित्य धीरो

निर्वोढा जीव एवास्तु । तन्निर्मुक्तं यत् तद्ब्रह्मेति ततोऽन्यस्यैव ग्रहणम् । अथवा ते नामरूपे यद् ब्रह्म  
चान्तरा मध्ये नामरूपनिर्वोढा भवत्याकाशः, तद् ब्रह्मेति वा स्यादर्थः । तत् कथमिदं ब्रह्माऽऽकाशः ?  
कथञ्चास्य वाक्यस्य सर्वस्य जीवपरत्वशङ्केति चेत्—उच्यते । नामरूपनिर्वोढा आकाशो जीवः ; यत् यस्मात्  
कारणात् ते नामरूपे अन्तरा मुक्तवान् भवति, तत् तस्माद् ब्रह्म भवतीत्यर्थ इह विवक्षितः । सिद्धान्ते  
एतदर्थस्त्वन्यः । अतः पदद्वयोपात्तैव्यसंभवे भेदकरूपना न युक्ता अन्यथा आकाशपरामर्शस्य  
वैयर्थ्येति भावः । एवंशकापरिहारायैव तस्येत्युक्तम् । निर्वहिता बद्धावस्थायां निःशेषेण  
बोद्धा । न च निर्वहणं नितरां वहनमित्यप्रसिद्धोऽर्थ इति वाच्यम्—प्रजापतिवाक्यरूपपूर्वप्रकरणैकरस्याय  
पदस्यास्य अवयवार्थग्रहणे विरोधाभावात् । अन्यथा आकाशशब्दो भूताकाशपर एव किं  
न स्यादिति भावः । साम्प्रतिकी संप्रति निरूप्यमाणा ; प्रकृतघट्टप्रतिपाद्येत्यर्थः । उच्यत इति । अर्थ  
भावः—वाक्यैकवाक्यतास्थले तत्तद्वाक्यार्थं पृथक्पृथगवधार्य एकवाक्यता परिशीलनीया । तत्र स्ववाक्या-  
र्थवधारणकाले स्वरसंप्रतीतोऽर्थो यथेकवाक्यतामञ्जकः स्यात्, तदैवार्थान्तरं पर्यालोचनीयम् । इह च  
निर्वहण-नामरूपशून्यत्व ब्रह्मत्वादीनि परब्रह्मपरतामेव प्रत्याययन्ति ; आकाशशब्दप्रसिद्धिश्च रक्षन्तीति  
न जीवपरत्वमिति । नतरामिति । बोद्धृत्वमपि हि मुक्ते नास्तीति भावः । यस्मादिति । अनेन  
श्रुतौ यदिति न तच्छब्दप्रतिसंबन्धि ; किंतु निर्वोदृत्वे हेतुसमर्पकं यस्मादित्यर्थकमिति स्पष्टम् ।  
ननु व्याकरवाणीत्याद्यनुसारेण कर्तृत्वं नामरूपोत्पादकत्वमित्यर्थोऽपि न युक्तः ; उत्पादके माता-  
पितादौ निर्वोदृशब्दाप्रयोगात् । अयं देशनिर्वाहक इत्यादौ सत्ताविशेषप्रयोजकरूपमेव तत् दृष्टम् । तत्  
प्राणेश्वर्यादिसंघातमध्ये जीवेऽपि तुल्यम् । तदुक्तान्तौ नामरूपापायादिति चेन्न-सत्ताविशेषप्रयोजक-

नामानि कृत्वाऽभिवदन् यदास्ते ” इत्यादिषु । अतो निर्वाह्यनामरूपात् प्रत्यगात्मनो नाम-  
रूपयोर्निर्वोहाऽयमाकाशोऽर्थान्तरभूतः परमेव ब्रह्म । तदेवोपपादयति, “ते यदन्तरा ”  
इति । यस्मादयमाकाशो नामरूपे अन्तरा—ताभ्यामस्पृष्टोऽर्थान्तरभूतः—तस्मात् तयोः  
निर्वोहा [निर्वहिता?] अपहृतपाप्मत्वात् सत्यसङ्कल्पत्वाच्च निर्वहिते(निर्वोहे)त्यर्थः । आदि-  
शब्देन ब्रह्मत्वात्मत्वामृतत्वानि गृह्यन्ते । निरुपाधिकवृहत्त्वादयो हि परमात्मन एव संभवन्ति ;  
तेनावाकाशः परमेव ब्रह्म । यत् पुनरुक्तम्, “धृत्वा शरीरम् ” इति मुक्तोऽनन्तरप्रकृतः  
इति—तच्च ; “ब्रह्मलोकमभिसंभवामि ” इति परस्यैव ब्रह्मणोऽनन्तरप्रकृतत्वात् । यद्यपि  
अभिसंभवितुमुक्तस्याभिसंभाव्यतया परं ब्रह्म निर्दिष्टम् ; तथापि अभिसंभवितुमुक्तस्य नाम-  
रूपनिर्वोहत्वाद्यसंभवादभिसंभाव्यं परमेव ब्रह्म तत् प्रत्येतव्यम् ।

किञ्च आकाशशब्देन प्रकृतस्य दहराकाशस्यात् प्रत्यभिज्ञानात्, प्रजापतिवाक्यस्याप्यु-  
पासकस्वरूपकथनार्थत्वात् उपास्य एव दहराकाशः प्राप्यतयेहोपसंहियत इति युक्तम् । आकाश-  
शब्दश्च प्रत्यगात्मनि न कश्चित् दृष्टचरः । अतोऽत्राकाशः परं ब्रह्म ॥ ४२ ॥

अथ स्यात्—प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतमात्मान्तरमेव नास्ति ; ऐक्योपदेशात्, द्वैतप्र-  
तिषेधाच्च । शुद्धावस्थ एव हि प्रत्यगात्मा, परमात्मा परं ब्रह्म परमेश्वर इति च व्यपदिश्यते ;

बुद्धिपूर्वव्यापारस्यैव निर्वाहरूपत्वात् तस्य जीवे नामरूपविषये अभावात् । अर्थान्तरत्वं भिन्नवस्तुत्वं  
जीवावृत्तिर्निर्वोहत्वादिष्वभिः । नामरूपभजनानर्हत्वरूपत्वातन्वयं ते यदन्तरेत्यलं विवक्षितम् । नामरूप-  
वहनतद्भावोभयकीर्तिनात् जीवग्रहणं युक्तमिति पूर्वपक्ष्यभिप्रायं परासितुं अर्थान्तरत्वपदेन विशिष्य तद्वास्त-  
वार्थो विवक्षितः ; ब्रह्मादिशब्दः परमात्मनि स्वरस इति पूर्वपक्ष्येव जानातीति ज्ञापयितुमादिना तद्ग्रहणम् ।  
पूर्ववाक्यप्रस्तुतस्य कर्तुरेव ग्रहणमिति तदा कथञ्चित् स्यात्, यदि स इति तच्छब्दः श्रूयेत ; अत्राकाश  
इति शब्दान्तरप्रयोगादर्थान्तरत्वमेव युक्तमिति सूत्रेऽर्थान्तरत्वपदस्येवमप्यर्थं मनसिकृत्याह तत्रप्रत्येतव्य-  
मिति । वैनान्तेति प्रसिद्धिः पूर्वप्रकृतविषये हि युक्तेत्यत्राह किञ्चेति । प्रजापतिवाक्ये आख्यायिकास-  
माप्त्याऽवान्तरप्रकरणं विच्छिन्नमिति स्पष्टम् । अतः तदुत्तरस्य महाप्रकारणात् परमात्मपरत्वमिति भावः ।  
इह आकाशवाक्ये । न कश्चिदिति । ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन् शेते’ इत्यत्रापि आकाशशब्दः  
भूताकाशपर एव ; न जीवपर इति भावः ॥ ४२ ॥

उत्तरमूलद्वयमवतारयति अथस्यादिति । ननु मुक्तः परमात्मा वेति भेदनिश्चयपूर्वकविचारार्थेऽधिक-  
रणे अमेदशङ्कारूपपूर्वपक्षस्य का प्रसक्तिः । अयमंशोऽपि विचार्यश्चेत्-तर्हि पृथगधिकरणं भवतु । छान्दोग्यवि-  
चारमध्ये बृहदारण्यकवाक्यविचारपरैतदनन्वयाच्च परमत इव पृथगधिकरणत्वं युक्तम् । कारणवाक्यसमन्वयार्थेषु  
अधिकरणेषु एवैक्यानैक्यविचारस्य पृथगवसरो न भवतीति चेत्—यत्र भवति, तत्र निवेश्यतामिति—  
उच्यते । फलफलिभावे उपयोगाभावेऽपि प्रासङ्गिकोऽयं विचारः । जीवब्रह्मभेदसिद्धान्ती बादरायणः  
अमेदपक्षस्य प्राधान्येन विचारानर्हतां फल्युतामध्वस्यन् यत्रयत्रोपनिषद्वाक्ये संशयाङ्कुरः संभाव्यते, तत्रतत्र

अतः प्रकृतान्मुक्तात्मनोऽभिसंभवितुर्नार्थान्तरमभिसंभाव्यो ब्रह्मलोकः ; अतो नामरूपयोः निर्वहिता आकाशोऽपि स एव भवितुमर्हति—इति । अत उत्तरं पठति—

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन १ । ३ । ४३ ॥

व्यपदेशादिति वर्तते । सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वेन परमात्मनो व्यपदेशात् प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्माऽस्त्येव । तथा हि वाजसनेयके, (वृ. ६-३-७) “कृतम आत्मेति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु” इति प्रकृतस्य प्रत्यगात्मनः सुषुप्त्यवस्थायाम् अकिञ्चिज्ज्ञस्य सर्वज्ञेन परमात्मना परिष्वङ्ग आम्नायते—(वृ. ६-३-२१) “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद, नान्तरम्” इति । तथोत्क्रान्तावपि, (वृ. ६-३-३५) “प्राज्ञेनाऽऽत्मनाऽन्वारूढ उत्तमर्जन् याति” इति । न च स्वपतः उत्क्रामतो वाऽकिञ्चिज्ज्ञस्य तदानीमेव स्वेनैव सर्वज्ञेन सता परिष्वङ्गान्वारोहौ संभवतः । न च क्षेत्रज्ञान्तरेण ; तस्यापि सर्वज्ञत्वासंभवात् ॥ ४३ ॥

इतश्च प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मेत्याह—

पत्यादिशब्देभ्यः १ । ३ । ४४ ॥

अयं परिष्वज्जकः परमात्मा उत्तरत्र पत्यादिशब्दैर्व्यपदिश्यते, (वृ. ६-४-२२) “सर्वस्य वशी सर्वस्वेशानः सर्वस्याधिपतिः । स न साधुना कर्मणा भूयान्, नो एवासाधुना कनीयान् । एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपालः एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय ।

विनैवाल्स्यं गुणसूत्रैरेव भेदं स्थापयति ; यथा सर्वत्रप्रसिद्धचधिकरणे, दहराधिकरणे च । अत्र बृहदारण्यकवाक्योपन्यासश्च तदस्यशङ्कानुसारेण । एवमियं शङ्का—नन्वर्थान्तरत्वादीत्युक्तम् ; मुक्तादीश्वरस्यार्थान्तरत्वाभावात् । एक एवात्मा । तस्य बद्धावस्था, मुक्तावस्था, ईश्वरावस्थेत्यवस्थात्रयम् । आकाशवाक्ये सुवयवस्थानिरूपणं वा इतरावस्थानिरूपणं वेति विचारः क्रियत इति चेत्-काममस्तु । तत्रार्थान्तरत्वकथनं न घटते । अत एव अवस्थारूपं ब्रह्मत्वादि मुक्तात्मन्यपि सुस्थम् । न तु तदवस्थापन्नस्य कारणत्वमिष्यते । ऐक्यमाधकवाक्यश्च, ‘य एष संप्रसादः-एष आत्मेति होवाच’ इति दहरविद्यागतमिव बृहदारण्यकगतमप्यन्यत् । छान्दोग्यविद्यायाः अस्याः याज्ञवल्क्योपदिश्यमानप्रकृतसूत्रद्वयविषयवाक्यविद्यायाश्च दहरविद्यात्वेन कामाद्यधिकरणरीत्या एकतया तत्तत्त्वैक्यबोधकवाक्यमुपस्थिततरं शंकां जनयति । तत्र हि, “स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः” इत्यैकं स्पष्टमुक्तमिति । एवं बृहदारण्यकमूलशंकायां तद्व्यत्ययपूर्वापरग्रहणेनैव भेदं स्थापयति सूत्रकारः । विमल्योपनिषद्गतशोरपि वाक्यशोरेकविद्यानिविष्टत्वाद्येकाधिकरणविचारार्थं युक्तम् ; किमुतैवं शंकायाम् । **ऐक्योपदेशात्** ; पूर्वोक्तबृहदारण्यकवाक्यादिषु । उपपन्नकतयाऽन्यदप्याह द्वैतेति ॥

ऐक्यश्रुतिपूर्ववाक्यमादाय विरोधं प्रदर्श्य उत्तरवाक्यतोऽपि दर्शयति पत्यादीति । वशी, ईशान इति पदद्वयं प्रथमश्रुतं विहाय पतिपदग्रहणं तस्य द्विः प्रयुक्ततया भेदकधर्मेवावरातिशयः श्रुते-

तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति...एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति । एतमेव प्रवा-  
जिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति ”, (बृ. ६-४-२४) “स वा एष महान् अज आत्माऽन्नादो  
वसुदानः”, (बृ. ६-४-२५) “अजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म” इति । एते च पतित्वजगद्विधर-  
णत्वसर्वेश्वरत्वादयः प्रत्यगात्मनि मुक्तावस्थेऽपि न कथञ्चित् संभवन्ति । अतो मुक्तात्मनो-  
ऽर्थान्तरभूतो नामरूपयोर्निर्वहिताऽऽकाशः । ऐक्योपदेशस्तु सर्वस्य चिदचिदात्मकस्य ब्रह्म-  
कार्यत्वेन तदात्मकत्वायत्त इति, (छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान् ” इत्यादि-  
भिर्वाक्यैः प्रतिपाद्यत इति पूर्वमेव समर्थितम् । द्वैतप्रतिषेधश्च तत एवेत्यनवद्यम् ॥ ४३ ॥

इति अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



रन्तीति ज्ञापनार्थम् । अन्नादः । आर्षो दीधिः । ननु मुक्त्यवस्थायां भेद इह कस्मात् सूत्रकारेण नोक्तः-इति  
शंकायाम्—बृहदारण्यकवाक्यमादाय शंकायाः बृहदारण्यकवाक्यत एव परिहारः कर्तव्य इत्याशयादेताव-  
देवोक्तम् । मुक्त्यवस्थायामपि भेदः छान्दोग्यदृष्टविद्यायामेव व्यक्तः । तेन तत्रत्याभेदवाक्यस्यान्यथानिर्वा-  
होऽपि सिद्धः । सूत्रितश्च, ‘अनुकृतेस्तस्य च’ इति प्रागेव । आस्तामेतत् । यावद्विहोक्तम्, तावताऽपि  
तदापि भेदः सिद्धयत्येवेत्याशयेनाह एतेचेति । आकाशवाक्यस्य मुक्त्यवस्थाविषयकत्ववादिना आत्मैक्य-  
स्वीकारे एवं भेदनिर्देशो न घटते । पूर्वं भिन्नयोरेव पश्चादैक्यमिति चेत्—‘अन्यद् द्रव्यं हि नैति तद्द्र-  
व्यताम्’ इतिन्यायात् तथापि न भवति । न चाभिन्नस्यैव भेदः प्रवाहन्तिर्योपाविष्टो मुक्तावपीति शङ्क्यम् ;  
इतरव्यपदेशाधिकरणपूर्वपक्षापरिहारप्रसंगादिति भावः । ततएवेति । ‘द्वैतमिव भवति’ इत्यस्य ऐक्यभावा-  
इव भवतीत्यर्थः । ऐक्यस्य ब्रह्मान्तर्यामिकत्वरूपत्वात् तदभावरूप एव भेदो निरस्यते पूर्वोक्तैक्यस्यापनार्थम् ।  
न तु तत्तद्वस्तूनां तदन्तर्यामित्वस्य च अपलापपर्यवसाय्यर्थवर्णनं मृषावाद्युक्तं युक्तम् । न चाखिलहेयप्रत्यनीके  
सकलहेयास्पदत्वापादको भास्करादिनिर्वाहोऽपि युक्त इति भावः । तथाचैकात्म्यासंभवात् मुक्तब्रह्मणोरपि  
भेदस्यावश्यकतया प्रकृतमाकाशवाक्यं मुक्तजीवपरम्, उत परमत्परप्रति विचारो घटते । अतः पूर्वपक्षे  
निर्वहितेत्यस्यार्थान्तरवर्णनात् जीवे कारणत्वशंकायाः साक्षादभावेऽपि जीवस्यैव ब्रह्मत्वामृतत्वादिसिद्धौ अन्य-  
स्यैव ब्रह्मत्वादेति पूर्वसिद्धब्रह्मस्थापनप्रकारेऽनाश्वासावसरो भवतीत्येषोऽपि विचार इह प्रसक्त आसीत् ॥

तदेवं विस्पष्टजीवल्लङ्घक-जगत्कारणविषयबाधयानामपि सिद्धे तद्विलक्षणब्रह्मपरत्वम् ॥ श्री. ॥

इति अभिनवदेशिक-श्रीवात्स्यसप्तकवर्ति-वीरराघवाचार्यविरचिते

भाष्यार्थदर्पणे प्रथमाध्यायतृतीयपादः ॥



धीमते रामानुजाय नमः

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः

२८. आनुमानिकाधिकरणम् १-४-१. (कठ. ३)

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न-शरीररूपकविन्यस्त-

गृहीतेः दर्शयति च । १ । ४ । १ ॥

उक्तं परमपुरुषार्थलक्षणमोक्षसाधनतया जिज्ञास्यं जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्म अचिद्वस्तुनः प्रधानादेः चेतनाच्च बद्धमुक्तोभयावस्थात् विलक्षणं निरस्तसत्तद्देयगन्धं सर्वज्ञं सर्वशक्तिं सत्य-सङ्कल्पं समस्तकल्याणगुणात्मकं सर्वान्तरात्मभूतं निरङ्कुशैश्वर्यमिति । इदानीं कापिल-तन्त्रसिद्धाब्रह्मात्मकप्रधानपुरुषादिप्रतिपादनमुखेन प्रधानकारणत्वप्रतिपादनच्छायानुसारी-

भाष्यार्थदर्पणः १. ४.

प्रणवाकारत्वस्य भाष्ये स्थापकेन मध्यमाक्षरेणावतरणमारमते उक्तमिति । परब्रह्मान्यविषये लिङ्गमस्पर्ष्टं स्पष्टञ्चोपलभ्य कृतं कतिपयोपनिषद्वाक्यान्यपरत्ववर्णनं पूर्वेण पराकृतम् । अन्यदेव कण्ठोक्तं यत् लक्ष्यते, तस्य वाक्यजातस्याप्यन्यपरत्वासंभवः कचिदिनि चतुर्थे पादे प्रतिपाद्यते । न केवलमेतत् ; प्रतिपादितब्रह्मनिषेधस्याप्यवगम्यमानत्वात् परमतमेवात्र संमतमित्यप्याशङ्क्यते । अत इहान्ययोगव्यवच्छेदार्थेऽपि पादे ब्रह्म-प्रतिपादकतया पूर्वं स्थापितेषुपि वाक्येषु तत्परत्वनिर्णये शैथिल्यमधिकमापाद्यते, ब्रह्मनिषेधस्य कचिदवगमात् । अन्ययोगशक्त्या प्रवृत्तेऽपि पादेऽलाभोगव्यवच्छेदं पूर्वकृतमवधूयायोगशक्तैव अत एव कारणत्वाधिकरणादिषु स्पष्टं भविष्यति ।

तत्रादौ ब्रह्मनिषेधादिवशाद्ब्रह्मात्मकप्रकृतिपर एव कश्चित् कठोपनिषद्भाग इति प्रत्यवस्थानम् । पूर्वमन्त्रधिकरणप्रमिताधिकरणाभ्यां ब्रह्मपरतया स्थापितौ कौचिद् भागौ । भागान्तरे इह शङ्का । एवं सांख्यतन्त्रसिद्धतत्त्वकमपरतयेव प्रतीयमानं वाक्यमत्र विषयः । पूर्वपादान्तिमेऽर्थान्तरत्वाधिकरणे मुक्तादप्यर्थान्तरत्वं ब्रह्मण्युक्तम् । परस्य निषेधात् तत्र युक्तमित्याक्षेपोऽवान्तरसंगतिः ।

सूत्रे आनुमानिकमपीत्यपिना ब्रह्मकारणत्वसमुच्चयादन्ययोगव्यवच्छेद एवेह चिकीर्षितः, नायोगव्यवच्छेद इति ज्ञाप्यते । ननु पूर्वं पादद्वयमप्येतादृशमेवेति द्वितीयपादारम्भ एवैतदवगमयितव्यम् ; न तत्र । प्रत्युत अलैवैवनिर्देशात् पूर्वयोरन्ययोगव्यवच्छेदपरत्वाभाव एव मन्येतेति चेन्न—द्वितीयपादारम्भेऽन्ययोगव्यवच्छेदस्य सूत्राभिमतायाः प्रदर्शितत्वात् । अत्रायमपिः अस्यापि तथात्वं दर्शयतीत्येतावदेवावगन्तव्यम् । यद्वा कारणत्वाधिकरणादौ अयोगशङ्कायाः करिष्यमाणत्वात् पादोऽयमारम्भेऽन्ययोगपरः पश्चादयोगपर इति विशेषसद्भावादारम्भे अपिशब्दः । अथवा आनुमानिकमपीत्यस्य आनुमानिकमपि कण्ठोक्तमित्यर्थः । तेन ‘पूर्वपादयोरिव लिङ्गमात्रेण नोन्नयः ; कण्ठोक्तिरप्यस्ती’ति ज्ञापयता ‘प्रधानपुरुषादि-प्रतिपादनमुखेन....प्रतिपादनच्छायानुसारीणि’ इति भाष्यदर्शितार्थप्रदर्शनम् । एकेषामिति षष्ठ्यर्थः कण्ठोक्तत्वपर्यवसायी । एतत्पादविषयवाक्येषु प्रधानं कारणमिति प्रतिपादनमपि कचित् । कचित् सांख्योक्त-

अपि कानिचित् वाक्यानि कासुचिच्छात्वासु सन्तीत्याशङ्क्य ब्रह्मैककारणत्वस्थैर्ने तन्निरा-  
कियते । कठवल्लीष्वाम्नायते—(कठ. ३-१०) “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः ।  
मनसस्तु परा बुद्धिर्वद्वेरात्मा महान् परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः । पुरुषान्न  
परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः” इति । तत्र संदेहः—किं कापिलतन्त्रसिद्धमब्रह्मात्मकं  
प्रधानमिहाव्यक्तशब्देनोच्यते, उत न—इति । किं युक्तम् ? प्रधानमिति । कुतः ? ‘महतः  
परमव्यक्तमव्यक्तात् पुरुषः परः’ इति तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानेन तस्यैव प्रतीतिः ;  
“पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः” इति पञ्चविंशकपुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधाच्च ।  
अतोऽव्यक्तं कारणमिति प्राप्तम् । तदिदमुक्तम्—आनुमानिकमप्येकेषामिति चेत् इति—एकेषां  
शास्त्रिणां शास्त्राख्यानमानिकं प्रधानमपि कारणमाम्नायत इति चेत्—

अतोत्तरम्—नेति । नाव्यक्तशब्देनाब्रह्मात्मकं प्रधानमिहाभिधीयते । कुतः ? शरीर-  
रूपकविन्यस्तगृहीतेः—शरीराख्य-रूपकविन्यस्तस्य अव्यक्तशब्देन गृहीतेः—आत्मशरीरबुद्धि-  
मनइन्द्रियविषयेषु रथिस्थादिभावेन रूपितेषु रथरूपणेन विन्यस्तस्य शरीरस्यात्राव्यक्तशब्देन  
ग्रहणादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—पूर्वत्र हि, (कठ. १-३-३) “आत्मानं रथिनं विद्धि  
शरीरं रथमेव च । बुद्धिं तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुर्विपयां-

प्रधानादितत्त्वानां बहूनां कयाऽपि रीत्या स्पष्टं कथनात् प्रधानकारणत्वमेवाभिमतमिति ज्ञायते इत्या-  
शयः । तत् आशङ्कनम् ।

इन्द्रियेभ्य इत्यादि । शाङ्कर इव महतः परमिति मन्त्र एव प्रधानविषयवाक्यम् । पूर्वपक्षिणा  
वन्मात्रस्य सम्यगुपपादनात् । इन्द्रियेभ्य इत्यादिकं सिद्धान्तकथनोपयुक्तम् । सांख्याभिमतपदार्थास्तत्रापि  
सन्तीति तत्पठनम् । अत्र पूर्वपक्षे परत्वं कचित् कारणत्वात्, कचित् प्रकारान्तरादिति यथायथं भाव्यन् ।  
महतः कारणमव्यक्तं ततः परम् । अव्यक्तस्याचेतनस्य परार्थत्वात् चेतनः पुरुषः ततः परः । बुद्धिशब्दो-  
ऽहङ्कारपर इह भाव्यः ; मनसः स कारणमिति परः । ततश्च महान् परः । महत आत्मत्वं व्यापित्वात् ;  
आत्मत्वेनाभिमन्यमानत्वाच्च । महदात्मनोर्भेदाग्रहात् किल तन्मते संसारः । महदात्मनोर्मध्ये महत एव  
विशेष्यत्वम्, अशब्दमस्पर्श—महतः परं ध्रुवमिति वाक्यादपि ज्ञायते । तच्च प्रधाने स्वरसं वाक्यम् । इन्द्रि-  
यार्थमनसां मुख्यकार्यकारणभावाभावेऽपि इन्द्रियाणां पृथिव्यादिपदार्थैराप्यायितत्वात् अर्थानां मनोधीन-  
प्रवृत्तिनिष्पाद्यत्वाच्च प्रयोजकत्वनिबन्धनं परत्वमिति । प्रधानमितीति । प्रधानमुच्यत इति युक्तमित्यर्थः ।  
आम्नायते इति । साक्षात् कथ्यते ; न तु लिङ्गबलात् कल्प्यत इति पूर्वपादत इह विशेषः ।

रूपकं यथा, तथा विन्यस्तं रूपकविन्यस्तम् । रूपकत्वं रूपवत्तापादकत्वम् । शरीरादीनि  
रथादिभिः स्वगतरूपेण रथत्वादिना रूपवत्तयाऽऽपाद्यन्त इति रथादीनां रूपकत्वम् । रूपवत् करोतीति  
रूपकम् । शरीरानि तत् रूपकविन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तम् । कथं शरीरस्य विशेषणत्वम्, येन  
पूर्वनिष्ठ इति चेत्—सामान्यविशेषभावात् । रथिस्थादीनि बहून्यत्र रूपकविन्यस्तानि सन्तीति तत्र

स्तेषु गोचरात् ” इत्यादिना, “सोऽध्वनः पारमामोति तद्विष्णोः परमं पदम् ” इत्यन्तेन संसाराध्वनः पारं वैष्णवं पदं प्रेषन्तमुपासकं रथित्वेन, तच्छरीरादीनि च रथरथाङ्गत्वेन रूपयित्वा, “यस्यैते रथादयो वशे तिष्ठन्ति, स एवाध्वनः पारं वैष्णवं पदमामोति ” इत्युक्त्वा, तेषु रथादिरूपितशरीरादिषु यानि येष्व्यो वशीकार्यतायां प्रधानानि, तान्युच्यन्ते, “इन्द्रियेभ्यः पराः ” इत्यादिना । तत्र ह्यत्वेन रूपितेभ्य इन्द्रियेभ्यः गोचरत्वेन रूपिताः विषयाः वशीकार्यत्वे पराः ; वश्येन्द्रियस्यापि विषयसंनिधाविन्द्रियाणां दुर्निग्रहत्वात् । तेभ्योऽपि परं प्रग्रहरूपितं मनः ; मनसि विषयप्रवणे विषयासंनिधानस्याप्यकिञ्चित्करत्वात् तस्मादपि सारथित्वरूपिता बुद्धिः परा ; अध्यवसायाभावे मनसोऽप्यकिञ्चित्करत्वात् । तस्या अपि रथित्वरूपित आत्मा कर्तृत्वेन प्रधान्यात् परः ; सर्वस्य चास्यात्मेच्छायत्तत्वात् आत्मैव महानिति च विशेष्यते । तस्मादपि रथरूपितं शरीरं परम्, तदायत्तत्वात् जीवात्मनः सकलपुरुषार्थसाधनप्रवृत्तीनाम् । तस्मादपि परः सर्वान्तरात्मभूतोऽन्तर्यामी अध्वनः पारभूतः परमपुरुषः ; यथोक्तस्याऽऽत्मपर्यन्तस्य सप्तस्तस्य तत्सङ्कल्पायत्तप्रवृत्तित्वात् । स खल्वन्तर्यामित्युपासनस्यापि निर्वर्तकः । (शारी. २-३-४०) “परात् तच्छ्रुतेः ” इति हि जीवात्मनः कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमिति वक्ष्यते । वशीकार्योपासननिर्वृत्युपायकाष्टाभूतः परमप्राप्यश्च स एव । तद्विदुष्यते, “पुरुषाच्च परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः ” इति । तथा चान्तर्यामिब्राह्मणे, (बृ. मा. ७-६) “य आत्मनि तिष्ठन् ” इत्यादिभिः सर्वे साक्षात्कुर्वन् सर्वे नियमयतीत्युक्त्वा, “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा ” इति नियन्त्रन्तरं निषिध्यते । भगवद्गीतासु च, (गी. १८-१४) “अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधम् । विविधा च पृथक्चेष्टा दैवं चैवात्र पञ्चमम् ” इति । दैवमत्र पुरुषोत्तम एव ; (गी. १५-१४) “सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टो मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च ” इति वचनात् । तस्य च वशीकरणं तच्छ्र-  
रणागतिरेव । यथाह, (गी. १८. ६१, ६२) “ईधरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयत् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया । तमेव शरणं गच्छ ” इति । तदेवम्, “आत्मानं

सामान्ये शरीराख्यमित्यादिना तद्विष्णोः पारमामोति तद्विष्णोः पारमं पदम् । रथाङ्गत्वेन—रथापेक्षितसारथिहयप्रग्रहत्वादिना । सारथिभूता बुद्धिश्च न महत्तत्त्वम् ; किन्तु विषयादौ हेयत्वाद्यध्यवसायः । प्रग्रहो रश्मिः । वशीकार्यत्वे पराः—प्रथमं वशीकार्याः—इन्द्रियासंनिहिताः कार्याः । मनसो वशीकरणं विषयो निर्वर्तनम् । बुद्धेरध्यवसायस्य वशीकरणं दोषचिन्तनानुवृत्तिसंपादनम् । आत्मनो वशीकरणम् अध्यवसायार्थेच्छादिसंपादनम् । महानिति च विशेष्यत इति चकारेण पर इत्येतत्समुच्चयः । महत्त्वमात्मनः कर्तृत्वात् इच्छादृष्टादिकरिवत्त्वाच्च । तदायत्तत्वादिति । शरीरमाद्यं खलु धर्मसाधनमिति भावः । सपरिगृहीतशरीरगतसत्त्वादियुगानुगुणा चात्मनः प्रवृत्तिः । शरीरवशीकरणञ्च अदुष्टान्नप्रहणादिना शोधनम् । वशीकार्येति । वशीकार्याः ये उपासनोपायाः तेषु काष्ठात्वात् अवधित्वात् काष्ठेति, परम-

रथिनं विद्धि” इत्यादिना रथ्यादिरूपकविन्यस्ता इन्द्रियादयः, “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः” इत्यत्र स्वशब्दैरेव प्रत्यभिज्ञायन्ते, न रथरूपितं शरीरमिति परिशेषात् तत् अव्यक्तशब्देनोच्यत इति निश्चीयते । अतः कापिलतन्त्रसिद्धस्य प्रधानस्य प्रसङ्ग एव नास्ति ।

न चात्र तत्तन्त्रसिद्धप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञा, “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्थाः” इतीन्द्रियेभ्योऽर्थानां शब्दादीनां परत्वकीर्तनात् । न हि शब्दादय इन्द्रियाणां कारणभूतास्तद्दर्शने । “अर्थेभ्यश्च परं मनः” इत्यपि न तत्तन्त्रसङ्गतम् ; अकारणत्वादेव । तथा, “बुद्धेरात्मा महान् परः” इत्यप्यसङ्गतम् ; बुद्धिशब्देव महत्तत्त्वस्याभिधानाभ्युपगमात् । न हि महतो महान् परःसंभवति । महत् आत्मशब्देन विशेषणं च न सङ्गच्छते । अतो रूपकविन्यस्तानामेव ग्रहणम् ।

दर्शयति च तदेव, “एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रथया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः॥ “यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः तद्यच्छेत् ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत् तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि” इति । अजितवाङ्माभ्यन्तरकरणैरस्य परमपुरुषस्य दुर्दर्शत्वमभिधाय हयादिरूपितानामिन्द्रियादीनां वशीकारप्रकारोऽयमुच्यते । यच्छेद्वाङ्मनसी । वावं मनसि नियच्छेत्—वाक्पूर्वकाणि कर्मेन्द्रियाणि ज्ञानेन्द्रियाणि च मनसि नियच्छेदित्यर्थः । वाक्छन्दे द्वितीयायाः, (अष्टा. ६-१-३६) “सुपां सुलुक्” इति लुक् । मनसी इति सप्तम्याश्छान्तसो दीर्घः । तद्यच्छेत् ज्ञान आत्मनि । तत् मनो बुद्धौ नियच्छेत् । ज्ञानशब्देनात्र पूर्वोक्ता बुद्धिरभिधीयते । ज्ञान आत्मनि इति व्यधिकरणे सप्तम्यौ । आत्मनि वर्तमाने ज्ञाने नियच्छेदित्यर्थः । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत् बुद्धिं कर्तरि महत्यात्मनि नियच्छेत् । तद्यच्छेत् शान्त आत्मनि—तं कर्तारं परस्मिन् ब्रह्मणि सर्वान्तर्यामिणि नियच्छेत् । व्यत्ययेन तदिति नपुंसकलिङ्गता । एवम्भूतेन रथिना वैष्णवं पदं गन्तव्यमित्यर्थः ॥ १ ॥

प्राप्यत्वात् परा गतिरिति चोच्यते । रथ्यादिरूपकविन्यस्ता इन्द्रियादय इति । इन्द्रियस्य रथित्वाभावेपि आत्मानं रथिनमिति वाक्ये रथिन आदित्वात् इन्द्रियेभ्य इति वाक्ये चेन्द्रियाणामादित्वात् एवमुक्तिः । एतदुक्तं भवतीत्यारब्धस्य इतिनिश्चीयत इत्यत्र वा दर्शयति चेति खण्डग्रहणात् प्राग्वा समाप्तिः ।

एवं पूर्वसंदर्भानुसारात् विषयवाक्यवास्तवार्थ उक्तः । पूर्वपक्ष्युक्तस्यार्थस्य प्रकृतवाक्यार्थत्वासंभवादपि नैवमित्याह न चात्रेति । उत्तरवाक्यानुसाराच्चैवमिति दर्शयिष्यति दर्शयति चेति खण्डव्याख्याने । शान्ते कामक्रोधादिषडूर्मिमुखहेयप्रत्यनीके । नियच्छेत् परमात्ममात्रस्य शेषं कुर्यात् । अत्र मन्त्रे विषयाणां शरीरस्य च परित्यागः, ‘इन्द्रियाणि विषयेषु नियच्छेत्, आत्मानञ्च शरीरे’ इत्युक्त्यसंभवात् । एवम्भूतेनेति । अनेन रथेन रथी भक्तिरूपाध्वनः काष्ठां याति । विष्णोः पदमप्यध्वपारभूतम् ; तदुपरि लोकाभावात् ॥ १ ॥

अव्यक्तशब्देन कथं व्यक्तस्य शरीरस्याभिधानम् ? तत्राह—

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ १ । ४ । २ ॥

भूतसूक्ष्ममव्याकृतं हि अवस्थाविशेषमापन्नं शरीरं भवति । तदव्याकृतमिह शरीरावस्थ-  
मव्यक्तशब्देनोच्यते । तदर्हत्वात्—तस्याव्याकृतस्याचिद्वस्तुन एव विकारापन्नस्य स्थवत्  
पुरुषार्थसाधनप्रवृत्त्यर्हत्वात् ॥ २ ॥

यदि भूतसूक्ष्ममव्याकृतमभ्युपगम्यते ; कापिलतन्त्रसिद्धोपादाने कः प्रद्वेषः ;  
तत्रापि हि भूतकारणमेवाव्यक्तमित्युच्यते ; तत्राह—

तदर्धीनत्वादर्थवत् ॥ १ । ४ । ३ ॥

परमकारणभूतपरमपुरुषाधीनत्वात् प्रयोजनवत् भूतसूक्ष्मम् । एतदुक्तं भवति—न वयं  
मव्यक्तं तत्परिणामविशेषांश्च स्वरूपेण नाभ्युपगच्छामः; अपितु परमपुरुषशरीरतया तदात्मक-  
त्वविरहेण । तदात्मकत्वेनैव हि प्रकृत्यादयः स्वप्रयोजनं साधयन्ति ; अन्यथा स्वरूपस्थिति-  
प्रवृत्तिभेदाः तेषां न स्युः ; तथाऽनभ्युपगमादेव तन्त्रसिद्धप्रक्रियानिरसनम्—इति । श्रुति-  
स्मृत्योर्हि जगदुत्पत्तिप्रलयवादेषु परमपुरुषमहिमवादिषु च प्रकृतिविकृतिपुरुषास्तदात्मकाः  
संकीर्त्यन्ते ; यथा, (सुबाल. २.) “पृथिव्यप्सु लीयते” इत्यारभ्य, “तन्मात्राणि  
भूतादौ लीयन्ते । भूतादिर्महति लीयते । महानव्यक्ते लीयते । अव्यक्तमक्षरे लीयते ।  
अक्षरं तमसि लीयते । तमः परे देवे एकीभवति” ; तथा, (सुबाल ७) “यस्य पृथिवी  
शरीरं यस्यापश्शरीरं यस्य तेजश्शरीरं यस्य वायुः शरीरं यस्याकाशश्शरीरं यस्याहङ्कारश्शरीरं यस्य  
बुद्धिश्शरीरं यस्याव्यक्तं शरीरं यस्याक्षरं शरीरं यस्य मृत्युः शरीरम्, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृत्-  
पाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” ; तथा (गी. ७-४-७) “भूमिरापोऽनलो वायुः खं  
मनो बुद्धिरेव च । अहङ्कार इतीयं मे भिन्ना प्रकृतिरष्टधा ॥ अपरेयमितस्त्वन्यां प्रकृतिं विद्धि  
मे पराम् । जीवभूतां महाबाहो ययेदं धार्यते जगत् ॥ एतद्योनीनि भूतानि सर्वाणीत्युपधारय ।  
अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा ॥ मत्तः परतरं नान्यत् किञ्चिदस्ति धनञ्जय । मयि  
सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इव” इति ; (वि. १-२-१८) व्यक्तं विष्णुस्तथाऽव्यक्तं पुरुषः

सूक्ष्मम्-अव्यक्तं हि शरीरीयसूक्ष्मावस्थाविशिष्टम् । तस्मादभेदात् अव्यक्तपदेन शरीरं गृह्यते ।  
ननु शरीरपदेनैवाव्यक्तं गृह्यताम् ; प्रकृतिसंबन्धरैवात्मनो मुख्यप्रतिबन्धकत्वात् ॥ नैवम् ; शरीरस्यैव प्रकृत-  
विवक्षितपुरुषार्थसाधनार्हत्वादिति सूत्रार्थः । सूक्ष्मपदेन, प्रधानस्येव शरीरस्यापि सत्त्वरजस्तमस्तारत्त्यादि-  
बहुदुर्मेहाकारवत्तया सूक्ष्मत्वात् व्यक्तत्वाभावादव्यक्तपदप्रयोग उचित इत्यपि ज्ञाप्यते ॥ २ ॥

ननु प्रधानं श्रौतं वा भवतु, आनुमानिकं वा । प्रकृतवाक्यस्य रूपकविन्यस्तपरत्वेऽपि शरीरादेः  
प्रधानकारणकत्वस्य भवतोऽपीष्टत्वे ब्रह्मकारणकत्वमज्ञ एवेति सिद्धं नः समीहितमिति शङ्कते यदीति ।  
अर्थवत् कार्यकारम् । आनुमानिकं ब्रह्मसात्मकम् ; न च तथाभूतस्य कार्यकारत्वसंभवः । अतः प्रधान-

काल एव च ” इति, (वि. ६-४-३९) “प्रकृतिर्या मयाऽऽख्याता व्यक्ताव्यक्तस्वरूपिणी । पुरुषश्चाप्युभावेतौ लीयते परमात्मनि । परमात्मा च सर्वेषामाधारः परमेश्वरः ” इति च ॥३॥  
ज्ञेयत्वावचनाच्च । १ । ४ । ४ ॥

यदि तन्त्रसिद्धमिहाव्यक्तमविवक्षिष्यत्, ज्ञेयत्वमवक्ष्यत् ; व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानात् मोक्षं वदद्भिस्तान्त्रिकैः तेषां सर्वेषां ज्ञेयत्वाम्युपगमात् । न चास्य ज्ञेयत्वमुच्यते ; अतो न तन्त्रसिद्धस्येह ग्रहणम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् । १ । ४ । ५ ॥

(कठ. १-३-१५) “अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽस्मिन् नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्य-  
नन्तं महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते ” इति अव्यक्तस्य ज्ञेयत्वमनन्तरमेव वदतीयं श्रुतिरिति चेद्—तन्न । प्राज्ञः परमपुरुष एव ह्यत्र श्लोके निचाय्यत्वेन प्रतिपाद्यते ; “विज्ञानसारथिर्यस्तु मनःप्रग्रहवान् नरः । सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्”, “एव सर्वेषु भूतेषु गूढोत्सा न प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रचया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्म-  
दर्शिभिः ” इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् । अत एव, “पुरुषाच्च परं किञ्चित् ” इति न पञ्चविं-  
शकपुरुषातिरिक्ततत्त्वनिषेधः । तस्य च परमपुरुषस्याशब्दत्वादयो धर्माः, (मु. १-६) “यत्त-

कारणकत्वस्य प्रधानविशिष्टब्रह्मकारणकत्वरूपत्वान्न मतद्वयैक्यमिति । दीपसारयोस्त्वग्रथाऽवतार्य व्याख्या-  
तम् । तद् यथा—‘इन्द्रियेभ्यः परा ’ इति मन्त्रे यदि रूपकविन्यस्तानामेव ग्रहणम्, कुतस्तर्हि अतथा-  
भूतस्य पुरुषस्य प्रस्ताव इत्यत्राह तदधीनत्वादिति । सर्वस्यापि रूपकविन्यस्तस्य परमपुरुषाधीनतयैव प्रयोजनवत्त्वमिति दर्शयितुमिति भावः ॥ ३ ॥

नन्वास्तामात्मादीनां रथित्वादिना पूर्वं रूपणम् । अत्रापि तद्ग्रहणमेवेति कुतः । अन्यथा परस्मैप-  
पादनं न भवतीति चेत्—नैवम् । सांख्यमते इन्द्रियाद्युपासकापेक्षया अर्थाद्युपासकेऽधिककालफलानुभवस्य  
संमततया तन्निबन्धनस्य परत्वस्य विवक्षासंभवात् । स्मर्यते हि, ‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः ।  
मौक्तिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः । बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः । पूर्णं शत-  
सहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः । पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंख्या न विद्यते ’ इति । अमिमानीऽहं-  
कारः । बुद्धिमहान् । पुरुषो जीवः । अत एवाल श्रुतावपि पुरुषपदं जीवपरमेव । न च मनसोऽर्थोपास-  
नाधिकफलहेतुत्वमत्र न स्मृतमिति वाच्यम्—अस्मरणेऽपि श्रुतेस्तादृशफलसद्भावमिमिसंभवादित्यत्राह  
ज्ञेयत्वेति । न ह्यत्र प्रकरणे सांख्यपदार्थानां ज्ञेयत्वमुपास्यत्वं फलार्थमुच्यते इत्यर्थः । नचिकेतसो  
मुमुक्षुत्वादपि नान्यफलकथनसंभवः । आनन्दमयाधिकरणे, हेयत्वावचनाच्चेत्युक्तम् । अत्र पुरुषार्थ-  
त्वबुद्ध्या ज्ञेयत्वेति । तथा, ‘तद्विपरीतः श्रेयान् व्यक्ताव्यक्तज्ञविज्ञानात् ’ (ईश्व. का. २) इति प्रकृति-  
पुरुषान्यत्वाध्यवसायलभार्थं व्यक्तानामव्यक्तस्य ज्ञस्य च विज्ञानं सांख्येष्टमन्यत्र नोच्यते । अतः रूपित-  
वस्तुनिरूपणप्रकरणमध्यपातित्वात् ज्ञेयत्वावचनाच्च रूपकविन्यस्तविषयकमेवेदम् ॥ ४ ॥

दद्रेश्यमग्राह्यम्” इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धाः । “महतः परम्” इत्यपि, “बुद्धेरात्मा महान् परः” इति पूर्वप्रकृताजीवात्मनः परत्वमेवोच्यते ॥ ५ ॥

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । १ । ४ । ६ ॥

अस्मिन् प्रकरणे ह्युपायोऽेयोपेतृणां त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः—ज्ञेयत्वेनोपन्यासः, तद्विषयश्च प्रश्नो दृश्यते ; नान्यस्याव्यक्तादेः । तथा हि नचिकेता मुमुक्षुस्सन् मृत्युप्रदत्ते वरत्रये प्रथमेन वरेणाऽऽत्मनः पुरुषार्थयोग्यतापादिनीमात्मनि पितुः सुमनस्कतां प्रतिलभ्य, द्वितीयेन वरेण मोक्षोपायभूतां नाचिकेतामिच्छां वत्रे—(कठ. १-१-१६) “स त्वमग्निं स्वर्ग्यमग्नये वि मृत्यो प्रवृहि तं श्रद्धधानाय मयम् । स्वर्गलोका अमृतत्वं भजन्ते एतद् द्वितीयेन वृणे वरेण ” इति । स्वर्गशब्देनात्र परमपुरुषार्थलक्षणे मोक्षोऽभिधीयते, “अमृतत्वं भजन्ते” इति तत्रत्यस्य जननमरणाभावश्चर्यात् ; उत्तरत्र क्षयिकलकर्मनिन्दादर्शनाच्च ; (कठ. १-१-१७) “त्रिणाचिकेतस्त्रिभिरेत्य सन्धिं त्रिकर्मकृत् तरति जन्ममृत्यु” इति च प्रतिवचनात् । तृतीयेन वरेण मोक्षस्वरूपप्रदानद्वारेण उभेयस्वरूपमुत्स्वरूपमुपायभूतकर्मातुगृहीतोपासनस्वरूपं च पृष्टम्—(कठ. १-१-२०) “येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये अस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाऽहं वराणामेव वरस्तृतीयः” इति । एवं मोक्षे पृष्ठे, तदुपदेशयोग्यतां परीक्ष्योपदिदेश. (कठ. १-२-१२) “तं दुर्दर्शं गूढमतुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति ” इति । तदेवं सामान्येनोपदिष्टे, नचिकेताः प्रीतस्सन् “देवं मत्वा ” इत्युपास्यतया निर्दिष्टस्य प्राप्यभूतस्य देवस्य, “अध्यात्मयोगाधि-

आत्मन इत्यनुक्तुः महत् इत्युक्त्या महत्तत्त्वमेव ग्राह्यमित्यत्राह महत्ः परमित्यपीति । मुख्यार्थ-ध्वन्यागोपयोगिशस्त्रार्थज्ञानादिमहत्त्वविशिष्टवेषेणाप्यस्य तादात्विकशरीरापेक्षया निरुद्धत्वं विवक्षित्वा महत्त्वप्रयोग इति भावः ॥ ५ ॥

ननु, ‘या दृष्टाऽस्तीति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य ’ इति सांख्योक्त्या प्रकृतिदर्शनं पुरुषदर्शनञ्च भौक्ष्यापेक्षितम् । अतः प्रकृतिपुरुषद्वयमेव कृत्स्नप्रकरणार्थः स्यादित्यत्राह त्रयाणामेव चेति । प्रधानमिह नोच्यत । जीवात्मकपुरुषः, तदतिरिक्तः परमपुरुषः, तत्प्राप्त्युपायभूतविज्ञानञ्चेति त्वयमेवोच्यते । अतो जीवातिरिक्तापलापो दुष्कर इति । त्रयाणामिति न वरत्रयविवक्षा ; तावता प्रकृतिज्ञेयत्वनिषेधासिद्धेः । मोक्षार्थमेव प्रकृतिज्ञेयत्वकथनसंभवात् । प्राप्यप्राप्त्युपायकाणां त्रयाणामेव तृतीयप्रश्नोत्तरावसरे उपन्यासः, अत एव तृतीयप्रश्नोऽपि त्रितयवषयक एवेति सूत्रार्थः । ननु यथा ‘येयं प्रेते ’ इति तृतीयवरे पृष्ठे, तं दुर्दर्शमित्यादिना चोपन्यसे सत्यपि, वरत्रयातिरेकेण अन्यत्रधर्मादिति प्रश्नान्तरम्, तथा मृत्युना तद-पृष्टमपि प्रधानमुपन्यस्यतामित्यत्र, पूर्वपृष्टस्यैव पुनर्विशद्याय प्रभात् उपन्यस्तमपि नान्यदित्याह तदेवं सामान्येनेति । ननु प्राप्य-प्राप्त्युपाय-तत्फल-प्राप्तिविरोधिरूपाधिपञ्चके येयंप्रेत इति मोक्षे फले पृष्ठे उक्तस्तृतीये, तच्छेषतया प्राप्यप्राप्त्युपायानामिव प्राप्तिविरोधिणोऽप्युपन्यासे को दोषः ? अतः, ‘अद्याच्-

गमेन ” इति वेदितव्यतया निर्दिष्टस्य प्राप्तुः प्रत्यगात्मनश्च, “ मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहा-  
ति ” इति निर्दिष्टस्य ब्रह्मोपासनस्य च स्वरूपविशोधनाय पुनः पप्रच्छ, (कठ. १-२-१४)  
“अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात् कृताकृतात् । अन्यत्र भूताद्भूत्याच्च यत्तत् पश्यसि तद्वद्”  
इति । एवं सकलेतर-अतीतानागतवर्तमानसाध्य-साधन-साधकविलक्षणे त्रये पृष्टे, प्रथमं प्रणवे  
प्रश्नस्य तद्वाच्यं प्राप्यस्वरूपं तदन्तर्गतं च प्राप्तृस्वरूपं वाचकत्वं चोपायं पुनरपि सामान्येन  
ख्यापयन् प्रणवं तावदुपदिदेश, “सर्वे वेदा यत् पदमामनन्ति तर्पांसि सर्वाणि च  
यद्वदन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत् ते पदं संग्रहेण ब्रवीमि ॥ ओमित्येतत्” इति ।  
एवमुपदिश्य पुनरपि प्रणवं प्रश्नस्य प्रथमं तावत् प्राप्तुः प्रत्यगात्मनस्वरूपमाह, “ न  
जायते म्रियते वा विपश्चित् ” इत्यादिना । प्राप्यस्य परस्य ब्रह्मणो विष्णोः स्वरूपम्,  
“अणोरणीयान्” इत्यादिना, “क इत्था वेद यत्र सः ” “इत्यन्तेनोपदिशन् मध्ये, “ ना-  
यमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन ” इत्यादिनोपायभूतस्योपासनस्य  
भक्तिरूपतामप्याह । (कठ. १-३-१) “ऋतं पिबन्तौ” इति चोपास्यस्योपासकेन सहावस्थानात्  
सुपासतामुक्त्वा, “आत्मानं रथिनं विद्धि” इत्यादिना, “दुर्गं पथस्तत् क्वयो वदन्ति”  
इत्यन्तेनोपासनप्रकारमुपासीनस्य च वैष्णवपरमपदप्राप्तिमभिधाय, “अशब्दमस्पर्शम्” इत्या-  
दिनोपसंहृतम् । अतस्त्रयाणामेवात्र ज्ञेयत्वेनोपन्यासः प्रश्नश्च । तस्मान्नेह तान्त्रिकस्याव्यक्तस्य  
ग्रहणम् ॥

मत्पर्शम्—मृत्युमुखात् प्रमुच्यते’ इति तत् कथ्यनाम्, हर्षशोकौ जहातीत्येतद्विवरणरूपतया-इत्याशका-  
भाम्-अन्यत्रधर्मादिति पुनःप्रश्नोक्तिर्न प्रकृतिं स्पृशतीति दर्शयति पुनः पप्रच्छ अन्यत्रधर्मादि-  
त्यादिना । धर्माधर्मतत्फलविलक्षणस्य पृष्टत्वात् धर्माधर्मतत्फलरूपं प्राप्तिविरोधि न पृच्छयत इति व्यक्तम् ।  
प्रकृतिपाकृतानां हेयानां ज्ञातत्वात् तदतिरिक्तमेव जिज्ञासते नचिकेता इति भावः । एवं सकलेति ।  
यत्र मोक्षस्वरूपे स्थितं कार्यज्ञातं ‘हर्षशोकौ जहाती’ति त्याज्यतथोक्तहर्षशोककारणभूतधर्माधर्मात्मकं  
सत्कार्यान्त्यफलात्मकञ्च न भवति, तद् वदेति परि प्रष्टुः, अत्र तत्साधकस्य प्राप्तुः प्राप्यस्य प्राप्त्युपायस्य  
च संगृहीतस्य वैशद्यविधानप्रश्न एव तात्पर्यम् । अत एवोपरि, ‘एतदालम्बनं ज्ञात्वा ब्रह्मलोके महीयते’,  
‘न जायते म्रियते वा’, ‘अणोरणीयान्’ इति त्रयाणामेवोपन्यासः । व्यक्ताव्यक्तज्ञानस्य वक्तव्यत्वे  
हु सशब्दं सत्पर्शं सारूपमित्यपि निर्दिश्येतेति भावः । अन्यत्रधर्मादिति मन्त्रार्थस्तु-हर्षशोककारण-  
भूतधर्माधर्म भूतभवद्भविष्यत्फलानात्मकं पृष्टपूर्वं मोक्षतत्त्वं किञ्चिदुपदिष्टं यथा त्वं पश्यसि विशदं  
साक्षात्करोषि, तथा मे वद व्यक्तं ब्रूहीति । त्रयस्यात् विशिष्यानिर्देशोऽपि एवं प्रश्नस्य विलक्षणत्रयप्रश्न  
एव पर्यवसानात् विलक्षणे त्रये पृष्टे इति भाषितम् । तर्पांसि तपःप्रतिपादकारण्यकमाणाः । भक्ति-  
रूपतामपीति । प्राप्यस्य सिद्धोपायत्वरूपप्रापकत्वशेषतया तामप्याहेति भावः । उपसंहृतमिति । देवं  
मत्वेत्युक्तं मननमेव, अक्रतुः पश्यति, यमेवैव कृणुते, यस्तु विज्ञानवान् भवति, निचाय्य तम् इति

महद्वच्च । १ । ४ । ७ ॥

यथा, “ बुद्धेरात्मा महान् परः ” इत्यत्रात्मशब्दसामानाधिकरण्यात् तन्त्रसिद्धं महत्त-  
त्त्वं गृह्यते, एवमव्यक्तमप्यात्मनः परत्वेनाभिधानात् कापिलतन्त्रसिद्धं गृह्यत इति स्थितम् ॥

इति आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

२९. चमसाधिकरणम् १-४-२ (श्वे. ४)

चमसवदविशेषात् । १ । ४ । ८ ॥

अत्रापि तन्त्रसिद्धप्रक्रिया निरस्यते ; न ब्रह्मात्मकानां प्रकृतिमहदङ्कारादीनां  
स्वरूपम् ; श्रुतिस्मृतिभ्यां ब्रह्मात्मकानां तेषां प्रतिपादनात् ।

यथा आथर्वणिका अधीयते (मंत्रि. १) “ विकारजननीमज्ञामष्टरूपामजां ध्रुवाम् । ध्या-  
यतेऽध्यासिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः । स्रयते पुरुषार्थं च तेनैवाधिष्ठिता जगत् । गौरनाद्यन्त-  
वती सा जनित्री भूतभाविनी । सिताऽसिता च रक्ता च सर्वकामदुषा विभोः । पिबन्त्येनाम-  
विषमामविज्ञाताः कुमारकाः । एकस्तु पिबते देवः स्वच्छन्दोऽत्र वशानुगाम् । ध्यानक्रियाभ्यां  
भगवान् भुङ्क्तेऽसौ प्रसभं विभुः । सर्वसाधारणीं दोर्ध्रीं पीड्यमानां तु यज्वभिः ”,  
(२-५) “ चतुर्विंशतिसङ्ख्यातमव्यक्तव्यक्तमुच्यते ” इति । अत्र प्रकृत्यादीनां स्वरूपमभि-  
पदैर्विधियते इति तत्कर्म ब्रह्मैव । प्रकृतिपरत्वे महत्तः परं ध्रुवमिति ध्रुवत्वेन प्रशंसनमप्यनुपयुक्त-  
मिति च ध्येयम् ॥ ६ ॥

आत्मशब्दसामानाधिकरण्यादिति । बुद्धिशब्दस्य सांख्यमते महत्तत्त्वपरत्वात् तद्ग्रहणे ततः  
परत्वं महति दुर्ध्वचम् । बुद्धिशब्दस्यार्थान्तरवर्णने च सांख्यप्रसिद्धित्यागः ; आत्मशब्दरूढित्यागश्च ।  
अस्माकं तु महच्छब्दशक्यार्थत्यागो नास्ति ; तस्य सांख्यमहन्मात्रवाचित्वाभावात् । अत एवात्मनोऽन्य-  
त्वात् पुरुषः श्रुतः पर एवेति नात्राब्रह्मात्मकं किञ्चिदुच्यते । एवमुपक्रमे बह्वन्यथाकरणात् वरमव्यक्त-  
पदस्य परमोपक्रमस्थशरीरपदाभिहितार्थपरतथैकरस्यादरण्यमिति भावः ॥ ७ ॥

मा भूत् महदव्यक्तादिशब्दानां सांख्यप्रसिद्धार्थासंभवात् कठोपनिषदः सांख्यपरत्वम् ; यत्र  
प्रधानपरत्वं सिद्धान्तिनोऽपीष्टम् , तत एव सांख्यपरत्वमुपनिषदः प्रदर्शयाम इति शङ्कयाऽधिकरणान्तरारम्भः ।  
सांख्यैरनुमानत एव प्रकृतिमहदहङ्कारादेः साधनात् अनुमानस्य चाप्रतिष्ठानात् तदस्वीकारेण भूतभौति-  
कमात्ममद्वैतिषुपि केचिदभ्युपयन्ति । तथा तन्निरासो दुष्कर इति दर्शयितुमाह न ब्रह्मात्मकानामित्यादि ।  
इदमत्राद्वैतखण्डनावसरे श्रुतिप्रसिद्धाया इति पदेन सूचयिष्यते । अष्टरूपाम् प्रकृतिमहदहङ्कारतन्मात्र  
रूपाम् एषां द्विनीयान्तानां पिबन्त्येनामित्येतान्वयः । ध्यायते संकल्पविषयीक्रियते । अध्यासिता  
अधिष्ठिता । तन्यते पञ्चभूतरूपेण । प्रेर्यते व्यष्ट्यर्थम् । स्रयते इति कर्तरिप्रयोगः ; पुरुषार्थभूतं  
जगदुत्पादयतीत्यर्थः । असिता कृष्णा । अविषमाम् कर्मानुगुणमविशेषेण सर्वजीवार्थाम् । अविज्ञाताः  
विज्ञानरहिताः । कर्तरिक्तः । यज्वभिः कर्मिभिः । चतुरिति । अव्यक्तं प्रधानं महदादि व्यक्तञ्च मिलितं

हितम् । यदात्मकाश्चेते प्रकृत्यादयः, स परमपुरुषोऽपि, (२-४) “तं षड्विंशकमित्याहुः सप्त-  
विंशमथापरे । पुरुषं निर्गुणं साङ्ख्यमथर्वशिरसो विदुः” इति प्रतिपाद्यते ।

अपरे चाथर्वणिक्ताः, (गर्भोप.) “अष्टौ प्रकृतयः षोडश विकाराः” इत्युच्यते ।

श्वेताश्वतराश्चैवं प्रकृतिपुरुषेश्वरस्वरूपमामनन्ति, (श्वे. १-८-१०) संयुक्तमेतत् क्षरमक्षरं  
च व्यक्तव्यक्तं भरते विश्वमीशः । अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात् ज्ञात्वा देवं मुच्यते  
सर्वपाशैः ॥ ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशावजा ह्येका भोक्तृभोगार्थयुक्ता । अनन्तश्चात्मा  
विश्वरूपो ह्यकर्ता त्रयं यदा विन्दते ब्रह्मेतत् ॥ क्षरं प्रधानममृताक्षरं हरः क्षरात्माना-  
र्वक्षणे देव एकः । तस्याभिध्यानात् योजनात् तत्त्वभावाद् भूयश्चान्ते विश्वमायानि-  
वृत्तिः”, (श्वे. ४-९-१०) “छन्दांसि यज्ञाः क्रतवो व्रतानि भूतं भव्यं यच्च वेदा वदन्ति ।  
अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्वान्यो मायया संनिरुद्धः । मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मा-  
यिनं तु महेश्वरम् । तस्यावयवभूतैस्तु व्याप्तं सर्वमिदं जगत्” इति । तथोत्तरत्रापि,  
(श्वे. ६-१६) “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिगुणेशः संसारमोक्षस्थितिवन्धहेतुः” इति ।

स्मृतिरपि, (गी.) (१३-१९-२१) “प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वयनादी उभावपि । विकारांश्च  
गुणांश्चैव विद्धि प्रकृतिसंभवान् । कार्यकारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते । पुरुषः सुखदुःखानां  
भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते । पुरुषः प्रकृतिस्थोऽपि भुङ्क्ते प्रकृतिजान् गुणान् । कारणं गुणसङ्गोऽस्य  
सदस्योनिजन्मसु”, (१४-५) “सत्त्वं रजस्तम इति गुणाः प्रकृतिसंभवाः । निबध्नन्ति

चतुर्विंशतिसंख्यमित्यर्थः । परमपुरुषोपीति । पूर्ववाक्येऽप्यधिष्ठाता कश्चिदुक्त एव । परन्तु अप्रधानतया ।  
एवं तत्र स जीवदिलक्षण इति न ज्ञातम् । अत्र पृथक्संख्यानात् स्पष्टं तदवगम इति भावः । षड्विंशम् ।  
कालरूपद्रव्यस्य पृथग्भागादेवम् । निर्गुणं सत्त्वरजस्तमोगुणावश्यम् । सांख्यम् जीवाधिकत्वेन संख्ये-  
यम् । षोडश पञ्च भूतानि एकादशेन्द्रियाणि च । क्षरम् क्षरणस्वभावं व्यक्ताव्यक्तमचेतनम् अक्षरञ्च  
चेतनम् । अकर्ता । ‘तस्य कर्तारमपि मां विद्वच्चर्तारमव्ययम्’ इति हि गीतम् । तयम् उक्तं त्वं भिन्न-  
भिन्नत्वेन विन्दते जानाति, तदा ब्रह्म भवति-मुक्तो भवति । यद्वा त्विविधं ब्रह्मेतदिति वक्ष्यमाणत्वात्  
यदा त्वं ब्रह्म जानाति, तदा एतत् ‘मुच्यते सर्वपाशैः’ इति पूर्वमन्त्रोक्तं फलं भवतीत्यर्थः । हरः  
भोगाय सर्वहरणपरः जीवः । अभिध्यानात् संशीलनात् । योजनात् धारणाध्यानरूपात् । तत्त्वभावात्  
तत्त्वाविर्भावात् । भूयः पुनः अन्ते च तत्त्वभावात् अन्तिमप्रत्ययाच्च क्रमजातात् । अस्मादिति । अस्मात्  
तस्मिन् इति पदद्वयोक्तस्य मायाभिन्नत्वस्य वाक्ये स्वरसतः प्रतीतेः स्त्रीलिङ्गाभावाच्च पूर्वार्धोक्तं वेदवैदिक-  
कर्मजातं तत्पदद्वयार्थः । वेदो वैदिककर्म च मायिकवृत्कसृष्टिविषयस्य विश्वस्य प्रभवः ; ‘अतः प्रभवात्’  
इति हि सूत्रम् । क्त जीवाश्च निरुद्धा इत्यर्थः । अवयवभूतैः अंशभूतैः शरीरभूतैर्जीवैः । गुणेशः सकल-  
कल्याणगुणः ; सत्त्वरजस्तमोगुणान्यन्ता वा । संसारात् मोक्षः, तस्य स्थितिः स्वैर्यम् ; तत्र, यद्वा संसार-  
मोक्षे संसारस्थितिरूपे बन्धे च हेतुः । कार्येति । शरीरेन्द्रियाधीनव्यापाराणामाश्रयतया हेतुः प्रकृतिः ।  
क्षयते क्लमति ।

महाबाहो देहे देहिनमव्ययम्” ; तथा (९-७-१०) “सर्वभूतानि कौन्तेय प्रकृति यान्ति मामिकाम् । कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विसृजाम्यहम् ॥ प्रकृतिं स्वामवष्टभ्य विसृजामि पुनः पुनः । भूतग्राममिमं कृत्स्नमवशं प्रकृतेर्वशात् ॥ ...मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः सृजते सचराचरम् । हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते” इति ।

तस्मादब्रह्मात्मकत्वेन कापिलतन्त्रसिद्धाः प्रकृत्यादयो निरखन्ते ।

श्वेताश्वतरोपनिषदि श्रूयते, (श्वे. ४-५) “अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहत्वेनां भुक्तभोगामजोऽन्यः” इति । तत्र सन्देहः—किमस्मिन् मन्त्रे केवला तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरभिधीयते, उत ब्रह्मात्मिका— इति । किं युक्तम् ? केवलेति । कुतः ? “अजामेकाम्” इति अस्याः प्रकृतेरकार्यत्व-श्रवणात्, “बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः” इति स्वातन्त्र्येण सरूपाणां बह्वीनां प्रजानां सप्तृत्वश्रवणाच्च इति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—चमसवविशेषात् । [नात्र तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरभिधीयते ;] न जायत इत्यजेत्यजात्वमात्रप्रतिपादनात् तन्त्रसिद्धाब्रह्मात्मकाजगद्ग्रहणे विशेषाप्रतीतिः । चमसवत् । यथा, (बृ. ४-१) “अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः” इत्यस्मिन् मन्त्रे चमसस्य भक्षणसाधनत्वमात्रं चमसशब्देन प्रतीयत इति न तावन्मात्रेण चमसविशेषप्रतीतिः ;

आधाधिकरणरचनामारभते श्वेतेति । श्वेताश्वतरवाक्यं विषयः । सत्त्वं तैत्तिरीयवाक्यं तु सिद्धान्ती स्वपक्षानुकूलतया दर्शयिष्यति । न चोभयमेव विषयवाक्यं भवतु ; विपरिवर्तो वेति शङ्क्यम्—श्वेताश्वतरी-यस्य स्वपक्षानुकूलत्वमिति पूर्वपक्षशयात् । व्यक्तीभविष्यतीदम् । केवला अब्रह्मात्मिका । अकार्यत्वेति । अजेतिपदादकार्यत्वं स्पष्टमवगम्यते । ब्रह्मात्मकत्वे च तत्कार्यत्वमावश्यकम्—अतः ‘अतश्च विश्वा ओषधयो रसाश्च येनैव भूतस्तिष्ठत्यन्तरात्मा’ इति अन्तरात्मतायाः कार्यतां प्रति प्रयोजकत्वश्रवणात् । लोके च मृग्यं हिरण्यम्, सूत्रात्मकं हिरण्यात्मकमिति उपादानमेवात्मत्वेन प्रतिपन्नमिति भावः । तैत्तिरीये अजाया अपि जातत्वोक्तिरस्ति ; नेहेति एतद्वाक्यग्रहणम् । तैत्तिरीये जनयन्तीमिति पदम्, अतः तु सृजमानामिति । सृजि गतुश्च स्वतन्त्रकृतृविषय एव प्रयुज्यत इति प्रकृतेः स्वातन्त्र्यं स्पष्टम् । शान्ता च सृष्टिफलस्य परगामित्वभावज्ञापनात् प्रकृतेः परमात्मशेषत्वं नास्तीति ज्ञायते इति पूर्वपक्षशयः ।

नात्रेत्यादि प्रतिज्ञावाक्यं काचित्के टीकाकृद्दृष्टमपि स्वरसमिति भावप्रकाशिकायाम् । चमसः साधर्म्यदृष्टान्तः । स्ववाक्यतोऽर्थविशेषनिर्धारणायोग उभयत्र तुल्यः । तदाह यथेति । साधनत्वमात्रमिति । न तु शिर एवेह चमस इति व्यक्तिविशेषापगम इत्यर्थः । ननु सोमरसग्रहणार्थ-मुपयुक्तेषु पात्रेषु केषाञ्चित् ग्रहणामकत्वम्, अन्येषाञ्च चमसनामकत्वं प्रसिद्धम् । तस्य चमसस्य ग्रहण-प्रसक्तौ, ‘अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः’ इति तद्वर्धते । तस्योर्ध्वविलतिर्मुध्नवत्त्वात् । अतः तत्र यथा लक्ष्यार्थविशेषप्रतीतिः, तथाऽत्र विशेषप्रतीतिर्नास्तीति वैधर्म्यदृष्टान्त एव स्यादिति चेन्न—मीमांसकैः

यौगिकशब्दानामर्थप्रकरणादिभिर्विनाऽर्थविशेषनिश्चयायोगात् । तत्र यथा, “इदं तच्छिरः ; एष ह्यर्वाग्विलश्चमम ऊर्ध्वबुध्नः” इत्यादिना वाक्यशेषेण शिरसश्चमसत्त्वनिश्चयः ; तथाऽ-  
नाप्यर्थप्रकरणादिभिरेवाजा निर्णेतव्या । न चात्र तन्त्रसिद्धाजग्राहणहेतवोऽर्थप्रकरणादयो  
दृश्यन्ते । न चास्याः स्वातन्त्र्येण स्रष्टृत्वं प्रतीयते ; “बह्वीः प्रजाः सृजमानाम्” इति  
स्रष्टृत्वमात्रप्रतीतिः । अतोऽनेन मन्त्रेण नाब्रह्मात्मिकाऽजाऽभिधीयते ॥

ब्रह्मात्मकाजग्राहण एव विशेषहेतुरस्तीत्याह—

ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । १ । ४ । ९ ॥

तुशब्दोऽवधारणार्थः ; ज्योतिरूपक्रमैवैषाऽजा । ज्योतिः ब्रह्म ; (बृ. ६-४-१६) “तं  
देवा ज्योतिषां ज्योतिः”, (छा. ३-१३-७) “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते”  
इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धेः । ज्योतिरूपक्रमा ब्रह्मकारणिकेत्यर्थः । तथा ह्यधीयत एके—हीति हेतौ ;  
यसादस्या अजाया ब्रह्मकारणकत्वमेके शाखिनः तैत्तिरीया अधीयते, (तै-नारा. १२) “अणो-  
रणीयान् महतो महीयान् आत्मा गुहायां निहितोऽस्य जन्तोः” इति हृदयगुहायामुपास्यत्वेन  
सनिहितं ब्रह्माभिधाय, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्” इत्यादिना सर्वेषां लोकानां ब्रह्मा-  
दीनां च तत् उत्पत्तिमभिधाय, सर्वकारणीभूताऽजा तत् उत्पन्नाऽभिधीयते, “अजामेकां  
लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीं प्रजां जनयन्तीं सरूपाम् । अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां  
भुक्तभोगामजोऽप्यः” इति । सर्वस्य तद्व्यतिरिक्तस्य वस्तुजातस्य तत् उत्पत्त्या तदात्म-  
कत्वोपदेशे प्रक्रियमाणेऽभिधीयमानत्वात् प्राणसमुद्रपर्वतादिवदेवाऽप्यजा बह्वीनां सरूपाणां

चमसशब्दो न रूढः, किंतु यौगिकः ; चसु भक्षण इति धातोरनुच्प्रत्यये भक्षणसाधनरूपार्थे निष्पन्न  
इत्युक्तत्वात् पालविशेषमात्रवाचित्वाभावात् । यद्यपि अर्वाग्विलत्वादिना ऊर्ध्वविल्लादिव्यावृत्तिः, अथाप्य-  
भिमतविशेषपर्ववसानं न भवति, द्वारपिधानेन भोज्यपेयावस्थापनायाऽर्वाग्विलपलाणामपि भक्षणार्थानां  
संभवादिनि । यौगिकशब्दानामिति । अत्र यौगिकपदप्रयोगः चमसपदं यौगिकमिति प्रकृताभिप्रायेण ।  
व्यक्तिविशेषरूढव्यतिरिक्तानामिति विवक्षितम् । वैधर्म्यदृष्टान्ततामपि दर्शयति तत्र यथेति । स्रष्टृत्व-  
मात्रेति । सांख्यमते कर्तृत्वं प्रकृतेर्वा जीवस्य वा । आत्रे, उत्तरार्धवाक्यद्वयप्रतीतकर्तृत्वद्वयममुख्यं  
स्यात् । अन्ये, प्रकृतेः कुतः स्वातन्त्र्यम् । सत्यपि कर्तृत्वे पराधीनकर्तृत्वस्यापि संभवान्न विशेषलाभः ।  
शानच्च न साधकः ; प्रकृतेरचेतनायाः सर्वथैव जीवार्थतया कर्तृमिप्रायफलायोगात् ॥ ८ ॥

अब्रह्मात्मकत्वरूपविशेषावधारणं नास्तीत्युक्तम् । अथ चमस इव ब्रह्मात्मकत्वरूपविशेषावधा-  
रणमस्तीति वक्तुं सूत्रान्तरम् । ज्योतिरात्मिकेत्यनुक्त्वा ज्योतिरूपक्रमेति कथनं तदात्मकत्वे तज्जन्य-  
त्वापत्तिरिति पूर्वपक्षे इष्टापत्तिप्रदर्शनार्थम् । श्वेताश्वतरे उपक्रमे देवात्मशक्तिमित्यादिना तदात्मकत्वा-  
कामेपि तज्जन्यत्वकष्टेक्षयभावात् अजाशब्दबलेनाजन्यत्वप्रक्षणात् तदनात्मकत्वावश्यकतायाः पूर्व-  
पक्षयुक्तत्वात् जन्यत्वत्रत्यायकं तैत्तिरीयं दर्शयति तथाहीति । तत्र, सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादिना सर्वो-

प्रजानां सृष्टी कर्मवश्येनाऽऽत्मना भुज्यमाना अन्येन विदुषाऽऽत्मना त्यज्यमाना च ब्रह्मात्मिकाऽवगन्तव्येत्यर्थः । अतो वाक्यशेषात् चमसविशेषवत् शाखान्तरीयादेतत्स्वरूपात् प्रत्यभिज्ञायमानार्थात् वाक्यात् नियमिताऽजा ब्रह्मात्मिकेति निश्चीयते । इहापि प्रकरणोपक्रमे, (इवे. १-१) “किं कारणं ब्रह्म” इत्यारभ्य, (इवे. १-३) “ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन् देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निरूढाम्” इति परब्रह्मशक्तिरूपाया अजाया अवगतेः, उपरिष्टाच्च, (इवे. ४-१०, ११) अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्श्चान्यो मायया संनिरुद्धः ॥ मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम् .....यो योनि(?) योनिमधितिष्ठत्येकः” इति च तस्या एव प्रतीतेर्नास्मिन् मन्त्रे तन्त्रसिद्धस्वतन्त्रप्रकृतिप्रतिपत्तिगन्धः ॥ ९ ॥

कथं तर्हि ज्योतिरूपक्रमाया लोहितशुक्लकृष्णरूपाया अस्याः प्रकृतेरजात्वम्, अजाया वा कथं ज्योतिरूपक्रमात्वमित्यताह—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः । १ । ४ । १० ॥

प्रसक्ताशङ्कानिवृत्त्यर्थश्चशब्दः । अस्याः प्रकृतेरजात्वं ज्योतिरूपक्रमात्वं च न विरुध्यते । कुतः ? कल्पनोपदेशात् । कल्पनं कल्पति ; सृष्टिः । जगत्सृष्ट्युपदेशादित्यर्थः । यथा (तै. नारा. १-१३) “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इति कल्पनं सृष्टिः । अत्रापि, (इवे. ४-९) “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” इति जगत्सृष्टिरुपदिश्यते । स्वेनाविभक्तादस्मात् सूक्ष्मावस्थात् कारणात्मायी सर्वेश्वरः सर्वं जगत् सृजतीत्यर्थः । अनेन कल्पनोपदेशेनास्याः प्रकृतेः कार्यकारणरूपेणावस्थाद्वयान्वयोऽवगम्यते । सा हि प्रलयवेलायां ब्रह्मतापन्ना अविभक्तनामरूपा सूक्ष्मरूपेणावतिष्ठते ; सृष्टिवेलायां तु उद्भूतसत्त्वादिगुणा विभक्तनामरूपा व्यक्तादिशब्दवाच्या तेजोब्रह्मादिरूपेण च परिणता लोहितशुक्लकृष्णाकारा स्ततिवर्णनमारभ्य, ब्रह्मा देवानाम्, अजामेकाम्, हंसः शुचिषत् इति बहून् प्रस्तुत्य, ‘यस्याज्जाता न परा नैव किञ्चनास’ इति तेषामपि तज्जन्यत्वस्य तदजन्याभावस्य च कथनात् अजायामपि तदुपक्रमत्वमवश्याभ्युपेयमिति भावः । तदात्मकत्वतदुत्पन्नत्वोभयं तैत्तिरीयसिद्धम् । तदात्मकत्वं तु श्वेताश्वत्थेऽपीत्याह इहापीति । अतस्तदुत्पन्नत्वानिष्टावपि तदात्मकत्वं दुरपलभमिति भावः । योनिर्योनिमिति पाठ एव टीकासमतश्च । उपनिषद्भाष्ये योर्निर्योनिमिति । तत्तत्कार्योपादानं सर्वमित्यर्थः ॥ ९ ॥

अजात्वंश्रवणादसंमवि ज्योतिरूपक्रमात्वमिति शङ्कते कथं तर्हीति । लोहितशुक्लकृष्णेत्यस्य रजस्सत्त्वतमोगुणेति पूर्वपक्षव्यभिक्तोऽर्थः । सृष्टिस्थितिसंहाररूपार्थक्रमानुसारी गुणपाठक्रमः । तेजोबलरूपपरिणामाहेत्यर्थेऽपि न दोषः । सिद्धान्ते द्वितीयार्थग्रहणे जन्यत्वोपपादनं सुकरमिति तदिष्टिः । कल्पनाशब्दस्य भ्रान्तिज्ञानपरतां व्युदस्यति सृष्टिरिति । संज्ञामूर्तिक्लृप्तिरिति क्लृप्तिरेव कल्पना । मूलप्रकृतिद्रव्य एव महदादिपृथिव्यन्तानामवस्थानामुत्पत्त्या तत्तदवस्थस्य तस्य परमात्मजन्यत्वं निरावाधम् । यदा च महान् प्रकृतौ लीयते, तदा वैषम्यावस्थां विहाय साम्यावस्थां प्राप्नोतीति सापि साम्यावस्था जायमानैवेति

चावतिष्ठते । अतः कारणावस्थाऽजा, कार्यावस्था ज्योतिरुपक्रमेति न विरोधः । मध्वादि-  
वत्—यथेश्वरेण आदित्यस्य कारणावस्थायामेकस्यैवावस्थितस्य कार्यावस्थायामृग्यजुस्सा-  
माथर्वप्रतिपाद्यकर्मनिष्पाद्यरसाश्रयतया वस्वादिदेवताभोग्यत्वाय मधुत्वकल्पनमुदयास्तमय-  
कल्पनं च न विरुध्यते । तदुक्तं मधुविद्यायाम्, ( छा. ३-१-१ ) ‘असौ वा आदित्यो  
देवमधु’ इत्यारभ्य, ( छा. ३-११-१ ) “अथ तत ऊर्ध्व उदेत्य नैवोदेता नास्तमेता;  
एकल एव मध्ये स्याता” इत्यन्तेन । एकल. एकस्वभावः । अतोऽनेन मन्त्रेण ब्रह्मात्मिका-  
ऽजैवाभिधीयते, न कापिलतन्त्रसिद्धेति सिद्धम् ॥

अन्ये तु—अस्मिन् मन्त्रे, ‘तेजोबन्धलक्षणाऽजैकाभिधीयते’ इति ब्रुवते । ते प्रष्टव्याः—  
किं तेजोबन्धान्येव तेजोबन्धात्मिकाऽजैका ; उत तेजोबन्धरूपं ब्रह्मैव ; किं वा तेजोबन्धकारणभूता  
काचित्—इति । प्रथमे कल्पे तेजोबन्धानामनेकत्वात्, “अजामेकाम्” इति विरुध्यते । न च  
वाच्यम्—तेजोबन्धानामनेकत्वेऽपि त्रिवृत्करणेनैकतापत्तिरिति ; त्रिवृत्करणेऽपि बहुत्वानपग-  
मात् ; ( छा. ६-३-२ ) “इमास्तिस्रो देवताः” ( छा. ६-३-३ ) “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां  
करवाणि” इति प्रत्येकं त्रिवृत्करणोपदेशात् । द्वितीयः कल्पो विकल्प्यः—किं तेजोबन्ध-

तल परमात्मैव कारणमिति प्रकृतिरपि ज्योतिरुपक्रमैव । तस्याः साम्यावस्थायाः महत्त्वावस्थानन्तरभावि-  
त्वेऽपि महत्त्वावस्थापूर्वमान्यवस्थाजातीयत्वात् महज्जन्यत्वायोगेऽपि परमात्मजन्यत्वं भवत्येव । न हि  
प्रकृतिगतावस्थाया अनादित्वम् ; येनाजन्यत्वं स्यात् । सृष्टिश्रुतिविरोधात् । तर्हि अजेति कथमुक्तमिति  
चेत्—उपादानकारणविरहात् । रसाश्रयतया—मधुत्वकल्पनं रसाश्रयत्वरूपमधुत्वसंपादनम् । पूर्वं  
पश्चाच्च रसानाश्रयस्याऽऽदित्यजीवस्य रसाश्रयत्व-वस्वादिदृश्यमानत्वादृश्यमानत्वान्न वस्वादिभोग्यत्वाय यथा  
परमात्मा घटयति, तथा सर्वजीवभोग्यत्वाद्यर्थं प्रकृतौ अवस्थाः घटयति स इत्यर्थः । सृष्टिकालिकतदितर-  
कालिक-कर्माधीनत्वाभाविकावस्थाभेदत्वरूपसाम्यघटनाय मधुपथ्यन्तगमनम् । एकरूपैवेत्युक्तविवरणाय अथ  
तत्त इति वाक्यम् ।

आह्वारे सांख्यप्रकृतिरज्येत्याशङ्क्य प्रथमसूत्रे अवोग्निग्लत्वादिविशिष्ट-भक्षणसाधननानोपकरणसाधारण-  
त्वात् अवाग्निलवावयस्य ततो यथा न विशेषप्रतिपत्तिः, तथा बहुप्रजाजनकयत्किञ्चित्परस्वसंभवात् अजेयं  
प्रकृतिदेवेति न प्रतिपत्तिरित्युक्त्वा, तल वाक्यान्तरात् शिरोरूपचमसप्रतीतिवत् ज्योतिरवन्नत्यग्रहणं  
लोहितशुक्लकृष्णमित्यतोऽवगम्यत इति उत्तरसूत्रस्यार्थम्, “यदग्ने रोहितं रूपमिति श्रुतिप्रदर्शनेनोपवर्ण-  
येताधत्तरेपि देवात्मशक्तिरूपैवाजाऽवगम्यत इत्यप्यभिधाय, तस्याः लोहितादिरूपाया अजात्वं छागम्भी-  
सादृश्यादारोपितमिति कल्पनासूत्रार्थो वर्णितः । तत्र प्रकृतेरप्रामाणिकत्वाभावात् अजापदेनान्यग्रहणमिति  
न कम्पनीयम्, अजात्वारोपोऽपि नापेक्षित इति वक्तुमाह अन्येतिवति । तेजोबन्धलक्षणाग्रहणे एकस्य  
वाचित्त्वं । ‘तत् तेजोऽसृजते’ति सद्विद्यायाः प्रदर्शितत्वात् तेजोबन्धकल्पनाधिष्ठानस्य ब्रह्मणः सेत्युक्तस्य  
अजापदेन ग्रहणे तेजोबन्धज्ञात्वकल्पनं त्यक्तं भवति । ब्रह्मणि तत्कल्पनञ्चायुक्तम् । उत्तरार्धान्वयश्च

रूपेण विकृतं ब्रह्मैवाजैका, किं वा स्वरूपेण (वस्थितम) क्तिनमिति । प्रथमः कल्पो बहुत्वान-  
पायादेव निरस्तः । द्वितीयेऽपि, “लोहितशुक्लकृष्णाम्” इति विरुध्यते । स्वरूपेणा-  
वस्थितं ब्रह्म तेजोबलक्षणमिति वक्तुमपि न शक्यते । तृतीये कल्पेऽपि, अजाशब्देन तेजो-  
बलानि निर्दिश्य तैस्तत्कारणावस्था उपस्थापनीयेत्यास्थेयम् । ततो वरमजाशब्देन तेजो-  
बलकारणावस्थायाः श्रुतिप्रसिद्धाया एवाभिधानम् ॥ यत् पुनः—अस्याः प्रकृतेरजाशब्देन  
छागत्वपरिकल्पनमुपदिश्यते इति—तदप्यसङ्गतम् ; निष्प्रयोजनत्वात् । यथा, (कठ. १-  
३-३) “आत्मानं रथिनं विद्धि” इत्यादिषु ब्रह्मप्राप्त्युपायतारुपापनाय शरीरादिषु रथा-  
दिरूपणं क्रियते, यथा चाऽऽदित्ये वस्वादीनां भोग्यत्वख्यापनाय मधुत्वकल्पनं क्रियते,  
तद्वदस्यां प्रकृतौ छागत्वपरिकल्पनं क्पोपयुज्यते ? न केवलमुपयोगाभाव एव ; विरोधश्च ।  
कृत्स्नजागत्कारणभूतायाः स्वस्मिन् अनादिकालसंबद्धानां सर्वेषामेव चेतनानां निखिलमुख  
दुःखोपभोगापवर्गसाधनभूताया अचेतनायाः अत्यल्पप्रजासर्गकर-आगन्तुकसंगमचेतनविशैक  
रूपात्यल्पप्रयोजनसाधन-स्वपरित्यागाहेतुभूत - स्वसंबन्धिपरित्यागसमर्थचेतनविशेषरूपच्छाग-  
स्वभावख्यापनाय तद्रूपत्वकल्पनं विरुद्धमेव । “अजामेकाम्”, “अजो ह्येकः”, “अजो-  
ऽन्यः” इत्यत्राजाशब्दस्य विरूपार्थपरिकल्पनं च न शोभनम् । सर्वत्र छागत्वं परिकल्प्यत  
इति चेत्, “जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः” इति त्रिदुष आत्यन्तिकप्रकृतिपरित्यागं  
कुर्वतः अनेन वाऽन्येन वा पुनरपि संबन्धयोग्यच्छागत्वपरिकल्पनमत्यन्तविरुद्धम् ॥ १० ॥  
॥ इति चमसाधिकरणम् ॥ २ ॥

स्पष्टो ब्रह्मपक्षे । अविद्यादिशब्दवाच्यदेवशक्तिरजेति पक्षेऽपि प्रकृत्यव्यतिरिक्तेऽजात्वकल्पनस्य तदिष्टत्वात्  
अजाशब्देनाजात्वारोपविषयतेजोबलानि गृहीत्वा तत्र लोहितशुक्लकृष्णवर्णान्वयमपि स्वीकृत्य, अथ एकत्वा-  
न्वयायाजापदेनैव तेजआदिमुखेनाविद्याशक्तेरपि ग्रहणमिति वर्णनापेक्षया साक्षात् प्रकृतावेवाजात्वकल्पनं  
वरम् । वस्तुतः कल्पनाऽपि न ; ‘अजोपि सन्नव्ययात्मा’, ‘ज्ञाज्ञौ द्वावजौ’, ‘विकारजननी-  
मज्ञामष्टरूपामजां ध्रुवाम्’ इत्यादिपरश्चतप्रयोगसत्त्वेन जायमानत्वाभावरूपाजशब्दार्थविवक्षया चमसवत्  
यौगिकत्वसंभवेऽनन्वितार्थान्तरग्रहणस्यानावश्यकत्वात्, मुक्तादौ ह्येच्छागतत्वकल्पनानुपपत्तेश्चेति समा-  
धानसारः । ननु ‘द्वा सुपर्णा सयुजा’ इति अनन्तरमन्त्रे पक्षित्वादिकल्पन इव केवलमर्थवगति-  
वैशद्यमेवास्तु ; तत्ताह विरोधश्चेति । तत्र वृक्षपिप्पलादिशब्देऽपिवाताजाशब्दे यौगिकार्थास्फूर्तिर्नास्ती-  
त्यपि ध्येयम् । विरोधं साधयति कृत्स्नेनेति । स्वस्मिन् इति क्लीबनिर्देशः, ‘स्वो ज्ञातावात्मनि स्म’  
इति कोशानुसारात् । अनेन वाऽन्येन वेति पुल्लिङ्गता चेतनविशेषेति पदानुरोधः ॥ १० ॥

सारंशोक्तप्रकृत्यादिकमङ्गीकृत्याब्रह्मात्मकत्वं निरस्तम् । पञ्चविंशतिसंख्यया तत्त्वपरिगणनात्  
तदतिरिक्तं नेष्यत इति बृहदारण्यकमादाय शङ्कयाऽधिकरणान्तरम् । ननु पञ्चजनशब्दो मनुष्ये रूढः,  
‘स्युः पुमांसः पञ्चजनाः’ इति । अतः निषादपञ्चमाः चत्वारो वर्णाः पञ्चजनाः । चत्वारो वर्णाः संकर-

30. संख्योपसंग्रहाधिकरणम् 1-4-3 (वृ. ६. 4-17. मा. 7-2)

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ १ । ४ । ११ ॥

वाजमनेयिनः समामनन्ति, (वृ. ६-४-१७) “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इति । किमयं मन्त्रः कापिल-तन्त्रमिद्वत्तत्त्वप्रतिपादनपरः, उत नेति संदिश्यते । किं युक्तम् ? तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपर इति । कुनः ? पञ्चशब्दविशेषितात् पञ्चजनशब्दात् पञ्चविंशतितत्त्वप्रतीतेः । एतदुक्तं भवति—“पञ्चजनाः” इति समानः समाहारविषयः । पञ्चानां जनानां समूहाः पञ्चजनाः ; पञ्चपूल्य इतिवत् । पञ्चजना इति लिङ्गव्यत्ययश्लान्दसः । ते च समूहाः कर्तृत्वपेक्षायां पञ्चजनशब्दविशेषणेन प्रथमेन पञ्चशब्देन समूहाः पञ्चेति प्रतीयन्ते ; यथा पञ्च पञ्चपूल्य इति । अतः “पञ्च पञ्चजनाः” इति पञ्चविंशतिपदार्थाविगतौ, ते कतमे इत्यपेक्षायां मोक्षाधिकारात् सुमुमुक्षुभिः ज्ञातव्यतया स्मृतिप्रसिद्धाः प्रकृत्यादय एव ज्ञायन्ते । (सां. का.) “मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः” इति हि कापिलानां प्रसिद्धिः । अतस्तन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतिपादनपरः—

इति प्रामे प्रचक्ष्महे—न सङ्ख्योपसंग्रहादपि—इति । “पञ्चजनाः” इति पञ्चविंशति-सङ्ख्योपसंग्रहादपि न तन्त्रमिद्वत्तत्त्वप्रतीतिः । कुतः ? नानाभावात्—एषां पञ्चसङ्ख्याविशेषि-तानां पञ्चजनानां तन्त्रसिद्धेभ्यस्तत्त्वेभ्यः पृथग्भावात्—“यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इति एतेषां यच्छब्दनिर्दिष्टब्रह्माश्रयतया ब्रह्मात्मकत्वं हि प्रतीयते । “तमेव-

जातिश्चेति वा । गन्धर्वाः पितरो देवा अमुरा रक्षांसि च वा पञ्चजनाः । तत् कथं सांख्योक्तमेवेत्यल विवृणोति एतदुक्तमिति । मोक्षाधिकारादिति । गन्धर्वादिग्रहणे पञ्चेति व्यर्थम् । व्यक्ताव्यक्तविलक्ष-णात्मज्ञानादेव मोक्ष इति तल मनुष्यादिकतिपयमात्रप्रतिष्ठाज्ञानमनपेक्षितत्वादग्राह्यम् । अत एवेन्द्रियपरत्वेन संकोचोऽप्ययुक्तः । सर्वविषयकत्वलाभाय पञ्चजना इति लिङ्गव्यत्ययोऽपि सोढव्यः । न च यस्मिन्नि, आकाश इति च पञ्चविंशत्यनिरिक्ततत्त्वकथनाच्च सांख्यमतमिहेति मन्तव्यम् ; संख्यानिर्देशस्वारस्यादविकारभावसिद्ध्या तदनुगुणार्थवर्णनमभावात् । कथम् ? इत्थम् । प्रकृतेः सत्त्वरजस्तमस्तरूपतया सप्तविंशतौ तत्त्वेषु आत्मन आकाशस्य च पृथग्वचनात् अवशिष्टानि पञ्चविंशतिरिति । अथवा यस्मिन् आत्मनि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि प्रतिष्ठितानीत्यस्य, व्यक्ताव्यक्तविलक्षणतया ज्ञस्यात्मनो विज्ञाने व्यावर्त्यतया अचेतनानां स्वरूपतः स्वस्य च विषयतया पञ्चविंशतिर्विषय इत्यर्थः । चैतन्यरूपस्यात्मनः स्वस्वेतरसर्वप्रकाशकत्वात् । अत एव तत्तात्मनि आकाशः प्रकाशरूपता च प्रतिष्ठितेत्यर्थः । तमात्मानं ब्रह्मामृतं विद्वान् अन्यः प्रकृत्यादिविविक्तः अमृतो भवतीति श्रुत्यर्थ इति ।

नानाशब्दः पृथक्पर्यायः ; पृथग्विनानानामिरित्युक्तेः । पृथग्भावश्च ब्रह्मात्मकत्वं यस्मिन्निति दर्शितम् । प्रकृतेर्नित्वेन गणनञ्चाप्रसिद्धम् । सत्त्वादीनामद्रव्यत्वादप्ययुक्तमिदम् । यज्ज्ञाने सर्वमन्तर्गत-

मन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्माभूतोऽमृतम्” इत्यत्र तमिति परामर्शेन यच्छब्दनिर्दिष्टं ब्रह्मेत्यव-  
गम्यते । अतस्तेभ्यः पृथग्भूताः पञ्चजना इति न तन्त्रसिद्धा एते । अतिरेकाच्च । तन्त्र-  
सिद्धेभ्यस्तत्त्वेभ्योऽत्र तत्त्वातिरेकोऽपि भवति ; यच्छब्दनिर्दिष्ट आत्मा आकाशश्चात्रातिरि-  
च्येते । अतः (मन्त्रिः) “तं षड्विंशकमित्याहुः सप्तविंशमथापरे” इति श्रुतिप्रसिद्धसर्वतत्त्वा-  
श्रयभूतः सर्वेश्वरेश्वरः परमपुरुषोऽत्राभिधीयते ॥ ‘न सङ्ख्योपसंग्रहादपि’ इति अपि-  
शब्दस्य, “पञ्च पञ्चजनाः” इत्यत्र पञ्चविंशतितत्त्वप्रतिपत्तिरेव न संभवतीत्यभिप्रायः ।  
कथम् ? पञ्चभिरारब्धसमूहपञ्चकासंभवात् । न हि तन्त्रसिद्धतत्त्वेषु पञ्चसुपञ्चसु  
अनुगतं तत्सङ्ख्यानिवेशनिमित्तं जात्याद्यस्ति ; न च वाच्यम्—पञ्च कर्मेन्द्रियाणि, पञ्च ज्ञाने-  
न्द्रियाणि, पञ्च महाभूतानि, पञ्च तन्मात्राणि, अवशिष्टानि पञ्च इत्यवान्तरसङ्ख्यानिवेश-  
निमित्तमस्त्येव—इति ; आकाशस्य पृथङ्निर्देशेन पञ्चभिरारब्धमहाभूतसमूहासिद्धेः । अतः,  
“पञ्चजनाः” इत्ययं समासो न समाहारविषयः ; अयं तु, (अत्रा. २-१-१०) “द्विक्-  
सङ्ख्ये संज्ञायाम्” इति संज्ञाविषयः । अन्यथा पञ्चजनाः इति लिङ्गव्यत्ययश्च । पञ्चजना नाम  
केचित् सन्ति ; ते च पञ्चसङ्ख्यया विशेष्यन्ते, पञ्च पञ्चजनाः इति ; सप्त सप्तर्षय इतिवत् ॥  
के पुनस्ते पञ्चजनाः इत्यत आह—

प्राणादयो वाक्यशेषात् १ । ४ । १२ ॥

(वृ. मा. ७-२) “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोतमन्नस्यान्नं मनतो ये मनो  
विदुः” इति वाक्यशेषाद्ब्रह्माश्रयाः प्राणादय एव पञ्च पञ्चजनाः इति विज्ञायन्ते ॥ १२ ॥  
अथ स्यात्—काष्णानां माध्यन्दिनानां च, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः” इत्ययं

मित्याद्यर्थवर्णनञ्च क्लिष्टम् । अस्मन्मते तत्त्वानां सप्तविंशतित्वात् ब्रह्म-भूताकाशव्यतिरिक्तानि सन्ति तत्त्वानि  
पञ्चविंशतिः । आकाशशब्दः परमाकाशभूतनित्यविभूतिपरः सन् लीलाविभूतिमोगविभूत्युभयप्रतिष्ठाभूतब्रह्म-  
प्रतिपादनार्थश्च स्यात् । अतः संख्योपसंग्रहे सांख्यमतबाध एव । लिङ्गविरोधाच्च संख्योपसंग्रहो न  
युक्तः । न च पञ्च पञ्चाशत् इत्यादाविष पञ्चपञ्चेति जनशब्दात् पृथक्कृत्य पञ्चविंशतिसंख्यासंपादनं युक्तम् ;  
पञ्चत्वरूपधर्मे पञ्चत्वान्वयाभावात् ; द्रव्य एव तदन्वयात् । पञ्चपञ्चाशत् इत्यत्र सहस्रसंवत्सरमिति  
गणनानुसारेण क्लेशसहनात् । ‘पञ्चानां त्वा पञ्चजनानां यन्त्राय धर्ताय गृह्णामि’ इति पञ्चजनशब्दस्य  
समस्तस्यैव दर्शनाच्च । अत एव देवाः पितरो गन्धर्वा दैत्या दानवाः राक्षसा भूताः प्रेताः पिशाचाः  
चत्वारो वर्णाः षडनुलोमाः षट् प्रतिलोमाः इति जनशब्दस्वारस्यमनपोश्च पञ्चविंशतिग्रहणमपि न ; एकैक-  
पञ्चकमात्रानुगतधर्माभावात् । अतोऽनुशासनानुरोधत् संज्ञात्वमेव । अनेकार्थसंशयास्पदस्य पदस्य  
पूर्वापरदर्शितैकस्येनार्थवर्णनं युक्तमिति च प्राणादय एव पञ्चजना इति । जनत्वस्य जायमानत्वरूपस्य सर्व-  
साधारणत्वेऽपि केषाञ्चित् सप्तर्षित्ववत् केषाञ्चित् पञ्चजनत्वमिष्यते । आकाशस्येत्युपलक्षणम्, आत्मनोपि  
पृथङ्निर्देशात् । सप्तेति । ‘अत्र सप्तजना नाम मुनयः संशितव्रताः । सप्तैवासन्’ इति रा. कि. १३-१८ ॥

मन्त्रः समानः ; “ प्राणस्य प्राणम् ” इत्यादिवाक्यशेषे काष्वाणाम् (६-४-१८) अन्नस्य पाठो न विद्यते ; तेषां पञ्च पञ्चजनाः प्राणादय इति न शक्यं वक्तुम्—इति ॥ अत्रोत्तरम्—  
ज्योतिषैकेषामसत्यच्चे । १ । ४ । १३ ॥

एकेषां काष्वाणां पाठे असति अन्ने ज्योतिषा पञ्चजनाः इन्द्रियाणीति ज्ञायन्ते । तेषां वाक्यशेषः प्रदर्शनार्थः । एतदुक्तं भवति—“यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः” इत्यस्मात् पूर्वस्मिन् मन्त्रे, “तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्” इति ज्योतिषां ज्योतिष्टेन ब्रह्मण्यभिधीयमाने, ब्रह्माधीनस्वकार्याणि कानिचित् ज्योतींषि प्रतिपन्नानि ; तानि च विषयाणां प्रकाशकानीन्द्रियाणीति, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजनाः” इत्यनिर्धारितविशेषनिर्देशनावगम्यन्ते—इति ॥ “प्राणस्य” इति प्राणशब्देन स्पशनेन्द्रियं गृह्यते, वायुसंवन्धित्वात् स्पर्शनेन्द्रियस्य । मुख्यप्राणस्य ज्योतिश्शब्देन प्रदर्शनायोगात् । चक्षुष इति चक्षुरिन्द्रियम् ; श्रोत्रस्येति श्रोत्रेन्द्रियम् ; अन्नस्येति घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानम् ; अन्नशब्दोदितपृथिवीसंवन्धित्वाद् घ्राणेन्द्रियमनेन गृह्यते ; अद्यतेऽनेनेत्यन्नमिति रसनेन्द्रियमपि गृह्यते ; मनस इति मनः । घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानमिति पञ्चत्वमन्यत्रिरुद्धम् । प्रकाशकानि मनःपर्यन्तानीन्द्रियाणि पञ्चजनशब्दनिर्दिष्टानि । तदविरोधाय घ्राणरसनयोस्तन्त्रेणोपादानम् । तदेवम्, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इति पञ्चजनशब्दनिर्दिष्टानीन्द्रियाणि आकाशशब्दप्रदर्शितानि महाभूतानि च ब्रह्मणि प्रतिष्ठितानीति सर्वतत्त्वानां ब्रह्माश्रयत्वप्रतिपादनाच्च तन्त्रसिद्धपञ्चविंशतितत्त्वप्रसङ्गः । अतः सर्वत्र वेदान्ते सङ्ख्योपसङ्ग्रहे, तदभावे वा, न कापिलतन्त्रसिद्धतत्त्वप्रतीतिरिति स्थितम् (सिद्धम्) ॥  
इति सङ्ख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

न शक्यं वक्तुमिति । पञ्चजनशब्दार्थवर्गनार्थं चेत् प्राणवाक्यम्, तर्हि काष्वापाठेऽपि पञ्चकं श्रूयेत् । तदभावान्नायमर्थ इति शङ्का ।

ज्योतिषा ज्योतिषामिति ज्योतिश्शब्देन । प्रदर्शनार्थः - अन्यस्याप्युपलक्षकः । अत्र आयुः-शब्देन प्राणवायुग्रहणात् तत्सहचरितानि ज्योतींषि न सूर्योदीनि ; किंतु इन्द्रियाण्येव । कानि तानीति जिज्ञासायाम् प्राणादिवाक्यं ज्योतिर्निर्णायकम् । अत एव प्राणशब्द इह न प्राणावायुपरः । प्राणसञ्चारस्थले एव सर्वत्रैव त्वगिन्द्रियं कार्यकरमिति तत् प्राण इत्युच्यते । ज्योतिषां ज्ञानेन्द्रियाणां मध्ये बहिरिन्द्रियमात्रग्रहणे मनःपाठविरोधात् सर्वग्रहणे च पञ्चत्वविरोधात् षट्पु पञ्चत्वसंप्रतये अन्नपदेनैकेन घ्राणरसनयोः कोडीकारः । घ्राणे पृथिन्याप्यायितत्वस्य रसने पृथिवीरूपात्पादानसाधनत्वस्य च स्थितस्य भाष्ये प्रदर्शनमुभयानुमतैकधर्मोपलक्षणार्थम् । स धर्मोऽन्नप्राप्तिवत् । आप्राणस्याप्यदनतुल्यत्वात् । अत एव प्रातस्य वस्तुनो न नैवेद्यता । एकमृतपट्टके पञ्चत्वव्यवहारवत् इन्द्रियपट्टके पञ्चत्वव्यवहार इति । श्रुतिषु मुमुक्षुषोभित्तया वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रमनांसि पञ्च अत्यादरेण निर्दिश्यन्त इति परिष्कारादावबोचाम ।

31. कारणत्वाधिकरणम् १-४-४ (तै. आनं. वृ. ३-४)

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । १ । ४ । १४ ॥

पुनः प्रधानकारणवादी प्रत्यवतिष्ठते—न वेदान्तेष्वेकस्मात् सृष्टिराम्नायते इति जगतो ब्रह्मैककारणत्वं न युज्यते वस्तुम् । तथाहि—(छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति सत्पूर्विका सृष्टिराम्नायते ; (तै. आनं. ७) असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यसत्पूर्विका च ;

तेषामल पञ्चजनत्वं नेष्यते, ज्योतिश्शब्दैकरस्यमङ्गो मा भूदिति ॥ १३ ॥

पूर्वपादद्वयस्येवास्यापि अन्ययोगव्यवच्छेदपरत्वम्, ‘आनुमानिकमपी’ति अपिशब्देन सूचितम् । तत् एतावत्पर्यन्तम् । इतः परमयोगव्यवच्छेद एव प्रबलपूर्वपक्षप्राप्त्या कर्तव्यो भवतीति सूत्रस्वारस्यादेव ज्ञायते । ईक्षत्यधिकरणानन्दमयाधिकरणादौ कारणं यथा व्यपदिष्टम्, तथा तत्र शब्दं स्वीकर्तुमित्याक्षेपे हि यथाव्यपदिष्टमेवोच्यते इत्युपपादनं प्राप्तावसरम् । तदनुगुणं पूर्वपक्षं प्रवर्तयति न वेदान्तेष्वित्यादिना । न चायं विचारः प्रथमपाद एवास्त्विति वाच्यम्—परमतच्छायायानुसारिवाक्यविषयकत्वादत्रैव संगतेः । अनैनं सूच्यते, अन्ययोगशंकिनामपि ब्रह्मकारणकत्वानाश्वासविधानेनैर्मर्यादशोगशंकापर्यवसानमेवेति । अयोगान्ययोगविभजनं प्रायिकम् ; असपष्टस्पष्टेत्यादिविभाग एवेष्ट इत्यप्याहुः । यद्यपि, ‘केचिदाहुः असदेवेदमग्र आसीदिति....कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच, कथमसतः सज्जायेतेति । सत्त्वेव सोम्येदमग्र आसीत्’ इति असत्पक्षखण्डनपूर्वकसत्पक्षस्थापनात् मिथोव्याहृतार्थादित्वमेवेत्यप्रामाण्यं वेदान्तवाक्यानां वक्तुं न साम्प्रतम् ; कृत्स्नप्रामाण्यस्य पूर्वमीमांसायामेव स्थितत्वात्—अथापि ब्रह्मकारणकत्वावधारणं न भवतीत्यर्थः । तर्हि संशयेऽप्यप्रामाण्यमेवेत्यब्राह्म प्रत्युतेति । सृष्टिनिर्णायसहकारेण प्रधानकारणकत्वपरत्वमुपरितनाध्याये उद्भाविष्यते । इह तु श्रुतिवाक्यमादायैव तदवस्थापनाशङ्कते । अयं पूर्वपक्ष्याशयः—

ईक्षत्यधिकरणे सत्पदं सामान्यत्वात् चेतनविशेषे पर्थवस्यतीत्युक्तम् । तदा सत्पदस्य कोऽर्थः ? अवाधितमिति वा, वर्तमानमिति वा ; अर्थक्रियाकारीति वा । सर्वोऽपि न ; सत्पदविवक्षितार्थमिन्नत्वस्यैवासत्पदेन विवक्षणीयतया, असदेवेदमग्र आसीदित्यत्र तथोक्तौ मिथोव्याघातात् ; बाधिते अवर्तमाने अकारणे च ‘इदमासीत्’ इति दृश्यमानजगत्तादात्म्यायोगाच्च । अतः सदसच्छब्दार्थनिर्णयः अव्याकृतशब्दानुसारेणैव कार्यः । व्याकृतत्वं नामरूपभाक्त्वम्, तदभावोऽव्याकृतत्वम् । अव्याकृते, ‘तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ इति पश्चात्तामरूपभाक्त्वं कथ्यते । न च निर्विकारे ब्रह्मणि नामरूपप्रसक्तिः । अतः परिणामास्पदं प्रधानमेवाव्याकृतम् । व्याक्रियतेत्यत्र कर्त्तृन्तरानिर्देशात् कर्मकर्त्तरिप्रयोग इति चेतननिरपेक्षत्वमप्यवगम्यते । ‘तदात्मानं स्वयमकुरुते’ति श्रुत्यन्तरेण च कर्त्तृन्तररहितं स्पष्टमवगमितम् । एवमव्यक्ताव्याकृतशब्दार्थेऽवधारिते असत्पदमपि नामरूपविभागरहित्यपरमेव । सदित्यस्य नामरूपविभागवदित्येवार्थः । न च सदेव सोम्येदमिति प्रलये तदयोग इति वाच्यम्—‘असद्वा इदमग्र आसीत् ततो वै सदजायत’ इति असतः सदुत्पत्तेः ततः प्रपञ्चोत्पत्तेश्च कथनात् तादृशमध्यदशाया एव सद्भिद्यावाक्यार्थत्वाच्चित्यात् । तेजआदिसृष्टेरेवोपरि कथनाच्च सत्पदेन महदादिकार्यविवक्षा खलु युक्तैव । एवञ्च

अन्यत्र, (छा. ३-१९-१) “असदेवेदमग्र आसीत् । तत् सदासीत् । तत् समभवत्” इति च । अतो वेदान्तेषु स्रष्टुरव्यवस्थितेः जगतो ब्रह्मैककारणत्वं न निश्चेतुं शक्यम् ; प्रत्युत प्रधान-कारणत्वमेव निश्चेतुं शक्यते । (बृ. ३-४-७) “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्” इति अव्याकृते प्रधाने जगतः प्रलयमभिधाय, “तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत” इत्यव्याकृतादेव जगतः सृष्टिश्चाभिधीयते । अव्याकृतं ह्यव्यक्तम् । नामरूपाभ्यां न व्याक्रियते—न व्यज्यत इत्यर्थः । अव्यक्तं प्रधानमेव । अस्य च स्वरूपनित्यत्वेन परिणामाश्रयत्वेन च जगत्कारणवादिवाक्य-गतौ सदसच्छब्दौ ब्रह्मणीव असिन् न विरोत्स्येते । एवमव्याकृतकारणत्वे निश्चिते सति, ईक्षणादयः कारणगताः सृष्ट्यौन्मुख्याभिप्रायेण योजयितव्याः । ब्रह्मात्मशब्दावपि बृहत्त्व-व्यापित्वाभ्यां प्रधान एव वर्तते । अतः स्मृतिन्यायप्रसिद्धं प्रधानमेव जगत्कारणं वेदान्त-वाक्यैः प्रतिपाद्यते—

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः—चशब्दः तु-शब्दार्थः । सर्वज्ञात् सर्वेश्वरात् सत्यसङ्कल्पात् निरस्तनिखिलदोषगन्धात् परमात् ब्रह्मण एव जगदुत्पद्यत इति निश्चेतुं शक्यते । कुतः ? आकाशादिषु कारणत्वेन यथाव्यपदिष्ट-

परिणामार्हिद्रव्यैक्यमादायैव एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योपपादनीयत्वात् चेतनस्य च तदसंभवात् तर्कानु-गृहीतसदसदव्याकृतश्रुत्यनुरोधेन तदननुगृहीत-ब्रह्मात्मादिकारणपरवाक्यानामन्यथाकरणमेव युक्तम् । ‘कथमसतः सज्जायेते’ति श्रुतिस्तु सिद्धान्तिनेव पूर्वपक्षिणाऽपि असत्कार्यवादनिरासपरतयैव व्याख्ये-येत्यन्यदेतदिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

स्रष्टुरव्यवस्थितेति । एकरूपेण सृष्टिकारणनिरूपणाभावादित्यर्थः । स्रष्टृपरमात्मैकनिरूपण-मिति व्यवस्थाया अभावादिति वा । न व्याक्रियते न व्यज्यत इति । सांख्यमते व्याकृतिरूपोत्पत्तिरभि-व्यक्तिश्चैकैव । स्वरूपनित्यत्वेनेति । द्रव्यसत्तामात्रेण सदिति व्यवहारः, कार्यावस्थायास्तु तदानीम-भावादसदिति । यद्वा भोगार्थपरिणामाश्रयत्वात् सदिति, तदभावदशापन्नस्वरूपमादाय चासदिति । ब्रह्मणीवेति वैधर्म्यदृष्टान्तः ; निर्विकारे ब्रह्मणि परिणामरूपोत्तरावस्था-तत्पूर्वावस्थारूपे सदसत्त्वे दुर्धचे इति । प्रधान एवेति । चेतने उपादानत्वायोगात् अवश्यस्वीकार्य-क्लृप्तद्रव्यत एव निर्वाहाच्चेति भावः । स्मृति-न्यायप्रसिद्धमिति । एवं तर्कोपपत्तिरहितश्रुतिपक्षानुकूलौ कापिलस्मृतितत्कथितन्यायौ इति भावः ।

चशब्दस्तुशब्दार्थ इति । उपास्यत्वप्राप्यत्वाभ्यामिवाऽऽकाशादिकारणत्वेनाप्युक्तेरित्यर्थसंभवेऽपि अपेक्षितत्वात् त्वर्थः स्वीकृतः । ब्रह्मविदाम्रोति परमित्यादि हि कारणत्वप्रस्तावं विनैव सत्यत्वविपश्चिन्त्वादि-रूपेण ब्रह्म निरूप्य तस्योपास्यत्वं प्राप्यत्वञ्चाह । ततोपक्रमनिर्णीतं तत्त्वमेव तस्माद्वा एतस्मादात्मन इति उपा-दानत्वेनोक्तम् ; एवमानन्दमय आत्मैव सोऽकामयतेति वाक्येपि । आकाशादिषु इति सौतपदस्य आका-शादीन् प्रतीत्यर्थः । आकाशादिपदचिह्नितवाक्येषुति दीपोक्तार्थश्च । आदिना, ‘तत् तेजोऽसृजत’, ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिग्रहणम् ॥ १४ ॥

स्योक्तेः—सर्वज्ञत्वादिविशिष्टत्वेन, ‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्येवमादिषु प्रतिपादितं ब्रह्म यथाव्यपदिष्टमित्युच्यते । तस्यैकस्यैवाकाशादिषु कारणत्वेनोक्तेः । (तै. आनं. १) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”, (छा. ६-७) “तत् तेजोऽमृजत” इत्यादिषु सर्वज्ञं ब्रह्मैव कारणत्वेनोच्यते । तथा हि—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म...सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति प्रकृतं विपश्चिदेव ब्रह्म, “तस्माद्वा एतस्मात्” इति परामृश्यते । तथा “तदैक्षत बहु स्याम्” इति निर्दिष्टं सर्वज्ञं ब्रह्मैव, “तत् तेजोऽमृजत” इति परामृश्यते । एवं सर्वत्र सृष्टिवाक्येषु द्रष्टव्यम् । अतो ब्रह्मैककारणं जगदिति निश्चीयते ॥१२॥

ननु “असद्वा इदमग्र आसीत्” इति असदेव कारणत्वेन व्यपदिश्यते; तत् कथमिव सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य ब्रह्मण एव कारणत्वं निश्चीयत इति । अत आह—

समाकर्षात् । १ । ४ । १५ ॥

“असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यत्रापि विपश्चिदानन्दमयं सत्यसङ्कल्पं ब्रह्मैव समाकृष्यते ॥ कथम् ! ॥ “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः”, “सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । ...स इदं सर्वममृजत, यदिदं किंच । तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य सच्चिदात्मवत्” इत्यादिना ब्राह्मणेनाऽऽनन्दमयं ब्रह्म सत्यसङ्कल्पं सर्वस्य स्रष्टृ सर्वानुप्रवेशेन सर्वात्मभूतमभिधाय, “तद्व्येष श्लोको भवति” इति उक्तस्यार्थस्य सर्वस्य साक्षित्वेन ब्रुवाहृतोऽयं श्लोकः, “असद्वा इदमग्र आसीत्” इति । तथोत्तरत्र, “भीमाऽस्माद्वातः पचते” इत्यादिना तदेव ब्रह्म समाकृष्य सर्वस्य प्रशंसितृत्व-निरतिशयानन्दत्वादयोऽभिधीयन्ते । अतोऽयं मन्त्रस्तद्विषय एव । तदानीं नामरूपविभागाभावेन तत्सम्बन्धितयाऽस्तित्वाभावात् ब्रह्मैवासच्छब्देनोच्यते ॥ (छा. ३-१९-१) “असदेवेदमग्र आसीत्” इत्यत्राप्ययमेव निर्वाहः ॥ यदुक्तम्, “तद्वेदं तद्व्याकृतमासीत्” इति प्रधानमेव जग-

ननु तर्कोपहृतितासदव्याकृतश्रुतिप्रावलयमुक्तमित्यतः समाकर्षादिति सूत्रम् । असदादिश्रुतिस्थलेऽपि चेतनस्यैव पूर्वोत्तरसंदर्भानुसारेण ग्राह्यतया यथाव्यपदिष्टमेव सर्वत्र विवक्षितमिति । कथमवस्थानाश्रयशोपादानत्वमिति चेत्—सर्वश्रुत्युक्तार्थापरित्यागाय परम्परया तदाश्रयत्वमिष्टा निर्वहणीयमिति पूर्वोत्तरबहुचिरकरणज्ञेयमेतत् । एवञ्च कर्मकर्तृरिप्रयोगः, आत्मानं स्वयमकुरुतेत्यादिकमपि निरूढम् । एवं प्रमेयेऽवधारिते सत्पदस्य नानार्थत्वात् सदेवेत्यतः सत्पदेन असदेवेति पदघटकसत्पदार्थ एव स्वीकर्तव्य इति न निर्वन्धः । ‘कथमसतः सजायेते’त्यत्रेव योग्यार्थग्रहणसंभवात् । तत् सदसच्छब्दौ अव्याकृतशब्दवत् सूक्ष्मचेतनाचेतनविशिष्टवचनौ भवितुमर्हतः । इदमसच्छब्दविषये, (१३. १२) ‘न सत् तन्नासदुच्यते’ इति गीतावाक्ये भाषितम् । सदसच्छब्दौ यथाक्रमं चेतनाचेतनपरतयाऽपि प्रसिद्धौ । तमसोऽक्षरोत्पत्तिरपि ततो वै सदजायतेत्यत्रोक्ता स्यात् । युक्तं तु सर्वत्र चिदचिदुभयग्रहणम् । श्लोको भवतीति इति-शब्दस्य उदाहृत इत्यत्रान्वयः । आसीदित्यस्य अयमित्यतः । पश्यन् चक्षुरिति चेतनाचेतनोभयान्तर्ग-

त्कारणत्वेनाभिधीयत इति—नेत्युच्यते । तत्राप्यव्याकृतशब्देनाव्याकृतशरीरं ब्रह्मैवाभिधीयते; (वृ. ३-४ ७) “स एष इह प्रविष्ट आ नखाग्रेभ्यः पश्यन्श्चक्षुः शृण्वन् श्रोत्रं मन्वानो मनः । आत्मेत्येवोपासीत ” इत्यत्र, स एषः इति तच्छब्देनाव्याकृतशब्दनिर्दिष्टस्यान्तःप्रविश्य प्रज्ञासिद्धत्वेनानुकर्षात्; “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्”, (छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ” इति स्रष्टुः सर्वज्ञस्य परस्य ब्रह्मणः कार्यानुप्रवेश-नामरूपव्याकरणप्रसिद्धेऽर्थे । (तै.आ. १-३-२१) “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इति नियमनार्थत्वादनुप्रवेशस्य प्रधानस्याचेतनस्यैवंरूपोऽनुप्रवेशो न संभवति । अतः अव्याकृतम् अव्याकृतशरीरं ब्रह्म—तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत इति तदेवाविभक्तनामरूपं ब्रह्म सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं स्वेनैव विभक्तनामरूपं ‘स्वयमेव व्याक्रियते’त्युच्यते । एवं च सति-ईक्षणादयो मुख्य्या एव भवन्ति । ब्रह्मात्मशब्दावपि निरतिशयबृहत्त्वनिधनार्थव्यापित्वाभावेन प्रधाने न कथंचिदुप-पद्येते । अतो ब्रह्मैकारणं जगदिति स्थितम् ॥ इति कारणत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

३२. जगद्वाचित्वाधिकरणम् १-४-५ (कौषी. ४)

जगद्वाचित्वात् । १ । ४ । १६ ॥

पुनरपि साङ्ख्यः प्रत्यवतिष्ठते—यद्यपि वेदान्तवाक्यानि चेतनं जगत्कारणत्वेन प्रति-पादयन्ति—तथापि तन्त्रसिद्धप्रधानपुरुषातिरिक्तं वस्तु जगत्कारणं वेद्यतया न तेभ्यः प्रतीयते । तथा हि भोक्तारमेव पुरुषं कारणं वेद्यतयाऽधीयते कौषीतकिनो बालाक्यजात-

मित्वमुच्यते । नेति । तत्रेत्यर्थः । एवंपरुषः नियमनविशिष्टः । अव्याकृतशरीरमिति । इदं तर्ह्यव्याकृतमासी-दित्यस्य इदं जगदग्रे नामरूपव्याकरणक्रियाजन्यफलानाश्रयवस्तु आसीदित्यर्थः । तद् वस्तु पश्चात् तत्फलाश्रय आसीदित्युपरितनवाक्यस्यार्थः । तद्वाक्यानुसारेण योगव्युत्पत्त्यैव श्रुतिनिर्वाहे संभवति अव्याकृतपदस्य प्रधाने रूढिर्न संमन्तव्या । अतोऽस्य वाक्यस्य न प्रधानशरीरकमिति शब्दार्थवर्णनैदम्पर्यम् ; किंतु भवता व्याकरणकर्मत्वाभाववत्तया यदमितम् . तच्छरीरकं ब्रह्मैव तथाभूततयाऽस्माभिरिष्यते । तच्च वस्तुतः सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मैवेति तदुभयविशिष्टब्रह्मैव व्याकरणफलराहित्यमुखेनाव्याकृतपदेनोच्यते इति । आत्माधिकरणभाष्यमप्यत्रानुसंधेयम् । ‘नामरूपविभागाभावेन तत्संबन्धितयाऽस्तित्वाभावात् ब्रह्मैवा-सच्छब्देनोच्यते’ इति असच्छब्दार्थवर्णनपरपूर्वभाष्यरीतिरव्याकृतपदेऽपि भाव्या ॥ १५ ॥

ईक्षत्यधिकरणपूर्वपक्ष्यनुयायिनिरासः कृतः । आनन्दमयाधिकरणपूर्वपक्ष्यनुयायिनिरास आरभ्यते । पूर्ववत् अयोगव्यवच्छेदपरत्वाशयेन यद्यपि वेदान्तवाक्यानीति सामान्यनिर्देशः । बालाकिविद्या-मात्रस्य जीवपरत्वशङ्केति सुवचत्वेऽपि अयोगव्यवच्छेदस्य प्रस्तुतत्वादेकरीत्यादरणम् । ब्रह्म ते ब्रवाणी-त्यारभ्य ऋणास्तस्यैव कर्मसंबन्धकथनात् जीवब्रह्माभेदावगमादपि तथा । बृहदारण्यकेऽपि बालाकि-संवादसद्भावेऽपि जगद्वाचित्वविषयत्वस्य कौषितकिस्थित्वात् तदेव प्रधानविषयवाक्यम् । बालाकिना आदि-त्मतत्पुरुषस्य ब्रह्मत्वे कथिते अजातशत्रुणा तन्निरासे चन्द्रमस्यः पुरुषस्तेनोपन्यस्तः । एवं क्रमेणानेकेषु

शत्रुसंवादे, (कौषी. ४-४) “ब्रह्म ते ब्रवाणि” इत्युपक्रम्य, “यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता, यस्य वैतत्कर्म, स वै वेदितव्यः” इति । उपक्रमे वक्तव्यतया बालाकिनोपक्षिप्तं ब्रह्माजानते तस्मा एवाजातशत्रुणा, “स वै वेदितव्यः” इति ब्रह्मोपदिश्यते । “यस्य वैतत्कर्म” इति कर्मसंबन्धात् प्रकृत्यध्यक्षो भोक्ता पुरुषो वेदितव्यतयोपदिष्टं ब्रह्मेति निश्चीयते; नार्थान्तरम्; तस्य कर्मसंबन्धानभ्युपगमात् । कर्म च पुण्यापुण्यलक्षणं क्षेत्रज्ञस्यैव संभवति । न च वाच्यम्—क्रियत इति कर्मेति व्युत्पत्त्या प्रत्यक्षादिप्रमाणोपस्थापितं जगत् एतत्कर्मेति निर्दिश्यते; यस्यैतत् कृत्स्नं जगत् कर्म, स वेदितव्य इति क्षेत्रज्ञादर्थान्तरमेव प्रतीयते—इति; “यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता, यस्य वैतत्कर्म” इति पृथङ्निर्देशवैयर्थ्यात् । कर्मशब्दस्य च लोकवेदयोः पुण्यपापरूप एव कर्मणि प्रसिद्धेः । तत्तद्भोक्तृकर्मनिमित्तत्वाज्जगदुत्पत्तेः, एतेषां पुरुषाणां कर्तेति च भोक्तुरेवोपपद्यते । तदयमर्थः—एतेषामादित्यमण्डलाद्यधिकरणानां क्षेत्रज्ञभोग्यभोगोपकरणभूतानां पुरुषाणां यः कारणभूतः, एतत्कारणभावहेतुभूतं पुण्यापुण्यलक्षणं च कर्म यस्य, स वै वेदितव्यः—तत्स्वरूपं प्रकृतेर्विविक्तं वेदितव्यम्—इति । तथोत्तरत्र, (३०) “तौ ह सुप्तं पुरुषमीयतुः...तं यष्ट्या चिक्षेप” इति सुप्तपुरुषागमनयष्टिघातोत्थापनादीनि च भोक्तृप्रतिपादन एव लिङ्गानि । तथोपरिष्ठादपि भोक्तैव प्रतिपाद्यते, (४४) “तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति (भुञ्जते)

पुरुषेषु ब्रह्मतया तेनोपन्यस्तेषु अजातशत्रुणा च निरस्तेषु बालाकिमेवाजातशत्रुः प्रतिबोधयति, ‘यो वै बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता’त्यादिना । स कर्ता जीवः, कर्मवत्त्वोत्थाप्यमानत्वभोक्तृत्वसुषुप्त्याधारत्वानां क्रमेण वर्णितानां तत्त्वैवान्वयादिति पूर्वपक्षः । अनभ्युपगमादिति । ब्रह्मजीवैक्ये तु स स्वात् ; तत्तु ते नेष्टमिति भावः । सिद्धान्त्यभिमतमर्थमाशङ्क्य परिहरति न च वाच्यमिति । पृथङ्निर्देशेति । पूर्वमुत्तरं वा वाक्यमेकं परमात्मबोधनायालमिति भावः । दोषान्तरमाह कर्मशब्दस्य चेति । प्रसिद्धचतुशय एव हि सर्वत्र रुढिस्थापकः । सोऽत्रापि समानः—‘तौ ह यदूचतुः, कर्म हैव तदूचतुः—कर्म हैव तत् प्रशंसतुः । पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति ; पापः पापेन’ (बृ. ५-२-१३), ‘नाभुक्तं दीयते कर्म’ इत्यादिभ्यः । ननु, ‘तद् यथेह कर्मचितः’ इति लौकिककर्मण्यपि प्रयोगोऽस्ति । क्रियासामान्यं कर्म च तार्किका भूरि व्यवहरति । शाब्दिकाश्च कर्मकारकमिति शङ्कापरिहाराय लोकवेदयोरिति पुण्यादी प्रसिद्धचतुशयो दर्शितः । जीवस्य कर्तृत्वासंभवं परिहरति तत्तदिति । तत्कारणभावहेतुभूतमित्यनेन एतत्कर्मेति समस्तं सत् एतत्पुरुषजातसंबन्धिकर्म भोगोपकरणभूततत्तत्पुरुषोत्पत्तिप्रयोजकं कर्मेत्यर्थकमिति सूच्यत इव । पृथक्पदत्वेपि प्रकृतपुरुषजातोपस्थितिद्वारा तत्कारणतया बुद्धिस्थे तत्कारणमेव परामुश्यते । यष्टीति । यष्ट्या चिक्षेपेति कौषीतवयुक्तम् । पाणिनापेधं बोधयाञ्चकारेति बृहदारण्यके । स्वैः ज्ञातिभिः । भुञ्जते अनुभवन्ति । भुञ्जन्तीति पाठे परिपालयन्तीति । उपर्यर्थानुवादादयथापाठः । ननु सुषुप्तोत्थापितस्याधारतया कस्यचित् प्रतिपादनादतिरिक्तं ब्रह्म स्वीकर्तव्यमित्यत्र, तस्यापि वाक्यजातस्य स्वानुकूलत्वमाह

एवमेवैष (?) प्रज्ञान्मा एतैरात्मभिर्भुङ्क्ते ; एवमेवैत आत्मान एनं (?) भुञ्जन्ति ” इति । तथा (३५) “कैष एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ठ ? क वा एतदभूत् ? कुत एतदागात् ?” इति पृष्ठमर्थम-  
जानते तस्मै स्वयमेवाजातशत्रुरुवाच, “हिता नाम हृदयस्य नाड्यः...तासु तदा भवति, यदा  
सुप्तः स्वप्नं न कथंचन पश्यति अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति । तदैवं वाक् सर्वेर्नामभिः सहा-  
प्यति...मनः सर्वैर्व्यानैः सहाप्येति । स यदा प्रतिबुध्यते, यथाऽग्नेः[ज्वलतः सर्वा दिशो]  
विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन् । एवमेवैतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते ; प्राणेभ्यो देवाः ;  
देवेभ्यो लोकाः” इति । सुषुप्त्याधारतया, स्वप्नसुषुप्तिजागरितावस्थासु वर्तमानं वागाधिकरणा-  
प्ययोऽमस्यानमेव जीवात्मानम्, “अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति ” इत्युक्तवान् ।  
अस्मिन् जीवात्मनि । प्राणमृत्वनिवन्धनोऽयं प्राणशब्दः ; “स यदा प्रतिबुध्यते ” इति  
प्राणशब्दनिर्दिष्टस्य प्रबोधश्रवणात् । मुख्यप्राणस्येश्वरस्य च सुषुप्तिप्रबोधयोरसंभवात् ।  
अथवा “अस्मिन् प्राणे ” इति व्यधिकरणे सप्तम्यौ ; अस्मिन् आत्मनि वर्तमाने प्राण

तथाकैत्यादिना । अस्मिन् प्राण इति न परमात्मपरम् ; पूर्वोत्तरवाक्यार्थसंबद्धजीवपरामर्शित्वात्,  
शयनप्रबोधरूपपूर्वोत्तरार्थयोः परमात्मन्यनन्वयवित्यर्थः । ‘कैष ’ इत्यादिवाक्यजातस्य पूर्वपक्षेऽस्तीत्यन्व-  
यः ।

एष जीवः काशनिष्ठेयस्य नाडीषु इत्युत्तरं समानं सिद्धान्तेऽपि । क वा एतदभूदित्यत्र एष इत्यनु-  
वृत्तेरनावश्यकत्वात् एतत् इति पदसंवाचकं करणजातं कुत्ताभूदित्येव प्रश्नः । एवमेव कुत एतदागादित्य-  
त्रापि । अत्र शयनाधारप्रश्नस्य स्वप्नाधारप्रश्नरूपत्वे, तासु तदा भवतीत्यस्य स्वप्नाधारतया नाडीनिर्देशपर-  
त्वात्, ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति ’त्यग्रिमवाक्यस्यात्वान्वयामंभवात् तदुपगितेन अथास्मि-  
नित्यनेनैवान्वयो वाच्यः । तदा, यदाशब्दघटितवाक्यार्थकर्तुरेव अथेतिवाक्यार्थेपि कर्तृत्वमुचितमिति  
अस्मिन्निति सप्तम्यन्तेन जीवग्रहणं न स्यात् । अतः पूर्वपक्षी एवमाह—प्रथमप्रश्नः सुषुप्त्याधारप्रश्न  
एव । यदासुप्त इति वाक्यस्य चाधस्तादेवान्वयः । एवञ्च अथास्मिन्निति वाक्ये करणग्रामस्यैव कर्तृत्वं प्रश्नानु-  
सारि युक्तमिति । इदं तृतीयं त्वभाष्येऽनुवादबलादवसेयम् । तर्हि इह स्वप्नसुषुप्तिजागरितावस्थासु इति  
स्वप्नकथनं कथमिति चेत् ; ‘यदा स्वप्नं ने ’ति निषेधबलात् पूर्वं स्वप्नगन्धस्याप्यवगमात् तस्यापि कथनम् ।

सुषुप्त्याधारतयेत्यस्य उक्तवानित्यन्वयः । सुषुप्तिः करणग्रामाप्ययः । सुषुप्त्यवस्थानु-  
वृत्तिकथनं हिता नाम नाड्य इत्यारभ्य । ‘स यदा प्रतिबुध्यते ’ इत्यारभ्य जागरितावस्थायाः । बृह-  
दारण्यके एतद्ब्रह्मस्यैवोक्त्याऽत्रापि स्वप्नप्रस्तावो नेति युक्तम् । प्राणशब्दश्च न प्रथमान्तः ; सुषुप्तौ तस्य  
कार्यकर्तृत्वेनाप्ययासंभवात् । अतः करणजातमेवैकधामवनकर्तृ । तदिदं, तदैवं वागिति विवरणवाक्यवशात्  
ज्ञायते । एतद्विवरणरूपत्वाभावे च वागाध्याप्यकथनमपृष्ठप्रस्तावः स्यात् । तर्हि, ‘एतस्मादात्मनः प्राणाः’  
इति प्राणानां निष्क्रमणवर्णनं कथम्, तेषां लयाभावादिनि चेत्-न ; बहुवचनबलात् तत्तेन्द्रियवृत्त्यनुकूलं  
प्राणव्यापरीणामेव ग्रहणात् तदप्यस्य सुषुप्ताविष्टत्वात् । अत्र तु प्राणशब्द एकवचनान्त इति ॥ व्यधि-  
करणत्वे अस्मिन्निति परमालम्बं गृह्यतामिति चेन्न-तस्यासिद्धेः । तस्याप्रकृतत्वाच्च । तत्र ‘स यदा प्रति-

एवैकधा भवति वागादिकरणग्राम इति । प्राणशब्दस्य मुख्यप्राणपरत्वेऽपि जीव एवासिन् प्रकरणे प्रतिपाद्यते ; स्वतः प्राणस्य जीवोपकरणत्वात् । अतो वक्तव्यतयोपक्रान्तं ब्रह्म पुरुष एवेति तन्मातिरिक्तेश्वासिद्धेः, (द्विः १) कारणगताश्चेक्षणादयश्चेतनधर्मा अस्मिन्नेवोपपद्यन्त इति एतदधिष्ठितं प्रधानमेव जगत्कारणम्—

इति प्राप्ते प्रचक्षते — जगद्वाचित्वात् । अत्र पुण्यापुण्यपरवशः क्षुद्रः ज्ञेयज्ञः स्वसिन् प्रकृति-धर्माध्यासेन तत्परिणामहेतुभूतः पुरुषो नाभिधीयते ; अपितु निरस्तसमस्ताविद्यादिदोषगन्धो-ऽनवधिकातिशयामङ्गल्येयकल्याणगुणगणनिधिर्निखिलजगदेककारणभूतः पुरुषोत्तमोऽभिधी-यते । कुतः ? “यस्य वैतत् कर्म” इत्यत्रैतच्छब्दान्वितस्य कर्मशब्दस्य परमपुरुषकार्यभूतजगद्वाचित्वात् । एतच्छब्दो ह्यर्थप्रकरणादिभिरमङ्गलितबुक्तिरविशेषेण प्रत्यक्षादिप्रमाणोपस्थापित-निखिलचिदचिन्मिश्रजगद्विषयः । न च पुण्यापुण्यलक्षणं कर्मात्रं कर्मशब्दाभिधेयम् । “ब्रह्म ते प्रवाणि” इत्युपक्रम्य ब्रह्मत्वेन बालाकिना निर्दिष्टानामादित्यमण्डलाद्यधिकरणानां पुरुषा-णामब्रह्मत्वेन, (२५) “मृषा वै खलु मा संवादयिष्ठाः” इति तमब्रह्मवादिनमपोद्य तेनाविदितब्रह्म-ज्ञानायाजातशत्रुणेऽर्थवाक्यमवतारितम्, “यो वै बालाके” इत्यादि । पुण्यापुण्यलक्षणकर्म-संबन्धिनः आदित्याद्यधिकरणाः तत्सजातीयाश्च पुरुषाः तेनैव विदिता इति तदविदितपुरुष-विशेषज्ञापनपरोऽयं कर्मशब्दो न पुण्यापुण्यमात्रवाची ; क्रियामात्रवाची वा ; अपि तु कृत्स्नस्य जगतः कार्यत्ववाची । एवमेव खल्वविदितोऽर्थ उपदिष्टो भवति । पुरुषस्य कर्मसंबन्धोपल-

बुध्यते’ इति माविप्रविबोधत्वासंभवशोक्तत्वाच्च । एवं प्राणप्रस्तावमात्रेणाजातशत्रुप्रतिपिपादयिषितः प्राण एवेति परोक्तपूर्वपक्षान्तरं तु न ; तस्य कर्तृत्व-कर्मवत्त्व-वष्टिघातोत्थाप्यत्व-शयितत्व-सुसिगुषुप्तिमत्त्वाद्यसंभ-वात् जीवोपकरणतयैव तस्य निरूप्यत्वात्तन्मिमेत्याह प्राणशब्दस्येति ।

प्रकृतिधर्माध्यासेनेत्यनेन पुरुषस्य सांख्यमते कर्तृत्वं मात्रयापि न भवति, कुत एवाऽऽदित्यादि-पुरुषकर्तृत्वमिति ज्ञाप्यते । एतच्छब्दान्वितस्येत्यनेन कार्यभूतेत्यनेन च, अन्विताभिधानविधया विशिष्टपरत्वम् ; तत्र एतच्छब्दो जगद्वाची, कर्मशब्दः कार्यवाचीति ज्ञापितम् । तत् स्पष्टयति एतच्छब्दो हीति । अत्र कर्मशब्दस्येत्यनेन तस्य पुण्यापुण्यरूढत्वेऽप्यत्र बाधाग्रहणमिति ज्ञाप्यते । मृषा वै किल मा संवादयिष्ठाः—त्वदुक्तं मिथ्या ; मा मत्संवादमत्र कारयेत्यर्थः । पुण्यापुण्यमत्रेति मात्रशब्दः कार्यसामान्यवाचित्वे पुण्यापुण्ययोरपि तदन्तर्गततया वाच्यत्वं स्यादित्याशयेन । पुण्यापुण्य-कर्मणोः परं पृथग् रूढिर्न युक्ता । व्यक्तिवचनानामर्थप्रकरणादिभिर्विशेषे पर्यवसानसंभवात् क्रियासामान्ये क्लृप्तसूक्ष्मैव निर्वाहात् । उपचितपुण्यद्विरप्यगर्मादिजीवविशेषस्य च आदित्यादिपुरुषनिर्माणविषये अद्वयार्थकर्मातिरिक्तलौकिकक्रियाया अपि संभवेन तत्प्रागे कारणाभावेन क्रियासामान्यग्रहणमेव युक्तम् । अस्तु तथैवेति चेन्न-परमपुरुषस्यापि क्रियासंभवेन कर्मशब्देन तदवारणात् । वस्तुत एतच्छब्दो जगद्वाची तमप्यर्थं बाधत इत्याशयेनाह क्रियामात्रवाची वेति । स-इत्यस्य कर्मविशिष्टवाचिनः कर्तृवधाव-

क्षितस्वाभाविकस्वरूपस्याज्ञातस्य वेदितव्यत्वोपदेशे च लक्षणा; कर्मसंबन्धमात्रस्यैव वैदित-  
व्यस्वरूपलक्षणत्वात्, यस्य कर्म स वेदितव्य इत्येतावतैव तत्सिद्धेः, “यस्य वैतत् कर्म”  
इत्येतच्छब्दवैयर्थ्यं च । ‘य एतेषां कर्ता यस्य वैतत् कर्म’ इति पृथङ्निर्देशस्य चायमभि-  
प्रायः—ये त्वया ब्रह्मत्वेन निर्दिष्टाः पुरुषाः, तेषां यः कर्ता—ते यत्कार्यभूताः—किं  
विशिष्यामिधीयते, कृत्स्नं जगद् यस्य कार्यम्—उत्कृष्टा अपकृष्टाश्चेतना अचेतनाश्च सर्वे  
पदार्थाः यत्कार्यस्य तुल्याः, स परमकारणभूतः पुरुषोत्तमो वेदितव्यः—इति । जगदुत्पत्ते-  
र्जीवकर्मनिबन्धनत्वेऽपि न जीवः स्वभोग्यभोगोपकरणदेः स्वयमुत्पादकः, अपि तु स्वकर्मा-  
नुगुण्येनेधरसृष्टं सर्वं भुङ्क्ते । अतो न तस्य पुरुषान् प्रति कर्तृत्वमुपपद्यते । अतः सर्ववेदान्तेषु  
परमकारणतया प्रसिद्धं परं ब्रह्मैवात्र वेदितव्यतयोपदिश्यते ॥ १६ ॥

स्थितस्वरूपमित्यर्थे दोषः लक्षणेति । जीवस्वरूपस्य विवक्षितत्वे च सुषुप्तजीवस्वरूपस्यैव आदित्यादिपुरुष-  
भावोपलक्षितस्वरूपस्यैव तथात्वसंभवेन तत्कर्तृत्वादिनोपलक्षणं व्यर्थम् । लक्षणस्यान् ज्ञापकत्वात् ।  
एतच्छब्दवैयर्थ्यञ्चेति । पश्चान्तराभावात् वाशब्दान्वयोऽपि बोध्यः । सिद्धान्ते तु उक्ततावत्पुरुष-  
मात्रकर्तृत्वव्युदासेन सर्वजगत्कर्तृत्वोक्तिः । पूर्ववाक्येनैवोपलक्षितस्वरूपसिद्ध्या एतद्वाक्यस्य पूर्ववाक्यस्य वा  
स्मृतेऽपि वैयर्थ्यञ्च । स्वपक्षे वाक्यवैयर्थ्यं परिहरति य एतेवामिति । प्रथमवाक्ये अच्छब्दार्थस्य प्राधान्य-  
म्, द्वितीयवाक्ये कर्मण इति वैषम्यमकिञ्चित्करम् ; प्रथममपि, ‘यथैते पुरुषाः कार्यभूताः’ इत्ये-  
तत्पर्ववासाध्येवेति दर्शयितुं ते यत्कार्यभूताः इति विवृतम् । कर्मशब्दस्य पुण्यापुण्यकर्माधिक्यं तुम्हम् ;  
पुरुषाणां कर्तेति प्रथमगृहीतकर्तृत्वविरोधात् । न हि वस्तुहेतुपुण्यकर्तरी वस्तुकर्तृत्वव्यवहारः ; नतरां  
पापकर्तारि । किं बहुना ; लौकिकजीवावापकर्ताऽपि नाङ्गुरकर्तृत्वेन व्यवहियते । अतोऽदृष्टाद्वारक-  
कृतिसाक्षाद्विधेयविषय एव कर्तृत्वमित्याह जगदुत्पत्तेरिति । जगद्वाचित्वादिति सूत्रस्य एतच्छब्दस्य  
जगद्वाचित्वात् तत्तमानाधिकरणं कर्मपदं कार्यार्थकम्, न पुण्यापुण्यार्थकमिति स इति पदं जीवातिरिक्त-  
परमेवेत्यर्थः । एतत्कर्मेति समस्तपदत्वम्, षष्ठीसमासकल्पनम्, एतस्य कर्मेति षष्ठ्यर्थपरम्परासंबन्धवर्ण-  
नञ्च क्लिष्टम् । पुरुषणामिति षष्ठीकथितं कृतिकर्मत्वमेव पुरःस्फूर्तिकं समन्वितञ्चेति भावः । एतेन—  
यच्छब्दः प्राणवाची, कर्मशब्दः चेष्टार्थकः ; प्राणचेष्टारूपलौकिकालौकिकनानाकर्माधीनोत्पत्तिस्थिति-  
कत्वादादित्यादिदेवानामपि, तं ‘स वै वेदितव्य’ इति प्रस्तुत्य तदुपकरणकः तद्विलक्षणो जीव उपर्यु-  
च्यते इति पक्षोऽपि एतत्कर्मेत्येतदर्थशोधनेन सूत्रकारेण निरस्तः । इदमपि, ‘न तस्य पुरुषान् प्रति  
कर्तृत्वमुपपद्यते’ इति निमग्नभाष्येण, ‘न क्रियामात्रवाची’ इति पूर्वभाष्येण च ज्ञापितम् ॥ १६ ॥

इन्द्रप्राणाधिकरणे परमात्मलिङ्गभूयस्त्वे सति तदविरोधेन जीवादिलिङ्गानामन्यथानिर्वाहः कार्यं  
इत्युक्तम् । अत्र बालकिविद्यायां परमात्मलिङ्गभूयस्त्वमेव न, जीवस्यैव कर्मादिशब्दार्थान्वयवलेन ग्राह्य-  
त्वात् तस्यैव ब्रह्मत्वावगमात् ; कर्मशब्दादेः पुण्यादिरूढतया परमात्मलिङ्गासमर्पकत्वादित्याक्षेपे तत्परिहारः  
प्रथमसूत्रेण कृतः । एवञ्च जीवादिलिङ्गं पूर्वोक्तरीत्या निर्वोढव्यमिति सिद्धम् । तत्र कञ्चिद्विशेषं दर्शयितुं

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्—तद्व्याख्यातम् । १ । ४ । १७ ॥

अथ यदुक्तम्—जीवलिङ्गात् मुख्यप्राणसंकीर्तनाच्च लिङ्गात् भोक्तृवास्मिन् प्रकरणे प्रतिपाद्यते ; न परमात्मेति—तद्व्याख्यातम्—तस्य निर्वाहः प्रतर्दनविद्यायामभिहितः । एतदुक्तं भवति—यत्रोपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया ब्रह्मपरं वाक्यमिति निश्चितम्, तत्रान्यलिङ्गानि तदनुरोधेन वर्णनीयानीति तत्र प्रतिपादितम् । अत्राप्युपक्रमे, ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्म उपक्षिप्तम् ; मध्ये च, “यस्य वैतत्कर्म” इति निर्दिष्टं न पुरुषमात्रम् ; अपि तु निखिलजगदेककारणं ब्रह्मैवेत्युक्तम् । उपसंहारे च, “सर्वान् पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं पर्येति, य एवं वेद” इति ब्रह्मोपासनैकान्तं सर्वपापापहतिपूर्वकं स्वाराज्यं च फलं श्रुतम् ; अतोऽस्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वनिश्चयेन जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्यपि तत्परतया वर्णनीयानि इति ॥ १७ ॥

प्रातर्दनेद्युपासात्रैविध्येन जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मपरत्वमुक्तम् ; अत्रापि “अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति” इति, सामानाधिकरण्यसंभवे वैयधिकरण्यसमाश्रयणायोगात्

शङ्कोत्तररूपेण इन्द्रप्राणाधिकरणोक्तार्थं स्मारयति जीवेतिसूत्रेण । जीवलिङ्गमिह यद्विधातोत्यान—सुति-सुषुप्तिजागरितावस्थानुगमादि । श्रेष्ठिदृष्टान्तवाक्यं जीवलिङ्गाभावात् भोगस्य कर्मानधीनस्य परमात्मन्यपि सत्त्वा-दुपेक्ष्यम् । प्राणलिङ्गमायुर्बलादिकं प्रतर्दनविद्यायाम् ; अतः तु, ‘अथास्मिन् प्राणे’ इति प्राणशब्दसंकीर्तनाधिकस्याभावात् तदेव प्रकृते लिङ्गमित्याह प्राणसंकीर्तनाच्चेति । तर्हि लिङ्गादिति कुत उक्तमिति चेत्—प्राणशब्दो मुख्यप्राणपरः ‘अस्मिन् प्राणे’ इति जीवनिष्ठस्वरूपधर्मान्वयलिङ्गादिति गमयितुम् । उक्तमित्यनुक्त्वा व्याख्यातमिति शब्दप्रयोगः तल नानाप्रकारसंभवप्रदर्शनस्य सूत्र एव सम्यक्कृतत्वात् । तर्हि कतरः प्रकार इहेति शङ्कायाम्, तदुपपादनार्थमुपरि सूत्रम् । अन्यसंबन्धिलिङ्गं विशेषणतरोपलक्षणतया वाऽन्यस्य तलतल परमात्मसंबन्धसत्त्वान्न व्याह्रन्यते ; अत्र तु उपलक्षणत्वमेवेति निष्कर्षः । उपासालैविध्यमेव तत्र सूत्राभिप्रेतमिति आपाततो मन्येरन् । तन्मतिनिरासाय तत्र सूत्रे एतदुक्तं भवतीत्यारभ्योक्तमेवेहापि दर्शयति एतदुक्तं भवतीति । अत्र परमात्मलिङ्गभूयस्त्वमाह अत्रापिति । स्वाराज्यम् अकर्मवश्यत्वम् । श्रेष्ठ्यमापधित्यञ्च सत्यसंकल्पप्रदयुक्तमवतारदशायामिति अप्राधान्यात् चकारेण गृहीतम् ॥ १७ ॥

ननु तत्परतया वर्णनं किंरूपम् ? तत्र हि पूर्वमुपासालैविध्यमुक्त्वा ‘इह तद्योगात्’ इत्यनेन, ‘संभवात् तत्सवीकारः ; अन्यथा प्रकारान्तरेण निर्वाह’ इति दर्शितम् । तदत्रोपासात्रैविध्यं भवति, न वेति विमर्शः ‘अस्मिन् प्राणे’ इत्यत्र तत्संभावनाऽस्ति, न तु जीवविषये ; जीववाचिपदस्य परमात्मवाचि-पदसामानाधिकरण्येन प्रयोगस्य वा, जीवे परमात्मगुणान्वयस्य वाऽत्र प्रवृत्तेऽनुपलम्भात् । अतोऽत्र कीदृशो निर्वाह इति प्रश्नः प्राप्तः । तमवतारिकया दर्शयति प्रातर्दनेहीत्यादिना । अतः किं वाक्यमारभ्या-वतरणग्रन्थत्वं टीकेष्टमिति विचार्य निर्धार्यम् । समाश्रयणायोगादिति । एकधाभवतीत्यस्य पूर्वप्रकृत-जीवकर्तृकत्वस्यावश्यकतया अस्मिन्निति जीवनिर्देशायोगात् अस्मिन्नित्यस्य पुरुषाणामर्कदेशादिनोक्ते जीव-

ब्रह्मण्येव प्राणशब्दप्रयोगनिश्चयेन च प्राणशरीरकत्रबोपासनार्थं प्राणसंकीर्तने लिङ्गं युज्यते ; जीवल्लिङ्गानां पुनः कथं ब्रह्मपरत्वमित्यत्राह—

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् अपि चैवमेके । १ । ४ । १८ ॥

पुनश्चो जीवसंकीर्तनेन वाक्यस्य तत्परत्वसंभावनाव्यावृत्त्यर्थः । अन्यार्थ—जीवसंकीर्तनं जीवातिरिक्तब्रह्मस्वरूपप्रतिबोधनार्थमिति जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुतः ? प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । ब्रह्मस्तावत्, “तौ ह सुप्तं पुरुषमीयतुः” इत्यादिना सुप्तस्य प्रबुद्धप्राणस्यैव प्राणनामभिः आमन्त्रणाश्रवण-यष्टिघातोत्थापनाभ्यां प्राणादिच्यतिरिक्तं जीवं प्रतिबोध्य, पुनः जीवव्यतिरिक्तब्रह्मप्रतिबोधनपरो दृश्यते, “कैष एतद् वालाकै ! पुरुषोऽयिष्ट, क्वा

विलक्षणे इत्यर्थमभवत् परमात्मग्रहणे सिद्धे, परमात्मनि वर्तमाने प्राणे इत्यर्थस्य क्रियाया अश्रवणात् कारकसप्तमीविभक्त्ययोगेनास्वरसत्वादित्यर्थः । निश्चयेन चेति । योगेन अपर्यवसानवृत्त्या च प्रयोगस्य तत्रतत्र निश्चितत्वेन चेत्यर्थः । युज्यत इत्यनेन, ‘यः प्राणेन प्राणिनी’त्यत्रैव वा प्राणयतीति वा योग-व्युत्पत्तेरिवापर्यवसानवृत्तेरप्यत्राधो ज्ञाप्यते । कथं ब्रह्मपरत्वमिति । सर्वात्मना नैत्यर्थः । तथाच जीवविषये त्रिशिष्टोपासनस्य दुर्बलत्वात् प्रकरणे प्रतर्दनविद्याया सुप्रक्रममात्रे जीवल्लिङ्गश्रवणात् अत्रादि-मध्यान्तेषु सर्वत्र तद्दर्शनात् जीवपरत्वमावश्यकमिति प्राणनिरूपणमपि तदुपकरणतयैव भवत्विति शङ्कितुराशयः ।

जीवस्य ब्रह्मत्वे वालाकिमतम् । अतिरिक्ते ब्रह्मत्वनिरूपणार्थमेव जीवस्य यष्टिघातोत्थापनादिकं क्रियते । अतः अध्यात्मशास्त्रे देहादिप्रतिपादनवत् ज्ञातव्यव्यतिरेकप्रतियोगिसमर्पणार्थं जीवसंकीर्तनम्, न नूपास्याकारसमर्पकमिति जैमिन्याशयः । अत्र भाष्ये जीवसंकीर्तनस्यैवान्यार्थत्ववर्णनात् प्राणसंकीर्तनस्य त्रिशिष्टोपासनार्थत्वयोगः अवतारिकायामुक्तः इष्ट इति ज्ञायते ॥ पृष्ठसमाधानमालमुक्तम् । प्राणविशिष्टोपासनमप्यविवक्षितमेव । न हि ‘य एषोन्तर्हृदय आकाशः तस्मिन् शेते’ इत्यत्राकाशशरीरकब्रह्म-विवक्षा । अतः प्राणाकाशशब्दौ अविशेषात् परमात्मव्यक्तिसमर्पकावित्यभिमतमिति निर्वाहान्तरम् । प्रबुद्धप्राणस्येत्यादिकं जैमिन्यभिमतदृष्टान्तज्ञापनाय । अत्र हि सुप्तपुरुषसमीपमागम्य, ‘बृहन् पाण्डुरवासः सोमराजन्’ इत्यामन्त्रणं कृतम् ! एवमामन्त्रणानुत्थानवर्णनस्य किञ्चित् प्रयोजनं वर्णनीयम् । यथाश्रुते इदं न भवति । अतः प्राणवायोः ऽयैष्ट्यसत्त्वात्, शुक्लवर्णतया प्रसिद्धपाथोवस्त्रकत्वस्य आपोवास इत्युक्तत्वात् सप्ताक्षब्राह्मणे (बृ. ३-५) प्राणस्य सोमराजशब्दवाच्यचन्द्रसंबन्धप्रतीतिश्च प्राणस्यैवेदमामन्त्रणम् । यत एवमामन्त्रणेऽपि सुप्तो नोत्तिष्ठति । अतः स प्राणातिरिक्त इति ज्ञायते । स एव चेत् जीवः, तस्य प्रबुद्धतया चैतन्यवत्तया आमन्त्रणश्रवणमावश्यकम् । अतः सोऽचेतनः, अन्य एव चेतन इति निश्चीयते । प्राणस्य प्रबुद्धता चोच्छ्वासनिधासदर्शनात् प्रत्यक्षा । प्रश्नोपनिषदि च, “प्राणामय एव जाग्रति” इति सुषुप्तिकाले जाठराभेरिव प्राणवायोर्जागरणमुक्तम् । तदेवं प्राणनिरूपणं यथा प्राणातिरिक्ततया जीवनिरूपणार्थम्, तथा जीवनिरूपणमपि तदतिरिक्ततया परमात्मनिरूपणार्थमेवेति ।

एतद्भूतं कुत एतदागात्” इति । व्याख्यानमपि, “यदा सुप्तः स्वप्नं न कथञ्चन पश्यति, अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति । एतस्मादात्मनः प्राणाः यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते ; प्राणेभ्यो देवाः ; देवेभ्यो लोकाः” इति जीवादर्थान्तरभूतपरमात्मपरमेव । सुषुप्तस्य हि जीवस्य यत्रोत्तिष्ठत्य जागरितस्वप्नदशासंबन्धिविचित्रसुखदुःखानुभवकालुष्यविरहेण संप्रसन्नस्य स्वस्थतापत्तिः, पुनरप्यस्य यस्माद्भोगाय निष्क्रमणम्, सोऽयं परमात्मा । तथा हि (छा. ६-८-१) “सता सोम्य तदा संपन्नो भवति”, (वृ. ६-३-२१) “प्राज्ञेनोऽऽत्मना संपरिप्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्” इति सुषुप्तयाधारतया प्रसिद्धो जीवादर्थान्तरभूतः प्राज्ञः परमात्मा । अतः प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवसंकीर्तनं जीवादर्थान्तरभूतपरमात्मप्रतिपादनार्थमिति निश्चीयते ।

यदुक्तम्—प्रश्नव्याख्याने जीवपरं ; सुषुप्तिस्थानं च नाड्य एव ; करणग्रामश्च प्राणशब्दनिर्दिष्टे जीव एवैकधा भवति—इति—तदयुक्तम् ; नाडीनां स्वप्नस्थानत्वात् ; उक्तरीत्या ब्रह्मण एव सुषुप्तिस्थानत्वात्, प्राणशब्दनिर्दिष्टे ब्रह्मण्येव जीवस्य तदुपकरणभूतवागादिकरणग्रामस्य चैकतापत्तिविभागवचनाच्च ।

यदा सुप्त इत्यारभ्य वाक्प्रपाठादिदं पूर्ववाक्यान्वयि न भवतीति ज्ञाप्यते । ‘हिता नाम नाड्य’ इत्यादिवाक्यजातस्य पूर्वपक्षयुक्तमर्थं दूषयितुमनुवदति यदुक्तमिति । नाड्य एवेति । न तु परमात्माऽपीति तदाशयः । नाडीनां स्वप्नस्थानत्वादिनि । यद्यपि बृहदारण्यके इह च सुषुप्तौ नाडीप्रस्तावोऽस्ति । गुबालोपनिषदि च नाडीनां सुषुप्तिस्थानत्वमप्युक्तं प्रदेशमेदेन । ‘तदभावो नाडीषु’ इति च सूत्रम्—अथापि इह नाडीप्रस्तावः स्वप्नधारतैवेति भाष्याशयः । स्वप्न एव नाडीनां साक्षादाधारत्वात् । अन्यथा ‘अथास्मिन्’ इति अथशब्दोपि न स्वरसः, ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न’ इति वाक्यशेषोत्तरान्वयस्वरस्वमङ्ग-श्चेति । ‘अथ यदा स्वप्नं न पश्यति, तदाऽस्मिन् प्राणे एकधा भवती’त्यन्वयः । तत्रैकधामवनकर्तृत्वं जीवस्यैवोचितम्, संदर्भात् ; न तु करणजातस्य ; एतच्छब्देन तदुपस्थापनाद्योगाच्च ; अप्रस्तुतत्वात् । एतदिति पदं तु ‘कैष एतद् बालाके पुरुषोऽयिष्ठ’ इति पूर्ववाक्ये एतत्पदमिव क्रियाविशेषणम् । इदं जीवकर्तृकत्वम्, ‘कैष तदाऽभूत्’ इति बृहदारण्यके एष इति जीवनिर्देशात् व्यक्तम् । वागादिकरणग्रामवर्णनञ्च जीवाण्यस्य सुषुप्तिरूपस्य वैशद्यविवक्षया । वाक् स्वकीयनामव्यवहारशक्त्या सहायेति, चक्षु-रादि च रूपादिदर्शनशक्तिसहिततयेति । एतस्मादात्मनः प्राणा इति जागरवर्णनवाक्येऽपि आत्मन इति परमात्मैव गृह्यते । प्राणाः जीवात्मानः ; देवाः इन्द्रियाणि ; लोकाः तत्कार्याणि दर्शनादीनि । शयन-भवनोऽऽगमनविषयप्रश्नत्वस्य स्वप्नसुप्तापजगाररूपविभिन्नविषयत्वं युक्तम् । बृहदारण्यके प्रश्नद्वये सत्यपि अत्र प्रश्नत्रयात् । अत्र बालाकिना सुप्तपुरुषस्यापि ब्रह्मतत्त्वोपास्यत्वस्य विशिष्योक्तत्वात् तद्वैलक्षण्यज्ञस्येऽत परं स्वप्नप्रस्तावः । बृहदारण्यकेऽपि स्वप्नप्रस्तावोऽस्त्येव ; परं सुषुप्तेरुक्तं जागरवर्णनावसरे ; अत्र तु प्राणिनि विशेषः ।

अपिचैवमेके — राजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे सुषुप्तात् विज्ञानमयाद् भेदेन तदाश्रयभूतं परमात्मानमामनन्ति, (वृ. ४-१-१६-१७) “य एष विज्ञानमयः पुरुषः केष तदाऽभूत् कुत एतदागात्, ... यत्रैष एतत् सुप्तोऽभूत् य एष विज्ञानमयः पुरुषः, तदैषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानसादाय य एषोऽन्तर्हृदय आकाशः, तस्मिच्छेते” इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रतिद्विः, (छा. ८-१-१) “दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः” इति ।

अतोऽत्र जीवसंकीर्तनं तस्मादर्थान्तरभूतस्य प्राज्ञस्य परस्य ब्रह्मणः प्रतिबोधनार्थमित्यव-  
गम्यते । तस्मादस्मिन् वाक्ये पुरुषादर्थान्तरभूतस्य निखिलजगत्कारणस्य परस्यैव ब्रह्मणो

जीवव्यतिरेकप्रदर्शनार्थं जीवविरूपणमिति यत् जैमिन्युक्तम्, तद् बृहदारण्यके जीवव्यतिरेकस्य स्पष्टमवगमात् दृढीकृतमिति दर्शयितुमाह अपिचैवमेके इति । एवं जीवाधारतया जीवमिन्नत्वेन । यत्रेत्यादि । यत्र यदा । य एष विज्ञानमयः पुरुषः, एष जीवः—यदा सुप्तोऽभूत् सुषुप्तो भवति, तदा प्राणानाम्-इन्द्रियाणां यत् कार्यं विज्ञानम्, तेन सर्वेण सह विज्ञानं मनः धर्मभूतज्ञानं वाऽऽश्रय—इन्द्रियाणि धर्मभूतज्ञानञ्चोपरतानि कृत्वा आकाशे परमात्मनि हार्दे शेते इत्यर्थः । जीवस्यात्र कर्तृत्वम्, न करणजातस्य ; परमात्मन एवाधारत्वम्, न जीवादेरिति स्पष्टमत्र । जैमिनिपदप्रयोगो गौरवात् ; यद्वा तस्य ‘साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः’ इति साक्षान्निर्वाहपक्षपातित्वात् प्राणशब्देऽपि विशिष्टपरस्वं नेष्टमिति धोतनं स्यात् तत्प्रयोगफलम् । तर्हि जैमिनिपक्षस्य स्वाभिमतत्वे, ‘जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेत्-अन्यार्थं प्रश्रव्याख्यानाभ्यामपिचैवमेके’ इति एकमेव सूत्रं युक्तम् । सूत्रभेदात् विशिष्टोपासनमेव व्यासाभिमतमिति वक्तव्यम् । तस्य जीवविषये दुर्धत्वत्वेऽपि प्राणविषयेऽपि यदि तन्नेष्यते, सूत्रभेदः सर्वथाऽनुपपन्न इति चेत्—यथा प्रातर्दने, मासुपास्त्र आधुरिति इति प्राणेन्द्रविशिष्टतथोपासनं कण्ठोक्तम्, न तथाऽत्र । ‘स वै वेदितव्य’ इति जगत्कारणत्वेनोपासनस्यैव श्रवणात् । ‘अस्मिन् प्राण’ इति वाक्यमपि जीवव्यतिरेक-प्रदर्शकवाक्यमध्यनिविष्टं न प्राणान्तर्यामित्वाकारस्योपास्यतामवश्यं स्थापयेत् । प्राणसंकीर्तनेऽपि प्राण-प्राधान्यं पूर्वपक्षे नास्ति ; तथा सिद्धान्ते प्राणस्योपास्यत्वमपि न । तद् व्याख्यातमिति प्रयोगस्तु अन्यार्थत्वांशस्यापि तत्रैवोक्तत्वज्ञापनाय । तद्विवक्षितांशवैशद्याय च तृतीयं सूत्रमिदम् । अधिकरण-सारावल्याद्यर्थवर्णनं कौथीतकिपरिष्कारे द्रष्टव्यम् । अस्तु वा प्राणविशिष्टोपासनमलः ; जीवविशिष्टो-पासनवर्णने पुनर्भाष्यटीकासारावल्याद्यनभिमतमेव ।

तत्र तत्र श्रुतौ प्रायः प्राणवाक्चक्षुःश्रोत्रमनसां समाहारस्य दर्शनात् इह वाकत्वकूचक्षुः श्रोत्रमन-सामप्यये कथ्यमाने प्रयुक्तः ‘अस्मिन् प्राणे’ इति प्राणशब्दः मुख्यप्राणमुखेन परमात्मपर एव युक्तः । यद्यपि जीवस्य मुख्यप्राणो न लयस्थानम्, अथापि जैववागादिलयस्थानतामात्रेण तदुक्तिः । वागादीनां तत्त लशो नाम वागादिकार्योपयोगिसुरूपप्राणव्यापारस्याभावात् उच्छ्वासनिश्वासासमातसत्त्वादुपपद्यते । एवं मुख्यप्राणग्रहणे औचित्यादेव बृहदारण्यकेऽत्र सुषुप्तौ, ‘गृहीत एव प्राणो भवति, गृहीता वाक्’ इत्यत्र मुख्यप्राणस्य शरीरस्थित्युपवेशाङ्गचलनाद्यौपयिकचेष्टानिरोधभाजः सुग्रहतया न प्राणशब्दस्य

वेदितव्यतयाऽभिधानात् न तन्त्रसिद्धस्य पुरुषस्य, तदधिष्ठितस्य वा प्रधानस्य कारणत्वं कचिदपि वेदान्ते प्रतीयत इति स्थितम् (सिद्धम्) ॥ १८ ॥ इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ५ ॥

३३. वाक्यान्वयाधिकरणम् १-४-६ (वृ. ६-५; ४-४)

वाक्यान्वयात् । १ । ४ । १९ ॥

अत्रापि कापिलतन्त्रसिद्धपुरुषतत्त्वावेदनपरं वाक्यं कचिद्दृश्यत इति तदतिरिक्त ईश्वरो नाम न कश्चित् संभवतीत्याशङ्क्य निराकरोति । बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणे श्रूयते— (वृ. ६-५-६) “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति” इत्यारभ्य—“न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति; आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेयि ! आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्” इति । तत्र संशयः—किमस्मिन् वाक्ये द्रष्टव्यतयोपदिश्यमानः तन्त्रसिद्धः पुरुष एव, अथवा सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः सर्वेश्वरः इति । किं युक्तम् ? पुरुष इति । कुतः ? आदिमध्यावसानेषु पुरुषस्यैव प्रतीतिः— उपक्रमे तावत् पतिजायापुत्रवित्तपश्चादिप्रियत्वयोगात् जीवात्मैव प्रतीयते ; मध्येऽपि, (वृ. ४-४-१२) “विज्ञानघन एवैतैर्म्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्वेवानुविनश्यति ; न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति उत्पत्तिविनाशयोगात् स एवावगम्यते ; तथाऽन्ते च (वृ. ६-५-१२) “विज्ञातारमरे केन विजानीयात्” इति स एव ज्ञाता क्षेत्रज्ञ एव प्रतीयते ; नेश्वरः । अत-

प्राणपरत्वम् । अतः प्राणशब्दस्य नात्र प्राणयतीति योगव्युत्पत्तिरिति सूत्रकृदाशयः । एवमपि तस्योपास्यकोटिप्रवेशः कुतः ? यदि स इष्यते, जीवानामपि स्यात् । बृहदारण्यके एतद्विद्यान्ते, ‘तस्योपनिषत् सत्यस्य सत्यमिति । प्राणा वै सत्यम् ; तेषामेष सत्यम्’ इति प्राणसत्यपदविवक्षितजीवातिशान्तिनिर्विकारस्वरूपसत्यस्वरूपपरहस्यनामार्थानुसंधानस्योक्ततया जीवोपासनस्यापि सत्त्वात् ॥ सत् सर्वं जीवा अनुसंधीयन्ते ; न तु तावदन्तर्यामित्वेनोपासनं ततोच्यते इति चेत्-सर्वप्राणान्तर्यामित्वेनोपासनं परं कुतः । रहस्यनामत्वे सत्यपि यदि न तदर्थोपासनम्, नतरामलोपासनप्रसक्तिः । व्यतिरेकप्रदर्शनमात्रार्थत्वात् प्रकरणस्येति ॥ अस्तु । किमुपासनविचारेण । अनुपास्यत्वेऽपि अपर्यवासानवृत्त्या विशिष्टार्थकत्वं प्राणविषयेऽस्तीत्येतावत् एवाल विवक्षितत्वादित्यलम् ॥ १८ ॥

कर्मशब्दस्य पुण्यपापकर्मैकपरत्वायोगेन जीवव्यतिरेकप्रतिपादकवाक्यबाहुल्येन च बालाकिविद्यायाः जीवपरत्वं निरस्तम् । मैत्रेयीविद्यायां पतिजायादिप्रतिसंबन्धिन्या जीवात्मनोऽवश्यमाहत्वात्, तस्य, अमृतत्वोपास्यस्य सर्वविज्ञानरूपैकविज्ञानविषयस्य वेदलोकादिविधातुश्चैवमपि तेः स्पष्टत्वाच्च जीवातिरिक्तब्रह्मासिद्धिरेवेत्याक्षेपेणाधिकरणारम्भः । मैत्रेयीब्राह्मणद्वयमप्यत्र विषयवाक्यम् । विज्ञानघन इति । पाञ्चभौतिकदेहेन सहोत्पत्तिविनाशवर्णनं प्रेत्येतिप्रायणकथनञ्च जीव एव हि घटत इति भावः । विज्ञातारमिति । केन विजानीयादिति कर्तृत्वेनोक्त एव हि विज्ञाता विज्ञातृपदेन ग्राह्य इति भावः । स्वयंप्रकाशतया

स्तन्त्रभिद्वपुरुषप्रतिपादनपरमिदं वाक्यमिति निश्चीयते ।

ननु “अमृतत्वस्य तु नाऽऽशाऽस्ति विचेन” इत्युपक्रमात् अमृतत्वप्राप्त्युपायोपदेश-  
परमिदं वाक्यमित्यवगम्यते । तत् कथं पुरुषप्रतिपादनपरत्वमस्य वाक्यस्य ॥ तदुच्यते । अत  
एव ह्यव पुरुषप्रतिपादनम् । तन्त्रे ह्यभिद्वर्माध्यासवियुक्तपुरुषस्वरूपयाथात्म्यविज्ञानमेवामृतत्व-  
हेतुत्वेनोच्यते । अतः जीवात्मनः प्रकृतिवियुक्तं स्वरूपमिहामृतत्वाय, “आत्मा वा अरे  
द्रष्टव्यः” इत्यादिनोपदिश्यते ।

सर्वेषामात्मनां प्रकृतिवियुक्तं स्वरूपमेकरूपमिति प्रकृतिवियुक्तस्वात्मयाथात्म्यविज्ञानेन  
सर्व एवात्मानो विदिता भवन्तीति आत्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानमुपपन्नम् । देवादिस्याव-  
रान्तेषु सर्वेषु भूतेष्वाम्नास्वरूपस्य ज्ञानैकप्रकारत्वात्, “इदं सर्वं यदयमात्मा” इत्यैकात्म्यो-  
पदेशः ; देवाद्याकाराणामनात्माकारत्वात्, “सर्वं तं परादात्” इत्यादिनाऽन्यत्वनिषेधश्च ।  
“यत्र हि द्वैतमिव भवति” इति च नानात्वनिषेधेन एकस्वरूपे ह्यात्मनि देवादिप्रकृति-  
परिणामभेदेन नानात्वं मिथ्येत्युच्यते । “अस्य (तस्य ह वा एतस्य) महतो भूतस्य  
निश्चयमितमेतत् यदहम्बेदः” इत्याद्यपि (६-५-११) प्रकृतेरधिष्ठातृत्वेन पुरुषनिमित्तत्वाज्जग-  
दुत्पत्तेरुपपद्यते ।

एवमस्मिन् वाक्ये पुरुषपरे निश्चिते सति, तदैकार्थ्यात् सर्वे वेदन्ताः तन्त्रसिद्धं पुरुष  
मेवाभिदधतीति तदधिष्ठिता प्रकृतिरेव जगदुपादानम् ; नेश्वरः— इति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे वाक्यान्वयात्— इति । सर्वेश्वर एवास्मिन् वाक्ये प्रतीयते ; कुतः ?

ज्ञानविषयत्वरूपं ज्ञेयं न भवतीति सांख्यप्रवृत्तयम् । नाऽऽशाऽस्ति आशा नाम्नि । उपपन्नमिति । साम्या-  
ग्नि भावः । ज्ञानैकप्रकारत्वात् शुद्धचैतन्यरूपत्वात् । तन्मते धर्मभूतज्ञानं नास्ति । ऐकात्म्यम् एकजाती-  
यात्मकत्वम् । सर्वस्य ब्रह्मक्षेत्रदेवादिदेहरूपस्य दृश्यमानार्थस्याऽऽत्मान्यत्वेन ज्ञानं तत्त्वज्ञानमेवेति स्थिते, कथं  
तद्देहकस्य हिंस्यत्वम्, सर्वं तं परादात् योऽन्यत्वात्मनः सर्वं वेदेति श्रुतमुपपद्यत इत्यत्र तदर्थमाह देवादीति ।  
देवादिदेहाकाराणामात्माकारत्वाभावात् आत्मा देवो मनुष्यो जात इत्यादिव्यवहारानुरोधेन देवादिशब्दाना-  
मात्मनस्तत्वात् आत्मपर्यन्तस्यैव च वस्तुत्वात् तादृशं कृत्वा वस्तु देवादिशब्दव्यपदेश्यं य आत्मान्यत्वेन  
मन्यते, सः विपरीततया शुद्धीतेन वस्तुना हिंस्यते, तद् विपरीतज्ञानं तद् हिनस्तीत्यर्थं इत्युक्तं भवति । यत्तद्वि-  
त्यदि । देह एवास्मेति देहभेदेनात्मभेदं यो मन्यते, स ब्रूयात्, अहमेनेनेन्द्रियेणमात्मानमपश्यम्,  
अष्टशमित्यादि । सर्वमात्मपर्यन्तमेव वस्तु इति यो विचिन्तति, स कमात्मानं केनेन्द्रियेण द्रष्टुमर्हति,  
कस्मिन् देहे आत्मव्यवहारं कुर्यात् प्रकृतिपरिणामभेदस्यात्मनानात्वरूपत्वाभावादित्यर्थः । प्रकृतेः—प्रकृति  
प्रति । सतः पुरुषात् केशलोमादिकस्येव चेतनसांनिध्यात् प्रकृतेः शब्दतदर्थरूपसर्वप्रपञ्चस्रोतपत्तिः ।  
अतः सर्वस्मैतद्बुद्धिपूर्वकत्वाभावादेन निःश्रुतसिद्धिनिर्देश इति ।

सांख्यैरपि सर्वैवाक्यान्वयस्य कथञ्चित् क्रियमाणतया तद्व्यावर्तनायाह समञ्जस इति । स्वानुकूलानि

एवमेव हि वाक्यावयवानामन्योन्यान्वयः नमञ्जसो भवति । “अमृतत्वस्य तु नाऽऽति विचेन ” इति याज्ञवल्क्यकथेनाभिहिते, “येनाहं नामृता स्याम्, किमहं तेन कुर्याम् । यदेव भगवान् वेद, तदेव मे ब्रूहि ” इत्यमृतत्वानुपायतया विचाद्यनादरेण अमृतत्वप्राप्तुपायमेव प्रार्थयमानायै मैत्रेय्यै तदुपायतया द्रष्टव्यतोऽनोपदिष्टोऽयमात्मा परमात्मैव ; (ध. ३-८) “तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति ”, (पु. मृ.) “तमेवं विद्वानमृत इह भवति ; नान्यः पन्थाः” इत्यादिभिरमृतत्वस्य परमपुरुषवेदनैकोपायतया प्रतिपादनात् । परमपुरुषविभूतिभूतस्य प्राप्तुरात्मनः स्वरूपयाथात्म्यम् अपवर्गसाधनपरमपुरुषवेदनोपयोगितयाऽवगन्तव्यम् ; न स्वत एवोपायत्वेन । अतोऽत्र परमात्मैवामृतत्वोपायतया, “द्रष्टव्यः ” इत्यादिनोपदिश्यते ।

तथा, “अस्य (तस्य ह वा एतस्य) महतो भूतस्य निश्चयितमेतत् यद्वेदः” इत्यादिना कृत्स्नस्य जगतः कारणत्वमुच्यमानं परमपुरुषादन्यस्य कर्मपरवशस्य, मुक्तस्य निर्व्यापारस्य च पुरुषमात्रस्य न संभवति । तथा, (वृ. ४-४-५) “आत्मनो वा अरे दर्शनेन ” इत्यादिना एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानमभिधीयमानं सर्वात्मभूते परमात्मन्येवावकल्पने ।

यत्चेतत्—एकस्त्वत्वादात्मानामेकात्मविज्ञानेन सर्व(वात्म)विज्ञानमुच्यत इति—तदयुक्तम् ; अचेतनप्रपञ्चज्ञानाभावेन सर्वविज्ञानाभावात् । प्रतिज्ञोपपादनाय च, “इदं ब्रह्मेदं क्षत्रम् ” इत्युपक्रम्य, “इदं सर्वं यदयमात्मा ” इति प्रत्यक्षादिदिदं चिदन्निमिश्रं प्रपञ्चम् ‘इदम्’ इति निर्दिश्य ‘एतत् अयमात्मा’ इत्येकात्म्योपदेशश्च परमात्मन एवोपपद्यते । न हि इदंशब्दवाच्यं चिदचिन्मिश्रं जगत् पुरुषेणाचित्संमृष्टेन, तद्वियुक्तेन स्वरूपेण वाऽवस्थितेन चैक्यमुपगच्छति । अत एव “सर्वं तं परादात् योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद ” इति व्यतिरिक्तत्वेन सर्ववेदननिन्दा च । तथा प्रथमे च मैत्रेयीब्राह्मणे (वृ. ४-४-१२) “महद्भूतमनन्तमपारम् ” इति श्रुताः महत्त्वादयो गुणाः परमात्मन एव संभवन्ति । अतः स एवात्र प्रतिपाद्यते ।

यत्तूक्तम्—पतिजायापुत्रवित्तपश्वादिप्रियान्वयिनो जीवात्मनः उपक्रमे तदन्वेष्टव्यतया

वाक्यखण्डानि सर्वाणि दर्शयति अमृतत्वस्येत्यादिना । पतिजायाद्युपक्रमतोऽप्युपक्रमस्थमिदं वाक्यम् । प्रजापतिवाक्ये जीवात्मज्ञानस्यापि मोक्षहेतुरोक्तेः कथं तन्निरास इत्यत्राह परमपुरुषेति । पुरुषमात्रस्य सर्वस्य जीवस्य । परमात्मन्येवेति एकविज्ञानस्यैव हि सर्वविज्ञानरूपत्वं श्रुत्यभिमतम् । तच्च कार्यकारणभूतधर्मैक्यमादायोपपादनीयम् । न चैको जीवात्मा सर्वो भवतीति भावः । तत्कृतं निर्वाहमपि निरस्यति यन्निवृत्तिः । अस्तु सर्वमेवम् ; पतिजायावाक्यकदम्बान्वयद्वैधर्ष्यं भवत इत्यत्र तन्मत एव तद्वैधर्ष्यमुपपादयितुमनुवदति यत्तूक्तमिति । सर्वं परित्यज्य आत्माऽन्वेष्टव्य इति प्रकृतवाक्यविवक्षितोऽर्थः । सर्वेषां स्वेष्टसिद्धयर्थत्वोपपादने, तदर्थं सर्वेषामुपादेयत्वमेव स्यात्, न हेतुत्वम् । उपादातुः आत्मनो द्रष्टव्यता च नोपपादिता भवति । सर्वाधीनमोगानुभवं प्रति आत्मध्यानादेरनपेक्षितत्वादिति भावः । अत आत्मनः कामयेत्यात्म-

प्रतिपादनात् तद्विषयमेवेदं वाक्यमिति तदयुक्तम् ; ‘आत्मनस्तु कामाय’ इत्यात्मशब्देन जीवात्मसंशब्देन तस्य, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यनेनानन्वयप्रसङ्गात् । “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यात्मनो द्रष्टव्यत्वोपयोगितया, “आत्मनस्तु कामाय” इत्युपदिष्टमिति प्रतीयते । आत्मनस्तु कामाय—आत्मनः कामसंपत्तये । काम्यत इति कामः । आत्मन इष्टसंपत्तये इति यावत् । न च “जीवात्मन इष्टसंपत्तये पत्यादयः प्रिया भवन्ति” इत्युक्ते सति, तस्य जीवस्य स्वरूपमन्वेष्टव्यं भवति । प्रियमेव ह्यन्वेष्टव्यम् ; न तु प्रियं प्रति शेषिणः प्रियवियुक्तं स्वरूपम् । यस्मादात्मन इष्टसंपत्तये पत्यादयः प्रिया भवन्ति, तस्मात् पत्यादि प्रियं परित्यज्य तद्वियुक्तमात्मस्वरूपमन्वेष्टव्यमित्यमङ्गत्वं भवति । प्रत्युत, न पत्यादिशेषतया पत्यादीनां प्रियत्वम् ; अपित्वात्मनः शेषतया पत्यादीनां प्रियत्वमित्युक्ते, स्वशेषतया त एवोपादेयास्त्युः । “आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति” इत्यस्य परेषानान्वये, वाक्यभेदः प्रसज्यते । अभ्युपगम्यमानेऽपि वाक्यभेदे, पूर्ववाक्यस्य न किञ्चित् प्रयोजनं दृश्यते ।

अतः पत्यादि सर्वं प्रियं परित्यज्यात्मन एवान्वेष्टव्यत्वं यथा प्रतीयते, तथा वाक्यार्थो वर्णनीयः । सोऽयमुच्यते—“अमृतत्वस्य तु नाऽऽशाऽस्ति वित्तेन” इति वित्तादीनां नित्यनिर्दोषनिरतिशयानन्दरूपाः मृतत्वप्राप्तयनुपायतामुक्त्वा, ‘वित्तपुत्रपतिजायादीनां सातिशयदुःखमिश्रकादाचित्कप्रियत्वमनुभूयमानं न पत्यादिस्वरूपप्रयुक्तम्, अपितु निरतिशयानन्दस्वभावपरमात्मप्रयुक्तम् । अतो य एव स्वयं निरतिशयानन्दस्सन् अन्येषामपि

शब्दे परमात्मपरे वाक्यान्वय इत्याह सोऽयमिति । वित्तादीनां स्वनः प्रियत्वं वा फलान्तरार्थतया प्रियत्वं वा अमृतत्वहेतुतया प्रियत्वं वा । आद्यं तु न । अन्यदपि प्रियत्वं कादाचित्कमेव दुःखमिश्रञ्चापूर्णञ्चानुभूयते इति ततो विरक्तिरुपादनार्थमिदं वाक्यजातम् । पतिप्रतिसंबन्धिनः जायाप्रतिसंबन्धिनश्च जीवस्यैकत्वाभावात् आत्मपदेन विभिन्नजीवग्रहणं कार्यम् । परमात्मग्रहणे तु न संशयः । पत्यादिप्रतिसंबन्धी जीवोऽर्थसिद्धः । तथा च जीवस्य तस्यस्य स्वस्वपतिजायादिषु यत् प्रियत्वमनुभूयमानम्, तन्न पत्यादिगतफलार्थम् ; तथासति सर्वदैव पत्यादिः प्रियो भवेत् । स्वगतफलार्थमिति तु युक्तम् ; तथैवानुभवात् । तत् तस्य पत्यादितः फललाभेच्छा कदाचिदेव भवति, कदाचित्नेति कुतः ? । कर्मानुसारादिति वक्तव्यम् । कर्म च परमात्मसंकल्प एव । एवञ्च परमात्मनः संकल्पवशात् सर्वं प्रियं भवतीति कर्मानुगुणारूपास्थिरप्रियत्वार्हं सर्वं विहायानल्पस्थिरं प्रियमेवादव्यम् । तच्च, ‘तदेतत् प्रियं पुत्रात् प्रियो वित्तात् प्रियोऽस्मात् सर्वस्मात्’ इति श्रुतं ब्रह्मैकमेवेति प्रियतमस्य तस्य दर्शनमेव संपाद्यम् ; अथ तलोपायचिन्तायाम्—पत्यादिप्रियत्वमपि हि तत्समाराधनफलमेव ; केवलध्यानादितः फलान्तरं भवेदपि ; दर्शनसमानाकारध्यानमेव तु तत्रतुल्येन तत्प्राप्तं प्राप्नोति तस्य प्राप्कृतमत्वज्ञापनाय द्रष्टव्य इति पूर्वमुच्यते । पत्यादिष्विव तस्मिन् प्रियत्वमौपाधिकं न भवति ; तस्यात्मत्वात्—शेषित्वात् । शेष्यतिशयाधानार्थमेव हि शेषसद्भावः । शेषी च स्वार्थ एव शेषं योजयितुमिच्छति । तदर्थमेव परेषूपि प्रियत्वापादकः स इति स्वस्मिन् निरुपाधिकप्रियत्व-

प्रियत्वलेशास्पदत्वमापादयति, स परमात्मैव द्रष्टव्य ' इत्युपदिश्यते । तदयमर्थः—“ न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति ”—न हि पतिजायापुत्रवित्तादयो मत्प्रयोजनायाहमस्य प्रियः स्यामिति स्वसंकल्पात् प्रिया भवन्ति ; अपित्वात्मनः कामाय । परमात्मनः स्वाराधक प्रियप्रतिलम्भनरूपेष्टनिवृत्तय इत्यर्थः (?) । परमात्मा हि कर्मभिराराधितः तत्तत्कर्मानुगुण प्रतिनियतदेशकालस्वरूपपरिमाणमाराधकानां तत्तद्वस्तुगतं प्रियत्वमापादयति । “ एव ह्येवाऽऽनन्दयाति ” इति श्रुतेः । न तु तत्तद्वस्तु स्वरूपेण प्रियमप्रियं वा । यथोक्तम् (वि. पु. २. ६) “ तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते ॥ तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते । तस्माद् दुःखात्मकं नास्ति न च किञ्चित् सुखात्मकम् ” इति ।

“ आत्मनस्तु कामाय ” इत्यस्य जीवात्मपरत्वेऽपि, “ आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः ” इति तु परमात्मविषयमेव । तत्रायमर्थः—यस्मात् पत्यादीनामिष्टसंपत्तये तत्परवशेन पत्यादयः प्रियत्वेन नोपादीयन्ते, अपित्वात्मेष्टसंपत्तये स्वतन्त्रेण स्वप्रियत्वेनोपादीयन्ते—तस्मात् य एवाऽऽत्मनो निरुपाधिकनिर्दोषनिरवधिकप्रियः परमात्मा, स एव हि द्रष्टव्यः ; न दुःख-मिश्राल्पसुखदुःखोदकाः परायत्ततत्त्वभावाः पतिजायापुत्रवित्तादयो विषयाः—इति ।

अस्मिंस्तु प्रकरणे जीवात्मवाचिशब्देनापि परमात्मन एवाभिधानात्, “ आत्मनस्तु

मपि तदभिमतम् । तदभिलक्ष्य, अन्यदर्शनध्यानादि विस्तृत्य स एवात्मा द्रष्टव्यो ध्यातव्यो मन्तव्यः श्रोतव्य इति विवक्षितार्थः ।

इष्टनिवृत्तय इति । अनेन पूर्वपक्ष इव सिद्धान्तेऽपि काम्यमानसंपत्तय इत्येवार्थः । परमात्मसंकल्पादित्यर्थस्यार्थः । सिद्धिमभिलक्ष्य स्वसंकल्पादिति भाषितम् । कामशब्दस्य संकल्पार्थकत्वस्वीकारेण कामाय संकल्पं सफलीकर्तुमित्यर्थवर्गेनमप्युपनिषद्भाष्यादौ द्रष्टव्यम् । ननु आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्युपरितन-बाण्यैककण्ठ्याय प्रथमप्रतीतिार्थत्यागो न युक्तः ; पत्यादिशब्दानां सप्रतिसंबन्धिकत्वात् तत्प्रतिसंबन्धिनः स्वस्यैवाऽऽत्मशब्दात् प्रथमं प्रतीतत्वादित्यत्राह आत्मनस्तु कामायेत्यस्येति । भिन्नविषयकत्वेऽन्वयः कथमित्यत्र तं दर्शयति तत्रेति । न च पत्यादिबाह्यविषयापेक्षयाऽतिशयितत्वात् प्रत्यगात्मरूपपुरुषार्थ एव प्रेय-ताम्, आत्मशब्दार्थैक्यसंभवादिति वाच्यम्—निरतिशयपुरुषार्थलिप्सया पत्यादि त्यजतः स्वातिशयित-पुरुषार्थे प्रामाणिकेऽवगम्यमाने सति स्वात्मकपुरुषार्थे प्रेरणायोगात् । दुःखमिश्रेति । दुःखमिश्राल्प-सुखाः दुःखोदकाश्चेत्यर्थः । नन्वेवमसंजातविरोध्युपक्रमप्राबल्येन प्रथमस्यात्मपदस्य जीवात्मपरत्वे सत्येवार्थ-निर्वाहे किमिति पूर्वं परमात्मपरतया व्याख्यानमाहृतमित्यत्राह अस्मिंस्तु प्रकरणे इति । जीवात्मेति । ‘ एवं वा अरेऽयमात्मा ’ इत्युक्तात्मशब्द-विज्ञानघनशब्द-प्रज्ञानघनशब्दा इमे इति उपरिवाक्यार्थनिरूपण-भाष्यादवगम्यते । अतो बहुशब्दानुरोधेन आत्मनस्तु कामायेति आत्मशब्दोपि परमात्मविषय एव युक्तः । अर्थपौष्कल्यञ्च दर्शितम् । एकविषयाविति । उपरितनात्मादिशब्दवत् अपर्यवसानवृत्त्या वा साक्षाद्वैत्य-न्यदेतदिति भावः । शेषं परिष्कारे । आत्मशब्दस्य स्वविशिष्टपरमात्मार्थकत्वे प्रथमप्रतीतस्वकामरूपार्थ-

कामाय”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इति पूर्वोक्तप्रक्रियया उभयत्राऽऽत्मशब्दौ एकविपर्यौ ॥  
मतान्तरेणापि जीवशब्देन परमात्माभिधानोपपादनायाह—

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्मरथ्यः । १ । ४ । २० ॥

एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धेरिदं लिङ्गम्, यत् जीवात्मवाचिशब्दैः परमात्म-  
नोऽभिधानमित्याश्मरथ्य आचार्यो मन्यते स्म । यद्ययं जीवः परमात्मकार्यतया परमात्मैव  
न भवेत्, तदा तद्व्यतिरिक्ततया, परमात्मविज्ञानादेतद्विज्ञानं न सेत्स्यति । (ऐ. १-१)  
“आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इति प्राक् सृष्टेरेकत्वावधारणात्, (मु. २-१) “यथा  
सुदीप्तात् पावकाद् विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽश्वराद् विविधाः सोम्य ।  
भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति” इत्यादिभिर्ब्रह्मणो जीवानामुत्पत्तिश्रवणात् तस्मिन्नेव  
लयश्रवणाच्च जीवानां ब्रह्मकार्यत्वेन ब्रह्मणैक्यमवगम्यते ; अतो जीवशब्देन परमात्माभि-  
धानमिति ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवम्भावादित्यौडुलोमिः । १ । ४ । २१ ॥

**यदुक्तम्—जीवस्य ब्रह्मकार्यतया ब्रह्मणैक्येनैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपादनार्थं**

स्वापरित्यागसंभवात् नोपक्रमभङ्गोऽपि ॥ १९ ॥

एतं तावत् जीवपरयोर्भेदस्वारस्येन जीवात्मलिङ्गानां परमात्मलिङ्गानाञ्च मध्ये जीवात्मलिङ्गान्यथा-  
करणमेव युक्तमित्युक्तम् । कथं तर्हिगुपरि, ‘अनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ इति परमात्मजीवात्मनोरभेद-  
निर्देशः ; भूतैर्देहाकारपरिणतैः सहोत्पत्तिविनाशादिकथनेन विज्ञानघनशब्दस्य जीवपरत्वस्यावश्यकत्वादि-  
त्याशङ्क्याम्—तत्प्रयोगनिर्वाहे पक्षत्रयमृषित्वाभिमतं दर्शयति सूत्रकारः । तत्र द्वयमवतारयति मतेति । ननु  
प्रागेव शास्त्रदृष्टिर्दर्शितैव सूत्रकृता । सत्यम् । सैव कीदृशीति विचार्यत इह । अतः तृतीयपक्षस्यैव बाद-  
रायणमिमतत्वात् प्रथमं पक्षद्वयं मतान्तरमित्याशयेन मतान्तरेणापीत्युक्तम् । प्रतिज्ञासिद्धेरिति ।  
प्रतिज्ञा एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानविषयिका, ‘आत्मनि स्वत्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्’  
इति वाक्यरूपा । सा कार्यकारणभावमूलकैक्यास्वीकारे न सिध्यति । इयं प्रतिज्ञा न सिध्यति जीव-  
परयोर्भेदादिति शंकायाम्, इयं सिध्यति जीवपरयोः समानाधिकरणनिर्देशात् इत्यनुमानेन तत्परिहारात्  
निर्देशरूपमिदमभिधानं सिद्धिलिङ्गमित्यर्थः । प्रतिज्ञायाः सिद्धिर्निष्पत्तिः, प्रतिज्ञाविषयसर्वविज्ञानसिद्धिर्वा  
येन कार्यकारणभावमूलकैक्येन, प्रतिज्ञाया वा सिद्धिः अवगमो यस्य तादृशैक्यस्य, तस्येदमभिधानं साधक-  
मित्यर्थोऽपि भवितुमर्हति । अङ्घ्रियोजना प्रागुक्ता । आश्मरथ्यमतं परमात्मतो जीवोपि जायत इति ;  
यत् यादवप्रकाशोऽप्याह ॥ २० ॥

द्वितीयं मतान्तरमुच्यते उत्क्रमिष्यत इति । इदानीं संसरतः तत्त्वज्ञानानन्तरं देहादुत्क्रमिष्यतः  
उत्क्रमणानन्तरं भविष्यति य एवम्भावः परमात्मैक्यम्, तमादायाभेदनिर्देश इति औडुलोमिः । प्रथम-  
पक्षानादरणे कारणं वक्तुमाह यदुक्तमिति । कारणप्राप्तेः कारणे परमात्मनि स्वलयस्य ॥ २१ ॥

ब्रह्मणो जीवशब्देन प्रतिपादनमिति—तदयुक्तम्—(कठ. २-२-१९) “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इत्यादिनाऽजत्वश्रुतेः; जीवात्मनां प्राचीनकर्मफलभोगाय जगत्सृष्ट्यभ्युपगमाच्च; अन्यथा विषमसृष्ट्यनुपपत्तेश्च; ब्रह्मकार्यस्य जीवस्य ब्रह्मतापत्तिक्षणो मोक्षः आकाशादिवदवर्जनीय इति तदुपायविधान-अनुष्ठानानर्थक्याच्च; घटादिवत् कारणप्राप्तेर्विनाशरूपत्वेन मोक्षस्यापुरुषार्थत्वाच्च। जीवात्मन उत्पत्तिप्रलयवादोपपत्तिरुत्तरतः प्रपञ्चयिष्यते। अतः, (छा. ८-३-४) “एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, (मु. ३-२-८) “यथा नद्यः स्वन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय। तथा विद्वान् नामरूपादिमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इत्युत्क्रमिष्यतः परमात्मभावात् जीवशब्देन परमात्मनोऽभिधानमित्यौडोलोमिराचार्यो मन्यते स्म ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः। १। ४। २२ ॥

यदुक्तम्—उत्क्रमिष्यतो जीवस्य ब्रह्मभावाद् ब्रह्मणस्तच्छब्देनाभिधानमिति—तदध्ययुक्तम्; विकल्पासहत्वात्—अस्य जीवात्मन उत्क्रान्तेः पूर्वमनेवम्भावः किं स्वाभाविकः, उतौपाधिकः; तत्रापि पारमार्थिकः, अपारमार्थिको वेति।

स्वाभाविकत्वे, ब्रह्मभावो नोपपद्यते; भेदस्य स्वरूपप्रयुक्तत्वेन स्वरूपे विद्यमाने तदनपायात् ॥ अथ भेदेन सह स्वरूपमन्यपैतीति—तथा सति विनष्टत्वादेव तस्य न ब्रह्मभावः; अपुरुषार्थत्वादितोऽप्यप्रसङ्गश्च।

पारमार्थिकौपाधिकत्वे, प्रागपि ब्रह्मैवेति, ‘उत्क्रमिष्यत एवम्भावात्’ इति विशेषो न युज्यते वक्तुम्। अस्मिन् पक्षे ह्युपाधिब्रह्मव्यतिरेकेण वस्त्वन्तराभावात् निरवयवस्य ब्रह्मण उपाधिना छेदाद्यसंभवाच्चोपाधिगत एव भेद इति उत्क्रान्तेः प्रागपि ब्रह्मैव।

औपाधिकस्य भेदस्यापारमार्थिकत्वे, ‘कस्यायमुत्क्रान्तौ ब्रह्मभावः’ इति वक्तव्यम् ॥

स्वाभिमतं काशकृत्स्नमतमाह अवस्थितेरिति। ‘अनवस्थितेरसंभवाच्च’ इति सूत्र इवावस्थितिः वर्तमानता। जीवात्मनि परमात्मनः स्थितत्वात् जीवपरमात्मसमानाधिकरणनिर्देश इत्यर्थः। विकल्पासहत्वात् संभावितविविधकल्पान्तर्गतैककल्परूपत्वस्याप्यभावेन विकल्पसहनाननुगुणत्वात्। तत्रापितीति। औपाधिकत्वपक्षेपि इत्यर्थः। तदनपायादिति। वर्णितमिदम् ‘परमात्मात्मनोर्योगः परमार्थ इतीष्यते। मिथ्यैतत्’ इति पराशरवाक्यव्याख्यानावसरे जिज्ञासाधिकरणे। अपुरुषार्थत्वादीति। मोक्षस्यापुरुषार्थत्वं स्यात् विनाशरूपत्वादित्यर्थः। आदिना अप्रवृत्ति-शास्त्रवैयर्थ्यादिपरिग्रहः। पारमार्थिकौपाधिकत्वे-घटाकाशस्येव परमार्थभूतोपाधिकल्पितत्वे। अस्मिन् पक्षेऽपि भेदोऽपारमार्थिक एव। परंतु अभेदज्ञाने सत्येवान्यगतोऽयं घटाकाश इवाऽऽरोपितोऽपि भवतीति विशेषः। औपाधिकस्य भेदस्यापारमार्थिकत्वे उपाधिना सह भेदस्यापरमार्थत्वे। कस्येति। कल्पितस्य जीवस्य वा, ब्रह्मणो वा। नद्यः; कल्पितस्य तत्त्वज्ञाननिवर्त्यतया परमार्थैक्यायोगादिति भावः। द्वितीये आह ब्रह्मण एवेति।

ब्रह्म एवाविद्योपाधितिरोहितस्वरूपस्येति चेन्न ; नित्यमुक्तस्वप्रकाशज्ञानस्वरूपस्याविद्यो-  
पाधितिरोधानासंभवात् । तिरोधानं नाम वस्तुस्वरूपे विद्यमाने तत्प्रकाशनिवृत्तिः । प्रकाश  
एव वस्तुस्वरूपमित्यङ्गीकारे तिरोधानाभावः, स्वरूपनाशो वा स्यात् । अतो नित्याविर्भूतस्वस्व-  
रूपत्वात् तस्योत्क्रान्तौ ब्रह्मभावे न कश्चिद्विशेष इति 'उत्क्रमिष्यतः' इति विशेषणं व्यर्थमेव ।

“अस्मात् शरीरात् समुत्थाय” इति पूर्वमनेवरूपस्य न तदानीं ब्रह्मतापत्तिमाहः  
अपि तु पूर्वसिद्धस्वरूपस्याविर्भावम् । तथा हि वक्ष्यते, (शारी- ४-४-१) “संपद्याविर्भावः  
स्वेनशब्दात्” इत्यादिभिः ।

अतः, (छा. ३-६-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य”, (बृ. १-७-२२) “य  
आत्मनि तिष्ठन्मात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्माऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति,  
स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”, (सुबाल- ७) “योक्षरमन्तरे सञ्चरन् यसाक्षरं शरीरं यमक्षरं  
न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः”, (तै. आ. १-३-२१)  
“अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इति स्वशरीरभूते जीवात्मन्यात्मतयाऽवस्थितेर्जीव-  
शब्देन ब्रह्मप्रतिपादनमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते स्म । जीवशब्दश्च जीवस्य परमात्म-  
पर्यन्तस्यैव वाचकः, न जीवमात्रस्येति पूर्वमेवोक्तम्, (छा. ६-३-२) “नामरूपे व्याकर-  
वाणि” इत्यत्र ।

एवमात्मशरीरभावेन तादात्म्योपपादने परस्य ब्रह्मणोऽपहृतपाप्मत्वसर्वज्ञत्वादिगोचराः,  
जीवस्याविदुषश्चोचतो ब्रह्मोपासनान्मोक्षवादिन्यः, जगत्सृष्टिप्रलयाभिधाधिन्यः, जगतो  
ब्रह्मतादात्म्योपदेशपराश्च सर्वाः श्रुतयः सम्यगुपपादिता भवन्तीति काशकृत्स्नीयमेव मतं  
सुवकारः स्वीकृतवान् ॥

ननु समुत्थायेति श्रुतिमनुसृत्यास्माभिरुक्तमित्यत्र, श्रुत्यर्थोऽन्य इत्याह अस्मादिति । ननु, 'उत्क्रमिष्यत  
एवम्भावात्' इत्युक्तिर्न घटत इत्येव काशकृत्स्नस्यारम्भः । तदभिमतञ्च, जीवस्य ब्रह्मभावेन सर्वदैवा-  
वस्थितेः उभयैक्यस्य सार्वकालिकत्वात् समानाधिकरणनिर्देशः समञ्जस इत्येव । अयमेव चैतत्सूत्रार्थ  
इति चेन्न-आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्यत्र शुद्धजीवस्वरूपोपासनमुच्यते, उत परमात्मोपासनमिति विशये  
परमात्मोपासनमेवेति सिद्धान्ते च कृते, कथं जीवसमानाधिकरणनिर्देश इत्याशङ्कायां सार्वकालिकाभेदा-  
दिति कथं ब्रूयात् ; असिद्धेः । अमेदे'सति विशयस्य विचारस्य चानवकाशात् । भेदस्य दुरपह्वत्वं  
निश्चित्यभेदस्यान्यानिर्वाहं किलात सूत्रकार आह । सार्वकालिकैक्यवादिभास्करशाङ्करादिपक्षाश्च पूर्वं  
निरस्ता एवेति नैव तेषामवकाश इति च ध्येयम् । महाभारते च बादरायणेन याज्ञवल्क्यमतमुपन्य-  
स्तम्, 'तत्स्वत्वादनुपश्यन्ति श्लोक एवेति साधवः' इति । अतोऽत्र याज्ञवल्क्याभिप्रायोऽयमेवेति  
साधु काशकृत्स्नं निर्दिश्योपपादितवान् अन्तर्यामितादात्म्यमिति ।

ननु सांख्यादिमतो जीवभेदः, अन्यमतो जीवेश्वरभेदश्च न मैत्रेयीविद्यार्थः । किंतु जीवब्रह्मैक्य-

अयमत्र वाक्यार्थः—अमृतत्वोपाये सैत्र्यया पृष्टे याज्ञवल्क्यः—“आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिना परमात्मोपासनममृतत्वोपायमुक्त्वा, “आत्मनि खल्वरे दृष्टे” इत्यादिनोपास्यलक्षणम्, इन्द्रुभ्यादिदृष्टान्तैश्चोपासनोपकरणभूतमनःप्रभृतिकरणनियमनं च सामान्येनाभिधाय, “स यथाऽऽर्द्धधाग्नेः” इत्यादिना, “स यथा सर्वासामपां समुद्र एकायनम्” इत्यादिना चोपास्यभूतस्य परस्य ब्रह्मणो निखिलजगदेककारणत्वम्, सकलविषय[प्र]वृत्तिमूलकरणग्रामनियमनं च विस्तीर्णमुपदिश्य, “स यथा सैन्धवघनः” इत्यादिना अमृतत्वोपायप्रवृत्तिप्रोत्साहनाय जीवात्मस्वरूपेणावस्थितस्य परमात्मनोऽपरिच्छिन्नज्ञानैकाकारतामुपपाद्य, तस्यैवापरिच्छिन्नज्ञानैकाकारस्य संसारदशायां भूतपरिणामानुवृत्तिम्, “विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति” इत्याभिधाय, “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति मोक्षदशायां स्वाभाविकापरिच्छिन्नज्ञानसङ्कोचाभावेन भूतसङ्घातेनैकीकृत्याऽऽत्मनि देवादिरूपज्ञा-

रूपैकात्मवाद एव । ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्यादीनां स्त्रोपासन-जगत्कारणत्व-द्वैतनिषेधादिवाक्यानामाश्रयमत्र पक्ष एवेति म.मि.प्यपाचिकीर्तिः वाक्यान्वयादिनि विवक्षितमन्वर्थे विशदयति—अयमत्र वाक्यार्थ इति । उपास्यलक्षणमिति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानोक्त्या हि कार्यकारणभावोऽवगत इति अगत्कारणत्वरूपलक्षणं सूचितं भवति । एतद्विवरणं ‘स यथाऽऽर्द्धधाग्नेः’ इति । करणनियमनविवरणं ‘स यथा सर्वासाम्’ इति । प्रथममैलेथीब्राह्मणापेक्षया वाक्याधिक्यमिलस्य द्वितीयब्राह्मणवाक्यानामेवात्र विवरणात् सैन्धवघन इत्युक्तम् । प्रथमे तु सैन्धवखिल्यपदम् । तत्र जगति परमात्मव्याप्तिदृष्टान्ततया सद्विद्योक्ता उदकेलवणव्याप्तिरुक्ता । इह तु लवणे रसव्याप्तिः ज्ञानगुणकत्वोपमानतार्हा । आत्मस्वरूपेणावस्थितस्येत्यनेन, ‘एवं वाऽरे अयमात्मा, इत्यत्रात्मशब्दोऽपि अप्रथ्वसानवृत्त्या जीवविशिष्टपर इति ज्ञापितम् । अपरिच्छिन्नेति । आत्मस्वरूपेणावस्थिते अपरिच्छिन्नज्ञानत्वस्य लवणरसद्वयान्तोपादानं नाम जीवात्मस्वरूपे तदुपपादनमेव । अपरिच्छिन्नज्ञानेति प्रज्ञानघनशब्दार्थः । आत्मान्तर्यामी, प्रज्ञानघनान्तर्यामी इतीहार्थः । अयञ्चार्थः, ‘महद् भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ इति अनन्तशब्दवाच्यपरमात्मैक्यस्य विज्ञानघने कथनात् तन्निर्वाहाय स्वीकार्यः । साक्षात्परमात्मैव प्राज्ञः प्रज्ञानघनः स्यादिति तु न ; समुत्थायानुविनश्यतीति देहेन सहोत्पत्तिविनाशकर्तृतया निर्दिष्टत्वात् । विज्ञानघन इति पदं प्रज्ञानघन इत्येतत्स्थाने प्रथमब्राह्मणगतम् । तस्यालोपादानम्—द्वितीयब्राह्मणे आत्मेति पदस्यानुविनश्यतीत्यत्र कर्तृपदत्वसंभवेऽपि प्रथमब्राह्मणे विज्ञानघनशब्दस्यैव जीवविशिष्टवाचितया कर्तृपदत्वमिति ज्ञापनाय । तेन प्रज्ञानघनशब्दस्यापि विशिष्टपरत्वं स्थिरीकृतं भवति । मोक्षदशायामिति । समुत्थायेति पौनःपुन्येन जननोक्त्या देहात्मभ्रमस्वतन्त्रात्मभ्रमरूपसंज्ञानुवृत्तिः सूचिता । तदुच्छेदः कदेत्यत्र, अमृतत्वरूपप्रकृतार्थकरप्रायणानन्तरं सा न भवतीति नप्रेत्येत्यनेनोच्यते ; ‘अविनाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा’ इति तस्याविनाशित्ववत् तद्धर्मभूतज्ञानस्याप्यनुच्छित्तेरुक्तत्वादिति भावः । ‘पुस्त्वादिवत्’ इति सूत्रे आत्मनो जन्मविनाशवत्ताभ्रान्त्यभावोऽप्येतदर्थ उक्तः । स्वतन्त्रात्मप्रमादिव्युदासायोपर्युच्यते—यत्-

नाभावस्तुक्त्वा, पुनरपि, “यत् हि द्वैतमिव भवति” इत्यादिना अब्रह्मात्मकत्वेन नानाभूतवस्तुदर्शनमज्ञानकृतमिति, निरस्तनिखिलाज्ञानस्य ब्रह्मात्मकं कृत्स्नं जगदनुभवतो ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्तुवन्तराभावेन भेददर्शनं निरस्य, “येनेदं सर्वं विजानाति, तं केन विजानीयात्” इति च, ‘जीवात्मा स्वात्मतयाऽवस्थितेन येन परमात्मना आहितज्ञानस्सन् इदं सर्वं विजानाति, अयं तं केन विजानीयात्, न केनापि’ इति परमात्मनो दुरवगमत्वमुपपाद्य, “स एष नेति नेति” इत्यादिना अयं सर्वेश्वरः स्वेतरसमस्तचिदचिद्वस्तुविलक्षणस्वरूप एव सर्वशरीरः सर्वस्याऽत्मतयाऽवस्थित इति स्वशरीरभूतचिदचिद्वस्तुगतैर्दोर्नैर्न स्पृश्यत इत्यभिधाय, “विज्ञातारमरे केन विजानीयादित्युक्तानुज्ञासनाऽसि मैत्रेयि ! एतावदरे स्वत्वमृतत्वम्” इति ‘समस्त-वस्तुविसर्जातीयं निखिलजगदेककारणभूतं सर्वस्य विज्ञातारं पुरुषोत्तममुक्तप्रकारादुपासनात् कृते केन विजानीयादिति, इदमेवोपासनममृतत्वोपायः ; ब्रह्मप्राप्तिरेव चामृतत्वमभिधीयते’ इत्युक्तवान् । अतः, परं ब्रह्मैवास्मिन् वाक्ये प्रतिपाद्यत इति परमेव ब्रह्म जगत्कारणम्, न पुरुषस्तदधिष्ठिता च प्रकृतिरिति स्थितम् ॥ इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

३४. प्रकृत्यधिकरणम् १-४-७ (छा. ६-१)

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टन्तानुपरोधात् । १ । ४ । २३ ॥

हि द्वैतमिति । उपक्रमे एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानमुक्त्वा, ‘जगते नानाभूतस्य ब्रह्मतोऽन्यत्वात् कथमिदम्’ इत्याशंकायाम्, ‘सर्वं तं’ इत्यादिना सर्वत्र ब्रह्मण आत्मतयाऽवस्थानात् सर्वस्यात्मान्तर्भावेणैव वस्तुत्वात् आत्मैवेदं सर्वमिति जगद्ब्रह्मणोरैक्यमेकमुपपादितम् । तत्रोपपादितस्यैक्यस्य दृढीकरणाय तादृशैक्यप्रत्यनीकं द्वैतमत्र निषिध्यते । अन्यथा स्वोक्तसर्वनिषेधे उन्मत्तवाक्यत्वापत्तेः । अतः तदैककण्ठ्याय तत् द्वैतमब्रह्मात्मकत्वरूपं सिध्यति । अब्रह्मात्मकत्वज्ञाने सति द्रष्टृदृश्यदर्शनसाधनादीनां भिन्नभिन्नत्वं स्यात् । तत्त्वज्ञाने सति तु ब्रह्मार्पणमिति न्यायेन सर्वमपि ब्रह्मैवेत्यवगम्यत इति भावः । येनेदमित्यादेः—येन ज्ञानेन सर्वं गृह्णाति, तत् अन्येन न गृह्णाते, किंतु स्वयंप्रकाशमालमिति नार्थः ; ‘यदेव भगवान् वेद’ ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्युपक्रमादिविरोधादिति भावेनाह येनेति । नेतिनेतीति न सर्वनिषेधः ; किंतु नेति-अचेतनसलक्षणं न भवति, नेति-चेतनसलक्षणमपि न भवतीत्यर्थः । तेन विकारापुरुषार्थोभयविषयेहराहित्यमुक्तम् । विज्ञातारमिति व्युपसृष्टज्ञातृपदेन चेतनचेतनसर्वविषययथार्थज्ञानवत्त्वस्य ज्ञानमग्नत्वाभावस्य च स्पष्टत्वादपि परमतप्रतिषेधसिद्धिरित्युपपादयति विज्ञातारमित्यादिना ॥ सर्वस्यविज्ञातारमित्यनेन परमात्मसार्वभौमं विवक्षितमिति स्पष्टम् । ज्ञाधिकरणे जीवज्ञातृत्वप्रस्तावे पृच्छावयोदहरणात् इदमपि विज्ञानधनादिपदवत् ज्ञातृजीवविशिष्टपरमित्यभिमन्येत ; मा वा ॥ २२ ॥

अशोगस्यान्ययोगस्य च व्यवच्छेदेन श्रुतिवाक्यानां ब्रह्मैककारणत्वे तत्तद्विषयवाक्यार्थवर्तीनेन निरूप्यमाणे पुनः सर्वमेव कारणवाक्यं गृहीत्वा, ब्रह्मकारणत्वमपि निमित्तत्वरूपमभ्युपगम्य, सांख्याभिमतपृच्छतेर्वैदान्त्याऽभ्युपेक्ष्यदुपादानत्वं तस्या एव सत्कर्तृपद्विहितश्रुतिभिरितरश्रुत्यन्यथाकरणेनाऽऽश-

एवं निरीधरसाङ्ग्ये निरस्ते सति सेश्वरसाङ्ग्यः प्रत्यवतिष्ठते—यद्यपीक्षणादिगुण-  
योगात् सर्वज्ञमीश्वरं जगत्कारणत्वेन वेदान्ताः प्रतिपादयन्ति, तथापि वेदान्तैरेव जगदुपा-  
दानतया प्रधानमेव प्रतिपाद्यत इति प्रतीयते । न हि वेदान्ताः सर्वज्ञस्यापरिणामिनोऽधिष्ठा-  
तुरीश्वरस्य अधिष्ठेयनाचेतनेन परिणामिना प्रधानेन विना जगतः कारणत्वमवगमयन्ति ।

तथा ह्यपरिणामिनमेवं प्रकृतिं चैतदधिष्ठितां परिणामिनीमवधीयते—(धे. ६-१९)  
“निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्” (बृ. ६-४-२५) “स वा एष महानज  
आत्माऽजरोऽमरः”, (मन्त्रि) “विकारजननीमज्ञामष्टरूपामजां ध्रुवाम्” ॥ ध्यायतेऽध्या-  
सिता तेन तन्यते प्रेर्यते पुनः । स्रयते पुरुषार्थं च तेनैवाधिष्ठिता जगत् ॥ गौरनाद्यन्तवती  
सा जनित्री पुनर्भाविनी” इति । तथा प्रकृतिमुपादानभूतामधिष्ठायैवैश्वरो विश्वं जगत्  
सृजतीति श्रूयते, (धे. ४ ६-२) अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् ... मायां तु प्रकृतिं  
विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्” इति । स्मृतिरपि. (गी. ९-१०) “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिस्स्रयते  
सचराचरम्” इति ।

एवमश्रुतेऽपि प्रधानोपादानत्वे ब्रह्मणो जगत्कारणत्वश्रुत्यन्यथानुपपत्त्यैव प्रधानस्व-  
रूपं तस्यैधराधिष्ठितस्य जगदुपादान[कारण]त्वं च सिद्धयति । एवमेव हि लोके निमित्तोपादा-  
नयोस्त्यन्तर्भेदो दृश्यते । मृत्सुवर्णादेरचेतनस्य घटकटकाद्युपादानत्वम्, चेतनस्य कुलालसु-  
वर्णकारादेर्निमित्तत्वं च निप्रतमुपलभ्यते । कार्यनिष्पत्तिश्च नियमेनानेककारकसव्यपेक्षा  
दृष्टा । एवं निमित्तोपादानयोर्भेदनियमं कार्यनिष्पत्तेरनेककारकसव्यपेक्षत्वनियमं चातिक्रम्य,  
एकमेव ब्रह्म उपादानं निमित्तं च प्रतिपादयितुं न प्रभवन्ति वेदान्तवाक्यानि ।

अतो ब्रह्म निमित्तकारणमेव, नोपादानम् । उपादानं तु तदधिष्ठितं प्रधानमेव—इति-

व्यते । सांख्यशास्त्रानुयायिभिर्निरीधरवादे क्रिमाणेऽपि पुराणेषु कपिलादिभिरीधरोपदेशात् सेश्वर-  
सांख्यस्यापि सत्त्वात् तदनुरोधेन पूर्वपक्षः । चमसाधिकरणकारणत्वाधिकरणादिसिद्धार्थं स्वानुकूल्याय  
दर्शयति न हीति । ध्यायतेऽध्यासिता तेन-पुरुषेणाधिष्ठिता कार्यहेतुतया चिन्त्यते । अल वाक्ये  
उपादानं प्रकृतिरिति, निमित्तमीश्वर इति च व्यक्तिनिर्धारणमावात् तदनुरूपं वाक्यमाह तथेति । सृजत  
इति निमित्तत्वेनोक्तस्य सांख्यमुख्यविलक्षणमहेश्वरत्वं तदधिष्ठितामायायाः प्रकृतित्वं चेह स्पष्टम् । श्रुति-  
प्रमाणमुपन्यस्तम् ; श्रुत्यन्यथानुपपत्तिमपि दर्शयति एवमिति । अन्यथानुपपत्त्येति । कार्योपादान-  
मन्तरा निष्पत्त्यमावात् ब्रह्मणो निर्णिकारस्य निमित्तमात्रत्वादिति भावः । एवं ब्रह्म नोपादानम् निर्वि-  
कारत्वादित्युक्तम् । अथ तत् नोपादानम्, निमित्तत्वादित्यनुमानमभिप्रेयन् व्याप्तिं दर्शयति एवमेव हीति ।  
यदि ब्रह्म निमित्तं सदेवोपादानमपि स्यात्, अविशेषात् सहकारिरूपान्यविधकारणमपि भवेत् । न  
चेष्टापत्तिः ; कार्योत्पत्त्ययोगात् । यत् कार्यं तत् कारणकलापरूपसामग्रीजन्यमिति नियमात् । अन्यथा  
ब्रह्मण एकस्य नित्यस्य सर्वविधकारणत्वे सर्वं सर्वदा स्यादिति विवक्षन् आह कार्येति ।

एवं प्रामेऽभिधीयते-प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्-इति । प्रकृतिश्च—उपादानं च । न निमित्तकारणमात्रं ब्रह्म, उपादानकारणं च ब्रह्मैवेत्यर्थः । कुतः ? प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । एवमेव हि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा तावत्, “स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यः, येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्” इति एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानविषया । दृष्टान्तश्च, “यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्...यथा सोम्यैकेन लोहमणिना...यथा सोम्यैकेन नखनिकृन्तनेन” इति कारणविज्ञानात्कार्यविज्ञानविषयः । यदि निमित्तकारणमेव जगतो ब्रह्म, तदा तद्विज्ञानात् न समस्तं जगत् विज्ञातं स्यात् । न हि कुलालादिविज्ञानेन घटाः विज्ञायते । अतः प्रतिज्ञादृष्टान्तयोर्बाध एव । ब्रह्मण एवोपादानत्वे उपादानभूतमृत्पिण्ड-लोहमणि-नखनिकृन्तनविज्ञानेन घटमणिक कटकमुकुट-वासीपरश्वथादितत्कार्यविज्ञानवत् निखिलजगदुपादानभूते ब्रह्मणि विज्ञाते तत्कार्यं निखिलं जगत् विज्ञातं (तमेव स्यात् । कारणमेवावस्थान्तरापरं कार्यम्, न द्रव्यान्तरमिति कार्यकारणरूपेणावस्थित-मृत्कारादिनिदर्शनेन प्रतिज्ञासमर्थनाद् ब्रह्म जगदुपादानं चेति निश्चीयते ।

यत्तु निमित्तोपादानयोर्भेदः श्रुत्यैव प्रतीयत इति—तदसत्, निमित्तोपादानयोरैक्य-प्रतीतेः, “उन तमादेशमप्राक्ष्यः येनाश्रुतं श्रुतं भवति” इति ; आदिश्यते प्रशिष्यतेऽनेनेत्यादेशः ; बृ. ५-८) “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि” इत्यादिश्रुतेः । साधकतमत्वेन कर्ता विवक्षितः । तमादेशमप्राक्ष्यः, येनाश्रुतं श्रुतं भवति=येनाऽऽदेष्टुऽधिष्ठात्वा श्रुतेनाश्रुतमपि श्रुतं भवतीति निमित्तोपादानयोरैक्यं प्रतीयते ; “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेव” इति प्राकृष्टरेकत्वावधारणात्, अद्वितीयपदेनाधिष्ठात्रन्तरनिवारणाच्च ।

नन्वेवं सति (मन्त्रि) “विकारजननीम्”, “गौरनाद्यन्तवती” इत्यादिभिः

प्रकृतिश्चेति । ननु आनन्दमयः परमात्मेत्येवं पूर्वसर्वाधिकरणरीतिदर्शने प्रकृतिः परमात्मेत्यर्थः स्यात् । प्रकृतिश्च दृष्टान्तानुपरोधात् नैवम् । तस्याः रीतेरेतत्पादारम्भ एव त्यक्तत्वात् । चकारेण निमित्तत्वसमुच्चयादपि सौत्रे प्रकृतिपदमुपादानपरम् । अतो न मूलनकृत्युपादानत्वादिकमप्येतत्सुवार्थः । तथासत्येवेति हेनौ पूरणीयम् । लोहमणिः सुवर्गम् । नखनिकृन्तनपदेनायस्सामान्यं लक्ष्यते । साधकतमत्वेनेति । ननु कर्तुः करणत्वविवक्षा निकर्षाय ; करणस्य कर्तृपरतन्त्रत्वात् ॥ नैवम् । चक्राद्याद्येषु सत्त्वपि नृसिंहे हिरण्यं स्वेनैव जघानेति करणत्वविवक्षायाः उक्तर्षवहत्वदर्शनात् । प्रमानरि आसे आसप्रामाण्यादिति प्रमाकरणत्वं न्यायमूलोक्तम् । ‘तदयौ गन्धवच्छेदः प्रामाण्यम्’ इति चोदयनाचार्यः । साधकतमस्य फलायोग्यवच्छेदात् । तेन प्रशासनस्य सार्वकालिकत्वसिद्धिः । एवं कर्माऽप्ययं जीवकर्मानुगुणदेशकरत्वादकर्ता भवति परतन्त्र इवेति ज्ञापनमपि कर्तृत्वत्यागफलम् । आदेश-शब्दस्य उपदेश्यमित्यर्थस्तु न । उपक्रमस्य प्रातिपादिकवाच्यार्थभेदेन प्रत्ययार्थान्यथाकरणस्यैव युक्त-त्वादित्यन्यत्र विस्तारः । पराक्रान्तमिह प्राच्यैः ।

प्रकृतेराद्यन्तविरहेण नित्यत्वं जगदुपादानत्वं च श्रूयमाणं कथमुपपद्यते ॥ तदुच्यते-तत्राप्य-  
विभक्तानामरूपं कारणावस्थं ब्रह्मैव प्रकृतिशब्देनाभिधीयते ; ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात् ।  
तथा हि श्रुतयः, (वृ. ६-५-७) “सर्वं तं परादात्, योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद”, (वृ. ६-५-१५)  
“यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत्केन कं पश्येत्” इत्याद्याः ; (छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं  
ब्रह्म”, (छा. ६-२-७) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति कार्यावस्थं कारणावस्थं च सर्वं  
जगद् ब्रह्मात्मकमिति श्रवणाच्च ।

एतदुक्तं भवति—(मुवा. ७) “यः पृथिवीमन्तरे सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरं यं  
पृथिवी न वेद” इत्यारभ्य, “योऽव्यक्तमन्तरे सञ्चरन् यस्याव्यक्तं शरीरं यमव्यक्तं न वेद,  
योऽक्षरमन्तरे सञ्चरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद”, “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या  
अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति” इत्यारभ्य, “य  
आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति,  
स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति च सर्वचिदचिद्वस्तुशरीरतया सर्वदा सर्वात्मभूतं परं ब्रह्म  
कदाचिद्विभक्तानामरूपम्, कदाचिच्चाविभक्तानामरूपम् ; यदा विभक्तानामरूपं तदा तदेव  
बहुत्वेन कार्यत्वेन चोच्यते ; यदा चाविभक्तानामरूपं तदेकमद्वितीयं कारणमिति च ।  
एवं सर्वदा चिदचिद्वस्तुशरीरस्य परस्य ब्रह्मणोऽविभक्तानामरूपा या कारणावस्था, सा, “गौर-  
नाद्यन्तवती”, “विकारजननीमज्ञाम्” “अजामेकाम्” इत्यादिभिरभिधीयते—इति ।

ननु च, (मुवा. २) “महानव्यक्ते लीयते ; अव्यक्तमक्षरे लीयते” इति प्रलयश्रुतेर-  
व्यक्तस्योत्पत्तिप्रलयौ प्रतीयेते ; तथा च महाभारते, (शान्ति. ३४७-३१) “तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं  
त्रिगुणं द्विजसत्तम...अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन् निष्क्रिये संप्रलीयते” इति ॥ नैष दोषः, अचिद्वस्तु-  
शरीरस्य ब्रह्मणोऽव्यक्तशब्दवाच्यायाः त्रिगुणावस्थायाः कार्यत्वात् । (—) “यदा तमस्तन्न दिवा

आद्यन्तविरहेण नित्यत्वमिति । परमात्मनः प्रकृतेश्च जगदुपादानत्वं श्रूयमाणं जगदुपादान-  
प्रकृत्युपादानत्वस्य परमात्मनि स्वीकारेणोपपादनीयम्, तथाच प्रकृतिनित्यत्वश्रवणमनुपपन्नमिति भावः ।  
प्रकृत्युपादानत्वश्रुतेः प्रकृतिविशिष्टब्रह्मोपादानत्वार्थकत्वात् न विरोध इत्याह तत्रापीति । व्यतिरिक्तेति ;  
पृथग्भूतेत्यर्थः । शरीरात्मभावस्पर्ष्टीकरणार्थमेकत्वश्रुतिनिर्वाहार्थञ्चाह एतदुक्तमिति । इति चेत्यस्य शरीर-  
तथैत्यन्वयः । नन्वनुपपन्नेभावात्त्वम्, लभ्यश्रवणादिति कश्चित् पृच्छति ननुचेति । अज्ञां गौरित्या-  
दिपदं नाव्यक्तपरम्, किंतु तमःपरम् । तदेव मूलप्रकृतिरित्याह अचिदिति । त्रिगुणावस्थायाः गुण-  
वैषम्यरूपव्यक्तत्वप्रत्यनीकगुणत्रयसांख्यवस्थायाः । अव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणमित्युक्तत्वादेवम् । अक्षरादौ  
गुणत्रयविवेको दुर्ग्रह इत्याशयः । एतद्व्यक्तावस्थापूर्वावस्था अक्षरावस्था, यत्ताक्षरशब्दवाच्यजीवसंसर्गोऽपि  
सुप्रहो भवति । तत्पूर्वावस्था तम इत्युच्यते । तदपि द्विविधं विभक्तमविभक्तञ्चेति । यदा परमात्मन्येकी  
भावः, तदा अर्णावमिरिव तदविभक्तं अत्यन्तसूक्ष्मावस्थं भवति ; तदूनसूक्ष्मावस्था विभाग इत्यु-

न रात्रिः” इति कृत्स्नप्रलयदशायामपि ब्रह्मात्मकस्यातिद्वक्ष्मस्याचिद्वस्तुनः स्थित्यभिधानात् जगत्कारणस्य परस्य ब्रह्मणः प्रकारभूतमतिद्वक्ष्मं चाचिद्वस्तु नित्यमेवेति तत्प्रकारं ब्रह्मैव, “गौरनाद्यन्तवती” इत्यादिष्वभिधीयते । अत एव च, (सुबा. २) “अक्षरं तमसि लीयते तमः परे देव एकीभवति” इति तमस एकीभावमात्रमेव श्रूयते ; न तु लयः । एकीभाव इति तमोभिधानातिद्वक्ष्माचित्प्रकारस्य ब्रह्मणोऽविभक्तनामरूपतयाऽवस्थानमभिधीयते । (य. ब्रा. २-८-९) “तम आसीत् तमसा गूढमग्रे प्रकृतम्... तमसस्तन्महिनाऽजायतैकम्” इत्याद्यप्येतदेव वदति । तथा च मानवं वचः, (मनु. १-५) “आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः” इति । “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” इत्यादि अनन्तरमेवोपपादयिष्यते ; ब्रह्मणोऽपरिणामित्वश्रुतयश्च ।

यत्तु—एकस्य निमित्तत्वमुपादानत्वं च न संभवति, एककारकनिष्पाद्यत्वं च कार्यस्य ; लोके तथा नियमदर्शनात् । अतोऽग्निना सिञ्चेदिति वत् वेदान्तवाक्यानि एकस्मादेवोत्पत्तिं प्रतिपादयितुं न प्रभवन्तीति—अत्रोच्यते—सकलेतरविलक्षणस्य परस्य ब्रह्मणः सर्वशक्तेः सर्वस्वरूपैकस्यैव सर्वमुपपद्यते । मूदादेरचेतनस्य ज्ञानाभावेनाधिष्ठातृत्वायोगात्, अधिष्ठातुः

भ्यते । तमसस्तन्महिनाजायतैकमिति—तमसस्तत्त्वाविभागेन व्यासत्वात् तदेकमेवाभूदित्यर्थः । अप्रज्ञातम् प्रपञ्चकत् प्रत्यक्षागोचरः । कुतः अलक्षणम्, रूपादिप्रपञ्चलक्षणरहितम् । अप्रतर्क्यम् आरण्यगोचरेण परमात्मन्येकीभावात् । प्रसुप्तमिव जीवव्यापारलेशस्याप्यभावात् प्रस्थापतुल्यम् । पूर्वपक्षिर्निश्चितश्रुतिनिर्वाहमधिकृत्याह अस्मादिति । श्रुतयश्चेति । उपपादयिष्यन्त इति विपरिणाम्यानुक्तः । भ्रुत्युपपन्नकृत्या दर्शितं तर्कं निरसितुमाह यत्त्विति । निष्पाद्यत्वञ्चेत्यत्रापि न संभवतीत्यस्य संकल्पः । अतः प्रत्यक्षविरोधादनन्वयात् । अत्रोच्यत इति । द्रवद्रव्यकार्थं सेकः अद्रवद्रव्येणाभिन्ना न साध्यत इति तत्त्वान्वयो विदितः ; तद्वत् निमित्तत्वोपादानत्वयोर्न विरोधः ; भावाभावरूपत्वाभावात् । लोके तयोरेकत्वादशनेऽपि विलक्षणशक्तिके वस्तुन्युभयसमाहारसंभवात् हेतुरप्रयोजक इति ।

यदि ब्रह्म उपादानं सदेव निमित्तं स्यात्, मूदपि तथा स्यादिति नापादनीयम् । निमित्तत्वविशेष-व्यापकज्ञातृत्वाभावे तदयोगात् । न चोपादानकारणमित्तत्वमिति निमित्तलक्षणम् ; घटादिनिमित्तकारणस्य हस्तकुलाद्यदेः देहसुखाद्युपादानकारणत्वात् । अत उपादानकारणताभिन्नकारणतावचनं निमित्तत्वम् । तदेकस्मिन् कारणताद्वयसमावेशसंभवादसाधकम् । लोके च पुरुषः स्वप्रयत्नेन स्वस्मिन् ज्ञानपुण्यसुखादि-संपादको दृष्टः । उक्तं तस्य तत्समवेतज्ञानादिकं प्रति निमित्तत्वमुपादानत्वञ्च दृश्यत इति हेतुरनैकान्ति-कञ्च । नोपादानं निमित्तत्वादित्यत्रोपादानताशक्तिराहित्यमुपाधिः । तच्छक्तिमत्त्वादेव हि सुखाद्युपादानता चेत्तेन लक्ष्यते । ब्रह्म न निरपेक्षकारणं कारणत्वादित्यनुमाने सत्यसंकेतपत्वाभावात् उपाधिः । किञ्च ब्रह्मणोऽपि प्रकृतिजीव-पुण्यपापादिसापेक्षकारणतया बाध एव । स्वतन्त्रकारणनिरपेक्षकारणं न भवतीति साध्यत इति चेत्-किमिदं स्वातन्त्र्यम् ? कुलालस्यापि स्वपरतन्त्रमूदादित एव कार्यकारित्वात्

कुलालादेर्विचित्परिणामशक्तिविरहादसत्यसङ्कल्पतया च तथा दर्शननियमः । अतो ब्रह्मैव जगतो निमित्तमुपादानं च ॥ २३ ॥

अभिध्योपदेशाच्च । १ । ४ । २४ ॥

इतश्चोभयं ब्रह्मैव; (तै. आनं. ६-२) “सोऽकामयत, बहु स्यां प्रजायेयेति” (छा. ६-२-३) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति सष्टुर्ब्रह्मणः स्वस्यैव बहुभवनसङ्कल्पोपदेशात् । विचित्रचिदचिद्रूपेणाहमेव बहु स्याम्, तथा प्रजायेयेति सङ्कल्पपूर्विका हि सृष्टिरुपदिश्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयाम्नानात् । १ । ४ । २५ ॥

न केवलं प्रतिज्ञादृष्टान्ताभिध्योपदेशादिभिरयमर्थो निश्चीयते, ब्रह्मण एव निमित्तत्वमुपादानत्वं च साक्षादाभ्युपगम्यते, (अष्ट. २-८-७) “किं स्विद्वनं क उ स वृक्ष आसीत् यतो द्यावापृथिवी निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा पृच्छत इदु तत् यदध्य-

व्याप्यभावात् ॥ स्वानात्मकत्वं स्वात्म्यमिति चेत्-स्वात्मकतायाः कारणताभञ्जकत्वस्य, स्वानात्मकतायाः कारणताव्यापकत्वस्य वा जगत्प्रदर्शनात् तद्विशेषणस्यापयोजकत्वात् । अत एव ब्रह्म न कारणं कारणान्तरासहकृतत्वादित्यनुमानमपि पराहतम् ; प्रकृत्यादिकारणसत्त्वात् । स्वानात्मकत्वद्वयस्य च कारणान्तरे निवेशस्य व्यभिचारावारकतया निवेशासंभवाच्च । अत उपादानत्वाभावानुप्राहकतर्कामावात् तदुपादानत्वश्रुतयो न बाध्याः ॥ अचेतनस्येत्यनेन चेतने जीवेऽपि कचिदुभयसमावेशः प्रत्यक्ष इति ज्ञाप्यते ॥ २३ ॥

अभिध्येति । ब्रह्म प्रकृतिश्चेत्यनुब्रह्मः । अमितो ध्यानम् अभिध्या । परमिव स्वमपि विषयीकुर्वत् ध्यानम् । तथा च स्वकर्तृकमवगविषयकसंकल्पवत्त्वादिति हेतुलामः । स्वकर्तृकत्वानिवेशे प्रकृतिस्वसाधनाद्योगात् अभीयुक्तम् ॥ तथाशब्दः व्यष्ट्या सह समष्टिसमुच्चयार्थः । सूत्रे चकारः पूर्वसूत्रोक्तसमुच्चयकः । इदं सदिति कार्यकारणैक्य-अद्वितीयत्वोपदेशाद्यनुक्तसमुच्चयको वा ; अत एवोत्तरसूत्रे उपदेशादिभिरिति आदिशब्दप्रयोगः ॥ २४ ॥

साक्षादिति । श्रुत्यर्थापत्तिमालं न ; श्रुतिरपीत्याशयः । आम्नानादित्यस्य पर्याप्तत्वेऽपि नेदं रामकृष्णादिभवनोपादानत्वम् ; किंतु सर्वप्रपञ्चनिरूपितम् ; तथा नेदमसुखमिति व्यक्तये साक्षात्पदम् । उभयेति—अधिष्ठातृत्वरूपनिमित्तत्वस्याधिष्ठेयामेदस्य चेत्यर्थः । अधिष्ठेये उपादानमुपकरणादिचान्तर्भवति । किं स्विदिति मन्त्रे कार्योत्पत्तिदेशः कार्योपादानं कार्योपकरणञ्चेति तयमधिष्ठेयं पृष्टम् । निमित्तत्वं धारयन्निति अनूदितम् ; तद्विषये निश्चयात् । यद्वा उभयस्यैव ब्रह्मतत्वात् उभयेत्युक्तमिति निमित्तत्वोपादानत्वोभयेत्येवार्थः । पृच्छतेदु । इत् उ इति चावधारणे । वनं वृक्षश्च किमिति पृच्छतैव । अवश्यं मनसा विचारयतैव, भुवनधारक ईश्वरः यत्कर्मकाधिष्ठानमकरोत्, तत् उपकरणजातमपि मनसा पृच्छतैवेत्यर्थः । मनीषिण इति संबोधनं यथायथमुत्तरवक्तृप्रवृत्तिविषयकम् । निष्टतक्षुरिति बहुत्वमविबक्षितम् । अनिरुद्धान्तव्यूहामिषाये वा । धारयन् इति दिव्यमङ्गलविग्रहविशिष्टमहापुरुषनिर्देशः । ब्रह्मेति

निष्ठद्वनानि धारयन् । ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत् यतो द्यावापृथिवी निष्ठतक्षुः । मनीषिणो मनसा विब्रवीमि वो ब्रह्माध्यतिष्ठद्वनानि धारयन् ” इति । अत्र हि स्रष्टृब्रह्मणः किमुपादानं कानि चोपकरणानीति लोकदृष्ट्या पृष्टे, सकलेतरविलक्षणस्य ब्रह्मणः सर्वशक्ति-योगो न विरुद्ध इति ब्रह्मैवोपादानमुपकरणानि चेति परिहृतम् । अतश्चोभयं ब्रह्म ॥ २१ ॥

आत्मकृतेः । १ । ४ । २६ ॥

(तै. आनं. ६-२) “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय ” इति सिसृक्षुत्वेन प्रकृतस्य ब्रह्मणः, “तदात्मानं स्वयमकुरुत ” इति सृष्टेः कर्मत्वं कर्तृत्वं च प्रतीयत इत्यात्मन एव बहुत्वकरणात् तस्यैव निमित्तत्वमुपादानत्वं च प्रतीयते । अविभक्तनामरूप आत्मा कर्ता, स एव विभक्तनामरूपः कार्यमिति कर्तृत्वकर्मत्वयोर्न विरोधः । स्वयमेवाऽऽत्मानं तथाऽकुरुतेति निमित्तमुपादानं च ॥ २६ ॥

(तै. आनं. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म ” (तै. भृ. ६) “आनन्दो ब्रह्म ” (छा. ८-१-२) “अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः ” (श्वे. ६-१९) “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयं निरञ्जनम् ” (बृ. ६-४-२५) “स वा एव महानज आत्माऽजरोऽमरः” इति स्वभावतो निरस्तसमस्तचेतनाचेतनवर्तिदोषगन्धस्य निरति-

सर्वव्याप्त्यर्हपरमात्मस्वरूपनिर्देशः । ननु अनेकमहदादिकदम्बभूतप्रकृतिरूपमहावान्तर्गतमहदादिसमष्ट्यात्मकैकवृक्षजन्यत्वे ब्रह्माण्डरूपकार्यविशेषस्य परमात्माधीने प्रामाणिके सति कुत एवं प्रश्नः । उच्यते । एतदधिकरणपूर्वपक्षितुल्यानां तर्कमूलशंकां मनसिकृत्यैवायं प्रश्नः—कथं निमिमुपादानञ्च ब्रह्म ; तदनात्म-ककारणकलापाभावाच्च कथं सृष्टिरिति । तदनात्मकत्वमप्रयोजकम् ; एकमेव च सर्वविधकारणं भवतीति परिहारः । स वृक्ष इत्यस्य द्यावापृथिव्यादिसर्वकार्योपादानभूतवृक्ष इत्यर्थात् उपादानत्वस्यापि साक्षादान्ना-नम् । ब्रह्माध्यतिष्ठदिति । ब्रह्मेति कर्म । ननु धारयतोऽपि निमित्तस्य ब्रह्मत्वात् स्वाधिष्ठेयत्वं स्वस्य कथम् ? उच्यते । ब्रह्मशब्दः कालकर्माद्युपकरणविशिष्टब्रह्मपरः । अधिष्ठानकर्मत्वस्य विशेष्ये बाधाद्विशेषणे पर्यवसानम् । अधिष्ठेयमपि (अधिष्ठेयान्तर्याम्यपि) ब्रह्मेति यावत् । आत्मेश्वरमिति वद्वा उपकरणान्तराभावपरम् ॥ २५ ॥

नन्वन्तर्यामिसंकल्पपायत्त्वादुपकरणानामुपकरणत्वस्य, तस्मिन्नुपकरणवाच्योक्तितः ; तद्वैवोपादान-त्वस्याव्यक्तनिष्ठस्य तदधीनत्वात् स उपादानमिति व्यवहारमात्रम् । अतो वनं प्रकृतिः ; वृक्षो महदादीत्यत्र साक्षादुपादानत्वं स्थापयति आत्मदृष्टेरेति । स्वस्य क्रियमाणत्वरूपोपादेयत्वश्रवणात् कार्यकारणैक्यादुपा-दानत्वमप्यस्तीत्यर्थः । ननु कर्तुरेव कथं कार्यत्वम्, सिद्धसाध्यविरोधादिति चेत्—उपादानस्यैव कथमुपा-देयत्वम् ; तत् एव विरोधात् । भाव्यवस्थाविशिष्टतया साध्यत्वं भवतीति तु समानः परिहारः । एतदभिप्रायेणाह अविभक्तेति । शंकापरिहाररूपत्वादत्र सूत्रे न चकारः । एवमुपर्यपि ॥ २६ ॥

ननु ब्रह्मणः कार्यत्वायोगात् आत्मानमिति पदं शरीरमित्यर्थकं स्यात् । कार्यत्वे हि विकारा-श्रयत्वापत्तिः । तच्च निर्विकारे न घटते इति शंकायां प्रवृत्तसुत्तरसूत्रमवतारयति सत्यमिति । जडजीवगत-

ज्ञानानन्दैकतानस्य परस्य ब्रह्मणो विचित्रानन्तापुरुषार्थास्पदचिदचिन्मिश्रप्रपञ्चरूपेणाऽऽत्मनो बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं बहुत्वकरणं कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—

परिणामात् । १ । ४ । २७ ॥

परिणामस्याभाव्यात् । नात्रोपदिश्यमानस्य परिणामस्य परस्मिन् ब्रह्मणि दोषावहत्वं स्वभावेऽपि; प्रत्युत निरङ्कुशैश्वर्यावहत्वमेवेत्यभिप्रायः । एवमेव हि परिणाम उपदिश्यते । अशेषहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानं स्वेतरसमस्तवस्तुविलक्षणं सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पमवाप्तसमस्तकामम् अनवधिकातिशयानन्दं स्वलीलोपकरणभूतसमस्तचिदचिद्वस्तुजातशरीरतया तदात्मभूतं परं ब्रह्म, स्वशरीरभूते प्रपञ्चे तन्मात्राहङ्कारादिकारणपरम्परया तमशब्दवाच्यातिवृक्षमाचिदस्त्वेक-  
शेषे सति, तमसि च स्वशरीरतयाऽपि पृथङ्निर्देशानर्हातिवृक्षमदशापर्या स्वस्मिन्नेकतामापन्ने सति तथाभूततमशरीरं ब्रह्म, पूर्ववद्विभक्तनामरूपचिदचिन्मिश्रप्रपञ्चशरीरं स्यामिति सङ्कल्प्य, अप्ययक्रमेण जगच्छरीरतया आत्मानं परिणमयतीति सर्वेषु वेदान्तेषु परिणामोपदेशः ।

तथैव बृहदारण्यके कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मशरीरत्वं ब्रह्मणस्तदान्मत्वं चाम्नायते,  
३) “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति, एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” इत्यारभ्य, “यस्याऽऽपः शरीरम्” “यस्याग्निशरीरं” “यस्यान्तरिक्षं शरीरम्” “यस्य वायुशरीरम्” “यस्य द्यौश्शरीरम्” “यस्यादित्यः शरीरम्” “यस्य दिशश्शरीरम्” “यस्य चन्द्रतारकं शरीरम्” “यस्याकाशशरीरम्” “यस्य तमश्शरीरम्” “यस्य तेजश्शरीरम्” “यस्य सर्वाणि भूतानि शरीरम्” “यस्य प्राणश्शरीरम्” “यस्य वाक् शरीरम्” “यस्य चक्षुः शरीरम्” “यस्य श्रोत्रं शरीरम्” “यस्य मनः शरीरम्” “यस्य त्वक् शरीरम्” “यस्य विज्ञानं शरीरम्” “यस्य रेतः शरीरम्” इत्येवमन्तेन क्वाण्वपाठे । माध्यन्दिने तु पाठे विज्ञानस्थाने, ‘यस्याऽऽन्मा शरीरम्’ इति विशेषः; लोकयज्ञवेदानां परमात्मशरीरत्वमधिकम् ।

सर्वहेयग्रहणम् अपुरुषार्थेति । परिणामात् । अपरिणामित्वश्रुत्यादिविरोधशंकापरिहारोऽनेन सूत्रेण । शरीरांशे विकार इति तु न; शरीरभाजोऽपि शरीराधीनकिञ्चिद्विकारवत्त्वादि स्यादिति शंकाऽप्येतत्सूत्र-  
भाष्येऽन्ते शमयिष्यते । ब्रह्मणि परिणामस्य स्थितत्वात् कार्यत्वमुपादानत्वञ्च सुस्थितिनि सूत्रार्थः । न च हेय-  
वत्त्वापत्तिः; जडजीवयोरेतच्छरीरमालत्वादेतदभेदाभावात् तद्वत्हेयानामत्वापादनायोगात् । न च परिणा-  
मत्वाविशेषादस्यापि हेयत्वम्; अमयोजकत्वात्, श्रुतिविरोधाच्चेति तद्भावः । तमिमं स्पष्टयितुं परिणा-  
मस्याभाव्यादित्युक्तम् । चिदचिद्वत्तद्हेयानास्पदत्वस्य स्वयं परिणामास्पदत्वस्य चोपपादनार्थं सर्वदा विशिष्टत्वं  
दर्शयन् विवृणोति एवमेव हीति । तमशरीरं ब्रह्मेति सूक्ष्मविशिष्टब्रह्मभवदित्यर्थः । अप्ययक्रमेणेति ।  
अप्ययविपरीतक्रमेणेति स्यात् । अप्ययश्रुतिसूचितोत्पत्तिक्रमेणेति वाऽर्थः । परमात्मशरीरत्वम् परमात्म-

सुबालोपनिषदि च (७) पृथिव्यादीनां तत्त्वानां परमात्मशरीरत्वमभिधाय वाजमनेयकेऽनुक्तानामपि तत्त्वानां शरीरत्वम्, ब्रह्मण आत्मत्वं च श्रूयते, “यस्य बुद्धिः शरीरम्” “यस्याहङ्कारश्शरीरम्” “यस्य चित्तं शरीरम्” “यस्याव्यक्तं शरीरम्” “यस्याक्षरं शरीरम्” “यो मृत्युमन्तरे सञ्चरन् यस्य मृत्युश्शरीरम्, यं मृत्युर्न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति ॥ अत्र मृत्युशब्देन परमसूक्ष्ममचिद्वस्तु तमशब्दवाच्यमभिधीयते, “अव्यक्तमक्षरे लीयत अक्षरं तमसि लीयते” इति तस्यामेवोपनिषदि क्रमप्रत्यभिज्ञानात् । सर्वेषामात्मनां ज्ञानावरणानर्थ-मूलत्वेन तदेव हि तमो मृत्युशब्दव्यपदेश्यम् । सुबालोपनिषधेव ब्रह्मशरीरतया तदात्मकानां तत्त्वानां ब्रह्मण्येव प्रलय आप्नोयते, “पृथिव्यप्सु प्रलीयते, आपस्तेजसि लीयन्ते, तेजो वायौ लीयते, वायुराकाशे लीयते, आकाशमिन्द्रियेष्विन्द्रियाणि तन्मात्रेषु, तन्मात्राणि भूतादौ लीयन्ते, भूतादिर्महति लीयते, महानव्यक्ते लीयते, अव्यक्तमक्षरे लीयते, अक्षरं तमसि लीयते ; तमः परे देव एकीभवति” इति । अविभागापत्तिदशायामपि चिदचिद्वस्तु अतिसूक्ष्मं एकर्ममंस्कारं तिष्ठतीत्युत्तरत्र वक्ष्यते(ति)(शरी. २-१-३२) “न कर्माविभागादिति चेन्नाना-दित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” इति ।

एवं स्वसाद्विभागव्यपदेशानर्हतया परमात्मनैकीभूतात्यन्तसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरादेक-सादेवाद्वितीयात् निरतिशयानन्दात् सर्वज्ञात् सत्यसङ्कल्पाद्ब्रह्मणो नामरूपविभागाहस्थूल-चिदचिद्वस्तुशरीरतया बहुभवनसङ्कल्पपूर्वको जगदाकारेण परिणामः श्रूयते, (तै. आ. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म...तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः... एष ह्येवानन्दयाति...सोऽकामयत बहु स्याम्, प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा इदं सर्वमसृजत, यदिदं किञ्च । तत् सृष्ट्वा तदेवानुग्राविशत् ; तदनुप्रविश्य सच्च तन्नामवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च निलयनं चानिलयनं च विज्ञानं चाविज्ञानं च सत्यं

शरीरत्वज्ञानम् । लीयते इति पूर्वं पश्चाच्च पाठात् आकाशमिन्द्रियेषु इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु इत्यत्र तत्पाठाभावात् अत्र लयाविवक्षा स्पष्टा । अतः भूतान्तरेषु लीनेषु आकाशमात्रं स्वलयपर्यन्तमिन्द्रिये आप्यायकभूतेष्वेकत्वात् संस्पृष्टमस्ति । इन्द्रियाणि च तन्मात्रेण सहाहङ्कारे लयार्थमवतिष्ठन्त इत्यर्थः । उपात्त एकीभाववाक्ये चेतनसद्भावस्यास्पृष्टत्वात् सूत्रदर्शितार्थापत्त्या तत्राविवादं दर्शयति अविभागेति । तत्र सूत्रे अचित्प्रस्तावाभावेऽपि चिदचिद्वस्तु इति कथनं चित्तां तदा सत्त्वसिद्धौ उदाहृतवाक्ये अक्षरतम-शब्दादिकं चिन्मिश्राचिद्वस्तुपरमिति प्रतिबोधनाय । अत एव वस्तिवति एकवचननिर्देशः । तद्वाक्यार्थ-कथनार्थमेवैतद्वाक्यारम्भ इति । सोकामयतेति । सः सूक्ष्मचिदचिच्छरीरक आनन्दमयः । स तप इति । सः यथासंकल्पसृष्टसमष्टिशरीरकः । निरुक्तमित्यादि वाक्यान्तरं पूर्ववाक्यार्थविवरणानुवादपूर्वकं सत्यत्वविधायकम् । निरुक्तनिलयनशब्दयोः क्रमाभेगेन जीवपरत्वमुचितम् । स एव देव-

चानृतं च सत्यमभवत्” इति । अत्र तपश्शब्देन प्राचीनजगदाकारपर्यालोचनरूपं ज्ञानमभिधीयते ; (मु. १-१-६) यस्य ज्ञानमयं तपः” इत्यादिश्रुतेः । प्राक्सृष्टं जगत्संस्थानमालोच्येदानीमपि तत्संस्थानं जगदसृजदित्यर्थः ; तथैव हि ब्रह्म सर्वेषु कल्पेष्वेकरूपमेव जगत् सृजति, (तै. नारा. ६-२४) “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तस्त्रिभुवोः सुवः”, (वि. पु. १-५-६८.) “यथर्तुष्वतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानितान्येव तथा भावा युगादिषु” इति श्रुतिस्मृतिभ्यः (भ्याम्) ।

तदयमर्थः—स्वयमपरिच्छिन्नज्ञानानन्दस्वभावोऽत्यन्तसूक्ष्मतयाऽसत्कल्पस्वलीलोपकरणचिदचिद्वस्तुशरीरतया तन्मयः परमात्मा विचित्रानन्तक्रीडनकोपादित्तया स्वशरीरभूत प्रकृतिपुरुषसमष्टिपरम्परया महाभूतपर्यन्तमात्मानं तत्तच्छरीरकं परिणमय्य तन्मयः पुनस्तत्तत्तच्छब्दाव्यविचित्रचिदचिन्मिश्रदेवादिस्थावरान्तजगद्रूपोऽभवत्—इति । (तै. आनं. ६-३) “तदेवानुप्राविशत् । तदनुप्रविश्य” इति, कारणावस्थायामात्मतयाऽवस्थितः परमात्मैव कार्यरूपेण विक्रियमाणद्रव्यस्याप्यात्मतयाऽवस्थाय तत्तदभवदित्युच्यते ।

एवं परमात्मचिदचित्संघातरूपजगदाकारपरिणामे परमात्मशरीरभूतचिदंशगताः सर्वे एवापुरुषार्थाः ; तथाभूताचिदंशगताश्च सर्वे विकाराः ; परमात्मनि कार्यत्वम् ; तदवस्थयोस्तयोनियन्तृत्वेनात्मत्वम् ; परमात्मा तु तयोः स्वशरीरभूतयोनियन्तृतयाऽऽत्मभूतः तदुपापुरुषार्थैर्विकारैश्च न स्पृश्यते ; अपरिच्छिन्नज्ञानानन्दमयः सर्वदैकरूप एव जगत्परि-

मनुष्यादिशब्दमुख्यार्थः ; मम देवः इत्येवं शरीरमात्रे देवादिशब्दप्रयोगाभावात् । शरीरं प्रति आधरोऽपि स एव ॥ तपः कृत्वा सृजतः कथं कर्मफलाननुभव इत्यत्र तपश्शब्दार्थमाह तप इति । पर्यये पुनः पुनः [संवत्सर] प्राप्ता । ननु अकामयत अतप्यतेति इदं द्वयं किम् ? स्वत आनन्दमयस्य च किमर्था सृष्टिः ? इत्यत्र तैत्तिरीयवाक्यार्थमाह तदयमर्थ इति । क्रीडनकेति । व्यष्टिपदार्थेति विवक्षितम् । प्रकृतिपुरुषसमष्टीति । महदादिपृथिव्यन्तानामेव जीवगर्भत्वात् प्रकृतिपुरुषसमष्टित्वम् । आत्मानं महाभूतपर्यन्तं तच्छरीरकं प्रकृतिपुरुषसमष्टिभूतया परम्परया परिणमय्य इत्यन्वयः । तन्मय इति स तप इत्यत्र स इत्यस्यार्थः । सर्वदैव अन्तःस्थितस्य कोऽयं पदचादनुप्रवेश इत्यत्र तदर्थमाह तदेवान्विति । सृष्ट्वेत्युत्तरकालो न विवक्षितः ; वैशद्यार्थं पृथक्कृत्योच्यते । कार्यानुपवेशो नाम कारणावस्थवस्तुनिरूपितात्मत्वातिरिक्तं कार्यावस्थतनिरूपितात्मत्वमेव ; कार्यावस्थावच्छिन्ननिरूपकताकसंबन्धस्य प्रागस्थितत्वात् । तच्च तदवस्थनियमनाद्यनुगुणः परमात्मधर्मभूतज्ञानकल्याणपरिणामविशेषो वितत इत्युक्तमस्माभिः परिष्कारे । उपादानत्वविवेचनं मुण्डकोपनिषद्भाष्यपरिष्कारे परमार्थभूषणे चासदीये द्रष्टव्यम् ।

एवं विशिष्टकार्यकारणभावमुपपाद्य ब्रह्मणो विवक्षितं निर्विकारत्वमाह एवमिति । नन्वात्मनः सर्वस्य शरीराधीनकिञ्चिद्भाक्त्वं दृष्टम् । ततोऽस्य सविकारत्वमिति शंकां सत्यमभवदित्यर्थप्रदर्शनेन परिहर्तुमाह अपरिच्छिन्नेति । ज्ञानानन्दयोः संकोचे हि हेयप्रसक्तिः । रसान्तरमेव तु लभत इति

वर्तनलीलायाञ्जलिष्ठते । तदेतदाह, “सत्यं चानृतं च सत्यमभवत्” इति । विचित्रचिद-  
चिद्रूपेण विक्रियमाणमपि ब्रह्म सत्यमेवाभवत्—निरस्तनिखिलदोषगन्धमपरिच्छिन्नज्ञाना-  
नन्दमेकव्यमेवाभवदित्यर्थः ।

‘सर्वाणि चिदचिद्रस्तूनि सूक्ष्मदशापन्नानि स्थूलदशापन्नानि च परस्य ब्रह्मणो लीलोप-  
करणानिः सृष्ट्यादयश्च लीला’ इति भगवद्द्वैपायनपराशरादिभिरुक्तम्, (वायु पु. उत्तर ख.  
३६-६६) “अव्यक्तादिविशेषान्तं परिणामार्धिसंयुतम् । त्रीडा हरेरिदं सर्वं क्षरमित्युपधार्य-  
ताम्”, (वि. पु. १-२-१८) “क्रीडतो बालकस्येव चेष्टां तस्य निशामय” (भा. सभा.  
४०-७८.), “बालः क्रीडनकैरिव” इत्यादिभिः । वक्ष्यति च (शारी. २-१-३३) “लोकवत्तु  
लीलाकैवल्यम्” इति ।

(श्वे.) “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्श्चान्यो मायया संनिरुद्धः” इति च  
ब्रह्मणि जगद्रूपतया विक्रियमाणेऽपि तत्प्रकारभूताचिदंशगताः सर्वे विकाराः तत्प्रकारभूतक्षेत्र-  
ज्ञगताश्चापुरुषार्था इति विवेकतुं प्रकृतिपुरुषयोर्ब्रह्मशरीरभूतयोः तदानीं तथा निर्देशानर्हातिस्-  
क्ष्मदशापत्त्या ब्रह्मणैकीभूतयोरपि भेदेन व्यपदेशः ; (तै. आ. ७) “तदात्मानं स्वयमकुरुत”  
इत्यादिभिर्लैकार्थ्यात् । तथा च मानवं वचः, (मनु. १-८) “सोऽभिधाय शरीरात् स्वात् सिसृ-  
क्षुर्विविधाः प्रजाः । अप एव ससर्जदौ तासु वीर्यमपासृजत्” इति । अत एव ब्रह्मणो  
निर्दोषत्वनिर्विकारत्वश्रुतयश्चोपपन्नाः ।

अतो ब्रह्मैव जगतो निमित्तमुपादानञ्च ॥ २७ ॥

योनिश्च हि गीयते । १ । ४ । २८ ॥

इतश्च जगतो निमित्तमुपादानञ्च ब्रह्म, यस्मात् योनिस्त्वेनाप्यभिधीयते, (सु. ३-१-३)  
“कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्” इति, (सु. १-१-७) “यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः”

भावः । सदैकरूपत्वे प्रमाणमुक्तम् ; लीलायां प्रमाणमाह सर्वाणीति ।

पूर्वपक्षिर्दृष्टितश्रुतेः स्वपक्षे सामञ्जस्ये संपादयति अस्मान्मायीति । अस्मादिति तस्मिन्निति  
च प्रधानपरम् ; वस्तुभिप्रायेण क्लीवतेति भावः । पूर्वार्थोक्तवेदवैदिककर्मजातं वा तदर्थः । अस्मादिति  
ईदृशात् खस्मादित्यर्थं वा । तस्मिन्निति च विश्वस्मिन्निति । सर्वथा नातो मायामालोपादानत्व-  
प्रसक्तिः । निश्चयत्वाधिकरणे शरीरगतावस्थायाः परम्परया सत्त्वत्रय दर्शनेन कार्यत्वमुक्तम् । अत्र परि-  
णामसूत्रे जीवधर्मभूतज्ञान इव कार्यतोपयोगिपरिणामो ब्रह्मधर्मेभूतज्ञाने दर्शितः साक्षादेवावस्थोपपादनाय ।  
तदेवं परिणामस्याप्रामाणिकत्वं वा निष्फलत्वं वा नेति सिद्धमुपादानत्वम् ॥ २७ ॥

ब्रह्म निमित्तत्वविशिष्टोपादानतावत् योनिशब्दोक्तत्वादित्याह योनिरिति । ‘यो योनिं योनिमधि-  
तिष्ठत्येकः’ इति योन्यधिष्ठातृत्ववत् योनित्वस्यापि कर्तारं योनिमिति कर्तृत्वातिरिक्तस्थोक्तत्वादिति  
शब्दः । योनियोनिमिति अर्थव्यतिरेकः पाठः । ननु शास्त्रयोनित्वादित्युक्तम् । न हि शास्त्रं ब्रह्मण उपपादानम् ।

इति च । योनिशब्दश्चोपादानवचन इति (सु. १-१-७) “यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च” इति वाक्यशेषादवगम्यते ॥ २८ ॥ इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

३५. सर्वव्याख्यानाधिकरणम् १-४-८ ॥

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । १ । ४ । २९ ॥

एतेन पादचतुष्टयोक्तन्यायकलापेन, सर्ववेदान्तेषु जगत्कारणप्रतिपादनपराः सर्वे वाक्य-

अतः शब्दोऽयं स्थानादिपरः स्यादित्यन्ताह योनिशब्दश्चेति । योनिशब्द उत्पत्तिस्थानपरः ; तच्चोपादानमेव मुख्यम् । अदूरविप्रकर्षादिनाऽन्यत्वं देशेऽपि तत्प्रयोगः । अत्र चोर्णनाभिदृष्टान्तात्, तत्र यादृशं तादृशमत्र ग्राह्यम् । तच्च निमित्तत्वविशिष्टोपादानत्वरूपम् । न तु तदन्यत्, तत्रैकदेशमालं वा । न चोर्णनाभिकार्यस्य तन्तोर्णनाभ्यात्मकत्वाभावात् कथं विशिष्टस्य कार्यस्य विशिष्टं कारणमित्युपादानोपादेयभाव इति वाच्यम्-दृष्टान्तप्रदर्शनस्यान्याभिप्रायकत्वात् । यथोर्णनाभिर्जन्तुः स्वशरीरादेव तन्तुं सृजति, न तु स्वस्वरूपात्—तथा ब्रह्मापि सूक्ष्मचेतनाचेतनविशेषणरहितस्वरूपात् सृजतीति न निर्विकारत्वादिभङ्ग इति । भाष्ये निमित्तमुपादानञ्चेत्युभयमेलनमूर्णनाभिनिदर्शनाभिप्रायेण । ननु तन्तुत्वप्राग्भूतोर्णात्वावस्था न तज्जन्तोरात्मस्वरूपे साक्षात् ; नापि परस्परया ; ऊर्णनाभौ ऊर्णित्वव्यवहारपक्षेः । अतः स कथमुपादानमिति चेत्-ऊर्णनाभिदृष्टान्तेन शरीरवैशिष्ट्ये सिद्धे तस्य वैशिष्ट्यस्य प्रकृते कार्यावस्थायामपि सत्त्वे विमृष्टे उपादानत्वस्य सुगमत्वात् । किञ्च नातोर्णनाभिमालं विवक्षितम् ; वाक्यशेषादिति सामान्येनोक्तेः । ऊर्णनाभिदृष्टान्तात् निमित्तत्वस्योपादानशरीरकत्वस्य च सिद्धिः, ‘यथा पृथिव्याम्-’इत्यादिहोपादानान्तरात् साक्षादुपादानत्वसिद्धिः । “पृथिवी योनिरौषधिव-स्पतीनाम्” इति हि भाष्यान्तरोक्तं प्रसिद्धम् । ‘यथा सतः पुरुषात्’ इति जीवच्छरीरनिदर्शनेनोपादानत्वस्येव तत्र चित्संनिधानस्यापि सिद्धिरिति चेननाचेतनविशिष्टब्रह्मोपादानकत्वं वाक्यशेषावगम्यमिति भावः ॥ २८ ॥

पूर्वोक्तसर्वाधिकरणन्यायातिदेशाभिप्रायेण प्रवृत्तत्वादान् एवास्यावसर इति संगतिः । प्रकृत्यधिकरणानन्तरत्वात् तन्न्यायमात्रातिदेश इति वा, प्रतिज्ञादृष्टान्तेत्यादिना पूर्वं सद्बिद्यानन्दमयविद्याक्षरविद्यादिमात्रप्रदर्शनात् विद्यान्तरादीन्यपि उपादानत्वपराण्यत्र दर्शयन्त इति वा न मन्तव्यम्, अर्थपौष्कल्यहानेरित्याशयेन एतेनेत्यस्य पादचतुष्टयोक्तन्यायकलापेनेत्यर्थमाह । कारणाध्यायत्वात् सर्वे इत्यस्य सर्वकारणवाक्यमात्रविषयकता ; न तूपासनादिविषयकता । सर्वे इत्यनेन तेषां भिन्नभिन्नार्थपराणां परस्परघातात् प्रागुक्तबहुवाक्यान्तरैककण्ठ्यं युक्तमित्यपि ज्ञाप्यते । अतस्तत्तद्वाक्यमादाय पुनः प्रधानकारणत्वं वा परमाणुकारणत्वं वा चेतनसामान्यकारणत्वं वा प्रकृतिकार्याद्यचेतनविशेष-ब्रह्मरूपादिवैतनविशेषकारणत्वं वा न शङ्कनीयमित्युच्यते । अत्रेक्षणविशेषानन्दविशेषादितत्तत्सूत्रोक्तहेतुसत्त्वे ब्रह्मपरत्वस्य निश्चितत्वात् अतिदेशसूत्रमिदमनावश्यकं स्यादिति ईक्षणायनभिधायिवाक्यजातं विषयः । अथवेक्षणादिश्रुतावपि युक्त्यन्तरेण तदन्याकारणेन पूर्वपक्षः । सद्बिद्यायाम्, ‘न्यग्रोधफलमद आहरेति । भिन्नीति । किमत्र पश्यसीति । अप्य इमा धाना इति’ इति अणुप्रस्तावादणुकारणत्वशंकाऽपि भवतीत्युक्तं कल्पतरौ । तत्र, ‘आसा-

विशेषाः चेतनाचेतनविलक्षणसर्वज्ञसर्वशक्तिब्रह्मप्रतिपादनपराः व्याख्याताः । व्याख्याताः इति पदाम्भ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिद्योतनार्थः ॥ २९ ॥ इति सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ १.४ ॥

इति प्रथमोऽध्यायः । श्रीमते रामानुजाय नमः । श्रीरस्तु ॥

मेकं भिन्वि' इति एकाणुत एव वृक्षोत्पत्तिवचनात् न परमाणुद्वयणुकादिवादोक्तिरिति सा परिहार्या । एतेनेन पदेन च पूर्वोक्तन्यायातिदेशस्यैव क्रियमाणत्वादधिकांशं विना तदभावात् तदनुगुणवाक्य-जात्मात्मतत्त्व विषयः । तत्र प्राधान्यात् ब्रह्मरुद्रकारणत्वनिराकरणैदम्पर्यं भाव्यते । ननु नारायणकारण-त्वनिराकरणमेवामितमस्तु ; भाष्ये सर्वज्ञसर्वशक्तिब्रह्मेति सामान्योक्त्या सामान्यतस्तद्विज्ञमेव निषेध्य-मस्तु इति चेन्न सामान्यस्य कस्मिंश्चिद्विशेषे पर्ववसानस्यावश्यकत्वात्, 'ब्रह्मणि श्रीनिवासे' 'पुरु-षोत्तम एवाभिधीयते' इति प्राक् भाषितत्वात्, 'वेदे भूरिप्रयोगाच्च गुणयोगाच्च शार्ङ्गिणि । तत्रैव तु ब्रह्मशब्दो मुख्यवृत्तो महामुने' इत्यादिप्रमाणाच्च ब्रह्मशब्दो हि नारायणपरः । आनन्दमयाधिकरणे चतुर्मुखातिशायानन्दं ब्रह्मोक्तम् ; अन्तरधिकरणे तस्य पुण्डरीकाक्षत्वम् ; ज्योतिरधिकरणे पुरुषसूक्तोक्तज्यो-तिर्मूर्त्तश्रीपत्यैक्यम् ; अन्त्रधिकरणे, 'सोऽध्वनः पारमामोति तद् विष्णोः परमं पदम्' इति विष्णुत्वम् ; अन्तर्ग्राम्यधिकरणे सुबालाद्यैकरस्यात् नारायणत्वम् ; वैश्वानराधिकरणे विष्णुसंबन्धितया प्रसिद्धविश्वरूप-वत्त्वम् ; द्युभ्वाद्यधिकरणे नारायणनिष्ठतया प्रसिद्धं मोक्षप्रदत्वं बहुधाजायमानत्वादि चेत्येवंरीत्या पूर्वाधि-करणैर्विवक्षितो नारायण एवेत्यस्य निष्प्रकम्पत्वात् तत् तथैव ज्ञात्वा, 'कथमेवं नारायणकारणकत्वमिष्यते, 'हिरण्यगर्भः समवर्ततामे', 'न सन्न चासद् शिव एव केवलः' इत्यन्यस्यापि कारणत्वश्रुतेः । चतुर्भुखादेरिन्द्राद्यतिशयित्वेन विष्णुत आधिक्यस्य वा साम्यस्य वा ऐश्वर्यस्य वा स्वीकरणं कस्मान्न भवति' इत्यधिकांशकायाम्—तयोरपि कर्मवश्यत्वं प्रदर्श्य तत्तत्पदस्यार्थान्तरं कथ्यते । 'एको हवै नारायण आसीत् न ब्रह्मा नेशानः' इतीतरनिषेधाच्च । 'हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ' इति समुद्रशयिनानारायणपरत्वाच्च हिरण्यगर्भसूक्तस्य । रमणीयोदर इति तदर्थः । शिवशब्दो मङ्गलवचनः । 'एको रुद्रो न द्वितीयाय' इत्यत्र रुद्रपदं संसाररुद्रावकनारायणपरम् । अथर्वशिरसि मोक्षार्थोपासनविषयत्वं च न रुद्रमात्रस्य ; किंतु प्रवर्तनविद्यायामिन्द्रान्तर्यामिण इव रुद्रान्तर्यामिण इति तत्रैव व्यक्तम्—इत्येवंरीत्या आकाशाद्यधिकरण-न्यायैरेव शब्दार्थनिष्कर्षादिकं ब्राह्ममिति सिद्धान्त इह निगूढ इति ॥ २९ ॥

श्रीरङ्गलक्ष्मणमुनीन्द्रपदाब्जभक्तश्रीवीरराघवमुधीहृदि लब्धभासः ।

योगीन्द्रदेशिकवशस्य हयाननस्य हेषारवप्रथमलक्षणरूपमेवम् ॥ श्रीः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-योगीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महादेशिक-पद्मपद्मेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे प्रथमोऽध्यायः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥  
श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)  
श्री शा री र क मी मां सा भा ष्ये

द्वितीयाध्याये प्रथमः पादः

३६. स्मृत्यधिकरणम् 2-1-1.



स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्न, अन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ २ । १ । १ ॥

प्रथमेऽध्याये प्रत्यक्षादिप्रमाणगोचरादचेतनात् तत्संसृष्टात् तद्वियुक्ताच्च चेतनादर्थान्तरभूतं निरस्तनिखिलाद्यपुरुषार्थगन्धम् अनन्तज्ञानानन्दैकतानम् अपरिमितोदासुणुसागरं निखिलजगदेककारणं सर्वान्तरात्मभूतं परं ब्रह्म वेदान्तवेद्यमित्युक्तम् । अनन्तरमस्यार्थस्य संभावनीयसमस्तप्रकारदुर्धर्षणत्वप्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

प्रथमं तावत् कपिलस्मृतिविरोधात् वेदान्तानामतत्परत्वमाशङ्क्य तन्निराक्रियते ॥ कथं स्मृतिविरोधात् श्रुतेरन्यपरत्वम् ? उक्तं हि, (पूर्वमी. १-३-३) “विरोधे त्वनपेक्ष्यं(क्षं)स्यात्” इति श्रुतिविरुद्धायाः स्मृतेरनादरणीयत्वम् ॥ सत्यम् ; “औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेत्” इत्यादिषु

श्रीः

श्रीमते रामानुजाय नमः Acen. No. ....

भाष्यार्थदर्पणः २-१.

वन्दे ब्रह्म परं पूर्णं चिदचित्सर्वकारणम् ।

स्मृत्या युक्त्याऽन्यशास्त्रैश्च वेदैश्चाचार्यवैभवम् ॥

ब्रह्म प्रपञ्चान्तर्गतसर्ववस्तुनिरूपितसर्वविधकारणत्ववत्तया वेदान्तवेद्यमिति प्रथमाध्यायनिरूपितोऽर्थः स्मृति-युक्ति-शास्त्रान्तर-कतिपयवेदान्तविरोधाद् दुरवधर इत्याक्षेपे द्वितीयाध्यायप्रवृत्तिः । तत्र स्मृतियुक्ति-विरोधपरिहारः प्रथमपादे । शास्त्रान्तरविरोधपरिहारो द्वितीये । एवं कारणत्वासंभवे परिहृते प्रपञ्चान्तर्गतस्य कतिपयस्य कार्यत्वासंभवप्रयुक्तब्रह्मकारणत्वासंभवशङ्का वेदान्तविप्रतिषेधदर्शनमूला तृतीयतुरीयपादाभ्यां परिह्रियते—इतीममर्थमाह प्रथम इत्यादिना । सागरमिति बहुव्रीहिवृत्तम् ; सागरः समूहः । तत्र स्मृतिविरोधपरिहारकमाद्यमधिकरणचतुष्टयम् । तत्र द्वाभ्यां सामान्यतः स्मृतिविरोधे परिहृते, सत्कर्तोप-  
हृतिस्मृतेर्वीक्षकत्वं दुष्परिहरमिति पुनश्शङ्कायां पुनरधिकरणद्वयम् ।

कथमिति । न भवतीत्यर्थः । “विरोधे त्वनपेक्ष्यं(क्षं)स्यादसति ह्यनुमानम्” इति पूर्वमीमांसायां (१-३-२) श्रुतिप्राबल्याधिकरणसूत्रम् । तेन तत्पूर्वाधिकरणस्थापितं स्मृतिप्रामाण्यं कचिदपोद्यते, प्रत्यक्ष-श्रुतिविरोधे स्मृतिर्नादत्तव्येति । औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिः । औदुम्बरी नाम उदुम्बरकृतः स्थाणुविशेषः यज्ञवाटे सदसि निखातः । तां स्पृशन् उद्गानमुद्गाता कुर्यात् । अत्र औदुम्बरी सर्वा वेद्य-  
तव्येति तस्याः काल्पन्येन वस्त्रेण वेष्टनं स्मृतिर्विदधाति । एवं वेष्टने च तस्याः स्पर्शः—साक्षात्संयोगः श्रुतिविहितो न सिद्धयतीति स्मृतिरुपेक्ष्यते ॥ ननु स्मृत्युपेक्षणे तन्मूलभूता श्रुतिरेवाप्रमाणं मता स्यात् ॥

स्वन एवार्थनिश्चयमभवत् तद्विरुद्धा स्मृतिरनादरणीयैव ; इह तु वेदान्तवेद्यतत्त्वस्य दुरवबोध-  
त्वेन परमर्षिप्रणीतस्मृतिविरोधे सति, अयमर्थ इति निश्चयायोगात् स्मृत्या श्रुतेरतत्परस्त्वोप-  
पादनमविरुद्धम् । एतदुक्तं भवति—प्राचीनभागोदितनिखिलाभ्युदयसाधनभूताग्निहोत्रदर्शपूर्ण-  
मासज्योतिष्टोमादिकर्माणि यथावदभ्युपगच्छता श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु, (श्वे. ५-२-२) “ऋषिं  
प्रशूतं कपिलम्” इत्यादिवाक्यैराम्रत्वेन मंकीर्तितेन परमर्षिणा कपिलेन परमनिःश्रेयसत-  
त्माधनावबोधित्वेनोपनिबद्धस्मृत्युपबृंहणेन विना अल्पश्रुतैर्मन्दमतिभिर्वेदान्तार्थनिश्चयायो-  
गान्, यथाश्रुतार्थग्रहणे च आप्तप्रणीतायाः सांख्यस्मृतेः सकलाया एवानवकाशप्रसङ्गाच्च स्मृति  
प्रसिद्ध एवार्था वेदान्तवेद्य इति बलादभ्युपगमनीयम्—इति । न च वाच्यं मन्वादिसंस्मृतीनां  
त्रयैककाणत्ववादिनीनामेवंसति अनवकाशत्वदोषप्रसङ्ग इति ; धर्मप्रतिपादनद्वारेण (द्वारा)  
(दनपर) प्राचीनभागोपबृंहण एव सावकाशत्वात् । अस्यास्तु कृत्स्नायास्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वात्  
तथाऽनभ्युपगमे निरवकाशत्वमेव स्यात् । तदिदमाशङ्कते स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेत् इति—

नैवम् ; मूलश्रुतेरेवाभावात् । तादृशस्मृतिं प्रति भ्रान्त्यादेरेव मूलत्वात् । तदर्थं तत्पुत्रार्थः—श्रुति-  
स्मृतिविरोधे यत अनपेक्षं वाक्यं तत् श्रुतिभूतं प्रमाणम् ; न तु सापेक्षं स्मृतिवचनम् । किं तु तत्  
अनपेक्षम्=अनादरणीयम्, उपेक्ष्यम् । असति हि श्रुतिविरोधे स्मृत्या श्रुतेरनुमानं भवति । सति तु  
विरोधे भ्रान्त्यादिकमेव मूलं कल्पयामि । इह त्विति । औदुम्बरीस्पर्शविधायकवाक्यं वाक्यान्तरादिनिरपेक्ष-  
मेव स्पष्टार्थप्रतिपादकम् । कारणवाक्यं तु सदादिपदघटितं विशेषनिर्णयसापेक्षम्, सर्वशाखाज्ञानविधुराणाम्,  
‘इतिहासपुराणाभ्यां वेदं समुपबृंहयेत्’ इति वचनात् सर्वशाखाभिज्ञमहर्षिकृतस्मृतिसहकारेण विना  
दुर्निर्णयम् । एवञ्च स्मृतिवचनविरोधे प्रथमाध्यायप्रदर्शितन्यायाः आभासीभवन्ति । न हि वचनविरोधे  
न्यायः प्रवर्तते । अतः आपातन्यायप्रतीतितामिन्नार्थपरत्वं वेदान्तानामित्यर्थः ।

ननु सूत्रे स्मृतिशब्दमालप्रयोगात् कपिलस्मृतिमूल एव पूर्वपक्ष इति कथं ज्ञायते ; कपिलस्य  
विश्वमनीयत्वमेव च किं प्रमाणमित्यत्रोपपादयति एतदिति । प्राचीनेत्यादिविशेषणेन बुद्धजिनपशुपति-  
बृहस्पत्यादिव्यवच्छेदः । तैर्वैदिकाचारानादरात् । कणादाद्यपेक्षया विश्वसनीयत्वे कारणमाह श्रुतीति ।  
योगविषये पृथग्योगकरणान्नात्र सूत्रे योगस्मृतिर्विवक्षिता । ऋषिमिति । “ऋषिं प्रशूतं कपिलं यस्तमग्रे  
ज्ञानैर्विभर्ति जायमानञ्च पश्येत्” इति श्रुतिः । नम् अत्यन्तप्रसिद्धं ऋषिरूपेणैव जातं कपिलं यः परमा-  
त्मा सृष्टिपूर्वकाले सर्वविधज्ञानसामग्रीमंपन्नमकरोत्, जायमानकटाक्षविषयञ्च चकारेति तदर्थः ।  
परमर्षिणा वेदतदर्थोभयदर्शिना । मन्वादिसंस्मृतिव्यावर्तनायाह परमेति । स्मृत्युपबृंहणेन स्मृतिवृत्त-  
साहाय्येन । अल्पश्रुतैर्मिति । अल्पं श्रुतम् अध्ययनार्थज्ञानरूपं येषां तैः । नन्वस्माकमेवंत्वेऽपि प्रथमा-  
ध्ययेन वेदान्तार्थनिर्णयता बादरायणः वेदव्यासः, ‘मुनीनामप्यहं व्यासः’ इति मानितश्चेति कथं तदाक्षेपेण  
कपिलपुरस्करणमिति चेत्—सत्यमेतत् । तथापि तस्मिन्नेव व्यासे अर्वाचि प्राच्यपुरुषनिक्षिप्तगौरवेण  
केनचिदेवमनास्तत्त्वभ्रमेण पृच्छयमाने स कथं न्यायनिबन्धा स्वात्मानं कपिलातिशयितं स्वयमेव कथयितु-

तत्रोत्तरम्—नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्—इति । अन्या हि मन्वादिस्मृतयो ब्रह्मैककारणतां वदन्ति—यथाऽऽह मनुः, (मनु. १-६) “आसीदिदं तमोभूतम्” इत्यारभ्य, “ततः स्वयंभूर्भगवान् अव्यक्तो व्यञ्जयन्निदम् । महाभूतादिवृत्तौजाः प्रादुरासीत् तमोनुदः...सोऽभिध्याय शरीरात् स्वात् सिसृक्षुर्विविधाः प्रजाः । अप एव ससर्जो तासु वीर्यमपासृजत्” इति । भगवद्गीतासु च, (गी. ७-६) “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा”, (गी. १०-८) “अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते” इति च । तथाच महाभारते, (शान्ति मो. ८-१.) “कुतः सृष्टमिदं सर्वं जगत् स्थावरजङ्गमम् । प्रलये च कमभ्येति तन्मे ब्रूहि पितामह” इति पृष्ठ आह, (-१२) नारायणो जगन्मूर्तिरनन्तात्मा सनातनः” इति, तथा, “तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम” इति, (-१४) “अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन् निष्क्रिये संप्रलीयते” इति च । आह च भगवान् पराशरः, (वि. पु. १-१-३१) “विष्णोः सकाशादुद्भूतं जगत् तत्रैव च स्थितम् । स्थितिसंयमकर्ताऽसौ जगतोऽस्य जगच्च सः” इति ।

सुद्युक्ती । अतोऽभ्युपेत्योपबृंहणसापेक्षत्वं गूढम् अन्यस्मृतीति सामान्येन समाधानं वक्ष्यति । पूर्वाध्यायकृतविचारप्रकारस्य अनुषमिरपि कर्तुं शक्यत्वात् तत्साधारण्येनैव प्रकृतपूर्वपक्षसमाधानं वक्तव्यमित्याशयः । तथा च स्मृतयः विविधाः मन्वादिधर्मशास्त्ररूपाः, इतिहासपुराणरूपाः, कापिलादिस्मृतयश्चेति । वेदवाङ्मागमास्तु न स्मृतिव्यपदेशमर्हन्ति, वेदार्थग्रहणपूर्वकमप्रवृत्तत्वात् । तिसृषु चाद्याः सावकाशाः । द्वितीयाः सात्त्विकराजसतामसमेदात् अनेकपुरुषाभिप्रायप्रदर्शनपरत्वाच्चाव्यवस्थिताः । तृतीयविधासु च भगवद्वतारोक्तमिन्नानां न तत्तुल्यता । तत् कपिलस्मृतिरेवोपादेयेति पूर्वपक्षः । (पूर्वाध्यायान्ते, “एतेन सर्वे व्याख्याताः” इति परमात्मपरतया सर्वशाखाव्याख्यानवर्णनमयुक्तम् ; सर्वशाखाभिज्ञप्राज्ञतमकपिलाख्यवासुदेवाभिमतप्रकृतिपरतया शाखान्तरानुगुणस्मृत्यनुरोधेन श्रूयमाणशाखाव्याख्यानस्यैव कार्यत्वादिति पूर्वाधिकरणाक्षेपोऽप्यत निगूढः ।)

आसीदिति । ‘आसीदिदं तमोभूतमप्रज्ञातमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः’ इति श्लोकः । ‘नासदासीत् नो सदासीत् तदानीं तम आसीत्’ इति श्रुत्युक्तरीत्या प्रपञ्चोऽयं तमोरूपेणासीत् । ‘तमसा गूढमग्रे प्रकेतम्’ इति तदनन्तरश्रुत्यर्थः, ‘ततः स्वयंभूर्भगवानव्यक्तः’ इत्यनेन वक्ष्यते । अप्रज्ञातं प्रत्यक्षत्वहेतुरूपादिरहितम् । अप्रतर्क्यम् अनुमानागम्यम् । अविज्ञेयम् परमात्मतः पृथक्तया ग्रहणार्हम् । सर्वतः स्वगतसर्वात्मविषयेऽपि । प्रसुप्तमिव सुषुप्तकालिकतुल्यम्, ज्ञानप्रसरगन्धहीनम् । तत् इति । भगवान् ज्ञानादिषाड्गुण्यनिधिः परमात्मा स्वयंभूः अनन्याधीनसत्ताकः तमोनुदः अक्षरावस्थापन्नः, अव्यक्तः त्रिगुणाव्यक्तशरीरको भूतः, इदं व्यञ्जयन् व्यक्तं प्रपञ्चं जनयिष्यन् महाभूतादि-वृत्तौजाः महाभूतकारणभूतमहद्ब्रह्मरतत्त्वविषयकसंकल्पाश्रयः प्रादुरासीत् महदादिरूपेण । उपरि, योऽसाविति श्लोकेन ‘स्वयमुद्भूतौ’ इति व्यूहरूपेणावतीर्णत्वमुच्यते । सोऽभिध्यायेति । शरीरात् स्वात् भूतादिरूपशरीरात् अप एव ससर्ज अपपर्यन्तानि ब्रह्माण्डावरणानि चकार । तासु अप्सु वीर्यं

आह चाऽऽपस्तम्बः (आप. धर्म २२-६) “पूः प्राणिनः सर्वे एव गुहाशयस्य अहन्यामानस्य विकल्मषस्य”, इत्यारभ्य (आप. धर्म. २३-२) तस्मात् कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः” इति ।

यदि कपिलस्मृत्या वेदान्तवाक्यार्थव्यवस्था स्यात्, तदैतासां सर्वासां स्मृतीनामनवकाशत्वरूपो महान् [अयं] दोषः प्रसज्येत । अयमर्थः—यद्यपि वेदान्तवाक्यानामतिक्रान्तप्रत्यक्षादिसकलेतरप्रमाणसंभावनाभूमिभूतार्थप्रतिपादनपरत्वात् तदर्थवैशद्यायाल्पश्रुतानां प्रतिपत्तानां तदुपबृंहणमपेक्षितम्—तथापि तदर्थानुसारिणीनामाप्ततमप्रणीतानां बहूनां स्मृतीनां तदुपबृंहणाय प्रवृत्तानामनवकाशत्वं मा प्रसङ्गोदिति श्रुतिविरुद्धार्था कपिलस्मृतिरुपेक्षणीया । उपबृंहणं च श्रुतिप्रतिपन्नार्थविशदीकरणम् । तच्च विरुद्धार्थया स्मृत्या न शक्यते कर्तुम् ।

न चैतासां स्मृतीनां प्राचीनभागोदितधर्मांशविशदीकरणेन सावकाशत्वम्; परब्रह्मभूतपरमपुरुषाराधनत्वेन धर्मान् विदधतीनामेतासामाराध्यभूतपरमपुरुषप्रतिपादनाभावे सति तदाराधनभूतधर्मप्रतिपादनासंभवात् । तथा हि परमपुरुषाराधनरूपता सर्वेषां कर्मणां स्मर्यते, (गी. १८-४६) “यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा तमभ्यच्य सिद्धिं विन्दति मानवः”, (दशस्मृ(?) “ध्यायेन्नारायणं देवं स्नानादिषु च कर्मसु । ब्रह्मलोकमवाप्नोति न चेहावर्तते पुनः”, (वि. पु. ५-३०-१६) “यैः स्वकर्मपरैर्नाथि नरैराधि तो भवान् । ते तस्म्यखिलामेतां मायामात्मविमुक्तये” इति । न चैहिकामुष्मिकसांसारिकफलसाधनकर्मप्रतिपादनेनैतासां सावकाशत्वम्; यतस्तेषामपि कर्मणां परमपुरुषाराध-

ब्रह्माण्डसामग्रीं कल्पितवान् । तत् वीर्यं ब्रह्माण्डमभवत् । तस्मात् काया इति । ‘स इन्द्रियैर्जगतोऽस्य ज्ञानादन्त्रोऽन्यस्य ज्ञेयात् परमेष्ठी विभाजः’ इति पूर्वार्थम् । अवश्यज्ञेयात् तस्मात् अनन्यस्य अप्रु-थग्भूतस्यास्य जगतो यत् इन्द्रियैर्ज्ञानम्, तस्मात् अन्यः तद्विहीर्भूतः तदविषयः स परमेष्ठी विभाजः नामरूपविभागकर्तेति तदर्थः । विभाक्छब्दात् विभाज इति पञ्चम्यन्तं चेत्, उत्तरार्थे तस्मादित्यस्य विशेषणम्—नामरूपविभागार्हात् तस्मात् परमेष्ठिन इत्यर्थः । कायाः सर्वे इत्यस्य नाचेतनमात्रपरत्वमापस्तम्बेष्टम्; किं तु चेतनपरत्वमपीति ज्ञापनाय पूः प्राणिन इति पूर्वस्वर्णिकावाक्यमप्युपात्तम् । महानिति । बहुत्व-आप्ततमप्रणीतत्व-उपबृंहणप्रवृत्तत्वरूपाकारातिशयात् तत्त्यागे दोषस्य महत्त्वम् । ननु कपिलस्मृतिग्रहणेऽन्यस्मृत्यनवकाशत्वं प्रसज्येदिति कृत्वा सर्वस्मृतित्यागेन स्वातन्त्र्येण कथमस्मादृशैः श्रत्यर्थ-निर्णयः कार्य इत्याशङ्कयाम् अन्यस्मृतिसहकारेणैव क्रियते इत्युत्तरं वक्तुमाह अयमर्थ इति । धर्मप्रतिपादनासंभवादिति । धर्मनिरूपकैर्मत्वप्रकारोऽपि निरूपणीयः । धर्मत्वञ्च धृतिहेतुत्वम् । धृतिः प्रीतिः । तद्वेतुता क्षणधर्मिणां कर्मणां देवताप्रीतिद्वारा, नापूर्वादिवद्वारा । देवतानामन्यासामस्थिरत्वेऽपि आज्ञारूप-श्रुत्यादिप्रवर्तकस्य पुरुषधैर्यस्य स्थिरत्वादन्तत आराध्यत्वाच्च न धर्मत्वमज्ञ इत्युपपादनाय, निष्कामभगवदर्थ-

नत्वमेव स्वरूपम् । यथोक्तम्, (गी. ९-२३-२४) “येऽप्यन्यदेवताभक्ता यजन्ते श्रद्धयाऽ-  
न्विताः । तेऽपि मामेव कौन्तेय ! यजन्यविधिपूर्वकम् । अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च  
प्रभुरेव च । न तु मामभिजानन्ति तत्त्वेनातश्च्यवन्ति ते ” इति ; तथा, (वि. पु. ५.२०,  
९७) “यज्ञैस्त्वभिज्यसे नित्यं सर्वदेवमयाच्युत । हव्यकव्यभुगेकस्त्वं पितृदेवस्वरूपधृक्” इति ।

यदुक्तम्—“ऋषिं प्रसूतं कपिलम्” इति कपिलस्याप्ततया संकीर्तनात् तत्स्मृत्यनु-  
सारेण वेदान्तार्थव्यवस्थापनं न्याय्यम्—इति—तदसत्, बृहस्पतेः श्रुतिस्मृतिषु सर्वेषामतिश-  
यितज्ञानानां निदर्शनत्वेन संकीर्तनात् तत्प्रणीतेन लोकायतेन श्रुत्यर्थव्यवस्थापनप्रसक्तेः इति ॥

अथ स्यात्—कपिलस्य स्वयोगमहिम्ना वस्तुयाथात्म्योपलब्धेः तत्स्मृत्यनुसारेण  
वेदान्तार्थो व्यवस्थापयितव्यः इति—अत उत्तरं पठति—

इतरेषां चानुपलब्धेः । २ । १ । २ ॥

चशब्दस्तुशब्दार्थः चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । इतरेषां—मन्वादीनां बहूनां स्वयोगमहि-  
मसाक्षात्कृतपरावरतत्त्वयाथात्म्यानां निखिलजगद्वेषजभूतस्वात्म्यतया, (यजु. २-३-

कर्मानुष्ठानस्यैव परमधर्मत्वस्थापनाय च सृष्टितत्त्वनिरूपणस्यात्यन्तापेक्षितत्वात् नेदमप्रसक्तविषयान्तरम् ।  
इयान् विशेषः—ब्रह्मणः प्राधान्येन निरूपणं वेदान्तादिषु ; धर्मशास्त्रेषु च तत्स्वरूपविज्ञानशेषतयेति ।  
अन्योद्देश्यककर्मणामपि परमपुरुषाराधनत्वं विशदयितुमाह यथोक्तमिति । हव्येति । पितृरूपेण कव्यभुक्  
देवरूपेण हव्यभुगिति यथाहमन्वयः ।

कथमाप्ततया प्रसिद्धकर्तृकस्य शास्त्रस्यानादरणीयत्वमिति शंकां परिहर्तुमनुवदति यदुक्तमिति ।  
वेदविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वे निश्चिते भ्रान्तिमूलकत्वस्यावश्यकत्वादानादरणीयत्वमेवेति भावः ॥

योगजन्यसाक्षात्कारशालिनः कारुणिकस्य भ्रान्तिविप्रलम्भादिप्रसक्त्यभावात्, मन्वादौ च कर्मव्यापृते  
योगप्रभावस्य तावतो दुर्बलत्वात् कपिल एव प्रमाणमिति शंकां दर्शयति अथ स्यादिति । इत्थमवतरणं  
सौत्वोपलब्धिपदसूचितम् । इतरेषामिति बहुवचनार्थमाह बहूनामिति । स्वयोगमहिमेति । अयं  
भावः—कपिलस्तावत् न साक्षाद् भगवान् ; ऋषिं प्रसूतमिति त्वदुक्तमन्वत् एव भगवदधीनज्ञानकत्व-  
भगवत्कटाक्षविषयत्वयोरवगमात् । जन्मप्रभृति तस्यर्षित्वेऽपि जन्मान्तरीयविषयविषयज्ञानाश्रयत्वेऽपि, जायमान-  
कटाक्ष उच्यमानः सत्त्वगुणाधीनमोक्षचिन्तकत्वसंपदं पश्चात्तर्जनीं दर्शयति । सत्त्वगुणश्च कर्मानुष्ठानायतः ।  
यद्यपि धर्माः सर्वे तत्संमताः—तथापि ‘दृष्टवदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः’ इति कत्वर्थहिंसानां  
पुरुषानर्थकत्वस्यापि तदिष्टत्वात् तत्त्वानाश्वासोऽप्युद्धो भवति । भगवन्तं येष नेच्छति, कथंकारम-  
नेन भगवदाराधनरूपेण कर्माणि निर्वर्तितानि स्युः । तदभावे च फलाभिसंधिविरहमात्रेण, गुणेषु कर्तृत्वा-  
रोपमात्रेण च यथावस्थितसत्त्वगुणोत्पत्तिर्दुर्वचः । अतो ज्ञानसामग्र्यभावात् योगोऽप्यस्य न यथावन्निष्पन्नः  
स्यात् । मन्वादयस्तु ज्ञानयोगात् कर्मयोगस्यातिशयिततया यथावस्थितप्रमाचरणसंपन्नसत्त्वोन्मेषातिशयाः सुख-  
साधिततद्योगाः यथावत्सर्वसाक्षात्कारिण इति । जातिसरस्य कपिलस्य गुरुमुखार्थग्रहणाद्यनवगमाच्चाविश्व-

३-२.) “यद्वै किञ्च मनुर्वदत् तद् भेषजम्” इति श्रुतिप्रसिद्धानां कपिलदृष्टप्रकारेण तत्त्वानुप-  
लब्धेः श्रुतिविरुद्धा कपिलोपलब्धिभ्रान्तिमूलेति न तथा यथोक्तो वेदान्तार्थश्चात्ययितुं  
शक्य इति सिद्धम् ॥ २ ॥ इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ १ ॥

३७. योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् २-१-२ ॥

एतेन योगः प्रत्युक्तः । २ । १ । ३ ॥

एतेन—कापिलस्मृतिनिराकरणेन योगस्मृतिरपि प्रत्युक्ता । का पुनरत्राधिकाशङ्का,  
यन्निराकरणाय न्यायातिदेशः? योगस्मृतावपी(तावी)धराभ्युपगमात् मोक्षसाधनतया वेदान्त-

सनीयता । भगवद्वेशस्तु पुराणाद्यवसेय इति तदिष्टौ तत्रैव कपिलस्य परब्रह्मोपदेशकत्वस्याप्यवगमात्  
तदुपलपो न शक्यः । अपिचाऽऽवेशः क्षत्रियेषु युद्धाद्यर्थमिव, अत्यन्तावैदिककतिपयनिरासार्थमपि  
संभाव्यते । तावन्नैव श्रुत्या स प्रशस्यते । तथा तस्य ज्ञानवत्त्वे कथितेऽपि तदीयवाक्यस्य विशसनीयत्वं  
न श्रुत्योक्तम् ; मन्वादिविषये तु तदस्तीति महदन्तरम् । “मनुर्वदत्” । “स होवाच व्यासः”  
इति तत्सूक्तिषु गौरवस्य व्यक्तत्वात् । ननु, ‘यद्वै किञ्च मनुः’ इति वाक्ये न मनुरूपपुरुष-तद्वाक्यसामान्य-  
विषयकम्, किंतु मन्त्रविषयकम् ; यजमानस्येष्टिविशेषे यथावदननुष्ठिते प्रसक्तशिवतदोषपरिहारार्थं  
‘मानव्यौ ऋचौ धाव्ये भवतः’ इति मन्त्रद्वयं विधाय तदर्थवादतया एतद्वाक्यस्य प्रवृत्ततया शिवत-  
दोषपरिहारकत्वरूपस्य भेषजत्वस्य मन्त्रगतत्वेवालोच्यमानत्वादिति चेन्न—भक्तानुगुण्याय भेषजशब्द-  
प्रयोगेऽपि ‘मानव्यौ’ इति निर्देशतः मनोः, अवददिति तत्कर्तृकशब्दप्रयोगस्य, यत्किञ्चेति तच्छब्द-  
सामस्त्यस्य च स्पष्टमवगमात् सर्वमनुवाक्यप्रशंसासुखेनैव मानव्यमन्त्रग्राह्यत्वकथनमतेति मनुवचनसामान्यस्य  
भेषजत्वं हि निरावाधम् । तच्च भेषजत्वं सर्वात्मरोगनिवर्तकत्वम् । सूत्रेऽस्मिन् इतरेषामिति पदेन व्यास-  
न्यापि ग्रहणं युक्तमेव, ‘स होवाच व्यासः पाराशर्यः’ इति श्रुतेः । अथापि स्वेनैव स्वस्य ग्रहणं कथमिति  
शङ्का मा भूदिति कृत्वा भाष्ये तन्नोपात्तम् । कपिलदृष्टेति । किं योगेनैव सर्व साक्षात्कृतं कपिलेन,  
किं वा किञ्चित् तथा, किञ्चिच्चानुमानादिनाऽवसितमिति विवेचनीयम् । तत् वेदावगतार्थविरोधिनाऽनु-  
मानेन वेदोपबृंहणं न भवति । यद्विषयो योगः, तद्विषय एव च साक्षात्कारतुल्यज्ञानजनकत्वं योगस्येष्ट-  
मिति नान्यविषये तादृशं ज्ञानम् । अथ योगजवर्मबलात् वस्तुतद्वतधर्मादिसाक्षात्कार एव भवतीति  
मन्यते, स्यान्नाम ; अथापि स्थूलार्थोपासनेन सूक्ष्मार्थसाक्षात्कारोऽसंभावितः । यावच्च सुसूक्ष्मस्य परस्य  
ब्रह्मणो विषये विज्ञाप्य योगो नानुष्ठीयते, तावत् अन्यविषयकयोगेन तदर्थं न संभाव्यते । तदयम-  
दृष्टपरब्रह्मा स्वदृष्टवस्तुमात्रे जगद्धेतुतां निश्चिकायेति नूनमेषा भ्रान्तिरेव । न हि स्वयं ब्रह्मादर्शनमात्रेण  
नेदं ब्रह्मात्मकमित्यब्रह्मात्मकत्वं द्रष्टुं पार्यते । एवमात्मनां विमुत्वाकर्तृत्वादिकम्, बुद्धिरूपायाः प्रकृतेरेव  
च कर्तृत्वादिकं तददृष्टमपि प्रत्यक्षानुमानागमविरोधादसत्यमिति निश्चीयत इति भावः ॥ २ ॥

भगवद्वतारतया प्रसिद्धकपिलस्मृतेरेव श्लेषेऽन्यादृशयोगश्लेषस्य कैमुत्यसिद्धत्वादधिकाशङ्कया  
नावकाश इति पृच्छति का पुनरिति । ईश्वरेति । क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वर इति

विहितयोगस्य चाभिधानात् वक्तुर्हिरण्यगर्भस्य सर्ववेदवेदान्तप्रवर्तनाधिकृतत्वाच्च तत्स्मृत्या वेदान्तोपबृंहणं न्याय्यम्—इति ॥ परिहारस्तु—अब्रह्मात्मकप्रधानकाण्णवादात्, निमित्तकारण-मात्रेश्वराभ्युपगमात्, ध्यानात्मकस्य योगस्य ध्येयैकनिरूपणीयस्य ध्येयभूतयोरात्मेश्वरयोर्ब्रह्मा-त्मकत्वजगदुपादानतादिसर्वकल्याणगुणात्मकत्वविरहेणावैदिकत्वात्, वक्तुर्हिरण्यगर्भस्यापि ज्ञेयज्ञभूतस्य कदाचिद्रजस्तमोभिभवसंभवाच्च योगस्मृतिरपि तत्प्रणीतरजस्तमोमूलपुराणवद् भ्रान्तिमूलेति न तथा वेदान्तोपबृंहणं न्याय्यम्—इति ॥३॥ इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥२॥

३८. विलक्षणत्वाधिकरणम् २-१-३ ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । २ । १ । ४ ॥

पुनरपि स्मृतिविरोधवादी तर्कमवलम्बमानः प्रत्यवतिष्ठते—यत् साङ्ख्यस्मृतिनिराकरणेन जगतो ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम्, तन्नोपपद्यते, अस्य प्रत्यक्षादिभिश्चेतनत्वेनाशुद्धत्वेनानीश्वरत्वेन

तल्लक्षणादिति भावः । क्लेशाः अविद्याऽस्मिता-रागद्वेषाभिनिवेशाः ; कर्मणि पुण्यापुण्ये ; विपाकाः जन्मा-युर्मोगाः ; आशयः कर्मवासना । वेदवेदान्तप्रवर्तनेति । कपिलस्येव हिरण्यगर्भस्यापि जायमानकटाक्ष-भाक्त्वं श्रुतम्, (श्वे. ४. १२) ‘हिरण्यगर्भं पश्यत जायमानम्’ इति । साक्षाद् भगवन्त्माश्रितोऽसौ नानुपासितगुरुः । भगवदाविष्टश्च, तत्सृष्टप्रजात्वात् सर्वत्र सानुकम्पश्च, वेदवेदान्तप्रवचनार्थं भगवतैव नियुक्तश्च, मान्यतयाऽभिमतमन्वाद्युपजीव्यतया ततोऽधिकं गौरवयितव्यश्चेति भावः । मात्रेश्वरेति । ईश्वरत्वमपि न यथावस्थितं तदिष्टम् ; पुरुषविशेषत्वादस्य पुरुषान्तरवत् निर्विकारत्वं निर्विशेषत्वरूप-मेवेति स्रष्टृत्वनियन्तृत्वादीनामपि प्रकृतिपरिणामगततया प्रतिबिम्बकल्पमेवैश्वर्यमित्यभिधानात् । योग-प्रवर्तकोऽपि न वेदान्तविहितयोगप्रवर्तक इत्याह ध्यानात्मकस्येति । तत्प्रणीतरजस्तमोमूलपुराण-वदिति । मात्स्ये, “संकीर्णाः सात्त्विकाश्चैव राजसास्तामसास्तथा” इति ब्रह्मकल्पवैविध्यं प्रदर्श्य, तत्तत्कल्पोक्तपुराणानि तत्तद्गुणमयचतुर्मुखकृतानि, ततः संकीर्णेषु सरस्वत्यादिमाहात्म्यं तामसेषु अग्निशिव-माहात्म्यं राजसेषु चतुर्मुखमाहात्म्यञ्च वर्ण्यते इति विभज्य, “सात्त्विकेषु कल्पेषु माहात्म्यमधिकं हरेः । तेष्वेव योगसंसिद्धाः गमिष्यन्ति परां गतिम्” इति सात्त्विकोपादेयत्वकथनाद् हिरण्यगर्भकृतानामन्येषां यथाश्रुतार्थत्वे भ्रान्तिमूलत्वस्य स्पष्टत्वात् योगोऽपि तत्तुल्ययोगक्षेम एवेति भावः ॥ ३ ॥

सांख्ययोगस्मृतिविरोधवादः तयोर्भवादिस्मृत्यपेक्षया दौर्बल्यप्रदर्शनेन निरस्तः । स्मृत्यन्तर-विरोधश्च ‘एतेन शिष्टापरिग्रहा अपी’ति विलक्षणत्वाधिकरणात् पश्चादेव निरसिष्यते । अतो मध्यमातं विलक्षणत्वाधिकरणं न केवलतर्कविरोधप्रदर्शनेनोत्थितम् । भोक्तापत्त्यधिकरणप्रभृत्येव तु तथा । विल-क्षणत्वाधिकरणं तु पुनः सांख्यस्मृतेः प्रकारान्तरेण प्राबल्योपपादनेन स्मृतिविरोधवादेनैवोत्थितमिति विमृश्यावतारयति पुनरपीति । प्रमाणत्वाभिमतमनुस्मृतिवाक्यत एव ; ‘यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः’ इति तर्काङ्ककप्रमाणस्यैव प्रमाणत्वाभिधानात् सांख्यस्यैव तथात्वात् मन्वादिस्मृतीनां बहुत्वेऽप्य-तथात्वादनादरणीयैवेति पूर्वपक्षशयः । अचेतनत्वेनेति जडप्रपञ्चमात्रग्रहणे, अचेतनत्वं यथाश्रतमेव ।

दुःस्वात्मकत्वेन चोपलभ्यमानस्य चिदचिदात्मकस्य जगतः भवदभ्युपेतात् सर्वज्ञात् सर्वेश्वरात् हेयप्रत्यनीकादानन्दैकतानाद् ब्रह्मणो विलक्षणत्वात् । न केवलं प्रत्यक्षादिभिरेव जगतो विलक्षण्यमुपलभ्यते ; शब्दाच्च तथात्वं-विलक्षणत्वमुपलभ्यते । (तै.आन. ६-३) “विज्ञानं चाविज्ञानं च”, (कौ. ३-१) एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्पर्षिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेष्वर्षिताः”, (मु. ३-१-२) “समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः” (श्वे- १-८) “अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात्” इत्यादिभिः कार्यस्य हि जगतोऽचेतनत्वदुःखित्वादयो निर्दिश्यन्ते । यद्धि यत्कार्यम्, तत् तस्माद्विलक्षणम्, यथा मृत्युवर्णादिकार्यं घटरुचकादि । अतो ब्रह्मविलक्षणस्यास्य जगतस्तत्कार्यत्वं न संभवतीति साङ्ख्यस्मृत्यनुरोधेन कार्यसलक्षणं प्रधानमेव कारणं भवितुमर्हति ।

अवश्यं च शास्त्रस्यानन्यापेक्षयातीन्द्रियार्थगोचरत्वेऽपि तर्कोऽनुसरणीयः ; यतस्सर्वेषां प्रमाणानां कचित्कचिद्विषये तर्कानुगृहीतानामेवार्थनिश्चयहेतुत्वम् । तर्को हि नाम अर्थस्व-

अन्यथा असर्वज्ञत्वमचेतनत्वमिति विवक्षणीयम् । चेतनाचेतनयोर्थथायथं धर्मान्वयः । सर्वज्ञादित्यादिप्रतिनिर्देशकमोऽपि यथार्हं भाव्यः । इदं न ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादिति प्रयोगे हेत्वसिद्धिं परिहरति न केवलमित्यादिना । सूत्रे अस्येत्येतत् तथात्वमित्यनेनाप्यन्वेति । चकारस्य शब्दादित्यनेनान्वयः । श्रोत्रियस्य शब्दप्रमाणेऽस्यादरात् तस्य विशिष्य प्रदर्शनेन चकारेणान्यग्रहणम् । शब्दादित्यस्य शब्दज्ञातमित्यर्थः । रुचकं कण्ठाभरणविशेषः । सलक्षणं प्रधानमेवेति । ननु चेतनाचेतनात्मकप्रपञ्चे चेतनांशे कथं प्रधानसालक्ष्यमिति चेन्न ; सांख्यैश्चेतनांशस्य कार्यत्वानंगीकारात् । देहिनां देहांश एवोत्पत्तिपर्यवसानात् ।

नन्वनुमानोपपद्यते सांख्यस्मृतिरादत्तव्येति न युक्तम्-अनुमानानुपजीवनात् । शब्देन शाब्दबोधे जनितेऽतीन्द्रियार्थविषयकानुमानस्य तद्विलक्षणस्य तत् एव बाधो हि प्रत्युत युक्त इत्यतः, तदपेक्षा शास्त्रपर्यन्तानां सर्वेषां प्रमाणानामनपलप्येति दर्शयति अवश्यञ्चेति । अपिशब्दस्य अनन्यापेक्षस्येत्यतः अतीन्द्रियार्थगोचरत्वे इत्यतः चान्वयः । स्वप्रधानानुमानाद्यनपेक्षत्वेऽपि शब्दः स्वाङ्गभूततर्कापेक्षां न जहातीति भावः । अनुमानानपेक्षायामपि तर्कापेक्षां दर्शयितुं अनुमानवैलक्षण्येन तर्कस्वरूपं निर्वक्ति तर्को हि नामेति । निरुक्तमिदं न्यायदर्शने, “अविज्ञाततत्त्वेऽर्थे कारणोपपत्तितत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः” इति । कोटिद्वयाद्युल्लेखेन संशयप्रसक्तौ एककोटिनिर्धारणे प्रमाणेन कार्ये निर्णयकोटेरुक्तत्वप्राप्ती, एवं स्यादित्याकारकस्तर्कः सहकारी । एवं वा तथा वेति संशयाकारः । एवमेवेति निर्णयाकारः । तद्वेतुश्च प्रमाणम् । तदुपकारी च एवं स्यादित्येकतरकोटिप्राबल्यग्राहकस्तर्क इति भेदः । नाथं तर्कोऽनुमानमिति भावः । इदं न ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादिति प्रागुक्तानुमानञ्चेदशतर्कोपकारकमात्रम् । अथवा यदीदं ब्रह्मकार्यं स्यात्, तद्विलक्षणं न स्यादिति तर्कप्रयोग एव तत्राभिमतः । तर्कभूतमनुमानं प्रमाणाङ्गमिति वाऽस्तु । तर्कश्चायं प्रत्यक्षेऽप्यपेक्ष्यते ; स्थाणुपुरुषसंशये पुरुषत्वसाधकहस्तपादादिचलनादिदर्शनमुखेन

भावविषयेण वा सामग्रीविषयेण वा निरूपणेनार्थविशेषे प्रमाणं व्यवस्थापयत् तदितिकर्तव्य-  
तारूपमूहापरपर्यायं ज्ञानम् । तदपेक्षा च सर्वेषां प्रमाणानां समाना । साक्षस्य तु विशेषेणा-  
ऽऽकाङ्क्षासंनिधियोग्यताज्ञानाधीनप्रमाणभावस्य सर्वत्रैव तर्कानुग्रहापेक्षा । उक्तं च मनुना,  
(म. स्पृ. १२-१०६) “यस्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः” इति । तदेव हि तर्कानुगृहीत-  
शास्त्रार्थप्रतिष्ठापनं श्रुत्या च, (वृ. ६-५-६) “मन्तव्यः” इत्युच्यते ।

अथोच्येत—श्रुत्या जगतो ब्रह्मैककारणत्वे निश्चिते सति तत्कार्यस्यापि जगतश्चैतन्या-  
नुवृत्तिरभ्युपगम्यते । यथा चेतनस्य सुषुप्तिमूर्च्छादिषु चैतन्यानुपलम्भः, तथा घटादिष्वपि  
सदेव चैतन्यमनुद्भूतम् ; अत एव चेतनाचेतनविभागः—इति ॥ नैतदुपपद्यते; यतो नित्या-  
नुपलब्धिरसद्भावमेव साधयति । अत एव चैतन्यशक्तियोगोऽपि तेषु निरस्तः । यस्य हि [न]  
क्वचित् कदाचिदपि यत्कार्यानु(यो)पलब्धिः, तस्य तत्कार्यशक्तिं ब्रूवाणो वन्ध्यामुतसमितिपु  
तज्जननीनां प्रजननशक्तिं ब्रूताम् । किञ्च वेदान्तैर्जगतो ब्रह्मोपादानताप्रतिपादननिश्चये  
सति घटादीनां चैतन्यशक्तेः चैतन्यस्य वाऽनुद्भूतस्य सद्भावनिश्चयः, तन्निश्चये सति वेदान्तै-  
र्जगतो ब्रह्मोपादानताप्रतिपादननिश्चय इतीतरेतराश्रयत्वम् । विलक्षणयोर्हि कार्यकारणभावः  
प्रतिपादयितुमेव न शक्यते ॥

किं पुनः प्रकृतिविकारयोः सालक्ष्यमभिप्रेतम्, यदभावात् जगतो ब्रह्मोपादानता-

पुरुषत्वकोटावौचित्यपरिशीलने सति अथ पुरुष इति चाक्षुषस्यावधारणस्य जायमानत्वात् । अर्थस्व-  
भावेति । अर्थो निश्चयार्थः पुरुषादिः । तत्त्वभावनिरूपणं हस्तपादाद्यवयव-तत्कार्यचेष्टा-स्वरादि-तत्कारण-  
समावेशादिविवेचनम् । सामग्रीविषयनिरूपणम् तज्ज्ञानहेतुत्वेन तत्रतत्राभिमतैर्द्रव्य-लिङ्ग-शब्द-  
तदनुबन्धिस्वरूपगतदुष्टत्वादुष्टत्वादिति चिन्तनम् । विषयस्य प्रमाणस्य वा स्वभावशोधनमूल ऊह इत्युक्तं  
भवति । धूमेनाग्निसाधनेऽर्थस्वभावविषयस्तर्कः, यदि अग्निर्न स्यात् तर्हि धूमोऽपि न स्यादिति ।  
अथामिव्याप्तिरेव धूमे कुत इत्याक्षेपे, ‘धूमोऽस्तु अग्निर्मास्तु’ इत्येवंप्रकारे, यदि अग्निं विनापि धूमः  
स्यात्, तर्हि धूमोऽग्निजन्यो न स्यात्, धूमार्थी नाम्नौ प्रवर्ततेत्येवं व्याप्तिरूपसामग्रीनिरूपणजन्यस्तर्क इत्येवं  
भाव्यम् । व्याहतिरूपविरोध-असंभवरूपेण द्विविधस्तर्कविशेष इष्यते प्रज्ञापरित्यागे (न्या. प. २-४) ।  
यदि जननी स्यात्, वन्ध्या न स्यादिति विरोधः; यदि शरो शृङ्गं स्यात्, अद्यापि भवेत्, अन्धक्षेत्रे-  
तेत्येवं द्वितीय इति । तदुभयमपि वाऽलार्थस्वभाव-सामग्रीरूपद्वयनिरूपणजन्यत्वेन विवक्षितमस्त्वित्यलम् ।

जगत् चेतनं ब्रह्मकार्यत्वादिति शङ्कते अथोच्येतेति । उक्तानुमाने बाधं दर्शयति पूर्वपक्षी  
नैतदिति । हेत्वसिद्धिश्च दर्शयति किञ्चेति । घटादिषु चैतन्यनिश्चयानन्तरमेव ब्रह्मकार्यत्वनिश्चय इति  
कुत इत्याह विलक्षणयोर्हीति ।

ननु चेतनाचेतनत्वरूपवैलक्ष्ये सत्यपि प्रकारान्तरेण सालक्ष्यग्रहणेन कार्यकारणभावनिश्चयः  
स्यादिति विवक्षुः पूर्वपक्षिणं पृच्छति किं पुनरिति । यद्वस्तु सर्वदा यद्वत्तया दृश्यते, स तस्य वस्तुतः

प्रतिपादनासंभवं ब्रूषे । न तावत् सर्वधर्मसारूप्यम् , कार्यकारणभावानुपपत्तेः । न हि मृत्पिण्ड-  
कार्येषु घटशरावादिषु पिण्डत्वाद्यनुवृत्तिर्दृश्यते । अथ येन केनचिद्धर्मेण सारूप्यम् , तत् जगद्-  
ब्रह्मणोरपि सत्तादिलक्षणं संभवति ॥ तदुच्यते—येन स्वभावेन कारणभूतं वस्तु वस्त्वन्तरा-  
द्व्यावृत्तम् , तस्य स्वभावस्य तत्कार्येऽप्यनुवृत्तिः कार्यस्य कारणसालक्ष्यम् । येन ह्याकारेण  
मृदादिभ्यो हिरण्यं व्यावर्तते, तदाकारानुवृत्तिस्तत्कार्येषु कुण्डलादिषु दृश्यते । ब्रह्म च हेयप्रत्य-  
नीकज्ञानानन्दैश्वर्यस्वभावम् , जगच्च तत्प्रत्यनीकस्वभावमिति न तत् उपादानम् ॥ ननु च  
बैलक्ष्येऽपि कार्यकारणभावो दृश्यते—यथा चेतनात्पुरुषादचेतनानि केशनखदन्तलोमानि  
जायन्ते; यथा चाचेतनाद् गोमयात् चेतनो वृश्चिको जायते ; चेतनाच्चोर्णनाभेरचेतनस्तन्तुः ॥  
नैतदेवम् , यतस्तत्राप्यचेतनांश्च एव कार्यकारणभावः ॥ ४ ॥

अथ स्यात्—अचेतनत्वेनाभिमतानामपि चैतन्ययोगः श्रुतिषु श्राव्यते, (यजु. ५-५-२)  
“तं पृथिव्यब्रवीत्” , (अष्ट. १-५-३) “आपो वा अक्रामयन्त” (वृ. ८-१-७) “ते हेमे  
प्राणा अहंश्रेयसे विवदमाना ब्रजं जग्मुः” इति । नदीसमुद्रपर्वतादीनामपि चेतनत्वं पौरा-  
णिका आतिष्ठन्ते ; अतो न वैलक्ष्यम् इति । अत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । २ । १ । ५ ॥

तुशब्दः चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः पृथिव्याद्यभिमानिन्यो देवताः, “तं पृथिव्यब्रवीत्”  
इत्यादिषु पृथिव्यादिशब्दैर्व्यपदिश्यन्ते । कुतः ? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषः विशेषणम् ,  
स्वभावः, यथा मृदादेर्मृत्त्वादि ; न तु पिण्डत्वादीति भावेनाह येन स्वभावेनेति ।

जगत्त्रयम् न तद्विलक्षणत्वादित्यनुमानं व्यभिचरितम् , यद् यद्विलक्षणम् , तत् न तत्कार्यमिति  
व्यासनेहैशेनादिनि पृच्छन्ति ननुचेति । अचेतनांश्च एवेति । अनेनैव न्यायेन प्रपञ्चे चेतनांशस्या-  
कार्यत्वात् प्रधानस्य सर्वकारणत्वं सुस्थमिति भावः ।

नन्वन्यगन्तं चैतन्यमचेतनं वाऽनुपलभ्यमानत्वादनुमानेनैव साध्यम् । यावत् साध्यते, तावदेव  
शान्तेन चैतन्ये उपदिश्यमाने नानुमानमुत्तिष्ठति । यस्तु शब्दाच्चेति शब्दप्रमाणमचेतन्यविषये-  
ऽस्तीत्युपन्यास—स न साधकः, तस्य शब्दस्य स्पष्टशब्दान्तरविरोधेनान्यर्थकः । अतः तद्विलक्षण-  
त्वादिति हेतुरसिद्ध एवेति कश्चित् शङ्कते अथस्यादिनि । विशेषणम् विशेष-  
व्याकरणवाक्यस्य लिङ्गकरणसमन्तरसर्वव्यष्टिविषयकतया व्यष्टिभूताभिमानिदेवतास्त्रैरप्यत्र वक्तव्यत्वात्  
पूर्वं तदभावात् कथं देवता इति तद्ग्रहणम् । न च देवतापदेन परमात्मन एव ग्रहणेन तदभिमान एव  
विवक्षितोऽस्तु इति वाच्यम्—तस्याभिमानिदेवतात्वाभावात् सर्वान्तर्यामितया विवक्षितानुपयोगादिति  
चेत्—देवताशब्दप्रयोगात् भूतेषु अभिमानिदेवतासंबन्ध एष्टव्य इत्येव ह्यतोच्यते । पूर्वमभावेऽपि  
भविष्यद्देवतासंबन्धमेव मनसि कृत्य तत्संबन्धादिसंपत्त्यर्थव्यष्टिस्तृष्टिसंकल्पस्य परमात्मक्रियमाणा स्यात् कथनं  
युज्यत एवेति । अत्र इमास्तिस्त्रो देवता इत्यस्य प्रकृततेजोवज्जरूपभूततयाभिमानिदेवतात्वमिति

देवताशब्देन विशेष्य पृथिव्यादयोऽभिधीयन्ते; (छा. ६-३-२) “हन्ताऽहमिमास्तिस्रो देवताः” इति तेजोऽवब्रानि देवताशब्देन विशेष्यन्ते; (जौ. १०) “सर्वा हवै देवता अहंश्रेयसे विवद-मानाः”, ... “ते देवाः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा” इति च । अनुगः-अनुप्रवेशः ; (ऐत. १-२-४) “अग्निर्वाग् भूत्वा मुखं प्राविशत् । वायुः प्रातो भूत्वा नाभिके प्राविशत् । आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत् ।” इत्यादिना वागाद्यभिमानित्वेनाग्न्यादित्यामनुप्रवेशः श्रूयते ।

अतो जगत् प्रत्येकजन्मन्वेन विलक्षणत्वात् ब्रह्मकार्यत्वाद्युपपत्त्युत्कर्तुर्गृहीतस्मृत्यनुरोधेन जगतः प्रधानोपादानं न वेदान्तैः प्रतिपाद्यते (इति प्राप्ते) इति—एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

दृश्यते तु । २ । १ । ६ ॥

तुशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तं जगत्सौ ब्रह्मविलक्षणत्वेन ब्रह्मोपादानत्वं न संभवति इति—तदुक्तम्, विलक्षणयोरेपि कार्यकारणभावदर्शनत् । दृश्यते हि माक्षिका-देर्विलक्षणस्य किम्यादेस्तस्मादुत्पत्तिः ॥ ननूक्तमचेतनांश्च एव कार्यकारणभावत्वं स्यात् ताल-क्षण्यम् ॥ सत्यमुक्तम् ; न तावता कार्यकारणयोर्भवदभिमतसालक्षण्यविद्धिः, यथा कथञ्चित्सालक्षणे सर्वस्य सर्वसालक्षणेन सर्वस्मात्सर्वोत्पत्तिप्रसङ्गभयात् वस्तुनो वस्त्वन्तराद् व्यावृत्तिहेतुभूतस्याऽऽकारस्यानुवृत्तिः सालक्षण्यं भवताऽभ्युपेतम् ; स तु नियमो माक्षिकादिभ्यः किम्याद्युत्पत्तौ न दृश्यत इति ब्रह्मविलक्षणस्यापि जगतो ब्रह्मकार्यत्वं नानुपपन्नम् । न हि मृद्विरण्य - घटमकुटादिष्विव वस्त्वन्तरव्यावृत्तिहेतुभूतासाधारणाकारानुवृत्तिर्माक्षिकगोमय-किमिष्टिकादिषु दृश्यते ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । २ । १ । ७ ॥

यदि कार्यभूताज्जगतः कारणभूतं ब्रह्म विलक्षणम्, तर्हि कार्यकारणयोर्द्रव्यान्तरत्वेन कारणे परस्मिन् ब्रह्मणि कार्यं जगन्न विद्यत इति असत् एव जगत उत्पत्तिः प्रसज्यत इति नार्थः ; देवतारूपजीवेऽनुप्रवेशस्यात्र जीवे परमात्मनि चावक्तव्यत्वात् । भौतिकदेहेऽनुप्रवेश एव हि विवक्षितः । अतः व्याकरिष्यमाणदेवताभिमानविषयीभवप्यन्ति त्रीणि सूतानीत्यर्थः इति भावः देवताशब्देन विशेष्येत्यनेनाप्याविष्कियते । ‘सर्वा हवै देवता’ इत्यादौ तु देवतानां विशेष्यत्वमेव । तदापि व्यावर्तकत्वमक्षतम् । अहंश्रेयसे स्तोत्कर्षाय । निःश्रेयसम् नितरां श्रेष्ठ्यम् । वाग्भूत्वा वागभिमानो भूत्वा । एवमनेन पूर्वपक्षी तदस्थशंकां परिहृत्य पूर्वपक्षमुपसंहरति अतो जगत इति । तदस्थशंकापरिहारप्रकारोऽयं सिद्धान्तिनोऽपि संमत एव ॥ ५ ॥

न हीति । वस्तुत्वचेतनत्वाचेतनत्वपृथिवीत्वादिसामान्यधर्मातिरिक्तः हिरण्यादिव्यावक्तृत्वादिरिव विशेषाकारो माक्षिकत्वादिः किम्यादौ नेति, ‘यो यद्विलक्षणः, न स तत्कार्यः’ इति नियममज्ञात् हेतुर्दुष्ट इति भावः ॥ ६ ॥

न विद्यत इति । तादात्म्येनेति शेषः । ब्रह्म जगन्न भवतीति वक्तव्ये ब्रह्मणि जगन्न विद्यत

चेत्—नैतदेवम् । कार्यकारणयोः सालक्ष्यनियमप्रतिषेधमात्रमेव हि पूर्वसूत्रेऽभिप्रेतम् ; न तु कारणात् कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वम् । कारणभूतं ब्रह्मैव स्वस्माद्विलक्षणजगदाकारेण परिणमत इत्येतत्तु न परित्यक्तम् । क्रिमिमाक्षिकयोरपि हि सति च वैलक्ष्ये कुण्डलहिरण्ययोरिव द्रव्यैक्यमस्त्येव ॥ ७ ॥

इत्युक्तिः, अन्यदित्यप्रयुज्य असदिति ज्ञानात् सांख्यमते कार्योत्पत्तिस्थले स्थिताकाराभिव्यक्तेरेव स्वीकारात् पूर्वपक्षे सांख्यव्यवहारच्छाया युक्तेति । सिद्धान्ते तु रीतिमिमां विसृज्य, 'न तु कारणात् कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वम्' इत्येव वक्ष्यति । सूत्रे मात्रपदेन न प्रलये जगदाकारसत्त्वसंमतिः क्रियते ; किंतु द्रव्यैक्यसंमतिः । विलक्षणजगदाकारेण परिणमत इति । ननु जगत्पदेन किं प्रपञ्चविशिष्ट-ब्रह्मग्रहणम्, उत प्रपञ्चमात्रस्य । आद्ये वैलक्ष्यमसिद्धम् । अन्ये, ब्रह्मणो न तद्रूपेण परिणामः । यदि च विशेषणभूतपञ्चं प्रति विशेष्यस्य ज्ञान उपादानत्वमत्र विवक्षितम्, तर्हि द्रव्यैक्यकथनमप्यत्र न युज्यते—उच्यते । पूर्वपक्षी शुद्धस्य जगतः शुद्धब्रह्मकारणकत्वमेव विलक्षणत्वहेतुना निरस्यतीति, सिद्धान्ती विलक्षणत्वरूपहेतोः साधकत्वं व्यभिचारान्न भवतीत्येतावदेव ह्यत्राह । यदि श्रौतानुपपत्तिः कापि न स्यात्, ब्रह्म जगद्रूपेण परिणन्तुमर्हतीति न वैलक्ष्यस्याकार्यत्वसाधकत्वं वा अनैक्यसाधकत्वं वा ऽस्तीति प्रत्युच्य स निरस्यते । भाष्ये द्रव्यान्तरत्वम्, परिणमते इत्येतत्तु न परित्यक्तमिति वाक्ययोः 'श्रौतानुपपत्त्यभावे' इति पदपूरणमर्थसिद्धम् ; गूढोक्तेरभिमतत्वात् तदप्रयोगः । शेषमुत्तर-सूत्रावतरणे । क्रिमीत्यादि । अयं भावः—मृदकार्यपटादिव्यावृत्तस्य मृत्वरूपाकारस्य मृत्कार्यपटादवुपल-म्भवत् भाक्षिकाकार्यवस्तुव्यावृत्तस्य माक्षिकगताकारस्य क्रिमौ नोपलम्भ इति तत्र वैलक्ष्यं दुरपह्वम् । तत्र कार्यकारणभावो भवदिष्ट इति तत्तात्कार्यवादप्रसंगो भवता कथं परिह्रियते । सत्यपि वैलक्ष्ये द्रव्यैक्यमस्तीत्येव । तदत्रापि तुल्यमिति । ननु जगत्त ब्रह्मकार्यं तद्विलक्षणत्वादिति हेतुस्तावद् दूषित एव । एवंस्थिते अनेन सूत्रेणासत्कार्यप्रसङ्गनेन पूर्वहेतुदूषणपरिहारः कथमिति चेत्—उच्यते । गोमयवृश्चिकादिस्थले गोमयादिमात्रं नोपादानम्, किन्तु संततपक्वमानपक्वनाद्यानीतद्रव्यान्तरांशो अपि । गोमयमपि वृश्चिकगतकिञ्चिदंशोपादानमेव । तदंशश्च कारणे पूर्व सत्त्वेव । तत्र सालक्ष्यानुपलम्भस्तु भूयोऽन्तैरैरभिमतत्वात् । न चैवं ब्रह्मजगद्विषये सुवचम् ; ब्रह्मातिरिक्तस्य कारणस्याभावात् । एवञ्च सालक्ष्यं सर्वत्र कार्यकारणस्थलेऽस्त्येव । न च वैलक्ष्यस्य हेतोरप्रयोजकत्वम् ; यथोर्वैलक्ष्यम्, तथोर्वैलक्ष्यद्रव्यत्वमिति नियमादसत्कार्यवादप्रसंगादिति पूर्वपक्षी मन्यते । सिद्धान्त्याशयस्तु गोमयातिरिक्त-यादृशभूयोऽंशमूलकः पूर्णवृश्चिकः, तादृशांशसालक्ष्यं वा कुतो नोपलभ्यते । प्रकृतिमहदहङ्कारतन्मात्र-भूतेषु भवदभिमतकमिककार्येषु तत्तत्कारणातिरिक्तावृत्तिस्तदेकवृत्तिः क आकारः तत्तत्कार्ये इष्यते । भौतिकेषु देहेषु च भूतवैलक्ष्यं बहु लक्ष्यते । एवं तृणक्षीर-दधिवृत्त-अन्नरस रक्तादिधातुप्रभृतिषु भाव्यम् । तस्मात् परिणामो द्विविधः सरूपो विरूपश्च ; द्वितीय एव विवर्त इत्युच्यते ; सर्वत्र द्रव्यैक्यं निराबाधमिति विलक्षणत्वस्य द्रव्यभेदापादकत्वायोगात् अप्रयोजकत्वात् व्यभिचरितत्वाच्च न तस्याकार्यत्व-

अत्र चोदयति—

अपीतातौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । २ । १ । ८ ॥

अपीताविति अपीतिपूर्वकसृष्ट्यादेः प्रदर्शनार्थम् । (छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिषु अप्ययावस्थोप-  
देशपूर्वकत्वदर्शनात् सृष्ट्यादेः ॥ यदि कार्यकारणयोर्द्रव्यैक्यमभ्युपेतम्, तदा कार्यस्य जगतो  
ब्रह्मण्यप्यसृष्ट्यादिषु सत्सु, ब्रह्मण एव तत्तदवस्थान्वय इति कार्यगताः सर्व एवापुरुषार्थाः  
ब्रह्मणि प्रसज्येरन्, सुवर्ण इव कुण्डलगता विशेषाः । ततश्च वेदान्तवाक्यं सर्वमसमञ्जसं  
स्यात्; (मु. १-१-६) “यः सर्वज्ञः सर्ववित्”, (छा. ८-१-१) “अपहतपाप्मा विजरो

साधकतेति ॥ अस्य सूत्रस्यायमपि कश्चित् छद्मोऽर्थः—सालक्षण्यनियमप्रतिषेधमात्रमस्मानिः कृतम् ।  
अस्मानिः प्रकृते कार्यकारणयोर्द्रव्यैक्यासंभवो वा सालक्षण्याभावोऽपि वा नेष्टः । विशिष्टे कार्यकारण-  
भावस्येष्टत्वात् । भवदुक्तसालक्षण्याभावं कृत्वा चिन्त्या तु हेतोरुपस्थं वैलक्षण्यस्य द्रव्यभेदासाधकत्वञ्चा-  
वोचामेति । ननु सिद्धान्ते सालक्षण्यस्येष्टत्वे तदेव ऋजुभाषिणा मूलकृता कथं साक्षालोक्तमिति चेत्-न-  
तथा हि सति वैलक्षण्यस्याकार्थत्वसाधकत्वमङ्गीकृतं स्यात् । सत्कपुरस्कारेण विरोधोद्भावको हि  
तर्कदूषणेनैव निरसनीय इति च भाव्यम् ॥ ७ ॥

उपरि सूत्रद्वयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे हेयास्पदत्वशंकातत्परिहारपरम् । ननु विलक्षणत्वरूपहेतोः  
अकार्थत्वसाधकत्वं पूर्वपक्षीष्टं सिद्धान्तिना दूष्यते । तदुपरि हेयास्पदत्वशंकायाः पूर्वपक्षिकायाः प्रकृते  
कथमुपयोगः । न ह्येतावता विलक्षणत्वस्य हेतुत्वसंभवो दर्शितो भवतीति चेत्-उच्यते-विलक्षणत्वं  
द्रव्यभेदसहं तदसहज्वेति द्विविधम् । तत्र भेदासहं विलक्षणत्वं हेतुर्मा भूत्वा । भेदसहं तु अकार्थत्व-  
साधकमेव; अन्यथा असत्कार्यवादप्रसंगात् । प्रकृते च कार्यभूतजगत्विष्टावस्थायाः ब्रह्मण्यभावात्  
द्रव्यभेदालं कारणत्वम् । द्रव्यैक्यप्रसङ्गीकारे तु जगद्वत्सर्वहेयास्पदत्वं ब्रह्मणः स्यात् । अतः कार्यकारण-  
द्रव्यैक्यं न परित्यक्तमित्युक्तं न घटते । न च भेदे वैलक्षण्ये च सत्यपि प्रपञ्चगतावस्थां प्रति शरीरात्म-  
भाववत्त्वात् ब्रह्माप्याश्रय इति कार्यकारणैक्यनिर्वाह इति वाच्यम्-शरीरात्मभावस्यैव दुर्धचत्वात्, शरीर-  
गतावस्थयाः शरीरिण्यङ्गीकारे तुल्यनयेन सर्वेषामपि हेयानामङ्गीकार्यत्वप्रसंगाच्च; रुमाकाष्ठादिस्थले  
कादाचित्कसंबन्धेऽपि लवणत्वादिहेयसंबन्धदर्शनेन निरन्तरसंबन्धशालिनि ब्रह्मणि कैमुत्येन प्रपञ्चहेया-  
श्रयत्वस्य प्रसंगाच्च । अतोऽसंबन्धत्वमायं ब्रह्म न हेयप्रपञ्चकारणम् अखिलहेयप्रत्यनीकत्वादिति पूर्वपक्षा-  
शयः । सिद्धान्ती तु तद्वत्तदोषप्रत्यनीकमपि तत्कारणं लोकदृष्टमित्याहेति ।

सृष्ट्यादेः प्रदर्शनार्थमिति आदिना स्थितिग्रहणम् । सृष्टिस्थितिप्रलयाकालिककार्थगतसर्वहेय-  
वत्त्वापत्तिर्विवक्षितेति भावः । प्रथमोपस्थितां सृष्टिं विहाय अपीतिकथं श्रुतौ अपीतिरेव प्रथमनिर्देशादित्याह  
सदेवेति । ननु अपीतावित्यपि न वक्तव्यमिति चेत्-न; कारणात् कार्यस्य विभागे स्थिते कारणांशे  
हेयप्रत्यनीकत्वकथनेऽपि अविभागरूपाप्ययकाले तदापत्तिरपरिहर्षेति सांख्याशयात् । अपीतिकालमादाय

विमृत्युः”, (श्वे. ६-८) “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते”, (मु. ३-१-१) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति”, (श्वे. १-८) “अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात्”, (मु. ३-१-२) “अनीशया शोयति मुग्धमानः” इति एकस्मिन्नेव वस्तुनि एषां परस्परविरुद्धानां प्रसङ्गे ॥

अथोच्येत—यिदचिद्वस्तुशरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कार्यकारणभावात्, शरीरभूत-चिदचिद्वस्तुगतत्वाच्च दोषाणाम्, न शरीरिणि प्रबणि कार्यावस्थे कारणावस्थे च प्रसङ्ग इति—तदयुक्तम्; जगद्ब्रह्मणोः शरीरशरीरिभावस्यैवासंभवात् । संभवे च ब्रह्मणि शरीर-संबन्धनिबन्धनदोषाणामनिवार्यत्वात् । न हि यिदचिद्वस्तुनोः ब्रह्मणश्शरीरत्वं संभवति ।

शरीरं हि नाम कर्मफलरूपसुखदुःखभोगसाधनभूतेन्द्रियाश्रयः पञ्चवृत्तिप्राणाधीन-

हेयप्रत्यनीकत्वनिर्वाह इत्यपि दुर्ध्वमिति ज्ञापनार्थं वा । विलक्षणयोः कार्यकारणभावे सत्यपि कार्यस्य अन्ततः स्वल्पाधारेण सालक्षणे वक्तव्यम्; यथा वृश्चिकस्य पृथिव्यां लग्नात् तत्सालक्ष्ण्यम् । एवमत्र ब्रह्मातिरिक्तताधाराभावात् ब्रह्मणः तद्वत्तामसगोऽस्त्येवेति सूचनार्थं वा । अपीताविति पदार्थान्तरमपि लभ्यते । अपीतौ—इतावति इनि; पदद्वयम् । ब्रह्मणो जगदपि जगत्प्राप्तौ जगता अपीता शरीरात्मभावसंबन्धेऽपि शरीरदोषाणां शरीरिणि प्रसंग एव । अपिशब्दात्, साक्षाद्वैक्ये तु सुतरामिति लभ्यते । तद्वत्प्रसंगा-दिति । तद्वत्तः तद्विशिष्टस्य सतः प्रसंगात् । भोक्त्रापक्षेतित्येव निग्रहः । तद्वत्त्वप्रसंगात् हेयवत्त्वप्रसं-गादिति यावत् । वतिप्रत्यय इति स्वीकारे तद्वत् जगत्तौल्यस्य प्रसंगादित्यर्थः । विलक्षणयोः कार्य-कारणभाववादिनाऽपि कार्यगतावस्थायाः कारणे स्वीकार्यतया जगद्वत् सर्वधर्मप्रसंग इति भावः ।

सिद्धान्त्याशयं निरसितुमुद्घाटयति अथोच्येतेति । अनन्तरे सिद्धान्तपूर्वे बालयुवादिदृष्टान्तसद्भावे एवोक्तः; न तु सिद्धान्त्यभिमतस्य शरीरत्वस्य निर्वचनमपूर्वं किमपि । अतो निर्वचनासंभवाशंकापेक्षया अनिष्टान्तरापत्त्याशंकेनमभिमतमिति युक्तमित्यालोच्य, द्वितीयं दोषमपि दर्शयति संभवे चेति । तत्र दृष्टान्तपदेन शरीरात्मदृष्टान्तस्याभिमतत्वात् शरीरात्मभावासंभवशंकापरिहारोऽप्यत्र सूत्रकारहृदय इति भाष्ये इहैवासंभवविचारविस्तर आहतः । शरीरं हि नामेति । भौतिकं शरीरेन्द्रियविषयभेदात् त्रिविधं विभजन् वैशेषिकदर्शनभाष्यकारः प्रशस्तदेवः वृक्षादि स्थावरं विषय एवान्तर्भावयति; न शरीरे । तेन जीवाविष्ठितानामपि तादृशानां शरीरशब्दप्रसिद्धिर्नास्तीति सिद्धौ, का कथा सर्वभौतिक-भूत-तदितराचेतन-चेतनसर्वसाधारणं शरीरत्वमिति वादस्येति ज्ञापयितुं वृक्षादिव्यावृत्तस्वरूपप्रदर्शनमिह । इन्द्रियाश्रय इत्यस्य इन्द्रियाणामाश्रय इत्यर्थः । वृक्षादौ चक्षुरादिकार्याभावात् तदाश्रयत्वं नेति भावः । इन्द्रियोत्पत्तिस्थानेष्वपि तदाश्रयत्वं संभवात् तद्व्यावृत्तये सुखेत्यादिविशेषणम् । साधनभूतः इन्द्रियाश्रयः; इन्द्रियाश्रयता सुखदुःखभोगप्रयोजिका यत् तत् शरीरमिति पर्थवसितम् । एवमिन्द्रियत्वव्यापकं सुखदुःखभोगसाधनत्वम्; भोगत्वव्यापकं कर्मधीनत्वम् । अतो विधिनिषेधावशमीश्वरमादाय कस्यचिदपि शरीरत्वं वक्तुं न शक्यमिति ज्ञापनाय कर्मेत्यादिविशेषणप्रदानम् । न ह्यत्र शरीरलक्षणमुच्यते; किंतु

धारणः पृथिव्यादिभूतसङ्घातविशेषः ; तथाविधस्यैव लोकवेदयोः शरीरत्वप्रसिद्धेः । परमात्मनश्च, (छा. ८-१-१) “अपहृतपाप्मा विजरः”, (मु. ३-१-१) “अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति”, (श्वे. ३-१-९) अपाणिपादो जवनो गृहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः”, (मु. २-१-२) “अप्राणो ह्यमनाः” इत्यादिभिः कर्मतत्फलभोगयोरभावात् । इन्द्रियाधीनभोगत्वाभावात्, प्राणवत्त्वाभावाच्च न तं प्राणि चेयनाचेतनयोः शरीरत्वम् । न चाचेतनव्यष्टिरूपतृणकाष्ठादीनाम्, समष्टिरूपस्य भूतसूक्ष्मस्य चेन्द्रियाश्रयत्वादि संभवति । भूतसूक्ष्मस्य पृथिव्यादिसङ्घातत्वं च न विद्यते । चेतनस्य तु ज्ञातृकारणस्य सर्वमेतन्न सम्भवतीति नतरां शरीरत्वसंभवः ॥

न च भोगायतनत्वं शरीरत्वमिति शरीरत्वसंभवः ; भोगायतनेषु वेशमाक्षिषु शरीर-

लक्ष्यस्वरूपपरिस्थितिः । शरीरं हि नामेयुपक्रमात् । लक्षणविशेषां भङ्गान्तरञ्च, ‘भोगायतनत्वं शरीरत्वम्’ इति समनन्तरमेव दृश्यते । पञ्चवृत्तीति वृत्तादिवारणाय । तत्र भक्षनसंरोहणादिना प्राणव्यापारसत्त्वानुमानात् । विशेष इति पदेन सर्ववृत्तिव्यादिसाधारण्येन शरीरत्वेष्टिर्न युक्तेति दर्शयते । ‘चेष्टेन्द्रियार्थाश्रयः शरीरम्’ इति न्यायसूत्रम् । तत्र चेष्टा नाम प्रत्यक्षवदात्मसंयोगासमवधिकारणिकक्रिया । तदाश्रयः शरीरमित्युक्तौ परमाणुप्रभृतिषु प्रत्यक्षवदीश्वरसंयोगवशात् क्रिया भवतीति तेषामपि शरीरत्वं भवत्येवेति सिद्धान्ती प्रत्यक्षिष्ठेति तद् विहाय इन्द्रियाश्रय इति पूर्वमुक्त्वाऽथ प्रतिबुध्य, ‘विविधा च पृथक् चेष्टा’ इति गीतायां प्राणादेर्गृहणात् प्राणसंयोगासमवधिकारणकक्रियैव चेष्टाऽस्तु इति मनसिक्तस्य चेष्टाश्रय इत्येनदेव पञ्चवृत्तिप्राणाधीनधारण इत्यदर्शयत् पूर्वापक्षी । अर्थाश्रयत्वं कुतो नोक्तमिति चेत्—अर्थाः यदि विषयाः, तेषां बाह्यानां शरीरमाश्रयो न भवति ; तथाऽर्थः प्रयोजनं भोग इति पक्षेऽपि शरीरे तदाश्रयः न भवति ; आत्मन्येव तत्सत्त्वात् । ननु न्यायभाष्ये आश्रयत्वं सौत्रमिन्नमिन्नं दर्शितम्—चेष्टाश्रयत्वमाधारत्वमेव । इन्द्रियाश्रयत्वं तु तदुपजीव्यत्वम्, श्लोपचयोपघातप्रयुक्तोपचयोपघातशालीन्द्रियकत्वमिति यावत् । संशरीरम् । अर्थाश्रयत्वञ्च विषयाधीनमुखदुःखभोगसाधनत्वमेवेति—चेत्—तर्हि भोगसाधनभूतेन्द्रियाश्रय इति पदे साधनभूतइवासौ इन्द्रियाश्रयइचेति विग्रहेणोभयमप्युक्तमस्तु । अनुवदिष्यति ह्युत्तरसूत्रे त्वदुक्तञ्च कर्मफलभोगहेतुरित्यादिकमिति । अथ वा इन्द्रियेषु भोगसाधनत्वोक्त्या तत् अर्थसिद्धं मन्यते । पृथक् तल्लक्षणायोगस्य समनन्तरमेव कथनात् तस्येह त्याग इति वा भाव्यम् । नन्विदं शरीरशब्दस्य लोके पामर्तवृत्तादावप्रयोगमालेण शरीरशब्दार्थनियन्तृत्वं न सर्वतार्किकादितीर्थकरसंमतम् । स्वावराणां शरीरत्वं प्रमाणप्रतिपन्नञ्च । अतः, “अन्तःप्रज्ञा भवन्त्येते सुखदुःखसमन्विताः” इति प्रमाणात् वृक्षादीनामपि भोगोऽस्तीति भोगघटितलक्षणमेव युक्तम् । अत एव अर्थाश्रय इति सूत्रे चरममुक्तम् । तच्च भोगायतनत्वमिति शकां निरस्यति न च भोगेति । शरीरत्वसंभवः शरीरलक्षणसंभवः । यद्वा पुण्यापुण्यरूपकर्मफलमिन्नस्यापि भोगस्य स्वीकारात् ईश्वरस्यापि सुखित्वस्य किञ्चिदूषेण कतिपयतार्किकादिस्वीकृतात्वात् तद्भोगायतनत्वं चेत-

त्वाप्रसिद्धेः ॥ यत्र वर्तमानस्यैव सुखदुःखोपभोगः, तदेव भोगायतनमिति चेन्न—परकाय-  
प्रवेशजन्मसुखदुःखोपभोगायतनस्य परकायस्य प्रविष्टशरीरत्वाप्रसिद्धेः । ईश्वरस्य तु स्वत-  
स्सिद्धनित्यनिरतिशयानन्दस्य भोगं प्रति किञ्चित्तोरायतनत्वनियमो न संभवति ।

एतेन भोगसाधनमात्रस्य शरीरत्वं प्रत्युक्तम् ॥

अथ मतम्—यदिच्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिरिति यत्, तत् तस्य शरीरमिति, सर्वस्येश्वरे-  
च्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तित्वेनेश्वरशरीरत्वं संभवतीति—तदपि न साधीयः ; शरीरतया प्रसि-  
द्धेऽपि तत्तच्चेतनेच्छायास्वरूपत्वाभावात् ; रुग्णशरीरस्य तदिच्छाधीनप्रवृत्तित्वाभावात् ; मृत-  
शरीरस्य तदायत्तस्थितित्वाभावाच्च ; सालभञ्जिकादिषु चेतनेच्छाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिषु  
तच्छरीरत्वाप्रसिद्धेऽपि चेन्न तस्य नित्यस्येश्वरेच्छायास्वरूपत्वाभावाच्च न तच्छरीरत्वं संभवः ।

न च यत् यदेकनियाम्यम्, यदेकधार्म्यम्, यस्यैव शोभनम्, तत् तस्य शरीरमिति  
वाच्यम् ; क्रियादिषु व्यभिचारात् ।

नाचेतनेषुमनीति सर्वस्य परमात्मशरीरत्वसंभव इत्यर्थः । अप्रसिद्धेरिति । वेश्म, दीनामपि स्थूलरूपेणावच्छेद-  
कत्वात् स्यादिति भावः । एवकारार्थघटनेन व्यावर्तयति यत्नेति । भोगस्य यद्वस्त्ववच्छेदः प्रयोजकः, तत्  
शरीरम् । भोगप्रयोजकावच्छेदनिरूपकत्वं न वेश्मादौ, अन्यत्रापि भोगोदयादिति भावः । न च वेश्मनि  
मणिमयवेदिकादौ शयानो यत् सुखमनुभवति, तत् वेश्मावच्छेद एव प्रयोजक इति वाच्यम्—तत्  
वेश्मनो भोगोपकरणत्वेनैव कारणत्वस्वीकारात् तदवच्छेदस्य प्रयोजकत्वानभ्युपगमात् । परकायेति ।  
भूतानि किं हि सजीवपरकायं प्रविश्य तदवच्छेदेन बहु कृत्वा भोगमनुभवति । अथापि न स भूतादेः  
शरीरमिति । अप्रसिद्धेरिति । पूर्वपक्षी स्वाक्षे कथमिदं वारयतीति चेत्—कर्मफलरूपेत्येन्द्रिया-  
श्रयेऽन्वयस्वीकारेण परकीयकर्माधीनोत्पत्तिकत्वस्य तत् कायेऽभावोपपादनेन । परकायप्रवेशस्थले भूतादेः  
स्वः स्थूलेन सूक्ष्मेण वा कायेन सहैव तत् प्रवेशात् तत् नानाव्यापारकरणेऽपि तदधीनभोगावच्छेदकत्वं  
तन्निविष्टस्वशरीरस्यैवेत्युक्त्या एतल्लक्षणस्वीकारेण नेष्टसिद्धिरित्याशयेनह ईश्वरस्यत्विति । मात्रस्येति ।  
मात्रपदं कारस्थे । यद्वा कर्मफलभूतत्व-दुःस्वरूपत्वादिति निवेशव्यवच्छेदे । सामान्यतोभोगसाधनत्वं शरीर-  
त्वमिति दमयीत्यर्थः ।

‘स्वाधीनत्रिविधचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदम्’ इति, ‘नावेशसे यदि ततो भुवनान्यमूनि  
नालं प्रभो भवितुमेव कुतः प्रवृत्तिः’ इति च सिद्धान्ते व्यवहारात् लक्षणमेवमस्मिन् स्यादिति विमृश्य  
तदपि दूषयितुमाह अथमतमिति । स्वरूपं वस्तु । स्थितिः तस्योत्तरकालसंबन्धः । प्रवृत्तिः व्यापारः ।  
परमात्मानमादायास्य धर्मस्य जगति सुवचत्वेऽपि नेदं शरीरत्वम्, लोकप्रसिद्धे शरीरे समन्वयाभावा-  
दिति दूषयति तदपि नेति । अतिव्याप्तिमप्याह सालभञ्जिकेति । सिद्धान्तिसाक्षाद्विवक्षितलक्षणमपि  
क्षिपति न चेति । क्रियादिषु व्यभिचारादिति । गुणक्रियादौ शरीरत्वं न स्वीकृतम् । तद-  
साक्षात्संबद्धस्य तच्छरीरत्वायोगात् । गुणादेर्द्रव्यान्तरगतस्यान्यद्रव्यसाक्षात्संबन्धायोगात् । तत्स्वीकारे तु

(कठ. १-२-२२) “अशीरं शरीरेषु” (श्वे. ३-१९) “अपाणिपादो जवनो ग्रहीता” इत्यादिभिश्चेश्वरस्य शरीराभावः प्रतिपाद्यते ।

अतो जगद्ब्रह्मणोः शरीरशरीरिभावस्यासंभवात् तत्सं (वात्, सं) भवे च ब्रह्मणि दोष-प्रसङ्गात् ब्रह्मकारणवादे वेदान्तवाक्यानामसामञ्जस्यम्—इति ॥ ८ ॥

अत्रोत्तरम्—

न तु दृष्टान्तभावात् । २ । १ । ९ ॥

नैवमसामञ्जस्यम् ; एकस्यैवावस्थाद्वयान्वयेऽपि गुणदोषव्यवस्थितेदृष्टान्तस्य विद्यमानत्वात् । तुशब्दोऽत्र हेयसंबन्धगन्धस्यासंभावनीयतां द्योतयति । एतदुक्तं भवति—चिद-चिद्वस्तुशरीरतया तदात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः सङ्कोचविकासात्मककार्यकारणभावावस्थाद्वयान्वयेऽपि न कश्चिद्विरोधः ; यतः सङ्कोचविकासौ परब्रह्मशरीरभूतचिदचिद्वस्तुगतौ ; शरीरगतास्तु दोषा नात्मनि प्रसज्यन्ते ; आत्मगताश्च गुणा न शरीरे ; यथा—देवमनुष्यादीनां सशरीराणां ज्ञेयज्ञानां शरीरगताः बालत्वयुवत्वस्थविरत्वादयो नात्मनि संबध्यन्ते ; आत्मगताश्च ज्ञानसुखादयो न शरीरे ; अथ च ‘देवो जातः, मनुष्यो जातः, तथा स एव बालो युवा स्थविरश्च’ इति व्यपदेशश्च मुख्यः ॥ भूतसूक्ष्मशरीरस्यैव ज्ञेयज्ञस्य देवमनुष्यादिभाव इति (शारी. ३-१-१) “तदन्तरप्रतिपत्तौ” इति वक्ष्यते(ति) इति ।

चेतनाचेतनगतगुणानां हेयानां साक्षात्परमात्मनि कथने निर्विकारत्वहेयप्रत्यनीकत्वादिभङ्गश्चेति भास्कराद्वैतप्रसंगः, निर्विकारत्वाद्विश्रुतिविरोधश्चेति । सर्वानुगतशरीरत्वनिर्वचनं श्रुत्यनभिमतञ्चेति दर्शयति अशरीरमिति । अपाणिपादादिपदं न कर्मेन्द्रियमात्राभावपरम्, किंतु हस्तपादादिशरीरावयवनिषेधकमपीत्याशयेनाह अपाणीति ।

न तु दृष्टान्तभावात् । असमञ्जसमिति अनुवर्तते । नासमञ्जसं ब्रह्मकारणत्ववचनम्, तद्वत्प्रसंगाभावे दृष्टान्तसत्त्वात् । तुशब्दः शरीरत्वासंभवव्यवच्छेदकोऽपि । तेन शरीरलक्षणनिर्वचनसंभवः, ‘अशीरं शरीरेषु’ इत्यादिश्रुत्यर्थनिर्वाहश्च ज्ञाप्यते । व्यवस्थितेः व्यवस्थितिष्वप्ये । संकोचविकासौ सूक्ष्मत्वस्थूलत्वे । ननु साक्षात् अवस्थाश्रयत्वाभावे कथं ब्रह्मण उपादानत्वमुपादेयत्वञ्चेत्याशंकायां तत्रापि दृष्टान्तभावादिति सूत्रार्थं संगमयति अथ्येति । देवत्वादिधर्माणां जीवे परम्परया स्थितावपि कार्यत्वं व्यवहारबलात् प्रामाणिकम्, तथैव श्रुतिबलात् ब्रह्मणोऽपि । न च शुद्धब्रह्मणः कथमुपादानत्वमिति वाच्यम्—दृष्टान्त इवात्रापि सूक्ष्माचिद्वैशिष्ट्यसत्त्वेनादोषात् । ननु जीवस्य शरीरग्रहणात् प्राक् अचिच्छरीरकत्वाभावात् कथं शरीरद्वारा कारणावस्थाश्रयत्वमित्यत्राह भूतसूक्ष्मेति । महाप्रलयान्तरमाविप्रथमसृष्टौ स्थूलशरीरमथनपूर्वकभूतसूक्ष्मशरीराभावेऽपि स्थूलशरीर एव जन्मव्यवहारात् जन्मरूपप्रथमस्थूलशरीरप्राप्तिरप्येवं मथननिरपेक्षसूक्ष्मशरीरपूर्विकैवेति तत्रापि कारणावस्थाश्रयत्वमक्षतमिति भावः । विशिष्टब्रह्मण उपदानोपादेयभावश्च सर्वत्राक्षत एव ।

यत् पुनरुक्तम्—चिदचिदात्मकस्य जगतः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च परमात्मानं प्रति शरीर-  
भावो नोपपद्यते इति—तत् अनाकलितसम्यङ्गन्यायानुगृहीतवेदान्तवाक्यगणस्य स्वमति-  
परिकल्पितकुतर्क[कल्क]विजृम्भितम् ।

सर्व एव हि वेदान्ताः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य चेतनस्याचेतनस्य च समस्तस्य परमात्मानं  
प्रति शरीरत्वं श्रावयन्ति—वाजसनेयके तावत् काण्वशाखायां (बृ. ५-७.) माध्यन्दिनशा-  
खायां (६-७) चान्तर्यामिब्राह्मणे, ‘यः पृथिव्यां तिष्ठन्...यस्य पृथिवी शरीरम्’ इत्यारभ्य  
पृथिव्यादिसमस्तमचिद्वस्तु, (काण्व) “यो विज्ञाने तिष्ठन्...यस्य विज्ञानं शरीरम्”,  
(माध्य) “य आत्मनि तिष्ठन्...यस्यात्मा शरीरम्” इति चेतनं च पृथक्पृथङ्निर्दिश्य  
तस्यतस्य परमात्मशरीरत्वमभिधीयते । सुबालोपनिषदि च, (७ ख.) “यः पृथिवीमन्तरे  
सञ्चरन् यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्यारभ्य तद्देव चिदचितोः सर्वावस्थयोः परमात्मशरीरत्व-  
मभिधाय, “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति तस्य  
सर्वभूतानि प्रति आत्मत्वमभिधीयते । स्मरन्ति च, (रा. युद्ध. १२०-२६) ‘जगत् सर्वं  
शरीरं ते’, (वि० पु० २१२-३७) “यदम्बु वैष्णवः कायः”, (वि. पु. १-२२-३८;  
८६) “तत् सर्वं वै हरेस्तनुः”, ‘तानि सर्वाणि तद्गुणः’, (मनु, १-८) “सोऽभिधाय  
शरीरात् स्वात्” इत्यादि । भूतसूक्ष्मात् स्वशरीरादित्यर्थः ।

लोके च शरीरशब्दो घटादिशब्दवत् एकाकारद्रव्यनियतवृत्तिमनासादितः किमि-  
कीटपतङ्गसपनरपशुप्रभृतिष्वत्यन्तविलक्षणाकारेषु द्रव्येष्वगौणः प्रयुज्यमानो दृश्यते । तेन  
तस्य प्रवृत्तिनिमित्तव्यवस्थापनं सर्वप्रयोगानुगुण्येनैव कार्यम् । त्वदुक्तं च ‘कर्मफलभोगहेतुः’  
इत्यादिकं प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं न सर्वप्रयोगानुगुणम् ; यथोक्तेष्वीश्वरशरीरतयाऽभिहितेषु  
पृथिव्यादिष्वव्याप्तेः । किञ्च ईश्वरस्येच्छाविग्रहेषु, मुक्तानां च (छा. ७-२६-२) “स एकधा  
भवति” इत्यादिवाक्यावगतेषु विग्रहेषु तल्लक्षणमव्याप्तम् ; कर्मफलभोगनिमित्तत्वाभावात्  
तेषाम् ; परमपुरुषेच्छाविग्रहाश्च न पृथिव्यादिभूतसङ्घातविशेषाः ; (भा. शा. २०६-६०)

शरीरात् स्वादित्येतत् विवृणोति भूतसूक्ष्मादिति । समष्टिरूपादित्यर्थः ।

ननु लोकप्रसिद्धार्थस्य बाधे श्रौतप्रयोगोऽपि लक्षणयैव निर्वाह्य इत्यत्राह लोके चेति । सर्वत्र  
शब्दस्य व्युत्पत्तिनिमित्ते कस्मिंश्चित् सत्यपि प्रामाणिक्यावद्वचनहारानुगतप्रवृत्तिनिमित्तस्य कल्पनया यत्  
शक्यैक्यं शक्योपपादनम्, तत् नार्थसंकोचोऽनुमन्यते । अत एव द्विपात्त्वचतुष्पात्त्वादि न शरीरशब्द-  
प्रवृत्तिनिमित्तम् । तथैव वृक्षादौ शरीरत्वव्यवहारप्रामाणिकत्वाभङ्गाय पञ्चवृत्तिप्राणकत्वादिलक्षणमपि त्याज्य-  
माकलयन्ति तत्त्वविदः । एवं देवमनुष्यतिथिव्यावरसर्वानुगतधर्मान्वेषणवत् वेदव्यवहारसिद्धशरीरभावसर्व-  
वस्तुवाच्यरूपोऽपि यद्भिन्नोऽन्विष्यमाणः सुलभः, तदा किमिति तदन्यथाकल्पमिति भावः । यथोक्तेषु=  
‘श्रुतिस्मृतिभिरभ्यासेन विशिष्टैवमुक्तेषु । सर्वत्र शिलाकाष्ठादावव्याप्तिमभिप्रेत्य, तत् सजीवत्वे संदिहानं

“न भूतसङ्घसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः” इति स्मृतेः । अतो भूतसङ्घातरूपत्वं च शरीरस्याव्याप्तम् । पञ्चवृत्तिप्राणाधीनधारणत्वं च स्थावरशरीरेष्वव्याप्तम् । स्थावरेषु हि प्राणसद्भावेऽपि तस्य पञ्चधाऽवस्थाय शरीरस्य धारकत्वेनावस्थानं नास्ति । अहल्यादीनां कर्मनिमित्तशिलाकाष्ठादिशरीरेष्विन्द्रियाश्रयत्वं सुखदुःखहेतुत्वं चाव्याप्तम् ।

अतः, यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यं सर्वात्मना स्वार्थं नियन्तुं धारयितुं च शक्यम् ,

प्रति अहल्यादिनिदर्शनेन तत्स्थापनार्थमाह अहल्यादीनामिति । न त्विदमन्यशिलादिव्यावर्तकम् । आदिपदेन सर्वशिलादिनिविष्टजीवग्रहणम् । इन्द्रियाश्रयत्वमिति । त्वया वृक्षादौ सर्वेन्द्रियाश्रयत्वा-स्वीकारादिति भावः । सुखदुःखहेतुत्वञ्चेत्युक्त्या पूर्वं भोगसाधनभूतेत्यत्र पृथक्पदत्वं वा अश्रय-पदेन कर्मधारयो वा ज्ञायते ।

किं तर्हि अम्यूनानतिप्रसक्तं शरीरलक्षणमित्यत्र, पूर्वपक्षिणा अन्ते दूषितमेव परिष्कृत्य दर्शयति अत इति । अत्र लक्षणमास्थेयमित्येकवचनानुरोधेन समुदितमेकं लक्षणमिति केचित् । एकैकस्यैव निर्दुष्टतया दलानां व्यावर्तकत्वाभावेऽपि बृहत्त्वबृहणत्वोभयस्य ब्रह्मशब्दार्थे निवेशवत्, तार्किकैर्विनिग-मनाविरहात् कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वबलवदनिष्ठाननुबन्धित्वानां लिङ्गत्ववर्णनवच्चैकस्यैव शक्त्या तत्र समुदितं प्रवृत्तिनिमित्तमिति तावतो लक्षणत्वमिति तदाशयः । ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानाम्’ इति वाक्येन, अन्तर्यामिब्राह्मणादिना च व्याप्तिविशिष्टनियन्तृत्वमात्रेणाप्यात्मशब्दव्यवहारप्रदर्शनात्, “विवक्षित-गुणोपपत्तेश्च” इत्येतत्सूत्रे भाष्य एव, “आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि शरीरशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानि” इति भाषितत्वस्य न्यायसिद्धाञ्जने प्रदर्शितत्वाच्च प्रत्येकं त्रयं प्रवृत्तिनिमित्तं लक्षणञ्चेति लक्षणत्रयवादि-नामाशयः । पूर्वपक्षिणा शरीरं हि नामेत्यारभ्य शरीरत्वपरिचायकाकारकथनवत् सर्वमिदं परिचायक-कथनमात्रम् । प्रवृत्तिनिमित्तानीति भाष्यस्य च शरीरशब्दप्रयोगे, गोसाहस्यदिकमिव गवयशब्द-प्रयोगे, उपलक्षणमित्येवार्थः । अतः, इति शरीरलक्षणमास्थेयमित्यस्य इत्येतदुपलक्ष्यं किमपि चेतना-पृथक्सिद्धद्रव्यत्वरूपं लक्षणमास्थेयमित्यर्थः । ‘यस्य चेतनस्य यद्द्रव्यम्, तस्य तत् शरीर’मित्येतावदेव षष्ठ्यर्थापृथक्सिद्धत्वांशविवरणोपयोगितया ‘सर्वात्मना स्वार्थं’ इत्यादिना व्याख्यायते इति वाऽस्तु इत्यन्येषामाशयः । आस्तामेतत् । लक्षणत्रयमत्र विवक्षितमिति सम्यक् । अत्र यस्य यत् इति निर्देशः शरीरशब्दस्य पुलादिशब्दवत् ससंबन्धिकार्थबोधकत्वमिति ज्ञापनाय । यद् द्रव्यं यस्य चेतनस्येति व्यत्यस्यान्वयः । यद् द्रव्यम् यदवस्थद्रव्यम् । चेतनस्य चैतन्यविशिष्टस्य । सर्वात्मना सर्वप्रकारेण ; सर्व-देति यावत् । स्वार्थं स्वविषये-स्वशक्यकार्ये ; स्वं शरीरम् । सिद्धान्ते एकस्मिन्नेव द्रव्ये नानापरिणा-ममात्रस्वीकारात् देहाकारपरिणतद्रव्यस्य देहाकारात् पूर्वं पश्चाच्च तज्जीवनियाम्यत्वाभावात् सर्वदेत्येतद्व-टितलक्षणासंभव इति यदवस्थमिति परिष्कृतम् । देहाकारविशिष्टस्य सर्वदा नियाम्यत्वान्न दोषः । धर्मभूतज्ञानस्य द्रव्यत्वेऽपि जीवनियाम्यत्वेऽपि न तत्तातिव्याप्तिः, चैतन्यस्य तस्य धर्मिमात्रनियाम्यत्वेऽपि चैतन्यविशिष्टनिरूपितनियाम्यत्वायोगात् । एतद्वारणार्थमेव चैतन्यविशिष्टस्येति परिष्कृतम् । अह्वयस्य

तच्छेषतैकस्वरूपं च, तत् तस्य शरीरमिति शरीरलक्षणमास्थेयम् । रुग्णशरीरादिषु नियमनाद्यदर्शनं विद्यमानाया एव नियमनशक्तेः प्रतिबन्धकृतम्, अग्न्यादेः शक्तिप्रतिबन्धादौष्ण्या-

क्रियादेर्वारणाय द्रव्यमिति । सर्वमिदं लक्षणत्रयेऽपि भाव्यम् । पक्षिकार्यस्यान्तरिक्षसंचारादेः पुरुषकार्यत्वाभावेन कथं सर्वात्मना नियन्तुं शक्यत्वमिति शंकापरिहाराय स्वार्थे इत्युक्तम् । न त्विदं लक्षणघटकमसर्वदा इत्येव सर्वात्मनेतिपदेन विवक्षणात् एतद्वत्त्वानपेक्षितत्वात् ; तदर्थमेवैतत्प्रयोगात् । नियन्तुं संकल्पाधीनव्यापारवत्तया कर्तुम् । तथाच तस्य तच्छरीरत्वं नाम समभिव्याहृतपदार्थतावच्छेदकीभूतचैतन्यविशिष्टतन्त्रिरूपितसार्वकालिकनियमनविषयत्वाहतावच्छेदकावस्थाविशिष्टद्रव्यत्वम् । नियमनार्हतायां सार्वकालिकत्वं कालिकसंबन्धेन स्वसत्ताव्यापकत्वम् । सजीवपरकायस्य सर्वदानियाम्यत्वाभावात् न प्रविशन्तं प्रति शरीरत्वम् । एवं प्राणेन्द्रियादीनामपि न शरीरत्वप्रसङ्गः ; अनेकशरीरेषु तत्तद्दशाभाव्यन्वाद्याप्यायिततया जीवोपकरणत्वसंपत्तये वायुतः सृष्टानां प्राणवायूनाम्, ततः प्राक् अहंकारतः सृष्टानाञ्चेन्द्रियाणां जीवेषु मुक्तेष्वपि आप्रलयं पश्चात्तिष्ठतां पूर्वं पश्चाच्च जीवसंबन्धमन्तराऽपि सत्त्वेन स्वसत्ताव्यापकनियमनार्हताया अभावात् । एवं पुत्रादौ सालमञ्जिकादौ च भाव्यम् । रुग्णशरीरे त्वस्येव नियमनार्हता । सर्वदा भगवदेकनियाम्येषु वस्तुषु क्वचित्क्वचित् कर्मानुरोधेन जीवेऽपि नियमनशक्तिरीश्वरेणाऽऽधीयते । सा देहविषये उत्पत्तिकाले जाता यावन्मरणमवतिष्ठते । तथापि नियमनोपधानाभावः रोगसुषुप्त्यादिकृतप्रतिबन्धादिति नियमनविषयत्वाभावेऽपि न नियमनशक्तिविषयत्वाभावः ॥ न्यायकुसुमाञ्जलौ पञ्चमस्तबके प्रथमवदधिष्ठेयत्वं शरीरत्वमिति उदयनाचार्यकृतः प्रस्तावोऽप्येतद्व्याख्यामिश्रायक एव । स्वसंकल्पाधीनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेदसर्वपदार्थः परमात्मेति सर्वमपि तस्य शरीरम् । जीवशरीरस्वरूपादेः जीवसंकल्पाधीनत्वायोगात् प्रवृत्तिमात्रे संकल्पाधीनत्वविवक्षयैव शरीरलक्षणमिष्यते । शिलाकाष्ठादिष्वपि, 'अप्राणिमत्सु स्वरूपा सा स्वावरेषु ततोऽधिका' इति प्रमाणबलात् सूक्ष्मा नियमनशक्तिरस्त्येवेति नाव्याप्तिरिति ॥

यस्य चेतनस्य यद् द्रव्यं सर्वात्मना धारयितुं शक्यमिति द्वितीयलक्षणम् । चैतन्यविशिष्टतन्त्रिणाधारतानिरूपितसार्वकालिकाधेयतावच्छेदकावस्थाश्रयत्वं तच्छरीरत्वमित्युक्तं भवति । दलकृत्यं प्राग्भवत् । चैतन्यविशिष्टेत्यनुक्तौ सूर्यादिकं प्रति प्रमायाः शरीरत्वापत्तिः । चेतनेत्युक्त्या तद्वारणेऽपि जीवं प्रति तद्वर्तमानज्ञानस्य सर्वदा तदाधेयस्य शरीरत्वापत्तिरिति चैतन्यविशिष्टेत्युक्तम् । आधारतावच्छेदकाधेयत्वैकं न भवतीति तद्वारणम् ।

तच्छेषतैकस्वरूपश्चेति तृतीयलक्षणम् । यद् द्रव्यमित्यनुषज्यते । शक्यमित्यतान्वयाय, नियन्तुं धारयितुश्चेति लक्षणद्वयैकीकारः ; तत्रान्वयाभावादस्य पृथक्कारः । अत्र तत्पदस्य एकपदस्य च स्थितत्वात् यस्य चेतनस्य सर्वात्मनेति पदानां नानुषङ्गः । पूर्वं शक्यमित्यत्र शक्तावन्वयाय चेतनस्येति षष्ठ्याः आधेयत्वार्थकत्वात्, तस्याधेयत्वस्य शेषतायामिहान्वयायोगात् तदित्यधिकं प्रयुक्तम् । यदिति प्रयोगे यच्चेतनेति चेतनपदमपि प्रयोक्तव्यम् । चैतन्यांशस्याप्यत्र निवेश्यत्वात् । अतः यच्चेतनेति

द्यदर्शनवत् । मृतशरीरं च चेतनवियोगसमय एव विशर्तुमारब्धम्, क्षणान्तरे च विशी-  
र्यते । पूर्वं शरीरतया परिकल्पसङ्घातैकदेशत्वेन च तत्र शरीरत्वव्यवहारः ।

अतः सर्वं परमपुरुषेण सर्वात्मना स्वार्थं नियाम्य धार्यं तच्छेषतैकस्वरूपमिति  
सर्वं चेतनाचेतनं तस्य शरीरम् । (कठ. २-२२) “अशरीरं शरीरेषु” इत्यादि च  
कर्मनिमित्तशरीरप्रतिषेधपरम् ; यथोक्तसर्वशरीरत्वश्रवणात् ।

उपरितनाधिकरणेषु चैतदुपपादयिष्यते । ‘अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम्’ ‘न तु  
दृष्टान्तभावात्’ इति सूत्रद्वयेन, (शारी. २-१-२१) “इतरव्यदेशात्” इत्यधिकरणसिद्धोऽर्थः  
स्मारितः ॥ ९ ॥

पदद्वयार्थग्रहणाय तदिति प्रयुक्तम् । एवं पृथक्प्रयोगात् एकेतिपदमपि प्रयुक्तम् । यद् द्रव्यमित्यस्य  
यदवस्थं द्रव्यमित्यर्थः प्राग्वत् । शेषतैकस्वरूपमिति अशेषत्वानर्हमित्यर्थः । प्रभायाः प्रभावन्ते प्रति  
शरीरत्ववारणाय चेतनेति । देहस्यावस्थान्तरे अशेषत्वाहर्त्वात् लक्षणं न स्यादिति यदवस्थमिति । क्षेत्र-  
पुत्रादेर्दानादिना शेषत्वापगमान्नातिव्याप्तिः । एषां लक्षणानां त्रयाणां तुरीयस्य चाऽऽवश्यकपरिष्करण-  
प्रकारविस्तरोऽस्मत्कृतायां नयद्युमणिभूमिकायां द्रष्टव्यः ।

एवं तावत् ब्रह्मणः सर्वशरीरकत्वस्य सुवचत्वात् तेन रूपेण चिदचिद्विशिष्टस्य तस्य कारण-  
त्वोक्तौ बाल्युवादिरूपजीवदृष्टान्तेन शरीरदोषस्य शरीरिणि अप्रसंगात् नोक्तमसामञ्जस्यमित्युक्तम् ।  
शरीरत्वप्रयुक्तदुःखित्वाद्यापत्तिरूपान्यादृशदोषशंकापरिहारस्तु भोक्तृत्वापत्त्यधिकरणोभयलिङ्गाधिकरणादौ  
करिष्यत इत्याह उपरितनेति । एतत्—असामञ्जस्यराहित्यम् । वस्तुत एतत्सूत्रद्वयार्थोऽप्यन्यतः  
सिद्ध एवेत्याह अपीताविति । ननु सूत्रद्वयेऽत्र अचिदीश्वरयोः कार्यकारणभावस्य वैलक्षण्यस्य च न  
विरोधः शरीरात्मभावादित्युक्तम् । एतदुपरि जीवेश्वरयोः चेतनत्वेन सालक्षण्यस्यैव सत्त्वात् शरीरात्मभाव-  
मन्तरेणाभेदेनैव कार्यकारणभावः सिद्धान्तीष्ट इति कृत्वा इतरव्यपदेशाधिकरणे हिताकरणादिदोषशं-  
कायां चिदीश्वरयोरपि भेद एव स्थाप्यते । अत एव तत्ताधिकरणे अस्मादिवच्चेति एतदधिकरणसिद्धां-  
शदृष्टान्तीकरणम् । अतस्तदधिकरणसिद्धार्थसारणमत्रेति कुत इति चेत्—उच्यते । प्रकृत्यधिकरणे विशि-  
ष्टवेषेणोपादानत्वम्, आरम्भणाधिकरणे अनन्यत्वञ्च स्थापितम् । तच्चचिद्विषये अहिकुण्डलाधिकरणसिद्धमं-  
शांशिभावं भेदश्चोपजीव्य यथा, तथा इतरव्यपदेशाधिकरणसिद्धं अंशाधिकरणेनाक्षिप्यस्थापितञ्चार्थमुप-  
जीव्य । तत्र दोषप्रसक्तिपरिहारः चिदपेक्षया ब्रह्मणोऽधिकत्वेन क्रियते । अन्यत्वेऽपि जीवस्य शरीरत्वे  
तद्गतदोषः शरीरिण्यपीति शंकाऽपि तत्र यावन्न परिह्रियते, तावत् पूर्वपक्षपरिहारो न भवतीति तत्रापि बाल-  
युवदृष्टान्तो विवक्षित एव । सूत्रे च अन्यदित्यप्रयुज्य अधिकमिति प्रयोग एवंविधवैलक्षण्यज्ञापकः । एवञ्च  
चेतनविषयोक्तन्यायेनाचिद्ब्रह्मणोरपि वैलक्षण्यस्य निष्प्रत्यूहं सिद्धिसंभवे किमिति, प्रकृताधिकरणस्य सोऽपि  
विषय इति वक्तव्यम् । विलक्षणयोः कार्यकारणभावो न भवतीति तर्कभङ्गस्यैव प्रकृताधिकरणकृत्यत्वात् ।  
तत्र विलक्षणयोः कारणत्वदर्शनात् विलक्षणत्वं व्यभिचरितमित्युक्तं ‘दृश्यते तु’ इति सूत्रेण । तत्र

स्वपक्षदोषाच्च । २ । १ । १० ॥

न केवलं ब्रह्मकारणवादस्य निर्दोषतयैतत्समाश्रयणम् ; प्रधानकारणवादस्य दुष्टत्वाच्च तत्परित्यज्यैतदेव समाश्रयणीयम् । प्रधानकारणवादे हि जगत्प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । तत्र हि निर्विकारस्य चिन्मात्रैकरसस्य पुरुषस्य प्रकृतिसंनिधानेन प्रकृतिधर्माध्यासनिबन्धना जगत्प्रवृत्तिः । निर्विकारस्य चिन्मात्ररूपस्य प्रकृतिधर्माध्यासहेतुभूतं प्रकृतिसंनिधानं किरूपमिति विवेचनीयम्—किं प्रकृतेः सद्भाव एव, उत तद्गतः कश्चिद्विकारः, अथ पुरुषगत एव कश्चिद्विकारः ? न तावत् पुरुषगतः ; अनभ्युपगमात् । नापि प्रकृतेर्विकारः ; तस्माध्यासकार्यतयाऽभ्युपेतस्याध्यासहेतुत्वासंभवात् । सद्भावमात्रस्य संनिधानत्वे ह्युक्तस्याप्यध्यासप्रसङ्गः इति त्वत्पक्षे जगत्प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । अयमर्थः साङ्ख्यपक्षप्रतिक्षेपसमये, (शारी. २-२-८) “अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्” इत्यादिना प्रपञ्चयिष्यते ॥ १ ॥

तर्काप्रतिष्ठानादपि । २ । १ । ११ ॥

तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वादिपि श्रुतिमूलो ब्रह्मकारणवाद एव समाश्रयणीयः ; न प्रधानकारण-सत्कार्यवादमंग इति शंकायाम्, ‘यत् विलक्षणम्, ‘तत् सत्कार्यकारणं न भवती’त्यपि न व्याप्तिः, गोमयवृद्धि-कादौ भङ्गादिति दूषणमप्युपन्यस्तम् । तदुपरि भेदसहस्य वैलक्षण्यस्याकार्यत्वसाधकत्वमस्तीति पूर्वपक्षित्यव-स्थानं तु न युज्यते ; तथासति भेदात् उपादानत्वं न भवतीत्येतावत् एव पर्याप्तत्वात् वैलक्षण्यस्य हेतुको-टौ घटनायोगात् ; तावत्तैव विलक्षणत्वहेतोरसाधकतया पूर्वपक्ष्युपरतेः । अतोऽधिकारणात्तरे वक्तव्यमेव प्रसक्तत्वात् यत्नकचित् व्युत्पादनीयमिति सूत्रकृदिह विशदमाह स्मेति भाष्याशयः ॥ तदिह शुद्धजगद्ब्रह्मणो-रुपादानोपादेयभावोऽस्मादिष्ट इति कृत्वा वैलक्षण्यादकारणत्वशंकायां तस्य हेतोरभासत्वमेवेति न सांख्य-स्मृतिः सत्कर्तोपवृद्धितेत्येतावदेव प्रकृताधिकरणविवक्षितमिति ॥ ९ ॥

शुद्धस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमस्माभिरुच्यत इति कृत्वा, कथं हेयप्रत्यनीकस्य निर्विकारस्य ब्रह्मणः कारणत्वमिति पूर्वपक्षी मन्यते । सोऽयं स्वपक्षदोषः, नास्मत्पक्षदोषः ; सर्वात्मना निर्विकारत्वस्य वस्तुतो-ऽस्माभिरनभ्युपगमात् ; तस्य तदभिमतं कारण एव सत्त्वादित्याह स्वपक्षदोषाच्चेति । जगत्प्रवृत्तिः जगदुत्पत्तिः । ‘शक्तिः प्रवृत्तेश्च’ इति उत्पत्तौ प्रवृत्तिशब्दः सांख्यैः प्रयुज्यते । प्रकृतिपुरुषसंनिधानम्, पुरुषे प्रकृतिधर्माध्यासः, ततो जगदुत्पत्तिरित्युच्यते । जगदुत्पत्तिर्नाम प्रकृतेर्विक्रियमाणता । तत् संनिधानस्य नित्यत्वे सर्वदा सर्गापत्तिः । अनित्यत्वे विकारात्मकत्वात् निर्विकारे पुरुषे तदयोगात् प्रकृतेर्विकारोऽयमिति वक्तव्यम् । प्रकृतिविकारश्चाध्यासाधीनो नाध्यासात् प्राक् भवतीति निर्विकारतैव प्रकृतेः स्यादिति । अम्युपगमेऽप्यर्थाभावादिति । तत् सूत्रे भोगापवर्गरूपप्रयोजनाभाव उक्तः । अध्यासमूलभूतस्य संनिधानस्य दुर्वचतश्च अध्यास-तत्कार्यजगत्-तदधीनफलसर्वाभाव एव तत् विवक्षित इति भावः ॥ १० ॥

वेदप्रमितं ब्रह्मकारणवादं तर्केण दूषयता तर्कस्य प्राबल्यमिष्यते । तत्र युक्तम् ; तस्याप्रतिष्ठितत्वा-दित्याह तर्केति । प्रमाणैकिकतैव्यतासूतसर्क इष्यते । तदुपकृतं प्रमाणमेवार्थसाधकम् । स्वातन्त्र्येणानुमानं

णवादः। शाक्यौलूक्याक्षपादक्षपण-कपिलपतञ्जलितर्कानामन्योन्यव्याघातात् तर्कस्याप्रतिष्ठा-  
तत्त्वं गम्यते ॥ ११ ॥

अन्यथानुमेयमिति चेत्-एवमप्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । २ । १ । १२ ॥

इदानीं विद्यमानानां शक्यादीनां तर्कान् उद्दृश्य अन्यथा प्रधानकारणवादमतिक्रा-  
न्ततदुपदर्शितदूषणत्वेनानुमास्यामह इति चेत्—एवमपि पुरुषबुद्धिमूलतर्कैकावलम्बनस्य तथैव  
(तव) देशान्तरकालान्तरेषु त्वदधिककुतर्ककुशलपुरुषोत्प्रेक्षिततर्कदूष्यत्वसंभावनया तर्काप्रति-  
ष्ठानदोषादनिर्मोक्षो दुर्वारः। अतोऽतीन्द्रियेऽर्थे शास्त्रमेव प्रमाणम् । तदुपबृंहणायैव तर्क उपा-  
देयः । तथाचाऽऽह (मनु. १२-१०६) आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्केणानु-

तु प्रमाणान्तरविरोधेऽर्थसाधकं न भवति ; अनुमानान्तरेण प्रतिहन्यमानतया च प्रतिष्ठां न लभते । ‘यस्तर्के-  
णानुसंधते ’ इत्यत्र पूर्वार्थे वेदशास्त्राविरोधिनेति विशेषणस्य निर्दिष्टत्वात् ऋक्षमीमांसातर्काः प्राज्ञा एव  
भवन्ति । उक्तञ्च सारावलौ, “सौत्री तर्काप्रतिष्ठा श्रुतिपथविमुखस्वैरवादेषु योज्या ” इति । औलूक्यः  
उल्लेखरूपधारिमहेश्वरोपदिष्टप्राही कणादः । अप्रतिष्ठतत्त्वमिति । अन्योन्यव्याघातादप्रतिष्ठा ; वेदविरो-  
धाच्चाभासत्वनिश्चय इति ॥ ११ ॥

ननु वस्तुनि विकल्पायोगादेकरूपेण कारणतत्त्वेन भाव्यम् । अतः सर्वेषां तर्कानां प्रमाणत्वासं-  
भवात् कश्चिद् विपश्चिदपश्चिमः शाक्यादितर्कान् आभासीकृत्य सांख्यतत्त्वं बलिष्ठेन तर्केणेत. परमनु-  
मिन्यादिति चेत्—यथाऽयं सांख्यस्य मनोरथः, तथा तन्निरासकमनोरथोऽपि संभाव्यत इत्याहानन्तरसूत्रेण ।  
इदानीं प्रति । देशान्तरेति उपर्युक्तावपि सर्वत्रेत्येवात्र विवक्षितम् । देशादिसंबन्धस्य तर्कापेक्षया पुरुषेऽन्वये  
औचित्यमालोच्य विद्यमानानामित्युक्तम्, न तु विद्यमानानिति । एवञ्चोपरि देशान्तरेत्यादेः पुरु-  
षेऽन्वयोऽभिमतः । तर्केऽन्वये तु अत्रापि विद्यमानान् इति पाठः स्यात्, विद्यमानानां एतावत् सांख्यै-  
र्दुर्निरसतया लब्धसत्ताकानामित्यर्थः । शाक्यादीनां तर्कान्—तदुक्तान् तदनुकूलतया संभावितान्श्च  
तर्कान् । अन्यथेति सौत्रपदम् ; अतिक्रान्ततदुपदर्शितदूषणत्वेन इति तदर्थः । सूत्रे तर्कमित्यप्रयुज्य  
अनुमेयमिति प्रयोगात् अनुमानस्य स्वातन्त्र्येण प्रामाण्याशय आविष्कृत्यते । पुरुषबुद्धिमूलेति शास्त्रावि-  
रोधितर्कव्यावर्तनम् । पूर्वं मनुवचने पूर्वार्धमप्रदर्श्य उत्तरार्धमालोदाहरणेन कृतं प्रलोभनमयुक्तमिति पूर्णानु-  
वादेन दर्शयति तथा चाहेति । आर्षमिति । “आर्षं सिद्धदर्शनञ्च धर्मेभ्यः ” (९. २-१३) इति  
कणादसूत्रम् । ऋषीणां प्रातिभं तपोधीनञ्च ज्ञानमर्षम् । तन्मूलः तत्त्वोपदेशो धर्मोपदेशश्च वेदाविरोधि-  
तर्कानुगृहीतो प्राज्ञः । तथाच कपिलस्यार्षं वेदविरोधाच्च सत्तर्कानुगृहीतमिति । केवलतर्कैरार्षादेर्दूषणं वा,  
केवलतर्कोपस्कृतेन आर्षादिना वेददूषणं वा न युक्तम् । तर्कोपबृंहितप्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धं पुनरार्षादिक-  
मुपेक्ष्यम् । आर्षपदेन सर्वोपि ऋषिकर्तृक उपदेशः, धर्मोपदेशपदेन च तदन्यकर्तृकः सर्व उपदेशो  
प्राज्ञ इति वाऽस्तु । वेदशास्त्राविरोधिनेत्यत्र विरोधि बाधकम्, वेदाख्यं शास्त्रमविरोधि यस्य स इति  
विग्रहः । अविरोधीत्यस्य विरुद्धार्थकनवनुसारेण अनुकूलेत्यर्थस्वीकारेण तत्पुरुष एव वा । आगमबाधितः

संधत्ते स धर्मं वेद नेतरः” इति । वेदाख्यशास्त्राविरोधिनेत्यर्थः । अतो वेदविरोधित्वेन, वेदार्थविशदीकरणरूपवेदोपबृंहणतर्कोपादानाय साङ्ख्यस्मृतिर्नादरणीया ॥ १२ ॥

इति विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

३९. शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् २-१-४ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । २ । १ । १३ ।

शिष्टाः परिशिष्टाः । न विद्यते वेदपरिग्रहो येषामित्यपरिग्रहाः ; शिष्टाश्चापरिग्रहाश्च शिष्टा-परिग्रहाः । एतेन वेदापरिगृहीतसाङ्ख्यपक्षक्षपणेन परिशिष्टाश्च वेदापरिगृहीताः कणभक्षाक्षपाद-क्षपणकमिक्षुपक्षाः क्षपिताः वेदितव्याः । परमाणुकारणवादेऽमीषां सर्वेषां संवादात् कारणवस्तु-विषयस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं न शक्यते वक्तुमित्यधिकाशङ्का । तावन्मात्रसंवादेऽपि तर्कमूल-त्वाविशेषात् परमाणुस्वरूपेऽपि शून्यात्मकत्वाशून्यात्मकत्व-ज्ञानात्मकत्वार्थात्मकत्व-क्षणि-कत्वनित्यत्व - एकान्तत्वानेकान्तत्व - सत्यासत्यात्मकत्वादिविसंवाददर्शनाच्चाप्रतिष्ठितत्वमेवेति परिहारः ॥ १३ ॥ इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

४०. भोक्त्रापत्यधिकरणम् २-१-५ ॥

भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्—स्याल्लोकवत् । २ । १ । १४ ॥

पुनरपि साङ्ख्यः प्रत्यवतिष्ठते—यदुक्तम्—स्थूलसूक्ष्मचिद्विद्वस्तुशरीरस्य परस्य ब्रह्मणः कार्यकारणरूपत्वात् जीवब्रह्मणोः स्वभावविभाग उपपद्यते-इति—स तु विभागो न संभवति ; ब्रह्मणः सशरीरत्वे, तस्य भोक्तृत्वापत्तेः ; सशरीरत्वे, जीवस्यैवेश्वरस्यापि सशरीरत्वप्रयुक्तसुख-दुःखयोर्भोक्तृत्वस्यावर्जनीयत्वात् ॥ ननु च(शरी.१-२-८) “संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्” इत्यत्रेश्वरस्य भोगप्रसङ्गपरिहार उक्तः ॥ नैवम् । तत्र ह्युपास्यतया हृदयायतने संनिहितस्य शरीरा-न्तर्वर्तित्वमात्रेण भोगप्रसङ्गो न विद्यत इत्युक्तम् ; इह तु जीववद् ब्रह्मणोऽपि सशरीरत्वे तद्वदेव तर्कः त्याज्यः । तदनुग्राहको ग्राह्य इति ॥ १२ ॥

एवं सांख्यस्मृत्या वेदान्तार्थबाधं निरस्य शास्त्रान्तरैस्तद्बाधमपि निरस्यति एतेनेति । शिष्टापरि-ग्रहपदे तत्पुरुषो न ; कर्मधारयात् तस्य जघन्यत्वात् । सांख्यस्य वैदिकपरिगृहीतत्वमेव कात्स्न्येनेति शंकावहत्वाच्च । अधिकाशंकेति । प्रकृतेरुपादानत्वं सांख्ययोगोभयमात्रसमतम् । परमाणूनां तथात्वं वेद-बाधबाधबहुपरीक्षकसमतमिति विशेषादिति भावः ॥ १३ ॥

सांख्य इत्युपलक्षणम् । ब्रह्मजगतोरात्मशरीरभावविद्वेषिसर्वग्रहणसंभवात् । एवञ्च पूर्वाधि-करणनिविष्टार्किकादरेपि पूर्वपक्षित्वात् पूर्वाधिकरणेनापि सह संगतिर्भवति । जगद्ब्रह्मणोः स्वभावविभा-गस्य पूर्वं सांख्यं प्रत्येवोक्तत्वात् तन्मात्रनिर्देशः । पूर्वाधिकरणेऽपि तत् सर्वमतिदिष्टमेवेति भवत्येवानन्तर-संगतिः । शरीरान्तर्वर्तित्वमात्रेणेति । ननु सुखान्तरेणाक्षेपोपि पूर्वोक्तयुक्त्यैव वारितः । कर्मवशत्वा-भावाद्भिः भोगप्राप्तिस्ततोक्तेति चेत्—अयमाशयः—कर्म हि शरीरस्वामित्वमुत्पाद्य तन्मुखेन भोगहेतुः ।

सुखदुःखयोर्भोक्तृत्वप्रसङ्गो दुर्वार इत्युच्यते । दृश्यते हि सशरीराणां जीवानां शरीरगत-  
बालत्वस्थविरत्वादिविकारासंभवेऽपि शरीरधातुसाम्यवैषम्यनिमित्तसुखदुःखयोगः । श्रुतिश्च,  
(छा. ८-१२-१) “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न  
प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति । अतः सशरीरब्रह्मकारणवादे जीवेश्वरस्वभावविभागासंभवात्,  
केवलब्रह्मकारणवादे मृतसुवर्णादिवत् जगद्गतापुरुषार्थादिसर्वविशेषाश्रयत्वप्रसङ्गाच्च प्रधान-  
कारणवाद एव ज्यायानिति चेत्—

अत्रोत्तरम्—स्यालोकवत् इति । स्यादेव विभागो जीवेश्वरस्वभावयोः ; न हि जीवस्य  
शरीरधातुसाम्यवैषम्यनिमित्तं सुखदुःखयोर्भोक्तृत्वं सशरीरत्वकृतम्, अपि तु पुण्यपापरूप-  
कर्मकृतम् । “न ह वै सशरीरस्य” इत्यपि कर्मरन्ध्रदेहविषयम् ; (छा. ७-२६-२) “स एकधा  
भवति त्रिधा भवति”, (छा. ८-२-१) “स यदि पितृलोककामो भवति”, (छा. ८-१२-३)  
“स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः” इति कर्मबन्धविनिर्मुक्तस्याऽऽविर्भूतस्वरूपस्य सशरी-  
रस्यैवापुरुषार्थगन्धाभावात् । अपहृतपाप्मनस्तु परमात्मनः स्थूलसूक्ष्मरूपकृत्स्नजगच्छरीरत्वेऽपि  
कर्मसंबन्धगन्धो नास्तीति नतरामपुरुषार्थगन्धप्रसङ्गः । लोकवत्—यथा लोके राजशासना-  
नुवर्तिनां तदतिवर्तिनां च राजानुग्रहनिग्रहकृतसुखदुःखयोगेऽपि न शरीरित्वे (सशरीरत्व-)  
मात्रेण शासके राज्यपि शासनानुवृत्त्यतिवृत्तिनिमित्तसुखदुःखयोर्भोक्तृत्वप्रसङ्गः । यथाऽऽह—  
द्रमिडभाष्यकारः, “यथा लोके राजा प्रचुरदन्दशूके घोरेऽनर्थसङ्कटेऽपि प्रदेशे वर्तमानो व्यज-  
नाद्यवधूतदेहो दौर्बैर्न स्पृश्यते, अभिप्रेतांश्च लोकान् परिपालयति, भोगांश्च गन्धादीन्

तत्तु स्वामित्वं स्वत एवास्तीति कथं ब्रह्मणस्तदभाव इति । सिद्धान्त्याशयस्तु-भोगं पति विधिनिषेधरूप-  
शासनविषयत्वमेव प्रयोजकम् । शरीरद्वारैव भोगस्योत्पादयितव्यत्वात्तु स्वामित्वमपि द्वारीभवति । अतः  
कर्मकृतशरीरस्वामित्वस्य हेतुत्वेऽपि केवलस्वामित्वस्य न तदापादकत्वमिति । विधिनिषेधादिषयत्वमेव  
लोकवदित्यत्र भाष्ये विशदयिष्यते । विकारासंभवेऽपीति । न तु दृष्टान्तभावादिति सूत्रेणाश्रोपपादि-  
तत्वादिति भावः ।

परैः भोक्तृभोग्ययोः ब्रह्मकारणकत्वेन ब्रह्मानन्यत्वे भोक्तृभोग्यविभागो न स्यादित्याशंक्य समुद्रोद-  
कानन्यत्वेऽपि फेनतरङ्गबुद्बुदानां परस्परविभाग इव भवत्येवेति परिहृतम् । लोकवदित्यस्य समुद्रफेन-  
दृष्टान्तरत्वं विना राजप्रजादृष्टान्तरत्वमेव पूर्वव्याख्यारूढमिति तदनुरूपपूर्वपक्षसिद्धान्तवर्णनमेव कार्य-  
मिति प्रतिबोधयितुं द्रमिडभाष्ये दर्शयति यथाहेति । ननु द्रमिडभाष्ये शासनानुवृत्त्यतिवृत्तिप्रस्तावो न  
दृश्यत इति चेन्न—परिपालयतीत्यस्यानुवृत्त्यतिवृत्तिफलप्रदानरूपरक्षणपरत्वात् । प्रचुरदन्दशूके इति ।  
दन्दश्यते इत्यवयवव्युत्पत्त्या दंशमशकादिरत्न विवक्षित इत्युक्तं भावप्रकाशिकायाम् ; व्यजनाद्यवधूतेति  
उपर्युक्त्या तन्निरसनीयजन्तुपरत्वौचित्यात् । शासकत्वमालेऽत्र वक्तव्ये प्रचुरेत्यादिवहुविस्तरः किमर्थ  
इति चेत्—यथा दुःखहेतुदेशसंबन्धे तुल्येऽपि कस्यचिद् दुःखं न भवति, तथा दुःखहेतुदेहसंबन्धे-

अविश्वजनोपभोग्यान् धारयति—तथाऽसौ लोकेश्वरो भ्रमत्स्वसामर्थ्यचामरो दोषैर्न स्पृश्यते, रक्षति च लोकान् ब्रह्मलोकादीन्, भोगांश्चाविश्वजनोपभोग्यान् धारयति” इति । मृत्युवर्णादिवत् ब्रह्मस्वरूपपरिणामस्तु नैवाभ्युपगम्यते ; अविकारत्वनिर्दोषत्वादिश्रुतेः ॥

यत्तु—परैर्ब्रह्मकारणवादे भोक्तृभोग्यविभागाभावमाशङ्क्य समद्रुफेनतरङ्गदृष्टान्तेन विभागप्रतिपादनपरं सूत्रं व्याख्यातम् - तदयुक्तम् ; अन्तर्भावितशक्त्यविद्योपाधिकाद् ब्रह्मणः सृष्टिमभ्युपगच्छताम् एवमाक्षेपपरिहारयोरसङ्गतत्वात् । कारणान्तर्गतशक्त्यविद्योपाध्युपहितस्य भोक्तृत्वात्, उपाधेश्च भोग्यत्वात् विलक्षणयोस्तयोः परस्परभावापत्तिर्हि न संभवति । स्वरूपपरिणामस्तु तैरपि नाभ्युपेयते, (शारी. २-१-३५) “न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्” इति क्षेत्रज्ञानां तद्गतकर्माणां चानादित्वप्रतिपादनात् । स्वरूपपरिणामाभ्युपगमेऽपि भोक्तृ-भोग्याविभागाशङ्का कस्यचिदपि न जायते ; मृत्युवर्णादिपरिणामरूपघटशराव-कटकमकुटादिविभागवद् भोक्तृभोग्यविभागोपपत्तेः । स्वरूपपरिणामे च ब्रह्मण एव भोक्तृभोग्यत्वापत्तिरिति पुनरप्यसामञ्जस्यमेव ॥ १४ ॥ इति भोक्त्रापत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

४१. आरम्भणाधिकरणम् २ १-६ ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः । २ । १ । १५ ॥

(शारी. २-१-७) “असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्” इत्यादिषु कारणभूताद्ब्रह्मणः कार्यभूतस्य जगतोऽनन्यत्वमभ्युपगम्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुपपादितम् ; इदानीं तदेवान-

ऽपीति केवलत्वमित्यस्याप्रयोजकत्वोपपादनाय । परापादितदुःखबाहुल्यवैपरीत्येन भोगबाहुल्यमेवेति पूर्वपक्षी सुदूरनिस्तो भवत्येवमुपपादनेन । लोकन्यायप्रदर्शनमिह ; उभयलिङ्गाधिकरणे तु श्रुतिप्रदर्शनम् ।

अन्तर्भावितेति । प्रलये शुद्धब्रह्ममात्रसत्त्वे सृष्टेरेवायोगात् यादवशङ्करभास्करैः क्रमेण शक्त्यविद्योपाधिसद्भावस्तदा स्वीकृतः । उपहितस्येति ; विशिष्टस्येत्यर्थः । उपाधेरिति पदेन विशेषणभूतं शक्त्यादित्यमपि विवक्षितम् । ननुपाधेरपि ब्रह्मपरिणामत्वस्य भास्करेष्टत्वात् शक्तेश्च ब्रह्माभेदस्य यादवेष्टत्वात् शङ्केत्यत्राह स्वरूपपरिणामाभ्युपगमेऽपीति । भोग्यस्य भोक्तृत्वापादनमप्रसक्तं न परिहरणीयम् ; ब्रह्मणो भोग्यत्वभोक्तृत्वरूपविकारापादनं पुनः अपरिहृतमेव स्वास्थतीत्याह स्वरूपेति ॥ १४ ॥

विस्पष्टां विलक्षणत्वाधिकरणेन सगतिं दर्शयति असदिति । तत्र विलक्षणत्वात् ब्रह्मजगतोर्न कार्य-कारणभाव इत्याक्षेपे परिहृते, तथासति अनन्यत्वभङ्गः असत्कार्यवाद्दृष्टं स्यातामित्याशङ्का प्रसक्ता अनन्यत्वस्थापनेन परिहृता । तत् अनन्यत्वमाक्षिप्यत इत्यर्थः । नन्वस्याधिकरणस्याविरोधाध्याये कथं संगतिः । अन्यत्वादितिरपि कारणत्वस्वीकारात् तदंशे विरोधाभावादिति चेत्—एतदर्थमेव, ‘अनन्यत्वमुक्त’ मित्यनुक्त्वा अनन्यत्वमभ्युपगम्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमुपपादितमिति भाषितम् । अनन्यत्वाक्षेपः कारणत्वाक्षेप एवेति भावः । कथम् । उच्यते । जगत्कारणत्वं हि निमित्तत्वरूपमुपादानत्वरूपञ्च सर्वकार्यनिरूपितसाक्षात्कारणत्वम् । तत्र निमित्तत्वं तार्किकपक्षे घटते ; नोपादानत्वम् । कारणद्रव्याति-

**न्यत्वमाक्षिप्य समाधीयते । तत्र काणादाः प्राहुः—न कारणात् कार्यस्यानन्यत्वं संभवति,**

रिक्तकार्यद्रव्यवादिभिस्तैरनेकावयवसंयोगत एवावयव्युत्पत्तिस्वीकारात् एकस्य ब्रह्मणो हि न द्रव्यमेकं प्रत्ययुपादानत्वं भवितुमर्हति ; किमुत सर्वं प्रति । एकद्रव्यादपि द्रव्योत्पत्तिस्वीकारेऽपि प्रथममेकमेव ब्रह्मणः कार्यमिति परम्परया जायमानानि प्रति न ब्रह्म कारणं भवेत् । कार्यकारणयोरनन्यत्वे तु तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वमिति न्यायात् सर्वकारणत्वं संभाव्यते ; तदेव नेति । असदितिसूत्रस्य स्थितत्वात् संगतिरेवमुक्ता । तदभावेऽपि संगतिर्भवत्येव । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहायोपादानोपादेयभाव उच्यते सिद्धान्तिना । तदयुक्तम् ; भिन्नयोरेवोपादानोपादेयभावदर्शनात् । एवञ्च प्रतिज्ञाया उपचारत एव निर्वाह्यत्वादुपादानत्वमेव न स्वीकर्तव्यमिति । एवं विशिष्टवेषेणोपादानोपादेयभावोऽप्ययुक्तः । तथासति कार्यकारणरूपानेकब्रह्मापत्तेः । जीवस्य देहोत्पत्तिस्थले देहविशिष्टजीवे कार्यत्ववचनमप्ययुक्तम् ; कार्यकारणयोर्भेदस्यावश्यकतया देहग्रहणपूर्वभाविजीवापेक्षया देहिनो भेदप्रसंगात् अकृताभ्यागमादि दोषात् । एवञ्च पूर्वाधिकरणेन साकमपि संगतिरेवं भवेत्—ब्रह्मणः सर्वशरीरकत्वेपि शासनाविषयत्वात् भोक्तृत्वापत्तिरिति किलोपन्यस्तम् । तन्न ; विशिष्टरूपकार्यान्तर्गतब्रह्मणां कारणभूतब्रह्मापेक्षया भिन्नत्वेन तस्यतस्य तत्तच्छरीरकत्वेऽपि एकस्य सर्वशरीरकत्वाभावात् ; कार्यब्रह्मतो भिन्नत्वेन शासनविषयत्वस्यापि संभवेन सामान्यतो ब्रह्मणि भोक्तृत्वाभावोक्त्ययोगाच्चेति । एतदोषपरिहाराय विशिष्ट-कार्यकारणभावास्वीकारे च प्रागुक्तानन्यत्वाक्षेपः स्थित इति ।

उपादानोपादेयोरनन्यत्वमनन्यत्वं वेति विचारः । तत्तान्यत्वमिति तार्किकपूर्वपक्षः । अयमसत्कार्य-वादी । सत्कार्यवादी सांख्यो वेदान्ती च । तत्र सांख्यः—कारणवत् कार्यमपि सर्वदाऽस्त्येव ; किंतु कदाचित् तस्याभिव्यक्तिर्भवति ; तदा व्यवह्रियते ; तावता नासत्त्वम्, नापि कारणात् कार्यस्यान्यत्वमित्याह । वेदान्ती तु—एकमेव द्रव्यं पूर्वकाले कारणं पश्चात् कार्यं भवति । पूर्वस्थितावस्थापेक्षयाऽवस्थान्तरं तत्रैव द्रव्ये आरभ्यते, तदा तत् कार्यमित्युच्यते ; न तु अवस्थाविशिष्टवेषेणापि तस्यानभिव्यक्ततया सत्त्वं प्राक् । अथापि द्रव्यस्य सत्त्वात् सत्कार्यवाद इति प्राह । अयमेव सिद्धान्तो भविष्यति । अत्रादौ तार्किकः स्वपक्षमुपन्यस्यन् सांख्यपक्षं खण्डयति प्रथमम्, अथाद्वैतपक्षमपि । तत्पक्षश्च—कार्यं किञ्चित्, यदि सत्यम्, तदा किंल अन्यत्वानन्यत्वविचारः, तदेव न ; कार्यस्य सर्वस्य मिथ्यात्वात् कार्यकारणभावस्य दुर्वचत्वाच्चेति । एवं तर्हि कथं सूत्रकारोऽन्यत्वमाशङ्क्य अनन्यत्वं स्थापयतीति चेत्—न हि कार्यकारणयोर्वस्तुसत्तोरभेदं स स्थापयति ; किं तु कारणादन्यस्य कार्यस्याभावमेवात्र प्रतिपादयतीत्याहद्वैती ।

तत्र एवं जगतो मिथ्यात्वे जीवस्यापि मिथ्यात्वापत्तिरित्याशङ्कायाम्, ब्रह्मैव जीव इति न मिथ्यात्वमिति स प्रत्याह । तर्हि जीवेश्वरबद्धमुक्तादिव्यवस्था न स्यादित्याशङ्कायाम्—तत्परिहाराय प्रति-बिम्बभूतानेकजीववादं नवीनाद्वैतिगृहीतमनूद्य तत्खण्डनपूर्वकमेकजीववादे स्थित्वा बद्धमुक्तादिव्यवस्था सर्वा कल्पितेति समादधानो वास्तवाद्वैती, ब्रह्माज्ञानस्यावश्याङ्गीकार्यतया मायाऽविद्याविभागपक्षमपि निरस्य ब्रह्मण एकाविद्यामूलक एकजीवभाव एवेत्युक्त्वा मिथ्यात्वात् कारणातिरिक्तकार्याभावमेव साधयति ।

(१) विलक्षणबुद्धिबोधयत्वात् ; न खलु तन्तुपट-मृत्पिण्डघटादिषु कार्यकारणविषया बुद्धि-  
रेकरूपा । (२) शब्दभेदाच्च ; न हि तन्तवः पट इत्युच्यन्ते, पटो वा तन्तव इति ।  
(३) कार्यभेदाच्च ; न हि मृत्पिण्डेनोदकमाह्रियते, घटेन वा कुड्धं निर्मायते । (४) काल-  
भेदाच्च ; पूर्वकालं च कारणम्, अपरकालं च कार्यम् । (५) आकारभेदाच्च ; पिण्डाकारं  
कारणम्, कार्यं च पृथुवृन्दोदराकारम् । (६) तथा सत्यामेव मृदि घटो नष्ट इति व्यव-  
ह्रियते । (७) सङ्ख्याभेदश्च दृश्यते—बहवस्तन्तवः, एकश्च पटः ।

(८) कारकव्यापारवैयर्थ्यञ्च—कारणमेव चेत् कार्यम्, किं कारकव्यापारसाध्यं  
स्यात् ॥ सत्यपि कार्ये कार्योपयोगितया कारकव्यापारेण भवितव्यं चेत्—सर्वदा कारकव्या-  
पारेण नोपरन्तव्यम् । सर्वस्य सर्वदा सत्त्वेन नित्यानित्यविभागश्च न स्यात् ।

अथ कार्यं सदेव पूर्वमनभिव्यक्तं कारकव्यापारेणाभिव्यज्यते—अतः कारकव्यापा-  
रार्थवत्त्वं नित्यानित्यविभागश्चोच्यते ; तदसत् ; अभिव्यक्तेरभिव्यक्त्यन्तरापेक्षत्वे अन-  
वस्थानात् ; अनपेक्षत्वे कार्यस्य नित्योपलब्धिप्रसङ्गात् ; तदुत्पत्त्यभ्युपगमे चासत्कार्यवाद-  
प्रसङ्गात् । किञ्च कारकव्यापारस्याभिव्यञ्जकत्वे घटार्थेन कारकव्यापारेण करकादेरप्य-  
भिव्यक्तिः प्रसज्यते ; संप्रतिपन्नाभिव्यञ्जकभावेषु दीपादिष्वभिव्यङ्ग्यविशेषनियमादर्श-  
नात् । न हि घटार्थमारोपितः प्रदीपः करकादीन् नाभिव्यनक्ति । अतोऽसत् कार्यस्योत्प-  
त्तिहेतुत्वेनैव कारकव्यापारार्थवत्त्वम् । अतश्च सत्कार्यवादासिद्धिः ।

न च नियतकारणोपादानं सत एव कार्यत्वं साधयति ; कारणशक्तिनियमादेव तदुप-  
पत्तेः ॥ नन्वसत्कार्यवादिनोऽपि कारकव्यापारो नोपपद्यते ; प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासत्त्वात्  
कार्यादन्यत्र कारकव्यापारेण भवितव्यम् ; तत्र अन्यत्वाविशेषात् तन्तुगतकारकव्यापारेण  
घटोत्पत्तिरपि प्रसज्यते ॥ नैवम् ; यन्कार्योत्पादनशक्तं यत् कारणम्, तद्गतकारकव्या-  
पारेण तत्कार्योत्पत्तिरसिद्धेः ॥

अथैतत्पक्षलण्डनेन कार्योत्पत्तिसत्यत्वयोरुपपादनेन कार्यकारणभेदं स्वविवक्षितं स्थापयति तार्किकः । एवं  
पूर्वपक्षे प्राप्ते पश्चात् अनन्यत्वसिद्धान्त इति संग्रहः ।

विलक्षणेत्यादिना अष्टौ हेतव उपन्यस्ताः—कार्यं कारणादन्यत् विलक्षणबुद्धिविषयत्वात्,  
विभिन्नशब्दवाच्यत्वात्, विभिन्नकार्यकरत्वात्, विभिन्नकालकत्वात्, विभिन्नाकारत्वात्, कारणसत्ता-  
कालिकनाशप्रतियोगित्वात्, विभिन्नसंख्यत्वात्, कारणासाधककारकव्यापारसाध्यत्वाच्चेति । तत्र  
कार्यस्य प्रागेव सत्त्वेऽपि तदभिव्यक्तेः कारकव्यापाराधीनत्वं पाश्चात्त्यस्य तदभिव्यक्त्यभावस्यैव विनाशरूपत्वं  
च वर्णयन् सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते अथकार्यमिति । प्रागसत्या एवाभिव्यक्तेः कार्यत्ववत् सर्वत्रासत् एव  
कार्यत्वमुचितमित्याशयेन तार्किक आह अभिव्यक्तेरिति । नियतकारणोपादानम् । तैलार्थं  
त्रिलक्ष्यैवोपादानम्, न सिकताया इति कुतः ? तिल एव तत्सत्त्वादेव हि । तथैव सर्वत्रेति भावः ।

अत्राहुः—कारणादनन्यत् कार्यम् ; न हि परमार्थतः कारणव्यतिरिक्तं कार्यं नाम वस्त्वस्ति, अविद्यानिबन्धनत्वात् सकलकार्यतद्व्यवहारयोः । अतो यथा कारणभूतात् मृद्द्रव्यात् घटादिषु विकारेषूपलभ्यमानाद् व्यतिरिक्तं घटशरावादिकार्यं व्यवहारमात्रालम्बनं मिथ्या ; कारणभूतं मृद्द्रव्यमेव सत्यम् ; तथा निर्विशेषसन्मात्रात् कारणभूताद् ब्रह्मणोऽन्योऽहङ्कारादिव्यवहारालम्बनः कृत्स्नः प्रपञ्चो मिथ्या ; कारणभूतं सन्मात्रं ब्रह्मैव सत्यम् । सस्मात् कारणव्यतिरिक्तं कार्यं नास्तीति कारणादनन्यत् कार्यम् ॥

न च वाच्यं शुक्तिकारजतादीनामिव घटादिकार्याणामसत्यत्वाप्रसिद्धेर्दृष्टान्तानुपपत्तिरिति ; यतस्तत्रापि युक्त्या मृद्द्रव्यमात्रमेव सत्यतया व्यवस्थाप्यते ; तदतिरिक्तं तु युक्त्या बाध्यते ॥ का पुनरत्र युक्तिः ? ॥ मृद्द्रव्यमात्रस्यानुवर्तमानत्वम्, तदतिरिक्तस्य च व्यावर्तमानत्वम् । रज्जुसर्पादिषु ह्यनुवर्तमानस्याधिष्ठानभूतस्य रज्ज्वादे सत्यता, व्यावर्तमानस्य च सर्पभूदलनाम्बुधारादेरसत्यता दृष्टा ; तथाऽनुवर्तमानमधिष्ठानभूतं मृद्द्रव्यमेव सत्यम् ; व्यावर्तमानास्तु घटशरावादयोऽसत्यभूताः । किञ्च सत आत्मनो विनाशाभावात् असतश्च शशविषाणारेषुपलब्ध्यभावादुपलब्धि विनाशयोगि कार्यं सदसद्ब्रह्मनिर्वचनीयमिति गम्यते । अनिर्वचनीयं च शुक्तिकारजतादिवन्मृषैव । तस्य चानिर्वचनीयत्वं प्रतीतिबाधाभ्यां सिद्धम् । किञ्च कार्यमुत्पादयत् मृदादि कारणद्रव्यं किमविकृतमेव, कार्यमुत्पादयति, उत कञ्चन विशेषमापन्नम् । न तावदविकृतम् उत्पादयति ; सर्वदोत्पादकत्वप्रसङ्गात् । नापि विशेषान्तरमापन्नम् ; विशेषान्तरापत्तेरपि विशेषान्तरापत्तिपूर्वकत्वेन भवितव्यम्, तस्या अपि तथेत्यनवस्थानात् ॥ अविकृतमेव देशकालनिमित्तविशेषसंबद्धम्, कार्यमुत्पादयतीति चेत्—न । देशादिविशेषसंबन्धोऽपि ह्यविकृतस्य विशेषान्तरमापन्नस्य च पूर्ववन्न संभवति ॥

तार्किक एवाद्वैतिपक्षमपि खण्डयितुमुत्थापयति अत्राहुरिति । ननु कार्यकारणयोर्भेदस्तार्किकेष्टो यथा, तथा तयोः मिथ्यासत्यभूतयोर्भेदो मृषावादीष्ट एवेति किमिति खण्डनम्—उच्यते—एवं ब्रह्मैती तार्किकमाह—कारणात् कार्यं किञ्चिज्जायते, भिद्यते चेति कार्यत्वं स्वीकृत्य भेदवर्णनमयुक्तमिति । सूत्रकारेण कार्यत्वं स्वीकृत्य अन्यत्वानन्यत्वविचारस्यैव क्रियमाणत्वाद्वैतिपक्षोऽयं पूर्वपक्षिमुखेनैव भाष्ये परास्यते । ननु व्यावर्तमानत्वरूपहेतुरहेतुः, बाधितत्वस्योपाधित्वादित्यत्र उपाधिमपि पक्षे स्थापयति किञ्चेति । सदसद्ब्रह्ममिति । सदसच्छब्दाभ्यामित्यर्थः । शुक्तिरजते प्रतीयमानत्वविशिष्टबाधितत्वरूपहेतुना सदसदनिर्वचनीयत्वं सिद्धम् । तत् अनिर्वचनीयत्वं प्रकृते सिद्धत्वं स्वभाष्येन बाधितत्वेन सहैव सिद्धयेदिति भावः । तर्हि मृद् घट इति ज्ञाने जाते घटादिकं बाध्येतेति चेन्न—घटप्रतीतिहेतोर्दोषस्य सत्त्वेन द्विचन्द्रज्ञानवत् घटप्रतीत्यनुवृत्तिसंभवात् । कस्मात् कार्यत्वं प्रत्यक्षसिद्धं नेप्यत इत्यत्राद्वैती विशदयति किञ्चकार्यमिति । अविकृतमेवेति प्रथमान्तं कारणद्रव्यविशेषणम् ; कञ्चन विकारमापन्नं सदित्यर्थः । संबद्धमित्यपि कारणद्रव्यविशेषणम्, संबद्धं सदित्यर्थः ।

नच वाच्यम्—मृत्सुवर्णदुग्धादिभ्यो घटरुचकदध्यादीनामुत्पत्तिर्दृश्यते ; शुक्ति-  
कारजतादिवद् देशकालादिप्रतिपन्नोपाधौ बाधश्च न दृश्यते ; अतः प्रतीतिशरणानां कारणात्  
कार्योत्पत्तिरवश्याश्रयणीया—इति—विकल्पासहत्वात्—

किं हेमादिमात्रमेव स्वस्तिकादेरारम्भकम् ; उत रुचकादिः, अथ रुचकाद्याश्रयो हेमादिः ।  
न तावत् हेमादिमात्रमारम्भकम् ; हेमव्यतिरिक्तस्य कार्यस्याभावात्, स्वात्मानं प्रति आत्मन  
आरम्भकत्वासंभवाच्च ॥ हेमव्यतिरिक्तं स्वस्तिकं दृश्यत इति चेत्—न हेमव्यतिरिक्तं तत् ;  
हेमप्रत्यभिज्ञानात्, तदतिरिक्तवस्त्वन्तरानुपलब्धेश्च ॥ बुद्धिशब्दान्तरादिभिर्वस्त्वन्तरत्वं संधि-  
तमिति चेन्न—अनिरूपितवस्त्वलम्बनानां बुद्धिशब्दान्तरादीनां शुक्तिकारजतबुद्धिशब्दा-  
दिवद् भ्रान्तिमूलत्वेन वस्त्वन्तरसद्भावस्यासाधकत्वात् ॥ नापि रुचकादि स्वस्तिकादेरारम्भ-  
कम् ; स्वस्तिके हि रुचकम्, पट इव तन्तवो भवतापि नोपलभ्यते । नापि रुचकाश्रयभूतं  
हेम, रुचकाश्रयाकारेण हेमनः स्वस्तिकेऽनुपलब्धेः ।

अतो मृदादिकारणातिरिक्तस्य कार्यस्यासत्यत्वदर्शनात् ब्रह्मव्यतिरिक्तं कृत्स्नं जगत्  
कार्यत्वेन मिथ्याभूतम् । तदिदं ब्रह्मव्यतिरिक्तमिथ्यात्वमुत्प्रतिपत्त्ये काल्पनिकमृदादिसत्य-  
त्वमाश्रित्य कार्यस्यासत्यत्वं प्रतिपादितम् । परमार्थतस्तु मृत्सुवर्णादि कारणमपि घटरुचकादि-  
कार्यवत् मिथ्याभूतम् ; ब्रह्मकार्यत्वाविशेषात् ॥

(छा. ६-८.७) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यम्”, (कठ. ४-११) “नेह नानास्ति  
किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति”, (बृ. ४-४ १४) “यत्र हि द्वैत-  
मिव भवति तदितर इतरं पश्यति । यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्” (बृ. ४.  
५-१९) “इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते” इत्येवमादिभिः श्रुतिभिश्च ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य  
मिथ्यात्वमवगम्यते । न चाऽऽगमावगतार्थस्य प्रत्यक्षविरोधः शङ्कनीयः ; यथोक्तप्रकारेण  
कार्यस्य सर्वस्य मिथ्यात्वावगमात् ; प्रत्यक्षस्य सन्मात्रविषयत्वाच्च । विरोधे सत्यप्यसंभावित-  
दोषस्य चरमभाविनः, स्वरूपसद्भावादौ प्रत्यक्षाद्यपेक्षत्वेऽपि प्रमितौ निराकाङ्क्षस्य निरव-

स्वस्तिके इति । स्वस्तिकावयवत्वेत्यर्थः । एवं पटे इत्यपि । ब्रह्मकार्यत्वेति । सृष्टिवाक्यैः सर्वस्य  
ब्रह्मकार्यत्ववर्णनं हि, ‘वाचाःरम्भणं विकारः’ इति दर्शितरीत्या कार्यकारणभावस्य व्यावहारिकत्वं दुर्निरूपत्वं  
ततः सर्वस्यासत्यत्वं दर्शयितुमेवेति भावः । मृत्कार्यस्यासत्यत्वं मृदः सत्यत्वञ्च यथा, तथा सतः सत्यत्वमन्य-  
स्यासत्यत्वञ्च न कण्ठोक्तमिति न, तत्प्रकरणे, अन्यत्र च बहुवाक्यसद्भावादित्याशयेनाह ऐतदात्म्यमिति ।  
सन्मात्रेत्यादिवाक्यार्थः जिज्ञासाधिकरणे व्यक्तः । असंभावितदोषस्येति । न द्वैतज्ञानस्य मेदवासनारूप-  
दोषमूलकत्वमस्तीति भावः । चरमभाविनः इति । द्वैताभावज्ञानस्य द्वैतज्ञानाधीनत्वात् पश्चाद्भावित्वम् ।  
एवं ज्ञानगतसंभावितदोषत्वं चरमभावित्वञ्च तज्ज्ञानजनके नेह नानास्तीति ‘शास्त्रे’ उपचरितम् । स्वरूप-  
सद्भावादित्यादि । नेह नानेत्यानुपूर्वीसद्भावे तद्घटकप्रत्येकपदार्थव्युत्पत्तौ चास्ति लोभयितृमूलकप्रत्य-

काशस्य शास्त्रस्य बलीयस्त्वात् ॥

अतः कारणभूताद्ब्रह्मणोऽन्यत् सर्वं मिथ्या ।

न च प्रपञ्चमिथ्यात्वेन जीवमिथ्यात्वमाशङ्कनीयम्, ब्रह्मण एव जीवभावात् । ब्रह्मैव हि सर्वशरीरेषु जीवभावमनुभवति—(छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य”, (इवे. ६-११) “एको देवः सर्वभूतेषु गूढः”, (यजु-आर. ३) “एको देवो बहुधा निविष्टः”, (कठ. ३-१२) “एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्तमः न प्रकाशते”, (बृ. १-७-२३) “नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा” इत्येवमादिभ्यः ।

नन्वेकमेव ब्रह्म सर्वशरीरेषु जीवभावमनुभवति चेत्—‘पादे मे वेदना’, ‘शिरसि मे सुखम्’ इतिवत् सर्वशरीरेषु सुखदुःखप्रतिसन्धानं स्यात्; जीवेश्वरवद्भुक्तशिष्याचार्यज्ञत्वा-ज्ञत्वादिव्यवस्था च न स्यात्—

अत्र केचिद्वितीयत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपयन्त एवैवं समादधते—एकस्यैव ब्रह्मणः प्रतिबिम्बभूतानां जीवानां सुखित्वदुःखित्वादयः, एकस्यैव मुखस्य प्रतिबिम्बानां मणिक्लृपाण-दर्पणादिषूपलभ्यमानानामल्पत्वमहत्त्वमलिनत्वविमलत्वादिवत्, तत्तदुपाधिवशात् व्यवस्थास्य(प्य)न्ते ॥ ननु (छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य” इत्यादिश्रुतेर्न जीवा ब्रह्मणो भिद्यन्त इत्युक्तम् ॥ सत्यम्, परमार्थतः । काल्पनिकं तु मेदमाश्रित्येवं व्यवस्थो-च्यते ॥ कस्य पुनः कल्पना? न तावद् ब्रह्मणः; तस्य परिशुद्धज्ञानात्मनः कल्पनाशून्य-त्वात् । नापि जीवानाम्; इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गात्—कल्पनाधीनो हि जीवभावः, जीवा-श्रया च कल्पनेति ॥ नैतदेवम्; अविद्याजीवभावयोर्वैजाङ्करन्यायेनानादित्वात् । किञ्च—प्रासादनिगरणादिवदनुपपन्नतैकवेषायामवस्तुभूतायामविद्यायां नेतरेतराश्रयत्वादयो वस्तु-दोषा अनवकल्पसिमावहन्ति । वस्तुतो ब्रह्माव्यतिरिक्तानां जीवानां स्वतो विशुद्धत्वेऽपि

क्षायपेक्षा । अथापि वाक्यात् वाक्यार्थबोधे उत्पादनीये पदार्थस्मृत्यादिकमेवापेक्षितम् । यथा नेदंरजत-मिति प्रत्यक्षं प्रति रजतप्रत्यक्षस्य न कारणत्वम्, रजतस्मृत्यैव निर्वाहात्, तथा अद्वैतविषयकबोधे द्वैतप्रत्यक्षस्य न कारणत्वम् । अतः शास्त्रस्य बोधोत्पादने साक्षात् प्रत्यक्षापेक्षा नास्तीति निराकाङ्क्षत्वमिति ।

नन्वेवं जीवस्यापि मिथ्यात्वात् कस्य मोक्षार्थः प्रयत्न इति तार्किकप्रश्नं प्रत्याह नचेति । ज्ञत्वेति । जीवेश्वरादिषु श्रुत्यादिसिद्धज्ञत्वादीत्यर्थः । आन्तिममाक्षेपं स्वयमन्यथा परिहरिष्यन् मुख्या-द्वैती स्यूतैः क्रियमाणं परिहारं निरसितुमनुवदति अतः केचिदिति । केचित् मण्डनमिश्रादयः । ब्रह्मसिद्धौ बिम्बप्रतिबिम्बभाव उपपादितः । वाचस्पतिमिश्रादेर्विम्बप्रतिबिम्बभावविषयेऽनास्वासेऽपि तत्तुल्यत्वमिष्टमेव । अनेकजीवाश्रितानेकाविद्यावादस्तुल्यः । कस्येति; किंनिष्ठेत्यर्थः । अनवकल्पसिम्-असिद्धिम् । “दुर्घटत्वमविद्याया भूषणम्, न तु दूषणम्” इति हि तद्वादः । नन्वन्योन्याश्रयादिदोषे सत्यपि उपपत्त्यनपेक्षतया चेत् अविद्या जीवमाश्रयेत्, अविशेषात् मुक्तम्, परं ब्रह्म चाश्रयेदिति शंकायाम्,

कृपाणादिगतमुखप्रतिविम्बश्यामतादिवत् औपाधिकाशुद्धिसंभवादविद्याश्रयत्वोपपत्तेः कल्प-  
निकत्वोपपत्तिः । प्रतिविम्बगतश्यामतादिवत् जीवगताशुद्धिरपि भ्रान्तिरेव ; अन्यथा अनि-  
मोक्षप्रसङ्गात् । जीवानां भ्रमस्य प्रवाहानादित्वाच्च तद्वेतुरन्वेषणीयः—इति ॥

तदेतदविदितद्वैतयाथात्म्यानां भेदवादश्रद्धालुजनसबहुमानावलोकनलिप्साविजृम्भि-  
तम् । तथाहि—जीवस्याकल्पितस्वाभाविकरूपेणाविद्याश्रयत्वे ब्रह्मण एवाविद्याश्रयत्वमुक्तं  
स्यात् । तदतिरिक्तेन तस्मिन् कल्पितेनाऽऽकारेणाविद्याश्रयत्वे जडस्याविद्याश्रयत्वमुक्तं  
स्यात् । न खल्वद्वैतवादिनः तदुभयव्यतिरिक्तमाकारमभ्युपगच्छन्ति ॥ कल्पिताकारविशि-  
ष्टेन स्वरूपेणैवाविद्याश्रयत्वमिति चेत्—तत्र, स्वरूपस्याखण्डैकरसस्याविद्यामन्तरेण विशिष्ट-  
रूपत्वासिद्धेः, अविद्याश्रयाकार एव हि निरूप्यते ।

किञ्च बन्धमोक्षादिव्यवस्थसिद्धयर्थं हि जीवाज्ञानवादाश्रयणम्, सा तु व्यवस्था  
जीवाज्ञानपक्षेऽपि न सिध्यति । अविद्याविनाश एव हि मोक्षः । तत्रैकस्मिन् मुक्ते अविद्या-  
विनाशादितरेऽपि विमुच्येरन् ॥ अन्यस्यामुक्तत्वादविद्या तिष्ठतीति चेत्—तर्ह्येकस्याप्यमुक्तिः  
स्यात्, अविद्याया अविनष्टत्वात् ॥ प्रतिजीवमविद्याभेदः कल्प्यते । तत्र यस्याविद्या विनष्टा,  
स मोक्ष्यते ; यस्य त्वविनष्टा, स भन्त्यत इति चेत्—तत्र, प्रतिजीवमिति जीवभेदमाश्रित्य  
ब्रह्मे ; स जीवभेदः किं स्वाभाविकः, उताविद्याकल्पितः ; न तावत् स्वाभाविकः, अनभ्युपमात् ।  
भेदसिद्धयर्थस्य चाविद्याकल्पनस्य व्यर्थत्वात् ॥ अथाविद्याकल्पितः, तत्रैवं जीवभेदकल्पिका  
अविद्या किं ब्रह्मणः उत जीवानाम् ॥ ब्रह्मण इति चेत्—आगतोऽसि मदीयं मार्गम् ॥ अथ  
जीवानाम्, किमस्याः जीवभेदकलसिद्धयर्थतां विस्मरसि ॥ अथ प्रतिजीवं वद्वमुक्तव्यवस्था-  
सिद्धयर्थं या अविद्याः कल्प्यन्ते, ताभिरेव जीवभेदोऽपीति मनुषे—जीवभेदसिद्धौ ताः  
सिद्धयन्ति, तासु सिद्धासु जीवभेदसिद्धिरितीतरेतराश्रयत्वम् । न चात्र बीजाङ्कुरन्यायस्सि-  
ध्यति ; बीजाङ्कुरेषु ह्यन्यदन्यद् बीजमन्यस्यान्यस्याङ्कुरस्योत्पादकम् ; इह तु याभिरविद्याभिर्ये  
जीवाः कल्प्यन्ते, तानेवाश्रित्य तासां सिद्धिरिति अश(शं)कनीयता । अथ बीजाङ्कुरन्यायेन  
पूर्वपूर्वजीवाश्रयाभिरविद्याभिरुत्तरोत्तरजीवकल्पनानां मन्यसे, तथा सति जीवानां भङ्गुरत्वम-

उक्तं परित्यज्य पूर्वोक्तबीजाङ्कुरन्यायमेवाहत्याऽऽह वस्तुत इति । अशुद्धस्यैवाविद्याश्रयत्वम्, अविद्या-  
श्रयत्वादेव जीवभावः ; अशुद्धिरपि मिथ्यैव ; तत्काल्पनिकत्वञ्च पूर्वाविद्यात इति बीजाङ्कुरन्याय एवेति  
भावः । केयमशुद्धिरिति चेत्—अविद्याप्रतिभटत्वाभावः ।

शुद्धब्रह्मणो वा, तदन्यस्य कल्पिताकारविशिष्टब्रह्मणो वा, तदभिन्नस्य कल्पिताकारविशिष्टब्रह्मणो  
वेति त्रैधा विकल्पं कृत्वा दूषयति जीवस्येति । मदीयं मार्गम् ब्रह्माज्ञानवादमार्गम् । अशकनीयता  
बीजाङ्कुरन्यायावतारणस्याशक्यता । प्रतिजीवमविद्यैक्ये बीजाङ्कुरन्यायासंभवेऽपि प्रवाहाविद्यास्वीकारे  
संभक्त्येवेति पृच्छति अथेति । वाक्यान्वयाधिकरणान्ते भामत्यां बीजाङ्कुरन्याय उक्तः । अविद्याभेदवत्

कृताभ्यागमकृतविप्रणाशादिप्रसङ्गश्च । अत एव ब्रह्मणः पूर्वपूर्वजीवभावा(?)श्रयाभिर-  
विद्याभिरुत्तरोत्तरजीवभावकल्पनमित्यपि निरस्तम् । अविद्याप्रवाहेऽभ्युपगम्यमाने तत्कल्पित-  
जीव[भाव] स्यापि तद्वत् प्रवाहानादिता स्यात् ; न ध्रुवरूपता । आमोक्षाच्च जीव[भाव]स्य  
ध्रुवत्वमिष्टं न सिध्येत् ।

यच्चोक्तम्—अविद्याया अवस्तुरूपत्वेनानुपपन्नतैकवेद्यायाः नेतरेतराश्रयत्वादयो वस्तु-  
दोषा अनवक्लेप्तिमावहन्तीति—तथा सति मुक्तान् परञ्च ब्रह्म आश्रयेदविद्या ॥ शुद्धविद्या-  
स्वरूपत्वादशुद्धिरूपा न तत्र प्रसजतीति चेत्—किमुपपत्त्यनुवर्तिनी अविद्या ? एवं तर्हि उक्ता-  
भिरुपपत्तिभिर्जीवानपि नाश्रयेत् । किञ्च जीवाश्रयाया अविद्यायास्तत्त्वज्ञानोदयान्नाशे सति  
जीवो नश्येद्वा, न वा । न्यदि नश्येत्, स्वरूपोच्छित्तिलक्षणो मोक्षः स्यात् ; नो चेत्, अविद्या-  
नाशेऽप्यनिर्माक्षः ; ब्रह्मस्वरूपव्यतिरिक्तजीवत्वावस्थानात् ।

जीवभेदस्याप्याप्त्या अनिष्टं दर्शयति तथासतीति । अकृताभ्यागमः—स्वाकृतकर्मफलानुभवापत्तिः ।  
कृतविप्रणाशः स्वकृतकर्मफलानुभवस्य निष्कारणो भङ्गः । ननु तदीयाविद्याकल्पिते जीवे तदीयकर्मसकमः  
संतनैक्यादिति चेत्-बौद्धपक्षप्रवेशेऽत्र श्रुतिविरोधः स्पष्टः । ननु जीवस्याविद्याकल्पितत्वे खल्वयं दोषः ।  
जीवभावोऽविद्याकल्पितो ब्रह्मण इति ब्रूमः । जीवभावसंततौ सत्यामपि न जीवव्यक्तिसंततिरिति मतमपि  
निरस्यति अत एवेति । जीवभावस्य भङ्गुरत्वादेवेति तदर्थः । इममुपपादयति अधिद्येति । जीवभावाश्र-  
याभिः जीवभावाविमिताभिरिति भावप्रकाशिका । ततः निमित्तत्वाद्वा आमोक्षाच्चेति । जीवस्य कल्पि-  
तत्वपक्षे तस्याऽऽमोक्षात् ध्रुवत्वम्, ततो निवृत्तिः ; जीवभावस्य कल्पितत्वे धर्म्यनिवृत्तिः ;  
तन्मात्रनिवृत्तिरित्येतावानेव हि विशेषोऽभिमतः । तथापि आमोक्षात् धर्मध्रुवत्वमिष्टं भज्यत इति  
अनिष्टमिदमिति भावः । आमोक्षाच्च जीवभावस्येति भाष्यपाठानुसारेणैवं व्याख्यातम् । जीवस्येति  
पाठमाहत्य जीवभावविशिष्टस्येति व्याख्यातं टीकायाम् । जीवकल्पन-जीवभावकल्पनरूपपक्षद्वयसाधारणं  
दूषणमिदमित्यप्युक्तम् । जीवस्य ब्रह्मणो भेदो हि विशेषणभेदप्रयुक्तः । तस्मात् जीवभावस्य प्रवाहोऽने-  
कत्वे जीवभावभेदात् तद्विशिष्टजीवोऽपि भिन्नभिन्न एवेति जीवस्याध्रुवत्वं द्वितीयपक्षेऽप्यस्तीति भावः ।

वाक्यान्वयाधिकरणभामत्यामेव, 'ब्रह्मणो जीवो भाविक एवांशः, न काल्पनिक' इति भास्करमत-  
खण्डनान्ते, 'अस्तु वाऽनुपपत्तिरेव, कार्यकारणयोर्मायात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बलयति ;  
अनुपपद्यमानार्थत्वात्मायायाः' इति अविद्यादुर्घटत्वपक्ष आहतः । तं प्रागुक्तं खण्डयितुमनुवदति यच्चोक्त-  
मिति । जीवकाल्पनिकत्वपक्षे दोषान्तरमाह किञ्चेति । बीजाङ्कुरन्यायवर्णनमध्य एव प्राक् अविद्यादुर्घ-  
टत्वपक्षस्योक्ततया दूषणावसरेऽपि मध्ये तद् दूषयित्वा पुनर्जीवप्रवाहपक्षे दोषान्तरवर्णनमेवं क्रियते ।  
अस्यैव दोषस्य यच्चोक्तमित्यत्रापि वक्तव्यत्वाच्चैवम् । नो चेदिति । ब्रह्मणोऽविद्याश्रयत्वे तु ब्रह्म न  
नश्यतीत्येव स्वीकारान्न दोषः । व्यतिरिक्तजीवत्वावस्थानादिति । जीवस्यावस्थानादिति पाठः स्यात् ।  
जीवत्वेति पाठेऽपि, जीवस्य जीवत्वेन सहैव स्थित्या तथोक्तमिति ध्येयम् । ब्रह्मव्यतिरिक्तं ब्रह्मणि

यच्चोक्तम्—मणिकृपाणदर्पणादिषूपलभ्यमानमुखमलिनत्वविमलत्वादिवत् शुद्धशुद्ध्यादिव्यवस्थोपपत्तिरिति—तत्रेदं विमर्शनीयम्—अल्पत्वमलिनत्वादय औपाधिका दोषाः कदा नश्येयुरिति ॥ कृपाणाद्युपाध्यपगम इति चेत्—किं तदाऽल्पत्वाद्याश्रयः प्रतिविम्बं तिष्ठति वा, न वा । तिष्ठति चेत्—तत्स्थानीयस्य जीवस्यापि स्थितत्वादिनिर्मोक्षप्रसङ्गः ॥ नश्यति चेत्—तद्देव जीवनाशात् स्वरूपोच्छित्तिलक्षणो मोक्षः स्यात् ।

किञ्च-यस्य ह्यपुरुषार्थरूपदोषप्रतिभासः, तस्य तदुच्छेदः पुरुषार्थः । तत्र किमौपाधिकदोषप्रतिभासो विम्बस्थानीयस्य ब्रह्मणः, उत प्रतिविम्बस्थानीयस्य जीवस्य, उतान्यस्य कस्यचित् ? आद्ययोः कल्पयोर्दृष्टान्तोऽयं न संगच्छते ; मुख्यस्य मुख्यप्रतिविम्बस्य चाल्पत्वादिदोषप्रतिभासशून्यत्वात्, न हि मुख्यं तत्प्रतिविम्बं वा चेतयते । ब्रह्मणो दोषप्रतिभासे ब्रह्माविद्याप्रसङ्गश्च । तृतीयोऽपि कल्पो न कल्पते ; जीवब्रह्मव्यतिरिक्तस्य द्रष्टुरभावात् ।

किञ्च अविद्याकल्पस्य जीवस्य कल्पकः क इति निरूपणीयम् । न तावदविद्या ; अचेतनत्वात् । नापि जीवः ; आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात्, शुक्तिकारजतादिवन् अविद्याकल्पत्वाच्च जीवभावस्य ॥ ब्रह्मैव कल्पकमिति चेत्—ब्रह्माज्ञानमेवाऽऽयातम् ।

किञ्च ब्रह्माज्ञानानभ्युपगमे, किं ब्रह्म जीवान् पश्यति वा, न वा ? न पश्यति चेत्—ईक्षापूर्विका विचित्रसृष्टिनिर्मुक्त्यकरणमित्यादि ब्रह्मणो न स्यात् । अथ पश्यति, अस्वप्नैकरसं ब्रह्म नाविद्यामन्तरेण जीवान् पश्यतीति ब्रह्माज्ञानप्रसङ्गः ।

अत एव मायाविद्याविभागवादोऽपि निरस्तः । अज्ञानमन्तरेण हि मायिनोऽपि ब्रह्मणो जीवदर्शित्वं न स्यात् । न च मायावी परान् अदृष्टा मोहयितुमलम् । नापि माया मायाविनो दर्शनसाधनम् ; दृष्टेषु परेषु तन्मोहनसाधनमात्रत्वात् तस्याः ॥ अथ ब्रह्मणो माया तस्य जीवदर्शित्वं कुर्वती जीवमोहनस्य हेतुरिति मन्यसे, तर्हि परिशुद्धस्यास्वप्नैकरसस्वप्नकाशस्य ब्रह्मणः परदर्शनं कुर्वती माया मायापरपर्याया अविद्यैव स्यात् ॥ अथ मतम्—विपरीतदर्शनहेतुरविद्या ; माया तु मिथ्याभूतं ब्रह्मव्यतिरिक्तं मिथ्यात्वेन दर्शयन्ती न ब्रह्मणो विपरीतदर्शनहेतुः । अतस्तस्या नाविद्यात्वमिति ॥ नैवम्-वन्दैकत्वे ज्ञायमाने द्विचन्द्रदर्शनहेतोरप्यविद्यात्वात् ॥ यदि च ब्रह्म मिथ्यात्वेनैव स्वव्यतिरिक्तं जानाति, न तर्हि तन्मोहयति । न ह्यनुन्मत्तो

कल्पितजीववृत्तितया ब्रह्मावृत्ति जीवत्वं यस्य तस्य जीवस्यावस्थानादिति वाऽर्थः । एवञ्चानेकस्य स्थितिरापादिता भवति । दृष्टान्तवैषम्यं दर्शयन् दूषयति किञ्च यस्येति । अविद्याविषयत्वमेव ब्रह्मणः, न त्वविद्याश्रयत्वम् ; अथापीक्षणादिकं ब्रह्मणि घटते, मायाशवलितत्वात् । अविद्या माया च भिन्ना । अविद्याश्रो जीवः, मायाश्रयश्च ब्रह्म । अविद्याया एवाज्ञानत्वात् ब्रह्मणि तदभावात् न ब्रह्माज्ञानवाद इति जरद्वैतमित् । तदपि स्पष्टयति अत एवेति । यतमिदं विवरणकारदूषितमेव । अज्ञानमिति । स्वस्य भ्रान्तिहेतुरज्ञानम् ; परस्य भ्रान्तिहेतुर्माया ; उभयमपि ब्रह्मण्यावश्यकम् ; मायाया वा अज्ञानत्वा-

मिथ्यात्वेन ज्ञातान् मोहयितुमीहते । अथ—अपुरुषार्थपरमार्थदर्शनहेतुरविद्या; माया तु ब्रह्मणो नापुरुषार्थदर्शनहेतुः ; अतोऽस्याः नाविद्यात्वमिति मतम्—तन्न । द्विचन्द्रज्ञानस्य दुःखहेतुत्वाभावेनापुरुषार्थत्वाभावेऽपि तद्वेतुरविद्यैव । तन्निरसने च प्रयस्यन्ति । यदि च नापुरुषार्थदर्शनकरी माया, तर्ह्यनुच्छेद्यतया नित्या ब्रह्मस्वरूपानुबन्धिनी स्यात् ॥ अस्तु को दोष इति चेत्—द्वैतदर्शनमेव दोषः । (बृ. ४-४-१४) “यत्र हि द्वैतमिव भवति...यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्, तत् केन कं पश्येत्” इत्याद्यद्वैतश्रुतयः प्रकृष्येयुः ॥ परमार्थविषया अद्वैतश्रुतयः मायायास्त्वपरमार्थत्वाविरोध इति चेत्—अपरिच्छिन्नज्ञानन्दैकस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽपरमार्थभूतमायादर्शनं तद्वत्ता चाविद्यामन्तरेण नोपपद्यते ; किञ्च अपरमार्थभूतया नित्यया मायया किं प्रयोजनं ब्रह्मणः ? ॥ जीवमोहनमिति चेत्—अपुरुषार्थेन मोहनेन किं प्रयोजनम् ॥ क्रीडेति चेत्—अपरिच्छिन्नानन्दस्य किं क्रीडया ॥ परिपूर्णमोगानामेव क्रीडा पुरुषार्थत्वेन लोके दृष्टेति चेत्—नैवमिहोपपद्यते; न ह्यपरमार्थभूतैः क्रीडोपकरणैरपरमार्थतया प्रतिभासमानैर्निष्पन्नया अपरमार्थभूतया क्रीडया अपरमार्थभूतेन च तत्प्रतिभासेनानुन्मत्तानां क्रीडारसो

कारोऽपि वाच्य इति विशिष्टार्थः । अविद्याया इव मायाया अपि अद्वैतविपरीतद्वैतदर्शनं प्रति, तस्य परमार्थतया दर्शनं च प्रति हेतुत्वेऽपि तद्दर्शनमपुरुषार्थहेतुर्न भवतीत्येतावता मायाविद्याविभाग इति पृच्छति अथापुरुषार्थेति । द्वीति । अपुरुषार्थदर्शनहेतुत्वरूपमविद्यालक्षणमव्याप्तमित्यर्थः । अपुरुषार्थतारहितदर्शनहेतुत्वरूपमायालक्षणमसंभवीत्याह यदि चेति । अविरोध इति । ननु परमार्थभूतद्वैतविषयकदर्शनाभावस्य सर्वदा सत्त्वात्, ‘यत् हि द्वैतम्’ ‘यत् त्वस्ये’ति दशाभेदवर्णनं कथम् ॥ उच्यते । अद्वैतश्रुतय इत्यस्य किं द्वैताभावबोधकश्रुतय इत्यर्थः, द्वैतदर्शनाभावबोधकश्रुतय इति वा । आद्यश्रुतीनां परमार्थभूतद्वैताभावपरत्वाच्च मायासत्त्वे विरोधः । द्वितीयश्रुतयस्तु दशाभेदेन द्वैततदभावबोधिन्यो जीवविषयाः । ईश्वरस्तु नित्यमपरमार्थभूतद्वैतदर्शी । अथाप्यपुरुषार्थाभावाच्च विरोध इति भाव इति । मायाया अविद्याविलक्षणत्वेऽपि अविद्या ब्रह्मण्यवर्जनीयेति, किं माययेत्याशयेनाह अपरिच्छिन्नैति । आनन्दैकस्वरूपस्येति । आनन्दमायोभयस्वरूपत्वे स्वरूपदर्शनमवर्जनीयं स्वाभाविकमिति स्यात् । तदभावादविद्यैव तदुपपाद्यमिति भावः । मायायाः ब्रह्मस्वरूपत्वाभावेऽपि परमार्थत्वे अविद्या न तद्दर्शनहेतुः स्यादिति अपरमार्थेत्युक्तम् । मायास्वरूपदर्शनम्, मायाव्यहमिति स्वस्मिन् कल्पिनो मायासंबन्धश्चाविद्यात् एवेति वाक्यार्थः । तद्वत्ता चेति चकारेण तदधीनकार्यमप्यपरिच्छिन्नानन्देऽपेक्षाविरहाच्च भवतीत्यभिप्रेतम् । तद् विशदयति किञ्चेत्यादिना । क्रीडारस इति । स किं परमार्थः, अपरमार्थो वा । आद्ये द्वैतापत्तिः । अन्ये, अपरमार्थो रस इति जानन् कथं प्रवर्तेत । न जानाति चेत्—अमर्द-जत्वमिति ।

एवं जीवाश्रिता तावदविद्या ; ब्रह्माश्रिता तु मायेति विभागो धर्मिभेदे खलु स्यात् ; स एव नेति हेतुनापि तद्वादं दूषयितुम्—ब्रह्मणोऽविद्याविषयत्वमेव, जीव एवाविद्याश्रय इति पक्षे,

निष्पद्यन्ते । मायाश्रयतयाऽभिमतब्रह्मव्यतिरेकेणाविद्याश्रयस्य जीवस्य कल्पनासंभवश्च पूर्व-  
वदेव द्रष्टव्यः ॥

अतो ब्रह्मैवानाद्यविद्याशबलं स्वगतनानात्वं पश्यतीति अद्वितीयत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपयन्नि-  
रभ्युपेत्यम् ।

यत्तु बन्धमोक्षव्यवस्था नोपपद्यत इति—न तद् ब्रह्माज्ञानवादिनश्चोद्यम् ; एकस्यैव  
ब्रह्मणोऽज्ञस्य स्वाज्ञाननिवृत्त्या मोक्ष्यमाणत्वाद् बद्धमुक्तादिव्यवस्थाया एवाभावात् । व्यवहि-  
यमाणायाश्च बद्धमुक्तशिष्याचार्यादिव्यवस्थायाः काल्पनिकत्वात् । स्वप्नदर्शिन इव चैकस्यै-  
वाविद्यया सर्वकल्पनोपपत्तेः । स्वप्नदृशा ह्येकेन दृष्टाः शिष्याचार्यादयः तदविद्याकल्पिता  
एव । अत एव[च]बद्धविद्याकल्पनमपि न युक्तिमत् । पारमार्थिकी बन्धमोक्षव्यवस्था स्वपर-  
व्यवस्था च जीवाज्ञानवादिनाऽपि नाभ्युपेयते । अपारमार्थिकी त्वेकस्यैवाविद्ययोपपद्यते ।

प्रयोगश्च—बन्धमोक्षव्यवस्थाः स्वपरव्यवस्थाश्च स्वाविद्याकल्पिताः, अपारमार्थि-  
कत्वात्, स्वप्नदृष्टव्यवस्थावदिति । शरीरान्तराण्यपि मयैवात्मवन्ति, शरीरत्वात् एतच्छरीरवत् ।  
शरीरान्तराण्यपि मदविद्याकल्पितानि, शरीरत्वात्, कार्यत्वात्, जडत्वात्, कल्पितत्वाद्वा  
एतच्छरीरवत् । विवादाध्यासितं चेतनजातमहमेव, चेतनत्वात् ; यदनहम्, तदचेतनं दृष्टम्,  
यथा घटः । अतः स्वपरविभागो बद्धमुक्तशिष्याचार्यादिव्यवस्थाश्चैकस्याविद्याकल्पिताः ।

द्वैतवादिनाऽपि बद्धमुक्त्यवस्था दुरुपपादा ; अतीतानां कल्पानामानन्त्यादेकैकस्मिन्  
कल्पे एकैकमुक्तावपि सर्वेषां मोक्षसंभवादमुक्तानुपपत्तेः ॥ अनन्तत्वादात्मनाममुक्ताश्च सन्तीति  
चेत्—किमिदमनन्तत्वम् ॥ ? असङ्ख्येयत्वमिति चेन्न, भूयस्त्वादल्पज्ञैरसङ्ख्येयत्वेऽपि ईश्वरस्य  
सर्वज्ञस्य सङ्ख्येया एव । तस्याप्यशक्यत्वे सर्वज्ञत्वं न स्यात् ॥ आत्मनां निस्सङ्ख्यत्वा-  
दीश्वरस्याविद्यमानसङ्ख्यावेदनाभावो नासार्वज्ञ्यमावहतीति चेत्—भिन्नत्वे सङ्ख्याविधुरत्वं  
नोपपद्यते । आत्मानः सङ्ख्यावन्तः भिन्नत्वात्, माषसर्पपघटपटादिवत् । भिन्नत्वे चात्मनां  
घटादिवत् जडत्वमनात्मत्वं क्षयित्वं च प्रसज्यते ॥

‘जीवकल्पकत्वं ब्रह्मण एव वक्तव्यमिति ब्रह्माज्ञानमवर्जनीयमिति ब्रह्मैव जीवः’ इत्युक्तं यत्, तदस्मिन्  
मायाविद्याविभागवादेऽप्यतिदिशति मायाश्रयतयेति । ब्रह्मव्यतिरेकेण ब्रह्मातिरिक्तेन ; ब्रह्म विना ।  
ब्रह्मातिरिक्तस्येत्यर्थस्वीकारेण जीवविशेषणं वा । पूर्ववदिति । ब्रह्मणो मायाविद्यानाश्रयत्वपक्ष इवेत्यर्थः ।  
जीवाज्ञानपक्षनिरासमुपसंहरति अत इति ।

तर्हि तार्किककृतस्य बद्धमुक्तादिव्यवस्थाभावापादनस्य कः परिहार इत्यत्र प्रतिवक्तुमाह यत्त्विति ।  
समन्वयाधिकरणान्ते विवरणोक्तमनुसृत्याह प्रयोगश्चेत्यादि । अपारमार्थिकं सर्वमिति वादिन एव  
मुखपिधानेऽपि पारमार्थिकवादी न तृप्येदित्यत्र तं प्रत्यप्याह द्वैतेति । यथा तेन कदाचिद् बद्धः  
कोपि नास्तीत्युच्यते, तथा मया संप्रति मुक्तः कोपि नेतीत्यविशेष इति भावः ।

ब्रह्मणश्चानन्तत्वं न स्यात् । अनन्तत्वं नाम—परिच्छेदरहितत्वम् । भेदवादे च वस्त्वन्तराद्विलक्षणत्वेन ब्रह्मणो वस्तुतःपरिच्छेदः रहितत्वं न शक्यते वस्तुम् । वस्त्वन्तरभाव एव हि वस्तुतःपरिच्छेदः । वस्तुतःपरिच्छिन्नस्य देशतः कालतश्चापरिच्छिन्नत्वं च न युज्यते ; वस्त्वन्तराद्विलक्षणत्वेन वस्तुतःपरिच्छिन्ना एव घटादयो देशतः कालतश्च परिच्छिन्ना हि दृष्टाः ; तथा सर्वे चेतनाः ब्रह्म च वस्तुतः परिच्छिन्नाः देशकालाभ्यामपि परिच्छिद्यन्ते । एवञ्च (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तम्” इत्यादिभिः सर्वप्रकार-परिच्छेदरहितत्वं वदद्भिर्विरोधः । उत्पत्तिविनाशादयश्च जीवानां ब्रह्मणश्च प्रसज्येरन् ; कालपरिच्छेद एव हि उत्पत्तिविनाशभागित्वम् ।

अत एकस्यैवापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणोऽविद्याविजृम्भितं ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तं कृत्स्नं जगत् ; सुखदुःखप्रतिसन्धानव्यवस्थादयोऽपि स्वाप्नव्यवस्थावत् अविद्यास्वाभाव्यादुपपद्यन्ते । तस्मादेकमेव नित्यमुक्तस्वप्रकाशस्वभावमनाद्यविद्यावशात् जगदाकारेण विवर्तत इति परमार्थतो ब्रह्मव्यतिरिक्ताभावात् तदनन्यत्वं जगतः—इति ॥

अत्रोच्यते—निर्विशेषस्वप्रकाशमात्रं ब्रह्म अनाद्यविद्यातिरोहितस्वरूपं स्वगतनानात्वं पश्यतीत्येतत् प्रकाशस्वरूपस्य प्रकाशनिवृत्तिरूपतिरोधाने स्वरूपनाशप्रगङ्गेन तिरोधानासंभवादिभ्यः सकलप्रमाणविरुद्धं स्ववचनविरुद्धं चेति पूर्वमेवेोक्तम् । यत् पुनरुक्तम्—कारणव्यतिरिक्तं कार्यं युक्तिबाधितत्वेन शुक्तिकारजतादिवद् भ्रमः—इति ; तदयुक्तम्, युक्तेरभावात् । यत् अनुवर्तमानस्य कारणमात्रस्य सत्यत्वम्, व्यावर्तमानानां घटशरावादिकार्याणामसत्यत्वमिति—तदपि अन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र व्यावर्तमानता न बाधिकेत्यादिभिः पूर्वमेव परिहृतम् । यच्च उपलभ्यमानत्वविनाशित्वाभ्यां सदसदनिर्वचनीयत्वेन कार्यस्य मृगान्वमिति—तदसत् । उपलब्धिविनाशयोगो हि न मिथ्यात्वं साधयति ; किन्त्वनित्यत्वम् । यद्देशकालसंबन्धितया यत् उपलब्धम्, तद्देशकालसंबन्धितया बाधितत्वमेव हि तस्य मिथ्यात्वे हेतुः । देशान्तरकालान्तरसंबन्धितयोपलब्धस्यान्यदेशकालसंबन्धितत्वेन बाधितत्वं देशान्तरकालान्तराव्याप्तिमात्रं साधयति ; न तु मिथ्यात्वम् । प्रतिप्रयोगश्च—घटादि कार्यं सत्यम् ; देशकालादिप्रतिपन्नोपाधावबाधितत्वात्, आत्मवत् ।

यचोक्तम्—कारणस्वरूपादविकृताद्विकृताच्च कार्योत्पत्तिर्न संभवति—इति—तदसत्, देशकालादिसहकारिसमवहितात् कारणात् कार्योत्पत्तिर्न संभवात् ॥ तत्समवधानं च विकृतस्याविकृतस्य च न संभवतीति यदुक्तम्—तदयुक्तम् ; पूर्वमविकृतस्यैव देशकालादिसमवधानसंभवात् ॥ अविकृतत्वाविशेषात् पूर्वमपि देशकालादिसमवधानं प्रसज्यत इति

वस्तुपरिच्छेदाभावेऽपि देशकालपरिच्छेदाभावमादायानन्तत्वमुपपन्नमित्यत्राह वस्तुतःपरिच्छिन्नस्येति ।

एवमुपसंहृतं मुख्याद्वैतिभूतब्रह्माज्ञानवादिपक्षं तार्किकः प्रधानपूर्वपक्षी प्रतिवक्तुमारभते अत्रोच्यत

चेन्न, देशकालादिसमवधानस्य कारणान्तरायत्तस्यैतदायत्तत्वाभावात् । अतो देशकालादि-  
समवधानरूपविशेषमापन्नं कारणं कार्यमुत्पादयतीति न किञ्चिदवहीनम् । कारणस्य च कार्यं  
प्रत्यारम्भकत्वमबाधितं दृश्यमानं न केनापि प्रकारेणापह्नोतुं शक्यते ।

यत्तु—हेमादिमात्रस्य, रुचकादिकार्यस्य, एतदाश्रयस्य वा हेमादेरारम्भकत्वं न  
संभवति—इति—तदयुक्तम् ; हेमादिमात्रस्यैव यथोक्तपरिकरयुक्तस्यारम्भकत्वसंभवात् । न  
चारम्भकहेमव्यतिरिक्तं कार्यं न दृश्यत इति वक्तुं शक्यम् ; हेमातिरिक्तस्य स्वस्तिकस्य  
दर्शनात् ; बुद्धिशब्दान्तरादिभिर्वस्त्वन्तरस्य साधितत्वाच्च । न चायं शुक्तिकारजतादिवद्  
भ्रमः ; उत्पत्तिविनाशयोरन्तराले उपलभ्यमानस्य तद्देशकालसंबन्धितया बाधादर्शनात् । न  
चास्या उपलब्धेर्बाधिका काचिदपि युक्तिर्दृश्यते । प्रागनुपलब्धस्वस्तिकोपलब्धिवेलायामपि  
हेमप्रत्यभिज्ञा स्वस्तिकाश्रयतया हेमनोऽप्यनुवृत्तेरविरुद्धा । श्रुतिभिस्तु प्रपञ्चमिथ्यात्वसाधनं  
पूर्वमेव निरस्तम् ।

यच्चान्यदत्र प्रत्यक्षाविरोधादि प्रतिवक्तव्यम्, तदपि सर्वं पूर्वमेव सुष्टूक्तम् (सूक्तम्) ।

यच्चोक्तम्—एकेनात्मना सर्वाणि शरीराण्यत्मवन्ति इति—तदसत् ; एकस्यैव सर्व-  
शरीरप्रयुक्तसुखदुःखप्रतिसन्धानप्रसङ्गात् । सौभरिप्रमृतिषु ह्यात्मन एकत्वेनानेकशरीरप्रयुक्त-  
सुखादिप्रतिसन्धानमेकस्य दृश्यते । न चाहमर्थस्य ज्ञातृत्वात् तद्भेदात् प्रतिसन्धानाभावः ;  
नात्मभेदादिति वक्तुं शक्यम्—आत्मा ज्ञातैव, स चाहमर्थ एव, अन्तःकरणभूतस्त्वहङ्कारो  
जडत्वात् करणत्वाच्च शरीरेन्द्रियादिवन्न ज्ञातेत्युपपादितत्वात् ।

यच्च-शरीरत्वजडत्वकार्यत्वकल्पितत्वाः सर्वशरीराणामेकस्याविद्याकल्पितत्वमुक्तम् ; तदपि  
सर्वशरीराणामविद्याकल्पितत्वस्यैवाभावादयुक्तम् । तदभावश्चाबाधितस्य सत्यत्वोपपादनात् ।

यच्च चेतनादन्यस्य जडत्वदर्शनात् सर्वचेतनानामनन्यत्वमुक्तम्—तदपि सुखदुः-  
खव्यवस्थया भेदोपपादनादेव निरस्तम् । यत्तु—मयैवात्मवन्ति, मदविद्याकल्पितानि, अहमेव  
सर्वं चेतनजातमित्यहमर्थस्यैक्यमुपपादितम् तत्—अज्ञातस्वसिद्धान्तस्य भ्रान्तिजल्पितम् ।  
अहंत्वमाद्यर्थविलक्षणं चिन्मात्रं ह्यात्मा त्वन्मते ।

किञ्च निर्विशेषचिन्मात्रातिरेकि सर्वं मिथ्येति वदतो मोक्षार्थश्रवणादिप्रयत्नो  
निष्फलः, अविद्याकार्यत्वात् ; शुक्तिकारजतादिषु रजताद्युपादानादिप्रयत्नवत् । मोक्षार्थ-  
प्रयत्नो व्यर्थः, कल्पिताचार्यायत्तज्ञानकार्यत्वात्, शुक्रग्रहलादवामदेवादिप्रयत्नवत् । तत्त्व-  
मस्मादिवाक्यजन्यज्ञानं न बन्धनिवर्तकम्, अविद्याकल्पितवाक्यजन्यत्वात्, स्वयमविद्यात्म-

इति । स्वस्तिकाश्रयतयेति । हेमबुद्धिः कारणविषयिणी ; स्वस्तिकबुद्धिः कार्यविषयिणीति । इदमुप-  
लक्षणम् ; स्वस्तिकेऽपि हेमत्वज्ञातिस्वीकारात् इदं हेमेति नानुपपन्नमिति । प्रतिकर्तानाह किञ्च निर्वि-  
शेषेति । यद्दि-श्रवणादिप्रयत्नोऽविद्याकार्यः स्यात्, निष्फलः स्यादित्येवं रीत्याऽलं तर्काकाराः भाव्याः ।

कृत्वात्, अविद्याकल्पितज्ञात्राश्रयत्वात्, कल्पिताचार्यायत्तश्रवणजन्यत्वाद्वा स्वामबन्धनि-  
वर्तनवाक्यजन्यज्ञानवत् ।

किञ्च निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म मिथ्या, अविद्याकार्यज्ञानगम्यत्वात्, अविद्याकल्पित-  
ज्ञात्राश्रयज्ञानगम्यत्वात्, अविद्यात्मकज्ञानगम्यत्वाद्वा । यदेवम्, तत् तथा, यथा स्वाम-  
गन्धर्वनगरादिः । न च निर्विशेषचिन्मात्रं ब्रह्म स्वयं प्रकाशते, येन न प्रमाणान्तर-  
मपेक्षते । यत्तु आत्मसाक्षिकं स्वयंप्रकाशज्ञानं दृश्यते, तत्तु ज्ञेयविशेषसिद्धिरूपं ज्ञातृगतमेव  
दृश्यत इति पूर्वमेवोक्तम् । यानि च तस्य निर्विशेषत्वसाधकानि यौक्तिकानि ज्ञानान्यु-  
पन्यस्तानि—तानि चानन्तरोक्तैरविद्याकार्यत्वादित्यादिभिरनुमानैर्निरस्तानि । न च निर्वि-  
शेषस्य चिन्मात्रस्याज्ञानसाक्षित्वमहङ्कारादिजगद्भ्रमशोषपद्यते । साक्षित्वभ्रमादयोऽपि हि  
ज्ञातृविशेषगता दृष्टाः, न ज्ञप्तिमात्रगताः । न च तस्य प्रकाशत्वं स्वायत्तप्रकाशता वा सिध्यति ;  
प्रकाशो हि कस्यचित् पुरुषस्य कञ्चनार्थविशेषं प्रति सिद्धिरूपो दृश्यते । तत एव हि तस्य  
स्वयम्प्रकाशतोपपाद्यते भवद्भिरपि । न चाता(चता)दृश्यस्य निर्विशेषस्य प्रकाशता संभवति ।

यः पुनः स्वगोष्ठीषु, अपरमार्थादपि परमार्थकार्यं दृश्यत इत्युद्बोधः—सोऽपि—तानि  
कार्याणि सर्वाण्यबाधितकल्पानि व्यावहारिकसत्यानि, वस्तुतस्त्वविद्यात्मकान्येवेति स्वाम्यु-  
पगमादेव निरस्तः ; अस्माभिरपि सर्वत्र परमार्थादेव कारणात् सर्वकार्योत्पत्तिमुपपादयद्भिः  
पूर्वमेव निरस्तः । न च त्वयैषामनुमानानां श्रुतिविरोधो वक्तुं शक्यते ; श्रुतेरप्यविद्याकार्य-  
त्वेनाविद्यात्मकत्वेन चोक्तदृष्टान्तेभ्यो विशेषाभावात् ।

यत्तु—ब्रह्मणोऽपारमार्थिकज्ञानगम्यत्वेऽपि पश्चात्तनवाधादर्शनाद् ब्रह्म सत्यमेवेति—  
तदसत्, दुष्टकारणजन्यज्ञानगम्यत्वे निश्चिते सति पश्चात्तनवाधादर्शनस्याकिञ्चित्करत्वात् ;

ननु प्रमाणगम्यत्वमेव स्वयंप्रकाशे तत्र नेप्यत इति गम्यत्वाद्यसिद्धिरित्यत्राह न च निर्विशेषेति ।  
स्वयमप्यप्रकाशात् आश्रयासिद्धिरिति भावः । ननु घटं जानामीत्येवं ज्ञानं प्रकाशते हीत्यत्राह यत्त्विति ।  
तद्वि कर्तृकर्मादिविशेषविशिष्टज्ञानम् ; च तु ब्रह्मेति भावः । अनुमानैः भवदुक्तानुमानापेक्षितव्याप्तिविषट-  
कैस्तर्कैः । तत एव अर्थान्तरप्रकाशकत्वादेव । नन्वर्थान्तरप्रकाशकत्वे न स्वयम्प्रकाशत्वव्यापकम् ; किंतु  
व्याप्यम् । अतस्तदभावेऽपि सिद्धान्ते आत्मन इव स्वप्रकाशना स्यादित्यत्राह न चातादृश्येति । परा-  
प्रकाशकमपि सविशेषमेव प्रकाशते, न तु निर्विशेषम् ; प्रत्यक्त्वैकत्वग्रहादिति भावः । तादृश्येति  
पाठोऽपि टीकादर्शितः । तदा—कर्मकर्तृसहितस्य घटज्ञानादेरेव भवद्भिर्निर्विशेषानुभूतिरूपत्वमुच्यते ।  
तथा निर्विशेषमपि न भवति ; अनुभवरूपप्रकाशतापि तथानिर्विशेषत्वे न भवतीत्यर्थः । मोक्षादिप्रयत्नो  
व्यर्थः । अपरमार्थकार्यत्वादपरमार्थत्वाद्वेत्यादिकं न युक्तम् ; अपरमार्थादपि परमार्थोत्पत्तेरिति शंकायामाह  
यः पुनरिति । मायाचित्तलिप्याद्युदाहरणेषु कारणं कार्यमुभयमपि त्वन्मतेऽपरमार्थः, असम्मते परमार्थ  
इति न दोष इत्याह सोपीति । सर्वं जिज्ञासाधिकरणे विशदम् ।

यथा शून्यमेव तत्त्वमिति वाक्यजन्यज्ञानस्य पश्चात्तनवाधादर्शनेऽपि दोषमूलत्वनिश्चयादेव तदर्थस्यासत्यत्वम् । किञ्च (कठ. २-४-११) “नेह नानाऽस्ति किञ्चन”, (बृ. २.९.२८) “विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” इति विज्ञानमात्रातिरिक्तस्य कृत्स्नस्य वस्तुजातस्य निषेधकत्वेन सर्व-  
स्मात् परत्वात् पश्चात्तनवाधादर्शनमुच्यते । शून्यमेव तत्त्वमिति तस्याप्यभावं वदतः तस्मात्पर-  
त्वेन पश्चात्तनवाधो दृश्यते । सर्वशून्यत्वातिरेकिनिषेधासंभवात् तस्यैव पश्चात्तनवाधादर्शनम् ।  
दोषमूलत्वं तु प्रत्यक्षादीनाम्, वेदान्तजन्मनः, सर्वशून्यज्ञानस्याप्यविशिष्टम् । अतः, ‘सर्वं  
विज्ञानजातं पारमार्थिकज्ञातृगतम्, स्वयं च परमार्थभूतमर्थविशेषसिद्धिरूपम् ; तत्र किञ्चित्  
ज्ञानं दोषमूलम् : दोषश्च परमार्थः ; किञ्चित् निर्दोषं पारमार्थिकसामग्रीजन्यम्’ इति यावन्ना-  
भ्युपेयते—न तावत् सत्यमिथ्यार्थव्यवस्था, लोकव्यवहारश्च सेत्स्यति । लोकव्यवहारो हि  
पारमार्थिको भ्रान्तिरूपश्च पारमार्थिकज्ञातृगतार्थविशेषसिद्धिरूपप्रकाशपूर्वकः ॥ निर्विशेष-  
सन्मात्रस्य तु पारमार्थिकस्यापारमार्थिकस्य च प्रतिभासादेर्हेतुत्वासंभवात् लोकव्यवहारो न  
संभवति ।

यच्च—तैर्निरधिष्ठानभ्रमासंभवात् सर्वाध्यासाधिष्ठानस्य सन्मात्रस्य पारमार्थिकत्व-  
मुक्तम्—तदपि दोष-दोषाश्रयत्व-ज्ञातृत्व-ज्ञानानामपारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तिवत् अधिष्ठाना-  
पारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेर्निरस्तम् ॥ अथ—अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि न क्वचिद् भ्रमो दृष्ट इति  
सन्मात्रस्य पारमार्थिकत्वमवश्याश्रयणीयमिति मन्यसे—हन्त तर्हि दोषदोषाश्रयत्वज्ञातृत्व-  
ज्ञानानामपारमार्थ्येऽपि न क्वचिद्भ्रमो दृष्ट इति दर्शनानुगुण्येन तेषामपि पारमार्थ्यमवश्या-  
श्रयणीयमिति न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्र तत्संरम्भात् ।

यत्तु भेदपक्षेऽप्यतीतकल्पानामानन्त्यात् सर्वेषामात्मनां मुक्तत्वेन बद्धासंभवाद् बद्ध-  
मुक्तव्यवस्था न संभवति इति—तत् आत्मानन्त्येन परिहृतम् । यत्तु आत्मनां भिन्नत्वे माप-  
सर्षपघटपटादिवत् सङ्ख्यावच्चमवर्जनीयमिति—तत्र घटादीनामप्यनन्तत्वात् दृष्टान्तः साध्य-  
विकलः स्यात् ॥ दश घटाः, सहस्रं माषाः इति सङ्ख्यावत्त्वं दृश्यत इति चेत्—सत्यम् ; तत्तु न  
घटादिस्वरूपगतम् ; अपितु देशकालाद्युपाधिमद्घटादिगतम्, तादृशं तु सङ्ख्यावच्चमात्मना-  
मभ्युपगच्छामः । न च तावता सर्वमुक्तिप्रसङ्गः ; आत्मस्वरूपानन्त्यात् । यत्तु—आत्मनां  
भिन्नत्वे घटादिवत् जडत्वानात्मत्वक्षयित्वप्रसङ्ग इति—तदयुक्तम् ; एकजातीयानां भेदस्य  
तज्जातीयानां जात्यन्तरीयत्वानापादकत्वात् । न हि घटानां भेदः तेषां पटत्वमापाद-  
यति । यत्तु—भिन्नत्वे वस्तुतः परिच्छेदात् देशकालाभ्यापि परिच्छेदो ब्रह्मणः प्रसज्यत

पारमार्थिकस्येत्यादि । पारमार्थिकादिरूपप्रतिभासतदधीनव्यवहारादिकं प्रतीत्यर्थः । तत्सं-  
रम्भमिति । अधिष्ठानविषयकाभिनिवेशातिरिक्तो विशेषो नेत्यर्थः । वस्तुतः परिच्छेदात् स्वभिन्न-  
किञ्चिद्वस्तुत्वात् । वस्तुपरिच्छेदस्य देशकालपरिच्छेदविशेषप्रयोजकत्वमिष्यते, उत तत्सामान्यप्रयोज-

इत्यनन्तत्वं ब्रह्मणो न सिध्यतीति—तदयुक्तम्, वस्तुतःपरिच्छिन्नानामपि देशकाल-  
परिच्छेदस्य न्यूननाधिकभावेनानियमदर्शनात् देशकालसंबन्धेयत्तायाः प्रमाणान्तरायत्तनिर्णय-  
त्वेन [च] ब्रह्मणः सर्वदेशकालसंबन्धस्यापि प्रमाणान्तरादापततो विरोधाभावात् ॥ वस्तुतः  
परिच्छेदमात्रादपि सर्वप्रकारपरिच्छेदरहितत्वाभावादानन्त्यासिद्धिरिति चेत्—तद्वन्नतोऽप्य  
विद्याविलक्षणत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपयतः समानम् । अतः सतोऽविद्याविलक्षणत्वाभ्युपगमात्  
ब्रह्मणोऽपि भिन्नत्वेन भेदप्रयुक्ता दोषाः सर्वे तवापि प्रसज्येरन् । यद्यविद्याविलक्षणत्वं  
नाभ्युपेयते ; तर्ह्यविद्यात्मकमेव ब्रह्म स्यात् । (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म”  
इति लक्षणवाक्यमपि तत् एवापार्थक्यं स्यात् । भेदतत्त्वानभ्युपगमे हि स्वपक्षपरपक्षसाधनदू-  
षणादिविवेकाभावात् सर्वमसमञ्जसं स्यात् । आनन्त्यप्रसिद्धिश्च देशकालपरिच्छेदरहितत्व-  
मात्रेण ; न वस्तुतोऽपि परिच्छेदरहितत्वेन ; तथाविधस्य शशविषाणायमानस्यानुपलब्धेः ।  
भेदवादिनस्तु सर्वचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन ब्रह्मणः सर्वप्रकारत्वात् स्वतः परतोऽपि परिच्छेदो न

कत्वम् ? नाद्य इत्याह वस्तुतः इति । परिच्छेदे नानात्वदर्शनात् किञ्चिदेकविशेषप्रयोजकत्वायोग इति  
भावः । नान्य इत्याह देशेति । अयोजको हेतुरिति भावः । निर्णयत्वेन चेति चकारसहितपाठः  
टीकादृष्टः । तदभावे वस्तुतः इत्यादिकमेकमेव वाक्यम् ; नियमदर्शनादिति निर्णयत्वेने-  
त्यत्रावेति । अधिकाधिकदेशकालसंबन्धेऽपि वस्तुपरिच्छेददर्शनात् सर्वदेशकालसंबन्धेऽपि स भवेदिति  
विशिष्टार्थः । अपार्थक्यमिति । लक्षणं हि व्यावर्तनार्थैवोच्यते । भवद्विधश्च भावरूपधर्मद्वेषिभिः सर्वं  
व्यावृत्त्यर्थकतया ब्रह्मणि अन्वितं क्रियते । तस्याप्यंशस्यानुपगमे तस्यार्थ एव न भवतीति भावः । ननु  
स्वभिन्नकिञ्चिद्वस्तुकत्वं वस्तुपरिच्छेदः । वस्तुपदं परमार्थवाचकम् । अविद्यादेरपरमार्थस्यावस्तुत्वात्  
तत्परिच्छेदे सत्यपि वस्तुपरिच्छेदराहित्यमक्षतमिति चेन्न—ब्रह्मभिन्नपरमार्थवस्त्वभावेन त्वन्मते स्वभिन्नवस्तु-  
कत्वस्याप्रसिद्ध्या तदभावस्य दुर्ध्वत्वात् । अथ भेदराहित्यमेव वस्त्वपरिच्छेद इति चेत्—अविद्यादि-  
भेदस्य सत्त्वात् तद्वाहित्यं न भवतीत्युक्तम् । तात्त्विकस्य भेदस्याभावो विवक्षित इति चेत्—अविद्या-  
देरतात्त्विकत्वेऽपि तद्वेदस्तात्त्विक एव । अन्यथा तदैक्यापत्तेः । एवं परमार्थभूतस्य भेदपदार्थस्यानङ्गीकारेऽपि  
प्रतियोग्यप्रसिद्ध्याऽभावाप्रसिद्धिरेव । तथा ब्रह्मभेदो जगति मिथ्या चेत्तस्य जडैक्यं स्यात् । सत्यश्चेत्-  
तृतापत्तिरित्याद्यभिप्रेत्याह भेदतत्त्वेति । जिज्ञासाधिकरणे, ‘भेदो नाम कश्चित्’ इत्याद्युक्तिदूषण-  
विस्तरो द्रष्टव्यः । वस्त्वन्तराभावस्य वस्तुपरिच्छेदाभावरूपत्वे तत् एव देशकालाभावात् तदपरिच्छेद-  
स्यापि सिद्ध्या पृथक् तत्कथनवैयर्थ्यमपि । न वस्तुतोऽपीति । ब्रह्मण्यसंख्याकत्वादिरूपानन्त्यवत् इद-  
मप्यसंभवादुपेक्ष्यमिति भावः ।

एवं तार्किकेण वस्तुपरिच्छेदविषये खमतमुक्तम् । अत्राद्वैतोपरि तार्किककृतस्य दूषणस्य  
सर्वस्य सिद्धान्तिनोऽपीष्टतया वस्तुपरिच्छेदाभाववर्णनासंभवेऽपि सिद्धान्तीष्ट इति न मन्तव्यमिति ज्ञाप-  
मायात्र सिद्धान्त्याशयमपि तार्किकमुखेनोद्घादयति भेदवादिनस्त्विति । सिद्धान्तिन इत्यनुक्त्वा भेदवा-

विद्यते । तदेवं कारणाद्ब्रह्मस्य कार्यस्य सत्यत्वात् ब्रह्मकार्यं कृत्स्नं जगद् ब्रह्मणोऽन्यदेव ॥

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः—तस्मात् परमकारणाद्ब्रह्मणः, अनन्यत्वं जगतः आरम्भणशब्दादिभ्यः तदुपपादयद्ब्रह्मोऽवगम्यते । आरम्भणशब्द आदिर्येषां वाक्यानाम्, तान् आरम्भणशब्दादीनि, (छा. ६) “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं

दिन इत्युक्तिः, भेदपक्षे वस्तुपरिच्छेदस्य सत्त्वात् कथमपरिच्छेद इति शंकाद्योक्तकः । तुशब्दः, अद्वैतमत एव स दुर्वच आसीत्, न तु भेदवादे इति ज्ञापनार्थः । भेदवादिन इति सामान्यनिर्देशात् तार्किकमीमांसाकादिपक्षेऽप्येतच्छायायाऽर्थवर्णनं सुकरमिति ज्ञाप्यते । अत्र भावः—अद्वैतिना वस्तुपरिच्छेदो वस्तुभेद इत्युक्त्वात् तदसंभव उपपादितः । विवेचने तु देशादिष्विषय इव वस्तुविषयेऽपि परिच्छेदः तदन्यासंबन्धित्वविशिष्टतत्त्वसंबन्धित्वरूपः । न हि देशभेदकालभेदाभावौ तदपरिच्छेदौ । एवञ्च देशान्तराद्यसंबन्धित्वविशिष्टकिञ्चिद्देशादिसंबन्धित्ववत् वस्तुन्तरासंबन्धित्वविशिष्टकिञ्चिद्ब्रह्मस्तुसंबन्धित्वं वस्तुपरिच्छेदः । स च संबन्ध इह यथाहं शेषित्वाधारत्वनियन्तृत्वापृथक्सिद्धिमत्त्वादिरूपः । स च सर्ववस्तुनिरूपित एवास्ति ब्रह्मणीति सिद्धो वस्त्वपरिच्छेदः । ईदृशशेषित्वादिनियमसिद्धं सर्ववस्तुसामानाधिकरण्याहंत्वमपि स इत्युच्यते, अद्वैतमत इवास्मन्मतेऽपि इदं ब्रह्म न भवतीति व्यवहाराभावनिर्वाहाय शास्त्रदृष्ट्या । अतः सर्वं वस्तु स्वीकृत्य वस्तुवैशिष्ट्यस्यैव सत्त्वात् परिच्छेद इति वर्णनमेव सम्यक् । न हि देशकालापलापेन तदपरिच्छेदो वर्धते, तद्वत् । स्वतः परतोपीति । यदि परिच्छेदो भेद इत्युच्यते, तदाऽपि सर्वस्य ब्रह्मप्रकारत्वात् प्रकारवाचिनां शब्दानां प्रकारिपर्यन्तत्वात् तत्तदर्थविशिष्टस्य स्वस्यैव तत्तच्छब्दार्थतया स्वस्मिन् स्वमेदाभावेन ब्रह्म घटादिर्न भवतीति स्वपरिच्छेदो न वक्तुं शक्यते । यदि च परिच्छेदः संबन्धनियमः, तदाऽपि चेतनाचेतनसर्वशरीरकत्वेन तस्य सर्ववैशिष्ट्यात् किञ्चिदवैशिष्ट्यं दुर्वचमिति भावः । स्वतः परतः स्वरूपतो गुणतश्च परिच्छेदः निकर्ष इत्यप्यर्थः । उक्तं हि जन्माद्यधिकरणे स्वरूपेण गुणैश्चानन्यम् । अर्थान्तरवर्णनं टीकायां द्रष्टव्यम् । शतदृष्यामानन्यवादे अस्मत्कृते परमार्थभूषणे च विस्तरः ॥ भेदवादिन इति सामान्योक्त्या तार्किकादिक्रोडीकारः कथमिति चेत्—मेदरूपवस्तुपरिच्छेदपक्षे वस्त्वपरिच्छेदः शशविषाणायमान इत्युक्तावपि परिच्छेदस्य वैशिष्ट्यविशेषरूपत्वे विशिष्टद्वैतित्वाच्चैव सर्वं सुमहा ; “सर्ववैशनिबन्धनश्च सर्वतादात्म्यव्यवहारः” इति न्यायकुसुमाञ्जलाबुदयनाचार्याः । व्योमादीनां परमात्मशरीरत्वम्, “तथा व्योमशरीरोऽपि” इत्यादिना कुमारिलभट्टाः । विस्तरोऽस्मत्कृतायां नयद्युमणिभूमिकायां द्रष्टव्यः । किमधिकेन । परमात्मवश्यत्वादेः सर्वत्र सत्त्वेन तादृशसंबन्धस्य सर्वसाधारण्यविवक्षयाऽपि वस्त्वपरिच्छेदः सर्वभेदवादिभिः सुवच इत्यलम् ।

अत आनन्त्यश्रतेरद्वैतासाधकत्वात् ब्रह्ममुक्तादिव्यवस्थाया वक्तव्यतया आत्मभेदापलापायोगात् तद्वदेव कार्यप्रपञ्चोऽपि सत्य इति भावः । तार्किकः पूर्वपक्षमुपसंहरति तदेवमिति ।

आरम्भणशब्देति । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानबोधकवाक्यस्य सदेवसोम्येदमित्याद्यभेदनिर्देशान्नास्मैचारिकार्थ एव ग्राह्य इति वदन्तं प्रति तद्वाक्यत एवैक्यस्थापनायोगात् ऐक्योपपादकवाक्यं प्रथमं

मृत्तिकेत्येव सत्यम्...सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् । तदैक्षत बहु स्यां प्रजाये-  
येति । तत् तेजोऽमुजत...अनेन जीवेनाऽऽत्मनानुप्रविश्य...सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः  
सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः । ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो ”  
इत्येतानि । प्रकरणान्तरस्थान्यप्येवंजातीयकानि अत्राभिप्रेतानि । एतानि हि वाक्यानि  
चिदचिदात्मकस्य जगतः परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वमुपपादयन्ति ।

तथा हि—“स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं  
विज्ञातम्” इति कृत्स्नस्य जगतो ब्रह्मैककारणत्वम्, कारणात् कार्यस्यानन्यत्वं च हृदि  
निधाय कारणभूतब्रह्मविज्ञानेन कार्यभूतस्य सर्वस्य विज्ञाने प्रतिज्ञाते सति, कृत्स्नस्य ब्रह्मैक-  
कारणतामजानता शिष्येण, “कथं नु भगवः स आदेशः” इत्यन्यज्ञानेनान्यज्ञातताऽसम्भवं  
चोदितः जगतो ब्रह्मैककारणतामुपदेक्ष्यन् लौकिकप्रतीतिसिद्धं कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं  
तावत्, “यथा सोम्यैकेन मृषिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्यात्” इति दर्शयति । यथैक-  
मृत्पिण्डारब्धानां घटशरावादीनां तस्मादनतिरिक्तद्रव्यतया तज्ज्ञानेन ज्ञाततेत्यर्थः ।

अत्र काणादवादेन कारणात् कार्यस्य द्रव्यान्तरत्वमाशङ्क्य लोकप्रतीतयैव कारणात्कार्य-  
स्यानन्यतामुपपादयति, “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्” इति ।  
आरम्भ्यते आलम्भ्यते स्पृश्यते इत्यारम्भणम् ; (अष्टा. ३. ३. ११३) “कृत्यल्युटो बहुलम्” इति  
कर्मणि ल्युट् । वाचा वाक्पूर्वकेण व्यवहारेण हेतुनेत्यर्थः । ‘घटेनोदकमाहर’ इत्यादिवाक्पूर्वको

प्रदर्शनीयम् । तच्च वाचारम्भणमिति वाक्यम् । तन्नारम्भणपदम्, इत्येवसत्यमिति चोपपादकम् ।  
तत् प्रथमत्वात् आरम्भणशब्दस्य, स साक्षादुक्तः । वाचेति पदस्य तथा मुख्यत्वाभावात् त्यागः । वाचा-  
रम्भणमिति एकं पदमिति द्वैतितमतिरप्यनेनापास्ता भवति । कारणेन कार्यतावस्थायाः कार्यवाचि-  
शब्दस्य च गृह्यमाणत्वं ह्यनुभवारूढं कथ्यते आरम्भणमिति । तदधीनव्यवहारस्य च सत्यत्वं मुख्य-  
त्वमुपयुज्यते इति । एवमभेदे उपपादिते उपरितनानि अभेदनिर्देशवाक्यान्त्यपि उपष्टम्भकतयाऽऽदिपदेन  
गृह्यन्ते । आदिः उपक्रमस्थः । इदं प्रकरणान्तरस्थोपलक्षकम् । आदिपदेनैव तेषामपि संग्रहो वा ।

तावदिति ; प्रथममित्यर्थः । आरम्भणवाक्यस्योपपादकत्वमुपपादयति अत्र काणादवादेनेति ।  
नन्वारम्भणशब्दः आरम्भवादस्यानुकूल एवेत्यत्र तदर्थमाह आरम्भ्यते इति । उपाद्योत्पादकभावस्यात्र  
विवक्षितत्वे द्रव्येण नामधेयस्योत्पाद्यत्वाभावात् नामधेयमिति नात्रेति । कार्यकारणद्रव्यभेदे च मृत्तिकेति  
तत्कार्ये तदभेदव्यवहारसत्यत्वस्यापनञ्च न घटते । कार्यकारणयोः पृथिवीत्वाद्येकजात्याश्रयत्वे विवादाभावात्  
तद्व्युत्पादनार्थित्वञ्च वाक्यस्य न कल्पत इति भावः । वाक्पदं शब्दव्यवहारपरम् अर्थव्यवहारस्य जलाहरणादे-  
रप्युपलक्षणम् । वाचः पूर्वत्वात् तथा तदुपलक्षणम् । व्यवहारो हि द्विविधः वाचिकः कायिकश्च ।  
वाचिकः प्रयोजकवृद्धव्यवहारः, कायिकश्च प्रयोज्यस्य । विकारनामधेये कारणद्रव्येण व्यवहारार्थं स्पृश्यते  
इति वाचेत्यादिवाक्यार्थः । विकारोऽवस्था घटत्वादिः ; न तु घटादिः ; घटस्य स्वकारणद्रव्येण स्पृश्य-

बुद्धकाहरणादिव्यवहारः ; तस्य सिद्धये, तेनैव मृद्द्रव्येण पृथुबुधनोदरत्वादिलक्षणे विकारः—  
संस्थानविशेषः, तत्प्रयुक्तं च घट इत्यादि नामधेयं स्पृश्यते—उदकाहरणादिव्यवहारविशेष-  
सिद्धयर्थे मृद्द्रव्यमेव संस्थानान्तरनामधेयान्तरभाग् भवति । अतः, घटाद्यपि मृत्तिकेत्येव  
सत्यम्—मृत्तिकाद्रव्यमित्येव सत्यम्—प्रमाणेनोपलभ्यत इत्यर्थः ; न तु द्रव्यान्तरत्वेन ।  
अतस्तस्यैव मृद्विरण्यादेर्द्रव्यस्य संस्थानान्तरभावत्वमात्रेण बुद्धिशब्दान्तरादय उपपद्यन्ते ;  
यथैकस्यैव देवदत्तस्यावस्थामेदैः बालः युवा स्थविरः इति बुद्धिशब्दान्तरादयः, कार्यविशे-  
षाश्च दृश्यन्ते ।

यदुक्तम् सत्यामेव मृदि घटो नष्ट इति व्यवहारात् कारणादन्यत् कार्यमिति—तत्  
उत्पत्तिविनाशादीनां कारणभूतस्यैव द्रव्यस्यावस्थाविशेषत्वाभ्युपगमादेव परिहृतम् । तत्त-  
दवस्थस्य तस्यैव द्रव्यस्य ते ते शब्दाः तानि तानि च कार्याणीति च युक्तम् । द्रव्यस्य तत्तदव-  
स्थत्वं कारकव्यापारायत्तमिति तस्यार्थवत्त्वम् । अभिव्यक्त्यनुबन्धीनि चोद्यानि तस्या अनभ्यु-  
पगमादेव परिहृतानि । उत्पत्त्यभ्युपगमेऽपि सत्कार्यवादो न विरुध्यते ; सत एवोत्पत्तेः ॥

विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते—पूर्वमेव सत्, तदुत्पद्यते च—इति ॥ अज्ञातोत्पत्ति-  
विनाशयाथात्म्यस्येदं चोद्यम् ; द्रव्यस्योत्तरोत्तरसंस्थानयोगः पूर्वपूर्वसंस्थानसंस्थितस्य  
विनाशः, स्वावस्थस्य तूत्पत्तिः । अतः सर्वावस्थस्य द्रव्यस्य सत्त्वात् सत्कार्यवादो न विरुध्यते ॥  
संस्थानस्वात उत्पत्तावसत्कार्यवादप्रसङ्ग इति चेत्—असत्कार्यवादिनोऽप्युत्पत्तेरनुत्पत्तिमत्त्वे

मानत्वरूपाधाराधेयभावविवक्षायां हि घट इति नामधेयस्य कारणस्पृश्यत्वं न स्यात् । घटत्वस्य जातेः कथं  
विकारशब्दार्हतेति शंकाशमनाय पृथुबुधनोदरत्वेत्यादि । नामभाक्त्वं दर्शयति मृत्तिकेत्येवसत्यमिति ।  
सर्वमृन्मयमित्यस्यानुषङ्गः । सर्वमिदं मृत्तिकाशब्दवाच्यत्वेन (मृद्द्रव्याभेदेन वा) प्रतीयमानमित्यर्थः ।  
'मृन्मयं मृत्तिके'ति वाक्यमेव सत्यम् अवाधितार्थकमिति वा । कार्यं कारणादन्यदित्यसत्यमिति एव-  
कारेणोच्यते । न च कारणसत्यत्वकथनान्मृषावादिमतमेवात्राभिमतं किं न स्यादिति शङ्क्यम्—इति-  
शब्दवैयर्थ्यात् । कार्यासत्यत्वस्य लोकसिद्धत्वाभावेन एवकारेण तत्सिद्धवत्कीर्तिर्न घटत इति । अतः  
कार्यस्य कारणैक्यसत्यत्वमेवात्र विवक्षितम् । एवञ्च सर्वसत्यत्वसिद्धिः । उत्पत्तिविनाशेति । उत्पत्तिरवस्थेति  
कथनेन, घटत्वमुत्पन्नमिति कुतो न व्यवहार इति शंका शमिता । न हि घटत्वेऽवस्थाऽस्ति । अत एव,  
तद्विनाशमित्यपि न ।

कार्याकारनित्यत्वं सांख्यमते नास्मदिष्टमिति दर्शयति अभिव्यक्तीति । उच्यते । घटो  
नित्य-ीत्यस्य घटद्रव्यमुपातघटत्वरूपावस्थोत्तरोत्तरोद्भववस्थाश्रय इत्यर्थः । घट उत्पद्यत इत्यस्य च उपात्त-  
घटत्वरूपावस्थाश्रय इति । न च घटत्वं यावदस्ति, तावत् उत्पद्यत इति व्यवहारः स्यादिति  
शङ्क्यम्—आद्यक्षणवच्छिन्नावस्थाया एवोत्पत्तिपदार्थत्वात् । उत्पत्तेरनुत्पत्तिमत्त्वे इति । उत्पत्तिरुत्प-  
द्यते न वा—कार्यं न वा । न चेत्, सा नित्या स्यादिति घटादेरपि नित्यत्वापत्तिः । आद्ये, उत्पत्त्यु-

सत्कार्यवादप्रसङ्गः; उत्पत्तिमत्त्वे चानवस्था । अस्माकं त्ववस्थानां पृथक्प्रतिपत्तिकार्ययोगा-  
नर्हत्वात् अवस्थावत् एवोत्पत्त्यादिकं सर्वमिति निरवद्यम् । कपालत्वचूर्णत्वपिण्डत्वावस्था-  
प्रहाणेन घटत्वावस्थावत् एकत्वावस्थाप्रहाणेन बहुत्वावस्था तत्प्रहाणेनैकत्वावस्था चेति न  
कश्चिद्विरोधः ।

तथा “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्” इति सदेवेदम् इदानीं विभक्त-  
नामरूपत्वेन नानारूपं जगत् अग्रे नामरूपविभागाभावेनैकमेवासीत्, सर्वशक्तित्वेनाधिष्ठा-  
त्रन्तरासहतया अद्वितीयं चेत्यनन्यत्वमेवोपपादितम् । तथा, “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय”  
इति स्रक्ष्यमाणतेजःप्रभृतिविविधविचित्रस्थिरत्रसरूपजगत्त्वेनाऽऽत्मनो बहुभवनं सङ्कल्प्य  
जगत्सर्गाभिधानात् कार्यभूतस्य जगतः परमकारणात्परस्माद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वमवसीयते ।

सच्छब्दवाच्यस्य परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य निरवद्यस्यैव सदेवेदमिति निर्दे-  
शार्हजगत्त्वम्, सच्छब्दवाच्यस्यैव जगतो नामरूपविभागाभावेनैकत्वम्, अधिष्ठात्रन्तरनिर-  
पेक्षत्वम्, पुनरपि तस्यैव विचित्रस्थिरत्रसरूपजगत्त्वेन बहुभवनसङ्कल्परूपेक्षणम्, यथासङ्कल्पं  
सर्गश्च कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह, “संयं देवतैक्षत—हन्ताहमिमास्तिस्त्रो देवताः अनेन  
जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति तासां त्रिवृतं त्रिवृतम्” इत्यादि । “तिस्रो  
देवताः” इति कृत्स्नमविद्वस्तु निर्दिश्य स्वात्मकजीवानुप्रवेशेनैतद्विचित्रनामरूपभाक् करवा-  
णीत्युक्तम् । अनेन जीवेनात्मना—मदात्मकजीवेन आत्मतयाऽनुप्रविश्यैतद्विचित्रनामरूप-  
भाक् करवाणीत्यर्थः । स्वात्मनो जीवस्य चात्मतयाऽनुप्रवेशकृतं नामरूपभाक्त्वमित्युक्तं भवति ।  
(तै. आन. ६-२) “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सच्च त्यच्चाभवत्” इति  
श्रुत्यन्तरेण स्पष्टम्, सजीवं जगत् परेण ब्रह्मणा आत्मतयाऽनुप्रविष्टमिति । तदेतत् कार्यावस्थस्य

त्पत्तेरप्युत्पत्तिरित्यनवस्था । उत्पत्तेरुत्पत्तिं विनैव कार्यत्वमिति चेत्—सत्कार्यवादः स्वीकृतः स्यात् ।  
उत्पत्तेरुत्पत्तिमत्त्वव्यवहारो गौण इति चेत्—अवस्थायामुत्पत्तिमत्त्वव्यवहारोपि तथेति । वस्तु तो द्रव्यस्य कार्य-  
त्वमुत्पत्तिमत्त्वमनङ्गीकृत्य द्रव्यधर्मस्योत्पत्तिरिति धर्मोत्पत्तिस्वीकारेऽनवस्थापरिहारासंभव इत्याशयेनाह अस्मा-  
कंत्विति । नन्ववयवसंनिवेशस्यैवावस्थारूपतया एकत्वबहुत्वदेः संख्यारूपतयाऽवस्थात्वाभावेन एकस्माद्  
बहु जायत इति व्यवहारनिर्वाहः कथमित्यत्राह कपालत्वेति । आगन्तुकापृथग्विसद्वधर्मोऽवस्थेति एकत्वा-  
देरपि तथात्वमक्षतमिति भावः । पूर्वम्, ‘बहुवस्तन्तव एकः पटः’ इति तार्किकपक्षरीत्या कारणबहुत्व-  
कार्थिकत्वे उक्ते ; सिद्धान्ते तु कारणैकत्वकार्यानेकत्वे इति विपर्ययः । सर्वथा संख्याभेदोऽस्त्येव । अथापि  
नानन्यत्वभङ्गः । कथमेकानेकैक्यमिति चेत्—एकमपि वस्तुतोऽनेकांशात्मकमेव । अथाप्येकत्वव्यवहारो  
नामरूपविभागाभावात् । संख्यारूपगुणान्तरस्वीकारो हि नास्मन्मते । तदिदं विभागाभावेन एकमे-  
वेति भङ्ग्या प्रदर्श्य न कश्चिद्विरोध इत्युक्तम् । ब्रह्मणि तु न बहुत्वं साक्षात्, किंतु शरीरद्वारा ।

सौतेणाऽऽदिशब्देन गृहीताः श्रुतीर्व्याख्याति तथेत्यादिना । मदात्मकजीवेनेति फलिस्तार्थिक-

च कारणावस्थस्य च चिदचिद्वस्तुनः स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च परब्रह्मशरीरत्वम्, परस्य च ब्रह्मणः आत्मत्वमन्तर्यामिब्राह्मणादिषु सिद्धं स्मारितम् । अनेन पूर्वोक्ताशङ्का निरस्ता । अचिद्वस्तुनि सजीवे ब्रह्मण्यात्मतयाऽवस्थिते नामरूपव्याकरणवचनात् चिदचिद्वस्तुशरीरकं ब्रह्मैव जगच्छब्दवाच्यमिति, सदेवेदमग्र एकमेवासीत् इत्यादि सर्वमुपपन्नतरम् । शरीरभूतचिदचिद्वस्तुगताः सर्वे विकाराश्चापुरुषार्थाश्चेति ब्रह्मणो निरवद्यत्वं कल्याणगुणाकरत्वं च सुस्थितम् । तदेतत् (शारी. २-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्यनन्तरमेव वक्ष्यति । तथा (छा. ६-८-७) “एतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति कृत्स्नस्य चेतनाचेतनस्य ब्रह्मतादात्म्यमुपदिशति । तदेव च, “तत्त्वमसि” इति निगमयति ।

तथा प्रकरणान्तरस्थेष्वपि वाक्येषु (बृ. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म, (बृ. ६-५-६) “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते विज्ञाते इदं सर्वं विदितम्...इदं सर्वं यदयमात्मा”, ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’, ‘आत्मैवेदं सर्वम्’ इत्यनन्यत्वं प्रतीयते; तथाऽन्यत्वं च निगिध्यते, (बृ. ६-५-७) ‘सर्वं तं परादात् योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद’, (६. ४-१९) “नेह नानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमामोति य इह नानेव पश्यति,” इति । तथा, (बृ. ६-५-१५) “यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत् तत् केन कं पश्येत्” इत्यविदुषो द्वैतदर्शने विदुषश्चाद्वैतदर्शने प्रतिपादयत्, अनन्यत्वमेव तात्त्विकमिति प्रतिपादयति । तदेवमारम्भणशब्दादिभ्यो जगतः परमकारणात् परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वमुपपाद्यते ।

अत्रेदं तत्त्वम्—चिदचिद्वस्तुशरीरतया तत्प्रकारं ब्रह्मैव सर्वदा सर्वशब्दाभिधेयम् । तत् कदाचित् स्वशरीरतयापि पृथग्व्यपदेशानहंशब्ददशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तत् कारणावस्थं ब्रह्म ; कदाचित् विभक्तनामरूपव्यवहारार्हस्थूलदशापन्नचिदचिद्वस्तुशरीरम्, तच्च कार्यावस्थम्—इति कारणात् परस्माद् ब्रह्मणः कार्यरूपं जगत् अनन्यत् । शरीरभूतचिदचिद्वस्तुनः शरीरिणो ब्रह्मणश्च कारणावस्थायां कार्यावस्थायां च श्रुतिशतसिद्धया स्वभावव्यवस्थया गुणदोषव्यवस्था च, (शारी. २-१-९) “न तु दृष्टान्तभावात्” इत्यत्रोक्ता ॥

ये तु—कार्यकारणयोरनन्यत्वं कार्यस्य मिथ्यात्वाश्रयणेन वर्णयन्ति, न तेषां कार्यकारणयोरनन्यत्वं सिध्यति, सत्यमिथ्यार्थयोरैक्यानुपपत्तेः । तथासति ब्रह्मणो मिथ्यात्वं

नम् । जीवेनात्मना—जीवान्तर्यामिणा स्वेनेति वाच्यार्थः । अनेन साक्षाच्चेतनाचेतनैक्यवारकशरीरात्मभावपूर्वकभवनवर्णनेन । पूर्वोक्ताशङ्का सर्वज्ञस्य सत्यसंकल्पस्य निरवद्यस्य कथमज्ञसावद्यबहुभवनमिति शङ्का । उपपाद्यते । श्रुतिमिरिति शेषः । ननु इमास्तिस्त्रोदेवताः, तत् सृष्टा इत्यादिभिरुपात्तैर्विकथैः समष्टिसृष्टजननरं स्त्रीस्त्रिभवाभावगमेऽपि सदेवसोम्येति प्रलये ब्रह्ममात्रस्यैव श्रवणात् तस्य तेजोरूपजडाद्यैक्यं साक्षादेव वक्तव्यमिति कथं निरवद्यतेत्यत्र निरूपयति अत्रेदं तत्त्वमिति । तदापि सूक्ष्मचेतनाचेतनसद्भावः, ‘क्षमः प्रेक्षेदेवैकीभवति’, ‘तस्मा गूढमग्रे प्रवेक्ष्य’, ‘न कर्मानादित्वात्’ इत्यादिसिद्धिमिति भावः ।

जगतः सत्यत्वं वा स्यात् ॥

ये च—कार्यमपि पारमर्थिकमभ्युपयन्त एव, 'जीवब्रह्मणोरौपाधिकमन्यत्वम्, स्वाभाविकं चानन्यत्वम्; अचिद्ब्रह्मणोस्तु द्वयमपि स्वाभाविकम्' इति वदन्ति—तेषामुपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात् निरवयवस्याखण्डितस्य ब्रह्मण एवोपाधिसंबन्धात्, ब्रह्मस्वरूपस्यैव हेयाकारपरिणामात्, शक्तिपरिणामाभ्युपगमे शक्तिब्रह्मणोरनन्यत्वाच्च जीवब्रह्मणोः कर्मवश्यत्वापहतपाप्मत्वादिव्यवस्थावादिन्यः अचिद्ब्रह्मणोश्च परिणामवादिन्यः श्रुतयो व्याकुलीभवेयुः (व्याकुल्येयुः) ॥

ये पुनः—'निरस्तनिखिलभोक्तृत्वादिचिकल्पविलम्बं सर्वशक्तियुक्तं सन्मात्रद्रव्यमेव कारणं ब्रह्म; तच्च प्रलयवेलायां शान्ताशेषसुखदुःखानुभवविशेषं स्वप्रकाशमपि सुषुप्तात्मवत् अचिदविलक्षणमवस्थितम्, सृष्टिवेलायाम्, सृष्टिकाद्रव्यमिव घटशरावादिरूपम्, समुद्र इव च फेनतरङ्गबुद्बुदादिरूपः, भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेणांशत्रयावस्थमवतिष्ठते; अतो भोक्तृ[त्व]-भोग्य[त्व]नियन्तृत्वानि तत्प्रयुक्ताश्च गुणदोषाः शरावत्वघटत्वमणिकत्ववत् तद्गतकार्यभेदवच्च व्यवतिष्ठन्ते; भोक्तृभोग्यनियन्तृणां सदात्मनैकत्वं च घटशरावमणिकादीनां मृदात्मनैकत्ववदुपपद्यते; अतः सन्मात्रद्रव्यमेव सर्वावस्थावस्थितम्' इति ब्रह्मणोऽनन्यज्जगदातिष्ठन्ते—

तेषां सकलश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणन्यायविरोधः। सर्वा हि श्रुतयः सस्मृतीतिहासपुराणाः सर्वेश्वरेश्वरं भद्रे च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं सत्यमङ्गलं निरवयवं देशकालानवच्छिन्नानवधिकातिशयानन्दं परमकारणं ब्रह्म प्रतिपादयन्ति न पुनरीश्वरादपि परम् ईश्वरांशं सन्मात्रम्। तथा हि, (छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति” (वृ. ३-४-११) “ब्रह्म वा इदमग्र आसीदेकमेव। तदेकं सन्न व्यभवत्। तच्छ्रेयो रूपमत्यसृजत क्षत्रम्; यान्येतानि देवता क्षत्राणीन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान इति,” (ऐतरेय. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् नान्यत् किञ्चन मिषत्। स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति,” (महोप. १-१) “एको ह वै नारायण आसीत्, न ब्रह्म नेशानो नेमे द्यावापृथिवी न नक्षत्राणि नापो नाग्निर्न सोमो न सूर्यः। स एकाकी न रमेत्।

ये च—भास्करीयाः। हेयाकारपरिणामात् देहेन्द्रियाद्युपाधितद्वेतुजडप्रपञ्चरूपेण परिणामात्। ये पुनः यादवप्रकाशीयाः। भोक्तृत्वादीत्यादिना भोग्यत्वेश्वरत्वाद्विपरिग्रहः। सर्वशक्तीति भोक्तृभोग्येश्वरादिपरिणामार्थशक्तीत्यर्थः। फेनतरङ्गबुद्बुदोपमेयत्वं भोग्यनियन्तृभोक्तृषु क्रमेण भाव्यम्। विरोध इति। सन्मालं कुत्रापि नोच्यते; सर्वज्ञेश्वरैक्यमेव च भोग्यभोक्तृषु सर्वतोच्यते; न तु निष्कृष्टसदैक्यं त्रिषु। ननु सदेवसोम्येदमिति बाध्यमस्ति। न। यतः तत्त्वसत्पदमपि गतिसामान्यात् सर्वविशिष्टनारायणपरमेव। तदिदं निरूपयति तथाहीति। न व्यभवत् न वैभवं प्रापत्। देवता देवेषु। मिषत् इदानीं सव्यापारं

तस्य ध्यानान्तःस्थस्य” इत्यादिभिः परमकारणं सर्वेश्वरेश्वरो नारायण एवेत्यवगम्यते । सद्-  
ब्रह्मात्मशब्दा हि तुल्यप्रकरणस्थाः तत्तुल्यप्रकरणस्थेन नारायणशब्देन विशेषिताः तमेवाव-  
गमयन्ति । (इवे. ६-७) “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्”, (इवे. ६-६) “स कारणं  
करणाविपायिषो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः” इतीश्वरस्यैव कारणत्वं श्रूयते ।  
स्मृतिरपि मानवी, (मनु. १-६) “ततः स्वयम्भूर्भगवान्” इति प्रकृत्य, (मनु. १-८)  
“सोऽभिधाय शरीरात् स्वात् तिसृक्षुर्विधाः प्रजाः । अप एव ससर्जदौ तासु वीर्यमपा-  
सृजत्” इति । इतिहासपुराणान्यपि पुरुषोत्तममेव परमकारणमभिदधति, (भारते. मोक्ष.  
८-११-१२) ‘नारायणो जगन्मूर्तिरनन्तात्मा सनातनः...स तिसृक्षुः सहस्रांशादसृजत्  
पुरुषान् द्विधा,’ (पुरुषं प्रभुः) (वि-पु. १-१-३१) “विष्णोस्सकाशादुद्भूतं जगत् तत्रैव च  
स्थितम्” इत्यादिषु ।

न चेश्वरः सन्मात्रमेवेति वक्तुं शक्यम्, तस्य तदंशत्वाभ्युपगमात्, सविशेषत्वाच्च ।  
न च तस्य ज्ञानानन्दाद्यनन्तकल्याणगुणयोगः कादाचित्क इति वक्तुं शक्यते; तेषां  
स्वाभाविकत्वेन सदातनत्वात्, (इवे. ६-८) “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी  
ज्ञानबलक्रिया च”, (मु. १-१-६) “यः सर्वज्ञः सर्ववित्” इत्यादिभ्यः । ज्ञानानन्दा-  
दिशक्तियोग एवास्य स्वाभाविक इति मा वोचः; ‘शक्तिः स्वाभाविकी, ज्ञानबलक्रिया च  
स्वाभाविकी’ इति पृथङ्निर्देशात्; लक्षणाप्रसङ्गाच्च । न च पाचकादिवत् ‘सर्वज्ञः’  
इत्यादिषु शक्तिमात्रे कृत्प्रत्यय इति वक्तुं शक्यम्; कृत्प्रत्ययमात्रस्य शक्तावसरणात् ।  
(अष्टा. ३-२-१४) “शक्तौ हस्तिकवाटयोः” इत्यादिषु केषाञ्चिदेव कृत्प्रत्ययानां शक्ति-  
विषयत्वसरणात् । पाचकादिषु त्वगत्या लक्षणा समाश्रीयते ।

किञ्च ईश्वरस्य तदंशविशेषत्वात्, तस्य चांशित्वे, (ईश्वरस्यांशत्वे सन्मात्रस्य चां-  
शित्वे) तरङ्गात् समुद्रस्येवांशादंशिनोऽधिकत्वात्, “तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्” “न  
तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते” इत्यादीनीश्वरविषयाणि परश्शतानि वचांसि बाध्येरन् । किञ्च  
सन्मात्रस्य सर्वात्मकत्वे अंशित्वे च, ईश्वरस्य तदंशविशेषत्वात् तस्य सर्वात्मकत्वांशित्वोपदेशाः  
व्याहन्येरन् । न हि मणिकात्मकत्वं तदंशत्वं वा घटशरावादेः ॥ स्वांशेषु सर्वेषु सन्मात्रस्य  
पूर्णत्वेनेश्वरांशेऽपि तस्य पूर्णत्वात् तदात्मकानि तदंशाश्चेतराणि वस्तुनीति चेन्न—घटेऽपि

यत् किञ्चित्, तलैवासीदित्यर्थः । ध्यानान्तःस्थस्येत्येतदनन्तरम्, ‘यज्ञस्तोममुच्यते’ इत्यादिवाक्यम् ।  
तेन यज्ञोपयोगिकरणकलेवरादिवस्तुगृह - रुद्र-ब्रह्मादिसृष्टिरुक्ता । ईश्वरस्यैव; न तु सन्मात्रस्य ।  
सहस्रांशात् सहस्रान्तर्गतादेकसादंशात् । प्रकृत्येकदेशादिति वा संकरूपैकदेशादिति वा विवक्षितम् ।  
पुरुषान् द्विधा इत्यत्र पुरुषं प्रभुरिति पाठः । पुरुषान् शरीराणि । द्विधा स्त्रीपुंमेदेन । क्रिया कृतिः  
प्रयत्नः । शक्तौ हस्तिकवाटयोः । हस्तिभः, कवाटभः (चोरः) । हन्तेः टक् प्रत्ययः । ननु घटोस्ति

सन्मात्रस्य पूर्णत्वादीश्वरस्यापि घटात्मकत्वतर्कशत्वप्रसङ्गात् । न च सन्मात्रस्य 'घटोऽस्ति', 'पटोऽस्ति' इति वस्तुधर्मतयाऽवगतस्य द्रव्यत्वं कारणत्वं बोधपद्यते । व्यवहारयोग्यता हि सत्त्वम् । विरोधिव्यवहारयोग्यता तद्द्रव्यवहारयोग्यस्यासत्त्वम् । द्रव्यमेव सदित्यभ्युपगमे क्रियादीनामसत्त्वप्रसङ्गः । क्रियादिषु काशकुशावलम्बनेऽपि (म्बनेनापि) सर्वत्रैकरूपा मत्ता दुरुपपादा । सदात्मना च सर्वस्याभिन्नत्वे सर्वज्ञत्वेन सर्वस्वभावप्रतिसन्धानात् सर्वगुणदोष-संकरप्रसङ्गश्च पूर्वमेवोक्तः । अतो यथोक्तप्रकारमेवानन्यत्वम् ॥ १५ ॥

अथोच्येत — एकस्यैवावस्थान्तरयोगेऽपि बुद्धिशब्दान्तरादयो बालत्वध्रुवत्वादिषु दृश्यन्ते ; मृदारुहिरण्यादिषु द्रव्यान्तरत्वेऽपि दृश्यन्ते । तत्र मृदघटादिषु कार्यकारणेषु बुद्धि-शब्दान्तरादयोऽवस्थानिबन्धना एवेति कुतो निर्णीयते इति—तत्रोत्तरम्—

भावे चोपलब्धेः २ । १ । १६ ॥

पटोऽस्तीत्यनुवर्तमानत्वात् सन्मात्रं कारणमवसीयत इत्यत्राह न च सदिति । किमनुवर्तमानत्वात्, 'सत्तामात्रमगोचरं वचसाम्' इत्यादिप्रमाणान्न, 'सत्तैव धर्मः सन्मात्रपदार्थः, उत द्रव्यमिति विकल्पमभिप्रेत्य आद्यपक्षोऽल दूषितः । गवादिकं प्रति गोत्वादेरिव धर्मस्य धर्मिणं प्रत्यकारणत्वात् । व्यवहारयोग्यता अर्थक्रियाकारित्वम् । अन्त्यं दूषयति द्रव्यमेवेति । असत्त्वप्रसङ्गः । क्रियाऽस्तीत्यादिव्यवहारानिर्वाहः स्यादिति भावः । काशकुशेति । अकुशे कुशत्वकल्पनवत् अद्रव्ये सत्त्वमारोपितमिति वा, मुख्या-मुख्यसाधारण्येन कुशपदप्रयोगवत् सत्त्वप्रयोग इति वा वर्णने । दुरुपपादेति । तथा च द्रव्यमात्रे सदित्यनुवृत्तमेकं कल्प्यमित्यत्र न प्रमाणम् । अद्रव्येषु रूपं गुणः रसो गुण इत्याद्यनुगतव्यवहारस्यानु-गतधर्मसाधकत्ववत् घटोऽस्तीत्यादेरपि नानुगतसद्द्रव्यसाधकत्वम् ॥ तार्किकैः सामान्यादौ सत्ताव्य-वहारः सामानाधिकरण्येनेप्यते, द्रव्यादौ तु साक्षात् ; तथेहेति चेत्—अर्थक्रियाकारित्वादिरूपैकरूप-सत्तायां साधारण्येन सुवचायां किमित्येवं कल्पनेति । घटत्वशरावत्त्वादेरिव गुणदोषयोरसंकर इत्युक्तं खण्ड-यति सदात्मनेति । प्रतिसंधानात् अहमेव जडो जीवश्च परिणामसुखदुःखाद्याश्रयश्चेति ग्रहणात् । ईश्वरस्य अहमेवेदं सर्वमिति ज्ञानं सदमेदप्रयुक्तं यदि युज्यते, सर्वदोषास्पदत्वमपि भवत्येवमिति ॥ १५ ॥

नन्वारम्भणशब्दादिरूपश्रुतिमालेण कार्यकारणैक्यसाधनमयुक्तम्, अनुभवविरोधात् । बाले युवेति बुद्धिर्ग्यवहारश्च न भवतः, तदवस्थाविरहात् । न तथा कार्यकारणस्थले सुवचम् । कार्यकारणभावाना-पन्नमृदारूपभृतिषु न मृदि दार्धादिबुद्धिशब्दौ स्तः । तत्रैव, मृदानीयताम्, तन्तुरानीयतामित्युक्तौ घटपटान-यनाकरणादत्रापि भेद एव युक्त इत्याशंकायाम्-मृत्तिकेत्येव सत्यमिति श्रुतिद्वयं दर्शयति भावे इति सूत्रेण । आरम्भणशब्दादिरूपहेतुना अगच्छद्भवाच्ये ब्रह्मभेदः प्रथमसूत्रेण साधितः । तस्मिन् ब्रह्मभेद-रूपसाध्ये हेत्वन्तरपरत्वमनन्तरसूत्रस्य न भवति ; ब्रह्मण्युपलभ्यमानत्वरूपहेत्वन्वयात् । अतो मृदादि-दृष्टान्तविषयमुत्तरसूत्रम् । तत्तत्प्रवृत्तिः शंकाप्रसक्त्यभावे न स्यादिति सा दर्शिता अथोच्येतेति । अत एव तृतीयसूत्रमपि दृष्टान्तविषयमेव । सूत्रे चकारो न पूर्वोक्तहेतुसमुच्चये । न च मृत्तिकेत्येव सत्य-

कुण्डलाकार्यमद्भावे च कारणभूतहिरण्यस्योपलब्धेः । 'इदं कुण्डलं हिरण्यम्' इति हिरण्यत्वेन प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । न चैवं हिरण्यादिषु द्रव्यान्तरेषु मृदादय उपलभ्यन्ते । अतो बल्युवाचित् कारणभूतमेव द्रव्यमवस्थान्तरापन्नं कार्यमिति गीयते । द्रव्यान्तरवादिनाऽप्यभ्युपेतेनावस्थान्तरयोरेव बुद्धिशब्दान्तरादिषूपपन्नेषु, अनुपलब्धद्रव्यान्तरकल्पनानुपपत्तेश्च । न च जातिनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञा, जात्याश्रयभूतद्रव्यान्तरानुपलब्धेः । एकमेव हेमजातीयं द्रव्यं कार्यकारणोभयावस्थं दृश्यते । न च द्रव्यभेदे समवायिकारणानुवृत्त्या कार्ये प्रतिसन्धानमिति वक्तुं शक्यम् ; द्रव्यान्तरत्वे सति आश्रयानुवृत्तिमात्रेण तदाश्रित(ते) द्रव्यान्तरे प्रतिसंधानानुपपत्तेः ॥ गोमयादिकार्ये वृश्चिकादौ गोमयादिप्रतिसंधानं न दृश्यत इति चेन्न ; तत्राद्यादि(द्य)कारणभूतपृथिव्यादि(वी)द्रव्यप्रत्यभिज्ञानात् ॥ अप्रिकार्ये धूमे अग्निप्रत्यभिज्ञानं न दृश्यत इति चेत्—भवतु न तत्र प्रत्यभिज्ञानम् ; तथापि न दोषः ; अग्नेर्निमित्तकारणमात्रत्वात् । अग्निसंयुक्तादाद्रेन्धनाद्वि धूमो जायते । गन्धैक्याच्चाद्रेन्धनकार्यमेव धूमः । अतः कार्यभावे च तदेवेदमित्युपलब्धेर्बुद्धिशब्दान्तरादयोऽवस्थाभेदमात्रनिबन्धना इत्यवगम्यते । तस्मात् कारणादनन्यत् कार्यम् ॥ १६ ॥

इतथ—

सत्त्वाच्चापरस्य । २ । १ । १७ ॥

मिति अभेदस्य श्रुत्यैव दृष्टान्ते कथितत्वात् कथं शंकेति वाच्यम् ; सिद्धवत्कथनेऽपि तत्र हेतुमुखेनानुपपादनात् । अत आशंक्य हेतुरिह प्रदर्श्यते इति ध्येयम् । भावे कार्यदशायां कारणस्य मृदयं घट इति प्रत्यक्षादनन्यत्वमित्यर्थः । चकारेण अभेदे बाधकाभावसमुच्चयः ; भेदे बाधकस्य च । मृदानीयनापित्युक्तौ घटाद्यनानयने तु घटाद्यसाध्यकेवलगृहसाध्यकार्यार्थत्वस्य श्रोता पर्यालोचनादिति भाव्यम् । चकारस्य सौत्रस्यार्थमाह द्रव्यान्तरेणि । जातिनिबन्धना एकजातीयत्वप्रयुक्ता । द्रव्यान्तरेति द्रव्यद्वयेत्यर्थः । कार्यं कारणञ्चेति द्रव्यद्वयमिति प्रतीतिः स्यात् ; ततो गुरुत्वाधिक्यमपि स्यादिति सर्वमिदं कार्यकारणभेदे बाधकम् ॥ कार्यस्याहिरण्यत्वेपि समवायिकारणस्योपलभ्यमानस्य हिरण्यत्वात् इदं कुण्डलं हिरण्यमिति व्यवहार इति मतिं निरस्यति नचेति । प्रतिसंधानेति । ऐक्यबुद्धीत्यर्थः । कार्यकारणैक्ये गोमयमयं वृश्चिक इति प्रतिसंधानं स्यादिति पृच्छति गोमयेति । आद्य(दि)कारणेति । त्वन्मते गोमयरूपसमवायिकारणभावे तत्कार्यवृश्चिकस्थितिः कथम् । गोमयकारणपृथिव्यंशानां समवायिकारणत्वे तेषामुपलब्धत्वे च तादृशपृथिव्यैक्यग्रहणं ममाप्यस्तीति भावः ॥ १६ ॥

वर्तमानकालावच्छिन्नत्वावगाहिकारणभेदग्रहणेन कार्यकारणैक्यं प्रसाध्य भूतकालावच्छिन्नत्वावगाहिशान्तेनापि तत् साध्यमिति सत्त्वाच्चेति । पूर्वम्, कुण्डलमिदं हिरण्यमिति हिरण्यत्वेन हिरण्यं गृह्यते । न हिरण्यत्वं पूर्वोक्तम् ; किंतु रुक्त्वत्वादि । तदवस्थाया नष्टत्वात् तद्विषये पत्यक्षं दुर्बलम् । अतः हिरण्यं पूर्वानुवृत्तिवत्त्वेन गृह्यते चेत्, प्रत्यभिज्ञा स्यात् । हिरण्यत्वमात्रेण ग्रहणे

अपरस्य कार्यस्य कारणे सत्त्वाच्च कारणात् कार्यस्यानन्यत्वम् । लोकवेदयोर्हि कार्य-  
मेव(यं) कारणतया व्यपदिश्यते ; यथा लोके, 'सर्वमिदं घटशरावादिकं पूर्वाह्ने मृत्तिकैवा-  
सीत्' इति ; वेदे च (छा. ६-२-१) "सदेव सोम्येदमग्र आसीत्" इति ॥ १७ ॥

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न धर्मान्तरेण ; वाक्यशेषात्

युक्तेः शब्दान्तराच्च । २ । १ । १८ ॥

यदुक्तम्—कारणे कार्यस्य सत्त्वं लोकवेदाभ्यामवगम्यत इति—तदयुक्तम् ; असद्व्य-  
पदेशात्, (छा. ३-१९) "असदेवेदमग्र आसीत्", (शत. ६-१-१) "असद्वा इदमग्र आसीत्",  
(य. अष्ट. २-१-८) "इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्" इति ; लोके च 'सर्वमिदं घटशरावादिकं  
पूर्वाह्ने नासीत्' इति । अतो यथोक्तं नोपपद्यत इति चेत्—तन्न ; धर्मान्तरेण तथा  
व्यपदेशात् । स खल्वसद्व्यपदेशस्तस्यैव कार्यद्रव्यस्य पूर्वकाले धर्मान्तरेण-संस्थानान्तरेण ; न  
भवदभिप्रेतेन तुच्छत्वेन । सत्त्वासत्त्वे हि द्रव्यधर्मावित्युक्तम् । तत्र सत्त्वधर्मात् धर्मान्तरम-  
सत्त्वम् । इदंशब्दनिर्दिष्टस्य जगतः सत्त्वधर्मो नामरूपे ; असत्त्वधर्मस्तु तद्विरोधिनी सूक्ष्मा-  
वस्था । अतो जगतो नामरूपयुक्तस्य तद्विरोधि सूक्ष्मदशापत्तिरसत्त्वम् ॥ कथमिदमवगम्यते ?  
वाक्यशेषात् युक्तेः शब्दान्तराच्च । वाक्यशेषस्तावत्, "इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्" इत्यत्र,  
"तदसदेव सन्मनोऽकुरुत, स्यामिति" इति । अमेम वाक्यशेषगतेन मनस्कारलिङ्गेनास-  
त्वभिज्ञैव । सर्वथा कार्यस्य यदवस्थं कारणम्, तदवस्थैव तत् मूले नोक्तम् । इह सूत्रे तदुच्यत इति  
विशेषः । तथाच मृत्तिकैवासीदित्यस्य कार्याकारविरहविशिष्टा कार्याकारविरोधिपूर्वाकारविशिष्टा मृत्ति-  
काऽसीदित्यर्थः । मृत्तिपण्ड आसीति यावत् । तेन विशेषाकारेण कार्यकारणैक्यं स्पष्टं गृह्यत इत्युक्तं  
भवति । सूत्रद्वयनिरूप्याकारभेदविषये टीकोक्तमखिलं तलैव द्रष्टव्यम् । अवरस्य कार्यस्य कारणे  
सत्त्वात्—कार्यावस्थस्य कारणावस्थेनाभेदस्य प्रतीतिव्यवहारविषयत्वात् कारणादनन्यत् कार्यमिति सूत्रार्थः ।  
तथा च जगतो ब्रह्मानन्यत्वमपि सिद्धमिति ॥ १७ ॥

वेदलोकबलेन सत्कार्यवादे प्रस्तुते तत् एवास्तकार्यपक्षप्रथं प्राप्य प्रतिवक्तुमुपरिसूत्रम् असदिति ।  
लेके वेदे च कार्यस्य प्रागसत्त्वेन व्यपदेशात् न कारणैक्यमिति चेन्नैत्यर्थः । अत्र हेतुः धर्मान्तरेणेति ।  
असद्व्यपदेशादित्यनुषङ्गः । धर्मान्तरेणासद्व्यपदेश इत्यत्र हेतवो वाक्यशेषादयः । इत्युक्तमिति । तद-  
नन्यत्वसूत्रभाष्यान्ते, 'व्यवहारयोग्यता वस्तुनः सत्त्वम् ; तद्वता विरोधिव्यवहारयोग्यता चासत्त्वम्' इत्यु-  
क्तम् । इदमस्तीत्यत्र समभिव्याहृतपदार्थावच्छेदकधर्मवत्ता सत्त्वम् ; तद्विरुद्धधर्मवत्ता असत्त्वमिति ज्ञापयितुम्  
इदंशब्दनिर्दिष्टस्येत्युक्तम् । वाक्यशेषः असदेवेत्यत्र, तत् सदासीदिति । इदंत्वविरुद्धधर्माश्रयः प्रागा-  
सीत्, पश्चात् तदेव इदंत्वरूपरूपनामादिमद्वासीदित्यर्थः । अवदानीदित्यस्य इदमर्थभावा आसीदि-  
त्यर्थे, तत् सदासीदित्यस्य अभावः भाव आसीदित्यर्थो वाच्यः । सोऽनन्वित । असद्वा इत्यत्र,  
तदात्मानं स्वयमकुरुतेति वाक्यशेषः । अभावश्चेत् अस्त्यर्थः, स्वकृतृत्वं तस्य बाधितम् । मनस्कारः

च्छब्दार्थे तुच्छातिरिक्ते निश्चिते, तदैकाध्यात्, “असदेवेदम्” इत्यादिष्वप्यसच्छब्दस्याय-  
मेवार्थ इति निश्चीयते । युक्तेश्चासत्त्वस्य धर्मान्तरत्वमवगम्यते ; युक्तिर्हि सत्त्वासत्त्वे पदार्थ-  
धर्मावगमयति । मृद्द्रव्यस्य पृथुबुध्नोदराकारयोगो घटोऽस्तीति व्यवहारहेतुः ; तस्यैव  
तद्विरोध्यवस्थान्तरयोगो घटो नास्तीति व्यवहारहेतुः । तत्र कपालाद्यवस्थायास्तद्विरोधित्वेन  
सैव घटावस्थस्य नास्तीति व्यवहारहेतुः । न च तद्व्यतिरिक्तो घटाभावो नाम कश्चि-  
दुपलभ्यते । न च कल्प्यते ; तावतैवाभावव्यवहारोपपत्तेः । तथा शब्दान्तराच्च पूर्वकाले धर्मान्तर  
योग एवावगम्यते । शब्दान्तरंश्च पूर्वोदाहृतम्, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इत्यादिकम् ।  
तत्र हि, “कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यात्” इति तुच्छत्वमाक्षिप्य, “सत्त्वेव सोम्येदमग्र  
आसीत्” इति स्थापितम् । (वृ. ३-४-४) तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां  
व्याक्रियत” इति सुस्पष्टमुक्तम् ॥ १८ ॥

इदानीं कार्यस्य कारणादनन्यत्वे निदर्शनद्वयं द्वाभ्यां सूत्राभ्यां दर्शयति—

पटवच्च । २ । १ । १९ ॥

यथा तन्तव एव व्यतिषङ्गविशेषभाजः पट इति नामरूपकार्यान्तरादिकं भजन्ते,  
तद्वद् ब्रह्मापि ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादिः(दि) । २ । १ । २० ॥

संकल्पः । तुच्छातिरिक्ते भावेतरविलक्षणे । सर्वत्र वाक्यशेषतस्तुच्छातिरिक्तत्वे ज्ञायमाने एकमादाय  
तदैकाध्यादित्यादिभाषणम्, आसीत् अकुरुतेत्यादेरचेतनसाधारण्यम्, मनोऽकुरुतेत्यस्य विशिष्टचेतन-  
ज्ञापकत्वरूपातिशयञ्चाभिप्रेत्य । वाक्यशेषरहितस्थलेऽप्येवमिति च दर्शितं भवति । कपालादीत्यादि-  
पदेन पिण्डग्रहणात् घटस्य नाशप्रागभावकालयोः नास्तीति व्यवहारनिर्वाहः । घटात्यन्ताभावस्थले कथं  
निर्वाह इति चेत्—अत्यन्ताभावो हि घटाधिकरणत्वस्य कदाचिदपि प्रसक्तिरहितस्थल एव भवति ।  
तत्राधिकरणभूताकाशादिगतासाधारणधर्म एव घटात्यन्ताभावः । भूतले घटो नास्तीति सामयिकाभावे कथं  
निर्वाह इति चेत्—तत्र घटसंयोगाभाव एव घटाभाव इति कणादसूत्रेऽप्युक्तम्, “नास्ति घटो गेह  
इति घटे गेहसंसर्गप्रतिषेधः” इति । संयोगाभावश्चायं ध्वंसप्रागभावान्यतर इति पूर्वोक्तिरेव । संयोगाधि-  
करणकालमिन्नकालसंबन्धरूप एव वा । इमे नास्तीतिप्रतीतिविषयभावरूपधर्मा । पटो न घट इति भेदस्तु  
पटत्वादिरेवेति जिज्ञासाधिकरणे भेदविचारे भाषितम् । तुच्छत्वमाक्षिप्य—तुच्छत्वं न युक्तमित्युक्त्वा ।  
स्थापितम् ; सत्त्वमेवेति शेषः । लोके शब्दान्तरंश्च, घटशरावादिकं पूर्वोक्ते मृत्पिण्ड आसीदिति ॥

पटवच्च । यद्यपि तार्किके पटस्तन्तुमिश्र एव स्वीकृतः—अद्यापि तस्य तन्तुसंघातविशेषरूपत्वं  
न्येकं आनुभविकम् । त्रिथिलसंयोगस्थले पट एव पुनस्तन्तुरूपेण विभज्यते चेति धान्यराश्यादिवत् नावय-  
व्यन्यदिति ज्ञाप्यते । वेष्टितप्रसारितपटैव खदित्यर्थः शांकरभाष्ये : अत्र तु प्रसिद्धरीतिरेवाहता ॥ १९ ॥  
तार्किकाभिमतस्थलं निदर्शयत्याह यथा च प्राणादिरिति । आदिना अपानादिग्रहः । ‘एक

यथा च वायुरेक एव शरीरे वृत्तिविशेषं भजमानः प्राणापानादिनामरूपकार्यान्तराणि भजते, तद्वद् ब्रह्मैकमेव विचित्रस्थिरत्रसरूपं जगद् भवतीति परमकारणात् परस्माद् ब्रह्मणोऽनन्यत्वं जगतः सिद्धम् ॥ २० ॥ इति आरम्भणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

४२. इतरव्यपदेशाधिकरणम् २-१-७ ॥

Accn. No. ....

इतरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । २ । १ । २१ ॥

जगतो ब्रह्मानन्यत्वं प्रतिपादयद्भिः, (छा. ६-८-७) “तत्त्वमसि”, (बृ. ६-४-५) “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिर्जीवस्यापि ब्रह्मानन्यत्वं व्यपदिश्यत इत्युक्तम् । तत्रेदं चोद्यते; यदि इतरस्य जीवस्य ब्रह्मभावोऽस्मीभिर्वाक्यैर्व्यपदिश्यते, तदा ब्रह्मणः सार्वत्रिकत्वस्य सङ्कल्पत्वादियुक्तस्य, आत्मनो हितरूपजगदकरणम् अहितरूपजगदकरणमित्यादयो दोषाः प्रसज्येरन् । आध्यात्मिकाधिदैविकाधिभौतिकानन्तदुःस्वाकरं चेदं जगत् । न चेदृशे स्थानर्थे स्वाधीनो बुद्धिमान् प्रवर्तते । जीवाद् ब्रह्मणो भेदवादित्यः श्रुतयो जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वं वदता त्वयैव परित्यक्ताः, भेदे सति अनन्यत्वासिद्धेः ॥

एवोपाधिमेवात् प्राणापानादिसंज्ञां लभते’ इति हि तैस्तुक्तिमिति भावः ॥ पटुरूपं निदर्शनं लौकिकम् ; ‘प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव’ (बृ. ३-५) इतीदं वैदिकमित्यपि ध्येयम् ॥

पूर्वाधिकरणे ब्रह्मानन्यत्वस्य प्रपञ्चे उक्तत्वात् प्रपञ्चगतसर्वहेयास्पदत्वं तस्य स्यादिति शङ्का-योत्तराधिकरणप्रवृत्तिः । तत्रेह जीवमालग्रहणेन शङ्का । यद्यपीदमेवाधिकरणं सर्वहेयास्पदत्वशंकापरि-हारस्थानम्-अथापि विलक्षणत्वाधिकरणे प्रसङ्गात् ब्रह्मजगतोश्चेतनाचेतनभूतयोरनन्यत्वासंभवशङ्काशमनाय विशिष्टवेषेणानन्यत्वस्य, तावता शरीरगतदोषाणां शरीरिण्यप्रपञ्चस्य चोपपादितत्वात्, तदुपरि भोक्त्रा-पत्यधिकरणे शरीरस्वामित्वप्रयुक्तदोषस्य च वारितत्वात् पूर्वपक्षी चेतनमात्रविषये स्वाक्षेपं संकोचयति । अचेतनविषये अगत्या विशिष्टवेषेणानन्यत्वनिर्वाहेऽपि, जीवब्रह्मगोश्चेतनत्वाविशेषात् अनन्यत्वस्य एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानप्रतिज्ञानिर्वाहार्थमेवोपपादनात् जीवे ब्रह्मकार्यत्वस्यावश्यकत्वे ब्रह्मैवोत्तरावस्थाविशेष-विशिष्टं जीवशब्दाभिलष्यं सिद्धान्तीष्टमिति स मन्यते । कार्यकारणभावनिवन्धनमेवैवं तत्त्वमत्यादिवाक्य-वेद्यमिति प्रकरणादवगम्यते । एवमनन्यत्वमूला चोदनेति संगतिं दर्शयति जगत् इति । जीवमालविषये इह शङ्केति सूत एवावगम्यते, इतरपदस्य बहुलं जीव एव प्रयोगात्, अस्मादौ भेदस्य दृष्टान्ती-करणाच्च । हिताकरणादीत्यादिपदेन अहितकरणादुःस्वाविमत्त्वपरिग्रहः । उपादानोपादेःैक्यनिवन्ध-नस्य दुःखित्वादेः । पूर्वाधिकरणगमनिकया स्पष्टं ग्रहणसंभवात् तत् आदिपदेन गमयन् निमित्तोपादा-नैक्यप्रयुक्तं हिताकरणादिदोषं मुक्तकण्ठमाह । स्वस्याहितं करोति जीवाहितकरणमुखेनेति कथनादेव दुःख-त्वापादनमपि कृतं भवतीति च मन्तव्यम् । आकरमिति बहुव्रीहिः । यथाकथञ्चिद्भेदवर्णनं विना मुख्य भेदस्वीकार एवोक्तदोषपरिहारः इति ज्ञापयितुमाह जीवादिनि । भास्करपक्षे दोषस्यापरिहृतत्वं दर्शयितुं

औपाधिकभेदविषयाः भेदश्रुतयः, स्वाभाविकभेदविषयाश्चाभेदश्रुतय इति चेत्—तत्रेदं वक्तव्यम्—स्वभावतः स्वसादृशिनं जीवं किमनुपहितं जगत्कारणं ब्रह्म जानाति वा, न वा । न जानाति चेत्—सर्वज्ञत्वहानिः ; जानाति चेत्—स्वसादृशिनस्य जीवस्य दुःखं स्वदुःखमिति जानतो ब्रह्मणो हिताकरणाहितकरणादिदोषप्रसक्तिरनिवार्या ॥

जीवब्रह्मणोरज्ञानकृतो भेदः, तद्विषया भेदश्रुतिरिति चेत्—तत्रापि जीवाज्ञानपक्षे पूर्वोक्तो विकल्पस्तत्फलं च तदवस्थम् । ब्रह्माज्ञानपक्षे स्वप्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानसा-  
क्षित्वं तत्कृता जगत्सृष्टिश्च न संभवति । अज्ञानेन प्रकाशस्तिरोहितश्चेत्—तिरोधानस्य प्रकाशनिवृत्तिकरत्वेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात् स्वरूपनिवृत्तिरेवेति स्वरूपनाशादिदोषसहस्रं प्रागेवोदीरितम् । अत इदमसंगतं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वम् ॥ २१ ॥

शङ्कते औपाधिकेति । शाकरपक्षे जीवेति । जीवाज्ञानपक्षो वा, ब्रह्माज्ञानपक्षो वा । आद्ये, अद्वैतिनां निरीश्वरवादाभावात् सर्वज्ञस्य स्रष्टुः सद्भावस्यात्माप्यधिकरणे तैरुक्तत्वात् उक्त एव दोष इत्याह जीवाज्ञानेति ।

नन्वारम्भणाधिकरणे जीवाज्ञानपक्षे प्रदृश्य ब्रह्माज्ञानपक्षस्य ज्यायस्त्वप्रदर्शनात् तस्मिन् पक्षे स्थित्वा पूर्वपक्षः प्रतिविधीयताम् । तत्र ब्रह्मानाधीनभ्रान्तिमता ब्रह्मणा जीवेश्वरादीनां भिन्नत्वेनैव कल्पितत्वात् सर्वस्यापि कल्पनायाः भेदैकवादिमतसारूप्यस्वीकारात् व्यवहारदशायां भेद एव, मुक्तदशायामेवाभेद इति नानन्यत्वस्य तन्निवन्धनदोषस्य वा प्रसक्तिरित्यत्राह ब्रह्माज्ञानेति । आरम्भणाधिकरणे स पक्षोऽपि दूषित एवेति न तदादरणप्रसक्तिरिति भावः । स्वरूपनाशादिदोषसहस्रमिति । भेदवादिना कल्पित-  
भेदबाधद्वैतिविषये एतावानेव दोषः साक्षात् सुवच इत्याशयेनाधिकं न स्पष्टमुक्तम् । दोषसहस्रमिति पदेन, सिद्धान्ते स्थित्वा कथने बहु वक्तव्यं प्रागुक्तरीत्या सुग्रहमिति मूच्यते । यद्ययं भेदवादिरीत्यैव सर्वं स्वीकुर्यात्, तर्हि एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं कार्यकारणभावनिवन्धनसर्वब्रह्मैक्यादिकम् ईश्वरस्य तत्त्वोपदेष्टृत्वादिकञ्च कथं निर्वहेत् । सृष्टिवाक्यानां सर्वनिषेध एव तात्पर्यमित्यादिकं सर्वथा श्रुतिस्मृति-  
सूत्राणां सर्वेषां कदर्थनमेव । एवमपि भ्रान्तं ब्रह्म ईश्वरं तत्त्वज्ञत्वेन कल्पयति न वा । न चेत्, सर्वज्ञेश्वरासिद्धिः । कल्पयति चेत्—स जीवं स्वाभिन्नत्वेन जानन् तत्त्वज्ञो भवति, नास्तीति जानन् वा । आद्ये, साहितमेव कुर्यात् । अन्ये कस्येश्वरः स्यादित्यादि दोषचिन्तनमविशिष्टम् ॥

ननु कथं यादवप्रकाशपक्षो नात्र स्पष्टः ? । तत्पक्षे जीवस्य ब्रह्मपरिणामतया स्वाभाविकभेदस्य स्थितत्वात् नायं दोष इति चेत्—अभेदस्यापि स्वाभाविकत्वस्य तदिष्टत्वेन दोषावश्यभावादिति चेत्—  
उच्यते—यादवप्रकाशपक्ष एव पूर्व दोषमुक्त्वा पूर्वपक्षी पक्षान्तरदूषणेन पूर्वपक्षं प्रवर्तयति । एतदुक्तं भवति—  
ब्रह्मानन्यत्ववादिना किं तदैक्षतेत्यादिवाक्यस्वारस्यात् सगुणेश्वरात्मकब्रह्मानन्यत्वमिष्यते, उत यादवप्रका-  
शवत् ईश्वरस्यापि परिणामत्वेन जीवे सम्मालैक्यम् । आद्ये स्पष्टा दोषप्रसक्तिः । अन्येऽपि स ईश्वरः स्वाभिन्नसम्मात्राभिन्नं जीवं स्वाभिन्नत्वेनैव जानातीति हिताकरणादिकमापतत्येवेति । अत एवाविज्ञानसारचक्री, 'उक्तेऽन्यत्रपक्षे चिदपि परिणतिर्ब्रह्मणः स्यात्' इति पूर्वपक्षोपन्यासः ॥ २१ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

अधिकं तु भेदनिर्देशात् । २ । १ । २२ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । आध्यात्मिकादिदुःखयोगार्हात् प्रत्यगात्मनः अधिकम् अर्थान्तरभूतं ब्रह्म । कुतः ? भेदनिर्देशात् । प्रत्यगात्मनो हि भेदेन निर्दिश्यते परं ब्रह्म— (बृ. मा. ६-७) “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”, (श्वे. १-६) “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा जुष्टस्तस्तेनामृतत्वमेति”, (श्वे. ६-९) “स कारणं करणाधिपाधिपः”, (श्वे. ४-६) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्रन्नन्यो अभिचाकशीति”, (श्वे. १-९) “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ”, (बृ. ६-३-२१) “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तः”, (बृ. ६-३-३५) “प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारूढः”, (श्वे. ४-९) “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्मान्यो मायया संनिरूढः”, (श्वे. ६-१६) “प्रधानज्ञेत्रज्ञपतिर्गुणेशः”, (श्वे. ६-१२) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, (सुबाल. ७) “योऽन्यक्तमन्तरे संचरन् यस्याव्यक्तं शरीरं यमव्यक्तं न वेद, योऽक्षरमन्तरे संचरन् यस्याक्षरं शरीरं यमक्षरं न वेद, एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इत्यादिभिः ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः । २ । १ । २३ ॥

अश्मकाष्ठलोष्टतृणादीनामत्यन्तहेयानां सततविकारास्पदानामिद्विशेषाणां निरवद्य-निर्विकार-निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतान-स्वेतरसमस्तवस्तुविलक्षणानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूप-नानाविधानन्तमहाविभूतिब्रह्मस्वरूपैक्यं यथा नोपपद्यते, तथा चेतनस्याप्यनन्तदुःखयोगार्हस्य खद्योतकल्पस्य, (छा. ८-१-५) “अपहतपाप्मा” इत्यादिवाक्यावगतसकलहेयप्रत्यनीकानवधिकातिशयासङ्ख्येयकल्याणगुणगणाकरब्रह्मभावानुपपत्तिः। सामानाधिकरण्यनिर्देशः, (बृ. मा. ६-७) “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिश्रुतेर्जीवस्य ब्रह्मशरीरत्वात् ब्रह्मणो जीवशरीरतया तदात्मत्वेनावस्थितेर्जीवप्रकारब्रह्मप्रतिपादनपरश्च, एतदविरोधी, प्रत्युतैतस्यार्थस्योपपादकश्चेति, (शारी. १-४-२२) “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” इत्यादिभिरसकृदुपपादितम् । अतः सर्वावस्थं ब्रह्म चिदचिद्वस्तुशरीरमिति, ‘ब्रह्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणम्; तदेव ब्रह्म स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं जगदाख्यं कार्यम्’ इति जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्योपपत्तिः,

अन्यदित्यनुक्त्वा अधिकमिति प्रयोगात् सर्वप्रकारेण भेदोऽतिशयश्चानन्यत्थोपपादकशरीरात्म-भावरूपो विवक्षित इति तदनुगुणानेकवाक्योदाहरणम् । यआत्मनित्यद्विवाक्येषु यथार्हं सामान्यतः, मुक्ति-जागर-सुषुप्ता-मरण-प्रलयदशामेदेन च जीवब्रह्मभेद उक्तो द्रष्टव्यः ॥ २२ ॥

तर्हि अनन्यत्वनिर्वाहः कथमित्यल जडविषय इवैवेत्याशयेनाह सामानाधिकरण्येति ।

जगतो ब्रह्मकार्यत्वम्, ब्रह्मणोऽनन्यत्वम्, अचिद्वस्तुनो जीवस्य च ब्रह्मणश्च परिणामित्व-  
दुःखित्वकल्याणगुणाकरत्वस्वभावासङ्करः, सर्वश्रुत्यविरोधश्च भवति । (छा. ६-२-१) “सदेव  
सोम्येदमग्र आसीदेकमेव” इत्यविभागावस्थायामप्यचिद्युक्तजीवस्य ब्रह्मशरीरतया सूक्ष्मरूपे-  
णावस्थानमवश्याभ्युपगन्तव्यम् ; (शारी. २-१-३४) “वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्”  
(शारी. २-१-३५) “न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” इति  
सूत्रद्वयोदितत्वात् तदानीमपि सूक्ष्मरूपेणावस्थानस्य । अविभागस्तु नामरूपविभागाभावा-  
दुपपद्यते । अतो ब्रह्मकारणत्वं संभवत्येव ।

ये पुनरस्यैव जीवस्याविद्यावियुक्तावस्थामभिप्रेत्येवं भेदं वर्णयन्ति, तेषामिदं सर्वमसंगतं  
स्यात् । न हि तदवस्थस्य सर्वज्ञत्वं, सर्वेश्वरत्वं, समस्तकारणत्वं, सर्वात्मत्वं, सर्वनियन्तृत्व-  
मित्यादीनि सन्ति । अनेनैव रूपेण ह्याभिः श्रुतिभिः प्रत्यगात्मनो भेदः प्रतिपाद्यते ; तस्य  
सर्वस्याविद्यापरिकल्पितत्वात् । (तत् सर्वं ह्याविद्यापरिकल्पितं त्वन्मते ।) न चाविद्यापरिकल्पि-  
तस्याविद्यावस्थायां शुक्तिकारजतादिभेदवत् परस्परभेदोऽत्र सूत्रकारेण, “अधिकं तु भेद-  
निर्देशात्” इत्यादिषु प्रतिपाद्यते ; ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति जिज्ञास्यतया प्रक्रान्तस्य ब्रह्मणो  
जगज्जन्मादिकारणस्य वेदान्तवेद्यत्वम्, तस्य च स्मृतिन्यायविरोधपरिहारश्च क्रियते ।

जीवस्य ब्रह्मपरिणामत्वं दुर्ध्वचमित्याह सदेव सोम्येति ।

एतदधिकरणस्य सृष्टावादिकथितं निर्वाहं निरसितुमाह ये पुनरिति । इमं भेदं जीवेश्वरभेदम् ।  
यदा दुःखादिकमस्ति, तदा जीवेश्वरभेदोऽप्यस्ति । अतो न संकरः, यदा भेदोऽपैति तत्त्वज्ञानात्,  
तदा दुःखादिकमपि नेत्येवं तैरुक्तम् । तथा ‘सर्वज्ञं सर्वशक्तिं ब्रह्म नित्यशुद्धमुक्तस्वभावं शारीरादन्यत्’  
इति च । तत्र नित्यशुद्धमुक्तस्वभावे निर्गुणे ब्रह्मणि सर्वज्ञत्व-सर्वशक्तित्वादेरभावात् तदा जीवस्यैवाभा-  
वाच्च तन्मुखेन जीवाद्भेदवर्णनं न युज्यत इत्याह नहीत्यादिना ॥ परिकल्पितत्वादित्यस्य असंगतं स्या-  
दित्यतान्वयः । तस्येत्यादिस्थाने, तत् सर्वं त्वन्मते इति पाठान्तरमिति टीका । नित्यशुद्धेतिपदेन हेयगुण-  
राहित्यमात्रं विवक्षितमिति निर्दोषकल्याणगुणाकरे ईश्वरे जीवभेदोऽस्तीत्येव विवक्षितम् ; न तु सर्वमुक्ते इति  
चेत्—तदपि निरस्यति नचाविद्येति । अविद्यापरिकल्पिताकारविशिष्टस्य मुमुक्षुजिज्ञास्यत्वायोगात्,  
मुमुक्षुजिज्ञास्ये जीवादादिव्यवस्थैवाल समर्थनात् तदयुक्तमिति भावः । कल्प्यमानस्येश्वरस्य सर्वज्ञत्व-  
तत्त्वमस्यादिश्रुतिप्रवर्तकत्वादित्तत्त्वैव कल्प्यमानतया जीवब्रह्माभेदरूपतत्त्वज्ञानप्रौढ्येण कथं हिताकरणादि-  
दोषान्मुक्तिरिति प्रागुक्तमप्यनुसंधेयम् । अतो व्यवहारदशायां सर्वदोषप्रसक्तिरुक्ता न कथमपि वार्येत ;  
एकात्म्यवादे सर्वदुःखादाश्रयत्वं ब्रह्मवर्जनीयम् । अस्मादिसूत्रस्य वज्रपैर्द्वयपाषाणादिमिथोभेदवत् जीवेश्व-  
रादिभेद इत्यर्थवर्णनमप्ययुक्तम् । तदा हि अस्मादिवच्चोपपत्तिरिति सूत्रेण भाव्यम् ; न तु तदनुपपत्ति-  
रिति । अधिकरणप्रधानशंकापरिहारस्य ततोऽसिद्धेऽपि तदयुक्तमेव । तदनेनाधिकरणेन भेदश्रुतीनां  
यथाश्रुतमुल्यार्थस्यादरणीयत्वं स्थापितम् ॥

(शारी. २-१-८-९) “अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादस्यमञ्जसम्”, “न तु दृष्टान्तभावात्” इति सूत्रद्वयमेतदधिकरणसिद्धमनुवदति ; तत्र हि विलक्षणयोः कार्यकारणभावासंभव एवाधिकरणार्थः । (शारी. २-१-७) “असदिति चेन्न प्रतिपेधमात्रत्वात्” इति च पूर्वाधिकरणार्थः (णस्थ)मनुवदति ॥ २३ ॥ इति इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

४३. उपसंहारदर्शनाधिकरणम् २-१-८ ॥

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि । २ । १ । २४ ॥

परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य स्थूलसूक्ष्मावस्थसर्वचेतनाचेतनवस्तुशरीरतया सर्वप्रकारत्वेन सर्वात्मत्वं सकलेतरविलक्षणत्वं चाविरुद्धमिति स्थापितम् । इदानीं सत्य-सङ्कल्पस्य परस्य ब्रह्मणः स्वसङ्कल्पमात्रेण विचित्रजगत्सृष्टियोगो न विरुद्ध इति स्थाप्यते । ननु च परिमितशक्तीनां कारककलापोपसंहारसापेक्षत्वदर्शनेन सर्वशक्तेर्ब्रह्मणः कारककलापानुप-संहारेण जगत्कारणत्वविरोधः कथमाशङ्क्यते? ; उच्यते—लोके तत्तत्कार्यजननशक्तियुक्त-स्यापि तत्तदुपकरणापेक्ष(क्षि)त्वदर्शनात् सर्वशक्तियुक्तस्य परस्य ब्रह्मणोऽपि तत्तदुपकरणविरहिणः स्रष्टृत्वं नोपपद्यत इति कस्यचिन्मन्दधियः शङ्का जायत इति सा निराक्रियते । घटपटादि-

विलक्षणत्वाधिकरण एव कार्यकारणयोरनन्यत्वस्य तन्मूलप्राप्तासामञ्जस्यपरिहारस्य च ज्ञातत्वात् एतदधिकरणमेतत्पूर्वाधिकरणञ्च व्यर्थमित्याक्षेपं परिहरति अपीतावित्यादिना । एकस्याधिकरणस्यैक एव विषयो भवितुमर्हतीति इदमेतदधिकरणार्थभूतमेव तत्रानूदितमिति नैतद्वैयर्थ्यमिति भावः । एवं जीवस्य भिन्नत्वे कथं कार्यत्वम् ; कथमनन्यत्वम् ; कथमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञाननिर्वाहः—इति चेत्-तत् सर्व-मात्माधिकरण-अंशाधिकरणाद्यवसेयम् । विलक्षणत्वाधिकरणे जडविषयोक्तन्यायस्य जीवेऽपि संभवचिन्त-याऽपि शरीरात्मभावः सेत्स्यति ॥ २३ ॥

एवमनन्यत्वमूले दोषे परिहृते संकल्पमात्रसहायकत्ववचनमूलशंकायामुपरितनमधिकरणम् । उपकरणाभावाद् ब्रह्म निमित्तमुपादानञ्च न भवतीति शङ्का । भाष्ये निमित्तमात्रविषयकत्वप्रतीतावपि उपादानविषयकत्वं तुल्यन्यायसिद्धम् । अत एव, ‘शक्तौ कर्तृप्रकृत्योरुपकरणगोपस्थितौ कार्यकृत्वम्’ इत्यधिकरणसारावलिः । उपादाननिमित्तमेलनमात्रेणापि कार्यं न भवति ; बहुसहकारिसापेक्षत्वदर्शनात् । लोके निमित्तभूतानां कुलालादीनामुपादानभूतानां मृदादीनाञ्च उपकरणानि विना कार्यजनकत्वाददर्शनात् । अत एव सहकारिसंभरणस्य निमित्तभूतेन चेतनेन क्रियमाणत्वदर्शनात् सर्गारम्भे चोपकरणाभावात् ब्रह्म न निमित्तमुपादानञ्चेति कारणताद्वयस्याप्याक्षेपः । सर्वात्मत्वं सर्वानन्यत्वम् । लोकइतिवाक्येन सौत्रपूर्व-पक्षखण्डसार्थोऽप्युक्तः । उपकरणविरहिण इति । ननु कर्मानादित्यादृष्टरूपोपकरणसंस्थात् कथं तद्विरह इति चेन्न-अदृष्टस्य दृष्टसामग्रीघटनमुखेनैव कार्यकरत्वात् । अन्यथा कुलालादिकं विनाऽप्यद्य घटाद्युत्पत्तिप्रसङ्गात् । मन्दधिय इति । सर्गप्रलयस्वीकारिभिः सांख्यतार्किकादिभिस्तीर्थकरैः अदृष्टमात्र-कारित्वस्य प्रकृत्युपादानके परमाधीश्वरकारणके वा सर्गारम्भकालिककार्ये स्वीकृतत्वेन तैरेवं वेदान्तिनं

कारणभूतानां कुलालकुबिन्दादीनां तज्जननसामर्थ्ये सत्यपि कानिचिदुपकरणानि उप-  
संहृत्यैव जनयितृत्वं दृश्यते । 'तज्जननशक्ताः कारककलापोपसंहारेऽपि जनयितुं न  
शक्नुवन्ति ; शक्ताः पुनः कारककलापोपसंहारे जनयन्ति' इत्येतावानेव विशेषः । ब्रह्म-  
णोऽपि सर्वशक्तेः, सर्वस्य जनयितृत्वं तदुपकरणानामनुपसंहारे नोपपद्यते । प्राक्सृष्टेश्च  
असहायत्वम्, (छा. ६ २-२) "सदेव सोम्येदमग्र आसीत्", (महो. १-१) "एको ह वै  
नारायण आसीत्" इत्यादिषु प्रतीयते । अतः स्रष्टृत्वं नोपपद्यत इत्येवं प्राप्तम् । तदिदं  
माशङ्कते (तदिदमुक्तम्) उपसंहारदर्शनाच्चेति चेत्—इति ॥

परिहरति—न क्षीरवद्वि-इति । न सर्वेषां कार्यजननशक्तानामुपसंहारसापेक्षत्वमस्ति ।  
यथा क्षीरजलादेर्दधिहिमजननशक्तस्य तज्जनने, एवं ब्रह्मणोऽपि स्वयमेव सर्वजननशक्तेः  
सर्वस्य जनयितृत्वमुपपद्यते । हीति प्रसिद्धवन्निर्देशः चोद्यस्य मन्दतारुण्यापनाय । क्षीरादि-  
प्लातश्चनाद्यपेक्षा न दध्यादिभावाय ; अपितु शैघ्र्यार्थं रसविशेषार्थं च (वा) ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके । २ । १ । २५ ॥

यथा देवादयः स्वेस्वे लोके सङ्कल्पमात्रेण स्वापेक्षितानि सृजन्ति, तथाऽसौ पुरु-  
षोत्तमः कृत्स्नं जगत् सङ्कल्पमात्रेण सृजति । देवादीनां वेदावगतशक्तीनां दृष्टान्ततयोपा-  
प्रति प्रश्नायोगादिनि भावः । जननेति ; उत्पादनेत्यर्थः । असहायत्वमिति । जीवानां प्रकृतेश्चो-  
पादानकोटिनिविष्टत्वात् कर्ममालस्यापर्याप्तत्वात् वस्त्वन्तरस्य चाभावादिति भावः ।

क्षीरजलादेरित्यादिपदेनायस्कान्तादिग्रहः । दधिहिमेत्येतदुपलक्षणम् । प्रसिद्धवदिति । यद्यपि  
नञर्थे प्रति क्षीरवदित्यस्य हेतुत्तमर्पकत्वात् हिशब्दस्य हेतुत्वमर्थः स्यात्-अथापि संभव-ीत्यव्याहारस्थाने  
संभवादित्यव्याहारे हेतुलाभात्, यद्वा क्षीरवत् खलु ब्रह्मण उपसंहारापेक्षा न भवति इत्येव सूत्रार्थवर्णनात्  
हिशब्द एवमर्थ इति भावः । 'न ब्रह्म कारणम् उपकरणरहितत्वात्, यन्नैवं तन्नैवम्' इति न ;  
क्षीरादौ व्यभिचारादिति सूत्रनिष्कृष्टार्थः । ननु तक्रादियोजनादेव क्षीरादिकं दध्यादि भवतीत्यत्राह  
क्षीरादिप्विति । आतश्चनं तक्रादिकेषु । जलस्य हिमता न सूर्यकिरणापेक्षा । तदवयवमिथो-  
विश्लेषसंश्लेषौ तु तत्र विलक्षणकिरणसंसर्गायतौ ॥ ननु "पयोम्बुवच्चेत् तत्रापि" इत्यत्र क्षीरस्या-  
पीश्वरसापेक्षत्वं वक्ष्यते ; कथमत निरपेक्षत्वोक्तिः ॥ नैवम् । उपकरणनिरपेक्षत्वं खल्वतोच्यते ॥ २४ ॥

लोके इत्यस्य दार्ष्टान्तिकेऽन्वयो न भवति, सर्गादौ लोकाभावात् । अतो दृष्टान्त एवान्वयः ।  
तत्र, 'लोक्स्तेऽनेनेति लोकः शब्दः ; तस्मिन् । शब्दप्रमाणायगतदेवादिवदिति यावत्' इति भामत्यर्थः  
क्लिष्टः । अतोऽर्थान्तरमाह स्वेस्वेलोके इति । अर्थ भावः—तीर्थकरैः सर्गारम्भे कार्याणामदृष्टमालकारि-  
तत्त्वम्, सृष्टिमध्ये तु उपकरणसंमेलनाधीनत्वं स्वीकृतम् । तत्र लोके सृष्टिमध्येऽपि यदि उपकरण-  
निरपेक्षत्वमिष्यते, सर्गादौ तत् कुतो नेति ज्ञापनाय लोक इति पदमिति । नन्वतिप्रसिद्धो दृष्टान्तः  
प्राशस्त्यः । तत् किमनेन सूत्रेणेत्यत्राह देवादीनामिति । आदिना मुनिमान्तिकादिग्रहणम् । यद्यपि

दानं ब्रह्मणो वेदावगतशक्तेः सुखग्रहणायेति प्रतिपत्तव्यम् ॥ इति उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥८॥

४४. कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् २-१-९ ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा । २ । १ । २६ ॥

(छा. ६-२-१) “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” (य. अ. २-८) “इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्” (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिषु कारणावस्थायां ब्रह्मैकमेव निरवयवमासीदिति—कारणावस्थायां निरस्तचिदचिद्विभागतया निरवयवं ब्रह्मैवासीदित्युक्तम् । तदविभागमेकं निरवयमेव ब्रह्म, (छा. ६-२-३) “बहु स्यात्” इति सङ्कल्प्य आकाशवाय्वादिविभागं ब्रह्मास्तिभ्यपर्यन्तक्षेत्रज्ञविभागं चाभवदिति चोक्तम् । एवं सति तदेव परं ब्रह्म कृत्स्नं कार्यत्वेनोपयुक्तमित्यभ्युपगन्तव्यम् । अथ चिदंशः क्षेत्रज्ञविभागविभक्तः, अचिदंशश्चाऽऽकाशादिविभागविभक्तः इत्युच्यते—तदा, ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत् एकमेवाद्वितीयम्’, ‘ब्रह्मैकमेव’, ‘आत्मैक एव’ इत्येवमादयः कारणभूतस्य ब्रह्मणो निरवयवत्ववादिनः शब्दाः कुप्येयुः बाधिता भवेयुः । यद्यपि सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणम्, स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कार्यमित्यभ्युपगम्यते—तथापि शरीर्यंशस्यापि कार्यत्वाभ्युपगमादुक्तदोषो दुर्वारः । तस्य निरवयवस्य बहुभवनं च नोपपूर्वमुपादानस्य निरपेक्षत्वे दृष्टान्त उक्तः ; निमित्तस्यापि तथात्वज्ञापनमत्र क्रियत इति सुवचम्—अथापि विशिष्य देवग्रहणादेवमवसीयत इति भावः । ऊर्णामिहि निरपेक्ष एव स्वशरीरात् तन्तुं सृजति संकल्पमालात् ; तथेति च भाव्यम् ॥ २५ ॥

अथोपादानत्वस्य निमित्तत्वस्य च पृथक्पृथगाक्षेपः क्रमेणाधिकरणद्वयेन । ननु यथा तन्तुनामः स्वयं निरवयवात्मभूतोऽपि स्वशरीरात् नानातन्तुनिर्माणं करोति तथा स्यादित्यत्र, ब्रह्मातिरिक्ताभावे श्रुतीः प्रमाणयति सदेवेति । अन्याभावेऽपि तत् सावयवं चेत्-दोषो न स्यात् ; तन्नेति उपात्तभावगतैकपदमादायैवाह एकं निरवयवमिति । अवयवसमुदायातिरिक्तावयवभावात् सावयवे एकत्वव्यवहारो गौण इति भावः । नन्वेकशब्दस्य नामरूपविभागरहितमिति बर्थ इति चेत्—निरवयवमित्यर्थवर्णने तत् अर्थसिद्धं भविष्यतीति अयमेव स्वरसोऽर्थ इति हृदयम् । तत्र चिदचिद्विभागोऽपि न युक्त इति दर्शयति निरस्तचिदचिद्विभागतयेति । एवं प्रतीतमर्थं, ‘निष्कलं निष्किञ्चं ज्ञानम्’ इत्यादिवचनानि स्थिरीकुर्वन्ति । अतो विशेषणीभूताः अन्यादृशाश्चांशास्तस्य न सन्त्येवेति भावः । ब्रह्मैकमेव, आत्मैक एवेति पदैः, ‘ब्रह्म वा इदमग्र आसीदेकमेव’ (बृ. ३-४-११), ‘आत्मा वा इदमेक एव’ (ऐ.) इति श्रुत्यर्थानुवादः । सौत्रस्य कोपशब्दस्यार्थं वक्तुं स्वप्रयुक्तस्य कुप्येयुरिति पदस्यार्थं भाषते बाधिता भवेयुरिति । नन्वनादिकर्मनिर्गीकारे सर्गासंभवात् तदावश्यकत्वे तदाधाराणां चिन्तामपि स्वीकार्यतया विलक्षणत्वाधिकरणवर्णितरीत्या अचेतनानामपि शरीरतया स्वीकारो युक्तः । एवञ्चैकपदं विशेषणभूतांशवारकं न भवति; निषेधस्य प्रमाणप्रतिपक्षेतरविषयकत्वादित्येवं भिद्धान्तिशंकायां तत्पक्षेऽप्याह यद्यपीति । दोष इति ।

पद्यते । कार्यत्वानुपयुक्तांशस्थितिश्च नोपपद्यते । तस्मादसमञ्जसमिवाऽऽभाति । अतो ब्रह्मकारणत्वं नोपपद्यते ॥ २६ ॥

इत्याक्षिप्ते समाधत्ते—

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् । २ । १ । २७ ॥

तुशब्द उक्तदोषं व्यावर्तयति । नैवमसामञ्जस्यम् ; कुतः ? श्रुतेः । श्रुतिस्तावत् निवयवत्वं ब्रह्मणः, ततो विचित्रसर्गं चाह । श्रुतेऽर्थे यथाश्रुति प्रतिपत्त्यमित्यर्थः । ननु च श्रुतिरपि अग्निना सिञ्चेदितिवत् परस्परान्वयायोग्यमर्थं प्रतिपादयितुं न समर्था ; अत आह-शब्दमूलत्वादिति । शब्दैकप्रमाणकत्वेन सकलेतरवस्तुविसजातीयत्वादस्यार्थस्य विचित्र-शक्तियोगो न विरुद्ध्यत इति न सामान्यतोदृष्टं साधनं दूषणं वा अर्हति ब्रह्म ॥ २७ ॥

कृत्स्नं कार्यतपोपयुक्तमित्यादिदोष इत्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि दोषमन्यमप्याह तस्येति । एवमेकशरीरं शरीर-शस्य परिसमाप्तत्वादित्यत्र न ब्रह्म स्यादिति चालामिषेत् । बहुल वा एकत्र वा ब्रह्मण उपक्षीणत्वात् , 'कारणं तु ध्येयः' इत्यादि गतमित्याशयेनाह कार्यत्वानुपयुक्तेति । कार्यध्यानं तु न विधेयम् ; सिद्धत्वात् , कारणध्यानं न कार्यम् ; तस्याभावात् प्राप्यत्वायोगादिति । ननु विशिष्टवेषेण कार्यकारणभावे कार्यगत-ब्रह्मांशस्योपास्यत्वं प्राप्यत्वञ्चास्तु, प्रागगृहीतत्वात् । तत्राह असमञ्जसमिवेति । एकस्मिन् कार्ये उपक्षयात् कार्यान्तरे तदभावात् विशिष्टवेषेण कार्यकारणभाव एव सर्वत्र दुर्ध्वः । कश्चित् विशेषमात्रस्य कारणत्वे च सर्वत्रैव तथेति किं ब्रह्मणः कारणत्वेन । तत्र तत् कारणं वा सर्वशरीरं वा भवितुमर्हतीति ॥ २६ ॥

ननु तर्कपराहतस्य श्रुत्यर्थत्वं न भवतीत्येव हि पादेऽत्र विचार्यते । अत उद्भावितस्तर्को वा दूषणीयः, श्रुत्यर्थो वाऽन्यः स्वीकरणीयः ; न तु निरवयवमेव ब्रह्म बहुरूपेण भूत्वा स्वरूपेण प्राप्यतया-ऽप्यस्तीति व्याहतोऽर्थो वाच्यः । न ब्रह्मिना सिञ्चेदित्यातवाक्यस्य कश्चित् यथाश्रुतार्थं स्वीकुर्यात् । अतः श्रुतेरिति अनिश्चितार्थकश्रुतिपुरस्करणं न युक्तमिति प्रश्ने, शब्दमूलत्वादिति पदमवतीर्णमिति दर्शयति ननुचेति । शब्दैकेति । प्रमाणान्तरप्रतीतमर्थमनूय तत्र चेत् कश्चिद्विशेषः श्रुत्या बोध्येत, तदा उपजीव्यप्रमाणविरुद्धार्थबोधनायोगात् अन्यथा नीयेत । ब्रह्म तु श्रुत्येकसमधिगम्यम् । येन प्रमाणेन यत् यथाऽवगम्यते, तत् तथैव स्वीकर्तव्यम् । अत इतरवस्तुवैजात्यमत्र प्रतीयमानं न तर्केण बाधितुं शक्यते । किं वस्तुप्रहणानन्तरं तर्केण बाधः, पूर्वं वा । नाद्यः, तर्कस्यापि स्वोपजीव्यप्रमाणविरोधेन प्रवृत्त्ययोगात् । नान्यः, श्रुतिमन्तरा प्रथमं तस्य तर्काविषयत्वादिति । ननु तर्हि मिथोविरुद्धौ भावाभावौ ब्रह्मणि सर्वविधावपि न निवार्येयाताम् । तथाचाज्ञत्वसर्वज्ञत्व-नित्यत्वानित्यत्व-अणुत्वमहत्त्व-दुःखित्वानन्द-मयत्ववादिहेयहेयसर्वास्पदं तद्भवेदिति कृतं शारीरकविचारविस्तरेण ; यथाश्रुति सर्वस्य सुस्वीकरत्वात् इत्यत्राह न सामान्यतोदृष्टमित्यादि । सामान्यतः सजातीये इत्यर्थः । सजातीये दृष्टं यत् अनभि-मतार्थैकवचनमनभिमतार्थनिषेधनं वा, तत् विजातीये वस्तुनि न भवतीति वाक्यार्थः । यद्वा सामान्यतः साधारणत्वेना साधनं दूषणञ्च यत् अन्यत्र लौकिके दृष्टम् , तत् अलौकिके न भवतीति । वस्तुतस्तु

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि । २ । १ । २८ ॥

किंच—एवं वस्तुन्तरसंबन्धिनो धर्मस्य वस्तुन्तरे चारोपणे सति, अचेतने घटादौ दृष्टा धर्माः तद्विसजातीये चेतने नित्ये आत्मन्यपि प्रसज्यन्ते । तदप्रसक्तिश्च भावस्वभाव-वैचित्र्यादित्याह-विचित्राश्च हि-इति ; यथा अभिजलादीनामन्योन्यविसजातीयानामौष्ण्यादि-शक्तयश्च विसजातीया दृश्यन्ते , तद्वत् लोकदृष्टविसजातीये परे ब्रह्मणि तत्रतत्रादृष्टाः सहस्रशः शक्तयः सन्तीति न किञ्चिदनुपपन्नम् । यथोक्तं भगवता पराशरेण—(वि. पु. १-३-१)

साधनं साधकहेतुं दूषणं दूषकहेतुञ्च सामान्यतोदृष्टानुमानरूपं नार्हति ब्रह्मेत्यर्थः । सामान्यव्याप्तिबलेन प्रमाणिकबाधो न युक्त इति यावत् । क्लृप्तं द्विविधं विशेषतोदृष्टं सामान्यतोदृष्टञ्च । तदुक्तमिह शास्त्रयो-नित्वाधिकरणे । तत् द्वितीयं स्पर्शादिः किञ्चिदाश्रित-गुणत्वात् इति स्पर्शशब्दादिना वाय्वाकाशाद्यनुमान-रूपमुक्तं वैशेषिकदर्शने । एतदुक्तं भवति—तद्वत्ताबुद्धौ तदभावनिश्चयस्य तदभावव्याप्यवत्तानिश्चयस्य च प्रतिबन्धकत्वात् तादृशधर्मविषये विरोधोऽवश्यमेव स्वीकर्तव्यः । अतो ब्रह्मणि न सर्वज्ञत्वादिविरुद्धा-नामज्ञत्वादीनां प्रसक्तिः । अतः तु निरवयवत्वेन साकं बहुजननादिर्विरोध एव नास्ति । कथमिति चेत्—यथा अग्नेः पदार्थत्वेऽपि नोष्णत्वमङ्गः, तद्वत् । अग्निरुष्णत्वे प्रत्यक्षमाणे कश्चिदाह, ‘अग्निरनुष्णः पदार्थत्वात् । अनग्नौ सर्वत्र व्याप्तिरभग्नैव लक्ष्यते । तत् कथं पदार्थत्वानुष्णत्वविरुद्धमुष्णत्वम्’ इति । तत् कः समाधिः ? अग्नानुष्णत्वस्य पदार्थत्वस्य च प्रमाणप्रमितत्वात् अनुष्णत्वव्याप्यत्वं पदार्थत्वे भग्नं मन्तव्यम् । अतः पदार्थत्वज्ञानं न तदभावव्याप्यवत्ताज्ञानमित्येव । तद्वदेवेह सावयवत्वव्याप्यत्वं बहुभा-वित्वादौ भग्नं मन्तव्यमिति । ततः सावयवत्वासिद्ध्या न निरवयवत्वविरोध इति ॥ २७ ॥

ईदृशहेतौ सावयवत्वव्याप्तिमङ्गः सर्वसंमतः, अन्यथा सामान्यतोदृष्टानुमानेनानिष्टापादने सर्वत्र पदार्थे एवमापत्तिश्चेति दर्शयितुमुपरि सूत्रम् आत्मनीत्यादि । निरवयवो जीवात्मेति सर्वसंप्रतिपन्नम् । सोऽणुर्वा भवतु विभुर्वा । तस्य देहेन्द्रियमनःप्राणसंघातनिविष्टस्य एकेन संयोगे सति अन्येन संयोगः कथम् ; एकलोपक्षीणत्वात् । सौमर्यादिभिरनेकशरीरपरिग्रहश्चात एव न भवति । आत्मा सावयवो द्रव्यत्वादित्येव कुतो नानुमीयते । एवं जडत्वादेरप्यापत्तिः । अतो धर्मिग्राहकप्रमाणविरोधात् अन्यत्र दृष्टरीतिनापादनीयेति संमतव्यमिति वैजात्यमेवेति भावः । आत्मनिचैवमिति भागस्य, कृत्स्नप्रसक्ति-निरवयवत्वशब्दकोपोवेति शंकापरिहारः जीवात्मन्यपि एवं शब्दमूलत्वतुल्यरीत्या धर्मिग्राहकप्रमाणवत्त एव कर्तव्य इत्यर्थो भवितुमर्हति । भाष्ये एवमित्यस्य एकधर्मस्यान्यतारोपणे सतीत्यर्थः प्रतीयते । तदा आत्मनि च कृत्स्नप्रसक्तिनिरवयवत्वशब्दकोपोवेत्यनुषज्य व्याख्येयम् । तदप्रसक्तिरिति शब्ददर्शनात् दीपानुसाराच्च आत्मनि उक्तदोषप्रसक्तिरेवेरीत्यैवेत्यर्थो ज्ञायते । स शब्दोऽध्याहार्य इति टीकोक्तम् । सारे वैजात्ययोग इत्युक्तम् । एवमित्यस्यैव वा लोकदृष्टव्याप्तिमङ्गेन विचित्रधर्मयुक्तत्वमित्यर्थः । विचित्राश्च हीत्यस्य लोके जडाः पदार्थाश्च विचित्रा हि, तथेत्यर्थः । आत्मन्यायात् अचेतनसर्वपदार्थ-न्यायाच्च ब्रह्मापि विचित्रमिति विशिष्टार्थः । विचित्राश्चेति चक्षुरसत्त्वात् आत्मना सहाचेतनानामपि-

“निर्गुणस्याग्रमेयस्य शुद्धस्याप्यमलात्मनः । कथं सर्गादिकर्तृत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते”  
इति सामान्यदृष्ट्या परिचोद्य, “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः । यतोऽतो  
ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ॥ भवन्ति तपतां श्रेष्ठ ! पावकस्य यथोष्णता”  
इति । श्रुतिश्च, (यजु. अ. २-२-७) “किं स्विद्वनं क उ स वृक्ष आसीत् यतो द्यावापृथिवी  
निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा पृच्छतेदु तत् यदध्यतिष्ठत् भुवनानि धारयन् ॥ ब्रह्म वनं  
ब्रह्म स वृक्ष आसीत् यतो द्यावापृथिवी निष्टतक्षुः । मनीषिणो मनसा विब्रवीमि वो ब्रह्मा-  
ध्यतिष्ठद् भुवनानि धारयन्” इति । सामान्यतोदृष्टं चोद्यं सर्ववस्तुविलक्षणे परे ब्रह्मणि  
नावतरतीत्यर्थः ॥ २८ ॥

इतश्च—

स्वपक्षदोषाच्च । २ । १ २९ ॥

स्वपक्षे-प्रधानादिकारणवादे, लौकिकवस्तुविसजातीयत्वाभावेन प्रधानादेः, लोकदृष्टा  
दोषाः तत्र भवेयुरिति सकलेतरविलक्षणं ब्रह्मैव कारणमभ्युपगन्तव्यम् । प्रधानं च निरवय-  
वम् ; तस्य निरवयवस्य कथमिव महदादिविचित्रजगदारम्भ उपपद्यते ? ॥ सत्त्वं रजस्तम  
इति तस्यावयवा विद्यन्ते इति चेत्—तत्रेदं विवेचनीयम् किं सत्त्वरजस्तमसां समूहः  
प्रधानम्, उत सत्त्वरजस्तमोभिरारब्धं प्रधानम् । अनन्तरे कल्पे प्रधानं कारणमिति स्वाभ्यु-  
पगमविरोधः ; स्वाभ्युपेतसङ्ख्याविरोधश्च ; तेषामपि निरवयवानां कार्यारम्भविरोधश्च ।  
समूहपक्षे च तेषां निरवयवत्वेन प्रदेशभेदमनपेक्ष्य संयुज्यमानानां न स्थूलद्रव्यारम्भकत्व-  
समुच्चयः । औचित्यात् विचित्रा इत्यस्य शक्तय इति विशेष्यं न गृहीतम् । यथोक्तमिति । उक्तं  
समाहितम् । अस्य विशेष्यं यथोष्णतेति इत्यत्र इतिपदम् । निर्गुणस्येत्यादि जिज्ञासाधिकरणे  
व्याख्यातम् । किंस्विदित्यादि । लोके निमित्तकारणभूतः तक्षादिरधिष्ठाता कस्मिंश्चिदेशे उपादानं  
दावादि उपकरणानि च वास्यादीन्यधिष्ठाय रथादि निर्मातीति दृष्टम् । तथा ब्रह्म स्रष्टु कस्मिन्  
देशे किमुपादानं कानि चोपकरणान्यधिष्ठाय द्यावापृथिव्यादि निर्मादिति प्रश्नः । एवं लोकदृष्टरीत्या  
सामान्यतोदृष्टहेतुना प्रश्नो न युक्तः ; वस्तुवैलक्षण्यादिति वक्तुमेव ब्रह्म वनमित्यादि । मनीषिणो मन-  
सेत्यनेन तर्कस्य प्रतिर्केण प्रतिवस्तुवैचित्र्यदर्शनानुसारिणा प्रतिहतिरस्तीति ज्ञाप्यते । ब्रह्माध्यतिष्ठ  
इति । धारयतः पुंसो ब्रह्मणः ब्रह्माधिष्ठातृत्वं नाम ब्रह्मातिरिक्तोपकरणाधिष्ठानानपेक्षत्वमेव । आत्मे-  
श्वरमिति वत् प्रयोगः ॥ २८ ॥

प्रधानादीत्यादिपदेन परमाणुग्रहणम् । कार्यारम्भेति ; प्रधानारम्भकत्वेत्यर्थः । तेषां किं  
संयुज्य प्रधानारम्भकत्वम्, असंयुज्य वा । द्वितीये प्रधानानि त्रीणि स्युः । आत्रे च  
वक्ष्यमाणो दोषः । ततो महत् एव संभवाच्च किमनेन प्रधानेनाजागलस्तनेन । स्थूलेति । ननु  
विमुक्त्वादि सत्त्वादीनां तदुत्पत्तं स्थूलमेव स्यात् । न च सत्त्वावपेक्षया महत्तः स्थौल्यमिष्यते ; किंतु

सिद्धिः । परमाणुकाणवादेऽपि तथैव अणवो निरंशाः निष्प्रदेशाः प्रदेशभेदमनपेक्ष्य परस्परं संयुज्यमाना अपि न स्थूलकार्यारम्भाय प्रभवेयुः ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । २ । १ । ३० ॥

सकलेतरवस्तुविसजातीया परा देवता सर्वशक्त्युपेता च । तथैव परां देवतां दर्शयन्ति हि श्रुतयः, (श्वे. ६-७) “पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबल-क्रिया च”, तथा, (छा. ८) “अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः” इति सकलेतरविसजातीयतां परस्या देवतायाः प्रतिपाद्य, (छा. ८-१-१) “सत्यकामःसत्य-सङ्कल्पः” इति सर्वशक्तियोगं प्रतिपादयन्ति (न्ती?), तथा, (छा. ३-१४-२) “मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः सत्यसङ्कल्प आकाशात्मा सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तो-ऽवाक्यनादरः” इति च ॥ ३० ॥

परिमितत्वमेवेति चेत्—अपरिमितात् अनवयवात् परमितमेव कथं भवेत् । अधिकपरिमाणत्वरूपस्थूलत्वाभावेऽपि कार्यकारणयोः स्थौल्यप्रसौक्ष्म्ययोरिष्टत्वेन तदेव स्थौल्यं कथं स्यात् ; संयोगे वैषम्याभावात् । परमाण्विति । वक्ष्यत इदं महदीर्घाधिकरणे । निरंशा इत्यस्य निष्प्रदेशा इति विवरणम् । परस्परं संयुज्यमाना अपि न स्थूलारम्भाय प्रभवेयुः, संयोगस्य प्रदेशभेदमपेक्ष्य जातत्वाभावात् ; निरवयवतया कात्स्न्येनैव सत्त्वादित्यर्थः । इदमुपलक्षणं जातिवादिपक्षे जात्यादेरपि । गोत्वादिजातियेधेकतैव गवि कात्स्न्येन स्यात्, अन्या गौर्न भवेत् । यथेकदेशेन, तदा जातेः सावयवत्वापत्तिः । तथा विभूनां निरवयवतया सर्वमूर्तद्रव्यसंयोगोपि न स्यात् । एकल संयोगे कृत्स्नोपक्षयादित्यापादनसंभवात् ॥ २९ ॥

निरवयवं प्रधानं न कारणं भवितुमर्हतीति, परमाणूनां प्रदेशभेदमपेक्ष्य संयोगो न भवतीति च हि सांख्यतार्किकपक्षौ निरस्येते । कथं तर्हि प्रकृतेः परमाणुभूतानाञ्च जीवानामुपादानब्रह्मविशेषणतेत्य-त्वाह सर्वोपेतेति । न वयं कल्पयामः किञ्चित् ; किंतु श्रुतिप्रामाण्यात् स्वीकुर्मः । अतः प्रत्यक्षस्येव शब्दस्यापि दर्शकस्य न तर्कबाध्यतेति ॥ ‘तदैक्षते’ति सामान्येन सद्रूपेण प्रकान्तं ब्रह्म अनुप्रवेशरूपव्या-करणप्रस्तावावसरे, सेयं देवतैक्षतेति देवतापदेन निर्दिशन्ती श्रुतिः देवतात्वात् सर्वशक्तियोगो भवतीति दर्शयतीति सूचयितुं स्त्रीलिङ्गेन निर्देशः । कण्ठोक्तिमप्याह तद्दर्शनादिति । प्रकृत्यादिकमपि शक्तिपद-वाच्यम् । तथेत्यादिभाष्येण विसजातीयत्वांशेऽपि प्रमाणं दर्शितम् । प्रतिपादयन्ती इति स्त्रीलिङ्ग-पाठः स्यात् । प्रागेव तिङन्तप्रयोगात् । श्रुतय इति अस्या अपि ग्रहणम् । नन्वेवं निरवयवं विशु ब्रह्म सर्वसंबद्धं कार्यवोप्युक्तमनुप्युक्तमपीति वदता किमेकैकतापि तल कात्स्न्येन संबन्ध इष्टः उतैकदेशेनेति चेत्—अल तार्किकच्छायायेदं प्रतिवचनं भवति—निरवयववस्तुविषये कृत्स्नैकदेशविकल्प एव नावतर-तीति । वस्तुतः, कात्स्न्येनैत्यस्य कोऽर्थः, किमन्यत्वासंबध्यमानं सत् अतैव संबद्धमिति, उत प्रतिवस्तु पूर्ण-मिति । नाद्यः, सर्वल वर्तमानत्वरूपेण भावेन सहावर्तमानत्वस्य विरोधात् । द्वितीये तु पूर्तिः सर्वप्रदेशा-वच्छिन्नसंबन्धरूपस्यासिर्वा सर्वशक्तियोगो वा । उभयमपि प्रतिवस्तु तस्याक्षतमिति । तदेवं सर्वल

विकरणत्वाच्चेति चेत्—तदुक्तम् । २ । १ । ३१ ॥

यद्यप्येकमेव ब्रह्म सकलेतरविलक्षणं सर्वशक्ति—तथापि (श्वे. ६-८) “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इति कारणशिरहिणस्तस्य न कार्यारम्भः संभवतीति चेत्—तत्रोत्तरम्—“शब्दमूलत्वात्”, “विचित्राश्च हि” इत्युक्तम् । शब्दैकप्रमाणकं सकलेतरविलक्षणं तत्तत्करणविरहेणापि तत्तत्कार्यसमर्थमित्यर्थः । तथाच श्रुतिः—(श्वे. ३-१९) “पश्यत्यचक्षुः सं शृणोत्यकर्णः अपाणिपादो जवनो ग्रहीता” इत्येवमाद्या ॥ इति कृत्स्नपसक्यधिकरणम् ॥ ३१ ॥

४५. प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् २-१-१० ॥

न प्रयोजनवत्त्वात् । २ । १ । ३२ ॥

यद्यपीश्वरः प्राक्सृष्टरेक एव सन् सकलेतरविलक्षणत्वेन सर्वार्थशक्तियुक्तः स्वयमेव विचित्रं जगत् सृष्टुं शक्नोति—तथापीश्वरकारणत्वं न संभवति, प्रयोजनवत्त्वात् विचित्रसृष्टेः, ईश्वरस्य च प्रयोजनाभावात् । बुद्धिपूर्वकारिणामारम्भे द्विविधं हि प्रयोजनम्, स्वार्थः परार्थो वा । न हि परस्य ब्रह्मणः स्वभावत एवावाप्तसमस्तकामस्य जगत्सर्गेण किञ्चन प्रयोजनमनवाप्तमवाप्यते । नापि परार्थः, अवाप्तकामस्य परार्थता हि परानुग्रहेण भवति ; न चेदृशगर्भजन्मजरामरणनरकादिनानाविधानन्तदुःखबहुलं जगत् करुणावान् (णया) सृजति ; प्रत्युत सर्वशक्तियुक्तमिदं ब्रह्म । सूत्रे चकारेण पूर्वोक्तवैजात्यसमुच्चयः ॥ ३० ॥

नन्वस्य संकल्पक्रियादिकं स्वाभाविकं नित्यमनित्यं वा । आद्ये सर्वदैव सर्वसृष्ट्यापत्तिः । अन्त्ये तस्य करणकलेवरसापेक्षत्वात् तद्वहिते तत्र भवेदित्याशङ्क्य परिहर्तुं विकरणत्वादिति सूत्रम् । उपसंहाराधिकरणोक्तरीत्या उपकरणानपेक्षत्वेऽपि कतुः करणाद्यपेक्षा ध्रुवेति प्रष्टुराश्रयः । करणेति शरीरस्याप्युपलक्षणम्, ‘न तस्य कार्यं करणं’ इति श्रुतावुभयस्यापि निषेधात् । ननु भारूपः सर्वगन्धः सर्वरस इति प्रागुक्तम् ॥ सत्यम् । तदैक्षत, तेज ऐक्षतेत्येवं यदवच्छेदेन संकल्पकर्तृत्वमुक्तम्, तदवच्छेदेन तद्रूपता हि नास्त्येवेति । उत्तरयति तथापीति । सूत्रे तदुक्तमित्यस्य तत् कार्यारम्भस्य संभवनमुक्तमित्यर्थः । जवन इति । कथं पादाभावे जवनता पाण्यभावे च ग्रहीतृतेति चेत्—जवनत्वं कालविलम्बमन्तरा अपेक्षितदेशगर्भमित्वम्, ग्रहीतृत्वमपि तद्वस्तुसंबन्धः । विभुत्वात् परमात्मनः सर्वदैव तदस्तीति तात्पर्यम् । यद्यपि पाणिपादरूपाहङ्कारिकेन्द्रियाभावेऽपि देहावयवविशेषरूपपाणिपादवत्तयैव जवनो ग्रहीता च भवति इत्यर्थो वक्तुं शक्यते—अथापि उपात्तश्रुतौ कार्यपदेन कायस्यापि निषिद्धतया प्रकृतितेजःप्रभृत्यवच्छेदेन कायाभावस्यैव प्रामाणिकतया कायमनभ्युपगम्यैव समाधानं वक्तव्यम् । अतः पूर्वोक्त एव पन्थाः ॥ ३१ ॥

एवं तावत् विरुद्धवदवभातानामपि विजातीये ब्रह्मण्यविरोध उपपादितः । एवमपि भावाभावयोर्मिथोविरोधस्य सर्वतेष्टत्वात् ब्रह्मणो निमित्तकारणत्वं न भवतीत्याशङ्क्यामुपरितनमधिकरणम् । अवाप्तसमस्तकामं ब्रह्मेति सिद्धान्तिसंमतम् । कर्तृसामान्यस्य क्रियासाध्यप्रयोजनवत्त्वात् अवाप्ताशेषकामत्वसाध्यप्रयोजनवत्त्वयोर्भावाभावरूपतया विरोधः । अवाप्तकामश्चेदम् । अतो न कारणमिति शङ्काप्रकारः ।

सुखैकतानमेव जनयेत् जगत् करुणया सृजन् । अतः प्रयोजनाभावाद् ब्रह्मणः कारणत्वं नोपपद्यत इति ॥ ३२ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

लोकवत्तु लीलैकैवल्यम् । २ । १ । ३३ ॥

अवाप्तसमस्तकामस्य परिपूर्णस्य स्वसङ्कल्पविकार्यविविधविचित्रचिदचिन्मिश्रजगत्सर्गे लीलैव केवला प्रयोजनम् । लोकवत् । यथा लोके सप्तद्वीपामेव मेदिनीमधितिष्ठतः संपूर्णशौर्य-वीर्यपराक्रमस्यापि महाराजस्य केवललीलैकप्रयोजनाः कन्तुकाद्यारम्भा दृश्यन्ते, तथैव परस्यापि ब्रह्मणः स्वसङ्कल्पमात्रावकल्पजगज्जन्मस्थितिध्वंसादेर्लीलैव प्रयोजनमिति निरवद्यम् ॥ ३३ ॥

यद्यपि परमपुरुषस्य सकलेतरविदचिद्वस्तुविलक्षणस्याचिन्त्यशक्तियोगात्, प्राक्सृष्टेरेकस्य निरवयवस्यापि विचित्रचिदचिन्मिश्रजगत्सृष्टिः संभाव्येत—तथापि देवतिर्यङ्मनुष्य-स्थावरात्मनोत्कृष्टमध्यमापकृष्टसृष्ट्या पक्षपातः प्रसज्येत ; अतिबोरदुःखयोगकरणात् नैवृण्यं चावर्जनीयमिति ॥ तत्रोत्तरम्—

वैषम्यनैवृण्ये न सापेक्षत्वात् तथा हि दर्शयति । २ । १ । ३४ ॥

न सापेक्षत्वादिति । न प्रसज्येयातां वैषम्यनैवृण्ये ; कुतः ? सापेक्षत्वात्—सृज्यमान-देवादिक्षेत्रज्ञकर्मसापेक्षत्वात् विषमसृष्टेः । देवादीनां क्षेत्रज्ञानां देवादिशरीरयोगं तत्तत्कर्मसापेक्षं दर्शयन्ति हि श्रुतिस्मृतयः । (बृ. ६-४-५) “साधुकारी साधुर्भवति ; पापकारी पापो भवति । पुण्यः पुण्येन कर्मणा भवति ; पापः पापेन ” । तथा भगवता पराशरेणापि देवादि-

सृजन्नित्यन्तेन, “सुखैकतानं जनयेत् जगत् करुणया सृजन्” इति त्रिद्विग्रन्थसारणम् । न प्रयोजन-वत्त्वात् । लोके कर्तृणां प्रयोजनवत्त्वादस्य तदभावात् न स्रष्टृत्वमिति पूर्वपक्षः ॥ लीलैकैवल्यम् । केवलाया-भावः कैवल्यम् । लीलायाः कैवल्यम् । केवललीलेति यावत् । लीला हि द्विविधा—‘मेदच्छेदकृशोदरम्’ इत्याद्युक्तफलविशेषार्थमृगया-पणवन्धूतादिरूपा, फलानपेक्षकन्तुकविहारादिरूपा च । तत्र प्रथमव्या-वृत्त्यर्थं केवलेति ॥ ननु द्वितीयलीलायामपि रसः कश्चिद् भवत्येव ॥ सत्यमस्ति ॥ कथं तर्हि वाप्तकामतेति चेत्—अवाप्तकामत्वं नाम अपेक्षितफलसाधनसामग्रीसंपन्नत्वम्, स्वेच्छामात्रेण सर्वसंपादनसामर्थ्यम् । न तस्य साध्येन फलेन विरोधः । अथापि लीलातिरिक्तं फलं तेन नापेक्ष्यते । ननु प्रबलप्रयाससाध्यस्य सृष्ट्यादेः कथं लीलत्वम् । तत्र ; राजकर्तृककन्तुकविहारादिवदीषत्प्रयासोऽपि हि नास्ति ; संकल्प-मात्राधीनत्वस्योक्तत्वात् । तदाह स्वसंकल्पमात्रेति । लीलैव प्रयोजनमिति । लीलाया एव भोग्यत्वात् अनुकूलवस्तुविषयकानुभवातिरिक्तस्यानन्दस्याभावात् तदेव प्रयोजनमिति ॥ ३३ ॥

ननु प्राणिद्युतादिकं सर्वं विचित्रवस्तुसंघटनसापेक्षम् । तदयं लीलैव ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तविषमसृष्टि-विधायी दुःखोत्पादनात् निवृणुः सुखेऽपि तारतम्यरूपनाद् विषमश्च भवेत् । न चेदृश ईश्वरस्त्वय-प्यते । अतोऽसौ न कारणमित्यत्र वैषम्येति सूत्रम् ।

वैचित्र्यहेतुः सृज्या[ज्यमाना]नां क्षेत्रज्ञानां प्राचीनकर्मशक्तिरेवेत्युक्तम्, (नि. पु. १-४-५१, ५२) “निमित्तमात्रमेवासौ सृज्यानां सर्गकर्मणि । प्रधानकारणीभूताः यतो वै सृज्य-  
शक्तयः ॥ निमित्तमात्रं मुक्त्यैव नान्यत् किञ्चिदपेक्षते । नीयते तपतां श्रेष्ठ ! स्वशक्त्या  
वस्तु वस्तुताम्” इति । स्वशक्त्या स्वकर्मणैव देवादिवस्तुताप्राप्तिरिति ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च । २ । १ । ३५ ॥

प्राक् सृष्टेः क्षेत्रज्ञा नाम न सन्ति ; कुतः ? अविभागश्रवणात्, (छा. ६-२-१) “सदेव  
सोम्येदमग्र आसीत्” इति । अतस्तदानीं तदभावात् तत्कर्म न विद्यते ; कथं तदपेक्षं सृष्टि-  
वैषम्यमित्युच्यते इति चेत्—न ; अनादित्वात् क्षेत्रज्ञानां तत्कर्मप्रवाहाणां च । तदनादि-  
त्वेऽप्यविभाग उपपद्यते च ; यतस्तत् क्षेत्रज्ञवस्तु परित्यक्तनामरूपं ब्रह्मशरीरतयाऽपि पृथग्व्य-  
पदेशानर्हमिति सूक्ष्मम् । तथाऽनभ्युपगमे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशप्रसङ्गश्च । उपलभ्यते  
च तेषामनादित्वम्—(कठ. १-२-१८) “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इति ; सृष्टि-  
प्रवाहानादित्वं च, (तै. नारा १-१४) “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इत्यादौ ।  
(वृ. ३-४-७) “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत्” इति नामरूपव्या-  
करणमात्रश्रवणात् क्षेत्रज्ञानां स्वरूपानादित्वं सिद्धम् । स्मृतावपि, (गी. १३-१६) “प्रकृतिं  
पुरुषं चैव विद्वदनादी उभावपि” इति ॥ अतः सर्वविलक्षणत्वात्, सर्वशक्तित्वात्, लीलैक-  
प्रयोजनत्वात्, क्षेत्रज्ञकर्मानुगुण्येन विचित्रसृष्टियोगाद् ब्रह्मैव जगत्कारणम् ॥ ३५ ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च । २ । १ । ३६ ॥

प्रधानपरमाणादीनां कारणत्वे यद्वर्मवैकल्यमुक्तं बध्यमाणं च—तस्य सर्वस्य धर्म-  
जातस्य कारणत्वोपपादनो ब्रह्मण्युपपत्तेश्च ब्रह्मैव जगत्कारणमिति स्थितम् ॥ ३६ ॥

इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

**निमित्तमात्रम्**—अप्रधानकारणमेव । कार्यगतवैषम्यांशाहेतुत्वात् सर्वसाधारणत्वाच्चाप्रधानता ।  
व्रीहियवाद्यङ्कुरवैषम्ये हि बीजशक्तिरेव हेतुः ; सलिलं तु साधारणम् । तस्य तस्य तत्तच्छक्त्याघायकत्वा-  
दिरूपं प्राधान्यं तु परमात्मनोऽस्त्येव । तत्र अव्यवस्थारिहान्न वैषम्यावकाशः ॥ ३४ ॥

उपादानत्वनिमित्तत्वाक्षेपपरिहारार्थनेकाधिकरणार्थसंग्रहेण निगमयति अत इति । अनेनोत्तरसूत्रं  
न प्रकृताधिकरणमालशेषम् ; किंतु सर्वशेषमिति ज्ञाप्यते ॥ ३५ ॥

अस्य पादस्य परमतद्वृणार्थत्वाभावात् स्वमतानुपपन्नत्वशंकापरिहाररूपत्वात् सर्वधर्मोपपत्ते-  
रित्युक्तम् । धर्माणां शब्दमूलमेव स्थापनात् तर्कमूलत्वाभावादुपपन्नत्वम् ॥ ३६ ॥

इति श्रीषात्स-सच्चक्रवर्तिनो वीराषवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयप्रथमः ।

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ।

५०५

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शारीरकमीमांसाभाष्ये

द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः ।

४६. रचनानुपपत्त्यधिकरणम् २-२-१ ॥

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च । २ । २ । १ ॥

उक्तं जगज्जन्मादिकारणं परं ब्रह्मेति । तत्र परैरुद्भाविताश्च दोषाः परिहृताः । इदानीं स्वपक्षरक्षणाय परपक्षाः प्रतिक्षिप्यन्ते । इतरथा कस्यचिन्मन्दधियः तेषां पक्षाणां युक्त्या-भासमूलतामजानतः प्रामाणिकत्वशङ्कया वैदिकपक्षे किञ्चित् श्रद्धावैकल्यं जायेतापि । अतः परपक्षप्रतिक्षेपायानन्तरः पादः प्रवर्तते ।

तत्र प्रथमं तावत् कापिलमतं निरस्यते ; वैदिकानुमतसत्कार्यवादाद्यर्थसंग्रहेणैतस्य सत्पक्षनिक्षेपसंभावनाभ्रमहेतुत्वातिरेकात् । (शारी. १-१-५) “ईक्षतेर्नाशब्दम्” इत्या-

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ श्रीमते निगमान्तमहादेशिकाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयद्वितीयः

उपनिषद्वाक्यविशेषविषयकत्वात् प्रथमाध्यायस्य संगतिः स्पष्टा ; तदाह उक्तमिति । द्वितीयप्रथमस्य विशिष्य किञ्चिद्वाक्यविषयकत्वाभावेऽपि उपबृंहणाविरोधेन तर्काविरोधेन च वेदान्तवाक्यानामर्थो वर्णनीय इति शंकापरिहाररूपत्वात् सर्ववाक्यविषयकत्वेन संभवति शास्त्रसंगतिः ; तदाह तत्र परैरिति । अस्य तु द्वितीयद्वितीयस्य केवलं परपक्षप्रतिक्षेपरूपत्वात् वेदान्तवाक्यार्थविचारारम्भकत्वाभावाच्चैव शास्त्रसंगतिरित्याशंकायां निर्णीतवेदान्तार्थविषयकश्रद्धासंयुक्तपक्षमेव परपक्षप्रतिक्षेपात् तच्छेषतथैव संगतिरिति दर्शयति इदानीमित्यादिना । परमतखण्डनप्रकारस्य विशिष्य परिज्ञानाभावेऽपि यस्तावत् अनादिनिधनशास्त्रविपरीतार्थकत्वादेवान्यशास्त्रेष्वप्याप्यमातिष्ठते, यच्च प्रत्यक्षविरोध इव निर्णीतार्थवेदविरोधे परतर्काणामप्रतिष्ठितत्वमेवाध्यवस्यति, न तस्य श्रद्धावैकल्यप्रसक्तिरिति कस्यचिदित्युक्तम् । जायेतापीति । वेदान्तानां प्राङ्निर्णीत एवार्थ इत्यत्र न विवादः ; अथापि शब्दवत् अनुमानस्यापि प्रमाणत्वात् यावदनुमानेषु परोक्षेषु दोषा नोपलभ्यन्ते, तावत् तेषां तुल्यबलत्वाभिमत्या परोक्षार्थविषये पराम्युहः कथं सर्वथोपेक्ष्यः स्यादिति मतिर्भवति । तेन परपक्षप्रमाणानां वाचकत्वाभावेऽपि सन्धिलिपक्षश्च समायातीति भावः । संभावनाभ्रमेति । सत्पक्षनिक्षेपः स्यादित्युक्तैतत्कोटिकः संशयः संभावना ; सत्पक्ष एव भवतीति विपरीतनिर्णयो भ्रमः ; तदुभयेत्यर्थः । अतिरेकात्—अतिशयात् । नन्वीक्षत्यधिकरणकारणत्वाधिकरणप्रकृत्यधिकरणादौ परास्तस्य पुनः परासारम्भे पौनरुक्त्यनित्यत्वाह ईक्षतेरिति । वेदान्तवाक्यानां सांख्यतत्त्वप्रतिपादकत्वासंभवनिरूपणैदम्पर्यं तेषाम् । तन्मतासौष्ठवमत्रैव वक्तव्यमिति भावः । नाथं पादः परैः सह कलहेन परपक्षप्रतिक्षेपार्थं प्रवृत्तः । अतो वीतरागस्य किं परैः सह कलहेनेत्याक्षेपस्य नावसरः । वीतरागोऽपि, परैः प्रविश्य प्रत्यवस्थाने क्रियमाणे स्वपक्षगमिज्ञापनाय तत्र दोषोद्भावेन

दिभिः वैदिकवाक्यानामतत्परत्वमात्रमुक्तम् ; अत्रैव तत्पक्षस्वरूपप्रतिक्षेपः क्रियत इति न पौनरुक्त्याशङ्का ॥ एषा[हि]साङ्ख्यानं दर्शनस्थितिः—(सांख्यका. ३)

‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृतयः सप्त ।

षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः ॥”

इति तत्त्वसंग्रहः । मूलप्रकृतिर्नाम सुखदुःखमोहात्मकानि लाघवप्रकाश-चलनोपष्टम्भन-गौरवावरणकार्याणि अत्यन्तातीन्द्रियाणि कार्यैकानिरूपणविवेकानि अन्यूनानतिरेकाणि समता-मुपेतानि सत्त्वरजस्तमांसि द्रव्याणि । सा च सत्त्वरजस्तमसां साम्यरूपा प्रकृतिरेका स्वयमचे-तना अनेकचेतनभोगापवर्गार्था नित्या सर्वगता सततविक्रिया न कस्यचिद्विकृतिः ; अपितु

तत्तुल्यवल्ग्वबुद्धिनिरसनं कर्तुमर्हति ; न तु जोषं स्यातुम् । इह तु मुमूर्शुः प्रकृतशास्त्राधिकृतान् उद्दिश्यैव तन्मतदोषव्युत्पादनमिति ।

अत्र विशिष्य संशयाद्यनुक्तावपि अधिकरणगत्या सर्वमस्तीति मन्तव्यम् । औपनिषदः कारणवादः एकान्ततः श्रद्धेयो न वेत्येतत्पादानुगतो विशयः । तत्र प्रथमाधिकरणे, सांख्यमतमप्युपपन्नं न वेति विशयः । ब्रह्मणः शास्त्रयोर्नित्वस्योक्ततया युक्त्या तत्साधनमुखेन सांख्यमतस्य निरासासंभवेऽपि तर्कमात्रेण तत्त्वे निर्णायमाने सांख्यमतं स्यात्सत्येव, तत्र तत्त्वानां तर्कत एव स्थापनादिति पूर्वपक्षः । अस्य च तन्मत-यथावन्निरूपणसापेक्षत्वात् तन्मतप्रक्रियामनुवदति । एषेति । अविकृतिः—न विकृतिः । प्रकृति-विकृतयः प्रकृतयः सप्तो विकृतयः । षोडशकः षोडसंख्यापरिमितो गणः । तुशब्दपाठस्तत्रसंमतः । विकारस्तु केवलविकृतिरिति । चशब्दश्चेत्, सोऽपि त्वर्थे अवधारण एव । पुरुषः जीवः । जात्येकव-चनम् । इति तत्त्वसंग्रहः—इति कारिकाया सांख्यग्रन्थे तत्त्वानां सर्वेषां संक्षिप्य कथनमित्यर्थः । कारिकार्थं विशदयति मूलेति । लाघवप्रकाशौ सत्त्वकार्यौ । चलनोपष्टम्भने रजसः ; शिष्टे तमसः । लाघवं गुरुत्वप्रत्यतीको धर्मः । प्रकाशः तत्त्वज्ञानम् । उपष्टम्भनम्—प्रवर्तनम् । गौरवं पतनहेतुगुरुत्वम् । आवरणमप्रकाशः । कार्यैकेति पदस्य कार्यमात्रेण निरूपणं यस्य, स विवेको मिथोभेदो येषां तानीत्यर्थः । सुखदुःखमोहानां मिथोभिन्नत्वमानुभविकम् । सर्वं वस्तु एतत्त्रयात्मकम् । यथैका युवतिः पत्युः सुखाय, सपत्न्याः दुःखाय, कामिनोऽन्यस्य मोहाय च कल्पत इति सा त्रयात्मिका । एषामेव सूक्ष्मतया मूलकारणे सत्त्वरजस्तमांसीति व्यवहारः । सुखदुःखादिवत् लाघवप्रकाशादेर्विरोधाभावात् तत्कार्यभेदेन कारणभेदासिद्ध्या त्रीण्येवेष्टानीति । अन्यूनेति तत्पुरुषः ; अनतिरेकेति बहुव्रीहिः । एतावत्पर्यन्तं कार्यकारणसाधारणम् । समतामुपेतानीति परममूलस्य विशेषः । तदेतत् विस्पष्टयति साम्यावस्था प्रकृतिरिति । त्रिगुणमिति तैर्व्यवहारे कृतेऽपि सत्त्वादेर्द्रव्यत्वं प्रकृत्यनतिरिक्तत्वञ्च तदिष्टम् । ‘संघातपरार्थत्वात्’ इति त्रयाणां संघातः प्रकृतिरिति हि मन्यते । पश्चाच्चैतन्यारोपो कश्चेत् ; अतः स्वयमचेतनेत्युक्तम् । सर्वगता सर्वव्यापिनी । सततविक्रिया सर्वदा परिणा-  
मिक्रिये—प्रकृत्ये प्रतिक्षणं समपरिणामा, संगं विषमपरिणामा । प्रकृतिविकृतय इत्यत्र विकृतित्वं

परमकारणमेव । महदाद्याः तद्विकृतयोऽन्येषां च प्रकृतयः सप्त—महान् अहङ्कारः शब्दतन्मात्रं स्पर्शतन्मात्रं रूपतन्मात्रं रसतन्मात्रं गन्धतन्मात्रम् इति । तत्राहङ्कारस्त्रिधा (विधः)—वैकारिकः तैजसो भूतादिश्च, क्रमात् सात्त्विको राजसस्तामसश्च । तत्र वैकारिकः सात्त्विक इन्द्रियादिः ; भूतादिस्तामसो महाभूतहेतुभूततन्मात्रहेतुः ; तैजसो राजसस्तुभयोस्तुग्राहकः । आकाशादीनि पञ्च महाभूतानि, श्रोत्रादीनि पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि, वागादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि, मन इति केवलविकाराः षोडश । पुरुषस्तु निष्परिणामत्वेन न कस्यचित् प्रकृतिः, न च कस्यचिद्विकृतिः । तत एव निर्धर्मकः चैतन्यमात्रवपुर्नित्यो निष्क्रियः सर्वगतः प्रतिशरीरं भिन्नश्च । निर्विकारत्वात् निष्क्रियत्वाच्च तस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च न संभवति ।

एवम्भूतेऽपि तत्त्वे मूढाः प्रकृतिपुरुषसंनिधिमात्रेण पुरुषस्य चैतन्यं प्रकृतावध्यस्य, प्रकृतेश्च कर्तृत्वम्, स्फटिकमणाविव जपाकुसुमस्यारुणिमानम्, पुरुषेऽध्यस्य, 'अहं कर्ता भोक्ता' इति मन्यन्ते । एवमज्ञानाद्भोगः, तत्त्वज्ञानाच्चापवर्गः ।

तदेतत् प्रत्यक्षानुमानागमैः साधयन्ति । तत्र प्रत्यक्षसिद्धेषु पदार्थेषु नातीव विवाद-पदमस्ति । आगमोऽपि कपिलादिसर्वज्ञज्ञानमूल इति सोऽपि प्रथमे काण्डे प्रमाणलक्षणे निरस्तप्रायः । यदिदं प्रधानमेव जगत्कारणमित्यनुमानम्, तन्निरसनेन तन्मतं सर्वं निरस्तं भवतीति तदेव निरस्यते ।

प्राक्, प्रकृतित्वं पश्चादित्याशयेन तद्विकृतय इति पूर्वमुक्तम् । इन्द्रियादिः एकादशेन्द्रियसाक्षात्-कारणम् । भूतादिः तन्मात्रद्वारा पञ्चभूतकारणम् । तत् शब्दतन्मात्रमाकाशकारणम् । वाय्वादीनां तु क्रमेण पूर्वसधेतन्मात्रविशिष्टोत्तरतन्मात्रकारणकता । निर्धर्मकः रागादिविकाररहितः । आत्मगुणानां बुद्धिनिष्ठत्वस्यैव तैः स्वीकारात् । चैतन्यमात्रवपुः ज्ञानस्वरूपः, न तु ज्ञाता । एवम्भूतेपि तत्त्वे—वस्तुस्थितौ एव सत्यामपि । पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शिर इतिवत् प्रयोगः । प्रकृतेः बुद्ध्यपरपर्याय-महत्त्वरूपेण परिणतायाः प्रकृतेः । अहं कर्ता भोक्तेत्यत अहमिति अध्यस्तचैतन्यकाहंकाराभिन्नबुद्धितत्त्वा-भेदेनात्मग्रहणम् । तत्त्वाऽऽत्मनि कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्बुद्धिगतयोरारोपेणोपलब्धिः ।

एतन्मतनिरासश्च तत्साधकप्रमाणनिरासेनैव कार्यः । तत् तदिष्टप्रमाणत्रये तर्कमालनिरासे कारणं वक्तुमाह तदेतदिति । प्रकृत्यादितत्त्वजातमित्यर्थः । आगमैरिति । पारिभाषिकनामानि, तत्तदर्थोपासन-तत्फलादीनि च बहूनि तदगममन्तरा दुर्ग्रहाणीति । नातीवेति । धर्मधर्मिणोरभेदः ; कार्याणामभिव्यक्तिरेव, न पुनः अवस्थाप्राप्तिरित्यादौ विवादोऽस्ति । प्रत्यक्षज्ञानं नाम अन्तःकरणस्येन्द्रियकुल्याद्वारा बहिर्निः-सृतस्य यथाविषयं संयोगः इतीदृशमपि दूष्यम् । अथाप्यसुर्यत्वादुपेक्ष्यत इति भावः । प्रमाणलक्षणे प्रमाणाध्याये मीमांसायां प्रथमे । निरस्तप्रायः । धर्ममीमांसायां धर्मविषयकागममात्रस्य निरसनीयत्वेऽपि श्रुतिप्रतिपादितविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेहेतुनैव तन्निरासात् वेदान्तविरुद्धतत्त्वार्थागमविषयेऽपि स न्यायोऽवत-रतीत्याशयेन प्रायपदम् । ननु प्रसिद्धपरमाणुकारणतर्कनिरस्तत्वादेव प्रधानकारणतर्को न स्थास्यतीति

ते चैवं वर्णयन्ति—कृत्स्नस्य जगत् एकमूलत्वमवस्थाभ्युपगमनीयम् ; अनेकेभ्यः कार्योत्पत्त्यभ्युपगमे कारणानवस्थानात् । तन्तुप्रभृतयो ह्यवयवाः स्वांशभूतैः षड्भिः पार्श्वैः परस्परं संयुज्यमाना अवयविनमुत्पादयन्ति ; ते च तन्त्वादयः स्वावयवैस्तथाभूतैरुत्पाद्यन्ते ; ते च तथाभूतैः स्वावयवैरिति परमाणुभिरपि स्वकीयैः षड्भिः पार्श्वैः संयुज्यमानैरेव स्वकार्योत्पादनमभ्युपेतव्यम् ; अन्यथा प्रथिमानुपपत्तेः । परमाणवोऽप्यंशित्वेन स्वांशैस्तथैवोत्पाद्यन्ते, ते च स्वांशैरिति न क्वचित् कारणव्यवस्थितिः । अतः कारणव्यवस्थासिद्ध्यर्थमेकद्रव्यं विविधविचित्रपरिणामशक्तियुक्तं स्वयमप्रच्युतस्वरूपमेव महदाद्यनन्तावस्थाश्रयः कारणमाश्रयणीयम् । तच्चैकं कारणं गुणत्रयसाम्यरूपं प्रधानमिति ।

तत्कल्पने हेतून् उपन्यस्यन्ति—(सांख्य. का. १५-१६)

“मेदानां परिमाणात् समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च ।

कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥ कारणमस्त्यव्यक्तम्...” इति ।

अयमर्थः—विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम्=विचित्रसंनिवेशं तनुभुवनादि कृत्स्नं जगत् । तच्च जगत् विचित्रसंनिवेशत्वेन कार्यभूतं तत्स्वरूपाव्यक्तकारणकम् ; कुतः ? कार्यत्वात् । कार्यस्य हि सर्वस्य तत्स्वरूपात् कारणविशेषाद्विभागः तस्मिन्नेवाविभागश्च दृश्यते ; यथा घटमकुटादेः कार्यस्य तत्स्वरूपात् मृत्सुवर्णादेः कारणाद्विभागः तस्मिन्नेव चाविभागः । अतो विश्वरूपस्य जगतः तत्स्वरूपात् प्रधानादुत्पत्तिः तस्मिन्नेव लयश्चेति प्रधानकारणकमेव जगत् ॥

मतिनिरासाय तदाशयमाह अनेकेभ्य इति । वक्ष्यमाणकारिकायां मेदानां परिमाणादित्यस्य परमाणुदूषणपरतयाऽपि व्याख्यानं सुकरमित्याशयेनाप्येवं प्रथममुक्तम् । पार्श्वैः एकैकपार्श्वगतैरंशैः । परमाणुप्रभृति सर्वं वस्तु दशदिवसंबन्धि । तत्रैकैकमपि वस्तु अन्येन वस्तुना यदा पार्श्वं संयुज्यते, तदा तद्वस्तुतत्पार्श्वगतदिगंशलयेण स्वकीयपार्श्वदिगंशलये तस्य संयोगो भवतीति परमाणुद्वयगतांशलयद्वयं षड्भिः पार्श्वैरित्युच्यते इति ध्येयम् । अन्यथा पार्श्वमात्रं विना कात्स्न्येन संयोगस्वीकारे । प्रथिमानुपपत्तेः । उभयोः सम-रिमाणतया स्थूलता न स्यादिति । अंशित्वेन सावयवत्वेन । अपरिणतांशोप्यस्तीति ज्ञापयति स्वयमप्रच्युतेति । त्रयसाम्यरूपमिति । गुणानामंशतः संयोगो न; किंतु विभूनां तेषां कात्स्न्येन व्याप्तिरेव । एवम्भूतसाम्यस्यैकत्वात् एकं प्रधानमिति नानुपपन्नमिति भावः । मेदानां विशेषाणां गुणवैषम्यरूपविशेषभाजां महदादीनां परिमाणात् परिमितत्वात् अव्यापित्वात् । अव्यापिनामनित्यतया आदिकारणत्वायोगात् । समन्वयात् घटादौ मृदादेरिव सर्वकार्यानुगतत्वादित्यर्थः । शक्तितः प्रवृत्तेः । प्रवृत्तिविषयकशक्तिमत्त्वात् । कारणेति । कारणात् कार्यस्य विभागात् आविर्भावात् । वैश्वरूप्यस्य । विश्वरूपमेव वैश्वरूप्यम् । तस्य विचित्रसंस्थानकस्य अविभागात् लयात् । जगत् उत्पद्यमानत्वात् लीयमानत्वाच्च सकारणकम् । तत्र सर्वानुस्यूतत्वात् गुणलयात्मकमेव कारणम् । अननुस्यूतवस्तुनि कार्यस्य कदाचिद्वनमित्युक्तत्वात् स्थित्यसंभवादिदमेवोत्पादनशक्तम् । महदादीनां तु परिमितत्वात् तत्कारणमन्यत्

गुणत्रयसाम्यरूपं प्रधानमेव जगत्स्वरूपं कारणम् ; सत्त्वरजस्तमोमयसुखदुःखमोहात्मकत्वात् जगतः ; यथा मृदात्मनो घटस्य मृद्द्रव्यमेव कारणम् ॥ तदेव हि तदुत्पत्त्याभ्यप्रवृत्ति-  
शक्तिमत् ; तथा दर्शनात् ॥ अव्यक्तस्य गुणसाम्यरूपस्य देशतः कालतश्चापरिमितस्यैव  
कारणत्वं भेदानां महदहङ्कारस्तन्मत्रादीनां परिमितत्वादवगम्यते । महदादीनि च घटादि-  
वत् परिमितानि कृत्स्नजगदुत्पत्तौ न प्रभवन्ति । अतस्त्रिगुणं जगद् गुणत्रयसाम्यरूपप्रधा-  
नैककारणमिति निश्चीयते—

अत्रोच्यते—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च । अनुमीयत इत्यनुमानम्—न भवदुक्तं  
प्रधानं विचित्रजगद्रचनासमर्थम् , अचेतनत्वे सति तत्स्वभावाभिज्ञानधिष्ठितत्वात् ; यदेवम् ,  
तत् तथा ; यथा रथप्रासादादिनिर्माणे केवलदार्वादिकम् । दार्वादेरचेतनस्य तज्ज्ञानधिष्ठितस्य  
कार्यारम्भानुपपत्तेर्दर्शनात् , तज्ज्ञानधिष्ठितस्य कार्यारम्भप्रवृत्तेर्दर्शनाच्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं  
कारणमित्युक्तं भवति ॥ चकारादन्वयस्यानैकान्त्यं समुच्चिनोति । न ह्यन्वितं शौक्ल्यगोत्वादि  
कारणत्वव्याप्तम् ॥ न च वाच्यम्—मा भूदन्वितानामपि शौक्लयादिधर्माणां कारणत्वम् ;  
द्रव्यस्य तु हेमादेः कार्येऽन्वितस्य कारणत्वव्याप्तिरस्त्येव ; सत्त्वादीन्यपि द्रव्याणि कार्येऽन्वि-  
तानि कारणत्वव्याप्तानि—इति ; यतः सत्त्वादयो द्रव्यधर्माः , न तु द्रव्यस्वरूपम् । सत्त्वादयो  
हि पृथिव्यादिद्रव्यगतलघुत्वप्रकाशादिहेतुभूताः तत्स्वभावविशेषा एव ; न तु मृद्विरण्यादि-  
वत् द्रव्यतया कार्यान्विता उपलभ्यन्ते । गुणा इत्येव च सत्त्वादीनां प्रसिद्धिः ॥

कल्प्यमानमनवस्थामयादपरिमितमिष्यत इति श्लोकार्थः । गुणत्रयसाम्यरूपमित्यादि समन्वयादित्यस्य  
व्याख्यानम् । तदेव हीत्यादि शक्तिः प्रवृत्तेरित्यस्य । कार्यस्य प्रवृत्तिरूपत्तिरेव । तथादर्शनादिति ।  
न हि दण्डादिकं घटादावनुवृत्तं तदुपादानत्वाहम् । उपादीयते कार्यं यतः , यत्नाभिव्यज्यते तद्व्युपादान-  
मिति भावः । सूत्रे रचनाशब्दस्य चेतनव्यापारे प्रसिद्धस्य प्रयोगः चेतनकर्तव्यस्याचेतनमात्राकार्यत्वद्योतनार्थः ।  
ततः फलितमनुमानमाह न भवदिति । विचित्रजगदिति प्रकृताभिप्रायेण । कार्योत्पादनासमर्थत्वमेव  
साध्यं दृष्टानुगुणम् । ननु प्रधानस्यानुमानतोऽसिद्धावतानुमाने आश्रयासिद्धिः , सिद्धौ तु जगद्रचनसामर्थ्य-  
विरहस्य साध्यस्य बाध इति चेन्न-यद्यचेतनं प्रधानं तत्स्वभावाभिज्ञानधिष्ठितं स्यात् , तर्हि कार्यनिर्माणसमर्थं  
स्यादिति तर्कप्रयोगे तात्पर्यात् । अत एव सूत्रे रचनानुपपत्तेरित्युक्तम् । अत्र व्यतिरेकमुखेनापि व्याप्य-  
व्यापकभावसिद्धिं दर्शयितुम् एतत्तर्कानुग्राह्यमनुमानं दर्शयितुञ्च सूत्रे प्रवृत्तेरित्युक्तम् । जगत् प्राज्ञाधि-  
ष्ठितकारणकम् उत्पद्यमानत्वात् घटादिवदिति प्रयोगः । न च तर्ह्यनुमानेनैवेश्वरसिद्ध्यापत्तिः ; सांख्य-  
संमतजीवविलक्षणाभिज्ञानेकचेतनग्रहेणानुमानपथवसानस्य शास्त्रयोनित्वाधिकरणे उक्तत्वात् । एवं तर्क-  
प्रमाणयोः समुच्चयाय द्वितीयश्चकारः । प्रथमस्तु रचनानुपपत्तिवत् समन्वयानुपपत्तिरप्यस्तीत्यनुक्तसमुच्चा-  
यकः । तदाह चकारादिति । सुखदुःखमोहरूपाणां सत्त्वरजस्तमसां शौक्लयादिवत् गुणत्वेन प्रसिद्धानां  
द्रव्यवत् प्राधान्येनान्वयानुपपत्त्या न तदभिन्नस्य प्रधानस्य कारणता । प्राधान्येनान्वयो हि समन्वयः ;

यच्च कारणव्यवस्थसिद्धये जगतः एकमूलत्वमुक्तम्, तदपि सत्त्वादीनामनेकत्वाच्चोप-  
पद्यते । अत एव कारणव्यवस्था च न सिद्ध्यति । साम्यावस्थाः सत्त्वादय एव हि प्रधान-  
मिति त्वन्मतम् । अतः कारणबहुत्वादनवस्था तदवस्थैव । न च तेषामपरिमितत्वेन व्यव-  
स्थासिद्धिः ; अपरिमितत्वे हि त्रयाणामपि सर्वगतत्वेन न्यूनाधिकभावाभावात् वैषम्यासिद्धेः  
कार्यारम्भासंभवात् कार्यारम्भायैव परिमितत्वमवश्याश्रयणीयम् ॥ १ ॥

यत्र रथादिषु स्पष्टं चेतनाधिष्ठितत्वं दृष्टम्, तद्व्यतिरिक्तं सर्वं पक्षीकृतमित्याह—

पयोम्बुवच्चेत - तत्रापि । २ । २ । २ ॥

यदुक्तं प्रधानस्य प्राज्ञानधिष्ठितस्य विचित्रजगद्रचनानुपपत्तिरिति—तत्र ; यतः पयो-  
ऽम्बुवत् प्रवृत्तिरुपपद्यते । पयसस्तावत् दधिभावेन परिणममानस्यानन्यापेक्षस्य आद्यपरिस्पन्द-  
प्रमृतिपरिणामपरम्परा स्वत एवोपपद्यते । यथा च वारिदविमुक्तस्याम्बुन एकरसस्य नारिकेल-  
ताल-चूत-कपित्थ-निम्ब-तिन्त्रिण्यादिविचित्ररसरूपेण परिणामप्रवृत्तिः स्वत एव दृश्यते—

अन्यथा गोत्वशौक्यादौ व्यभिचारादित्यर्थः । अतएवेत्येतद् विवृणोति साम्यावस्था इति । तथा च  
सत्त्वादीनां द्रव्यत्वेऽपि परिमितत्वे सिद्धे, भेदानां परिमाणादिति भवदुक्त्यैव कारणान्तरापेक्षेत्यनवस्थेति  
भावः । सिद्धान्ते तु सत्त्वादिगुणाश्रयः प्रधानमेकमेव विचित्रपरिणामशक्तमित्यदोषः ॥ १ ॥

जगत्कारणमचेतनं चेतनाधिष्ठानसापेक्षमचेतनत्वादित्यनुमानं पयोम्बुप्रभृतौ व्यभिचरितमिति शंकां  
परिहर्तुमुपरि सूत्रम् । तदर्थं संगृह्णन्नाह यत्नेति । पक्षीकृतमिति । पयःप्रभृतौ व्यभिचारप्रदर्शनं हि  
साध्याभावनिश्चये सत्येव । स तु न ; किंतु तत्रापि संशय एव । अचेतनं सर्वं चे-नसापेक्षमिति  
व्याप्यस्वीकारे रथादेरपि कस्यचित् चेतनमन्तरा संभवापत्तिरिति स्थिते, तद्वलात् पयोम्बुप्रभृतावपि जगतीव  
चेतनाधिष्ठानमनुमेयमेव । व्यभिचारसंशयस्तु तर्केण निरस्यते । जगदिति वा जगत्कारणमिति वा  
पक्षनिर्देशं विना, विवादास्पदं कार्यमिति वा तादृशकारणमिति वा तत्तदनुमाने पक्षनिर्देशाच्च सर्वस्य पक्षतया  
न व्यभिचारसंशयस्याप्यवकाश इति भावः । दधिभावेनेति । यद्यपि सांख्ये, “वत्सविवृद्धिनिमित्तं क्षीरस्य  
यथा प्रवृत्तिरज्ञस्य । पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य” इति वत्सार्थक्षीरप्रवृत्तावेव चेतनानपे-  
क्षत्वं निदर्शितम्—तथापि विभुनि प्रधाने परिस्पन्दरूपप्रवृत्तेस्तदनिष्ठत्वात् कार्यजनकत्वरूपं यत् परिणा-  
सित्वम्, तद्रूपप्रवृत्तेरेव वक्तव्यत्वात् द्रव्यात्मकार्योपादानत्वस्य प्रकृतसंदर्भे विचार्यमाणत्वाच्चैवं व्याख्यातम् ।  
न चेदं धीस्थं न भवतीति सुवचम् ; उपसंहारदर्शनाधिकरणे क्षीरस्य दधिभावेन परिणामे निरपेक्षत्वस्य  
सूत्रकृतैवोक्ततया तस्यैवाल स्मारणसंभवात् । अम्बुविषये तु सांख्यैरेव स्पष्टमुक्तम्, “परिणामतः सलिल-  
वत्” इति । अत एव क्षीरस्य वत्सार्थप्रवृत्तिवत्, जलस्य निम्नदेशस्थन्दनरूप प्रवृत्तेरेव ग्रहणेन व्याख्याने  
शाङ्करं नाहतम् । सांख्योक्तस्यैव स्वीकारासंभवात् । दृष्टान्तद्वयेऽन्यतरत्वं सांख्योक्तरीतिरत्यागः मतद्वयेऽपि  
तुल्यः । तत्र कार्यद्रव्यपरिणामित्वानुगुणार्थवर्णनमस्मत्पक्षे इति विशेषः । परिणममानस्येति । आत्मने-  
पदिप्रयोगः शांकरादिबहुसमाहत एव । परिस्पन्देति ; परिणामेत्यर्थः । स्वत एवोपपद्यते इति ।

तथा प्रधानस्यापि परिणामस्वभावस्यान्यानधिष्ठितस्यैव प्रतिसर्गावस्थायां सदृशपरिणामेनावस्थितस्य सर्गावस्थायां गुणवैषम्यनिमित्तविचित्रपरिणाम उपपद्यते । यथोक्तम्, (साङ्ख्यका. १६) “परिणामतः सलिलवत् प्रतिप्रतिगुणाश्रयविशेषात्” इति । तदेवमव्यक्तमनन्यापेक्षं प्रवर्तत इति चेत्—अत उत्तरम्, तत्रापि इति ; यत् क्षीरजलादि दृष्टान्ततया निदर्शितम्, तत्रापि प्राज्ञानधिष्ठाने प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । तदपि पूर्वत्र पक्षीकृतमित्यभिप्रायः । (शारी. २-१-२४) “उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्वि” इत्यत्र दृष्टपरिकरान्तररहितस्यापि स्वासाधारणपरिणाम उपपद्यत इत्येतावदुक्तम् ; न प्राज्ञाधिष्ठितत्वं पराकृतम् ; (बृ. १-७-४) “योप्सु तिष्ठन्” इत्यादिश्रुतेः ॥ २ ॥

इतश्च—

व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात् ॥ २ । २ । ३ ॥

सत्यसङ्कल्पेश्चाधिष्ठानानपेक्षपरिणामित्वे सर्गव्यतिरेकेण प्रतिसर्गावस्थयाऽनवस्थिति-प्रसङ्गाच्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं कारणम् । प्राज्ञाधिष्ठितत्वे तस्य सत्यसङ्कल्पत्वेन सर्गप्रति-

आतञ्चनव्यापारसापेक्षत्वात् चेतनः कारणमिति शंकाशमनार्थमिदं वाच्यम् ; उपलभ्यत इत्यययोगात्, यथेत्यनारम्भाच्च । अथ तु दृष्टान्ततामाह । यथा चेति । चकारः पयोदृष्टान्तसमुच्चये । प्रति-प्रतिगुणाश्रयविशेषात् प्रतिनियताः गुणा यस्मिन् आश्रये (द्रव्ये) स प्रतिगुणाश्रयः । प्रतिगुणाश्रये प्रतिगुणाश्रये विशेषः प्रतिगुणाश्रयं विशेष इति बीप्सायां प्रथमः प्रतिः । आश्रयाश्च तालनारिकेलद्वयः । इत्यादीत्यादिना, ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्यो नद्यः स्थन्दन्ते’ इत्यादिग्रहणम् ॥ २ ॥

ननु रथादिस्थले यथादर्शनमेष्टव्यम् । क्षीरादिपक्षीकरणं तु तदा स्यात्, यदि जगत ईश्वरकर्तृ-कत्वासंभवा निर्णयः । जगन्न प्रेक्षावत्कर्तृकम् स्वार्थ-कारुण्यान्यतरानधीनत्वात् ; यन्नैवम्, तन्नैवमिति तदकर्तृ-कत्वमेव तु सिद्धमिति शंका ; “वत्सविवृद्धि” इति कारिकायां सांख्यतत्त्वकौमुद्युक्तरीत्या प्राप्तं मुखान्तरेणोद्भाव्य परिहरिष्यन् प्रधानस्य प्राज्ञानपेक्षत्वेऽनुपपत्तिं निशिष्य प्रदर्शयत् सूत्रमवतारयति इतश्चेति । नानुमानमित्यनुषङ्गः । अनुमानमित्यस्य ह्यब्रह्मात्मकं प्रधानमित्यर्थः । अनपेक्षपरिणामित्वे इति । तथाच तर्कोपपृच्छं प्राज्ञकर्तृकत्वानुमानमवतारिकोक्तानुमानेन सत्यतिपक्षितं न भवतीति भावः । व्यतिरेकेति । जगत्कारणत्वेन कल्प्यस्य प्रधानस्येष्ट आकारः सर्गावस्था । तद्व्यतिरेकः प्रतिसर्गरूपप्रलयावस्था । व्यतिरेकेणावस्थानस्याभावो व्यतिरेकानवस्थितिः । व्यतिरेकेत्यस्यावस्थितान्वयः । अनपेक्षत्वात् चेतनाधिष्ठानरूपकारणान्तरानपेक्षत्वात् । अचेतनं प्रधानं सर्गव्यापृतं न तत उपरमेतेति प्रलयावस्था उभयेष्टा न सिद्ध्येदिति सूतार्थः । ननु संकल्प एव प्रतिसर्गविषये कुतो भवति ? न हि परिपूर्णस्य ततः फलम् ॥ निरन्तरदुःखानुभवविर्बनेच्छैव कारणमिति चेत्—इयं हि दया । अस्यां सत्यां तुल्यनयात् दुःखानुत्पादनेच्छाऽपि भवतीति सृष्टिरेव न स्यात् । अचिद्विशिष्टानां चिन्तां सुखोत्पिपादयिष्येति चेत्—विषमसृष्टिः कथम् ; सुखमयसृष्टिप्रसङ्गात् । तत्रा

सर्गविचित्रसृष्टिव्यवस्थासिद्धिः । न च वाच्यम्—प्राज्ञाधिष्ठितत्वेऽपि तस्यावाप्तसमस्तकामस्य परिपूर्णस्थानवधिकातिशयानन्दस्य निरवद्यस्य निरञ्जनस्य सर्गप्रतिसर्गव्यवस्थाहेत्वभावात्, विषमसृष्टौ निर्दयत्वप्रसङ्गाच्च समानोऽयं दोष इति—परिपूर्णस्यापि लीलार्थप्रवृत्तिसंभवात्. सर्वज्ञस्य तस्य परिणामविशेषापन्नप्रकृतिदर्शनरूपसर्गप्रतिसर्गविशेषहेतोः संभवात्; क्षेत्रज्ञ-कर्मणामेव विषमसृष्टिव्यवस्थापकत्वाच्च ॥

नन्वेवं क्षेत्रज्ञपुण्यापुण्यरूपकर्मभिरेव सर्वाः व्यवस्थाः सिद्ध्यन्तीति कृतमीश्वरेणाधिष्ठाता । पुण्यापुण्यरूपानुष्ठितकर्मसंस्कृता प्रकृतिरेव पुरुषार्थानुरूपं तथातथा व्यवस्थया परिणस्यते; यथा विपादिदूषितानामन्नपानादीनाम्, औषधविशेषाभ्यायितानां च सुखदुःखहेतुभूतः परिणामविशेषो देशकालव्यवस्थया दृश्यते । अतः सर्गप्रतिसर्गव्यवस्था देवादि-विषमसृष्टिः कैवल्यव्यवस्था च सर्वप्रकारपरिणामशक्तियुक्तस्य प्रधानस्यैवोपपद्यत इति—

अनभिज्ञो भवान् पुण्यापुण्यकर्मस्वरूपयोः । पुण्यापुण्यस्वरूपे हि शास्त्रैकसमधिगम्ये । शास्त्रं चानादिनिधन-अविच्छिन्नपाठसंप्रदाय—अनाघ्रातप्रमादादिदोषगन्ध-वेदाख्याक्षर-राशिः; तच्च, 'परमपुरुषाराधनतद्विपर्ययरूपे कर्मणि पुण्यापुण्ये, तदनुग्रहनिग्रहायत्ते च तत्फले सुखदुःखे' इति वदति । तथाऽऽह[भगवद्]द्रमिडाचार्यः, (बृ. २-७-४) "फलसंविभन्तसया हि कर्मभिरात्मानं पिप्रीषन्ति । स प्रीतोऽलं फलायेति शास्त्रमर्यादा" इति । तथाच श्रुतिः, (तै. ना.) "इष्टापूर्तं बहुधा जातं जायमानं विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः" इति । तथा च भगवता स्वयमेवोक्तम्, (गी. १८-४६) "यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।

च विषमसृष्टेरेवाभावे किमिति तद्विवर्तनसंकल्प इति शंकां परिहरति न चेति । लीलारसानुबुभूषया परेषामनर्थान् संतनयन् लीलारसान् अनुभवतीत्युक्तौ निर्दय एव स्यादित्यत्राह सर्वज्ञस्येति । प्रकृतेरेवम्भूते परिणामे प्राप्ते प्रतिसर्ग आरब्धव्यः, एवम्भूते च सर्गः इति संकल्पितवान् स तद्दर्शनवशात् तथा तथा करोति । अनर्थजननरूपं वैषम्यं तु कर्मायतमिति । सर्वाः व्यवस्थाः प्रकृतेः तत्तत्परिणाम-व्यवस्था सर्गप्रतिसर्गव्यवस्था दुःखित्वादिव्यवस्था च । कैवल्यव्यवस्था कस्यचिन्मोक्षप्राप्तिः । फल-संविभन्तसया स्वयं फलसंबन्धेच्छया कर्मभिः यज्ञदानतपःप्रभृतिभिर्विहितैः देवतोद्देश्यकैस्तदनुद्देश्य-कैश्च । आत्मानं परमात्मानम् । पिप्रीषन्ति प्रीणयितुमिच्छन्ति । अलमिति । न मध्ये अपूर्वम-प्रामाणिकं कल्पयामि भावः । पिप्रीषन्तीति सन्प्रयोगः यथावस्थितशास्त्रार्थाभिज्ञकर्तृविवक्षया । तार्किक-मीमांसकादिमतस्यापूर्वस्य निरसनकल्पनेयमपूर्वेति मत्तिल्युदासाय प्राचीनसंमतिप्रदर्शनं द्रमिडाचार्य इति । सोऽपि स्वपूर्वपुरुषान् प्रमाणयितुं पिप्रीषन्तीत्युक्तवान् । यत इति शुश्रुम पूर्वेषाम्, अतोऽपूर्व-कल्पमेवापूर्वमिति भावः । इष्टापूर्तम् इष्टञ्च पूर्तञ्च यागादि तटाकनिर्माणादि च । पूर्वग्रहणं देवतानु-द्देश्यकेऽपि तत्प्रीतिस्थितिवोधनाय । भुवनस्य नाभिः सर्वाधारभूतः परः विभर्ति संके, फलप्रदान-भक्ष्यमपि वहति स्वयम् । तथाच कर्मापेक्षा प्रकृतिपरिणतिरित्यस्य भगवन्निग्रहानुग्रहपेक्षेत्येवार्थ इति

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इति, (गी. १६-१९) “तानहं द्विपतः क्रूरान् संसारेषु नराधमान् । क्षिपाम्यजस्रमशुभान् आसुरीष्वेव योनिषु,” इति च ।

स भगवान् पुरुषोत्तमोऽस्वाप्तसमस्तकामः सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सत्यसङ्कल्पः स्वमाहात्म्यानु-  
गुणलीलाप्रवृत्तः, एतानि कर्माणि समीचीनानि, एतान्यसमीचीनानीति कर्मद्वैविध्यं संविधाय,  
तदुपादानोचितदेहेन्द्रियादिकं तन्नियमनशक्तिं च सर्वेषां क्षेत्रज्ञानां सामान्येन प्रदिश्य, स्वशा-  
सनावबोधिं शस्त्रं च प्रदर्श्य, तदुपसंहारार्थं चान्तरात्मतयाऽनुप्रविश्य, अनुमन्तृतया च निय-  
च्छंस्तिष्ठति । [ते] क्षेत्रज्ञास्तु तदाहितशक्तयः तत्प्रदिष्टकरणकलेखरादिकाः तदाधाराश्च स्वय-  
मेव स्वेच्छानुगुण्येन पुण्यापुण्यरूपे कर्मणी उपाददते । ततश्च पुण्यापुण्यरूपकर्मकारिणं स्वशा-  
सनानुवर्तिनं ज्ञात्वा धर्मार्थकाममोक्षैर्वर्धयते ; शासनातिवर्तिनं च तद्विपर्ययैर्योजयति ; अतः  
स्वातन्त्र्यादिवैकल्यचोद्यानि नावकाशं लभन्ते । दया हि नाम स्वार्थनिरपेक्षा परदुःखासहि-

सिद्धमसदनुमानमिति भावः । नन्वेवं कर्मानुसारित्वे तस्य स्वातन्त्र्यहानिः ; अनुसारित्वे अनुसारित्वे  
च शुभकर्मप्रवर्तनसुखमयसष्टचभावात् दयाहानिरित्यत्रोपपादयति स भगवानिति । कर्मानुसारित्वेऽपि  
तादृशकर्मविभागस्य तेनैव कृतत्वात् स्वकृतव्यवस्थानुसारेण स्वेच्छया स्वयं गच्छति न स्वातन्त्र्यवैकल्यमिति  
भावः । सामान्येन प्रदिश्य—दुष्टोऽपि कदाचित् विवेकस्यावसरे सति सत्कर्म कर्तुं यथा शक्नुयात्,  
तथा संविधाय । तदुपसंहारार्थम्—प्रवृत्तिविषयनिर्वर्तनतत्परस्य सीदतः तन्निष्पत्तिरसंपत्तये । अनुमन्त-  
ृतया नियच्छन् प्रवृत्तप्रवर्तनरूपनियमनं कुर्वन् । ननु प्रथमप्रवृत्तिर्यदि न तदधीना, तर्हि तस्य सर्व-  
कारणत्वभङ्गः । यदि तदधीना, अनुमन्तृत्वरूपविशेषकथनं कुतः इत्यत्र विशदयति ते क्षेत्रज्ञास्त्विति ।  
सामान्येन शक्ति-देहेन्द्रिय-शास्त्रोपदेश-स्वरूपधारणादिकर्तृत्वात् प्रथमप्रवृत्तेरपि तदधीनत्वमक्षतम् ।  
विशिष्य पुण्ये वा पापे वा प्रथमचिकीर्षाप्रयत्नौ तु न स्वयं संकल्पयति, किंतु पश्चात् तदिष्टपूर्णार्थं  
तदनुमननकरो निर्वर्तयतीत्यर्थः । ततश्चेत्यादिकमनुमन्तृत्वविषयकम् ; धर्मार्थकामेति सर्वग्रहणात् ।  
मोक्षविषये क्वचित् प्रयोजककर्तृत्वं वक्ष्यते । तद्विपर्ययैरिति । पुण्यविषयेऽनुमन्तृत्वं यदि परमात्मनो  
लोकहिताय समुचितम्, पापविषयेऽपि तदेष्टव्यमेव ; सर्वेश्वरस्य सर्वसाधारण्यात् पापकर्माधीनक्षुद्रफलापे-  
क्षापूर्णस्यापि तेनैव कार्यत्वात् । यादृशचोद्यपरिहाराय स भगवानित्यारब्धम्, तादृशस्य परिहृतत्वं  
दर्शयति अत इति । स्वातन्त्र्यादीत्यादिपदेन दयागुणस्य, सर्वसाम्यस्य, कृतकर्ममात्रफलप्रदानस्य  
च ग्रहणात् तत्तद्वैकल्यप्रयुक्तदोषानवकाश उक्तः । दोषावहमव्यवस्थामयं स्वातन्त्र्यं दयानिधिर्न स्वीकरोति ।  
इदमप्येकविधं तस्य स्वातन्त्र्यम् ।

सद्विषयेऽनुमन्तृत्वं गुणाय ; पापविषये तु निर्दयत्वायेत्याशंकायाम्—आदिपदग्राह्यदयाशब्दार्थ-  
वर्णनपूर्वकं प्रत्याह दया हीत्यादिना । द्वितीयादिप्रवृत्तिविषये निर्दयत्वमस्येव, अथापि न स दोष इति  
भावः । नन्वत्र दयाशब्दार्थवर्णनं किमर्थम्, तस्य प्रसिद्धत्वादिति चेत्—उच्यते । कश्चिदेवं प्रतिवक्तु-  
मिच्छति—‘कारुण्यं समजायत’ इत्येवं प्रयोगात् परदुःखदुःखित्वं दयाशब्दसुख्यार्थः । तच्च दुःखित्व-

ष्णुता । सा च स्वाशासनातिवृत्तिव्यवसायिन्यपि वर्तमाना न गुणायावकल्पते ; प्रत्युतापु-  
स्त्वमेवावहति । तन्निग्रह एव तत्र गुणः ; अन्यथा शत्रुनिग्रहादीनामगुणत्वप्रसङ्गात् । स्वशास-  
नातिवृत्तिव्यवसायनिवृत्तिमात्रेणानाद्यनन्तकल्पोपचितदुर्विपहानन्तापराधानङ्गीकारेण निर-  
तिशयसुखसंवृद्धये स्वयमेव प्रयतते । यथोक्तम्, (गी. १०. १०, ११) “तेषां सततयुक्तानां  
भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ॥ तेषामेवानुकम्पार्थमहम-  
ज्ञानजं तमः । नाशयाम्यात्माभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता” इति ।

मनुमन्तृत्वेन सह स्थातुमर्हतीति कथं निर्दयत्वशंकेति । अन्यद्वचाह—स्थितस्य दुःखस्य निराकरणेच्छैव  
दया । अनुमननस्थले दुःखस्य भावित्वात् भाविदुःखहेतुकर्मानुमन्तृत्वमात्रेण कथं निर्दयत्वमिति ।  
अपरश्च सांख्यानुयायी पृच्छति—ईश्वरे दया कदापि न भवति । स्वार्थं विना परदुःखनिवर्तने हि दया  
स्यात् । ईश्वरस्य तु सर्वशेषित्वात् स्वार्थमेव प्रवृत्तिः । अतो लीलारससत्त्वात् तस्मिन् नोक्तलक्षणदयेति ।  
लयमिदं प्रतिवक्तुं निर्घणनम् । यथाप्रसिद्धि इच्छाविशेष एव दया ; न तु दुःखित्वम्, आनन्दमये  
परस्मिन् तदयोगात् । स्थितदुःखनिवर्तनेच्छेति संकोचोऽपि न युक्तः, भाविदुःखपरिहरणसाधारण्येनैव  
लक्षणं वाच्यम् । तदुच्यते असहिष्णुतेति । सहिष्णुत्वं दुःखाभावापादनोद्योगं विना, ‘अस्तु नाम’  
इत्युपेक्षया स्थितिः । असहिष्णुत्वं तदुद्योगः ; तदुपधायकेच्छा वा ; इच्छामात्रेणापि ईश्वरेण तद्वारण-  
संभवात् । यतु स्वार्थं सति कथं दयेति—तत् स्वार्थनिरपेक्षेति निवेशेन प्रतिवदामः । उपजीविप्र-  
भृतिषु स्वप्रयोजनं परमलक्ष्यं कृत्वा प्रवृत्तौ दयाव्यवहारवारणाय विशेषणं यद् देयम्, तत् स्वार्थनिरपे-  
क्षत्वरूपम् । स्वार्थस्याभावो नापेक्षितः । स्वार्थः सन्नपि नोद्दिश्यते चेत्—तावदलम् । ईश्वरश्च परप्रयो-  
जनं प्राधान्येन यदा कलयति, तदा दयालुरेवेति । तदेवं त्रिविधं दयाशब्दार्थव्युत्पादनप्रयोजनम् ॥

ननु पापक्रियानिर्वृत्तौ सत्यां फलप्रदानं निग्रहकार्यं लोकनयादस्तु । प्रथमप्रवृत्तस्य निवारणे  
कर्तव्ये पुनः प्रवर्तनं कुत इति चेत्—प्रवृत्तपुरुषगतोत्कटेच्छा-तदकरणावसाद-पूरणप्रार्थनादि  
दर्शनादेव ; अपश्यदानेनार्भकप्रीणनपरजननीवत् । निष्पन्नमपि पापं प्रायश्चित्तेन, अपश्यमौषधेनेव  
निर्हरेदिति मन्यते ; अन्यथा दण्ड्योपि कामं भवत्विति च । एवम्भूतशिक्षणमपि लोकसिद्धमेव ।  
सुतरामसुरादौ । ननु पुण्यापुण्यरूपकर्मद्वैविध्यमेव तेन किमर्थं विहितम् । वैषम्यलेशमपि विना एकरूप-  
सुखमयहेतुत्वमेव सर्वस्य कस्मान्न संकल्पयतीत्यादिप्रश्नस्तु प्रत्यक्षरीतिविरुद्धो लोकमर्यादालिङ्घी ; लोके  
सदसद्विभागस्य नास्तिकपर्यन्तसर्वसमतत्वात् । किं सत्, किमसद्वित्याभिप्रायभेदोऽपि विभाग एष हि  
समत एव । असन्निराकरणं सत्स्वीकरणञ्चेत्प्रकृत्यमित्यपि सर्वेष्टम् । अतः सर्वेश्वरोऽपि वेदेनेह एव  
वेद्यत इति का तत्र कथना ? यद्यस्येश्वरस्याभावमिच्छता भवाद्दशेन जगत् सुखमयं सर्वं सद्रूपमेव सुकरम्,  
स्वागतं तर्हि । तदयोगे किमनेन प्रद्वेषेणेति ॥ क्वचित् प्रथमप्रवृत्तेरपीश्वराधीनत्वं वक्ष्यन् तत्र निग्रहनिरूपणे-  
नानेनैव ‘तानहं द्विषत.’ इत्युक्तनिग्रहौचित्यस्यापि दर्शितत्वात् प्रकृतायाः दयायाः पौष्णक्यं यत्  
सूटीभवति, तन्मात्माह स्वशास्त्रेत्यादिना ।

अतः प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं न कारणम् ॥ ३ ॥

अथ स्यात्—यद्यपि प्राज्ञानधिष्ठितायाः प्रकृतेः परिस्पन्दप्रवृत्तिरपि न संभवतीत्युक्तम्, तथाऽऽप्यनपेक्षाया एव परिणामप्रवृत्तिः संभवति, तथा दर्शनात् । धेन्वादिनोपयुक्तं हि तृणोदकादि स्वयमेव क्षीराद्याकारेण परिणममानं दृश्यते । अतः प्रकृतिरपि स्वयमेव जगदाकारेण परिणस्यते—इति ॥ तत्राह—

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ २ । २ । ४ ॥

नैतदुपपद्यते ; तृणादेः प्राज्ञानधिष्ठितस्य परिणामाभावात् दृष्टान्तासिद्धेः । कथमसिद्धिः ? अन्यत्राभावात् । यदि हि तृणोदकादिकमनडुदाद्युपयुक्तं प्रहीणं वा क्षीराकारेण पर्यणस्यत, ततः प्राज्ञानधिष्ठितमेव परिणमत इति वक्तुमशक्यत ; न चैतदस्ति । अतो धेन्वाद्युपयुक्तं प्राज्ञ एव क्षीरीकरोति । (शारी. २-२ २) “पयोम्बुवच्चेत्त्रापि” इत्युक्तमेवात्र प्रपञ्चितं तत्रैव व्यभिचारप्रदर्शनाय ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्—तथापि ॥ २ । २ । ५ ॥

अथोच्येत—यद्यपि चैतन्यमात्रपुः पुरुषो निष्क्रियः, प्रधानमपि दृक्छक्तिविकलम्, तथापि पुरुषसंनिधानादचेतनं प्रधानं प्रवर्तते ; तथा दर्शनात् । गमनशक्तिविकल-दृक्छक्तियुक्तपङ्गुसंनिधानात् तच्चैतन्योपकृतो दृक्छक्तिविकलः प्रवृत्तिशक्तोऽन्धः प्रवर्तते ; अयस्कान्ताश्मसंनिधानाच्चायः प्रवर्तते । एवं प्रकृतिपुरुषसंयोगकृतो जगत्सर्गः प्रवर्तते । यथो-

परमप्रकृतं निगमयति अत इति । ईश्वरे दोषप्रसक्त्यभावात् ईश्वरनिग्रहानुग्रहातिरिक्तानि कर्माणीत्यस्यैवाप्रामाणिकत्वात् ईश्वराभावे कर्मासिद्ध्या प्रतिसर्गावस्थाविरहप्रसङ्गादित्यर्थः । किञ्च प्रलयः किमनुमानत सिद्धः, आगमाद्वा । आद्यपक्षासंभवः, ‘न च युगपत् सर्वोत्पत्तिः सर्वोच्छित्तिश्च प्रमाणपदवीमधिरोहतः’ इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणे भाषितः । आगमस्तु परमात्मानमेव सर्गप्रलयहेतुं वदतीति प्रथमाध्याय एव स्थापितम् । ईश्वरस्वीकारे तु विषमविपाकान्यपि कर्माणि स्वेच्छया युगपदपकानि हितबुद्ध्या स्थापयतीत्यादि समाधानं युक्तमिति चेह ध्येयम् ॥ ३ ॥

परिस्पन्दः इह समपरिणामः ; चलनस्य तदनिष्टत्वात् । अनपेक्षायाः—संकल्पानपेक्षायाः । संकल्परूपापेक्षारहिताया इति वा । परिणामः विषमपरिणामः । प्राज्ञाधिष्ठानमस्तु । क्षीरादिकमपि पक्षीक्रियताम् । परंतु तदधिष्ठानं चेतनसंनिधिमात्रम् ; न तु संकल्पादिरूपम्-धेन्वादौ तावनैव कार्यदृष्टेः । एकचेतनसद्भावस्थले चेतनान्तरकल्पनस्यायुक्तत्वादिति भावः । स्वयमेव । धेनुत्वापदशायामपि भावादिति भावः । प्रहीणं पथि विकीर्णम्, उपयोगहीनं वा ॥ ४ ॥

चेतनसंनिधाने कञ्चन विशेषमपेक्षितं कृत्वा परमात्मनिराकरणं शंकमानस्योत्तरं पुरुषेति सूत्रेण । धेनुचैतन्यवत् अनुपयुक्तत्वे हि चेतनान्तरसापेक्षता । पङ्गुचैतन्यवत् पुरुषचैतन्यस्य प्रकृतावुपयोग इष्यते । अतो माभूत् परमात्मेति पुरुषदृष्टान्तप्रदर्शनाशयः । अश्मदृष्टान्तप्रदर्शनाशयस्तु—पङ्गुचैतन्यस्यान्ये उपयोगो

क्तम्, (२१) “पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पङ्गवन्धवदुभयोरपि संयोगः तत्कृतः सर्गः” इति । पुरुषस्य प्रधानोपभोगार्थं कैवल्यार्थं च पुरुषमभिधानात् प्रधानं सर्गादौ प्रवर्तते इत्यर्थः—अत्रोत्तरम्, तथापीति । एवमपि प्रधानस्य प्रवृत्त्यसंभवस्तदवस्थ एव । पङ्गोर्मनशक्तिविकलस्यापि मार्गदर्शनतदुपदेशादयः कादाचित्का विशेषाः सहस्रशः सन्ति ; अन्योऽपि चेतनस्सन् तदुपदेशाद्यवगमेन प्रवर्तते ; तथा अयस्क्रान्तमणेरपि अयस्समीपागमनादयः सन्ति । पुरुषस्य तु निष्क्रियस्य न तादृशा विकाराः संभवन्ति । संनिधानमात्रस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसङ्गः, नित्यमुक्तत्वेन बन्धाभावः, अपवर्गाभावश्च ॥ ५ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ६ ॥

गुणानामुत्कर्षानिर्कर्षनिबन्धनाङ्गाङ्गिभावाद्वि जगत्प्रवृत्तिः, (सांख्य. १६) “प्रति-प्रतिगुणाश्रयविशेषात्” इति वदद्भिर्भवद्भिरभ्युपगम्यते । प्रतिसर्गावस्थायाम् तु साम्यावस्थानां सत्त्वरजस्तमसामन्योन्याधिक्यन्यूनत्वाभावादङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेर्न जगत्सर्ग उपपद्यते । तदापि वैषम्याभ्युपगमे नित्यसर्गप्रसङ्गः । अतश्च न प्राज्ञानधिष्ठितं प्रधानं कारणम् ॥ ६ ॥

अन्यथाऽनुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ २ । २ । ७ ॥

द्वैतप्रकारातिरिक्तप्रकारान्तरेण प्रधानानुमितौ च प्रधानस्य ज्ञातृत्वशक्तिवियोगात् त एव दोषाः प्रादुःष्युः । अतो न कथंचिदप्यनुमानेन प्रधानसिद्धिः ॥ ७ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । २ । २ । ८ ॥

अनुमानेन प्रधानसिद्धयभ्युपगमेऽपि, प्रधानेन प्रयोजनाभावाच्च तद[प्य]नुमातव्यम् ।

नाम तच्चैतन्यविषयार्थविषयकमानसज्ञानभाक्त्वम् ; तथाविधस्यात्माभावेऽपि अस्ति अयस्सान्निध्यविशेष इवाश्मनः, पुरुषरूपचैतन्यमपि फलनरूपसान्निध्यविशेष एवेत्येवंरूपः । पुरुषस्येति कारिकायां प्रधानस्येत्यस्य दर्शनार्थमित्युक्तान्वयः । पुरुषकर्तृकप्रधानकर्मकदर्शनार्थमित्यर्थः ; प्रधानोपभोगार्थमिति यावत् । तथेत्यस्य चेत्येतदर्थः । तत्कृत इति । उभयसंयोगकृतत्वेऽपि, यथा पङ्गुर्न गमनकर्ता, तथा पुरुषोपीति भावः ॥

एवं तावत् चेतनानपेक्षा वा, प्रकृतकार्यविषयकचैतन्यानपेक्षा वा न युक्तेति, सांनिध्यविलक्षणमधिष्ठानं जीवव्यावृत्तमेवापेक्षितमिति च स्थापितम् । अथ साम्यावस्थस्य वैषम्यावस्थाप्राप्तिरपि प्राज्ञाधीनेति दर्शयति अङ्गित्वेति । अङ्गित्वं प्राधान्यमेकगुणाधिक्यम् । व्यतिरेकसूत्रे साम्यावस्थाप्राप्त्ययोग आपादितः ; इह वैषम्यस्य । एतदधीनः परिणामो महदादिः ॥ ६ ॥

नन्वस्येयता कालेन एवंपरुषवैषम्याविर्भावशक्तिरिति परिणामशक्तिरेव स्वीक्रियते, कार्यानुरोधेन कारणकल्पनायाः सहजत्वात् । अतोऽङ्गाङ्गिभावे नानाप्रकारता न विरुद्धेत्यत्र सूत्रम्-अन्यथेत्यादि । शक्त्यन्तरस्वीकारेऽपि ज्ञशक्त्यभावे कार्यासंभवः आरम्भ एवोक्त इति भावः ॥ ७ ॥

कमरुणाभावात् कार्याभाव उक्तः ; अथ फलाभावादपि कार्याभाव उच्यते अभ्युपगमेऽपीति खेजे । अभ्युपगमसिद्धान्तो नाम दूषणान्तरोद्भावनाय स्वांसमतपरकीय पक्षस्यापि स्वीकारः । नन्वस्य

(सांख्य. २१) “पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य” इति प्रधानस्य प्रयोजनं पुरुषभोगापवर्गावभिमतौ ; तौ च न संभवतः । पुरुषस्य चैतन्यमात्रवपुो निष्क्रियस्य निर्विकारस्य निर्मलस्य तत एव नित्यमुक्तस्वरूपस्य प्रकृतिदर्शनरूपो भोगः, तद्वियोगरूपोऽपवर्गश्च न संभवति । एवंपुरुषस्यैव प्रकृतिसंनिधानात् तत्परिणामविशेषमुखदुःखदर्शनरूप-भोगसंभावानायां प्रकृतिसंनिधानस्य नित्यत्वेन कदाचिदप्यपवर्गो न सेत्स्यति ॥ ८ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ २ । २ । ९ ॥

विप्रतिषिद्धं चेदं साङ्ख्यानानां दर्शनम् । तथाहि-प्रकृतेः परार्थत्वेन दृश्यत्वेन भोग्यत्वेन च प्रकृतेर्भोक्तारमधिष्ठातारं द्रष्टारं साक्षिणं च पुरुषमभ्युपगम्य प्रकृत्यैव साधनभूतया तस्य कैवल्यमपि प्राप्यं वदन्त एव, तस्य नित्यनिर्विकारचैतन्यमात्रस्वरूपतया अकर्तृत्वं कैवल्यं च स्वरूपमेवाहुः, तत एव बन्धमोक्षसाधनानुष्ठानं मोक्षश्च प्रकृतेरेवेत्याहुः ; एवंभूतनिर्विकारो-दासीनपुरुषसंनिधानात् प्रकृतेरितरेतराध्यासेन सर्गादिप्रवृत्तिं पुरुषभोगापवर्गार्थत्वं चाहुः, (सांख्य. १७) “सङ्घातपरार्थत्वात् त्रिगुणादिविपर्ययादधिष्ठानात् । पुरुषोऽस्ति भोक्तृ-भावात् कैवल्यार्थप्रवृत्तेश्च ॥ (१९) तस्माच्च विपर्यासात् सिद्धं साक्षित्वमस्य पुरुषस्य । कैवल्यं

फलं न भवतीति कृत्वा कार्यं कारणात् जायमानं कथं वीर्येति चेत्—तैवम्-कारणविषयकशास्त्रविचारस्य कार्याधीनहेयसंसारविमोक्षार्थत्वात् निष्फलः सांख्यविचारो न कार्यः स्यात् । तत् कुतः प्रधानानुमेति भावः । फलं किं प्रधाननिष्ठम्, उत जीवनिष्ठम् । नाद्यः, तस्याचेतनतया परार्थत्वात् । नान्यः, तस्य निर्विकारत्वाभ्युपगमात् भोगापवर्गानाश्रयत्वादिति ॥ तथाच अभ्युपगमेपीत्यस्य प्रधानानुमित्यभ्युपगमेऽपीत्यर्थः । अर्थान्तरमप्यभिप्रेत्याह एवंपुरुषस्यैवेति । अनुमितप्रकृतिसंनिधानाधीनभोगस्य पुरुषेऽभ्युपगमेऽपि अपवर्गरूपार्थो न भवति ; संघातस्य नित्यतया नित्यभोगप्रसंगादिति द्वितीयः सूत्रार्थः ॥ ८ ॥

ननु प्रकृत्यात्माविवेकविशिष्टप्रकृतिसंनिधानं बन्धाय, तदभावेऽपवर्ग इति न दोष इति शंकायाम्—बहुविधव्याहृतिप्रदर्शनेन दूषयति प्रतिषेधादिति । आहुरित्यन्तेषु त्रिषु वाक्येषु प्रथमवाक्यार्थे प्रमाणं संघातेत्यादि । द्वितीयवाक्यार्थे प्रमाणं पुरुषविमोक्षेत्यादि । तृतीयव्याहृते प्रमाणं तथा तस्मादित्यादिना दर्शयते । संघातपरार्थत्वात् शयनासनादिवत् संघातरूपस्य सावयवस्य सर्वस्यान्यशेषत्वात् सोऽन्यः पुरुषोऽस्ति । त्रिगुणादिविपर्ययात् । ‘त्रिगुणमविवेकि विषयः सामान्यमचेतनं प्रसवधर्मि’ इत्युक्ताकार-रहितस्यापेक्षितत्वात्, अधिष्ठानात् अधिष्ठानुरपेक्षितत्वात्, भोक्तृभावात् भोक्तुरपेक्षितत्वाच्च पुरुषो-ऽस्ति । पुरुषः असंहतत्वात्त्रिगुणत्वाद्याकार-अधिष्ठानृत्वं नोक्तृत्वं कैवल्यार्थप्रवृत्तिविशिष्टतया सिध्यतीत्यर्थः । तस्माच्च विपर्यासात्—त्रिगुणमविवेकीति व्यवहितकारिकायां तद्विपरीत इति पदोक्तात् त्रिगुण-त्वाद्याकारविपर्ययात् । ते च विपर्यासाः अत्रिगुणत्वं विवेकित्वमविषयत्वमसाधारणत्वं चेतनत्वमनु-त्पादकत्वञ्च । तल चेतनत्वादविषयत्वाच्च साक्षित्वं द्रष्टृत्वञ्च ; अत्रिगुणत्वात् कैवल्यं माध्यस्थ्यञ्च ; विवे-क्तिवादनुत्पादकत्वाच्चाकर्तृत्वमिति यथार्हं भाव्यम् । साक्षी ; यमै विवादविषयः प्रदर्शयते सः । कैवल्यं

माध्यस्थ्यं द्रष्टृत्वमकर्तृभावश्च” इति । (सांख्य. ५७) ‘पुरुषविमोक्षनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्य” इत्युक्त्वा एवमाहुः, (सांख्य. ६२) “तस्मान्न बध्यतेऽद्वा न मुच्यते नापि संसरति कश्चित् । संसरति बध्यते मुच्यते च नानाश्रया प्रकृतिः” इति । तथा, (सांख्य. २०, २१) ‘तस्मात् तत्संयोगादचेतनं चेतनावदिव लिङ्गम् । गुणकर्तृत्वे च तथा कर्तॄन् भवत्युदासीनः ॥ पुरुषस्य दर्शनार्थं कैवल्यार्थं तथा प्रधानस्य । पङ्गवन्धवदुभयोरपि संयोगः तत्कृतः सर्गः” इति । साक्षित्वद्रष्टृत्वभोक्तृत्वाद्यो नित्यनिर्विकारस्याकर्तुरुदासीनस्य कैवल्यैकस्वरूपस्य न संभवन्ति । एवंरूपस्य तस्याध्यासमूलभ्रमोऽपि न संभवति ; अध्यासभ्रमयोरपि विकारत्वात् । प्रकृतेश्च तौ न संभवतः ; तयोश्चेतनधर्मत्वात् । अध्यासो हि नाम चेतनस्यान्यस्मिन् अन्यधर्मानुसंधानम् । स च चेतनधर्मो विकारश्च । न च पुरुषस्य प्रकृतिसंनिधिमात्रेणाध्यासादयः संभवन्ति, निर्विकारत्वादेव । संभवन्ति चेत्—नित्यं प्रसज्येरन् । संनिधेरकिञ्चित्करत्वञ्च (शारी. २-१-४) ‘न विलक्षणत्वात्” इत्यत्र प्रतिपादितम् ।

प्रकृतिरेव संसरति बध्यते मुच्यते चेत्—कथं नित्यमुक्तस्य पुरुषस्योपकारिणी सेत्युच्यते ? वदन्ति हि, (सांख्य. ६०) “नानाविधैरुपायैरुपकारिण्यनुपकारिणः पुंसः । गुणवत्यगुणस्य सतस्तस्यार्थमपार्थकं चरति” इति ।

तथा प्रकृतिर्येन पुल्लेखेन यथास्वभावा दृष्टा, तस्मात् पुरुषात् तदानीमेव निवर्तत इति

मुक्ता । माध्यस्थ्यं सुखदुःखाधीनप्रीतिद्वेषराहित्यम् । अद्वेति निश्चये । तेन पुरुषस्य बद्धत्वमुक्तत्वव्यवहारो न मुख्य इति ज्ञाप्यते । तस्मात् पुरुषस्यैव चैतन्यरूपत्वात् बुद्धेरेव च कर्तृत्वात् चेतनत्वकर्तृत्वयोरेकनिष्ठत्वाभावात् स्वयमचेतनमेव लिङ्गं बुद्ध्यादि, चेतना चैतन्यं तद्विशिष्टमिव पुरुषसंयोगबलाद्भवति ; गुणमयस्य बुद्ध्यादेरेव वस्तुतः कर्तृत्वे सत्यपि अर्कतैव पुरुषः उक्तसंयोगबलादेव कर्तॄन् भवति । दर्पणवत् स्वच्छेऽन्तःकरणे चैतन्यं प्रतिफलति । ततोऽन्योन्याध्यासो भवतीत्यर्थः । एव व्याहृतधर्मान् प्रदर्श्य तत्र तत्कारिकाः प्रमाणीकृत्य व्याघातं दर्शयति साक्षित्वेत्यादिना । सुखदुःखधर्माधर्मरागद्वेषकर्तृत्वादिकं सर्वं बुद्धिमहदहमर्थाहङ्कारान्तःकरण्यादिशब्दवाच्याचेतनगतम्, तस्य विषयसंयोग एव ज्ञानम् । बुद्धिगतस्य विषयसंयोगस्य ज्ञानापरपर्यायस्यान्यस्य च तद्धर्मस्य स्वगतत्वेनाध्यासः पुरुषगतः उपलब्धिरिति सांख्यपरिभाषा । ततः पुंसि वग्नं मोक्षञ्च निर्वहन्ति । तदपि खण्डयति एवंरूपस्येत्यादिना । संभवन्ति चेदित्यभ्युपगम्य वादः । अध्यासविषयत्वमेव बन्ध इति चेत्—न ह्यन्येनान्यथा गृह्यमाणत्वं वस्तुज्ञो दोषः स्यात् । न च ततोऽनर्थः कश्चिदिति । व्याघातान्तरं दर्शयति कथमिति । नानाविधैरिति । यथा काचित् कुलवधूः गुणभूयिष्ठा निर्गुणमपि पतिं बहुभिरुपायैः स्वयमुपकारशीलत्वात् आराधयति, न च ततः स्वयं कश्चित् पुरुषार्थमिह लभते—तथा प्रकृतिरियं (त्रिगुणत्वात्) गुणवती (त्रैगुण्यविषयत्वात्) अगुणं पुरुषं स्वयं कर्तृत्वात् बहुवस्तुपसवधर्मित्वाच्चोपकारिणी (निर्विकारत्वात्) अनुपकारिणैव त्रै पुरुषार्थमात्रं करोति, न स्वयमर्थं लभते इति कारिकायाः । पुरुषे चानुपकृते कथमुपकारित्वं

चाहुः, (सांख्यका. ५९) “रङ्गस्य दर्शयित्वा निवर्तते नर्तकी यथा नृचात् । पुरुषस्य तथाऽऽत्मानं प्रकाशय विनिवर्तते प्रकृतिः ॥ (६१) प्रकृतेः सुकुमारतरं न किञ्चिदस्तीति मे मतिर्भवति । या, ‘दृष्टास्मी’ति पुनर्न दर्शनमुपैति पुरुषस्य” इति—तदप्यसङ्गतम् । पुरुषो हि नित्यमुक्तत्वात् निर्विकारत्वाच्च तां कदाचिदपि पश्यति, नाध्यस्यति च । स्वयं च स्वात्मानं न पश्यति, अचेतनत्वात् । पुरुषस्य स्वात्मदर्शनं स्वदर्शनमिति नाध्यस्यति च ; स्वयमचेतनत्वात् ; पुरुषस्य च दर्शनरूपविकारासंभवात् । अथ संनिधिमात्रमेव दर्शनमित्युच्यते—संनिधेर्नित्यत्वेन नित्यदर्शनप्रसङ्ग इत्युक्तम् । स्वरूपातिरिक्तकादाचित्कसंनिधिरपि नित्यनिर्विकारस्य नोपपद्यते । किञ्च मोक्षहेतुस्तु स्वसंनिधानरूपमेव दर्शनं चेत्—बन्धहेतुरपि तदेवेति नित्यवद् बन्धो मोक्षश्च स्याताम् । अथवादर्शनं बन्धहेतुः, यथावत्स्वरूपदर्शनं मोक्षहेतुरिति चेत्—उभयविधस्यापि दर्शनस्य संनिधानरूपतानतिरेकात् सदोभयप्रसङ्ग एव । संनिधेरनित्यत्वे, तस्य हेतुरन्वेषणीयः, तस्यापीत्यनवस्था । अथैतद्वेषपरिजिहीर्षया स्वरूपसद्भाव एव संनिधिरिति—तदा स्वरूपस्य नित्यत्वेन नित्यवद् बन्धमोक्षौ । अतः एवमादेर्विप्रतिपेधात् साङ्ख्यानां दर्शनमसमञ्जसम् ॥

येऽपि कूटस्थनित्यनिर्विशेषस्वप्रकाशचिन्मात्रं ब्रह्म अविद्यासाक्षित्वेनापारमार्थिकबन्ध-मोक्षभागि(गी)ति वदन्ति -- तेषामप्युक्तनीत्या अविद्यासाक्षित्व-अध्यासाद्यसंभवादसामञ्जस्य-मेव; इयांस्तु विशेषः -- साङ्ख्यः जननमरणप्रतिनियमादिव्यवस्थ्यासिद्धयर्थं पुरुषबहुत्वमिच्छन्ति; ते तु तदपि नेच्छन्तीति सुतरामसामञ्जस्यम् । यत्तु प्रकृतेः पारमार्थ्या(र्थिका)पारमार्थ्य-(र्थिक)विभागेन वैषम्यमुक्तम्—तदयुक्तम् ; पारमार्थिकत्वेऽप्यपारमार्थिकत्वेऽपि नित्यनिर्विकारस्वप्रकाशैकरसचिन्मात्रस्य स्वव्यतिरिक्तसाक्षित्वाद्यनुपपत्तेः । अपारमार्थिकत्वे तु तस्याः दृश्यत्वबाध्यत्वाभ्युपगमात् सुतरामसङ्गतम् ।

प्रधानस्य । रङ्गस्य रङ्गस्थान् प्रति (आत्मानं) स्वस्वरूपं दर्शयित्वा । प्रकृतेरिति । प्रकृतिपुरुषविवेकाल्लके दर्शने जाते मोक्ष एव, न पुनर्बन्ध इतीदं चमत्कृत्याहुः—अहो प्रकृतेः सौकुमार्यातिशयः, सकृत् दृष्टा पुनर्दर्शनविषयत्वे म्लानिः स्यादित्यपसरतीति । पुरुषस्य पुरुषकर्तृकम् । स्वदर्शनमिति स्वकर्तृकदर्शनत्वेन । पुरुषस्य चेति चकारस्य असंभवादित्यत्रान्वयः ॥ नित्यनिर्विकारत्व-बन्धमोक्षभाक्त्वयोर्व्याघातस्य सांख्यमते प्रदर्शकं सूत्रमिदमर्थात् सर्वमद्वैतमतं निरस्यतीति दर्शयति येऽपीत्यादिना । प्रतिनियमादीत्यादिपदेन, ‘जननमरणकरणानां प्रतिनियमादयुगपत्प्रवृत्तेश्च । पुरुषबहुत्वं सिद्धम्’ इति सांख्यकारिकोक्तकरणप्रतिनियमायुगपत्प्रवृत्त्यादिग्रहणम् ॥ ननु प्रकृतिरित्युक्तार्थेऽपारमार्थत्वात् न निर्विकारत्वेन साकं विरोध इत्यतः ह यद्विद्यादि । साक्षित्वं हि दर्शमानविषयप्राप्तिवत् । न च विषयोऽस्ति । व्यावहारिकोऽस्तीति चेत् - निर्विकारस्य कथं तद्ग्राहित्वम् । स्वप्रकाशस्यापारमार्थ-विरोधिनः कथमपरमार्थप्राप्तिवदित्यादि द्रष्टव्यम् । सुतरामिति । न हि प्रकृतिरव्यक्ता दृश्या भवति ।

औपाधिकभेदवादेऽपि उपाधिसंबन्धिनो ब्रह्मणोऽयमेव स्वभाव इति उपाधिसंबन्धाद्य-  
नुपपत्तेरमामञ्जस्य पूर्वमेवोक्तम् ॥ ४६ ॥ ॥ इति रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

४७. (तार्किकदूषणं) महद्दीर्घाधिकरणम् २-२-२ ॥

महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । २ । २ । १० ॥

प्रधानकारणवादस्य युक्त्याभासमूलतया विप्रतिषिद्धत्वाच्चासामञ्जस्यमुक्तम् ; संप्रति  
परमाणुकारणवादस्याप्यसामञ्जस्यं प्रतिपाद्यते—महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्—इति ।

तददर्शनेऽपि तत्कार्यं दृश्यतामिति चेत्—तददर्शने तस्या अकल्पितत्वात् कथमपारमार्थिकता ॥  
अज्ञानमेव प्रकृतिः ; तच्च अहमज्ञ इति दृश्यत इति चेत्—अहमज्ञ इति दृष्टिर्हि सृष्टिमध्ये ;  
सृष्टेः प्राक् कथमियम् । किञ्च न प्राक् दृष्टा अहमर्थोऽस्ति । न च ज्ञानाभावत्वमात्रेण ग्रहणम् । प्रकृति-  
गतगुणसाम्यवैषम्याद्यग्रहणे अपारमार्थिकस्य तस्यासिद्धौ कथं तदधीनं कार्यम् । किञ्च कथं प्रकृतिप्राकृतानां  
बाध्यत्वम् - शतशः तदभिमततत्त्वज्ञानोदयेऽपि सर्वानुवृत्तेरेव दर्शनात् ; बाधितानुवृत्त्यसंभवाच्च । अन्यश्च  
व्याधातः—को हि दृश्यं बाध्यं मन्येत । प्रमाणेन हि यत् दृश्यम्, तदबाध्यमेव । यत् पुनरदृश्यम्,  
तदेव कल्पनामात्रं बाध्यम् । अतो जगदपरमार्थ्यवचनस्य स्वापरमार्थ्य एव पथवसानमिति । दृश्यत्वानु-  
माननिरासवादे शतदूषणमियं सूक्तिरुपात्ताऽस्ति । भास्करपक्षेऽप्याह औपाधिकेति । ब्रह्मणो नित्य  
निर्दोषत्वं निर्विकारत्वयोः प्रतिपन्नत्वात् तद्विरोध्याकारकत्वेन व्याहतिरेवेति भावः । अतश्चिदचिदीश्वर-  
तत्त्वत्रयमेष्टव्यमिति ॥ ९ ॥

ननु सांख्यवैलक्षण्येनाचेतनस्याधिष्ठातृसापेक्षतया परमात्मानमभ्युपयज्जिस्तार्किकप्रवरैर्वैशेषिकैः,  
पद्मगृहस्थगोपुरशरीरादिभूयोदर्शनमिद्धोऽनेकावयवोपचयाधीनः कार्योत्पाद इति दृष्टानुरोधकृतः परमाणु-  
कारणवाद एव प्रामाणिक इति प्राप्ते तन्मतखण्डनमारभ्यते । महद्दीर्घशब्दे समाहारद्वन्द्वः ; न कर्मधारयः ।  
अतो न महादीर्घेति आत्वम् । महादीर्घेत्यप्रयोगः द्वैर्ध्ये महत्त्वान्वयभ्रमव्युदासाय ; महदादिपदेन परिमाण-  
ग्रहणेन किञ्चिदर्थविशेषसूचनाय च । महत्त्वदीर्घत्वार्थकमहद्दीर्घशब्दात् अर्थ आद्यच्च महद्दीर्घशब्दः परि-  
माणविशिष्टद्रव्यवाची भवति । अणु महद् दीर्घमिति परिमाणमात्रे प्रयोगः तद्ग्रन्थे प्रसिद्ध एव । यद्वा  
महत्पदमात्रं परिमाणप्रधानम् । महता सहितं दीर्घं द्रव्यं महद्दीर्घमिति विग्रहः । तच्च द्रव्यं व्यणुकादि  
सर्वम् । महद्दीर्घशब्दात् वतिप्रत्ययः । परिमण्डलश्च ह्रस्वञ्चेति द्वन्द्वः । अल्पाचः पूर्वनिपातः । ह्रस्वपदं  
द्व्यणुकपरम् । परिमण्डलमिति पदम् “ नित्यं परिमण्डलम् ” इति तत्तूले (वै. ७. १. २०) परिभाषितं  
परमाणुपरम् । तत्र परिमण्डलात् द्व्यणुकस्य द्व्यणुकात् व्यणुकस्य चोत्पत्तिवर्णनात् तत्कमेण व्यत्यस्य द्वन्द्वा-  
दरः । त्रिभिर्द्व्यणुकैः व्यणुकस्य, द्वाभ्यां परमाणुभ्याश्च द्व्यणुकस्योत्पत्तिस्तदिष्टा । अतो ह्रस्वादावेकत्वमधि-  
बक्षितम् । यद्वा ह्रस्वैः सहिते परिमण्डले ह्रस्वपरिमण्डले ताभ्यामिति विग्राह्यम् । त्रयाणां ह्रस्वानां परि-  
मण्डलद्वयस्य च ग्रहणमिदानीं स्पष्टम् । प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः महद्दीर्घान्वयि । परमाणुद्व्यणुकप्रयोज्य-  
व्यणुकादिवगद्वदिति विशिष्टार्थः । ह्रस्वग्रहणं परिमण्डलस्य साक्षात् महद्दीर्घहेतुत्वाभावात् ह्रस्वद्वारेति

असमञ्जसमिति वर्तते । वाशब्दः चार्थः । ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्व्यणुकपरमाणुभ्यां महदीर्घवत् व्यणु-  
कोत्पत्तिर्वादावत् अन्यच्च तदभ्युपगतं सर्वमसमञ्जसम् ; परमाणुभ्यो द्व्यणुकादिक्रमेण  
जगदुत्पत्तिवादवत् अन्यदप्यसमञ्जसमित्यर्थः । तथा हि—तन्तुप्रभृतयो ह्यवयवाः स्वांशैः

व्यञ्जनाय ; परिमण्डलस्य संयोगासंभवरूपो वक्ष्यमाणो दोषो ह्रस्वविषयेऽपि तुल्य इति ज्ञापनाय च ।

व्यणुकादिवद्वा द्व्यणुकपरमाणुभ्यामित्यनिर्दिश्य परिमाणविशेषमुखेन तन्निर्देशः कुत इति  
चेत्—दोषान्तरसूचनाय । ह्रस्वपरिमाणादणुपरिमाणाच्च दीर्घपरिमाणं महत्परिमाणञ्च न जायते,  
परिमाणस्य स्वसजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाणजनकत्वनियमादिति तत्पक्षः । तर्हि कथं दीर्घपरिमाणोत्पत्तिरिति  
चेत्—द्व्यणुकगतसंख्याविशेषात् । अत एव परमाणुपरिमाणादपि न व्यणुकपरिमाणम्, उन्मूढपरि-  
माणजनकत्वनियमभङ्गात् । उत्कर्षेष्टौ चाणोर्ध्वणुकस्याणुतरत्वप्रसङ्गान् । अतोऽणुलित्वात् ह्रस्वलित्वाच्च  
व्यणुके महत्त्वदीर्घत्वोत्पत्तिरिति तैः स्वीकृतम् । एवं परमाणुद्वित्वसंख्या द्व्यणुकपरिमाणकारणम् ।  
तत्रैवं दोषः—यथैवं नियमः, तथा अवयवानां स्वगतपरिमाणसजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाणाश्रयावयविजन-  
कत्वमिति नियमस्यापि स्वीकारसंभवात् कथं परिमण्डलात् ह्रस्वाद्वा महदीर्घं जायेतेति । एवं ज्ञापनार्थं  
परिमाणमुखेन निर्देशः ॥ एवं व्यणुकस्य महदीर्घत्वे किं प्रमाणम् ? । तस्य प्रत्यक्षत्वात् ; प्रत्यक्षे  
महत्त्वस्य कारणत्वात् ; दीर्घत्वस्य च तत्समनियतत्वादिति चेत्—तादृशकार्यकारणभाव एव न  
मानम् । समानदिक्-नानावयवसंघाताधीनस्य दैर्घ्यस्य परितोऽवयवसमावेशनिबन्धनस्य महत्त्वस्य च कथं  
समनैयत्यं तसरेणौ स्वीकारश्च ? । ‘महत्त्वं प्रत्यक्षे कारणम् । महत्त्वात् सावयवत्वमपि । तदपि  
महत्त्वमनेकद्रव्यसमवेतसमवेतत्वनियतम्’ इति परिकल्प्य, तदर्थमन्तराले व्यणुकोत्पादस्वीकारः कुतः ?  
सर्वमिदं गगननृत्तम् ; तसरेणोरणुत्वे प्रत्यक्षत्वे च विरोधाभावादिति चेह ज्ञाप्यते । एवमेव द्रव्यस्य  
स्वभिन्नद्रव्योपादानत्वं नास्त्येव । अणुपरिमाणैश्च महत्परिमाणं भवत्येव । सजातीयस्वोत्कृष्टपरिमाण-  
जनकत्वनियमो महत्परिमाणे स्यान्नामेति च वेद्यते । तथा त्रिभिरेव व्यणुकैः तसरेणुर्भवति ; परमाणु-  
द्वयादेव प्रथमकार्यं भवतीति नियमोऽपि कुत इति दूषणमपि दर्शयते ।

ननु वतिप्रत्ययः कुतः, एतदसामञ्जस्येदानीमेव ज्ञाप्यतया ज्ञातपूर्वत्वाभावात् इतरासामञ्जस्या-  
विशेषादिति चेत्—यथा ह्रस्वादिपरिमाणात् महदादिपरिमाणस्योत्पत्तिरसमञ्जसमिति भवदिष्टम्, तद्वदेव सर्व-  
मसमञ्जसमिति ज्ञापनाय । एवमेतदसामञ्जस्यं ज्ञात्वापि भवद्भिः शाठ्यादेव वादः स्वीक्रियत इति  
प्रतिबोधनाय च । तथा आरम्भणाधिकरणे अवयवातिरिक्तावयव्युत्पादस्य निरस्तत्वात् परमाणुतः क्रमेण  
जगदुत्पादासामञ्जस्यं ज्ञापितमिति चैवं दृष्टान्तविधया निर्देशः । तदर्थमेव महदीर्घपदेन न व्यणुकमात्रग्रह-  
णम्, किंतु जगत इत्युक्तम् ; सौतशब्देऽर्थसंकोचे मानाभावाच्च । अत एव भाष्येऽपि जगदुत्पत्तीति  
निर्देशः । पूर्वं व्यणुकमात्रभाषणञ्च वक्ष्यमाणसंयोगविचारस्य तावन्मात्रविषयकत्वाभिप्रायेणेत्यलम् ।

वाशब्दश्चार्थः इति । यद्यपि वतिप्रत्ययवलादेवान्यासामञ्जस्यसमुच्चयलाभादवधारणार्थत्वेऽपि न  
क्षतिः—अथापि सूत्रान्तरवक्ष्यमाणासामञ्जस्यस्येव, अनुक्तसमुच्चयेन मनोगगननित्यत्व-अनपेक्षितानेकगुण-

षड्भिः पार्श्वैः संयुज्यमानाः अवयविनमुत्पादयन्ति । परमाणवोऽपि स्वकीयैः षड्भिः पार्श्वैः संयुज्यमाना एव द्व्यणुकादीनामुत्पादका भवेयुः । अन्यथा परमाणूनां प्रदेशभेदाभावे सति सहस्रपरमाणुसंयोगेऽप्येकस्मात् परमाणोरनतिरिक्तपरिमाणतया अणुत्वह्रस्वत्वमहत्त्वदीर्घत्वाद्य-  
सिद्धिः स्यात् । प्रदेशभेदाभ्युपगमे परमाणवोऽपि सांशाः स्वकीयैरंशैः, ते च स्वकीयैरंशैस्त्य-  
नवस्था । न च वाच्यम्—अवयवाल्पत्वमहत्त्वाभ्यां हि सर्पपमहीधरयोः वैषम्यम्; पर-  
माणोरप्यनन्तावयवत्वे अवयवानन्त्यसाम्यात् सर्पपमहीधरयोः वैषम्यासिद्धेः अवयवापकर्ष-  
काष्ठा अवश्याभ्युपगनीया—इति । परमाणूनां प्रदेशभेदाभावे सति एकपरमाणुपरिमाणाति-  
रेकी प्रथिमा न जायेतेति सर्पपमहीधरयोरेवासिद्धेः ॥ किं कुर्म इति चेत्—वैदिकः पक्षः  
परिगृह्यताम् ।

सामान्यविशेषादिकल्पनासामञ्जस्यस्यापि संग्रहाय चार्थस्वीकारः । षड्भिः पार्श्वैरेति । दशदिक्संबन्धित्वं  
प्रतिपदार्थमस्तीति परमाणावपि तत् । तत्र परमाणुद्वयस्य मिथः पार्श्वसंबन्धे एकैकपरमाणावपि एकमुख्य-  
दिग्गंशः कोणदिग्द्वयांशरूपांशलयावच्छेदेन परमाण्वन्तरसंयोगो वक्तव्य इति परमाणुद्वयगतांशसमाहारेण  
षट्पाद्व्यंता । ते चांशा अवयवा एवेति सावयवत्वं परमाणूनामिति । एवं द्व्यणुकादपि व्यणुकं न भवति ।  
एकद्व्यणुके द्व्यणुकान्तरस्य तिमिरंशैर्हि संयोगो वक्तव्यः । परमाणोर्निर्गन्तत्वे च द्व्यणुके अंशद्वयस्यैव सत्त्वात्  
कथं व्यंशता । कास्त्वेन संयोगे द्व्यणुकबहुत्वेऽपि एकद्व्यणुकाधिकप्रथिमायोग एवेति । अत्र “षट्केन  
युगपत् योगात् परमाणोः षडंशता । षण्णां समागच्छेत्वे पिण्डः स्यादणुमालकः” इति तार्किकोपरि कृतं  
दूषणमप्यनुसंधेयम् । ननु परमाणुरेकः स्वमित्त्वपरमाणुषट्कमिहितः कार्यं जनयतीति तार्किकैरनुक्तत्वात्  
कथमेवं दूष्यत इति चेन्न परमाणुद्वयारब्धद्व्यणुकलयारब्धतयाऽभिमते व्यणुके हि षट् परमाणवोऽन्तर्गता  
इति निर्विवादम् । तत्र, ‘षट्केन योग’ इत्यस्य व्यणुकस्य परमाणुषट्केन योगः षट्कघटितत्वमित्यर्थं  
इति षण्णां मिथो योग एवार्थः । तत्र ‘एकस्मिन् परमाणौ परमाणुपञ्चकं विमित्रांशावच्छेदेन श्लिष्यति,  
अश्लिष्टोऽपि कश्चित् स्वांशो वर्तते’ इति स्वीकारे सत्येव षट्परमाणुकृतः प्रथिमा पञ्चकादिसंभाव्यप्रथि-  
मापेक्षयाऽतिशक्तिः स्यात् । एवमेकस्य परमाणोः षडंशत्वे तुल्यनयात् सर्वोऽप्यणुः षडंशो भवति ।  
यद्यणुर्निर्गन्त एव, तर्हि व्यणुकमणुमालमेव स्यादिति श्लोकार्थ इति । अथवा कार्यारम्भो भवतु वा मा वा ।  
परमाणवो ब्रीह्यादिवत् मिथो यदा मिलन्ति, तदा एकस्मिन् परमाणौ प्रागादिदिक्चतुष्टयोर्ध्वाधोदिग्रूपेषु  
षट्सु पार्श्वेषु षट् परमाणवो मेलनमर्हन्ति । तत्रैकैकः परमाणुः षडंशो भवति । कास्त्वेन मेलने तु  
वीहिराशिवत् परमाणुराशिरयं न स्यादित्यर्थः । अस्तु वाऽर्थान्तरम् । सर्वथा सांशत्वापादनमक्षतम् ।

असिद्धेरेति । असिद्धिप्रसंगादित्यर्थः । तत्सिद्धयर्थं सांशत्वमावश्यकमिति भावः । कथं तर्हि  
परिमाणवैषम्यनिर्वाह इति पृच्छन् किं कुर्म इति । वैदिक इति । सावयवत्वे वैषम्यासिद्ध्या निरवय-  
वत्वे षट्सिद्ध्या च तार्किकपक्षयोगादिति भावः । ननु सिद्धान्ते तत्सरेण एव परमाणवः, तदतिरेके  
मानस्यात्वात् । ते च प्रत्यक्षाः । तेषां मिथः संयोगोऽपि प्रत्यक्ष एव । तदधीनद्रव्यान्तरोत्पत्त्यनङ्गी-

यत्तु—परैः ब्रह्मकारणवाद्दूषणपरिहारपरमिदं सूत्रं व्याख्यातम्—तदसङ्गतम् ; पुनरुक्तं च ; ब्रह्मकारणवादे परोक्तान् दोषान् पूर्वस्मिन् पादे परिहृत्य परपक्षप्रतिक्षेपो ह्यस्मिन् पादे क्रियते । चेतनाद् ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिसंभवश्च, (शारी. २-१-४) “न विलक्षणत्वात्” इत्यत्रैव

कारेऽपि तदुपचयस्तावदिष्ट एव । तत् स संयोगः कास्त्वेन वा एकदेशेन वा । आद्ये, उपचयो न स्यात् । अन्ये, तस्य सांशत्वापत्तिः । तत्तु नेष्यते । तथैव तन्मतेऽपि स्यादिति चेत्—अत्र न्यायसिद्धान्तजनादि द्रष्टव्यम् । तथाच—निर्गणानामपि त्वसरेणूनां मिथः संयोगः अन्याप्यवृत्तिरुपचयोपयोगी प्रत्यक्षप्रमाणबलादिष्यते एव । तार्किकेण तु निर्गणवस्तुप्रत्यक्षास्वीकारात् प्रत्यक्षद्रव्ये सर्वलांशभेदेनैव संयोगतदभावदर्शनात् तद्वीत्या परमाणौ अप्रत्यक्षे तेनानुमातव्यमिति तद्वीत्या तदापादनं भाष्ये कृतम् । एवं परमाणोरप्रत्यक्षस्य सावयवत्वेऽपि, मेरुसर्पपयोरवयवानन्त्यस्य वर्तमानत्वेऽपि, परिमाणभेदः आनन्त्ये अवान्तरवैषम्यकल्पनयोपपादयितुं शक्यते, यथा घटत्वपृथिवीत्वजाल्योः अनन्तव्यक्त्याश्रितत्वे सत्यपि घटत्वस्य व्याप्यता पृथिवीत्वस्य व्यापकता च, तद्वत् । अथापि अवयवानन्त्ये परिमाणवैषम्यं दुर्निर्वहमिति तदुक्तत्वात् तदनुरोधेनैव दूषितम्—इति सिद्ध्यति । भवतु तर्हि तार्किकपक्ष एव, त्वसरेणवतिरिक्ताप्रत्यक्षपरमाण्वस्वीकारेण निर्गणत्वसरेणूनामेव जगदारम्भकत्ववादेनेति चेत्—एवमपि द्रव्यान्तरोत्पत्तिवर्णनं न भवतीत्युक्तम् । अवयवातिरिक्तावयव्यपि मा भूदिति चेत्—प्रायस्तत्संमतांशत्यागे स कथं तार्किकपक्षः ॥ नानाद्रव्यसंघातभूतं कार्यद्रव्यम्, न तु मूलप्रकृतिभूतैकद्रव्यमूलकमित्यस्यात्यागादयं तार्किकपक्ष इति चेत्—यथाप्रमाणमेकद्रव्यारब्धत्वमपि क्वचित् स्वीकर्तव्यमेव ; शिल्पिप्रभृतिभिरिकमहाशिलादिग्रहणेन, महापटात् खण्डपटानामिव, विचित्रविग्रहादिनिर्माणस्योपलभत्वात् । सूक्ष्मक्षीरबाष्पादितः स्थूलदधिमेषाद्युत्पत्त्यनुभवाच्च । अतस्तर्को न व्यवस्थापकः । सर्वथा तदुक्तदूषणमतं सूत्रे कृतं सुस्थम् । एवं वाशब्दविवक्षितं शवक्तव्यविस्तरोऽपि द्रष्टव्यः । संग्रहदृष्ट्या तु भाष्ये वैदिकः पक्षः परिगृह्यतामित्येतावदेवोक्तम् । तेन तदुक्तं अपरिग्रहादिति सूत्राभिप्रेतं सर्वमवैदिकं केवलतर्कमूलत्वादप्रतिष्ठितमित्युक्तं भवति ।

नवसमञ्जसमिति पदस्यानुपपत्तेः क्लेशः । एतदपेक्षया परोक्तव्याख्या श्रेयसी ; महर्दीर्घवत् (असम्मतमपि) भवतीति वर्णनस्य स्वरसत्वात् । तेन, ‘कथं चेतनाद् ब्रह्मणोऽचेतनजगदुत्पत्तिः’ इत्याक्षेपः ह्युक्तान्महत इवोपपद्यत इत्युक्त्वा क्षिप्यते इति शंकायां तदर्थं दूषयितुमनुवदति यदिति । अतौचित्यात् लाघवाच्चानुपपन्नपक्ष आहतः । भवतीत्यध्याहारेऽपि न दोषः । हस्यादितः महर्दीर्घादिरूपत्तिर्वैदान्तिमते प्रामाणिकी न वा । आद्यपक्ष एव तद्वदिदमपीति दृष्टान्तीकरणं युक्तम् । अन्ये, तद्वत् अन्यदपि भवतीत्युक्तौ तद्वत् अन्यदप्यप्रामाणिकमित्येवार्थलाभात् अन्यद्विति परोक्तग्रहणमेव युक्तम्, न तु स्वमतम् । एवं तन्मते पादसंगतिरपि न भवति । पृथगधिकरणत्वञ्चास्य सर्वथायुक्तमित्यभिसंधाय दूषयति तदिति । भाष्ये यदित्यस्य व्याख्यातमित्येतद्घटकव्याख्यानक्रियाविशेषणत्वात् तदित्यस्य व्याख्यानमित्यर्थः । तदुक्तमर्थस्यासांगत्यादिकं तैरपि गृहीतमेवेत्यतः त्याज्यमेव तदुक्तमित्याभिप्रेत्योपसंहरति

प्रपञ्चितः । अतः, ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां महदीर्घाणुस्त्वोत्पत्तिवत् अन्यच्च तदभ्युपगतं सर्व-  
मसमञ्जसमित्येव सूत्रार्थः ॥ १० ॥

किमन्यदसमञ्जसमित्यत्राह (त आह) —

उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः ॥ २ । २ । ११ ॥

परमाणुकारणवादे हि परमाणुगतकर्मजनिततत्संयोगपूर्वकद्व्यणुकादिक्रमेण जगदुत्पत्तिरि-  
ष्यते । तत्र निखिलजगदुत्पत्तिकारणभूत(तं)परमाणुगतमाद्यं कर्म अदृष्टकारितमित्यभ्युपगम्यते,  
(वै.व. ५-२-१३) “अरेऋर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसोऽऽद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितानि”  
इति । तदिदं परमाणुगतं कर्म स्वगतादृष्टकारितम्, आत्मगतादृष्टकारितं वा । उभयथाऽपि न  
संभवति ; क्षेत्रज्ञपुण्यपापानुष्ठानजनितस्यादृष्टस्य परमाणुगतत्वासंभवात् । संभवे च सदोत्पाद-  
कत्वप्रसङ्गः । आत्मगतस्य चादृष्टस्य परमाणुगत(णुस्य)कर्मात्पत्तिहेतुत्वं न संभवति । अथादृष्ट-  
वदात्मसंयोगात् अणुषु कर्मात्पत्तिः, तदा तस्यादृष्टप्रवाहस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसङ्गः ॥

नन्वादृष्टं विपाकापेक्षं फलायालम् । कानिचिददृष्टानि तदानीमेव विपच्यन्ते, कानि-  
चित् जन्मान्तरे, कानिचित् कल्पान्तरे । अतो विपाकापेक्षत्वाच्च सर्वोत्पादकत्वप्रसङ्ग इति ॥  
नैतत् ; अनन्तैरात्मभिरसङ्केतपूर्वकम् अयुगपदनुष्ठितानेकविधकर्मजनितानाम् अदृष्टानामेकस्मिन्  
काले एकरूपविपाकस्याप्रामाणिकत्वात् । अत एव युगपत्सर्वसंहारः (रोऽपि), द्विपरार्धकाल-  
मविपाकेनावस्थानं च न सङ्गच्छते ; न चेश्वरेच्छाहितविशेषादृष्टसंयोगादणुषु कर्म ; आनुमानि-  
केश्वरासिद्धेः (शारी १-१-३) “शास्त्रयोनित्वात्” इत्यत्रोपपादितत्वात् । अतो जगदुत्पत्ते-  
रणुगतकर्मपूर्वकत्वाभावः ॥ ११ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादन्वस्थितेः ॥ २ । २ । १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्चासमञ्जसम् कुतः ? साम्यादन्वस्थितेः — समवायस्याप्यवयवविजाति-

अत इति । सूत्रार्थ इति । परिमण्डलाभ्यामित्यत्र पञ्चम्यर्थो जन्मत्वमिति स्वीकृत्य महदीर्घपदे द्यणुक-  
स्याप्युपलक्षणमिति कृत्वा शांकररीत्या व्याख्यातमिह । अन्तागोः सांशत्वानंशत्वविकल्पेन कृते दूषण  
शाङ्करेऽनन्तरसूत्रे उक्तम् । तस्य तत्र सूत्रार्थत्वायोगाच्चेहैव तन्निवेशानुगुणार्थवर्णनं साम्प्रतम् ॥ १० ॥

वाकारविवक्षितासामञ्जसेषु कतिपयोदाहरणमुत्तरैः सूत्रैः । तत्र पूर्वमणुनोरन्वयवयोः संयोगो न  
प्रादेशिक इति पृथुद्रव्योत्पत्त्यभाव उक्तः । अधुना स संयोग एव सर्गादौ कारणभावाच्च भवतीत्युच्यते  
उभयथेति । आत्मन्यदृष्टोत्पत्तिस्तार्किकेष्टा ; भूतेषु तदुत्पत्तिरिति च बुद्धौ तदुत्पत्तिवादिसांख्यच्छायाया  
भवति ; जैनेरिष्यते च । न संभवति ; कार्यकारणयोर्वैयधिकरण्यात् । विपाकः फलदशा ॥ ११ ॥

ह्रस्वानां मिथः, परिमण्डलयोश्च मिथः संयोगे संबन्धः समवायः ; तथा कारणद्रव्ये कार्यद्रव्यस्य  
समवायः ; एवं कर्मणश्च द्रव्येणेत्युक्तं तैः । तत्र कार्यद्रव्यतज्जनकसंयोगतद्वेतुकर्मसंभवो निरस्तः ;  
अथ तत्संबन्धमपि निरस्यति समवायेति । अन्वस्थितेः अन्वसारूपदोषप्रसंगात् । उपपादकान्त-

गुणवत् उपपादकान्तरापेक्षामाभ्यादुपपादकान्तरस्यापि तथेत्यनवस्थितेरसमञ्जसमेव । एतदुक्तं भवति—‘अयुतसिद्धानामाधाराभ्येयभूतानामिहप्रत्ययहेतुर्यः संबन्धः, म समवायः’ इति समवायोऽभ्युपगम्यते । अपृथक्स्थित्युपलब्धीनां जात्यादीनां तथाभावस्य निर्वाहकत्वेन चेत् समवायोऽभ्युपगम्यते, समवायस्यापि तत्साम्यात् तथाभावहेतुस्त्वेवपणीयः, तस्यापि तथेन्य-नवस्थितिः । समवायस्य तदपृथक्सिद्धत्वं स्वभाव इति परिकल्प्यते चेत्—जातिगुणादीना-मेवैष स्वभावः परिकल्पनीयः ; न पुनरदृष्टचरं समवायमभ्युपगम्य, तस्यैष स्वभाव इति परिकल्पयितुं युक्तम्—इति ॥ १२ ॥

समवायस्य नित्यत्वे अनित्यत्वे चायं दोषः समानः । नित्यत्वे दोषान्तरं चाऽऽह—

नित्यमेव च भावात् ॥ २ । २ । १३ ॥

समवायस्य संबन्धत्वात् संबन्धस्य नित्यत्वे संबन्धिनो जगतश्च नित्यमेव भावाद-समञ्जसम् ॥ १३ ॥

रस्यापि तथेति । समवायस्य यत् उपपादकान्तरमपेक्षितम्, तस्यापि उपपादकान्तरापेक्षेत्यर्थः । उपपादकं किमित्येतदुपपादयन् अन्तरपदप्रयोगायमपि व्यनक्ति एतदुक्तमिति । अयुतसिद्धानामिति । यु मिश्रणा-मिश्रणयोरिति धातुपाठात् युतत्वमिश्रितत्वं पृथग्भावः । अयुतत्वमपृथग्भावः । सिद्धानामिति । सिद्धिः—स्थितिः उपलब्धिश्च । आधाराभ्येयभूताः द्विविधाः युतसिद्धा अयुतसिद्धाश्च । आद्यविषये संयोगः संबन्धः ; अन्यत्र समवायः । इहप्रत्यय इत्यस्य इहेतिप्रत्यय इत्यर्थः । इह तन्तुषु पट इत्येवरीत्या अवयवावयनि-गुणगुणि-क्रियातदाश्रय-जान्व्यक्ति-विशेषतदाश्रयविषयिणी विशिष्टबुद्धि-विशेषणविशेष्य-संबन्धविषया विशिष्टबुद्धित्वात् दण्डी पुरुष इति विशिष्टबुद्धिवदिति संयोगदृष्टान्तेन समवायसिद्धिः । स्थितिर्नाम आधाराधेयभावः । तथाभावस्य अपृथक्स्थित्युपलब्धिकत्वस्य । यथा संयोगः विशेषण-विशेष्यातिरिक्त एव तत्ताधाराधेयभावस्य वैशिष्ट्यबुद्धेश्चोपपादकः, तथा अवयवावयवविषयविशेष्यत्वेऽपि विशेषणविशेष्यविशेष्योभयातिरिक्त एवोपपादको वक्तव्य इति अतिरिक्तसमवायमिद्विरिति तन्मतम् । एवञ्च रूपस-मवायवान् घट इति विशिष्टबुद्धिनिर्वाहाय तत्रापि समवायरूपविशेषणाद्यतिरिक्त एवोपपादकः संबन्धरूपो वाच्यः ; अथ च रूपसमवायीयसंबन्धवानित्येतन्निर्वाहान्यः संबन्ध इत्यनवस्था । यदि समवायः संबन्धान्तरं विना स्वरूपत एव विशिष्टबुद्धिं निर्वहेत्, रूपादिकमपि तथैव निर्वक्ष्यतीति किं समवायेनेत्यर्थः । ननु समवायस्याधेयत्वास्वीकारात् न तत्र संबन्धापेक्षा ; अप्रत्यक्षत्वाच्च न तद्विशिष्टबुद्धिरपीति वैशेषिकमत-मिति चेन्न—समवाय आधेयः संबन्धत्वात् संयोगत्रयित्वाधेयत्वानुमानात् । आधेयत्वाभावेऽपि, संबन्धाभावे कथं ‘तत्समवायः,’ ‘समवायी’ इत्यादिव्यवहारः । अत एवाप्रत्यक्षत्वेऽपि तद्विशिष्टबुद्धिरन्यविधा नापहव-मर्हति । समवायस्य प्रत्यक्षत्वमिष्टञ्च नैयायिकानाम् ॥ १२ ॥

प्राभाकरैः समवायस्यानित्यत्वं नानात्वञ्च स्वीकृतम् ; तार्किकैस्तु नित्यत्वमिति तत्र दोषान्तरमप्याह नित्यमिति । भावात् भावप्रसङ्गात् ॥ १३ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ २ । २ । १४ ॥

परमाणूनां परिधिवाऽऽप्यतैजसवायवीयानां चतुर्विधानां रूपरसगन्धस्पर्शवत्त्वाभ्युप-  
गमात् अभिमतनित्यत्वसूक्ष्मत्वनिरवयवत्वादिविपर्ययेण अनित्यत्वस्थूलत्वसावयवत्वादि प्रस-  
ज्यते; रूपादिमतां घटादीनामनित्यत्व-तथाविधकारणान्तरारब्धत्वादिदर्शनात् । न हि  
दर्शनानुगुण्येनादृष्टोऽर्थः कल्प्यमानः स्वाभिमतविशेषे व्यवस्थापयितुं शक्यः । दर्शनानु-  
गुण्येन हि परमाणूनां रूपादिमत्त्वं त्वया कल्प्यते । अतोऽप्यसमञ्जसम् ॥ १४ ॥

अथैतदोपपरिजिहीर्षया परमाणूनां रूपादिमत्त्वं नाभ्युपगम्यते, तत्राह—

उभयथा च दोषात् ॥ २ । २ । १५ ॥

न केवलं परमाणूनां रूपादिमत्त्वाभ्युपगम एव दोषः; रूपादिविरहेऽपि कारणगुण-  
पूर्वकत्वात् कार्यगुणानां पृथिव्यादयो रूपादिशून्याः स्युः । तत्परिजिहीर्षया रूपादि-  
मत्त्वाभ्युपगमे पूर्वोक्तदोष इत्युभयथा च दोषादसमञ्जसम् ॥ १५ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ २ । २ । १६ ॥

कापिलपक्षस्य श्रुतिन्यायविरोधपरित्यक्तस्यापि सत्कार्यवादादिना कचिदंशे वैदिकैः  
परिग्रहोऽस्ति; अस्य तु काणादपक्षस्य केनाप्यंशेनापरिग्रहादनुपपन्नत्वाच्चात्यन्तमनपेक्षैव  
निःश्रेयसार्थिभिः कार्या ॥ इति महद्विर्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

४८. (वैभाषिकसौत्वान्तिकदूषणं) समुदायाधिकरणम् २-२-३ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ २ । २ । १७ ॥

परमाणुकारणवादिनो वेदैपिकाः निरस्ताः; सौगताश्च जगतः परमाणुकारणत्वमभ्यु-  
पगच्छन्तीति अनन्तरं तन्मतेऽपि जगदुत्पत्तितद्वयवहारादिकं नोपपद्यत इत्युच्यते । ते

एवं परमाणोः, तज्जगदुत्पादे, तत्कर्मणः, तल समवायस्य चासिद्धिर्दर्शिता । अथ तस्य रूपादि-  
गुणविषयविचारं वर्तयन् दोषमाह सूत्रद्वयेन । कार्यगतगुणानां कारणगतगुणपूर्वकत्वमिति कृत्वा जगदुत्प-  
त्त्यगतगुणानुरोधेन व्युत्पत्तेः परमाणौ च गुणा अनुमेयाः; तदा दोषः प्रथममुच्यते । तल रूपाद्य-  
स्वीकारे दोषश्च द्वितीयमूलेण ॥ १४-१५ ॥

ईश्वरस्वीकारात् सांख्याद्वारीयः काणादमतमिति मतिमपाकर्तुमनैव वेदविरुद्धांशाधिक्ये दर्शयितुं  
सूत्रम् अपरिग्रहाच्चेति । अपरिग्रहे कारणं प्रकृत्यादिवैदिकतत्त्वत्यागः सामान्यविशेषसमवायासांख्याति-  
रिक्तपदार्थ-अप्रामाणिकबहुगुण-अवयवातिरिक्तावयवस्वीकारादितोऽनुपपन्नत्वं चार्थः ॥ १६ ॥

आम्नायप्रामाण्यस्वीकारिणाऽपि कणादेन धर्मविषये तद् यथावदिच्छता तत्त्वविषये स्वातन्त्र्येण  
सर्वस्यान्यथाकरणात् अनुमानतो वैदिकतत्त्वमेव बहु स्वीकुर्वतः सांख्यात् तस्य लघ्वीयत्वं दर्शितम् ।  
सर्वथैव वेदवाङ्मल्लिङ्गं मतमथ दूष्यते । तल काणादा इव बौद्धा अपि चतुर्विधपरमाणुवादिनः ।

परमाणुकारणवादोऽपि जैनाः परमाणुषु चातुर्विध्यं नेच्छन्ति ; अनेकान्तवादिनश्चेति भेदः । काणादा  
अर्धवैनाशिकाः ; कार्यद्रव्यमात्रनिरन्वयनाशस्वीकारात् । बौद्धाः सर्ववैनाशिकाः ; कस्यापि नित्यस्यानिष्टः ।  
तेषु बौद्धेषु तार्किकादिवत् बाह्यस्वीकारिणः उभये पूर्वं निरस्यन्ते । अथ बौद्धत्वाविशेषादभ्यनिरसनम् ।  
तत्र ततो लघीयः ज्ञानमात्रस्वीकारिमतम् । लघिष्ठं तु शून्यमतं तत् इति कमः । तत्र बुद्धस्य शून्यमत  
एव नैर्मर्थं सत्यपि गुडजिह्वाकान्यायेन विनेयान् वशीकर्तुं तत्तदभिमतानुसरणाभिनयात् बौद्धाश्चतुर्विधाः ।  
त इमे माध्यमिकयोगाचारसौत्रान्तिकवैभाषिकनामानः । तत्र न किमप्यस्तीति शून्यवादं बौद्धोपदिष्टं ये तथैव  
गृहीतवन्तः, ते माध्यमिकाः । ननु कथं मध्यमत्वमेषाम्, यथोक्तसंप्रतिपत्त्या उत्तमत्वस्यैव युक्तत्वादिति  
चेत्—शिष्यैर्मननप्रवृत्तैरुपदिष्टविषयेऽनुयोगस्यापि कार्यतया तदकरणादधमत्वमपि तेष्वाम्यातम् । एवमुत्तम-  
त्वाधमत्वयोः प्रसक्त्या मध्यमत्वेन व्यवहार इति वदन्ति । उक्तग्रहणसामर्थ्यमासीत्, तदुपरि विचार-  
सामर्थ्यं नासीदिति मध्यमत्वा इति वा । उपदेष्टा उत्तमः । उपदेश्यो यथावद् गुरुवत् सर्वग्राही मध्यमः ।  
उपदिष्टार्थं यथावदनवधार्यं स्वयं किञ्चिदन्यथाऽवगच्छन् अधम इति वा भाव्यम् । केषाञ्चित् योगाचारा  
इति नाम । तेषु योगस्याऽऽचारस्य च सत्त्वात् । योगः पर्यनुयोगः प्रश्नः ; आचारः स्वीकारः ।  
'कथं सर्वाभावः ? ज्ञानेनैव तस्य वेद्यतया विज्ञानस्यावश्यकत्वादिति पर्यनुयोगः कृतः ; अन्येषामर्थानाम-  
भावश्चोपदिष्टः स्वीकृत इति । अन्ये सौत्रान्तिकाः - सूत्रस्यान्तं पृष्ठवन्त इति । सूत्रमुपदेशवाक्यम् ।  
तस्यात्रैव समाप्तिर्न युज्यते ; अर्थाभावे ज्ञानवैचित्र्यायोगात् ; बहिरवभासमानेषु तेषु ज्ञानाकारान्ति-  
रिक्त-बाह्याकाराभावस्य दुर्बलत्वादित्याक्षिप्योपदेशान्तं पृष्ठवन्तः । तान् प्रति उक्तं बुद्धेन—सन्तु कामम् ;  
तथापि ज्ञानेनानुमेया एव ; न प्रत्यक्षा इति । अथान्यैः शङ्कितम्—सर्वथा प्रत्यक्षाभावेऽनुमानमेव  
न स्थास्यति । अतो बाह्यज्ञानं प्रत्यक्षमपि जायमानमनपलप्यम् । अतः प्रत्यक्षविषयेषु अनुमेयत्वमेवेति भाषा  
विरुद्धेति । तस्मात् ते वैभाषिकाः । इमे सर्वे धर्मधर्मिभेदं न स्वीकुर्वन्ति, क्षणिकत्ववादिनश्चेति किञ्चि-  
त्प्रकारेण सर्वाभाववादस्यावसरात् शून्यवादसंनिहिताः सौगतशिष्याः । एवं तत्तन्नामार्थनिरूपणवैखरी  
संप्रति प्रतीयमाना । ग्रन्थान्तरतस्तु विधान्तरमवगम्यते । तद् यथा—शाक्यमुनिनिर्वाणानन्तरं तदुपदेश-  
संग्रहो मागध्या भाषया कृत आसीत् । तत्र सुत्तपिटक-विनयपिटक-अभिधम्मपिटकनामख्यानां त्रिपिटक-  
मिति च प्रसिद्धं विभागत्रयम् । तदन्तर्गताश्चाष्टादश शाखाः स्वविरादयः । अथ संस्कृतग्रन्थाः सुत्तपिट-  
कानुसारी सूत्रोपदेश इति, विनयपिटकानुरोधी विनयपरिभाषेति, अभिधम्मपिटकानुसारी अभिधर्म-  
विभाषेति अशोकपुत्रकालिकाः । तत्र विभाषाग्रन्थानुयायिनो वैभाषिकाः ; सूत्रोपदेशानुसारिणः सौत्रा-  
न्तिकाः ; अथ कनिष्कस्य राज्ञः काले लङ्कावतारसूत्रादिदर्शितो महायानमिति समयः प्रादुर्भव । तत्र  
निविष्टौ योगाचारमाध्यमिकौ । महायानप्रतिस्पर्धि हीनयानमिति समयान्तरम् । समाधेः सम्यग्दर्शनस्य च  
निर्वाहको योगः ; तेनाऽऽचरन्, 'न वादमात्रेणाऽऽल्यविज्ञानम् ; किंतु योगेन' इति तत्पणे योगा-  
चारः । माध्यमिकशब्दार्थं माध्यमिकवृत्तौ एवमुक्तः, "भावाभावान्तद्वयरहितत्वात् सर्वस्वभावानुत्पत्ति-  
लक्षणा शून्यता मध्यमा प्रतिपत् । स मध्यमो मार्गः" इति ।

चतुर्विधाः—केचित् पार्थिवाऽऽन्यतैजसवायवीयपरमाणुमङ्गातरूपान् भूतभौतिकान् बाह्यान् चित्तचैतरूपांश्चाभ्यन्तरान् अर्थान् प्रत्यक्षानुमानसिद्धान् अभ्युपयन्ति । अन्ये तु बाह्यार्थान् सर्वान् पृथिव्यादीन् विज्ञानानुमेयान् वदन्ति । अपरे तु, ‘अर्थशून्यं विज्ञानमेव परमार्थसत्, बाह्यार्थास्तु स्वामार्थकल्पाः’ इत्याहुः । त्रयोऽप्येते स्वाभ्युपगतं वस्तु क्षणिकमाचक्षते । उक्त-भूतभौतिकचित्तचित्तान्तिरिक्तमात्माकाशादिकं स्वरूपेणैव नानुमन्वते । अन्ये तु सर्वशून्यत्वमेव सङ्गिरन्ते । तत्र ये बाह्यार्थान्तिववादिनः, ते तावन्निरस्यन्ते । ते चैवं मन्यन्ते—रूपरसस्पर्श-गन्धस्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, रूपरसस्पर्शस्वभावाश्चाऽऽप्याः, रूपस्पर्शस्वभावाश्च तैजसाः, स्पर्शस्वभावाश्च वायवीयाः पृथिव्यप्तेजोवायुरूपेण संहन्यन्ते । तेभ्यश्च पृथिव्यादिभ्यः शरीरेन्द्रियविषयरूपमङ्गाता भवन्ति । तत्र च शरीरान्तर्वर्ती ग्राहकाभिमानारूढो विज्ञानसन्तान एवाऽऽत्मत्वेनावतिष्ठते ; तत एव सर्वो लौकिको व्यवहारः प्रवर्तते-इति ॥

तत्राभिधीयते—समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । योऽयमणुहेतुकः पृथिव्यादिभूता-

वैभाषिकाः वात्सीपुत्रा इत्युच्यन्ते इति, “वात्सीपुत्रास्तु शब्दादीन् पञ्च वैभाषिकाः विदुः । शब्दात्मानश्चतुर्ष्वेव केचित्पत्यपरेऽज्जुवम्” इति सर्वार्थसिद्धिशुद्धाहृतवचनाद् ज्ञायते । “वत्सी वैभाषिकमाता । तत्पुत्रच्छात्राः वात्सीपुत्राः” इत्यानन्ददायिनी । वैभाषिकेषु वात्सीपुत्राः केचित् ; अपरेऽपि सन्तीति तन्नैवोक्तम् । तत्र प्रथमे रूपरसस्पर्शगन्धातिरिक्ततया शब्दमप्यङ्गीकुर्वन्ति । अपरे रूपादिपञ्चेव श्रोत्रग्राह्यत्वदशया शब्दतेति शब्दमन्यं नेच्छन्ति । यथा पाश्चात्याः वाग्वादिकर्मैव श्रोत्र-ग्राह्यत्वदशयां शब्द इति व्यवहियत इति । इम एव वात्सीपुत्राः, ‘आत्मा कश्चिद् पुद्गलरूपो नित्यः संसरति मुच्यते च’ इति वदन्ति । इदं मतं बौद्धकृते तत्त्वसंग्रह एव निरस्तम् । सर्वार्थसिद्धौ च, “विमज्ज्यवैभाषिकवादमवतिमन्दः” (१-८) इति एतद्वादिनो वैभाषिकैकदेशिनो विमज्ज्यवैभाषिक इति नाम्ना व्यवहृताः । यत् सत्, तत् क्षणिकमिति बौद्धवादाद्विभज्य खल्वयमस्तीत्यलम् ।

केचित् वैभाषिकाः । संघातरूपानिति । परमाणवोऽपि रूपादिगुणानतिरिक्ता एव । गन्ध-रसरूपस्पर्शसंघातः पृथिवी, एकैकगुणहासे उत्तरोत्तरं भूतम् । चित्तचैतरूपानिति । स्कन्धपञ्चकं बौद्धपरिभाषितम्—रूपविज्ञानवेदनासंज्ञासंस्काराः पञ्च स्कन्धा इति । रूपस्कन्धः इन्द्रियविषयाः । विज्ञानम् अहमित्यालयविज्ञानं नीलादिविषयविज्ञानञ्च । ज्ञानज्ञेयमात्रवादिभिः बौद्धैर्ज्ञाता नेप्यते । वेदनाः सुख-दुःखोपेक्षाः । संज्ञास्कन्ध-संविकल्पप्रत्ययः ; अर्थेन सह नाम्नोऽपि ग्रहणाद् । चित्तावस्थाः संस्काराः राग-द्वेषमोहादयः । अत्र रूपस्कन्धस्य बाह्यस्यापि ज्ञानविषयत्वाकारेण चित्तचैतरूपाभ्यन्तरान्तर्भावोऽपि शांकर-माध्यादाविष्टः । भास्करभाष्ये रूपस्कन्धं विना चतुष्टयस्यैव चित्तचैतत्त्वमुक्तम् । तदेवात्रापि ग्राह्यम् ।

अन्ये सौत्वन्तिकाः । अपरे योगाचाराः । स्वप्नार्थकल्पाः बहिरविद्यमाना इत्यर्थः । आका-शादिकमित्वादिना ईश्वरस्य कालस्य च ग्रहणम् । ये इति ; वैभाषिकाः सौत्वान्तिकाश्चेत्यर्थः । ताव-दिति ; प्रथममित्यर्थः । तार्किकसाम्यात् तदानन्तर्यम् । ग्राहकाभिमानारूढः अहमित्यवभासमानः ।

त्मकः समुदायः, यश्च पृथिव्यादिहेतुकः शरीरेन्द्रियविषयरूपः समुदायः, तस्मिन् उभयहेतु-  
केऽपि समुदाये तत्प्राप्तिर्नोपपद्यते—जगदात्मकसमुदायोत्पत्तिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । परमाणूनां  
पृथिव्यादिभूतानां च क्षणिकत्वाभ्युपगमात् । क्षणध्वंसिनः परमाणवो भूतानि च कदा संहतौ  
व्याप्रियन्ते ; कदा वा संहन्यन्ते । कदा विज्ञानविषयभूताः ; कदा च हानोपादानादिव्यवहा-  
रास्पदतां भजन्ते ; को वा विज्ञानात्मा कं च विषयं स्पृशति, कश्च विज्ञानात्मा कमर्थं कदा  
वेदयते ; कं वा विदितमर्थं कश्च कदोपादत्ते । स्पष्टा हि नष्टः, स्पृष्टश्च नष्टः ; तथा वेदिता  
विदितश्च नष्टः । कथञ्चान्येन स्पृष्टमन्यो वेदयते ; कथञ्चान्येन विदितम्[न्यम्]र्थमन्य उपादत्ते ।  
संतानानामेकत्वेऽपि संतानिभ्यस्तेषां वस्तुतो वस्त्वन्तरत्वानभ्युपगमात् न तन्निबन्धनं  
व्यवहारादिकमुपपद्यते । अहमर्थ एवाऽऽत्मा, स च ज्ञातैवेति चोपपादितं पुरस्तात् ॥ १७ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघातभावानिमित्तत्वात् ॥ २ । २ । १८ ॥

तत्प्राप्तिरिति । सूत्रे तदप्राप्तिरित्यस्य समुदायमावानुपपत्तिरिति शांकरव्याख्यानम् । इहापि तदेवाभि-  
तम् । यद्वा उभयशब्दार्थपरामर्शी तच्छब्दः । प्राप्तिश्च संयोगः । ‘अप्राप्तस्य या प्राप्तिः’ इति व्यवहा-  
रात् । तथाच परमाणूनां मिथःसंबन्धस्य भूतानां सिध्यसंबन्धस्य चासंभव इत्यर्थः । तत्र हेतुः चेतना-  
नधिष्ठितत्वमिति शांकरे । तत्तु सांख्याधिकरणसिद्धमेव । किञ्चालेद्वरमन्तरा कार्यं न भवतीत्येतावन्न  
वक्तव्यम् । जीवकार्यस्यापि जीवेन कर्तुमशक्यत्वे वक्तव्ये तत्त्यागेन तावद्दूरगमनायोगात् । अतः क्षणि-  
कत्वमत्र हेतुरिष्यते । द्रव्यम्, ततः क्रिया, ततो विभागादिक्रमेण संयोग इति वक्तव्यम् । कर्मोत्पत्ति-  
काल एव द्रव्यं नष्टमिति कस्य केन संघातरूपः संबन्ध इति । बाह्यानां मिथःसंबन्धासंभवमालस्य सूत्रार्थत्वे  
कदा विज्ञानविषयभूता इत्यादिभाष्यस्यावसराभावात् उभयहेतुकं इत्यादेरेवमर्थोप्यभिमतो लक्ष्यते—  
भूतात्मकः परमाणुसमुदायः भौतिकात्मकोऽनेकभूतसमुदायश्चोभयहेतुकः बाह्योपादानकारणहेतुकः  
आन्तरकर्तृरूपनिमित्तहेतुकश्च । तलोभयेषामुपादानानां निमित्तानाञ्च मध्ये उपादानद्रव्याणां मिथः  
प्राप्तिर्न भवतीति उपपादितम् । तद्वत् निमित्तस्योपादानेषु व्यापृत्यैव कार्यकरत्वात् घटपटादि निर्मातुं  
विज्ञानरूपं निमित्तं कदोपादानं गृह्णाति, उपादत्ते, व्यापारयति चेति तदप्राप्त्युपपादनमुपरीति । संताना-  
नामिति । आत्मभूतविज्ञानसंतानस्य विज्ञानभेदेऽप्येकत्वम्, उपादानद्रव्यसंतानस्य च तथा तद्वेदेऽप्ये-  
कत्वमिति संताने कर्तृत्वं कर्तृव्यापारगोचरत्वञ्चेति चेन्न—संतानानाम्नः स्थिरस्य कस्यचिद्भावादित्यर्थः ।  
ननु ज्ञानानां क्षणिकत्वाद् ज्ञानानतिरिक्तस्यात्मनः क्षणिकत्वं वेदान्तिनाऽप्येष्टव्यमित्यताह अहमर्थ इति ।  
स ज्ञानस्वरूपो भवतु, मा वा । क्षणिकज्ञानातिरिक्तः तद्विधारभूत इत्येव वास्तववेदान्तिमतमिति भावः ॥

ननु देह एवास्मेति वदन् चार्वाकः भोक्तुर्देहस्य प्रतिकलं भिन्नत्वेऽपि संतानैवयात् वालादिस्थविरान्त-  
देहेषु अहमेवेति अभेदभ्रान्त्यैव प्रवृत्त्यादि निर्वहति, तथा भोग्यस्य देहान्तरस्य दर्शनोपादानानुभवादि-  
कालभेदेऽपि तदेवेदमिति भ्रान्त्यैव कार्यं निर्वहति । तथैव सर्वक्षणिकत्ववादिनो वयमपि निर्वहामः ; अवि-  
द्यासाम्राज्यस्यानङ्कुशत्वादिति शंकामनूय निरस्यति इतरेति सूत्रेण । प्रत्ययशब्दो बौद्धमते हेतुवाची ।

अविद्यादीनामितरेतहेतुत्वेनोपपन्नं सङ्घातभावादिकमिति चेत्—एतदुक्तं भवति—  
यद्यपि क्षणिकाः सर्वे भावाः, तथाऽप्यविद्ययैतत् सर्वमुपपद्यते । अविद्या हि नाम विपरीत-  
बुद्धिः क्षणिकादिषु स्थिरत्वादिगोचरा । तथा संस्काराख्याः रागद्वेषादयो जायन्ते । ततश्चित्ताभि-  
ज्वलनरूपं विज्ञानम् । ततश्च नामाख्याश्चित्तचैत्ताः । ततश्च पृथिव्यादिकं [च]रूपिद्रव्यम् ।  
ततः षडायतनाख्यमिन्द्रियषट्कम् । ततः स्पर्शाख्यः कायः । ततो वेदनादयः । ततश्च  
पुनरप्यविद्यादयो यदोक्तः—इत्यादिस्मिन्विद्यादिका अन्योन्यमूला चक्रपरिवृत्तिः । एतच्च  
सर्वं पृथिव्यादिभूतभौतिकसंघातमन्तरेण नोपपद्यते । अतः सङ्घातभावादिकमुपपन्नम्-इति ।  
तत्रोत्तरम्—न सङ्घातभावानिमित्तत्वात्-इति । नैतदुपपद्यते-एवामविद्यादीनां पृथिव्यादिभूत-

तदाह इतरेतरहेतुत्वेनेति । संघातभावादीत्यादिना विज्ञानविषयत्व-व्यवहारतिपयत्वपरिग्रहः । ननु  
कथमन्योन्यहेतुकत्वम्, कार्यस्यैव कारणत्वाधोगात् ; हेतुत्वप्रकारश्च कीदृशः ; कियन्ति चेतेतरेतरपद-  
ग्राहणीति जिज्ञासायामाह—एतदुक्तं भवतीति । अत्राविद्याबलात् शरीरपरिमृष्टः ततोऽविद्येति बीजाङ्कु-  
रन्याय उपपाद्यते पूर्वक्रमप्रदर्शनेन । इतरेतरप्रत्ययत्वादित्यस्यार्थान्तराभिप्रायकत्वमपि लक्ष्यते-अन्यस्मिन्  
अन्यबुद्धिरितरेतरप्रत्ययः । क्षणिकादिषु स्थिरत्वादिवुद्धि(रूपाविद्या)त्वात् ज्ञानानां सर्वमुपपद्यत इति ।  
क्षणिकादिष्विति । क्षणिकत्वादिधर्माश्रयेष्वित्यर्थः । क्षणिके स्थिरमिति, अनित्ये नित्यमिति, दुःखे  
सुखमिति, असति सदिति च बुद्धिरविद्या ; विषयं प्रतिक्षणभिन्नमप्येकत्वेन मन्यते, विज्ञानञ्च  
ग्रहकोपादातुभोक्तृत्वरूपधर्मभेदेन भिन्नमप्येकमहमिति । अतः सर्वो व्यवहारश्चलतीति भावः । पूर्व-  
क्रमानाह तयेत्यादिना । शरीरादौ स्वैर्यबुद्ध्या तत्परिमृष्टे रागो भवति ; तद्गगानुवृत्तिवशात् चित्तरूपात्मा  
मातृकुञ्जं प्रविश्य, तत्राहमिति अभिज्वलनं प्राप्य, लप्स्यमानशरीरार्थापेक्षितश्रद्धावीर्यस्मृतिप्रीत्यादि चैतं  
प्रतिब्रूय, तद्वशात् पृथिव्यादिधातुषु संहननप्रवृत्तेषु कललाद्याकारमवाप्य, इन्द्रियषट्कमधिगम्य, प्राण-  
देहेन्द्रियादिसंघातरूपस्पर्शशब्दार्थभाक् भवन् पुनरविद्यां प्रतिपद्यते, ततः पुनरेवमिति भावः । नामा-  
ख्याश्चित्तचैत्ता इति अविद्या-संस्कार-विज्ञानरूपचित्तचैत्तानन्तरं नामाख्यचित्तचैत्तप्रादुर्भाव इत्यर्थः । नाम  
च सविकल्पप्रत्यय इति प्रागुक्तम् । इह शरीरोत्पत्त्युपयोगिश्रद्धास्मृतिप्रीत्यादिरूपं विवक्षितम् । अथ  
चित्तचैत्तव्यतिरिक्तोत्पत्तिमप्याह ततश्चेति । रूपिद्रव्यम् रूपशब्दवाच्यशरीरोपादानभूतद्रव्यमित्यर्थः ।  
तेषां द्रव्याणां समावेशो भवति । तत्र क्षणिकत्वात् पदार्थानां, 'तेषां समावेश इत्यनुक्त्वा, तान्येव  
भवन्तीत्युच्यते । वेदनादय इति । “अविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं षडायतनं स्पर्शो वेदना  
तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्भनस्तेत्येवंजातीयकाः ” इति शांकर-  
भाष्योक्ते वेदनापर्यन्तमिह कण्ठोक्तम् ; अन्यत् आदिपदगृहीतम् । तत्र भवो धर्माधर्मौ ; जातिर्जन्म ।  
शिष्टं सष्टम् । संघातभावानिमित्तत्वादिति पाठो वृत्तिसंमतोऽस्माकं साम्प्रदायिकः । उत्पत्तिमात्रनि-  
मित्तत्वादिति परेषां पाठः । अयमर्थः—संघातमन्तरेणाविद्यादि नोपपद्यत इति वदता त्वया  
संघातभावः प्रति आक्षेपकत्वमुपासकत्वमेवाविद्यादेरुक्तम् ; न तु संघातभावं प्रति कारणत्वम् । कारणं न

भौतिकसङ्घातभावं प्रति अनिमित्तत्वात् । न खल्वस्थिरादिषु स्थिरत्वादिबुद्ध्यत्मिकाऽविद्या, तन्निमित्ताः रागद्वेषादयो वा अर्थान्तरस्य क्षणिकस्य संहतिहेतुतां प्रतिपद्यन्ते ; शुक्तिकारज-  
तादिबुद्धिर्हि न शुक्त्याद्यर्थसंहतिहेतुर्भवति । किंच यस्य क्षणिके स्थिरत्वबुद्धिः, स तदैव नष्ट  
इति कस्य रागादय उत्पद्यन्ते ? संस्काराश्रयं स्थिरमेकं द्रव्यमनभ्युपगच्छतां संस्कारानुवृत्ति-  
रपि न शक्या कल्पयितुम् ॥ १८ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । २ । २ । १९ ।

इतश्च क्षणिकत्वपक्षे जगदुत्पत्तिर्नोपपद्यते ; उत्तरक्षणोत्पत्तिरेलायां पूर्वक्षणस्य विनष्ट-  
त्वात् तस्योत्तरक्षणं प्रति हेतुत्वानुपपत्तेः । अभावस्य हेतुत्वे, सर्वं सर्वत्र सर्वदोत्पद्येत । अथ  
पूर्वक्षणवर्तित्वमेव हेतुत्वमित्युच्यते—एवं तर्हि कश्चिदेव घटक्षणः तदुत्तरकालभाविनां सर्वेषा-  
मेव गोमहिषाश्चकुड्यपाषाणादीनां त्रैलोक्यवर्तिनां हेतुस्यात् ॥ अथैकजातीयस्यैव पूर्वक्षण-  
वर्तिनो हेतुत्वमिष्यते—तथापि सर्वदेशवर्तिनामुत्तरक्षणभाविनां घटानामेक एव पूर्वक्षणवर्ति-  
घटो हेतुस्यात् ॥ अथैकस्यैव हेतुरेक इति मनुषे—तथापि कस्यैकस्य को हेतुरिति न ज्ञायते ॥  
अथ यस्मिन् देशे यो घटक्षणः स्थितः, तदेषसम्बन्धिन एवोत्तरक्षणस्य स हेतुरिति—किं

भवतीत्यसद्वृष्टं नानेन परिह्रियते । क्षणिकत्वाच्च संहननपर्यन्तं स्थास्यन्ति बाह्यानि, आत्माऽपि  
क्षणिकत्वात् नात्मानं न वा बाह्यं प्रत्यभिजानातीति पूर्वोक्तदूषणं तदवस्थम् । प्रतीत्यसमुत्पादो (प्रतीत्य-  
समुत्पादो नाम कारणं प्राप्य कार्यस्योत्पत्तिः-) द्विविधो बौद्धैरुक्तः हेतुपनिबन्धः प्रत्ययोपनिबन्धश्चेति ।  
द्विविधोऽपि समुदयो न चेतयितुसापेक्षः इति तन्मतम् । बीज-आङ्कुर-पल-काण्ड-नाल-गर्भ-शूक-पुष्प-फलेषु  
क्रमेण जायमानेषु पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरं प्रति हेतुतेत्याद्यः । प्रत्ययो नाम प्रति—एकैककारणस्यापि  
अयः अन्येन प्राप्तिः । सर्वकारणसमवाय इति यावत् । तदुपनिबन्धः यथा बीजादङ्कुरे जननीये पृथिवी-  
धातुः अङ्कुरं कठिनयति ; जलं स्नेहयति ; तेजः विलक्षणरूपादिमत्तया पाचयति ; वायुर्निर्गमयति ।  
आकाशोऽप्रतिहतिं कल्पयति ; ऋतुः परिणमयतीत्येवं तत्तदर्थं तत्कारणसमावेश इति । सोऽयं  
संघातभावः कथं क्षणिकेति । यो हि कर्तारमेकं स्वीकृत्य कार्यं क्षणिकमपि स्थिरत्वेन गृहीतं मन्येत,  
तस्य कथमप्युपादितादि संपद्यते, कर्तृक्षणिकत्वे तु न किञ्चित् सिद्ध्येदित्याशयेनाह किञ्चेति । अत्र प्रत्य-  
योपनिबन्धासंभवः स्पष्टः । एवं हेतुपनिबन्धासंभवोपि हेतुभूतबीजाद्यन्तर्गताणूनां मेलनासंभवेन स्रावः ॥

संघातासंघातादिसर्वसाधारणदूषणमाह उत्तरेति । अयमाशयः—कारणत्वं न कार्यजननस्वरूप-  
योग्यत्वम्, किंतु कार्योपधायकत्वम् । अत एव कुसूलस्थबीजं नाङ्कुरं प्रति कारणम् ; तद्विषये कुर्वद्वूपत्वा-  
भावात् । उपधायकस्यैव कारणत्वात् सहकारिभूतानेककारणपेक्षाऽपि नेति बौद्धमतम् । तल कार्योपधाय-  
कत्वं नाम कार्यवैशिष्ट्यम् । अत एव 'प्रतीत्यसमुत्पादः' इति तद्वचनहारोपपत्तिः, कार्यं कारणं प्राप्नोत्यद्यत  
इति तदर्थम् । कारणकार्ययोः प्राप्त्यभावे तदयोगात् । अतः कार्यकाले कारणं नास्ति चेत्, कथं तत्  
स्यादिति ॥ अथ कार्योपधायकत्वं कार्यान्वयवहितप्राक्क्षणसंबन्ध एवेति शङ्कते अथ पूर्विति । एवमुत्पाद्यत्वं

देशस्य स्थिरत्वं मनुषे ? । किञ्च चक्षुरादिसंप्रयुक्तस्यार्थस्य ज्ञानोत्पत्तिकालेऽनवस्थितत्वात् न कस्यचिदर्थस्य ज्ञानविषयत्वं संभवति ॥ १९ ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा । २ । २ । २० ॥

असत्यपि हेतौ कार्यमुत्पद्यते चेत्—सर्वं सर्वत्र सर्वदोत्पद्येतेत्युक्तम् । न केवलमुत्पत्ति-विरोध एव, प्रतिज्ञा च भवतामुपरुध्येत, 'अधिपतिसहकार्यालम्बनसमनन्तरप्रत्ययाश्चत्वारो विज्ञानोत्पत्तौ हेतवः' इति वः प्रतिज्ञा । अधिपतिः इन्द्रियम् । अथ प्रतिज्ञानुपरोधाय घटक्षणे स्थित एव घटक्षणान्तरोत्पत्तिरिष्यते—तथा च सति द्वयोः कार्यकारणयोर्घटक्षणयोर्यौगपद्ये-नोपलब्धिः प्रसज्येत । न च तथोपलभ्यते । क्षणिकत्वप्रतिज्ञा चैवं हीयेत ॥ क्षणिकत्वं स्थितमेवेति चेत्—इन्द्रियसंप्रयोगज्ञानयोर्यौगपद्यं प्रसज्येत ॥ २० ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । २ । २ । २१ ॥

न भवनीत्युक्तम् । ज्ञेयत्वमपि न भवतीत्याह किञ्चेति । इदं किञ्चेत्यादिभाष्यमुत्तरसूत्रेपि निवेशमर्हति । अथवा इत्युक्तमित्येतत्पर्यन्तोपरितनभाष्यमनेन सह निवेशमर्हतीति किञ्चिद् विभूष्यम् ॥ १९ ॥

कारणत्वमव्यवहितपूर्ववर्तित्वमात्रमिति मत्या कार्यकाले कारणास्वीकारे दोषान्तरमप्याह असतीति । कार्यकाले कारणाभावः प्रसज्यत इति दोषः प्राक् सूत्रोक्तः । तदिष्टापन्नौ भाष्ये सूत्राभिप्रेतं दूषणमुक्तम् । अथ सूत्रकारः पक्षद्वयेऽपि सिद्धान्तविरोधरूपं दूषणान्तरमाह असतीति । असति कार्यकाले कारणेऽसति ; तत्सत्त्वानभ्युपगमे इति यावत् । प्रतिज्ञा—“ चत्वारः प्रत्ययाः हेतुरालम्बनमनन्तरम् । तथैवाधिपतेयञ्च ” इत्येषा । सहकारी-आलोकादिः । आलम्बनं विषयः । समनन्तरप्रत्ययः अव्यवहितपूर्वक्षणस्थितं यत् किमपि ज्ञानम् । कथं प्रतिज्ञोपरोधः ; पूर्वक्षणे सर्वसद्भावस्य पर्याप्तत्वादिति चेन्न-प्रत्यक्षज्ञानस्य वर्तमान-ग्राहिताया इष्टत्वात् विषयस्य प्रत्यक्षकाले आवश्यकत्वे तेन संप्रयुज्य सहभूय कारणीभवतामपि तत्काल-स्थितिरपेक्षितेत्याशयात् । इष्यत इत्यादि । घटक्षणान्तरोत्पत्तिकालेऽपि पूर्वमधिपत्यादिसाहित्येन स्थितघटक्षणस्यापि सत्त्वस्वीकारे इति यावत् । एवञ्च यौगपद्यमन्यथा इत्यस्य घटक्षणसत्त्वस्वीकारे घटद्वययौगपद्यापत्तिरित्यर्थ उक्तो भवति । प्रतिज्ञोपरोध इत्यस्य अन्यथेत्यत्राप्यनुषङ्गेनान्यविधप्रतिज्ञोपरोध-रूपमर्थान्तरमाह क्षणिकत्वेति । ननु इन्द्रियसंप्रयुक्तविषयसद्भावरूपपूर्वक्षण एव प्रत्यक्षस्यापि स्वीकाराच्च क्षणिकत्वमङ्ग इति पृच्छति क्षणिकत्वमिति । यौगपद्यमिति । अव्यवहितपूर्ववर्तित्वरूपं कारणत्वं सज्येतेति भावः । अयमपि अन्यथायौगपद्यमिति सौत्रपदयोरावृत्त्याऽर्थः ॥ २० ॥

बौद्धैः संस्कृतासंस्कृतमेदेन कञ्चन विभागं विधाय, संस्कृतं रूप-चित्त-चैत-चित्तविप्रयुक्तमेवात् चतुर्विधम् । रूपं पृथिव्यादि ; चित्तमहंग्रहारूढम् ; चैतं रागादि ; चित्तविप्रयुक्तं जन्मजरामरणादी-त्युक्त्वा, असंस्कृतपदेन प्रतिसंख्यानिरोधस्याप्रतिसंख्यानिरोधस्याकाशस्य च ग्रहणं कृतम् । तत्र संस्कृतं क्षणिकं सर्वं दूषितम् । अथासंस्कृतं सूत्रद्वयेन दूषयति प्रतिसंख्येति । प्रतिसंख्या चाप्रतिसंख्या च प्रतिसंख्याप्रतिसंख्ये ; तन्मार्गं निरोधौ अथवा तयोर्निरोधौ तत्संबन्धिनौ निरोधाविति विग्रहः । तयो-

एवं तावत् असत् उत्पत्तिर्निरस्ता ; सतो निरन्वयविनाशोऽपि नोपपद्यत इत्युच्यते । क्षणिकत्ववादिभिर्मुद्गराभिघाताद्यनन्तरभावितायोपलब्धियोग्यः सदृशसंतानावसानरूपः स्थूलो यः, सदृशसंताने प्रतिक्षणभावी चोपलब्ध्यनर्हः सूक्ष्मश्च यः निरन्वयो विनाशः प्रतिसङ्ख्यानिरोधाप्रतिसङ्ख्यानिरोधशब्दाभ्यामभिधीयेते, तौ न संभवत इत्यर्थः । कुतः ? अविच्छेदात्—सतो निरन्वयविच्छेदासंभवात् । असंभवश्च, 'सत् उत्पत्तिविनाशौ नाम अवस्थान्तरापत्तिरेव ; अवस्थायोगि तु द्रव्यमेकमेव स्थिरम्' इति कारणादनन्यत्वं कार्यस्योपपादयद्भिरसाभिः (शारी. २-१-१५) "तदनन्यत्वम्" इत्यत्र प्रतिपादितः । निर्वाणस्य दीपस्य निरन्वयविनाशदर्शनात् अन्यत्रापि विनाशो निरन्वयोऽनुमीयत इति चेत्-न ; घटशरावादौ मृदादिद्रव्यानुवृत्त्युपलब्ध्या सतो द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिरेव विनाश इति निश्चिते सति, प्रदीपादौ सूक्ष्मदशापत्त्याऽप्यनुपलम्भोपपत्तेः तत्राप्यवस्थान्तरापत्तिकल्पनस्यैव युक्तत्वात् ॥

उभयथा च दोषात् । २ । २ । २२ ॥

क्षणिकत्ववादिभिरभ्युपेता तुच्छादुत्पत्तिः, उत्पन्नस्य तुच्छतापत्तिश्च न संभवतीत्युक्तम् ; तदुभयप्रकाराभ्युपगतौ दोषश्च भवति । तुच्छादुत्पत्तौ तुच्छात्मकमेव कार्यं स्यात् । यद्धि यस्मादुत्पद्यते, तत् तदात्मकं दृष्टम् : यथा मृत्सुवर्णादेरुत्पन्नं मणिकमकुटादि मृत्सुवर्णाद्यात्मकं दृष्टम् । न च जगत् तुच्छात्मकं भवद्भिरभ्युपगम्यते ; न च प्रतीयते । सतो प्राप्तिः तद्विषयकप्रमाणाभाव इत्यर्थः । प्रतिसंख्यानिरोधोऽपि द्रव्यनाशरूपोऽसंभवे न भवति, स्थिरत्वात् । मुद्गराभिघातेति प्रयोगात्, उपलब्धियोग्य इत्युक्त्या च प्रतिसंख्यानिरोधपदस्यार्थद्वयं गम्यते—वस्तुसत्ताप्रतिकूला, सन्तमिमं घटमसन्तं करोमीत्याकारिका बुद्धिः प्रतिसंख्या ; तद्विषयो निरोध इति ; अस्तित्वप्रतीपं यत् नास्तित्वम्, तद्विषयकोपलब्धिविषयो निरोध इति च । प्रतिकूलभाविघटक्षणपरम्पराकाले प्रतिक्षणभावाः निरोधास्तु अनुमेया एव, न प्रत्यक्षा इति । प्रतिपक्षभूता प्रज्ञा प्रतिसंख्येति शान्तरक्षित तत्त्वसंग्रहव्याख्या कमलशीलपञ्जिका । हेतुसाध्योरैवपरिहाराय विच्छेदासंभवादिति व्याख्यानम् । दीपस्येति । इदं ततोपलपतितप्रनष्टोदविन्दूपलक्षणम् । युक्तत्वात् । भूयसांन्यायात् लाघवाच्चेति भावः ॥ २१ ॥

आरम्भणाधिकरणे द्रव्यनित्यत्वस्योपपादितत्वात् निरोधो न भवतीत्युक्तम् । क्षणिकमेव द्रव्यमिति तन्नित्यत्वास्वीकारे दोषमप्याह उभयथेति । तुच्छात् असत् । तुच्छात्मकम्—भावातिरिक्तम् । ननु विलक्षणयोरपि कार्यकारणभावस्वीकारात् अभावजन्यो भावोऽपि स्यात् । न ; वैलक्षण्येऽपि वस्तैवयस्य प्रागुक्तत्वात् । न ह्यभावो भावश्चैको भवति । भवद्भिः वैभाषिकसौत्रान्तिकैः । शून्यवादिनस्तद्विष्टे स्यादिति तत् प्रत्यक्षविरोधं दर्शयति न च प्रतीयते इति । न च तुच्छत्वेन प्रतीयते इत्यर्थः । पूर्वं तुच्छत्वे दोष उक्तः । पश्चात्तुच्छत्वे दोषमाह सत् इति । तथा च पूर्वं पश्चाच्च तुच्छत्वे मध्येऽपि तुच्छमेव भवेदिति सूत्रार्थः । उभयथा उभयतोऽपि तुच्छत्वे । ननु पूर्वक्षणादुत्तरक्षणोत्पत्तिवादिभिः

निरन्वयविनाशे सति, एकक्षणादूर्ध्वं कृत्स्नस्य जगतस्तुच्छतापत्तिरेव स्यात् । पश्चात् तुच्छात् जगदुत्पत्तौ अनन्तरोक्तं तुच्छात्मकत्वमेव स्यात् । अत उभयथापि दोषात् न भवदुत्क्रप्रकौरा-  
दुत्पत्तिनिरोधौ ॥ २२ ॥

आकाशे चाविशेषात् । २ । २ । २३ ॥

बाह्याभ्यन्तरवस्तुनः स्थिरत्वप्रतिपादनाय प्रतिसङ्ख्याप्रतिसङ्ख्यानिरोधयोस्तुच्छरूपता निराकृता ; तत्प्रसङ्गेन ताभ्यां सह तुच्छत्वेन सौगतैः परिगणितस्याऽऽकाशस्यापि तुच्छता प्रतिक्षिप्यते । आकाशे च निरुपाख्यता न युक्ता ; भावरूपत्वेनाभ्युपगतापृथिव्यादिवत् आकाशस्यापि अवाधितप्रतीतिसिद्धत्वाविशेषात् । प्रतीयते ह्याकाशः, ‘ अत्र श्येनः पतति, अत्र गृध्रः ’ इति श्येनादिपतनदेशत्वेन । न च पृथिव्याद्यभावमात्रमाकाश इति वक्तुं शक्यम्, विकल्पासहत्वात् । पृथिव्यादेः प्रागभावः, प्रध्वंसाभावः, इतरेतराभावः, अत्यन्ताभावो वा आकाशः ; सर्वथाऽप्याकाशप्रतीत्यनुपपत्तिः स्यात् । प्रागभावप्रध्वंसाभावयोराकाशत्वे, पृथिव्यादिषु वर्तमानेषु आकाशप्रतीत्ययोगात् निराकाशं जगत् स्यात् । इतरेतराभावस्याकाशत्वेऽपि, इतरेतराभावस्य तत्तद्वस्तुगतत्वेन तेषामन्तराले आकाशप्रतीतिर्न स्यात् । अत्यन्ताभावस्तु पृथिव्यादीनां न संभवति । अभावस्य विद्यमानपदार्थावस्थाविशेषत्वोपपादनाच्च

बौद्धैरभावादुत्पत्तिर्नोक्तेति नायं दोषः । न च असतः सज्जायत इति तेषां वादः प्रसिद्ध इति वाच्यम्—तत्र असत इत्यस्याविद्यमानादित्येवार्थात् वर्तमानविनाशप्रतियोगिघटक्षणात् वर्तमानो घटो भवतीति द्रव्यजन्यत्वस्यैव प्रतीतिः । पूर्वं पश्चाच्च यन्नास्ति, तत् मध्येऽपि नास्तीति कथनमप्ययुक्तम्—द्रव्यगतावस्थानां रूपरसादिगुणानां कर्मणाञ्च किञ्चित्कालसत्त्वस्य प्रामाणिकत्वादिति चेत्—उच्यते । घटक्षणस्य पूर्वस्योत्तरघटक्षणं प्रति सहकारिणापेक्षतया कारणत्वम्, उत निरपेक्षतया । आद्ये, कुर्वद्भूतं सहकारि-  
रपेक्षमेव कारणमिति खसिद्धान्तविरोधः । अन्ये, मुद्गराभिघातस्थलेऽपि सदृशसंतानस्योत्पत्त्यापत्तिः । अत उभयथा च दोषः । अथ मुद्गरेण घटाभावे जनिते पश्चादेव कपालोत्पत्तिः ; “ अभावाद्भावो-  
त्पत्तिः”, “ नानुपसृष्टं प्रादुर्भावात् ” इति चातएवोच्यते इति मन्यते—तर्हि तुच्छादुत्पत्त्या तुच्छत्वैव, न तु भावरूपतेत्येवमाशय उल्लेखः इति ॥ २२ ॥

अविशेषादित्यस्य भावत्वेन प्रतीयमानत्वाविशेषात्, अनभ्युपगमे दोषाविशेषात्, अविच्छिन्नत्वाविशेषादिति चार्थः । क्रमेण व्यक्तीभवप्यति । अत्यन्ताभावस्त्विति । किं सर्वदेशावच्छेदेन पृथिव्याद्यभावः, उतःन्तरिक्षावच्छेदेन । नाद्यः, बाधितत्वात् । नान्यः, अन्तरिक्षेऽपि कदाचित् पक्ष्याद्यनेकपृथिवीसंख्यादत्तन्ताभावायोगादिति भावः । अस्तु सामयिकाभाव एव कश्चिदिति चेत्—प्रभादेः सद्भावात् सर्वाभावः कथम् । प्रतिघातिद्रव्यसामयिकाभाव आकाश इति चेत्—तत्राह अभावस्येति । अयमभावः पदार्थावस्थाविशेषः, अभावत्वात् अभावान्तरवदित्यनुमानात् । न चाप्रयोजकत्वम्, अभावस्य प्रतियोग्युपयोग्युभयसापेक्षताया आनुभविकत्वादिति । ननु अत्र श्येनः पततीत्यत्र अनेति नाकाशस्य

आकाशस्याभावरूपत्वेऽपि न निरुपाख्यत्वम् । अण्डान्तर्वर्तिनश्चाकाशस्य त्रिवृत्कणोपदेश-  
प्रदर्शितपञ्चीकरणेन रूपवत्त्वात् चाक्षुषत्वेऽप्यग्नौः ॥ २३ ॥

पूर्वप्रस्तुतं वस्तुनः स्थिरत्वमेवोपपाद्यते—

अनुस्मृतेश्च । २ । २ । २४ ॥

अनुस्मरणम्—पूर्वानुभूतवस्तुविषयं ज्ञानम् ; प्रत्यभिज्ञानमित्यर्थः । तदेवेदमिति,  
सर्वं वस्तुजातमतीतकालानुभूतं प्रत्यभिज्ञायते । न च भवद्भिज्ज्वालादिष्विव सादृश्यनि-  
बन्धनोऽयमेकत्वव्यामोह इति वक्तुं शक्यम् ; व्यामृद्यतो ज्ञातुरेकस्यानभ्युपगमात् । न  
ह्यन्यानुभूतेनैकत्वं सादृश्यं वा स्वानुभूतस्यान्योऽनुसंधत्ते । अतो भिन्नकालवस्त्वाश्रयसादृश्यानु-  
भवनिबन्धनमेकत्वव्यामोहं वदद्भिज्ज्ञातुरेकत्वमवश्याश्रयणीयम् । न च ज्ञेयेष्वपि घटादिषु  
ज्वालादिष्विव भेदसाधनप्रमाणमुपलभामहे ; येन सादृश्यनिबन्धनां प्रत्यभिज्ञां कल्पयेम ।

यदपि चेदमुच्यते—प्रत्यक्षानुमानाभ्यां घटादेः क्षणिकत्वं सिध्यति । प्रत्यक्षं तावत्  
वर्तमानार्थविषयम् , अवर्तमानादस्तुनो व्यावृत्तं स्वविषयमवगमयति, नीलमिव पीतात् । एवं च  
भूतमविष्यद्भूतार्थं वर्तमानस्य वस्त्वन्तरत्वमवगतं भवति । अनुमानमपि—अर्थक्रियाकारित्वात्  
सत्त्वाच्च घटादिः क्षणिकः ; यत् अक्षणिकं शशविषाणादि, तत् अनर्थक्रियाकारि, असच्च ।

ग्रहणम् , अप्रत्यक्षत्वादित्यत्राह अण्डेति । रूपवत्त्वादिति । अत एव नीलं नभ इति प्रतीतिः । ननु  
पक्षिपतनदेशे नैल्यं नोपलभ्यत इति चेद—प्रभादिरूपेणाभिभवादग्रहणम् ॥ तर्हि तलाकाशो न गृह्येत ॥  
नैवम् । प्रत्यक्षं प्रति रूपवत्त्वस्यैव प्रयोजकत्वात् । तद्वतरूपप्रत्यक्षे सत्येव तत्प्रत्यक्षमिति नियमाभावात् ।  
अत एव शङ्खः पीत इति श्वेतरूपं विनाऽपि शङ्खप्रत्यक्षम् । अस्तु वा संनिहितस्थले आकाशे पञ्चीकरण-  
प्राप्तं रूपमस्ति ; दूरे च नील इति । सर्वमिदं तर्कमूलप्रश्नस्य तर्कमूलं समाधानम् ; नाकाशे रूपसाधने  
भाष्यनैर्भयम् । अत एव चाक्षुषत्वेऽपीत्यपिशब्दः । नीरूपोऽपि कालः सार्वेन्द्रियप्रत्यक्षविषयो भवति, तथा  
देशोऽयमपि किं न भवेत् । न च प्रभा वा तमो वा यथायथम् अवेत्यस्यार्थो भवत्विति शङ्क्यम् ; मध्यङ्गे  
यत्राहमिदमपश्यम्, तदैवार्धरात्रेऽपि पश्यामीति अविशेषात् अभेदादेकाधिकरणकत्वप्रतीत्या तदयोच्यते ॥

एवमविशेषादिति अविच्छेदाविशेषादिज्ञापनेन प्रत्यभिज्ञाप्रतीतेरुपस्थितत्वात्, नानुपपत्तिमात्रेण  
क्षणिकमङ्गः, किंतु ज्ञातृज्ञेयसर्वस्थिरत्वसाधकप्रकृतप्रत्यभिज्ञाबलादपीत्याह अनुस्मृतेश्चेति । अनु-  
स्मरणं सोऽयं घट इत्येवमादि । एकस्येति । पूर्वज्वालादग्रुत्तरज्वालादर्शने सति तत्सादृश्यात् तदैव-  
व्यामोह इति वक्तव्यम् । तथाचाऽऽत्मस्थैर्यमावश्यकमिति भावः । एवमात्मा स्थिरः अनुस्मृतिमत्त्वादित्य-  
नुमानमुक्त्वा, ज्वालादृष्टान्तवैषम्येण विषयस्थैर्यमपि साधयति न चेति । भेदसाधनप्रमाणं ज्वालासु  
वर्तितैलांशरूपविभिन्नसामग्रीजन्यत्वम् । अत्राप्यस्ति प्रमाणमित्याशङ्काशुद्धान्य परिहरति यदपि चैत्यादिना ।  
अर्थक्रियाकारित्वात् । अर्थः फलम् ; तत्क्रिया तन्निष्पत्तिः । किञ्चिद्विरूपितकारणत्वादित्यर्थः ।  
अनर्थक्रियाकारि । अर्थक्रियाकारिभिन्नम् । अन्तर्घटक्षणसत्त्वादिति । अन्तः कपालोऽन्तर्घटश्चाक्षुष-

तथा अन्यघटक्षणसत्त्वात् पूर्वघटक्षणमस्त्वानि विनाशीनि, घटक्षणसत्त्वात्, अन्यघटक्षण-  
सत्त्ववत् इति—

तच्च कार्यकरणभावानुपपत्त्यादिभिः पूर्वमेव निरस्तम् । किञ्च प्रत्यक्षगम्या वर्तमानस्या-  
वर्तमानात् व्यावृत्तिर्न वर्तमानस्य वस्त्वन्तरत्वमवगमयति ; अपि तु वर्तमानकालयोगिता-  
मात्रम् । न च तावता वस्त्वन्तरत्वं सिद्धयति ; तस्यैव कालान्तरयोगसंभवात् । यच्च सत्त्वा-  
दर्थक्रियाकारित्वाच्चेति क्षणिकत्वे हेतुद्वयमुक्तम्—तत् अभिमतविपरीतसाधनत्वाद्विरुद्धम् ।  
सत्त्वादर्थक्रियाकारित्वाद्वा घटादि स्थास्तु ; यदस्यास्तु तदसत्, अनर्थक्रियाकारि च, यथा  
शशविषाणमित्यपि हि वक्तुं शक्यम् । किञ्च अर्थक्रियाकारित्वमक्षणिकत्वमेव साधयेत् ।  
क्षणध्वमिनो हि व्यापारामंभवादर्थक्रियाकारित्वं न संभवतीत्युक्तम् । तथाऽन्यघटक्षणस्य  
हेतुतो नाशदृशेनदितरेऽपि घटक्षणाः हेत्वपेक्षविनाशास्त्युरिति आ मुद्रादिहेतूपनिपातात्  
स्थास्तुत्वमेव । न च वाच्यम्—न मुद्रादयो विनाशहेतवः, अपि तु कपालादिविसदृश-  
सन्तानोत्पत्तिहेतव इति ; कपालत्वावस्थापत्तिरेव घटादीनां विनाश इत्युपपादितत्वात् ।  
कपालोत्पत्तिव्यतिक्तत्वाभ्युपगमेऽपि विनाशस्य, विनाशहेतुत्वमेव मुद्रादेरानन्तर्यात् युक्तम् ।

अतः प्रत्यभिज्ञया सिरत्वमवगम्यमानं न केनापि प्रकारेणापह्नोतुं शक्यम् । पूर्वा-  
परकालमन्वन्धैकत्वविषयायाः प्रत्यभिज्ञाया अन्यविषयत्वं ब्रुवन् नीलादिज्ञानानामपि  
नीलादेरर्थान्तरविषयत्वं ब्रूयात् । किञ्च प्रमातृप्रमेययोः क्षणिकत्वं वदद्भिर्व्याप्त्यवधारण-  
तत्स्मरणपूर्वकानुमानाभ्युपगमेऽपि दुर्लभः । तथा—इदं क्षणिकमित्यादिप्रतिज्ञापूर्वकहेतूपन्या-  
सादिकमपि नोपपद्यते भवताम् ; प्रतिज्ञोपक्रमक्षण एव वक्तुर्विनिवृत्तत्वात् ; न ह्यन्येनोप-  
क्रान्तमजानद्भिरन्यैः समापयितुं शक्यम् ॥ २४ ॥

णस्थः घटरूपः क्षणः ; तदेव सत्त्वं वस्तु । स्वार्थे त्वप्रत्ययः । अस्य पूर्वैत्यतान्वयः । घटक्षणसत्त्वादित्यत्र  
तु भावार्थे त्वप्रत्ययः । न चान्यघटक्षण इतीदमेव कथं सिद्धमिति शक्यम्—कपालोत्पत्तिव्यवहितपूर्वक्ष-  
णाच्छिन्नघटः अन्यवहितपूर्वक्षणावच्छिन्नघटादन्यः कपालाजनकत्वादिति भेदानुमानात् । एवं तत्पूर्वक्ष-  
णः तद्वद्व्यवहितः अन्यघटक्षणजनकत्वादिति रीत्या प्रतिक्षणघटभेदसिद्धेः । क्षणिकत्वात् वस्त्वैव क्षण-  
शब्देन व्यवहिते । एवमिदानीं घटक्षणानां विनाशानुमानमत्रोक्तम् । यदपीत्युक्तस्य तच्चेति परामर्शः ।  
कार्यकारणभावानुपपत्तिः प्रथमद्वितीयमूलोक्ता । आदिना इन्द्रियसंप्रयुक्तत्वप्रत्यक्षविषयत्वप्रत्यभिज्ञाविषय-  
त्वानुपपत्त्यो गृह्यन्ते । किञ्चेति अवमानव्यावृत्तिर्नाम प्रकृतकालासंबन्धव्यावृत्तिः प्रकृतकालसंबन्ध एव ; न  
तु पूर्वकालसंबन्धोऽपीति । इत्यपि हीति । नन्वेवं पक्षद्वयसाधकत्वे कथं विरुद्धता । न च सत्प्रतिपक्षता,  
विपरीतसाधकहेत्वन्तरं हि प्रतिपक्षः । न चेदं हेत्वन्तरमिति चेन्न-तदभिमतसाधकत्वरूपविरुद्धत्वस्याक्षतेः ।  
एकस्यैवसाधकत्वायोगेन कतरस्येति परामर्शे विपरीतसाधकत्वे पथवसानाच्च । तदिदं विशदयितुमाह  
किञ्च अत्रेति । आनन्तर्यादिति । मुद्राभिवाहः घटनाशः कपालोत्पत्तिरिति क्रमादिति भावः ॥

नासतोऽदृष्टत्वात् । २ । २ । २५ ॥

एवं तावत् वैभाषिकसौत्रान्तिकयोर्बाह्यार्थास्तित्ववादिनोः साधारणानि दूषणानि उक्तानि ; तत्र यदुक्तम्—संप्रयुक्तस्यार्थस्य ज्ञानोत्पत्तिकालेऽनवस्थितत्वाच्च कस्यचिदर्थस्य ज्ञानविषयत्वं संभवतीति—तत्र सौत्रान्तिकः प्रत्यवतिष्ठते—न ज्ञानकालेऽनवस्थानमर्थस्य ज्ञानाविषयत्वहेतुः ; ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वमेव हि ज्ञानविषयत्वम् । न चैतावता चक्षुरादेः ज्ञानविषयत्वप्रसङ्गः, स्वाकारसमर्पणेन ज्ञानहेतोरेव ज्ञानविषयत्वाभ्युपगमात् । ज्ञाने स्वाकारं समर्प्य विनष्टोऽप्यर्थो ज्ञानगतेन नीलाद्याकारेणानुमीयते । न च पूर्वपूर्वज्ञानेनोत्तरोत्तरज्ञानाकारसिद्धिः, नीलज्ञानसन्ततौ पीतज्ञानानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । अतोऽर्थकृतमेव ज्ञानवैचित्र्यम्-इति ।

अत्रोच्यते-नासतोऽदृष्टत्वात्-इति । योऽयं ज्ञाने नीलादिराकार उपलभ्यते, स विनष्टस्यासतोऽर्थस्याऽऽकारो भवितुं नार्हति ; कुतः ? अदृष्टत्वात्-न खलु धर्मिणि विनष्टे तद्धर्मस्यार्थान्तरे ङ्क्रमणं दृष्टम् । प्रतिबिम्बादिकमपि स्थिरस्यैव भवति । तत्रापि न धर्ममात्रस्य । अतोऽर्थवैचित्र्यकृतं ज्ञानवैचित्र्यमर्थस्य ज्ञानकालेऽवस्थानादेव भवति ॥ २५ ॥

पुनरपि साधारणं दूषणमाह—

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः । २ । २ । २६ ॥

एवं क्षणिकत्व-असदुत्पत्ति-अहेतुकविनाशद्यभ्युपगमे उदासीनानाम्-अनुद्युज्ज्ञानानामपि

क्षणिकस्य कारणत्वायोगे उच्यमाने प्रतिज्ञाविरोधरूपम्वसिद्धान्तविरोधो वक्तव्य उक्त आसीत् । स दोषो वैभाषिकस्य स्यान्नाम ; न सौत्रान्तिकस्य ; तेन वर्तमानविषयकप्रत्यक्षस्यास्वीकारादिति शङ्काया सौत्रान्तिकदूषणं तत्रैव वक्तव्यमासीत् । परन्तु उक्तसिद्धान्तविरोधवत् बाह्यस्यातुच्छत्वरूपतत्सिद्धान्तविरोधोऽप्यस्तीत्युपपादनार्थम् प्रतिसंख्याननिरोधमेव द्रव्यस्यानिच्छतामपि संख्याननिरोधस्य का प्रसक्तिरिति असंस्कृतपदार्थप्रस्तावे कृते, तद्वत् असंस्कृत आकाशोऽपि सह शोधनीय इति स शोधितः । तत्र प्रत्यभिज्ञायाः प्रसक्ततया ज्ञातृज्ञेयस्यैर्मध्युपपादितं पूर्वसूत्रेण । उभयसाधारणदूषणेनोपक्रान्तञ्चाधिकरणमुभयसाधारणदूषणेनैव समापनीयम् । अतः सौत्रान्तिकमात्रं प्रति वक्तव्यस्य दूषणस्य पश्चादनवकाशात् प्रतिज्ञाविरोधोद्भावनप्रसंगागतसर्वसमाप्ता तस्यैवात्र बुद्धिस्थत्वाच्च तदुपरि सौत्रान्तिकस्याक्षेपं प्राप्तं परिहर्तुं ३ त्वं प्रवृत्तमवतारयति नासत् इति । अत एवात्र चकाराभावः ; अस्य पृथगेकमात्रविषयकत्वात् । स्वाकारेति । ज्ञाने स्वाकारसमर्पणहेतुत्वमेव ज्ञानविषयत्वमिति भावः । वैभाषिकेण बाह्यस्य प्रत्यक्षमङ्गीकृतम् । अर्थत्वनुमेयत्वादी । ज्ञानस्य साकारत्वमेष्टव्यम् ; घटाकारज्ञानं पटाकारज्ञानमित्यनुभवात् । अनिष्टौ, एकस्य ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवैलक्षण्यं न स्यात् । तत्तदाकारः कुतस्त्य इति विमर्शो, बाह्यविषयसमर्पित इत्येव वाच्यमिति भावः । बाह्यापलापी योगाचारः ज्ञानाकारः पृथज्ञानाधीन इत्याह ; तथा किं न स्यादिति सगोलकवृंहं शमयति न चेति । न खल्विति । धर्मसंक्रमणमेव न दृष्टम्, नतरां धर्मिणि नष्टे । धर्मस्यापि धर्मिणा सह नाशप्रौन्यात् । धर्ममात्रस्येति धर्मव्यवच्छेदः ॥ २५ ॥

सर्वार्थसिद्धिः स्यात् । इष्टप्राप्तिरनिष्टनिवृत्तिर्वा प्रयत्नादिभिः साध्यते । क्षण[प्र]ध्वंसे हि सर्वेषां भावानां पूर्वपूर्वं वस्तु, तद्गतो वा विशेषः संस्कारादिको विद्यादिर्वा उत्तरत्र न कश्चिदनुवर्तत इति प्रयत्नादिसाध्यं न किञ्चिदस्ति । एवं सति अहेतुसाध्यत्वात् सर्वसिद्धीनाम्, उदासीनानामप्यैहिकामुष्मिकफलं मोक्षश्च सिद्ध्येत् ॥ २६ ॥ इति समुदायाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४९. (योगाचारदूषणम्) उपलब्ध्यधिकरणम् २-२-४.

नाभाव उपलब्धेः । २ । २ । २७ ॥

विज्ञानमात्रास्तित्ववादिनो योगाचाराः प्रत्यवतिष्ठन्ते—यदुक्तमर्थवैचित्र्यकृतं ज्ञान-वैचित्र्यमिति—तन्नोपपद्यते ; अर्थवत् ज्ञानानामेव साकाराणां स्वयमेव विचित्रत्वात् । तच्च स्वरूपवैचित्र्यं वासनावशादेवोपपद्यते । वासना च विलक्षणप्रत्ययप्रवाह एव । यद् घटाकारज्ञानं कपालाकारज्ञानस्योत्पादकम्, तस्य तथाविधस्योत्पादकं तत्पूर्वं घटज्ञानम् ; तस्य च तथाविधस्योत्पादकं ततःपूर्वं घटज्ञानम् इत्येवंरूपः प्रवाह एव वासनेत्युच्यते ॥ कथं बहिष्ठसर्प-पमहीधरादे(दि)राकार आन्तरस्य ज्ञानस्येत्युच्यते ? ॥ इत्थम्—अर्थस्यापि व्यवहारयोग्यत्वं ज्ञानप्रकाशायत्तम् ; अन्यथा स्वपरवेद्ययोरनतिशयप्रसङ्गात् । प्रकाशमानस्य च ज्ञानस्य साकार-न्वमवश्याश्रयणीयम् ; निराकारस्य प्रकाशयोगात् । एकश्चायमाकार उपलभ्यमानो ज्ञान-स्यैव । तस्य च बहिर्वदवभासोऽपि भ्रमकृतः । ज्ञानार्थयोः सहोपलम्भनियमाच्च ज्ञानादव्यति-

संस्कारादिक इति सुरनरमृगादिजन्मानुरूपमोगप्रवृत्त्युद्भवाय । विद्यादिरिति वक्ष्यमाणमोक्षरूपफला-भिप्रायेण । सूत्रे एवमित्यस्य क्षणिकत्वाद्यभ्युपगमे इत्यर्थः । चकारः प्रयतमानानां फलासिद्धिसमुच्चायकः ॥

विलक्षणेति । यस्य प्रत्ययस्योत्तरं यादृश. प्रत्ययो जायते, तस्य तादृशकार्यकुर्वद्रूपत्वमेव वैल-क्ष्यम् । तदनुरोधात् समानाकारप्रत्ययप्रवाहसमनन्तरमेव विजातीयप्रत योत्यातिरित्यानुभविक्मेतत् । 'ज्ञानक्षणस्य सामर्थ्यभेदो वासनापरनामा' इति भामती ; “आलयविज्ञानसंतानपतितमेवासंविदितं ज्ञानं वासना' इति च । योगाचारमते धर्मधर्मिभेदाभावात् विलक्षणप्रत्यय एवेत्युक्तम् । अन्यथेति । ज्ञानं विनैव व्यवहारे इष्यमाणे परोपदेशमूलं किञ्चिद् ज्ञेयमिति न स्यात् । अज्ञानादननुष्ठानमिति न स्यात् । सर्वः स्वयमेव मत्प्राप्त्यपेक्षायां संप्रमनुतिष्ठेत् । अतः स्वविदितं परविदितमिति विशेषः स्वीकर्तव्य इति ज्ञानायत्तमेव सर्वमिति । साकारमेव च ज्ञानमुपलभ्यते इत्याह उपलभ्यमान इति । नन्वसावाकारो बाह्यगतः । घटस्याकार. पटस्याकार इत्येवमुभवादित्याह तस्य चेति । एकस्त्वाकारः । तस्य ज्ञाननिष्ठत्वं बाह्यत्वमुभयं प्रतीयते । एकमुभयविधं न भवतीति एकतरमतिषेधे कार्ये बाह्यत्वं प्रति-षिध्यते लाघवादिति भावः । बाह्यं वस्तु खगताकारं ज्ञानेऽर्पयतीति सौत्वान्तिकोक्तं किं न स्यादित्य-त्याह ज्ञानार्थयोरिति । कदाचित् सहोपलम्भः कदाचिच्च पृथगुपलम्भ इति यदि, अमेदो न शक्यः साधयितुम् ; अतो नियमादित्युक्तम् । ज्ञानेन सहैवार्थ उपलभ्यते, न तु तद्विनेति ज्ञानमेव स इत्यर्थः । अस्तु सहैवोपलम्भः, भेदश्चेति चेन्न-अमेदे लाघवाद् बाधकभावेनैवाभेदसाधनात् । अर्था-

रिक्तोऽर्थः । किञ्च बाह्यमर्थमभ्युपयद्भिरपि घटपटादिविज्ञानेषु ज्ञानस्य तत्तदर्थसाधारण्यं तत्तदर्थसारूप्यमन्तरेण नोपपद्यत इत्यवश्यं ज्ञानेऽर्थसरूपं रूपमास्थेयम् । तावतैव सर्वव्यवहारोपपत्तेः तद्व्यतिरिक्तार्थकल्पना निष्प्रमाणिका । अतो विज्ञानमात्रमेव तत्त्वम् ; न बाह्यार्थोऽस्ति—इति ।

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे, नाभाव उपलब्धेः इति । ज्ञानातिरिक्तस्यार्थस्याभावो वक्तुं न शक्यते । कुतः ? उपलब्धेः । ज्ञातुरस्तन्नोऽर्थविशेषव्यवहारयोग्यतापादनरूपेण ज्ञानस्योपलब्धेः । एवमे(मि)व हि सर्वे लौकिकाः प्रतीयन्ति—‘घटमहं जानामि’ इति । एवरूपेण सकर्मकेण सकर्तृकेण ज्ञाधात्वर्थेन सर्वलोकासाक्षिकमपरोक्षमवभासमानेनैव, ‘ज्ञानमात्रमेव परमार्थः’ इति साधयन्तः सर्वलोकोपहासोपकरणं भवन्तीति वेदवादच्छन्नप्रच्छन्नबौद्धनिराकरणे निपुणतरं प्रपञ्चितम् । यत्तु, “सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्वियोः” इति—तत् स्ववचनविरुद्धम् ; साहित्यस्यार्थभेदहेतुत्वात् । तदर्थव्यवहारयोग्यतैकस्वरूपस्य ज्ञानस्य

साधारण्यम्—नेदं पटज्ञानम्, किंतु घटज्ञानमित्येवैरूपम् । अर्थसरूपमिति—अर्थाकारसमानमित्यर्थः । अत इति । घटप्रत्ययपवाहे सत्येव पटप्रत्ययाद्युत्पत्तेः अन्यथैव वासनावशात् निर्वाहादनुपपत्त्यभावात्, उपलभ्यमानस्याकारस्यैकतया अर्थव्यवहारोपजीव्यज्ञानगतत्वस्य युक्तत्वात्, अर्थरूपधर्मिणोऽपि ज्ञानानन्यत्वस्थापनात्, बाह्याकारवादिनाऽप्यवश्यमान्तराकारस्य स्वीकार्यत्वाच्चेत्यर्थः । एवं स्वप्नादिदृष्टान्तेन ज्ञानसामान्यस्यार्थरहितत्वं पूर्वपक्षिविवक्षितम् ॥ यदुक्तं ज्ञाने आकारोऽवश्यं स्वीकार्य इति—तत्र ; विनैव तं व्यवहारनिर्वाहात् : बाह्यघटे ज्ञानस्य संबन्धमाल्लेणोपपत्तेः । स्वीकारासंभवाच्च—आकारो हि किं संस्थानमन्यद्वा । न हि द्रव्यातिरिक्तविषये संस्थानं सुवचम् । न च घटपटादिद्रव्यविषयके एकस्मिन् ज्ञाने तत्तत्संस्थानं सर्वं समावेष्टुमलम् । घटाकारं ज्ञानमित्यस्य हि घटविषयकं ज्ञानमित्यर्थः ; न तु घटगताकारवद्ज्ञानमिति । अन्यश्चेत्-स विषयविषयिभाव एव । एवं विषयविषयिभावेन भेदे प्रतीयमाने को ब्रूयात् घटो ज्ञानमेवेति । एवं हि सति घटो ज्ञानमित्यनुभवेत्, न तु घटस्य ज्ञानमिति । अतो ज्ञानं यद्यङ्गीकार्यम्, तत् यथोपलभ्यते, तथैवाङ्गीकार्यमिति ज्ञातृज्ञेयसहितमेव सिद्धयेत् । न च वासनया विचित्रप्रत्ययोत्पत्तिनिर्वाहः ; तथासति कस्मात् कारणात् किं भवतीति दुर्निरूपं स्यात् । निरूपणे लोकप्रवृत्तिनिवृत्तिनिर्वाहायवश्यकोऽपि, यदि व्यवस्था न मन्यते, वरं कार्यकारणभावस्यापलापेनाऽऽकस्मिकं सर्वमिति चार्वाकवादः । वासनाऽपि च दुर्निरूपैवेत्यभिधान्याह प्रचक्ष्मह इति । एवञ्च ज्ञानस्य कचिदंशोऽपि न भ्रान्तिता, बहिर्वस्तुसत्त्वात् ।

प्रच्छन्नबौद्धेति । बौद्धाः अर्थापलापिनोऽपि ज्ञानानामुत्पत्तिविनाशादि स्वीचक्रुः । इमे तु तदप्यपह्नुवत इति विशेषः । तेन ज्ञाननित्यतां कल्पयन्त इदमेव वेदवेद्यं ब्रह्मेति वास्तवब्रह्मादिसर्वापलापमेव मुखान्तरेण कुर्वन्तीति व्यक्तं जिज्ञासाधिकरणभाष्ये । साहित्यस्येति । न हि स्वमेव स्वसहितमिति व्यवहित्यते । ननु दृग्दृश्ययोः संबन्धस्य दुर्बलत्वात् दृश्याभाव इष्यते, न ह्यात्मगुणस्य बाह्यद्रव्येण

तेन सहोपलम्भनियमः तस्मादवैलक्षण्यसाधनमिति च हास्यम् । निरन्वयविनाशिनां ज्ञानानामनुवर्तमानस्थिराकारविरहात् वासना च दुरुपपादा । विनष्टेन पूर्वज्ञानेनानुत्पन्नमुत्तरज्ञानं कथं वास्यते ? अतो ज्ञानवैचित्र्यमप्यर्थवैचित्र्यकृतमेव । तत्तदर्थव्यवहारयोग्यतापादनरूपतया साक्षात्प्रतीयमानस्य ज्ञानस्य तत्तदर्थसंबन्धायत्तं तत्तदसाधारण्यम् । संबन्धश्च संयोग-लक्षणः । ज्ञानमपि हि द्रव्यमेव । प्रभाद्रव्यस्य प्रदीपगुणभूतस्येव, ज्ञानस्याप्यात्मगुणभूतस्य द्रव्यत्वमविरुद्धमित्युक्तम् । अतो न बाह्यार्थाभावः ॥ २७ ॥

यत् परैः स्वप्नज्ञानदृष्टान्तेन जागरितज्ञानानामपि निरालम्बनत्वमुक्तम्—तत्राह—

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २ । २ । २८ ॥

स्वप्नज्ञानवैधर्म्यात् जागरितज्ञानानामर्थशून्यत्वं न युज्यते वक्तुम् । स्वप्नज्ञानानि हि निद्रादिदोषदुष्टकरणजन्यानि, बाधितानि च ; जागरितज्ञानानि तु तद्विपरीतानीति तेषां न तत्साम्यम् । सर्वेषां च ज्ञानानामर्थशून्यत्वे, भवद्भिः साध्योऽप्यर्थो न सिद्ध्यति ; निरा-संयोगः समवायो वेत्यत्राह संबन्धश्चेति । संयोगादिरिव विषयविषयिभावोऽप्यानुभविको नापलभ्यः । वस्तुतोऽस्मन्मते स संयोग एव ॥ अद्रव्यरूपादिविषयकत्वे कथं संयोग इति चेत्—तत्र संयुक्तघटाश्रितत्वं संबन्धः । ननु तत् घटगतधर्मान्तरसाधारणम् । न च तत् सर्वं ज्ञाने विषय इति चेन्न—कर्मवदयानां प्रत्यक्षा-दिसामर्थ्यं विना ज्ञानोत्पत्त्यस्वीकारात् वस्तुविषयतां प्रति ज्ञानसामग्री प्रयोजिकेति, सामग्रीसंबन्धवि-शिष्टं ज्ञानसंयोग-तत्संयुक्ताश्रितत्वादिकमेव द्रव्यतद्गुणादिधर्मविषये यथार्हं ज्ञानसंबन्ध इति । नन्वती-तानागतपदार्थविषयकत्वे कथं संयोगः संबन्ध इति चेत् । न वै नः किञ्चिद् द्रव्यमतीतमनागतं वा ; निरन्वयविनाशास्वीकारात् । अवस्थानामेव ह्यतीतत्वानागतत्वे । द्रव्यं तु ज्ञानकालेऽस्तीति संयुक्तमेव । अवस्थाविषये च संयुक्तद्रव्याश्रितत्वमेव संबन्धः । तथाच तत्तत्सामग्रीसंबन्धविशिष्टनिरुक्तसंबन्धविशेष एव तद्विषयत्वं यथायथमर्थेषु । सामग्रीसंबन्धो यत्र नास्ति, न तस्य विषयत्वमिति निरवद्यम् ॥ २७ ॥

ननूपलब्धिविषयत्वमालेण वस्तुसाधनं न संभवति शुक्तिरजतादिसत्त्वप्रसंगात् । प्रत्युत जागरित-प्रत्ययो निरालम्बनः प्रत्ययत्वात् स्वामादिप्रत्ययवदिति निरालम्बनत्वानुमानं सुशकमिति योगाचाराभिमतं दूषयति वैधर्म्यादिति । स्वप्नादीत्यादिपदेन मायागन्धर्वनगरमृगतृष्णिकादिज्ञानग्रहणम् । तथा च पूर्वसूत्रे हेतुतया निर्दिष्टा उपलब्धिर्न स्वप्नादितुल्या वैधर्म्यादिति सूत्रार्थः । अबाधितोपलब्ध्या हि वस्तुसाधनमिति भावः । वतिप्रत्ययार्थः साम्यं निरालम्बनत्वम् । उक्तानुमाने दुष्टकारणजन्यत्वं बाधितत्वञ्चोपाधिरिति सूत्राभिप्रायः । तथाचोपाध्यभावात् साध्याभावसिद्धिरिति तादृशबाधितत्वाद्यभाव एव वैधर्म्यम् । बाधितत्वं बाधितार्थकत्वम् । चकाराभिप्रेतं दूषणान्तरमाह सर्वेषाञ्चेति । निरालम्बनत्वानुमितिजनकपरामर्शदिकं सविषयकं निर्विषयकं वा । अन्ये निरालम्बनत्वरूपसाध्यासिद्धिः । व्याप्यविषयकज्ञानादनुमित्ययोगात् । आये, निरालम्बनत्वनिरूपितव्याप्यदिरूपविषये भासमाने तत् निरालम्बनत्वरूपसाध्याभावाद् व्यभिचार इति ॥ योगाचारेण तार्किकादिदृष्ट्या स्वाप्नार्थासत्यत्वसिद्धवत्कारेणानुमानप्रयोगात् तद्दृष्टावेव स्थित्वा

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ २ । २ । २९ ॥

‘न भावोऽनुपलब्धेः’ इति ज्ञेयामात्रे ज्ञानमपि न सिद्धयेदित्युक्तम् । तदिष्टम् ; कस्याप्यभावात् स्थिरत्वक्षणीकत्वकार्यत्वकारणत्वग्राह्यत्वग्राहकत्वादिविचारः सर्वोऽप्यभित्तिचित्रायित इति प्रत्यवतिष्ठमानस्य

५०. ( भाष्यनिरूपणम् ) सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम् २-२-५

सर्वथाऽनुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३० ॥

अत्र सर्वशून्यवादी माध्यमिकः प्रत्यवतिष्ठते । शून्यवाद एव हि सुगतमतकाष्ठा । शिष्यबुद्धियोग्यतानुगुण्येनार्थाभ्युपगमादिना क्षणिकत्वादय उक्ताः । ' विज्ञानं बाह्यार्थाश्च सर्वे न सन्ति, शून्यमेव तत्त्वम् ; अभावापत्तिरेव च मोक्षः ' इत्येव बुद्धस्याभिप्रायः । तदेव हि युक्तम् ; शून्यस्याहेतुसाध्यतया स्वतःसिद्धेः । सत एव हि हेतुस्त्वेषणीयः । तच्च सत् भावादभावाच्च नोत्पद्यते । भावात् तावन्न कस्यचिदुत्पत्तिर्दृष्टा ; न हि घटादिरनुपपृदिते पिण्डादिके जायते ; नाप्यभावादुत्पत्तिः संभवति ; नष्टे पिण्डादिके ह्यभावादुत्पद्यमानं घटादिकमभावात्मकमेव स्यात् । तथा—स्वतः परतश्चोत्पत्तिर्न संभवति, स्वतः स्वोत्पत्तावात्माश्रय(यादि)दोषप्रसङ्गात्, प्रयोजनाभावाच्च । परतः परोत्पत्तौ परत्वाविशेषात् सर्वेषां सर्वेभ्य उत्पत्तिप्रसङ्गः । जन्माभावादेव विनाशस्याप्यभावः । अतः शून्यमेव तत्त्वम् । अतो जन्म-विनाश-सदसदादयो भ्रान्तिमात्रम् ।

प्रत्यारूपात्मनन्तराधिकरणे । शून्यम् सर्वाभावः । ननु पूर्वेषां त्रयाणां बौद्धानां मते निरुपप्लवा चित्सं-ततिरालयविज्ञानरूपाहमर्थधारा मोक्ष इति उपप्लवान्मोक्ष एव मोक्ष इति सुवचम् । शून्यवादे किमव-शिष्यते ; किं नाम कैवल्यमित्यत्राह अभावापत्तिरेव चेति । भावसत्ताभ्रान्तिमूलव्यवहारनिवन्धन-दुःखाद्युच्छेदायाभावमतव्युत्पादनम् । अतः सर्वप्रवृत्त्युच्छेदे अभाव एव संपद्यत इति । नन्वस्य बौद्धतत्त्वस्य कुतस्सिद्धिरित्यत्रोपपादयति तदेवहीति । कुतः सिद्धिरिति किं कारकप्रश्नः, उत ज्ञापकप्रश्नः । नाद्यः, अभावस्य नित्यत्वात् । भावस्यैव ह्युत्पत्त्यपेक्षा । नान्त्य ; भावसाधकप्रमाणाभावे तत एव स्वसाधकप्रमाणा-न्तरं विनैव तत्सिद्धेः । तदाह शून्यस्येति । ननु सतो घटादेः कारकस्य सृष्टिपिण्डादेः, ज्ञापकस्य प्रत्यक्षादेश्च सत्त्वात् भावसाधकभावादभावसिद्धिरिति न शक्यं वक्तुमित्यत्र तस्य भावासाधकत्वमुपपाद-यति तच्च सदिति । अनुपपृदिते इति । तथाच न्यायसूत्रे, “ नानुपपद्य प्रादुर्भावात् ” इति । विना-शस्यापीति । नन्वेवं घटादिर्भाव एव नित्योऽस्तु ; किं शून्यवादेनेत्यत्राह अत इति । न तावद् घटादि-नित्यः ; सर्वत्रोपलब्धिप्रसंगात् । ननु सर्वदाऽनुपलब्धिप्रसङ्गात् घटादेः सत्त्वमवर्जनीयमिति चेन्न-अनित्य-तया नित्यतया वा तत्सिद्धययोगे निश्चिते घटादिरपरमार्थो भ्रान्तिविषय इत्येव हि युक्तम् । अतो घटादेरसत्त्वे जन्म-विनाश-कादाचित्कतत्त्व-कादाचित्कतदभाव-किञ्चित्कार्यकरत्वादिकं सर्वं भ्रान्ति-विषय इति । सदसदादय इत्यनेन, “ न स त्रासत्र सदसत् न चाप्यनुभयात्मकम् । चतुष्कोटिविनिर्मुक्तं तत्त्वं माध्यमिका विदुः ” इतीदं ज्ञाप्यते । यदि किञ्चित् सत् स्यात्, सर्वदा स्यात् ; यद्यसत् स्यात्, कदापि न स्यात् । न चैकमेव सत् असच्च ; मिथो विरोधात् । नापि सद्भिन्नत्वासद्भिन्नत्वसमुच्चयः, सद्भिन्नत्वसत्त्वस्वरूपतया असद्भिन्नत्वस्य सत्त्वरूपतया च पूर्वोक्तस्य विरोधस्य तादवस्थ्यात् । अतश्च-  
“ दुर्धाऽपि न भवति तत्त्वम् । ननु किमपि नास्तीति वदता माध्यमिकेन असद्वादे क्रियमाणे कथम-

न च निरधिष्ठानभ्रमासंभवात् भ्रमाधिष्ठानं किञ्चित् पारमार्थिकं तत्त्वमाश्रयितव्यम् ; दोष-दोषाश्रयत्व-ज्ञातृत्वाद्यपारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तिवत् अधिष्ठानापारमार्थ्येऽपि भ्रमोपपत्तेः ।

अतः शून्यमेव तत्त्वम्—

इति प्राप्ते उच्यते—सर्वथानुपपत्तेश्च—इति । सर्वथानुपपत्तेः सर्वशून्यत्वं च भवदभिप्रेतं न संभवति । किं भवान् सर्वं सदिति वा प्रतिजानीते, असदिति वा, अन्यथा वा ;

सत्कोटिविनिर्मोकः तदीयतत्त्वस्येति चेत्—न सत् असदिति हि सत्प्रतियोगिकाभाव उच्यते । स न भवति ; प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । अतः प्रतियोगिनिरपेक्षोऽयमभावः अत एव शून्यपदपरिभाषित इति जगत्प्रसिद्धासद्विलक्षणमिदं शून्यम् । अतो घटादिबुद्धिभ्रान्तिरेवेति न ततो वस्तुसिद्धिरिति ।

अद्वैतिनो घटादिबुद्धेर्भ्रान्तिवमिच्छन्तोऽपि शुक्तौ रजतस्येव कचिदधिष्ठान एव घटादिभ्रमस्य वक्तव्यत्वादेः अधिष्ठानमवर्जनीयमिति मत्वा ब्रह्म स्वीकुर्वन्ति ; तदपि निरस्य नि न च निरधिष्ठानेति । न च माध्यमिकसंमतं शून्यमेवाधिष्ठानमिति कथं निरधिष्ठानतेति शङ्क्यम्—तथासति तस्याद्वैताविशेष-प्रसङ्गात् । अतः प्रमाणग्राह्यं वा स्वयम्प्रकाशं वा किञ्चिदस्वीकृत्य शून्यमिति तुच्छालीकशशविषाणपर्यायस्य निर्देशात् न तत् अधिष्ठानम् । अधिष्ठानस्याभावे कथमिदमिति निर्देश इति चेत्—न ; सन्नविभ्रमेषु बहिः कस्यचिदग्रहणेऽपि इदमिति दर्शनात् । अतो घटादिबुद्धिरैकैकाऽपि पूर्वपूर्वभ्रान्तिमूलस्मृतिरेव भ्रान्तिरूपेति । -

सर्वथानुपपत्तेश्च । चकारेण पूर्वसूत्रात् अनुपलब्धेरित्यस्यानुवर्तने, अनुपपद्यमानत्वात् अनुपल-भ्यमानत्वाच्च न शून्यपक्ष इत्युक्तं भवति । त्वद्दूषणबाधकसद्भावात् साधकभावाच्चेत्युक्तं भवति । अथवा सर्वथेत्यनेनैव प्रमेयविकल्पवत् प्रमाणविकल्पोऽप्यभिमतोऽस्तु । तदा चकारः शून्यवादश्चेत्यर्थकः । तथाच पूर्वं वादा इवायमपि वादो न भवतीत्यर्थः । इदं सर्वशून्यत्वञ्चेति भाष्यादवगम्यते । अत्र पक्षे न चकारवैयर्थ्यम् ; एकेनैव बुद्धेनाहदयं पक्षान्तराणि अन्वारुह्य वदतां पक्षोऽयमाहत इति सूचनार्थत्वात् । तदिदं भवदभिप्रेतमिति पदेन सूचितम् । यद्वा चकारार्थः किञ्चकुतश्चिदिति वक्ष्यमाणोऽस्तु । अनुपपत्तिमुद्धाटयति किमित्यादिना । अयं भावः—लोके वस्तुनः किञ्चिदूषेण सत्त्वम् अन्यरूपेणा-सत्त्वञ्चामिलक्ष्य सदिति असदिति वा सर्वं व्यवहरन्ति, नान्यथा । तद् भवता किं तथैव प्रतिज्ञायते, उतान्यथा । अन्यथेति च किं सदसदिति, सदसद्विलक्षणमिति, उक्तसर्वकोटिनिर्मुक्तमिति वाऽभिमतम् । सर्वथा सत्त्वासत्त्वान्यतरस्मिन्नेव पर्यवसानमिति । एतेन—'बौद्धेन चतुष्कोटिविनिर्मुक्तवादिना सदित्यादि-प्रतिज्ञाकरणप्रसक्त्यभावात् कथमेवं विकल्पः । न च सदिति प्रतिज्ञामात्रं तस्य दुष्कारम् ; असत्, उभयात्मकमित्यादिप्रतिज्ञाया अपि तदीयत्वाभावात् 'इति शंकायाः नावकाशः । लोकव्यवहारदर्शनेन, परीक्षकक्रियमाणेऽन्यथाव्यवहारेऽनौचित्यप्रदर्शनार्थत्वादस्य भाष्यस्य । अथवाऽत्र तेषां विकल्पादयमर्थः—भवता प्रतिज्ञावाक्यं कीदृशं प्रयुज्यते ? सर्वं तुच्छं भवतीति वा, प्रमाणग्राह्यं न भवतीति वा, कोटिचतुष्क-निर्मुक्तमिति वा ; अथ शब्दान्तरेण—चतुष्कोटिविनिर्मोकरूपेणास्तीति वा, चतुष्कोटिरूपं न, भवतीति

सर्वथा तत्राभिप्रेतं तुच्छत्वं न संभवति ; लोके भावाभावशब्दयोः तत्प्रतीत्योश्च विद्यमानस्यैव वस्तुनोऽवस्थाविशेषगोचरत्वस्य प्रतिपादितत्वात् । अतः सर्वं शून्यमिति प्रतिजानता, सर्वं सदिति प्रतिजानतेषु, सर्वस्य विद्यमानस्यावस्थाविशेषयोगितैव प्रतिज्ञाता भवतीति भवदभि-  
मत्ता तुच्छता न कुतश्चिदपि सिद्ध्यति । किञ्च कुतश्चित् प्रमाणात् शून्यत्वमुपलभ्य शून्यत्वं

वा, अस्तिनास्तिपदयोरकमप्यप्रयुज्य चतुष्कोटिविनिर्मुक्तमित्येतावदेव वा । सर्वथा वस्तुसद्भाव एवेति ।

तदुपपादयति लोके इति । अर्थ-भावः—सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वञ्चानुभवारूढम् ; सदसद्विलक्षण-  
त्वमनिर्वचनीयवादीष्टम् । सर्वनिरासमभिप्रेत्य चतुष्कोटिनिर्मुक्तवाद्वाः । तत्र चतुष्कोटिविनिर्मुक्तत्वमिति  
कल्पोऽपि कोटिचतुष्टयान्यतमासत्त्वमेवेति किञ्चिद्रूपासत्त्वपक्ष एव । लोके प्रतीतिर्येवहारश्च अस्तीति वा  
नास्तीति वा भवतीत्यानुभविकम् । तत्र घटोस्तीत्यत्र घटः सर्वकालवर्तीत्यर्थाभावात् सदित्यस्य सर्वकालसदि-  
त्यर्थकल्पनमयुक्तम् । घटः वर्तमानघटत्वावस्थ इति तदर्थः । घटो नास्तीत्युक्तौ अर्वा मानतदवस्थः वर्तमानाव-  
स्थान्तर इत्यर्थो भवति । एवञ्च, 'सच्चेत्', सर्वदैव स्यादित्यापादनमयुक्तम् । तथाव्याप्तेः त्वया कुलाप्यग्रह-  
णात् । असच्चेत्, कदापि नोपलभ्येतेत्येतदप्युक्तम् । कादाचित्काभावस्य सार्वकालिकानुपलम्भेन व्याप्य-  
ग्रहणात् । एवञ्च कालभेदेन सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वञ्च लुनिरूढम् । एवं घटः स्वरूपेण सन्, पटात्मनाऽसन् ;  
तत्तदात्मना सन् असंश्लेष्यपि भाव्यम् । एवञ्चास्य सदसद्विलक्षणत्वं कुतः ? यदि तस्य सार्वकालिक-  
सत्त्वविशिष्टात् सार्वकालिकासत्त्वविशिष्टाच्च विलक्षणमित्यर्थः, तर्हि कादाचित्कसत्त्वासत्त्वोभयविशिष्टमित्येव  
पर्यवसानम् । तथाच कथं चतुष्कोटिविनिर्मुक्तः । अतो घटादौ सत्त्वमसत्त्वं सदसत्त्वञ्चोपपन्नम् ।  
सदसद्विलक्षणत्वं तु सार्वकालिकसत्त्वासत्त्वाभावविवक्षायामुपपन्नम् ; न चेत्, अनुपपन्नम् । एवमुपपन्नाकारे  
घटादौ एतदाकारविनिर्मुक्तोऽनुपपन्न एव । अथ किञ्चित्कालसत्त्वकिञ्चित्कालासत्त्वविशिष्टात् विलक्षणं  
न भवतीति विनिर्मुक्तपदार्थः, तर्हि सत्त्वासत्त्वे एवोक्ते भवतः । असत्त्वञ्चावस्थान्तरेण सत्त्वमेव । तथाच  
सदिति वादस्य शून्यमिति वादस्य च नार्थभेद इति । इदमेवोपसंहरति अतः सर्वं शून्यमिति ।  
असत्पक्षस्यापि सत्पक्ष एव पर्यवसानात् स इह नोक्तः । शून्यमित्यपि न प्रतियोगिनिरपेक्षम्, अनेनेदं  
शून्यमित्येव व्यवहारात् । अभावाश्रयश्चैव शून्यपदार्थत्वात् तस्य च भावरूपत्वात्, अभावस्यापि भाव-  
त्वोपपादनाच्च भावरूपधर्मविशिष्टभावसिद्धिरेव शून्यमित्यतो लभ्यते । तुच्छता नेति । शशविषाणादि  
क्षपतीयमानत्वात् तुच्छम् । न च घटादिकमेवम् । प्रतिपन्नोपाधौ बाधाभावात् मिथ्यात्वमेव नास्ति ;  
कुतस्तुच्छता । ननु प्रागभावप्रध्वंसभावयोः पूर्वोत्तरावस्थारूपत्वं स्यान्नाम । अत्यन्तान्योन्याभावयोः  
कथमवस्थात्वमिति चेत्-अवस्थेति असाधारणधर्मविशेष एव संस्थानपदेनेव विवक्षित इह । सदसत्प-  
दयोर्विद्यमानकालखन्धपतीक्ष्णैचित्यात् प्रागभावादि मनसिकृत्यावस्थाशब्दः प्रयुक्त इति । कुतश्चि-  
दपि प्रमेयविकल्परूपत्वं प्रमाणविकल्परूपमप्यभिमतम् । प्रत्यक्षादिषु मध्ये किं प्रमाणं तुच्छ-  
त्वमिति, तुच्छतामतीत्यन्तत्वादिति । एवं प्रामाणिककिञ्चित्त्वलीकवादे सर्वालीकवादे च दोषः  
नोपपन्नः । अतः सर्वथा तत्राभिप्रेतमाह किञ्च कुतश्चिदिति । ननु न वयं तुच्छं

सिवाधयिषता तस्य प्रमाणस्य सत्यत्वमभ्युपेत्यम्; तस्यासत्यत्वे सर्वं सत्यं स्यात्—इति सर्वथा सर्वशून्यत्वं चानुपपन्नम् ॥ ३० ॥ इति सर्वथानुपपत्त्याधिकरणम् ॥ ५ ॥

५१. (जैनदूषणं) एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् २-२-६ ॥

नैकस्मिन् असंभवात् । २ । २ । ३१ ॥

निरस्ताः सौगताः । जैना अपि परमाणुकारणत्वादिकं जगतो वदन्तीति अनन्तरं जैनपक्षः प्रतिक्षिप्यते ।

ते किल मन्यन्ते—जीवाजीवात्मकं जगदेतन्निरीश्वरम्; तच्च षड्द्रव्यात्मकम् । तानि च द्रव्याणि जीवधर्माधर्मपुद्गलकालाकाशाख्यानि । तत्र जीवाः—बद्धाः, योगसिद्धाः, मुक्ताश्चेति त्रिविधाः । धर्मो नाम गतिमतां गतिहेतुभूतो द्रव्यविशेषो जगद्ग्राही, । अधर्मश्च स्थितिहेतुभूतो व्यापी । पुद्गलो नाम वर्णगन्धरसस्पर्शवद्द्रव्यम् । तच्च द्विविधम्—परमाणु-रूपम्, तत्सङ्घातरूपं च पवनज्वलनसलिलधरणीतनुभुवनादिकम् । कालस्तु अभूदस्ति भविष्यतीति व्यवहारहेतुरणुरूपो द्रव्यविशेषः । आकाशोऽप्येकौऽनन्तप्रदेशश्च । तेषु चाणु-व्यतिरिक्तानि द्रव्याणि पञ्च अस्तिकाया इति च संगृह्यन्ते—जीवास्तिकायाः, धर्मास्तिकायाः, अधर्मास्तिकायाः, पुद्गलास्तिकायाः, आकाशास्तिकायाः—इति । अनेकदेशवर्तिनि द्रव्येऽस्तिकाय-शब्दः प्रयुज्यते ।

साधयामः, किंतु परोक्तमतुल्यं प्रतिषेधाम इति चेत्-प्रतिषेधो हि नाम अलेदं नास्तीति प्रतियोग्यन्युयोगि-विशेषोपरागेणाभाववचनम्; न त्वनुपरागेण; अनुपलम्भात् । किञ्चिद्रूपेणासत्त्वञ्च रूपान्तरेण सत्त्वमेवेति श्रुतमेव । एतद्विलक्षणं यदि किञ्चिद् विवक्षसि, तदपि प्रमाणं विना न वक्तुमर्हसीति ॥ ३० ॥

सर्वकोटिनिर्मुक्तवादी निरस्तः; अथ सर्वकोटिसमाहारवादी निरस्यते । अथ कोटिचतुष्कमावे-  
णानुपरम्य सप्तभङ्गीं प्रतिवस्तु प्रवर्तयति । एवमनेकविधपरमाणुवादिनिरासानन्तरमेकविधपरमाणुवादि-  
निरास इत्यपि भाव्यम् । कारणत्वादिकमित्यादिपदेन निरीश्वरत्वग्रहणम् । तन्मतप्रक्रियां व्युत्पादयति  
ते किलेति । स्वागममूलं जैनैरुच्यमानं सर्वं बाह्यागमाप्राप्त्यस्य पूर्वमीमांसायां निरूपितत्वादेव  
सति वेदविरोधे निरस्तमिति न तद्विस्तरः सूत्रकृदभिमतः । किंतु युक्त्या तैरुपपाद्यमाना सप्तभङ्गी,  
आत्मनः सविकारता चात्र निरस्यते । अजीवे पाञ्चविध्यमभिप्रेत्याह षड्द्रव्येति । पुद्गल इति ।  
शब्दोऽयं बौद्धैरपि प्रयुज्यते । रमणीयपर्यायतयाऽपि व्यवहरन्ति । पुट इति पोषणस्य गल इति गलनस्य  
च कथनात् पुद्गलशब्दो विकृतः उपचयापचयार्हद्रव्यपरः प्रयुज्यत इति परमाणु-तत्कार्यपरो भवति ।  
स्थितिः गतिनिरोधः । कालस्तु इति तुकारः विभुत्वाहस्य सर्वमतवैलक्षण्येनाणुत्वं तदिष्टमिति  
अनादरव्यञ्जनाय । एक इति । एकस्यैव द्वेधाविभागोऽपि तैः कृतः, लोकाकाशः अलोकाकाश इति ।  
लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशः । सर्वात्मिकमे स्थित आकाशोऽन्यः, यत् मोक्षस्थानम्, 'अद्यापि च निवर्तन्ते  
अलोकाकाशमार्गाः' इति ब्राह्मः । अनेकेति । कायशब्दस्य स्थूलपरत्वेन स्थूलरूपेण अनेकदेशास्ति-

जीवानां मोक्षोपयोगिनमपरमपि संग्रहं कुर्वन्ति--जीवाजीवाऽऽस्रवबन्धनिर्जरसंवरमोक्षा-  
इति । मोक्षसंग्रहेण मोक्षोपायश्च गृहीतः । स च सम्यग्ज्ञानदर्शनचारित्ररूपः । तत्र जीवस्तु  
ज्ञानदर्शनसुखवीर्यगुणः । अजीवश्च जीवभोग्यवस्तुजातम् । आस्रवः तद्भोगोपकरणभूतमिन्द्रि-  
यादिकम् । बन्धश्चाष्टविधः-घातिकर्मचतुष्टयम् अघातिकर्मचतुष्टयं चेति । तत्राऽऽद्यं जीवगुणानां  
स्वाभाविकानां ज्ञानदर्शनवीर्यसुखानां प्रतिघातकरम् । अपरं शरीरसंस्थान-तदभिमान-  
तत्स्थिति-तत्प्रयुक्तसुखदुःखोपेक्षाहेतुभूतम् । निर्जरम् मोक्षसाधनम् अर्हदुपदेशावगतं तपः ।  
संवरं नाम इन्द्रियनिरोधः समाधिरूपः । मोक्षस्तु निवृत्तरागादिकलेशस्य स्वात्मविधात्म-  
स्वरूपाविर्भावः ।

पृथिव्यादिहेतुभूताश्चाणवो वैशेषिकादीनामिव न चतुर्विधाः । अपित्वेकस्वभावाः ।  
पृथिव्यादिभेदस्तु परिणामकृतः ।

सर्वश्च वस्तुजातं सत्त्वाम्स्वनित्यत्वानित्यत्वभिन्नत्वाभिन्नत्वादिभिरनैकान्तिकमि-  
च्छन्ति—स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यम्, स्यादस्ति-

त्वविशिष्टं द्रव्यम् अस्तिकाय इति परिभाष्यते ।

यथा मिद्वान्ते वैलक्षण्यव्यक्तये तत्त्वलयविभागः, मोक्षोपयोगी अर्थपञ्चकविभागश्च ; यथा  
च तार्किकमते पृथिव्यादौ नित्यानित्यविभागः, भोगाद्युपयोगितया शरीरेन्द्रियविषयविभागश्च,  
तथा जैनैरपि तत्त्वानां भेदकाकारेण विभागवत् मोक्षोपयोगि विभागान्तरमपि वर्णितम् । तदाह  
जीवानामिति । घातिकर्मेति । इदम् ज्ञानावरणीयम्, आनन्दावरणीयमित्यादिनाम्ना व्यवह्रियते ।  
अपरमिति ; अघातिकर्मैत्यर्थः । इदं भामत्यादावन्यथानिरूपितम् । अथाप्यसमझाप्योक्तं परिमले  
आहतम् । तप इति । तप्तशिलारोहणादि । इन्द्रियनिरोधः शमदमादिः । शमादिर्गुप्तिरित्युच्यते ।  
मनोवाकायानां निग्रहः सः । एवं समितिरपि संवरः । सम्यक् इतिः समितिः, जन्तुहिंसापरिहाराय  
सम्यगादित्यपकाशिते ग्रहते पथि गमनम्, मितभाषणभोजनादि च । अस्यान्यादृशमार्गादिनिवृत्तिरूपतया  
संवरत्वम् । आस्रवः श्रोतमो द्वारं संवृणोतीति संवर इति । समाधिरूप इति । समाधिश्चब्देनापि  
इन्द्रियनिरोध एवोच्यते इति भावः । नन्वेवं सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इत्यस्य तैरप्युक्तत्वात् स उपायो नोक्तः,  
तत्साधनस्य शमादेः, सद्व्यापारस्य चैवात्र संवरनिर्जरपदाम्यामुक्तत्वादिति चेत्-अत एवाभापि मोक्षसं-  
ग्रहेण मोक्षोपायश्च गृहीत इति । शांकरभाष्ये, 'आस्रवसंवरनिर्जरबन्धमोक्षाः' इति क्रमे सत्यपि  
अत्रान्यथा पाठः आस्रवस्य बन्धेन, संवरादेर्मोक्षेण च संनिकर्षात् । प्रवृत्त्यपेक्षया निवृत्तिरूपशमादेर्यो-  
गान्तरङ्गत्वात् निर्जरसंवरेति क्रमग्रहणम् । तदधीनज्ञानं मोक्षपदोपलक्षितम् । आत्मस्वरूपेति पूर्वोक्त-  
गुणचतुष्टयस्यापि ग्रहणम् ।

पृथिव्यादीति । अस्यांशस्य पूर्वं विभागावसरे वक्तव्यत्वेऽपि अत्र कथनम् अनैकान्त्यवादिभि-  
रिदमैकान्त्यं स्वीकृतमस्तीति तत्कथनारम्भे उपस्थितत्वात् । स्यादस्तीति । एवं स्यादित्यं स्यादनित्यम्,

चावक्तव्यं च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यं च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यं चेति सर्वत्र समभङ्गी-  
नयावतारात् । सर्वं वस्तुजातं द्रव्यपर्यायात्मकमिति द्रव्यात्मना सत्त्वैकत्व नित्यत्वादि उप-  
पादयन्ति ; पर्यायात्मना च तद्विपरीतम् । पर्यायाश्च द्रव्यस्यावस्थाविशेषाः । तेषां च  
भावाभावरूपत्वात् सत्त्वासत्त्वादिकं सर्वमुपपन्नम्—इति ॥

अत्राभिधीयते—नैकस्मिन्सर्वभवात्—इति । नैतदुपपद्यते ; कुतः ? एकस्मिन् अमंभ-  
वात्—एकस्मिन् वस्तुनि अस्तित्वनास्तित्वादेर्विरुद्धस्य छायातपवत् युगपदमंभवात् ।  
एतदुक्तं भवति—द्रव्यस्य, तद्विशेषणभूतपर्यायशब्दाभिधेयावस्थाविशेषस्य च पृथक्पदार्थत्वात्  
नैकस्मिन् विरुद्धधर्मसमावेशः संभवति—इति । तथा हि—एकेन अस्तित्वादिनाऽवस्थावि-  
शेषेण विशिष्टस्य तदानीमेव न तद्विपरीतनास्तित्वादिविशिष्टत्वं संभवति । उत्पत्तिविनाशा-  
ख्यपरिणामविशेषास्पदत्वं च द्रव्यस्यानित्यत्वम् ; तद्विपरीतं च नित्यत्वं तस्मिन् कथं  
समवैति । विरोधिधर्माश्रयत्वं च भिन्नत्वम् ; तद्विपरीतं चाभिन्नत्वं कथं वा तस्मिन् सम-  
वैति ? ; यथा अश्वत्वमहिपत्वयोर्गुणपदेकस्मिन्नसंभवः । अयमर्थः पूर्वमेव भेदाभेदवादि-

स्याद् भिन्नं स्यादभिन्नम् इत्याद्यपि पाठ्यम् । केचित् स्यादस्येव स्यान्नास्येव इत्युभयत्र एवकारमपि  
घटयन्ति, व्याख्यान्ति च—स्याच्छब्दो निपातः । अनेकान्त-विधि-विचाराद्यनेकार्थकोऽपि अयमलानेकान्त-  
वाची ; कथञ्चिदित्यर्थो वा । तदा केनचित् रूपेणास्ति, अन्यरूपेण नास्तीति ज्ञापितं भवति । अनेकान्तार्थ-  
कत्वे, वस्तुतोऽस्तित्वनास्तित्वरूपानेकधर्माश्रय एव अस्ति किञ्चिद्रूपेणेति सिद्धयति । तच्च किञ्चिद्रूपं द्रव्य-  
धर्मकालदेशान्यतमम् । मृद्रूपेणास्ति, घटत्वरूपेणास्ति, तत्कालतोऽस्ति, तद्देशतोऽस्ति, अन्यरूपेण नास्तीत्येव  
मुपपाद्यम् । घटो मृद्रूपेणास्त्येव, न तु तद्रूपेण नास्तीत्येवं बोधयितुमेवकार इति । स्यादस्ति च  
नास्ति च । किञ्चिद्रूपावच्छिन्नसत्त्व-अन्यरूपावच्छिन्नासत्त्वोभयाश्रय इत्यर्थः ॥ नन्वयमर्थः पूर्वभङ्गद्वयेनैव  
सिद्धः ॥ नैवम् । तत्तदेकधर्मापेक्षया उभयस्यातिरिक्ततया पृथक्वक्तव्यत्वात् । स्यादवक्तव्यम् । एकेन  
पदेन सत्त्वासत्त्वोभयरूपेण वक्तुमशक्यम् । ननु अवक्तव्यत्ववत् वक्तव्यत्वस्यापि घटनेनाष्टभङ्गी किं न  
भवेदिति चेन्न-सत्त्वासत्त्ववत् वक्तव्यत्वावक्तव्यत्वघटने, स्यादवक्तव्यं स्यादवक्तव्यमिति पृथक्सप्तभङ्ग-  
वतारात् । अस्तीत्युक्त्यैव वक्तव्यत्वस्य सिद्धत्वाच्च किञ्चिद्रूपेणावक्तव्यत्वमेव वक्तव्यमिति । केनाऽऽ-  
कारेण सत्त्वं केनाकारेण चासत्त्वमित्यत्र विवृणोति सर्वमिति । सप्तभङ्गी—एकान्तत्वभङ्गाः सप्त ।

ननु कथममंभवः, घटः किञ्चिद्रूपेणास्ति, अन्यरूपेण नास्तीति लोकानुभवात् । वेदेऽपि प्रलये  
ब्रह्म सदिति असदिति च कथ्यते इत्याशांश्च दर्शयति एतदुक्तं भवतीति । द्रव्यात्मनाऽस्ति, पर्यायात्मना  
नास्ति इत्याकारभेदादविरोधवादिनः द्रव्यपर्याययोर्भेदस्तावदिष्टः । तत्र द्रव्यात्मनाऽस्तीत्यस्य द्रव्यमस्तीत्यर्थः ।  
पर्यायात्मना नास्तीत्यस्य च पर्यायविशेषो नास्तीति । तथा च कथं तयोरेकनिष्ठत्वम् ॥ पर्यायनिष्ठमेव नास्तित्वं  
पर्यायद्वारा द्रव्ये व्यवह्रियते इति चेत्-परमतादस्य, सर्वप्रनैकान्तिकमिति वादस्य को विशेषः । यत्र यदा यत्  
येन रूपेणास्ति, तत्र तदा तत् तेन रूपेणैव नास्तीत्युक्तावेव हि परमताद्विशेषः स्यात्, तथोक्तिरसंभविनी ;

निरसनसमये “तत्तु समन्वयान्” (१-१-४) इत्यत्र प्रपञ्चितः ।

कालस्य पदार्थविशेषणतयैव प्रतीतेः तस्य पृथगस्तित्वनास्तित्वादयो न वक्तव्याः, न च परिहर्तव्याः । कालोऽस्ति नास्तीति व्यवहारो व्यवहर्तॄणां जात्याद्यस्तित्वनास्तित्वव्यवहारतुल्यः । जात्यादयो हि द्रव्यविशेषणतयैव प्रतीयन्त इति पूर्वमेवोक्तम् ॥

कथं पुनरेकमेव ब्रह्म सर्वात्मकमिति श्रोत्रियैरुच्यते ? ॥ सर्वचेतनाचेतनशरीरत्वात् सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः सत्यमङ्गूपस्य पुरुषोत्तमस्येत्युक्तम् । शरीरशरीरिणोः तद्वर्माणांश्चात्यन्तवैलक्षण्यमप्युक्तम् ।

किञ्च जीवादीनां पण्णां द्रव्याणामेकद्रव्यपर्यायत्वाभावात् तेषु द्रव्यैकत्वेन पर्यायात्मना चैकत्वानेकत्वादयो दुरुपपादाः । अथोच्येत—पडेतानि द्रव्याणि स्वकीयैः पर्यायैः स्वेनस्वेन चाऽऽत्मना तथा भवन्ति-इति—एवमपि सर्वमनैकान्तिकमित्यभ्युपगमविरोधः ; अन्योन्यतादात्म्याभावात् । अतो न युक्तमिदं जैनमतम् ।

अन्यथोक्त्या तु नानैकान्त्यस्थापनं स्वासाधारणं भवतीति । भेदाभेदवादि निरसनेति । तत्र भास्करमतखण्डने हि सर्वं प्रपञ्चितम् । एवं साधारण्येनास्तित्वनास्तित्वयोरेकत्वासमावेशमभिधाय, जैनैः कालस्य पृथगगणनं कर्तुमशक्यमिति कालविषये विशिष्य दोषान्तरमाह कालस्येति । सर्वेन्द्रियजन्यप्रत्यक्षादौ हि कालः तत्तद्वस्तुविशेषणतयैव भासते ; न हि कालविशेष्यकं प्रत्यक्षमस्ति । एवञ्च गोत्वादजाति-नीलादि-गुणवत् प्रकारतयैव प्रत्यक्षमाणः कालः जातिगुणादेः पृथक्परिगणनमकुर्वद्भिः पृथङ् न परिगणनीय इति । पृथगित्यनेन विशेषणतया भासमानस्य कालस्य जात्यादिवत् धर्म्यतिरिक्तत्वस्य नापलाप इति ज्ञाप्यते । विशेषणतया भासमाने काले तादृशजात्यादाविव द्रव्यगतास्तित्वनास्तित्वतिरिक्तास्तित्वनास्तित्वाभावात् जीवपुद्गलादिविभिन्नद्रव्येषु पृथक् सप्तभेदवतारणवत् काले तद्वतारणं जैनैर्न कार्यम् ; विशेष्यद्रव्येऽस्तित्वनास्तित्वरूपविरुद्धधर्मसमावेशासंभवोपपादनेन च तन्मतपरिहारस्यास्माभिः क्रियमाणतया तत् एव कालविषयेऽपि तत्परिहारस्य सिद्धतया, तैः पृथगस्तित्वादिवचनेऽपि, न पृथगेतद्विषये परिहारप्रयत्नोऽस्माभिर्विधातव्योऽस्तीति विशिष्टार्थः । ननु विशेष्यतयाऽपि कालभासनास्तीत्याशङ्क्य, तत् परीक्षकव्यवहारे, न तु लौकिके इत्याशयेन प्रतिवक्ति काल इति । अस्तित्वं समभिव्याहृतपदार्थावच्छेदकधर्मवत्त्वम् ; तदभावो नास्तित्वम् । घटोऽस्तीत्यस्य घटो वर्तमानघटत्वरूपावस्थात्मकजातिमानित्यर्थः । घटत्वमस्तीति व्यवहारस्तु उत्पत्तेरुत्पत्तिमत्त्वव्यवहारवत् वस्त्वन्तरापेक्षां विनैव । तद्वत् घटोऽस्तीत्यत्र विशेषणतया भातं कालमेव गृहीत्वा विवेचकैः कालोऽयमस्तीत्युच्यते । न तु कालस्य पृथक् धर्मसंबन्धः कालसंबन्धो वाऽस्तीति यावत् । एतेन—जातिगुणादेः कालसंबन्धरूपास्तित्ववतायां बाधकाभावात् कथं जात्याद्यस्तित्वेत्युक्तमिति शंकाया नावकाशः ; अस्तीत्यस्य समभिव्याहृतपदोपस्थापितावस्थादिरूपवर्तमानधर्मवत्त्वार्थत्वात् तत् जात्यादौ पृथङ्नास्तीत्येव भाष्याशयात् कालसंबन्धाभावरूपसाजात्यस्याविवक्षणीयत्वात् । लोके जात्यादेः पृथग्भावाभावात् विशेषणतयैव भावात् विशेष्यान्वयितयैव अस्तीतिपदप्रयोगात् कालसं-

ईश्वरानधिष्ठितपरमाणुकारणवादे पूर्वोक्तदोषास्तथैवावतिष्ठन्ते ॥ ३१ ॥

एवं चाऽऽत्माकात्स्न्यम् ॥ २ । २ । ३२ ॥

एवं भवदभ्युपगमे सति आत्मनश्चाकात्स्न्यं प्रसज्यते । जीवोऽसङ्ख्यातप्रदेशो देहपरि-

बन्धो विशेषेण जात्यादौ पृथङ्नोच्यत इत्युक्तिसंभवाच्च । एवं कालविषये पृथग्दूषणारम्भगृहाशयस्तु सर्वदेशसर्वद्रव्यसंबन्धितया प्रतीयमानस्य कालस्य विभुत्वे स्वरसगम्ये अणुत्ववर्णनमप्रामाणिकमिति । अतिरिक्तविभुकालसद्भाव एवेष्ट इति श्रीभाष्यकृदाशयविवेचने तु नयद्युमणिभूमिकायामस्मत्कृतायां द्रष्टव्यम् । नामसहस्रभाष्ये च कालस्वरूपमभिपुक्तैः शोधितम् । विशदञ्च सर्वं श्रीदेशिकग्रन्थेषु ।

निरिश्वरत्ववादमपि निरस्यति ईश्वरेति । वादेःवादादित्यर्थः । तथैव । सांख्यदूषणावसरोक्तं बौद्धमत इव जैनमतेऽपीति भावः । एकस्वभावपरमाणुतो नानास्वभावपृथिव्यादिभूतोत्पत्तिरत्र न दूषिता, एकरूपप्रकृतितः पञ्चभूतपर्यन्तविचित्रोत्पत्तिवत् सति प्रमाणे प्रतिषेध्यत्वानैर्मर्यात् । धर्माधर्मयोर्विभुत्वकथनमपि नित्यत्वापत्त्या, तयोरीश्वरप्रीतिकोपरूपगुणात्मकत्वस्य सांख्याधिकरणे उक्तत्वेन च निराकृतमित्युपेक्षितम् । आकाशद्वैविध्यवर्णनमव्याकृताकाशेऽप्याकाशपदप्रयोगसंभवात्पेक्षितम् । बन्धमोक्षतद्वेतुस्वरूपविचारस्तु तत्र प्रमाणतयाऽभिमतस्य जैनागमस्याप्रमाणत्वादेव न स्यास्यति । तथा मोक्षो नाम, जले पतितस्य पङ्कधनस्यालानुफलस्य पङ्के क्षालिते उर्ध्वगमनमिव सततोर्ध्वगमनमिति, अलोकाकाशेऽवस्थानमिति च तैरुच्यते--तन्निर्धारणञ्च युक्त्या दुष्करम्, जीवपरिमाणविशेषनिर्धारणायतत्तत्र तदित्युपेक्षितम् । जीवपरिमाणमेव तदुक्तं विमृशति एवञ्चेत्यादिभिः सूत्रैः । क्षणिकसंतानात्मत्वं बौद्धेष्टमिव नानापरिणामशीलस्यात्मत्वमेतदिष्टमयुक्तमिति ।

आत्मनः कृत्स्नस्यैव अहमित्युपलम्भो भवति ; न त्वेकदेशतया । न चार्थं भ्रमः ; बाधकाभावात् । विभुत्वे चात्मनः कृत्स्नत्वं गुह्यमाणमनुपपन्नं स्यात् । न हि बहिरात्मास्तित्वमुपलभ्यते ; किंतु देहस्यान्तरेव । अतो देहाधिकपरिमाणो न भवत्यात्मा । न चाणुपरिमाणः । सर्वदेहांशावच्छेदेन वेदनानुपपत्तेः अतो देहसंरूपः । अवयवानामसंख्यत्वाच्च यथादेहं परिमाणोपपत्तिरिति जैनमतम् । तत्रोच्यते-तत्तदेहपरिमाणानां भिन्नभिन्नत्वात् नैकस्मिन्नसंभवादिति पूर्वोक्तरीत्या एकस्मिन् विरुद्धानेकपरिमाणायोगे सति यत्किञ्चिदेकदेहपरिमाणस्यैव स्वीकार्यतया तस्य महाशरीरसरूपत्वे मितशरीरे अपरिपूर्णता स्यात् । तथाच विभुत्वपक्षे भवदुक्तो दोष इह प्राप्नोति । मितशरीरसरूपत्वे च महाशरीरे कात्स्न्येन व्याप्यभावात् सर्वतोवेदनायोग इति भवदुक्तो दोष इति सूत्रार्थः । सूत्रे चकारः आत्माकात्स्न्यस्य पूर्वोक्तदोषेण समुच्चयार्थः । एवमित्यस्य विरुद्धानेकसमावेशासंभवे सतीति स्वरसोऽर्थो यद्यपि भवितुमर्हति—तथापि एवंसति—देहसमानपरिमाणत्वाभ्युपगमे सतीति व्याख्यानाभिप्रायेण एवं भवदभ्युपगमे सतीति भाषणम्, आत्माकात्स्न्यरूपदोषस्य दोषत्वं तदभ्युपगमविरुद्धत्वादिति ज्ञापनार्थम् । तेन, 'कथमकात्स्न्यं दोषः, तार्किकैर्विभुत्वस्वीकारात् । अस्माभिरपि विभोः परमात्मनो नानापरिमाणदेहस्वीकारात् ; अणोरप्यात्मनो देहव्यापित्वाभावेऽपि वेदनादिनिर्वाहाच्च' इति शंकाव्युदासः । तैरणुत्वविभुत्वे यदर्थं त्यक्ते, तत्फलासिद्धिरिति तदुक्तिविरोधप्रदर्शन एव तात्पर्यादिति । असंख्यातप्रदेश इति ।

माण इति हि भवतां स्थितिः । तत्र हस्त्यादिशरीरेऽवस्थितस्याऽऽत्मनः ततो न्यूनपरिमाणे पिपी-  
लिकादिशरीरे प्रविशतोऽल्पदेशव्यापित्वेन अकात्स्न्यं प्रसज्यते--अपरिपूर्णता प्रसज्यत इत्यर्थः ॥

अथ सङ्कोचविकासधर्मतया आत्मनः पर्यायशब्दाभिधेयावस्थान्तरापत्त्या विरोधः  
परिह्रियत इत्युच्यते ; (च्येत)—तत्राह—

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ २ । २ । ३३ ॥

न च सङ्कोचविकासरूपावस्थान्तरापत्त्या विरोधः परिहर्तुं शक्यते, विकारतत्प्रयुक्ता-  
नित्यत्वादिदोषप्रसक्तैर्घटादितुल्यत्वप्रसङ्गात् ॥ ३३ ॥

अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ २ । २ । ३४ ॥

जीवस्य यत् अन्तर् परिमाणं मोक्षावस्थागतम्, तस्य पश्चाद्देहान्तरपरिग्रहाभावादवस्थि-  
तत्वात्, आत्मनश्च मोक्षावस्थि(स्थित)स्य तत्परिमाणस्य चोभयोर्नित्यत्वात् तदेव आत्मनः  
स्वाभाविकं परिमाणमिति, पूर्वमपि तस्मादविशेषः स्यात् । अतो देहपरिमाणत्वमात्मनो न  
मन्योऽवयवा इत्यन्त इति न गणयितुं शक्यते इत्यर्थः । अल्पदेहपरिमाणस्यासंख्यातभ्रदेशत्वं विरुद्धञ्च ॥ ३२ ॥

नन्वेकस्यानेकानि परिमाणानि कामं युगपद्विरुद्धानि, कालभेदेन तु न विरोध इति शंकां परिहर्तु-  
मुपरि सूत्रम् । पर्यायादपीत्यपिशब्दः योगिमयिगुणपदनेकविचित्रदेहपरिग्रहः कथम्, विरोधपरिहा-  
रश्च कथमिति दूषणाभिप्रायेण । 'अनित्यत्वादीत्यादिपदेन जडत्वादपरिग्रहः । यद् विविधपरिमाणं  
तत् अनियमचेतनञ्च दृष्टम् । नन्वेकवायवस्याभाजोपि प्रकृतेर्नित्यत्वं निरन्वयविनाशाभावरूपमिष्टम्,  
तावदेवात्मनोऽप्यस्तु इति चेन्न--सावयवत्वेऽवयवविशरणादिकमपि यथालोकं स्यादित्याशयात् । ननु संको-  
चविकासशालिनी प्रमेव स्यादिति चेत्-साऽपि क्रमेण विशीर्यत एव । यस्त्वाह—भवन्मतधर्मभूतज्ञानवत्  
स्यात् । तत् कथमेवं दूष्यत इति--स वैदिकः प्रतिवक्तव्यः—भवद्विरस्माभिश्च परमपुरुषस्य विग्रहे स्वीक्रि-  
यमाणे कथं पशुपत्यधिकरणे सशरीरत्वे दोष उद्घाट्यत इति चिन्त्यताम् । शरीरस्य यौक्तिकत्वे स दोष  
इति चेत्—तुल्यम् । न हि वयं युक्त्या धर्मभूतज्ञानं सावयवमविशीर्णं स्थापयामः, किंतु श्रुत्या ।  
किञ्चाऽऽत्मनः सावयवत्वेऽनेकत्वेन स्वानुभवः स्यात्, एकावयवेनानुभूतमन्योऽवयवो न स्मर्तुमर्हतीति,  
पादेनानुभूतं हस्तेन गृह्णामीत्यादि च न स्यात् । एकावयवकृतस्य फलमन्योऽवयवो नानुभवेत् । अतः  
सावयवं न चेतनम् । निरवयवत्वे च न संकोचादिप्रसक्तिरित्यादिरप्यादिशब्दार्थः ॥ ३३ ॥

**उभयनित्यत्वात्** उभयोर्नित्यत्वमुभयनित्यत्वम्, तस्मात् । ननु किमर्थमिदं पदम् ? उच्यते-  
अन्ते यत् परिमाणम्, तस्य तदनन्तरं स्थायित्वात् अनादित्वमावश्यकम् । तथाचात्मेव तदप्यनादीति  
दृष्टान्तविधयाऽऽत्मनिर्देशः । तथा एवं परिमाणस्यानाद्यन्तत्वेऽवस्थाभेदाभावात् आत्मनित्यत्वं प्रतिष्ठितं भव-  
तीति ज्ञापनार्थञ्च । **अविशेषः** पूर्वं देहस्वरूपस्वरूपविशेषस्य नावकाश इत्यर्थः । किं तत् परिमाणमिति चेत्-  
यद्वा तद्वा भवतु तार्किकवेदान्त्यादिसमतप्रमणानुसारेण । वस्तुतो हस्तं वक्षसि निक्षिप्य अहमिति व्यवहारात्  
तत्रैव तत्स्थितिर्येकेति अणुत्वमेवेति हृदयम् । वक्ष्यति च, “ अवस्थिति—हृदि हि ” इति ॥ ३४ ॥

स्यादिति, असङ्गतमेवेदमार्हतमतम् ॥ ३४ ॥ इति एकस्मिन्नसम्भवाधिकरणम् ॥ ६ ॥

५२. (पाशुपतदृष्टिः) पशुपत्यधिकरणम् २-२-७ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ २ । २ । ३५ ॥

कपिलकणादसुगतार्हन्मतानामसामञ्जस्यात् वेदबाह्यत्वाच्च निश्श्रेयसार्थिभिरनादरणीयत्वमुक्तम्; इदानीं पशुपतिमतस्य वेदविरोधादसामञ्जस्याच्च अनादरणीयतोच्यते । तन्मतानुसारिणश्चतुर्विधाः—कापालाः, कालामुखाः, पाशुपताः, शैवाश्च—इति । सर्वे चैते वेदविरुद्धां तत्त्वप्रक्रियाम् ऐहिकामुष्मिकनिश्श्रेयससाधनकल्पनाश्च कल्पयन्ति । निमित्तोपादानयोर्भेदम्, निमित्तकारणं च पशुपतिमाचक्षते; तथा निश्श्रेयससाधनमपि मुद्रिकाषट्कधारणादिकम् । यथाऽऽहुः कापालाः (—) “मुद्रिकाषट्कतत्त्वज्ञः परमुद्राविशारदः । भगासनस्थमात्मानं ध्यात्वा निर्वाणमृच्छति । कण्ठिका रुचकं चैव कुण्डलं च शिखामणिः । भस्य यज्ञोपवीतं च मुद्राषट्कं प्रचक्षते ॥ आभिर्मुद्रितदेहस्तु न भूय इह जायते ” इत्यादिकम् । तथा कालामुखा अपि कपालपात्रभोजन-शवभस्मस्नान-तत्प्राशन-लगुडधारण-सुराकुम्भस्थापन-तदाधारदेवपूजादिकमैहिकामुष्मिकसकलफलसाधनमभिदधति । (—) “रुद्राक्षवङ्कणं हस्ते जटा चैका च मस्तके । कपालं भस्मना स्नानम् ” इत्यादि च प्रसिद्धं शैवागमेषु । तथा केनचित् क्रियाविशेषेण विजातीयानामपि ब्राह्मण्यप्राप्तिमुक्तमाश्रमप्राप्तिं चाऽऽहुः, (—) “दीक्षाप्रवेशमात्रेण ब्राह्मणो भवति क्षणात् । कापालं त्र(म)तमास्थाय यतिर्भवति मानवः” इति—तत्रेदमुच्यते—पत्युरसामञ्जस्यात्—इति । “नैकस्मिन्नसंभवात् ” इत्यतो न इत्यनुवर्तते । पत्युः—पशुपतेः मतं नादरणीयम्; कुतः? असामञ्जस्यात् । असामञ्जस्यं च

इदानीमिति । सांख्यादीनां क्रमे संगतिः प्रागेव दर्शिता । अतः परिशेषादवसरसंगत्या पाशुपतं निरसनीयं भवति । पाञ्चरात्रप्रामाण्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् त्रिमूर्त्यन्तर्गतव्यक्तिपारम्यपरत्वरूपसंनिर्कर्षाच्च ततः प्रागस्यौचित्यम् । दिगम्बरेषु केषुचित् क्षितेषु अन्येषां दिगम्बराणां वेदोक्तप्रधानादिपदार्थान्युपगन्तृतया प्रामाणिकत्वं स्यादिति शंकयाऽपीदानीमिदं प्राप्तम् । उत्तरोत्तरनिरुद्धमतवाद्घटनात् पाशुपतस्यात्यन्तबाह्यत्वमप्यैति वादरायणः; ब्राह्मण्यादिविरुद्धधर्मलम्भन-हेयबहुविधाचारप्रचारणादिवर्शनात् । पाशुपताः शैवाश्चेति । अनयोः पदयोः माहेध्वरशब्दवत् चतुर्विधमतस्यसाधारण्येन प्रयोगेऽपि विशेषतोऽपि प्रयोग इष्टः । पाशुपतं नकुलीशपाशुपतशब्देन, शैवं मिथ्यान्तशैवशब्देन च विशिष्यपि व्यवहरेयुः । साधनकल्पनाः साधनानुष्ठानानि । कल्पयन्ति—असत्प्रमाणमूलं वदन्ति । तत्त्वविपर्यये उदाहरणमाह निमित्तेति । अनुष्ठानविपर्यये तदाह तथेति । रुचकमिति । इदमप्येकं कण्ठाभरणम् । शिखामणिः शिखायां निबद्धो मणिः । आभिः मुद्रिकाभिः । शैवागमेषु कालामुखाचारप्रतिपादकेषु विजातीयानामपि अब्राह्मणानामयतीनाञ्च । असंन्यासित्वे सत्येव मुख्यसंन्यासित्वस्वीकाराद् विरोधः ।

पत्युरिति सौत्वं पदं चतुर्विधं सूत्रेष्वनुवर्तते । पूर्वाधिकरणेषु प्रवर्तकपुरुषाणामनुक्तत्वेऽपि अत्र परं

अन्योन्यव्याघातात् वेदविरोधाच्च । मुद्रिकापट्टकधारण-भगासनस्थात्मध्यान-सुराकुम्भस्था-  
पन-तत्स्थदेवताचैन-गूढाचार-श्मशानभस्मस्नान-प्रणवपूर्वाभिधानानि अन्योन्यविरुद्धानि ।  
वेदविरुद्धं चेदं तत्त्वपरिकल्पनमुपासनमाचारश्च । वेदाः खलु परं ब्रह्म नारायणमेव जगन्नि-  
मित्तमुपादानं च वदन्ति—(तै. नारा. १३) “नारायण परं ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परः ।  
नारायण परो ज्योतिरात्मा नारायणः परः”, (छा. ६-२-३) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजा-  
येयेति”, (तै. आन. ६) “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति”, (तै. आन.) “तदात्मानं  
स्वयमकुरुत” इत्यादयः । परब्रह्मभूतपरमपुरुषवेदनमेव च मोक्षसाधनमुपासनं वदन्ति,  
( पुरुषसू. ) “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसस्तु पारे ... तमेवं विद्वानमृत इह  
भवति नान्यः पन्था अयनाय विद्यते” इत्यादिना एकतां गताः सर्वे वेदान्ताः ।  
तदितिकर्तव्यताभूतं कर्म च वेदविहितवर्णाश्रमसंबन्धि यज्ञादिकमेव वदन्ति, (बृ. ६-४ २२)  
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन ... एतमेव  
प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति” इत्यादयः । केवलपरतत्त्वप्रतिपादनपरनारायणानु-  
वाकसिद्धतत्त्वपराः केषुचिदुपासनादिविधिपरेषु वाक्येषु श्रुताः प्रजापतिशिषेन्द्राकाशप्राणादि-  
शब्दा इति, (शारी. १-१-३१) “शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्” इत्यत्र प्रतिपादितम् ।  
तथा, (महोप. १-१) “एको हवै नारायण आसीत् ; न ब्रह्मा ; नेशानः” इत्यारभ्य, “स  
एकाकी न रमेत” इति सृष्टिवाक्योदितं सृष्टारं नारायणमेव समानप्रकरणस्थाः, ‘सदेव  
सोम्येदमग्रे” इत्यादिषु साधारणाः सद्ब्रह्मात्मादिशब्दाः प्रतिपादयन्तीति, (शारी. १-१-२)  
“जन्माद्यस्य यतः” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतो वेदविरुद्धतत्त्वोपासनानुष्ठानाभिधानात्  
पशुपतिमतमनादरणीयमेव ॥ ३५ ॥

एवमुक्तिरेतदर्थमेव । तथा प्रवर्तकस्य प्रतिपाद्यस्य चैकत्वमिति विशेषमभिलक्ष्य च । उत्तरसूत्रहेतूनामिव  
प्रथमसूत्रहेतोरपि साक्षात्पशुपतिनिष्ठत्वप्रत्यायनाच्च मतस्येव तस्याप्यसामञ्जस्य दर्शितं भवति । सर्वज्ञः  
समञ्जस एव पशुपतिः पशूनां पापानुरोधेन परमात्मना सनिर्वन्धं प्रेरितोऽसमञ्जस आसीदिति ज्ञाप्यतेऽतः ।  
गूढाचारः खानुष्ठानाप्रस्थापनेन आगमार्थानुष्ठानम् । अन्योन्यविरुद्धानीति । अत्रैकैकमपि एकागम-  
परिगृहीतमपरागमवृषितञ्चेत्यर्थः । नन्वर्थशिरःप्रभृतिषु रुद्राद्युपासनमेव मोक्षसाधनत्वेन प्रतिपादितमिति  
शंकायाम्, तत् सर्वं तत्तदन्तर्यामिनारायणपर्यवसितमिति निरूपयितुमेव नारायणानुवाकः प्रवृत्त इत्याह केव-  
लेति । नतु स्वर्थं किञ्चिदुपासनविधानार्थमयमनुवाक इति केवलपदतात्पर्यम् । स्पष्टमिदं लिङ्गभूयस्वाधि-  
करणे । ननु कारणध्यानमेव मोक्षसाधनम् । रुद्रः कारणमिति च, ‘कारणं तु ध्येयः शम्भुराकाशमध्ये’,  
‘एको रुद्रः’ इत्यादिसिद्धमित्याह तथा एक इति । इत्यत्रेति । जन्मादिसूत्रस्य यतो वा इति श्रुतिविषय-  
कत्वान् तस्य यत् इत्यनुवादिवाक्यतया पुरोवादिवाक्यनिष्कृष्टार्थानुवादरूपत्वात् महोपनिषद्वाक्यस्य च  
पुरोवादान्तर्गतत्वात् नारायणस्यैव कारणत्वं तत्र सिद्धम् । न च नारायण उपादानम् ; रुद्रो निमित्तमिति ;

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ २ । २ । ३६ ॥

वेदब्राह्मणानाम्, अनुमानाद्धि केवलनिमित्तेश्वरकल्पना । तथा सति दृष्टानुसारेण कुलाला-  
दिवदधिष्ठानं कर्तव्यम् ; न च कुलालादेर्मुदाद्यधिष्ठानवत् पशुपतेर्निमित्तभूतस्य प्रधानाधिष्ठान-  
मुपपद्यते ; अशरीरत्वात् । सशरीराणामेव हि कुलालादीनामधिष्ठानशक्तिर्दृष्टा : न चेश्वरस्य  
सशरीरत्वमभ्युपगन्तव्यम्, तच्छरीरस्य सावयवस्य नित्यत्वे अनित्यत्वे च, (शारी. १-१-३)  
“शास्त्रयोनित्वात्” इत्यत्र दोषस्योक्तत्वात् ॥ ३६ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ २ । २ । ३७ ॥

यथा भोक्तुर्जीवस्य करणकलेवराद्यधिष्ठानमशरीरस्यैव दृश्यते—तद्वत् महेश्वरस्याप्य-  
शरीरस्य च प्रधानाधिष्ठानमुपपद्यत इति चेत्—न ; भोगादिभ्यः । पुण्यपापरूपकर्मफल-  
भोगार्थं पुण्यपापरूपादृष्टकारितं हि तदधिष्ठानम् ; तद्वत् पशुपतेरपि पुण्यपापरूपादृष्टवत्तया  
तत्फलभोगादि सर्वं प्रसज्येत । अतो नाधिष्ठानमभवः ॥ ३७ ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ २ । २ । ३८ ॥

वाशब्दश्चार्थः । पशुपतेः पुण्यापुण्यरूपादृष्टवत्त्वे जीववत् अन्तवत्त्वं सृष्टिमंहाराद्यास्पद-  
त्वमसर्वज्ञता च स्यादित्यनादरणीयमेवेदं मतम् ।

(पू. मी. १-१-३) “विरोधे त्वनपेक्षं स्यात्” इत्यादिना वेदविरुद्धस्यानादरणी-  
यत्वे सिद्धेऽपि, पशुपतिमतस्य वेदविरुद्धताख्यापनार्थम्, “पत्युरसामञ्जस्यात्” इति पुन-  
निमित्तोपादानैवयस्य श्रौतत्वात् ; रुद्रनिषेधाच्चेति भावः ॥ ३९ ॥ अशरीरस्य च । चोऽकरणत्वसमुच्चये ॥

नन्विदमधिकरणं किमर्थम् ? न तावत् पशुपत्यागमानामाचारविषये प्रामाण्याभावज्ञापनार्थम् ;  
तस्य पूर्वमीमांसायामेव सिद्धत्वात् । नापि पाशुपतमतानुरोधेन वेदान्तार्थश्चिन्तनीय इति तत्त्वविषये  
प्राप्ताक्षेपपरिहारार्थम् ; तस्यापि ‘एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः’ इति पूर्वपादत एव सिद्धेः । नापि  
युक्त्या तन्मतेषु दोषाविष्करणार्थम् ; सांख्यादिमतेषु तत्संभवेऽपि रुद्रपारम्यरुद्राक्षधाराणादेर्दुक्त्या निरा-  
सायोगादित्याशंकायाम्, सर्वागमसाधारणमीश्वरानुमानिकत्वरूपं दोषमुद्घाटयामञ्जस्यमाह मूलतथेन ।  
अत्र मूलोक्तमेव सर्वं शास्त्रयोनित्वाधिकरणेऽभिप्रेतत्वेन प्रतिपादितम् ॥ एवं युक्त्या दूषणीयमंशमविवर्णं  
प्रथममूलस्यावश्यकत्वप्रदर्शनेन पूर्णाधिकरणसार्थक्यमाह विरोधे इत्यादिना । कापालकालामुखशोः पूर्व-  
मीमांसा निरासिका स्यात् ; न पाशुपतस्य, नतरां सिद्धान्तशैवस्य ; वेदाविरोध्याचारप्राचुर्यादित्याक्षेपोऽपि  
युक्त्या परमतखण्डनप्रकरणे प्रथमप्रयत्नमन्तरा निरस्यते । शिष्टापरिग्रहाधिकरणाद्यभिप्रेतरीत्या परावरव्य-  
त्ययादितत्त्वविरोधादनाश्वसनीयौ शैवपाशुपतौ इति तदाराधनाभिप्रायेण तत्र निबद्धाः सदाचारा अपि  
श्वहेतिवृत्तक्षीरादिन्यायेनोपेक्ष्या इति कृत्स्नस्याप्रामाण्यमेवेति ज्ञापनमिहेति । तेनार्थवैशिरसि-रुद्रस्थोपास्य-  
त्वाभिधानात् रुद्रान्तर्यामितया नारायणोपासनस्य भस्मधारणस्य च ततः सिद्धौ तथैवार्थमुपवर्ण्य आगमा  
अप्याद्विद्यन्तामित्याधिकांशोऽपि परिहृता नभवति । परावरव्यत्यय-उपादानकारणत्वाभावादेः स्पष्टतया

रारम्भः। यद्यपि पाशुपतशैवयोर्वेदाविरोधिन इव केचन धर्माः प्रतीयन्ते—तथापि वेदविरुद्ध-  
निमित्तोपादानभेदकल्पना-परावरतत्त्वव्यत्ययकल्पनामूलत्वात् सर्वमसमञ्जसमेवेति ‘असाम-  
ञ्जस्यात्’ इत्युक्तम् ॥ ३८ ॥ इति पाशुपत्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

५३. ( श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यम् ) उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् २-२-८ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ २ । २ । ३९ ॥

कपिलादितन्त्रसामान्यात् भगवदभिहित-परमनिःश्रेयससाधनावबोधिनि पञ्चरात्रतन्त्रे-  
ऽयंप्रामाण्यमाशङ्क्य तन्निराक्रियते । तत्रैव(त्रेद)माशङ्क्यते—(परमसंहिता) “परमकारणात्  
परब्रह्मभूतात् वासुदेवात् सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते ; सङ्कर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते ;  
तस्मादनिरुद्धसंज्ञोऽहङ्कारो जायते ” इति हि भागवतप्रक्रिया । अत्र हि जीवस्योत्पत्तिः  
श्रुतिविरुद्धा प्रतीयते । श्रुतयो हि जीवस्यानादित्वं वदन्ति, (कठ. २. १८) “न जायते  
म्रियते वा विपश्चित् इत्याद्याः ॥ ३६ ॥

न च कर्तुः करणम् ॥ २ । २ । ४० ॥

तद्विरोधेन नारायणपारम्यस्य तदभिमतत्वकल्पनायोगात् ॥ अत्र टीकासूक्तिरवधानमर्हति, “वेदान्त-  
वाक्येषु द्वैताद्वैतयोरेव हि व्याख्यातृणां विप्रतिपत्तिः । नारायणस्य ब्रह्मशिवादीनाञ्च द्वैतमद्वैतं वा भवतु ।  
सर्वथाऽपि नारायणस्यापरत्वं तस्मात् कस्यचित् तत्त्वस्य परत्वं मोक्षपदत्वञ्च श्रुतिविरुद्धमिति सर्वाविगीतम्”  
इति । अद्वैतिनां शैवपायत्वमद्यत्वे लक्ष्यमाणमर्वाकालिकः शोभः वर्णाश्रमादिधर्मविपर्यय इव कलिकृतः॥

पाञ्चरात्राधिकरणं पादेऽत्र संगमयति कपिलादीति । परमतनिराकरणार्थं पादे पाञ्चरात्रमतस्था-  
पनमसंगतमित्याशंकापरिहारकमिदं भाष्यम् । परमतसाधकयुक्तिदूषणं किलास्मिन् पादे क्रियते । न च  
पाञ्चरात्रे युक्त्या कश्चिदर्थः स्थापितोऽस्ति, यद्दूषणायेदमधिकरणमित्युच्येत । अतस्तदप्रामाण्यस्यापकैः  
कथ्यमानं वेदविरोधादप्रामाण्यमपि प्रकृतासंगतमेव । तदपेक्षया औत्सर्गिकतन्त्ररीत्यपवाद इह क्रियत  
इति युज्यते । जैमिनीयद्वितीयसप्तमाध्यायशैलीमनुसृत्य च वर्णनमिदं रमणीयमिति परमार्थभूषणे प्राद-  
र्शयाम । अधिकरणनारावलौ सर्वानुगतोऽपि पादार्थो दर्शितः—वेदस्य तन्त्रविरोधभ्रमनिवर्तनं पादार्थ  
इति । तत्र तन्त्रैर्वेदो विरुध्यते न वेति विचारः सर्वत्र तुल्यः । अन्येषां तन्त्राणां दुर्बलत्वादविरोधित्व-  
मेतावद् व्युत्पादितम् ; पाञ्चरात्रस्य तु विरुद्धार्थाप्रतिपादकत्वादेवाविरोधित्वं सुस्थमित्युच्यत इति  
विशेषः । अर्थात् पाञ्चरात्रप्रामाण्यस्थापने पर्थवसानमिति । युक्त्या पाशुपतनिराकरणार्थेऽपि पूर्वाधिकरणे  
वेदविरोधमूलकासामञ्जस्यकथनस्यापि प्रसक्तत्वात् तद्वदत्रापि वेदविरोधशंका प्राप्तेति अप्रामाण्ये प्रसक्ते  
तत्परिहारः क्रियत इति च ध्येयम् । अस्तु वा पूर्वपक्षमूलद्वयं स्वारस्यान् युक्तिविरोधदर्शकमपि ।  
संकर्षणो नामेति । अस्य, प्रद्युम्नसंज्ञम् अनिरुद्धसंज्ञं इति पदयोश्च विशेषणत्वं जीवनोऽहंकार-  
पदानां विशेष्यवाचित्वञ्च स्वरसम् । अतो जीवाद्युत्पत्तिरेवैतद्व्याख्यार्थ इति पूर्वपक्षी मन्यते ॥

कर्तुरिति पञ्चम्यन्तम् । एवमहङ्कारद्रव्यादेव मनस उत्पत्तेः प्रामाणिकत्वात् मनसोऽहङ्कारोत्पत्ति-

“सङ्कर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मनो जायते” इति कर्तुः जीवात्, करणस्य मनस उत्पत्तिर्न भवति, (मु. २-१. ३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति परस्मादेव ब्रह्मणो मनमोऽप्युत्पत्तिश्च्युतेः ।

अतः श्रुतिविरुद्धार्थप्रतिपादनादस्यापि तन्त्रस्य ग्रामाण्यं प्रतिपिद्व्यत इति—

एवं प्राप्ते प्रचक्षमे—

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ २ । २ । ४१ ॥

वाशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते ; विज्ञानं चाऽऽदि चेति परब्रह्म विज्ञानादि । सङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धानामपि परब्रह्मभावे सति, तत्प्रतिपादनपरस्य शास्त्रस्य ग्रामाण्यं न प्रतिपिध्यते ।

रपि दूषणीया—अथापि सूत्रे तदकथनं मनसो गर्वापर्यायाहङ्काराख्यगुणोत्पत्त्या तन्निस्खेतेत्याशयेन ॥ जायत इतीति ; जायत इत्युक्तेत्यर्थः । प्रतिपिद्व्यत इति । उत्तरसूत्रस्य वाशब्दघटितत्वात् सिद्धान्त-सूत्रत्वमेव युज्यते । तत्र तदप्रतिषेध इति प्रयोगात् पूर्वपक्षः तत्प्रतिषेधविषयक इति स्पष्टम् । अतः पाञ्चरात्रे तत्प्रतिषेधस्य पूर्वपक्षताया एव मूलतः स्पष्टमवगमात् नेदमधिकरणं पाञ्चरात्रदूषकमित्यपि ध्येयम् ॥ ४० ॥

सिद्धान्तसूत्रार्थवर्णनप्रकाराः विस्तरेण श्रीभाष्यकृत्परमाचार्यानुगृहीते आगमग्रामाण्ये द्रष्टव्याः । विज्ञानञ्चाऽऽदि चेति । अत्र पाठो निरीक्ष्यः । अयमेव तु पाठः सर्वाहृतः । आदिशब्दस्य पुच्छिङ्गत्वं प्रसिद्धम् । आदीयते अस्मात् कार्यमिति आदिः कारणम् । अत्र भक्षण इत्यतो णिप्रत्यये आदि इति रूपं संहर्तृर्थकमित्युक्तं भावप्रकाशिकायाम् । परंतु तत्र विज्ञानञ्चतदादिचेति प्रतीकधारणं कृतम् । टीकायां न तथा । तथा चेत् पाठः, तदादीति एकपदत्वमपि स्यात् । तद्गुणसंविज्ञानत्वादि-ज्ञापनाय विज्ञानञ्चेत्येवं विवरणमात्रम् ; विग्रहस्त्वन्यादृश एवामिमतः । आदिशब्दप्रयोगे हि विशेष्यं समुदायिभूतमनेकं स्यात् क्वचित् . यथा सर्वादीनि इति ; क्वचित् अनेकसमुदायिघटितः समुदायः स्यात्, यथा जन्मादीति । नैवमनेकवस्तुविवक्षाऽतः ; देवदत्तः श्यामो युवा लोहिताक्ष इति प्रयोगस्थाने देवदत्त-श्यामादिः इति प्रयोगे एकस्मिन्नेव यथा श्यामत्व-आदिशब्दविवक्षितांशसर्वाभ्ययः, तथा ब्रह्मणि विज्ञान-त्वतदन्याकाराणामन्वय इति ज्ञापनाय कर्मधारयरीतिप्रदर्शनम् । एवञ्च विज्ञानपदं विशिष्टज्ञानगुणक-परम् ; आदिपदेन शक्त्यादिगुणान्तरविशिष्टतया तद्वस्तु ज्ञाप्यते । तेन षाड्गुण्यविशिष्टं भगवच्छब्द-वाच्यं बामुदेवारूपं परं विज्ञानादि । तदाह परं ब्रह्मेति । अत्र परशब्दो बामुदेवविवक्षया । तथा च संकर्षणादीनां परवासुदेवभावः, न तु जीवमनोहङ्काराभेदोऽर्थ इति सति न वाक्यस्याग्रामाण्यमिति सूत्रार्थः । विज्ञानञ्चाऽऽदि चेत्येव पाठश्चेत्, आदिपदं संहर्तृपरं संकर्षणग्राहि । तस्य व्युहस्य संहारव्या-पृतत्वात् विज्ञानगुणकत्वाच्च विज्ञानादी संकर्षणः । संकर्षणशब्दार्थस्य विज्ञानगुणकसंहर्तृपरब्रह्मभावे सति इति विवक्षितार्थः । इदं प्रद्युम्नादिशब्दार्थस्य वीर्यादिगुणकसङ्घादिव्रह्मभावे इत्यस्याप्युपलक्षणम् । तदिदं संगृह्यते संकर्षणेत्यादिसमन्तरवाक्येन । सूत्रे विज्ञानादीति शब्दप्रयोगो बह्वर्थसूचनाय—“सत्यं ज्ञानम्”

एतदुक्तं भवति—भागवतप्रक्रियामज्ञानतामिदं चोद्यम्—यत् जीवोत्पत्तिर्विरुद्धाऽभि-  
हिता—इति । वासुदेवाख्यं परं ब्रह्मैवाऽऽश्रितवत्सलं स्वाश्रितसमाश्रयणीयत्वाय स्वेच्छया  
चतुर्धाऽवतिष्ठत इति हि तत्प्रक्रिया । यथा पौष्करसंज्ञितायाम् (—) “कतेव्यत्वेन  
वै यत्र चातुरात्म्यमुपास्यते । क्रमागतैः स्वसंज्ञाभिः ब्राह्मणैरागमं तु तत्” इत्यादि । तच्च  
चातुरात्म्योपासनं वासुदेवाख्यपरब्रह्मोपासनमिति सात्त्विकमहितायामुक्तम् (—) “ब्राह्मणानां  
हि सद्ब्रह्मवासुदेवाख्ययाजिनाम् । विवेकदं परं शास्त्रं ब्रह्मोपनिषदं महत्” इति । तद्वि  
वासुदेवाख्यं परं ब्रह्म संपूर्णप्राज्ञप्यवपुः सूक्ष्मव्यूहविभवभेदाभिन्नं यथाधिकारं भक्तैः ज्ञान-  
पूर्वेण कर्मणा अभ्यर्चितं सम्यक् प्राप्यते । विभवाचिनात् व्यूहं प्राप्य व्यूहार्चिनात् परं ब्रह्म  
वासुदेवाख्यं सूक्ष्मं प्राप्यत इति वदन्ति । विभवो हि नाम रामकृष्णादिप्रादुर्भावगणः ।  
व्यूहो वासुदेवसङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धरूपश्चतुर्व्यूहः । सूक्ष्मं तु केवलप्राज्ञप्यविग्रहं वासुदेवाख्यं

इति प्रकृत्य ‘आत्मन आकाशः’ इति यत् विज्ञानत्वेन कारणत्वेन चोपनिषत्प्रसिद्धं ब्रह्म, तदित्येको-  
ऽर्थः । सूक्ष्मचिद्विशिष्टश्रृङ्खलपकारणघटकेषु त्रिषु जडं सत् कारणम् अचित् ; ज्ञानसंकोचवत् कारणं  
चित् ; तदुभयविलक्षणं विशिष्टज्ञानकमेव कारणं यत् तत् ब्रह्मेत्यर्थान्तरम् । संकर्षणादिमूर्तीनां कारण-  
भूतम्, अप्राकृततया विज्ञानस्वरूपञ्च यत् वासुदेवरूपम्, तत्कार्यतया तदभेदे इत्यन्योऽर्थः । जगत्कारणभूत-  
विधिशिवविलक्षण-निरतिशयज्ञान-जगत्सृष्टिसंहारादिहेतुव्यूहभावे इत्यपरः । विज्ञानादिभिः पङ्क्तिर्गुणैः  
द्विकद्विकात्मना विभक्तैः संकर्षणादिरूपेण ब्रह्मणो भावे इत्यपि । जीवमनोहङ्काराणां संकर्षणादिपदानि  
न विशेषणानि ; किं तु जीवादिपदान्येव संकर्षणादिविशेषणानि । संकर्षणादिति उपरि प्रयोगात् । अतो  
जीवादिपदं जीवाद्यभिमानिपरमितीदमप्यलोच्यते । इदानीं विज्ञानपदं जीवपरम् ; आदिना मन-आदि-  
ग्रहणम् । संकर्षणादीनां जीवादिभावेऽजीवाद्यभिमानित्वे वाक्यार्थे सति न दोष इति । अलं विमन्त्रेण ।  
वाशब्दस्य अप्यर्थकतां स्वीकृत्य प्रामाण्यप्रतिषेधपरतया सूत्रार्थवर्णनं सर्वथैव क्लिष्टम् ॥ जीवादिपरत्वे-  
ऽप्युत्पत्त्यसंभवो यदि, सुतरां नित्यनिर्विकारब्रह्मपरत्वे इति शङ्का परिहर्तुमुपपादयन् पूर्वपक्षस्यात्यन्तफल्गुना-  
भवगमयति एतदुक्तमित्यादिना । यत्र ये सिद्धान्तं प्रमाणीकृत्य ; क्रमागतैः वंशपरम्परयैवाऽऽराधक-  
तया स्थितैः ब्राह्मणैः ; स्वसंज्ञाभिः संकर्षणादिसंज्ञापुरस्कारेण । आगममिति । मन्त्रसिद्धान्तः आगम-  
सिद्धान्तः, तन्त्रसिद्धान्तः, तन्त्रान्तरसिद्धान्त इति चतुषु आगमाख्यस्य चतुर्व्यूहोपासनविषयकत्वमित्यर्थः ।  
चातुरात्म्येति । आत्मा रूपं व्यूहविग्रहः । वासुदेवे सद्ब्रह्मेति विशेषणमुपनिषद्वैककण्ठ्यप्रदर्शनाय ।  
विभवाचिनादिति । हार्दे योगिनामेवाधिकारः । नन्वर्चामूर्तिः कुतो नोक्ता ॥ नैवम् । विभवान्तानामे-  
वार्चाविम्बे प्रवेशे सति अर्चेति व्यवहारात् । उक्तमिदं नामसहस्रभाष्य रहस्यत्रयसारयोः ।  
विभवो हीति । भगवद्विभूतिभूतदेवमनुष्यादिरूपसाजात्याद् विभव इति व्यवहारः । व्यूह इति कस्मा-  
न्नाम ? तत्राऽऽह चतुर्व्यूह इति । चतुर्विभाग इत्यर्थः । गुणेषु कतिपयविभजनपूर्वककतिपयसंग्रहणाद्वा  
सृष्ट्यादिकार्यविभजनाद्वापि व्यूहः । ततः संस्थानविशेषे परिभाषेति भाव्यम् ।

परं ब्रह्म । यथा पौष्करे (—) “यस्मान् सम्यक् परं ब्रह्म त्रासुदेवाभ्यसम्ययम् । असा-  
दवाप्यते शास्त्रात् ज्ञानपूर्वेण कर्मणा ” इत्यादि । अतः सङ्कर्षणादीनामपि परस्यैव ब्रह्मणः  
स्वेच्छाविग्रहरूपत्वात् , (उ. नारा.) “अजायमानो बहुधा विजायते ” इति श्रुतिसिद्धस्यै-  
वाऽऽश्रितवात्सल्यनिमित्तस्वेच्छाविग्रहसंग्रहरूपजन्मनोऽभिधानात् तदभिधायिशास्त्रप्रामाण्य-  
स्याप्रतिषेधः—इति ।

तत्र जीवमनोहङ्कारतत्त्वानामधिष्ठातारः सङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धा इति तेषामेव जीवादि-  
शब्दैरभिधानमविरुद्धम् ; यथा आकाशप्राणादिशब्दैर्ब्रह्मणोऽभिधानम् ॥ ४१ ॥

विप्रतिषेधाच्च ॥ २ । २ । ४२ ॥

विप्रतिषिद्धा हि जीवोत्पत्तिः तस्मिन्नपि तन्त्रे । यथोक्तं परममहितायाम्, (—)  
“अचेतना परार्था च नित्या सततविक्रिया । त्रिगुणा कर्मिणां क्षेत्रं प्रकृतेः रूपमुच्यते ॥  
व्याप्तिरूपेण संबन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च । स ह्यनादिरनन्तश्च परमार्थेन निश्चितः ” इति ।  
एवं सर्वास्वपि संहितासु जीवस्य नित्यत्ववचनात् जीवस्वरूपोत्पत्तिः पञ्चरात्रतन्त्रे प्रतिपिद्धैव ।  
जन्ममरणादिव्यवहारस्तु लोकवेदयोर्जीवस्य यथोपपद्यते, तथा (शारी) ‘नात्मा श्रुतेः’ इत्यत्र  
वक्ष्यते । अतो जीवस्योत्पत्तिस्तत्रापि प्रतिपिद्धैवेति जीवोत्पत्तिवादनिमित्ताप्रामाण्यशङ्का  
दुरोत्तमरिता ।

यश्चैष केषाञ्चिदुद्घोषः—( — ) “साङ्गेषु वेदेषु निष्ठा मलभमानः शाण्डिल्यः  
पञ्चरात्रशास्त्रमधीतवान् ” इति, साङ्गेषु वेदेषु पुरुषार्थनिष्ठा न लब्धेति वचनात् वेदविरुद्ध-  
मेवेदं तन्त्रम्—इति, सोऽप्यनाघातवेदवचसाम् अनाकलिततदुपबृंहणन्यायकलापानां श्रद्धा-

‘जीवो जायते’ इति वचनवास्तवार्थ उक्तः । एतदर्थपरिज्ञानेऽपि पाञ्चरात्राप्रामाण्यपूर्वपक्षो  
न युक्तः । यदि हि पाञ्चरात्रं जीवोत्पत्तिमेवाभिदधीत, तदैवं शक्येत । यतः तल्लैव तद्व्याघातो दृश्यते,  
उत्पत्त्यभावस्यापि वचनात् । प्रत्युत तादृशवचनभूयस्त्वमपि । ततो भूयसांन्यायेनेह जीवोत्पत्तिवचनस्या-  
र्थान्तरमवश्यं परिशीलनीयम् । ‘अनेकजन्मसाहस्रीं संसारपदवीं व्रजन्’ इत्यादीनि जीवजन्मवचनानि न  
ह्यप्रामाणीक्रियन्ते ; तद्विहापीत्याशयेनोत्तरं गूढम् । विप्रतिषिद्धा उत्पत्त्यभावप्रतिपादकवाक्यव्याहता ।  
व्याघाते अप्रामाण्यमिति न नियमः । व्याघाते यथाश्रुतार्थत्यागमात्रम् । आसवाक्यत्वेऽर्थान्तरम् ; अनास-  
वाक्यत्वे उपेक्षेति । विशेषेण प्रतिषेधादित्यपि विप्रतिषेधादित्यस्यार्थ इष्टः । पूर्वपक्षिर्दिशितपरमसंहिता एव  
तत्प्रतिषेधकवाक्यमुदाहरति यथोक्तं परमेति । वक्ष्यते । शरीरसंयोग एव जन्म । स जीवस्याक्षतः ।  
एवमपि प्रकृतवाक्यं पूर्वोक्तार्थकमेवेति नात्र शकालेशावकाशोऽपि ।

वेदस्य पाञ्चरात्रेण विशेषेण प्रतिषेधो वेदविप्रतिषेध इति व्याख्याभिप्रायेण शाङ्करे तदप्रामाण्य-  
साधनायोक्तं निरसितमनुवदति यश्चेति । निष्ठामिति पदस्थाने पुरुषार्थमिति पदमागमप्रामाण्ये । यश्च  
सोपीति चकारः अपिशब्दश्च, भगवद्भ्यूहपरत्वेऽप्युत्पत्त्यसंभवोद्घोषस्य, व्यूहेषु गुणतारतम्याभावोद्घोषस्य,

मात्रविजृम्भितः—यथा, (नेतरे. ब्रा. ४-५) “प्रातःप्रातरनृन्ते ते वदन्ति पुरोदयात् जुह्वन्ति येऽग्निहोत्रम्” इति अनुदितहोमनिन्दा उदितहोमप्रशंसार्थेत्युक्तम्; यथा च भूमविद्याप्रक्रमे नारदेन, (छा. ७) “ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि यजुर्वेदं सामवेदमाथर्वणं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमम्” इत्यारभ्य सर्वं विद्यास्थानमभिधाय, “सोऽहं भगवो मन्त्रविदेवास्मि; नाऽऽत्म-  
वित्” इति भूमविद्याव्यतिरिक्तसु सर्वासु विद्यासु आत्मवेदनालामवचनं वक्ष्यमाणभूम-  
विद्याप्रशंसार्थं कृतम् । अथवा अस्य नारदस्य, साङ्गेषु वेदेषु यत् परतत्त्वं प्रतिपाद्यते तदलाभ-  
निमित्तोऽयं वादः । एवमेव शाण्डिल्यस्येति पश्चात् वेदान्तवेद्यवासुदेवाख्यपरब्रह्मतत्त्वाभि-  
धानादवगम्यते ।

तथा वेदार्थस्य दुर्ज्ञानतया सुखावबोधार्थः शास्त्रारम्भः परमसंहितायामुच्यते (—)  
“अधीता भगवन् वेदाः साङ्गोपाङ्गाः सविस्तराः । श्रुतानि च मयाऽङ्गानि वाकोवाक्ययु-  
तानि च । न चैतेषु समस्तेषु मंशयेन विना क्वचित् । श्रेयोमार्गं प्रपश्यामि येन सिद्धिर्भ-  
विष्यति” इति, (—) ‘वेदान्तेषु यथासारं संगृह्य भगवान् हरिः । भक्तानुकम्पया  
विद्वान् सञ्चिक्षेप यथासुखम्” इति च ।

अतः स भगवान् वेदैकवेद्यः परब्रह्माभिधानो वासुदेवो निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणै-  
कतान-अनन्तज्ञानानन्दाद्यपरिमितोदारुणसागरः सत्यसङ्कल्पः चातुर्वर्ण्यचातुराश्रम्यव्यवस्थ-  
याऽवस्थितान् धर्मार्थकाममोक्षाख्यपुरुषार्थाभिमुखान् भक्तान् अवलोक्य अपारकारुण्यतौशी-  
ल्यवात्सल्यौदार्यमहोदधिः स्वस्वरूप-स्वविभूति-स्वाराधन-तत्कलयाथात्म्यावबोधिनो वेदान्  
ऋग्यजुस्सामाथर्ववेदभिन्नान् अपरिमितशास्त्रान् विध्यर्थवादमन्त्ररूपान् स्वेतरसकलसुरनर-  
दुरवगाहंश्चावधार्य तदर्थयाथात्म्यावबोधि पञ्चरात्रशास्त्रं स्वयमेव निरमिमीतेति निरवद्यम् ॥

गुणगुण्यभेदवादो व्यूहतदीयज्ञानादिगुणविषये पाञ्चरात्रे कृत इत्युद्घोषस्य च परकृतस्य समुच्चयार्थो । अनु-  
दितहोमेति । अनुदिते सूर्ये अग्निहोत्रहोमः, उदिते होमश्च तत्तच्छास्त्रिणां व्यवस्थितः । तत्रैकेनान्यप्रका-  
रापरिग्रहार्थं निन्दा ; न तु सर्वात्मना तन्निषेधाय । उक्तमिति । मीमांसकादिभिरिति शेषः । नारदेनेत्यस्य  
आत्मवेदनालामेत्यान्वयः, नारदकर्तृकात्मवेदनकर्मकलाभाभावस्य भूमविद्योपक्रमे वचनं भूमविद्याप्रशं-  
सार्थमुपनिषदा कृतमित्यर्थः । कृतमित्येतदनन्तरं यथाशब्दघटितवाक्यद्वयप्रतिसंबन्धि वाक्यम्, “तथा वेद-  
निन्देह पाञ्चरात्रप्रशंसार्थं कृता” इत्यध्याहार्यम् । यद्वा यथेति वेदवचोन्यायकलापाज्ञानोदाहरणमिति  
तच्छब्दस्यार्थसिद्धत्वात् पूर्वैवेत्यान्वयः । एवं निन्दामभ्युपगम्य समाधानमुक्त्वा, निन्दां विनैव भूमविद्या-  
वाक्यमिदञ्च निर्वहति अथवेति । द्वितीयपक्षस्योपप्लम्भकमपि दर्शयति तथेति । वाकोवाक्यानि विषय-  
वैशद्यार्थानि उक्तिप्रत्युक्तिरूपवाक्यानि । उक्तवचनैः वेदाधिकारिणामेव पाञ्चरात्रस्यापेक्षितत्वबोधनात्,  
‘वेदानधिकारिणां भवतु पाञ्चरात्रम्’ इति वादोऽप्युक्त इत्याशयेन वक्तृ-श्रोतृ-विषय-वचनकृतवैलक्षण्य-  
प्रतिपादनेन सर्वभाषायां ज्ञापयन्निगममति अत इति । भेदभिन्नान् इत्यादीनि विधेयविशेषणानि ।

यत्तु—परैः स्रक्षचतुष्टयं कस्यचिद्विरुद्धांशस्य प्रामाण्यनिषेधपरं व्याख्यातम्, तत् स्रक्षक्षराननुगुणम्, स्रक्षकाराभिप्रायविरुद्धञ्च । तथा हि—स्रक्षकारेण वेदान्तन्यायाभिधायीनि स्रक्षान्यभिधाय वेदोपबृंहणाय च भारतसंहितां शतसहस्रिकां कुर्वता भोक्षधर्मं ज्ञानकाण्डे अभिहितम्—(१३५) “गृहस्थो ब्रह्मचारी च वानप्रस्थोऽथ भिक्षुकः । य इच्छेत् सिद्धिमा-  
स्यातुं देवतां कां यजेत सः” इत्यारभ्य महता प्रवन्धेन पञ्चरात्रशास्त्रप्रक्रियां प्रतिपाद्य,  
“इदं शतसहस्राद्वि भारताख्यानविस्तरात् । आविध्य मतिमन्थानं दध्नो घृतमिवोद्धृतम् ।  
नवनीतं यथा दध्नो द्विपदं ब्राह्मणो यथा । आरण्यकं च वेदेभ्यः ओषधीभ्यो यथाऽमृतम्”,  
(१४०-११) “इदं महोपनिषदं चतुर्वेदसमन्वितम् । साङ्ख्ययोगकृतान्तेन पञ्चरात्रानुशब्दि-  
तम् ॥ ‘इदं श्रेय इदं ब्रह्म इदं हितमनुत्तमम् । ऋग्यजुस्सामभिर्जुष्टमथर्वाङ्गिरसैस्तथा । भवि-  
ष्यति प्रमाणं वै एतदेवानुशासनम्” इति । साङ्ख्ययोगशब्दाभ्यां ज्ञानयोगकर्मयोगावभि-  
[सं]हिताः ; यथोक्तम्, (गी. ३-३) “ज्ञानयोगेन साङ्ख्यानं कर्मयोगेन योगिनाम्” इति ।  
भीष्मपर्वण्यपि, (६६-३९) “ब्राह्मणैः क्षत्रियैर्वैश्यैः शूद्रैश्च कृतलक्षणैः । अर्चनीयश्च सेव्यश्च पूज-  
नीयश्च माधवः । सात्त्वतं विधिमास्थाय गीतः सङ्कर्षणेन यः” इति । कथमेवं ब्रुवाणो वाद-  
रायणो वेदविदग्रेसरो वेदान्तवेद्यपरब्रह्मभूतवासुदेवोपासनार्चनादिप्रतिपादनपरस्य सात्त्वत-  
शास्त्रस्याप्रामाण्यं ब्रूयात् ।

ननु च (३२०) “साङ्ख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा । किमेतान्येकनि-  
ष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वा मुने” इत्यादिना साङ्ख्यादीनामप्यादरणीयतोच्यते ; शरीरके तु  
साङ्ख्यादीनि प्रतिषिध्यन्ते ; अत इदमपि तन्त्रं तत्तुल्यम् ॥ नेत्युच्यते ; यतस्तत्रापीममेव  
शारीरकोक्तं न्यायमवतारयति । “किमेतान्येकनिष्ठानि पृथङ्निष्ठानि वा” इति प्रश्नस्याय-

कस्यचिदित्यनेन पाञ्चरात्रे प्रायः सर्वं ग्राह्यमिति तैरेव कण्ठोक्तमिति सूच्यते । स्रक्षक्षरा-  
ननुगुणमिति । वाशब्दस्य सिद्धान्तसूचकतायाः पूर्वमीमांसाप्रभृतिप्रसिद्धत्वात् अप्रतिषेधशब्द-  
सत्त्वाच्चेति भावः । सूत्रकाराभिप्रायविरोधमुपपादयति तथाहीनि । अत्र महाभारते (शान्ति. १४७),  
‘यो वासुदेवो भगवान् श्वेतज्ञो निर्गुणात्मकः । ज्ञेयः स एव राजेन्द्र ! जीवः संकर्षणः प्रभुः ।  
संकर्षणाच्च प्रद्युम्नो मनोभूतः स उच्यते । प्रद्युम्नात् श्रोत्रानिरुद्धस्तु सोऽहङ्कारः स ईश्वरः ।’  
इत्यादिवचनानि परब्रह्मणो वासुदेवात् क्रमादाविर्भवन्तो व्यूहाः जीवमनोहङ्कारतत्त्वाभिमानितया  
जीवादिशब्दव्यपदेश्या इति विस्पष्टं बोधयन्ति सन्तीत्यतोऽपि परमते सूत्रकाराभिप्रायविरोधः परमार्थ-  
भूषणेऽस्माभिरुपपादितोऽप्यनुसंधेयः । महता प्रवन्धेन--वक्तृ-श्रोतृ-कर्तृ-देश-कालादिवैलक्षण्यप्रपञ्चनेन ।  
प्रमाणं वा एतदिति । वै इतिच्छेदः । प्रमाणमेवेत्यर्थः । ईषदंशेऽपि नाप्रामाण्यमिति । अनुशासनम् ;  
शासनं वेदं कात्स्न्येनानुसरतीति । कृतलक्षणैः संपन्नतापादिभ्रंशकारैः । सात्त्वतविधिः पञ्चरात्रम् ।

इममेवेति । अन्याप्रामाण्यपञ्चरात्रपूर्णप्रामाण्यहेतुमेवेत्यर्थः ।

मर्थः—किं साङ्ख्ययोगपाशुपतवेदपञ्चरात्राभ्येकतत्त्वप्रतिपादनपराणि, पृथक्तत्त्वप्रतिपादनपराणि वा? यदा एकतत्त्वप्रतिपादनपराणि, किं तदेकं तत्त्वम्? यदा तु पृथक्तत्त्वप्रतिपादनपराणि, तदा एषां परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादनपरत्वात् वस्तुनि विकल्पासंभवाच्चैनमेव प्रमाणमङ्गीकरणीयम्; किं तदेकम्—इति। अस्योत्तरं ब्रुवन्, “ज्ञानान्येतानि राजर्षे विद्धि नानामतानि वै। साङ्ख्यस्य वक्ता कपिलः” इत्यारभ्य साङ्ख्ययोगपाशुपतानां कपिलहिरण्यगर्भ-पशुपतिकृतत्वेन पौरुषेयत्वं प्रतिपाद्य, “अत्रा(पा)न्तरतपा नाम वेदाचार्यः स उच्यते” इति वेदानामपौरुषेयत्वमभिधाय, “पञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्ता नारायणः स्वयम्” इति पञ्चरात्रतन्त्रस्य वक्ता नारायणः स्वयमेवेत्युक्तवान्।

एवं वदतश्चायमाशयः—पौरुषेयाणां तन्त्राणां परस्परविरुद्धवस्तुवादितया, अपौरुषेयत्वेन निरस्तप्रमादादिनिश्चिदोषगन्धवेदवेद्यवस्तुविरुद्धाभिधायित्वाच्च यथावस्थितवस्तुनि प्रामाण्यं दुर्लभम्। वेदवेद्यश्च परब्रह्मभूतो नारायणः। अतः तत्तन्त्राभिहितप्रधानपुरुष-पशुपतिप्रभृतितत्त्वस्य वेदान्तवेद्यपरब्रह्मभूतनारायणात्मकतयैव वस्तुत्वमभ्युपगमनीयम्—इति। तदिदमाह च, “सर्वेषु च नृपश्रेष्ठ ज्ञानेष्वेतेषु दृश्यते। यथागमं यथान्यायं निष्ठा नारायणः प्रभुः” इति। यथागमं यथान्यायम् इति, न्यायानुगृहीततत्तदागमोक्तं वस्तु परामृशतो नारायण एव सर्वस्य वस्तुनः निष्ठेति दृश्यते—अब्रह्मात्मकतया तत्तन्त्राभिहितानां तत्त्वानां, (छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म”, (तै. ना. ३) विश्वं नारायणः” इत्यादिना सर्वस्य ब्रह्मात्मकतामनुसंधानस्य नारायण एव निष्ठेति प्रतीयत इत्यर्थः।

अतो वेदान्तवेद्यः परब्रह्मभूतो नारायणः स्वयमेव पञ्चरात्रस्य कृत्स्नस्य वक्तेति तत्स्वरूपतद्गुणसनाभिधायि तत् तन्त्रमिति च तस्मिन् इतरतन्त्रसामान्यं न केनचिदुद्भावयितुं शक्यम्। अतस्तत्रैवेदमुच्यते, (३४९) “एवमेकं सांख्ययोगं वेदारण्यकमेव च। परस्पराङ्गान्येतानि पञ्चरात्रं तु कथ्यते” इति। सांख्यं च योगश्च सांख्ययोगम्; वेदाश्चारण्यकानि च वेदारण्यकम्। परस्पराङ्गान्येतानि एकतत्त्वप्रतिपादनपरतयैकीभूतानि एकं पञ्चरात्रमिति कथ्यते। एतदुक्तं भवति—सांख्योक्तानि पञ्चविंशतितत्त्वानि योगोक्तं च यमनियमाद्यात्मकं योगम् वेदोदितकर्मस्वरूपाण्यङ्गीकृत्य, तत्त्वानां ब्रह्मात्मकत्वम्, योगस्य च ब्रह्मोपासनप्रकारत्वम्, कर्मणां च तदाराधनरूपतामभिदधति ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादयन्त्यारण्यकानि। एतदेव परेण ब्रह्मणा नारायणेन स्वयमेव पञ्चरात्रतन्त्रे विशदीकृतम्—इति।

किं तदिति। तदेत्यादिः। अपान्तरतपाः सुबालोपनिषत्प्रसिद्धः। भगवदवतार इति च भारतम्। वेदाचार्यशब्दप्रयोगात् अपौरुषेयत्वं सिद्धम्। नारायणात्मकतयैवेति। एवं वस्तुस्थितौ सत्यां यत् तेषां स्वातन्त्र्याभिमत्या तन्त्राणि प्रवृत्तानि, ततो न प्रमाणानीति भावः। यथागमं यथान्यायम्—सत्तर्कानुगृहीतवेदागमप्रमाणानुरोधेनेत्यर्थः। तद्विवृणोति यथागममिति। इतीति इत्यस्येत्यर्थः।

शारीरके च सांख्योक्ततत्त्वानामवस्थात्मकतामात्रं निराकृतम् ; न स्वरूपम् । योगपाशुपतयोश्चेश्वरस्य केवलनिमित्तकारणता, परावरतत्त्वविपरीतकल्पना, वेदबहिष्कृताचारो निराकृतः ; न योगस्वरूपं पशुपतिस्वरूपं च । अतः, (शां. ३५०) सांख्यं योगः पञ्चरात्रं वेदाः पाशुपतं तथा । आत्मप्रमाणान्येतानि न हन्तव्यानि हेतुभिः ” इत्यपि—तत्तदभिहिततत्त्वस्वरूपमात्रमङ्गीकार्यम्, जिनसुगताभिहिततत्त्ववत् सर्वं न बहिष्कार्यमित्युच्यते ; “ यथागमं यथान्यायं निष्ठा नारायणः प्रभुः ” इत्यनेनैकाध्यातम् ॥ ४४ ॥ २

इति श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

एवं सांख्यादेर्निरसनीयत्वसमर्थनं महाभारतवचनान्तरविरुद्धमित्यत्र तदाशयं दर्शयितुमाह शारीरके चेति । आत्मप्रमाणानि तत्त्वप्रधानप्रतिपाद्यस्वरूपे प्रमाणानि । आत्मा स्वरूपम् । वाक्यस्य प्रधानार्थश्चात्मेत्युच्यते इत्याशयेनाह तत्तदभिहितेत्यादि । कणादादिप्रतिपाद्यः परमाण्वादित्तु स्वरूपतोऽपि नास्ति ; नैवमिहेति भावः । अन्नब्रह्मात्मकत्वांशेऽपि प्रामाण्ये पूर्वोक्तविरोधः स्यादित्याह यथागममिति ।

श्रीपाञ्चरात्रप्रामाण्यवर्णने जिह्वां प्रवर्तयितुं संकुचद्विरेव वैष्णवैः शंकराचार्यादिभिः स्वाभिमतपादसंगतिलोभेन वाक्यशकलपार्थवर्णनेनाप्रामाण्यं क्वचिदंशे उपवर्ण्यं तृप्तम् । कल्पतरुकारादिभिर्व्याख्यातुभिः तदप्यसहमानैर्मुखात्तरेण प्रामाण्यमेव स्वीकृतम् । एवमपि यदवाचीनाः पाञ्चरात्रमप्रमाणमेवेति वर्णयितुं व्यवस्यन्ति स्म, तन्नूनं शैवबहुमानलिप्सामूलकं शाश्वतशिवकटाक्षलक्ष्यताभायलवलेशदविष्टताफलमित्यलमधिकेन ॥ श्रीः ॥

इति श्रीवात्स्य-सच्चक्रवर्तिनो वीरराववाचार्थस्य अमिनवदेशिकस्य कृतिषु भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयद्वितीयः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ।

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

द्वितीयाध्याये तृतीयपादः (वियत्पादः)

५४. वियदधिकरणम् २-३-१ ॥ (छां. ६. २.)

न वियदश्रुतेः । २ । ३ । १ ॥

साङ्ख्य्यादिवेदबाह्यतन्त्राणां न्यायाभासमूलतया विप्रतिषेधाच्चासामञ्जस्यमुक्तम् ; इदानीं स्वपक्षस्य विप्रतिषेधादिदोषगन्धाभावख्यापनाय ब्रह्मकार्यतयाऽभिमतचिदचिदात्मक-प्रपञ्चस्य कार्यताप्रकारो विशोध्यते ।

तत्र वियदुत्पद्यते, न वा—इति संशय्यते । किं युक्तम् ? न वियदुत्पद्यत इति ।

श्रीः । श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयतृतीयः

ब्रह्मणः सर्वकारणत्वं श्रुतिप्रतिपन्नत्वेन प्रथमाध्यायव्युत्पादितं तर्कस्मृत्यवाध्यमिति द्वितीयप्रथमे निरूप्य परमतानामेतत्प्रतिभटत्वोपयिकं बलं नेति द्वितीयपादे सम्यगुपपाद्य स्थापितमासीत् । परमतवत् अत्रापि श्रुतिविप्रतिषेधादिना सिद्धान्तीष्टे कार्यत्वे क्वचित् दुःस्वीकरे सति पूर्वोक्तं सर्वकारणत्वं पुनश्चा-लयितुं शक्यमिति शङ्कनात् द्वितीयपादेन संगतिरित्याह सांख्येति । साक्षाद् ब्रह्मनिरूपितकार्यत्वं प्रपञ्चे सर्वत्र सिद्धान्तीष्टम् । तदसंभवः शङ्क्यते उत्तरपादद्वयेनेति पादद्वयमेका पेटिका । वियदादौ कार्यत्वा-संभवस्यैव जीवात्मनि कार्यत्वासंभवस्य पूर्वपक्षितत्वाभावात् प्रत्युत कार्यत्वस्यैव तेन शङ्कनात् सर्वत्र कार्यत्वस्थापनं पादार्थ इति दुर्वचम् । अतः कार्यताप्रकारो विशोध्यत इत्युक्तम् । आत्मनि कार्यत्वा-भावसिद्धान्तवचनस्यापि स्वभावान्यथाभावरूपकार्यत्वविवेचन एव पर्यवसानात् शोधनं सर्वानुगतं पादार्थ इति भावः । कार्यत्वनित्यत्वपरश्रुतिविप्रतिषेधदर्शनमूलविचारप्रसंगात् आत्मादौ धर्मान्तरविषयविप्रतिषेधादि-मूलविचारोऽपि क्रियते । न कदाचिदनीदृशं जगदिति भूतपञ्चकस्यापि नित्यत्वं मीमांसका मन्यन्ते । तार्किका वियन्मात्रस्य । तत्र श्रुत्युपपन्नधुक्तिसिद्धस्य वियन्नित्यत्वस्यैव प्रतिक्षेपे अन्यानित्यत्वं किंपुनर्नय-सिद्धं भवेदित्याशयेन, श्रुतिविप्रतिषेधप्रदर्शनबुद्ध्या च वियन्मात्रे पूर्वपक्षः प्रथमं प्रवर्त्यते । पूर्वपादान्ते उत्पत्त्यसंभवाधिकरणे जीवोत्पत्त्यसंभवात् यथा जीवोत्पत्तिप्रतिपादकं पाञ्चरात्रवाक्यमन्यपरं नीतम्, तथैव वियदुत्पत्तिश्रुतिरपि नेयेति दृष्टान्तसंगत्याऽधिकरणारम्भः इति उत्पत्त्यसंभवादिति पदप्रयोगेणोपरि सूचयिष्यते । प्रथमाधिकरणसंशयमाह तत्रेति । वियत्पदं विशेषेण यत् प्राप्नुवदिति योगार्थमुखेन सर्वव्यापित्वसर्वान्तःप्रवेशबोधकं सत् विमुत्वात् निरवयवद्रव्यत्वाच्च नोत्पद्यते इति युक्तिमपि दर्शयति । मूर्तामूर्तब्राह्मणे च यत्पदेनास्य व्यापकत्वमुक्तम् । श्रुत्या युक्तिबाधो मा भूदिति श्रुत्यभावमप्याह अश्रुते-रिति । 'आत्मन आकाशः संभूतः' इति श्रुतौ सत्यां श्रुत्यभावः कथमुच्यत इति न शङ्क्यम्—अश्रुते-रित्यस्य उत्पत्तिबोधकवेदवाक्यभावादित्यर्थात् । सा श्रुतिरुत्पत्तिबोधिका न भवति युक्तिश्रुतिविरोधादिति

कृतः ? अश्रुतेः। संभावितस्य हि श्रवणसंभवः । असंभावितस्य तु गगनकुसुमवियदुत्पत्त्यादेः शब्दाभिधेयत्वं न संभवति । न खलु निरवयवस्य सर्वगतस्याऽऽकाशस्य, आत्मन इवोत्पत्तिर्निरूपयितुं शक्यते । अत एव च उत्पत्त्यसंभवात् छान्दोग्ये सृष्टिप्रकरणे तेजःप्रभृतीनामेवोत्पत्तिराभ्यास्यते, (छा. ६-२-३) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति ; तत् तेजोऽसृजत” इति । तैत्तिरीयकाथर्वणादिषु, (तै. आन. १) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः”, (सु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः” इत्यादिषु श्रूयमाणा वियदुत्पत्तिः अर्थविरोधात् वाध्यते-इति ॥ १ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

अस्ति तु ॥ २ । ३ । २ ॥

अस्ति त्वाकाशस्योत्पत्तिः ; अतीन्द्रियार्थविषया हि श्रुतिः प्रमाणान्तराप्रतीतामपि वियदुत्पत्तिं प्रतिपादयितुं समर्थः । न च श्रुतिप्रतिपन्नेऽर्थे तद्विरोधि निरवयवत्वादित्हेतुकमनुत्पत्त्यनुमानमुदेतुम् अलम् ; आत्मनोऽनुत्पत्तिर्न निरवयवत्वप्रयुक्तेति वक्ष्यते ॥ २ ॥

पूर्वपक्षिद्वयम् । सूत्रे श्रुतिपदं वेदवाचि ; न तु श्रवणवाचि ; उपरि सूत्रे गौणीति विशेषणनिर्देशात् । बोधकत्वाभावमेवोपपादयति संभावितस्य हीति । गगनकुसुमेति । यथा गगनस्य कुसुमस्य च न मिथोऽन्वयः, तथा वियत उत्पत्तेश्चेति भावः । आत्मन इवेति, पूर्वाधिकरणसंगतिप्रदर्शनम् । उत्पत्त्यसंभवादिति पूर्वसूत्रं युक्त्याऽपि जीवोत्पत्तिनिवारणपरमिति पूर्वपक्ष्याशयः । यस्य यस्य श्रुतिवाक्यस्याऽऽपातत उत्पत्तिवाचकस्याप्यतत्परत्वमिष्टम्, तद्वर्शयति तैत्तिरीयेत्यादिना । नात्र पेटिकायां विप्रतिषेधप्रदर्शनेनार्थानध्यवसाय इष्टः ; स्वाध्यायप्रामाण्यस्यावश्यकत्वात्, एकतरादरणेनैव पूर्वोत्तरपक्षप्रवृत्तेः ॥ १ ॥

श्रुतिसत्त्वेऽप्यन्यथानयनस्य पूर्वसूत्राभिधेयत्वात् उत्तरसूत्रे वक्ष्यमाणत्वाच्च अस्तीत्यस्य न, श्रुतिरिति कर्तृसमर्पकं माह्वम् ; किं तु श्रुतेरुत्पत्तिबोधकत्वमिति ; उत्पत्तिरित्येव वा कर्तृग्रहणमित्याशयेन उत्पत्तिरित्युक्तम् । तुशब्दः श्रुतेरन्यथानेयत्वाशयप्रतिक्षेपकः । नचेति । स्थितायाः श्रुतेर्बोधकत्वासंभवो हि युक्त्याऽनुत्पत्तिस्थापनानन्तरावसेयः । युक्त्युदय एव प्रतिरुध्यते आकाशःसंभूत इति श्रुत्येति भावः । प्रसक्ते किलानुमानप्रयोगे हेतुः कीदृश इति शोधनावकाशः । अतो भवदुक्तं विमुत्वं निरवयवत्वद्रव्यत्वं च वस्तुतः सिद्धान्तदृष्ट्या परिमिते पञ्चीकरणकर्मणि चाकाशे नैव स्त इति स्वरूपासिद्धिरिति दोषे जाग्रत्यपि न तदुद्भावनमावश्यकमिति भावः । तर्हि निरवयवत्वादात्मा नोत्पद्यत इति उत्पत्त्यसंभवादिति सूत्रकारेण कथमुक्तमिति चेत्—आत्मनां निरवयवत्वसत्त्वादुक्तमस्तु । वस्तुतः तदप्रयोजकमेव । न च तत्र सूत्रकृतस्तथाकथनमिष्टमित्याशयेनाह आत्मनोऽपीति । निरवयवत्वस्याप्रयोजकत्वात् हेतुत्वं न सूत्रकृदिच्छति । अत एव, ‘नात्मा श्रुतेः’ इति श्रुतिमेव दर्शयामास ; अस्माभिश्चोत्पत्त्यसंभवसूत्रे श्रुतिरेव दर्शिता । निरवयवत्वद्रव्यत्वहेतुः कुत्र व्यभिचरतीति चेत्—अनुकूलतर्कविरहेणाप्रयोजकशंका हि कुर्मः ; न तु व्यभिचारं प्रदर्शयामः । निरवयवत्वमालस्य व्यभिचरितत्वाद्धि द्रव्यत्वं हेतुकोटौ निवेश्यते । अतो गुणादिवत् द्रव्यमपि किञ्चिन्निरवयवमप्युत्पद्यतामिति शंका हि समुन्मिषतीति भावः॥

पुनश्चोदयति—

गौण्यसंभवाच्छब्दाच्च ॥ २ । ३ । ३ ॥

(तै. आन. १.) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यादिवियदुत्पत्तिश्रुतिर्गौणीति कल्पयितुं युक्तम्, (छा. ३-२-३) “तत् तेजोऽमृतजत” इति मिसृक्षोः ब्रह्मणः प्रथमं तेज उत्पद्यत इति तेजउत्पत्तिप्राथम्येन, वियदुत्पत्तिप्रतिपादनासंभवात् ; (बृ. ४-३-३) “वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्” इति वियतोऽमृतत्वशब्दाच्च ॥ ३ ॥

कथमेकस्य संभूतशब्दस्य आकाशापेक्षया गौणत्वम्, अग्न्याद्यपेक्षया मुख्यत्वमिति चेत्-तत्राह—

स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ॥ २ । ३ । ४ ॥

एकस्यैव, (तै. आन. १.) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इति आकाशे मुख्यत्वासंभवात् गौणतया प्रयुक्तस्य संभूतशब्दस्य, “वायोरग्निः” इत्यादिष्वनुषक्तस्य मुख्यत्वं स्यादेव ; ब्रह्मशब्दवत्—यथा ब्रह्मशब्दः, (मु. १-१-९) “तस्मादेतद् ब्रह्म नाम-रूपमन्नं च जायते” इत्यत्र प्रधाने गौणतया प्रयुक्तः तस्मिन्नेव प्रकरणे, “तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते” (मु. १-१-८) इति ब्रह्मणि मुख्यतया प्रयुज्यते ; तद्वत् । अनुषङ्गे च श्रवणावृत्ताविवाभिधानावृत्तिर्विद्यत एवेत्यर्थः ॥ ४ ॥

अथ पूर्वपक्षिणः सूत्रद्वयम् । मुख्यार्थग्रहणे बाधकमस्तीति शङ्कते असंभवादिति । किं वियत उत्पत्तिः तेजसः प्राक् पश्चाद्वा । नाद्यः, तेजःप्राथम्यश्रुतेः । नान्त्यः ; तदपेक्षया सूक्ष्मत्वात् तैत्तिरीयविरोधाच्च । अत उत्पत्त्यसंभव इति । अमृतेति । उत्पन्नस्य मृतत्वमवश्यम्भावि । तस्मादमृतत्वेनानुत्पत्तिरनुमेया । नन्वेवं वायोरप्यनुत्पत्तौ सावयवत्वस्योत्पत्तावप्रयोजकत्वं स्यात् ॥ अस्तु ; श्रुतिविरोधेऽनुमानानुन्मेषात् ॥

‘तस्मादेतद् ब्रह्म’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दो न परमात्मवाची । तस्मादित्यस्य सर्वज्ञपरमात्मपरतया तज्जन्यत्वस्य तत्र बाधात् । ततः पूर्वमन्ते, ‘तपसा चीयते ब्रह्म’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दो न प्रधानवाची ; तपः-शब्दवाच्यसंकल्पाधीनोपचयस्य तत्राभावात् । न च—सृष्टिसंकल्पविषयताप्रयुक्त उपचयोऽस्त्येव ; उत्तरमन्त्र इवालापि प्रधानजन्यत्वमन्नस्य सुवचमिति च नात्रार्थभेद इति वाच्यम्—‘अन्नात् प्राणः’ इत्युत्तरार्धे प्राणमनआदीनामन्नजन्यत्वोक्त्या पृथिव्यादिरूपात्तात् तदुत्पत्त्ययोगेन तत्सर्वकारणतर्हस्य, ‘भोक्ता भोग्यम्’ इति श्रुत्यन्तरोक्तस्य प्रधानस्यैवान्नशब्दविवक्षणीयत्वात् ; ब्रह्मशब्दस्य परमात्मपरत्वत्वारस्याभवाच्च ; वक्ष्यमाणमुपजीव्य प्रक्रमेऽर्थान्तराकरणयोगाच्च । ननु दृष्टान्ते ब्रह्मशब्दस्य द्विःप्रयोगात् भिन्नभिन्नतेति प्रयोगभेदादर्थभेदो युज्यते ; इह तु आकाशः संभूत इति प्रयुक्तः शब्द एवानुषज्यते उपरि । अतः सकृच्छ्रुतः शब्दः इति कथमर्थभेद इति शंकायां सूत्रकारस्य भावमाह अनुषङ्गे चेति । अमिधानेति । अन्विताभिधानपक्षे पूर्वं यदर्थान्वितमभिहितम्, तदर्थोभिधानस्योत्तरवाक्येऽभावात् अमिधानावृत्तिः स्पष्टा । अभिहितान्वयवादेऽपि पूर्वमेव कृतबोधात्मककार्यस्य पुनर्बोधकरत्वं न भवति । अतोऽनुषक्तेन पदेन पुनरर्थो-

परिहरति—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकात् ॥ २ । ३ । ५ ॥

छान्दोग्यश्रुत्यनुमारेणान्यामां वियदुत्पत्तिर्वादिनीनां श्रुतीनां गौणत्वं कल्पयितुं न युज्यते, यतः छान्दोग्यश्रुत्यैव वियदुत्पत्तिरङ्गीकृता; (छा. ६-१-३) येनाश्रितं श्रुतम्” इत्यादिना ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात् । तस्या हि प्रतिज्ञायाः अहानिराकाशस्यापि ब्रह्मकार्यत्वेन तदव्यतिरेकादेव भवति ॥ ५ ॥

शब्देभ्यः ॥ २ । ३ । ६ ॥

इतश्च वियदुत्पत्तिः छान्दोग्ये प्रतीयते; (छा. ६-२-१) ‘सदेव मोम्येदमग्र आमी-  
देकमेवाद्वितीयम्” इति प्राक्सृष्टेरेकत्वाधारणशब्दात् (छा. ६-८-७) ऐतदात्म्यमिदं  
सर्वम्” इत्येवमादिशब्देभ्यश्च कार्यत्वेन ब्रह्मणोऽव्यतिरेकप्रतीतिः । न च (छा. ६-३)

ऽभिधानीयः । तत्र योऽर्थ इष्टः सोऽभिधास्यते । शब्दशक्तेरेकार्थविषये एकत्वेऽपि अभिधानव्यापारो  
वाक्यभेदेन भिन्न एवेति । द्विः पाठे शब्दभेदः, अनुषङ्गे तु शब्दैक्यमिति च विचार्यम्—ताल्वादि-  
व्यापारव्यक्तिभेदे शब्दभेद इति कश्चित् पक्षः । एक एव शब्दः सृष्ट्यारम्भे उत्पन्नः ताल्वादिव्यापारेण  
प्रलयपर्यन्तमभिव्यज्यत इति पक्षान्तरम् । द्वितीयपक्षेऽभिव्यक्तिभेदेऽर्थभेदो युक्त इति वक्तव्यम् ।  
अनुषङ्गेऽपि वाक्यान्तरे योजनादभिव्यक्तिभेदोऽस्त्येव । व्यापारभेदेन शब्दभेदपक्षे तु अनुषङ्गेऽपि  
प्रथमश्रुतजातीयशब्दस्याश्रुतस्योच्चारणमिति शब्दव्यक्तिभेद एवेत्यलम् । प्रथमोपस्थितार्थपरित्याग एव  
दोष इति तु शब्दद्वयपक्षेऽपि समानम् । तथाच प्रकृते मभूतशब्दः पूर्ववाक्ये गौणः, उत्तरवाक्ये  
मुख्य एव भवितुमर्हतीति पूर्वपक्षः ॥ ४ ॥

प्रतिज्ञाया अहानिः प्रतिज्ञाहानिः । आकाशस्य कार्यत्वे सत्येव प्रतिज्ञाया अहानिर्भवति ।  
तदानीमेव ब्रह्माव्यतिरेकस्य तत्र सिद्धेरिति सूत्रार्थः । जीव इवाल स्वभावान्यथाभावेन निर्वाहो दुष्कर  
इति सूत्रकृदाशयः । ननु नित्यानां प्रकृतिकालजीवानामिवाऽऽकाशस्यापि ब्रह्मशरीरतया शरीरवाचिनां शरी  
रिपर्यन्तबोधकतया चाऽऽकाशपदस्य विशिष्टपरत्वे सति तत्तत्पदवाच्यसर्वद्वैतैक्यादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं  
निर्वहतीति कृतं कार्यत्वेनेति शंकां निरसितुं ब्रह्मकार्यत्वेनेति । सृष्टिपण्डादिदृष्टान्तबलात् कार्यकारणैक्य-  
निबन्धनं हि एकविज्ञानेनसर्वविज्ञानमलोच्यते । अतो यथा असतः सज्जायते, सत्यादसत्यं जायते,  
सतोऽसज्जायत इति बौद्धशांकरतार्किकपक्षेषु व्यतिरेकात् प्रतिज्ञाया हानिः, तथाऽकार्यत्वेऽपि । अत  
आकाशस्य कार्यत्वमावश्यकमिति भावः ॥ ५ ॥

तेजःप्रथम्यवचनस्याऽऽकाशकार्यत्वकल्पकत्वाभावं गमयितुम्, ‘कार्यताप्रयुक्ताव्यतिरेको न दृष्टा-  
न्तमात्रात् ; किंतु शब्दतोऽपि स्पष्टः’ इत्याह शब्देभ्यः इति । मुण्डकतैत्तिरीयादावाकाशाद्युत्पत्तिः स्पष्टा ।  
छान्दोग्ये च तदर्थग्रहणस्वारस्यं लक्ष्यते । इदमित्यस्य एकमितिपदानुसारेण नामरूपविभागशालिसर्वपरत्वे  
हि स्वारस्यम् । ऐतदात्म्यमिदं सर्वमिति सर्वपदसत्त्वात् सुतराम् । मुण्डके खाद्युत्पत्तिशब्दाच्च कार्यकारण-

“तत् तेजोऽमृजत” इति तेजस उत्पत्तिश्चुतिर्वियदुत्पत्तिं वारयति । वियदुत्पत्त्यवचनमात्रेण तेजसः प्रतीयमानं प्राथम्यं श्रुत्यन्तरप्रतिपक्षां वियदुत्पत्तिं न निवारयितुम् अलम् ॥ ६ ॥

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ २ । ३ । ७ ॥

तुशब्दश्चार्थे । “एतदात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यादिभिराकाशस्य विकारत्ववचनेन तस्या-  
काशस्य ब्रह्मणो विभागः उत्पत्तिरप्युक्तैव । लोकवत्—यथा लोके, ‘एते सर्वे देवदत्तपुत्राः’  
इत्यभिधाय तेषु केषांचित् तत् उत्पत्तिवचनेन सर्वेषामुत्पत्तिरुक्ता स्यात्, तद्वत् । एवं च  
सति “वायुश्चान्तरिक्षश्चैतदमृतम्” इति, सुराणामिव चिरकालस्थायित्वाभिप्रायम् ॥ ७ ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ २ । ३ । ८ ॥

अनेनैव हेतुना मातरिश्चनः वायोरप्युत्पत्तिर्व्याख्याता । वियन्मातरिश्चनोः पृथग्योग-  
करणम्, “तेजोऽतस्तथा ब्राह्म” इति मातरिश्चपरामर्शार्थम् ॥ ८ ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ २ । ३ । ९ ॥

भावप्रयुक्तैवयविवक्षाऽवगम्यते । अन्यथा शरीरात्मभावप्रयुक्तैवयस्येदानीमपि सत्त्वात् तथाकथनायोगा-  
दिति । प्रतीयमानमिति । न हि तेजः प्रथममुत्पद्यत इति उत्पत्तेः प्राथम्यं कण्ठोक्तम् । किंतु पाठकमात्र-  
कल्प्यम् । तत् स्पष्टवाक्यविरोधे वार्यत इति भावः ॥ ६ ॥

विशिष्य वियदमृतत्ववचनस्यान्यथासिद्धिं वक्तुम्, वियद्विषये उत्पत्तिर्विशिष्योक्तप्रायैवेत्याह  
यावदिति । यावन्तो विकाराः तावताम् ; सर्वेषां विकाराणामित्यर्थः । तुशब्दस्याधिकांशकापरिहा-  
रार्थत्वे न ; शब्देभ्य इति दर्शितविषये लोकप्रसिद्धरीतिप्रदर्शनस्यैवात्, क्रियमाणत्वादित्याशयेनाह  
चार्थ इति । केषाञ्चिदिति । किञ्चिदंशप्राधान्येन कतिपयपुत्रविशेषनिर्देशवत् प्रत्यक्षविषयस्वरूपप्राधा-  
न्येन तेजआदेः विशिष्योक्तिरिति भावः ॥ ७ ॥

ननु, ‘न वियन्मातरिश्चानौ श्रुतेः’ इत्येव कस्मात् पूर्वपक्षसूत्रमित्यत्राह वियदिति । योगः  
सूत्रम् । नेदमधिकांशकायां सूत्रम् । निरवयवत्वाद्यभिमतविषयस्यैवोत्पद्यमानत्वे सति वायोन्तथात्वस्य  
कैमुत्यसिद्धत्वात् । “सैषाऽनस्तमिता देवता यद् वायुः” इति वाक्यं तु, एतदमृतमिति वाक्या-  
विशिष्टम् । न चास्तमयो लय इति ॥ ननु तर्हि मा भूदितं सूत्रम् ; अर्थसिद्धत्वादिति चेत्—तर्हि  
उत्तराधिकरणे तेजो वायोरिति वक्तव्यम्, आप इत्यादौ पदान्तरञ्च प्रयोज्यमिति गौरवम् । यद्वा वायु-  
रतस्तथा ब्राह्मेति कृत्वा, तेज इति पृथक्पूर्वं कार्यम् । एतत्सूत्रसत्त्वे च, ‘परिच्छिन्न-सावयववायुविषये  
अमृतशब्दगौणत्वं वस्तुतस्त्वदिष्टम् ; शब्दस्याभिधानस्य चैकत्वात् वियद्विषयेऽपि तदेष्टव्यम्’ इति च ज्ञापितं  
भवति ; एतेनेत्यस्य अमृतपदस्यैकस्य गौणार्थत्वेनेत्यप्यर्थात् । मातरिश्चेति प्रयोगः वायोर्द्यौर्मतेति  
तज्जन्यत्वदृढीकरणाय । मातरि वियति श्रयतीति मातरिश्वा । धि-गतिवृद्धयोः ॥ ८ ॥

असंभवस्तु इति सूत्रं सतोऽप्युत्पत्तिशंकायां तन्निषेधार्थं न भवति । सतः श्रुत्यैकसमधिगम्यतया  
प्रलये सतश्च तस्योत्पत्तिशंकाया अयोगात् । अत एवानुपपत्तेरिति पदमपि तदुत्पत्तिसाधकयुक्त्यभावादित्यर्थपरं

तुशब्दोऽवधारणार्थः । असंभवः अनुत्पत्तिः सतः ब्रह्मण एव । तद्व्यतिरिक्तस्य कस्य-  
चिदप्यनुत्पत्तिर्न संभवति, अनुपपत्तेः । एतदुक्तं भवति—वियन्मातस्त्रिनोरुत्पत्तिप्रतिपादन-  
मुदाहरणार्थम् ; उत्पत्त्यसंभवस्तु सतः परमकारणस्य परस्यैव ब्रह्मणः । तद्व्यतिरिक्तस्य  
कृत्स्नस्याव्यक्तमहदहङ्कारतन्मात्रेन्द्रियवियत्पवनादिकस्य प्रपञ्चस्य एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-  
प्रतिज्ञादिभिरवगतकार्यभावस्यानुत्पत्तिर्नोपपद्यत इति ॥ ९ ॥ इति वियदधिकरणम् ॥ १ ॥

५५. तेजोधिकरणम् २ ॥ (छा. ६-२ ; तै. आन.)

तेजोऽतस्तथा ह्याह ॥ २ । ३ । १० ॥

ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्य ब्रह्मकार्यत्वमुक्तम् ; इदानीं व्यवहितकार्याणां किं केवलात्  
तत्तदनन्तरकारणभूताद्वस्तुन उत्पत्तिः, आहोस्वित् तत्तद्रूपाद् ब्रह्मण इति चिन्त्यते । किं  
न भवति । अतः तुशब्दस्यावधारणमर्थं प्रदर्श्य तत्र हेत्वन्ययमभिमत्य व्याचष्टे तुशब्द इति । विय-  
दादीनां संभवः, असंभवस्तु सतः । अर्थात् अनुत्पत्तिः सत एव ; न त्वन्यस्य ; अन्यस्यानुत्पत्त्यनुपपत्ते-  
रिति सूत्रार्थः । न च सूत्रवैयर्थ्यम् ; वियन्मातस्त्रिनोरुत्पत्तिसिद्धावृत्तिं महादेरप्युत्पत्तेर्ज्ञापनार्थत्वादिति  
दर्शयति एतदुक्तं भवतीति । अव्यक्तेति । तस्यापि तमः कार्यत्व हीष्टम् । अनेन प्रसिद्धमङ्गादि-  
मालग्रहणे अव्यक्ताक्षरयोः कार्यत्वमुक्तं स्यादिति तद्विहाय अन्यन्तरेण सर्वकार्यत्वं दर्शयतीति ज्ञापितम् ।  
सत्पदञ्च सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टब्रह्मवाचि ॥ तत् सिद्धं सर्वस्यापचितः प्रकृतिकालादेः स्वरूपान्यथाभावरूपं  
कार्यत्वमिति ॥ तर्हि महादादिदिष्य एव कस्मान्न्याधिकरणे पूर्वपक्षो न प्रकृत्येत इति चेत्—तेषां तथा  
शालैकगम्यत्वात् । वियतस्तु लोकसिद्धतया, तार्किकैस्तस्य युक्त्या नित्यवस्य साधिततया, अमृत्त्वश्रुत्या  
च विशेषतः पूर्वपक्षावकाशाच्च ॥ ९ ॥

एवमचेतनसामान्यस्य ब्रह्मकार्यत्वमक्षतमित्युक्तम् । तत् कार्यत्वं किं सर्वत्र साक्षात्, उत कूटस्थ-  
कार्यत्वमिव वंशस्य क्वचित् साक्षात् अन्यत्र परम्परयेति विचार्यते । ननु वंशे पितापुत्रयोर्मिन्नजीक्त्वात्  
पौत्रं प्रति पितामहस्य न साक्षात् कारणत्वम् ; इह तु कार्यकारणयोरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादितोऽनन्य-  
त्वस्यापानात् तेजआकाशादिपदानामपि ब्रह्मपर्यन्तत्वात् कथं परम्परया कारणत्वशङ्केति चेत्—सत्यं  
प्रकृत्यधिकरणे उपादानत्वमुक्तम् ; आरम्भणाधिकरणे चानन्यत्वम् । अथापि शब्दानां विशिष्टपरत्वं  
लक्षणयेति गृहीत्वा विशिष्टवेपेण कारणत्वमाक्षिपत्यत्र । एवं सर्वशब्दानां परमात्मपर्यवसायित्वं मुख्य-  
वृत्त्येति स्थापनमत्र मुख्यमिति चराचरव्यपश्रयसूत्रादवगम्यते । अयं भावः—शरीरात्मभावे सति किल  
अपृथक्सिद्धवाचिनां धर्मिपर्यन्तत्वमिति न्यायोऽवतरेत् । स एव न ; 'तत् सृष्ट्वा तदेवानुपाविशत्'  
इति वस्तुसृष्टिपश्चात्कालिकत्वस्यैव प्रवेशोऽवगमात् यावत्सत् तद्वस्तुधारकत्वादिरूपात्मत्वायोगात् । अतो-  
ऽभिमानिन्यपदेशवत् औपचारिक एव तेजआदिशब्दैर्ब्रह्मनिर्देशः । एवञ्च, 'तत् तेज ऐश्वर्य' इत्यादौ  
ईक्षणावयवाय ब्रह्मपर्यन्तलक्षणायामपि, आकाशाद्वायुरित्यादौ विशिष्टपरत्वे मानाभावात् ब्रह्मणो न तदुपादा-  
नत्वम् । प्रथमकार्यं प्रति तु अनादितमसः कारणत्वात् तच्छरीरकत्वस्य परमात्मनि सत्त्वात् स्यान्नाम

युक्तम्? केवलत् तजद्रस्तुन इति । कुतः? तेजस्तावत् अतः मातरिश्चन एवोत्पद्यते ।  
“वायोरेभिः” इति ह्याह ॥ १० ॥

आपः ॥ २ । ३ । ११ ॥

आपोऽपि अतः तेजस एवोत्पद्यन्ते । (तै. आन. १-२) ‘अधेरापः’, (छा. ६-२-३)  
तदपोऽसृजत” इति ह्याह ॥ ११ ॥

पृथिवी ॥ २ । ३ । १२ ॥

पृथिवी [अतः?] अद्भ्यः उत्पद्यते । (तै. आन. १-२) “अद्भ्यः पृथिवी”,  
(छा. ६-२-४) “ता अन्नमसृजन्त” इति ह्याह ॥ १२ ॥

नन्वनशब्देन कथं पृथिव्यभिधीयते?, अत आह—

अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ २ । ३ । १३ ॥

महाभूतमृष्ट्यधिकारात् पृथिव्येवान्नशब्देनोक्तेति प्रतीयते । अदनीयस्य सर्वस्य पृथि-  
वीविकारत्वात् कारणे कार्यशब्दः । तथा वाक्यशेषे भूतानां रूपसंशब्दने, (छा. ६-४-१)  
“यदग्नेः रोहितं रूपम्, तेजसस्तद्रूपम्; यच्छुक्लम्, तदपाम्; यत् कृष्णम्, तदन्नस्य”  
इति अग्नेजसोः सजातीयमेवान्नशब्दवाच्यं प्रतीयते । शब्दान्तरं च समानप्रकरणे, (तै. आन.  
१-२) “अधेरापः, अद्भ्यः पृथिवी” इति श्रूयते । अतः पृथिव्येवान्नशब्देनोच्यत इति  
अद्भ्य एव पृथिवी जायते ॥

उदाहृतास्तेजःप्रभृतयः प्रदर्शनार्थाः; महदादयोऽपि स्वानन्तरवस्तुन एवोत्पद्यन्ते,

विशिष्टे कारणत्वन्यवहारः । तथापि कार्यत्वकारणत्वे विशिष्टनिष्ठे नेति स्वीकर्तव्यमिति । एतच्छङ्का-  
परिहारः सिद्धान्ते तल्लिङ्गादिति पदे विवक्षित इति ध्येयम् ।

अतःशब्दः सौवः न अन्यवर्हितसूत्रोक्तात् सत इत्यर्थकः । तथा सति सिद्धान्तसूत्रता स्यात् ।  
तदा पूर्वपक्ष उत्सूत्रो भवेत् । प्रथमसूत्रवैयर्थ्यञ्च । छान्दोग्ये तस्य स्पष्टत्वात् । तैत्तिरीयमादाय पूर्वपक्ष  
इति च न ज्ञायते । तथाह्यहेत्यनेन तदा तद्विवक्षणायोगात् । तदभिध्यानादेवेति सूत्रमेव चालं पूर्वपक्ष-  
संगोत्सूत्रत्वे । अतः अत इति पदस्य व्यवहितमातरिश्चपरामर्शितया पूर्वपक्षपरत्वं सूत्राणामाशय्य व्याख्याति  
मातरिश्चन इति । आवृत्तमतःपदमुत्तरसूत्रयोरेथान्तरपरं कथमिति न शंकावकाशः; स्याच्चैकस्येति सूत्रतः  
तत्संभवस्य ज्ञातत्वात् । एवं पूर्वपक्षमूलत्वे च तथाह्यहेति तैत्तिरीयग्रहणाद्भ्रम्यमिति ॥ १० ॥

तदपोऽसृजतेति । शुद्धस्य तेजसः सृष्टिकर्तृत्वं कथमिति चेत्—कर्तृत्वं न यत्नादिः, किंतु व्या-  
पाराश्रयत्वमेवेत्यशेषात् । तेजोभिमानिनः सतः स्रष्टृत्वेऽपि नोपादानत्वम्; तच्छरीरकत्वाभावात् ॥ ११ ॥

अधिकारेति । महाभूतसाहचर्यात् कृष्णरूपवत्त्वात् पृथिवीशब्दघटितस्थानकत्वाच्चान्नं पृथिवीत्यर्थः ।  
न ब्रह्मदीयस्य कृष्णं रूपं प्राथिकम् । समष्टिभूतपृथिव्यां तु पाकात् प्राक् तदेव रूपमिति शास्त्रप्रामाण्या-  
दिभ्रंत इति । महदादयोऽपीति । यथैवम्, किमपि सूत्रकारः तेजःप्रभृत्येव गृहीत्वा पूर्वपक्षे

यथाश्रुति अभ्युपगमाविरोधान् । (मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणा मनः संवेन्द्रियाणि च । खं वायुज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धार्मिणी” (मु. १-१-९) “तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमक्षं च जायते”, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” “तत् तेजोऽभूजत” इत्यादयः ब्रह्मणः परम्परया कारणत्वेऽप्युपपद्यन्त इति ॥ १३ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः ॥ २ । ३ । १४ ॥

तुल्यत्वात् पक्षो व्यावृत्तः, महदादिकार्याणामपि तत्तदनन्तरवस्तुशरीरकः स एव पुरुषोत्तमः कारणम् । कुतः ? तदभिध्यानरूपात् तल्लिङ्गात् । अभिध्यानम्—बहु स्यामिति सङ्कल्पः । “तत् तेज ऐक्षत, बहु स्यां प्रजायेयेति...ता आप ऐक्षन्त, बहव्यस्याम, प्रजाये-महि” इति आत्मनो बहुभवनसङ्कल्परूपेक्षणश्रवणात् महदहङ्काराकाशादीनामपि कारणानां तथविधेक्षापूर्विकैव स्वकार्यसृष्टिरिति गम्यते । तथाविधं चेक्षणं तत्तच्छरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मण उपपद्यते । श्रूयते च सर्वशरीरकत्वेन सर्वात्मकत्वं परस्य ब्रह्मणः । अन्तर्यामिब्राह्मणे, “यः पृथिव्यां तिष्ठन्...योऽप्सु तिष्ठन्...यस्तेजसि तिष्ठन्...यो वायां तिष्ठन्...य आकाशे तिष्ठन्” इत्यादि; सुबालोपनिषदिऽपि, (२-७) “यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्यारभ्य, “यस्याहङ्कारः शरीरं...यस्य बुद्धिः शरीरम्...यस्याव्यक्तं शरीरम्” इत्यादि ॥

प्रवर्तयतीति चेत्—पूर्वं विद्यन्मातरिधनोर्विशिष्य प्रतुतत्वात्, तेजःप्रभृतौ अभिध्यानस्य श्रुतौ कण्ठोक्ततया सिद्धान्तप्रदर्शनसौकर्यात् एकल वास्तवार्थे दर्शिते सर्वत्र तत्सिद्धेः स्वतोभावादिति मन्तव्यम् । एतत्तत्त्वं तटस्थशंकापरिहारार्थम् । अत्रोक्तं सिद्धान्तिनोऽपीष्टमेव ॥ १३ ॥

तदभिध्यानादित्यत्र तच्छब्दः बहुभवनपरः । तल्लिङ्गादित्यस्य परमात्मकारणत्वलिङ्गादिति सारे व्याख्यानम् । स इति पुल्लिङ्गपदेन ‘आत्मन आकाशः संभूत’ इति आत्मपदनिर्दिष्टम् ग्रहणम् ॥ ननु तदभिध्यानादिति पञ्चमैव अभिध्यानं स इत्युक्तपरमात्मकारणत्वलिङ्गमिति विज्ञा-म् ; तत् किं तल्लिङ्गादिति पदेन ॥ न । अभिध्यानस्य लिङ्गत्वासंभवशंकायाः पूर्वपक्षिहृदनायाः परिहारार्थत्वात् तस्य । अभिध्यानं न परमात्मकारणत्वसाधकम् शरीरात्मभावयोगेन अभिध्यानवलेन विशिष्टार्थशक्तत्वात्-वसायादिति हि पूर्वपक्षः । तत्र—बहुशब्दवाच्यत्वं ह्यस्य ज्ञायते । यदि बहुवस्तुजननात् पश्चादेव तत्रानुप्रविशेत्, शरीरात्मभावयोगात् कथं स्वस्मिन् बहुत्वं मन्वीत । अत्र यावत्तत्तं धारकत्वमस्त्येव । सृष्टेति व्यापारानन्तर्येऽपि न वस्तुसिद्ध्यनन्तर्यलाभः । वस्तुनो लयवर्थो न विवक्षितः । ‘अनेन जीवे-नात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ इति, ‘विदधन् रूपमेति’ इति च हि श्रूयते । अत्रो मिथो-विरोधाच्च, मुख्यं व्यादाय स्वपितीतिवत् उभयत्र कालाविश्रयया समानकालिकत्वमेवेति समाधिरभिमतः । इदमेवाभिध्यानं महदादिष्वपि परमात्मनः कारणत्वे तुल्यवस्तुत्वा लिङ्गं मन्तव्यम् । शरीरात्मभावस्य सर्वत्र श्रुतिषु कण्ठोक्तत्वादपि सृष्ट्यनुप्रवेशयोगे पौर्वापर्यविवक्षेति दर्शयितुमाह श्रूयते चेति ॥ १४ ॥

यच्चाक्तम्, 'एतस्माज्जायते प्राणा मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्यादिषु श्रूयमाणा ब्रह्मणः प्राणादिमृष्टिः परम्परयाऽऽयुपपद्यते इति — अत्रोच्यते—

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च । २ । ३ । १५ ॥

तुशब्दोऽवधारणार्थः । अव्यक्तमहद्ब्रह्मकाराकाशादिक्रमाद्विपर्ययेण यः सर्वेषां कार्याणां ब्रह्मानन्तर्यरूपः क्रमः, "एतस्माज्जायते प्राणः" इत्यादिषु प्रतीयते, स च क्रमस्तत्तद्रूपाद् ब्रह्मणस्तत्तत्कार्योत्पत्तेरेवोपपद्यते । परम्परया कारणत्वे ह्यानन्तर्यश्रवणमुपरुह्येत । अतः, "एतस्माज्जायते" इत्यादिक्रमपि सर्वस्य ब्रह्मणः साक्षात्संभवस्योत्तम्भनम् ॥ १५ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ २ । ३ । १६ ॥

विज्ञानसाधनत्वादिन्द्रियाणि विज्ञानमित्युच्यन्ते । यदुक्तम्— "एतस्माज्जायते" इत्यादिना सर्वस्य ब्रह्मणोऽनन्तरकार्यत्वं श्राव्यते ; अतश्चानेन वाक्येन सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मण उत्पत्तिरभिध्यानलिङ्गावगता उत्तम्यत इति—तन्नोपपद्यते ; क्रमविशेषपरत्वादस्य वाक्यस्य अत्रापि सर्वेषां क्रमप्रतीतिः । स्वादिषु तावत् श्रुत्यन्तरमिद्वः क्रमोऽत्रापि प्रतीयते । तैः सह पाठलिङ्गात् भूतप्राणयोरन्तराले विज्ञानमनसी अपि क्रमेणोत्पद्येते इति प्रतीयते । अतः

अभिधानवलादिन श्रुत्यन्तरदर्शितक्रमोपपत्त्यापि तस्य साक्षात्कारणत्वमिति दर्शयितुं विपर्ययेणेति सूत्रम् । तुशब्दस्यैवधारणस्य अत इत्यन्वायः । अत एवोपपद्यते विपर्ययेणक्रमः व्यवहितकार्यत्वनिर्परीतः अन्यवृत्तिस्वरूपः क्रमः । अत इत्यस्य साक्षात् ब्रह्मण एषामुत्पद्यमानत्वादित्यर्थः । चकारस्य क्रम इत्यनेनावयो दीपादावप्युक्तः । आनन्तर्यरूपक्रमश्चोपपद्यते ; आकाशाद्वायुः वायोरमि-  
रित्युक्तक्रमश्चेत्यर्थः ॥ साक्षाज्जन्यत्वमेव पञ्चम्यर्थ इति नियमाभावात् अस्या युक्तेः प्राधान्यमविवक्षन्नाह उत्तम्भनमिति ॥ १५ ॥

मन्त्रोऽपि न सर्वत्र परमात्मजन्मप्रतिपादनार्थः ; किंतु पाठकमावगतस्य तत्तत्कार्यगतपौर्वापर्यस्य ज्ञापनार्थ इति शंकासुद्धान्वय परिहरति अन्तरेति । अन्तरा अन्तराले । नन्वल मन्त्रे विज्ञानस्यानुक्तत्वात् विज्ञानमनसी इति कथमित्यत्र विज्ञानपदस्येन्द्रियपरतामाह इन्द्रियाणि विज्ञानमिति । दीपे इन्द्रियाणि प्राणश्च विज्ञानमित्युक्तम् । तदा तन्मात्रभूतयोरन्तराले इति सुवालोपनिषदनुसारेणान्तराशब्दार्थ उक्तः । केचित्त विज्ञानपदेन प्राणमात्रं गृह्णीयुः, विज्ञानपदस्य बुद्धिपरत्वात् बुद्धेरत्र सांख्यादिसंमतयाः प्राणशब्देन न तत्रैतत् व्यवहारान् । महतो बुद्धिशब्दवाच्यस्य स्वापादाबुच्छ्वासनिश्वासरूपप्राणनक्रियोपकरणत्वं सांख्यस्यैव न्यायकुसुमाञ्जलावप्युक्तम् । एवं व्याख्यानञ्च वायुविशेषरूपप्राणस्य मनसः प्रागुत्पत्त्यभावात् तदग्रहणायोगात् । तत्रापि—इन्द्रियत्यागात् न्यूनता ; मनसोऽनन्तरमिन्द्रियाणामुत्पत्तिश्च प्रमाणविरुद्धेति दोषोऽस्ति । पूर्वपक्षिक्रियमाणस्य सर्वस्यापि निर्वाहस्य दुष्टत्वात् यः कश्चिदस्तु पूर्वपक्षे इति उपेक्षयाऽर्थान्तरवर्गनं दीपादौ । अत्र भाष्ये उक्तं तु उचिततमम् ; अनुपात्तकिञ्चिदर्थग्रहणेनान्तरालवर्णनापेक्षया प्राणमहाभूतान्तराले इति व्याख्यानं हि युक्तम् । विज्ञानशब्दश्चेन्द्रियेषु स्वरसः । मनोविज्ञाने इति श्रुति-

सर्वस्य साक्षात् ब्रह्मण एव संभवम्पोतम्भनमिदं वाक्यं न भवतीति चेत्—तन्नः अविशेषात्—  
“एतस्माज्जायते प्राणः” इत्यनेनाविशेषात् विज्ञानमनमोः खादीनां च । “एतस्माज्जा-  
यते” इत्यनेन साक्षात्संभवरूपमंबन्धस्याभिधेयस्य सर्वेषां प्राणादिपृथिव्यन्तानामविशिष्ट-  
त्वात् स एव विधेयः ; न क्रमः । श्रुत्यन्तरमिद्विक्रमविरोधाच्च नेदं क्रमपरम् ; (मुवा. २)  
“पृथिव्यप्सु प्रलीयते” इत्यारभ्य, “तम...एकीभवति” इत्यन्तेन क्रमान्तरप्रतीतिः । अनो-  
ऽव्यक्तादिशरीरकात् परस्माद् ब्रह्मण एव सर्वकार्याणामुत्पत्तिः । तेजःप्रभृतयश्च शब्दास्तदात्म-  
भूतं ब्रह्मैवाभिदधति ॥ १६ ॥

नन्वेवं सर्वशब्दानां ब्रह्मवाचित्वे मति तैस्तैः शब्दैः तत्तद्वस्तुव्यपदेशो व्युत्पत्ति-  
सिद्ध उपरुद्धयेत—तत्राऽऽह—

क्रमेणापठित्वा सूत्रे विज्ञानमनमी इति व्युत्क्रमः, तत्र पाठक्रमस्यानङ्गीकारप्रदर्शनार्थः । द्विवचननिर्देशः  
तयोर्युगपदुत्पत्तिदर्शकः । श्रुतौ, ‘मन सर्वेन्द्रियाणि च’ इति चकारः उभयसमुच्चयेनोत्पत्तिसूचक इति  
तात्पर्यम् । एकादशानामपीन्द्रियाणां युगपदुत्पत्तेरेव श्रुत्यन्तरसंमतत्वादेवम् । सूत्रे क्रमेणेत्यस्य पाठ-  
क्रमेणेत्यर्थः । प्राणमहाभूतयोरन्तराले मनःप्रभृतीनीन्द्रियाणि युगपदुत्पन्नमानत्वेन मन्त्रेणानेन पाठक्रमवले-  
नोच्यन्ते । अत्र पाठक्रमस्योत्तरार्धे क्रमबोधकत्वसामर्थ्यात् लिङ्गात् । ग्यादिषु हि क्रमस्तैतिरीयादि-  
सिद्धो निर्बिवाद इति पूर्वपक्षस्वपक्षार्थः । एतस्मादिनि ब्रह्मजन्यत्वरूपः क्रमः कण्ठोक्तः ; पाठक्रमाधीनः  
क्रमस्तु कल्प्यः । कल्प्ये तात्पर्यवर्णनापेक्षया बल्लभे तात्पर्यवर्णनं युक्तमित्याशयेन निषेधति तन्नेति । न च  
जायत इत्येकवचनात् प्राणमात्रे ब्रह्मजन्यत्वावगमः इति वाच्यम्—पूर्वपक्षिणाऽपि मनआदिपदेऽपि  
जायत इत्येतदनुषङ्गात् कस्मादित्यपेक्षायाम् एतस्मादित्यस्याप्यानुषङ्गनीयत्वात् तत्र तत्र च एतच्छब्दस्य  
पूर्वोक्तब्रह्मरूपार्थग्रहणे बाधकभावेन प्राणादिविभिन्नार्थकल्पनस्य स्वीकारायोगात् सर्वत्र ब्रह्मजन्यत्व-  
मपि प्रतीयत एवेति । पाठक्रमाधीनक्रमे विरोधमप्याह श्रुत्यन्तरेति । क्रमान्तरप्रतीतेरिति । तत्र  
वायोरकाशे लय जक्तः, न त्वाकाशस्येन्द्रियेषु लयः ; किंतु संसर्गमात्रम् । सर्वेषां भूतादिशब्दिते  
अहङ्कारे लय उक्तः ; न तु मनःप्रभृतेः प्राणे । भूतादेश्च लयो महति, महतोऽव्यक्ते, तस्य च तत्कारणे ।  
न तु साक्षात् परमात्मनि भूतादेः भवदुक्तप्राणस्य वा लयः । अतो नात्र पाठक्रमस्य क्रमकल्पकतेति ।  
यदि भवता प्राणस्य स्वकारणकिञ्चिज्जन्यत्वेऽपि तत्कारणान्तरार्थमित्वात् परमात्मनः परमात्मजन्यत्वमश्वत-  
मित्युच्यते, तर्हि महदहङ्कारतन्मात्राकाशादिषु सर्वत्र तस्यान्तर्यामितया सर्वत्र तज्जन्यत्वाविशेषात् स एवास्तु  
मन्त्रार्थः । अतः प्राण इवान्यत्रापि एतस्मादित्यस्यान्वयाविशेषात्, सर्वत्र परमात्मार्थकत्वे स्वारस्याविशे-  
षात्, कारणान्तरस्य तदर्थत्वेऽप्यन्तर्यामितयाऽऽत्मग्रहणाविशेषात्, पूर्वार्थाविशेषणोत्तरार्धेऽपि पाठक्रमस्य  
क्रमाकल्पकत्वाविशेषात् मन्त्रोऽयं परमात्मजन्यत्वं सर्वत्र श्रावयतीति सिद्धमस्योत्तममकत्वमिति भावः ॥ १६ ॥

परमात्मनः तेजःप्रभृतिशब्दवाच्यत्वायोगरूपं यमर्थं प्रधानीकृत्यैतदधिकरणप्रवृत्तिः, तं दूषयितुं  
चराचरसूत्रम् । तत्र शरीरात्मभावस्यैवाभावात् न परमात्मा तदर्थ इत्यंशिनिरासः तद्विज्ञादिति पदेन

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावमावित्वात् ॥ २ । ३ । १७ ॥

तुशब्दः चोदिताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । निग्विलजङ्गमस्यावरव्यपाश्रयः तत्तच्छब्दव्यपदेशः भाक्तः—वाच्यैकदेशे भज्यत इत्यर्थः । समस्तवस्तुप्रकारिणो ब्रह्मणः प्रकारभूतवस्तुग्राहिप्रत्यक्षादिप्रमाणाविषयत्वात् वेदान्तश्रवणात् प्राक् प्रकाशप्रतीतिः, प्रकारिप्रतीतिभावमावित्वाच्च तत्पर्यवसानस्य, लोके तत्तद्वस्तुमात्रे वाच्यैकदेशे तेने शब्दाः भङ्क्त्वाभङ्क्त्वा व्यपदेश्यन्ते । अथवा तेजःप्रसृतिभिः शब्दैः तत्तद्वस्तुमात्रवाचितया व्युत्पन्नैर्ब्रह्मणो व्यपदेशो भाक्तः त्यात् अमृत्यस्यादित्याशङ्क्य चराचरव्यपाश्रयस्तु-इत्युच्यते । चराचरव्यपाश्रयः तद्व्यपदेशः—तद्वा-

मूचितः । लोकमिद्व्युत्पत्तिभङ्गादयुक्तवर्गकेह परिह्रियते । अत्र योजनाद्वये प्रथमा भाष्यमात्रे ; अन्या दीपसारथोरपि । पूर्वव भाक्त इति छेदः ; उत्तरवाभाक्त इति । उत्तरत्वं ब्रह्मणीति पूर्णायम् । तद्भावमावित्वादित्यस्य पूर्वत्वं प्रकारिप्रतीतिभावमावित्वात् इत्यर्थः । अस्य तद्व्यपदेश इत्यतान्वयात् प्रकारिव्यपदेशम्येति पूर्णायम् । तच्छब्दस्य प्रकारिप्रतीतित्यनुपस्थितार्थकल्पनक्लेशाभावात् । हेतोः पक्षेऽन्वयाय च, ब्रह्मण्यभाक्त्वे प्रमाणनिर्देशस्पष्टत्वाय च द्वितीययोजनादरणम् । शब्दस्य ब्रह्मविषयकत्वे व्युत्पत्तिविरोध इति न । चराचरविषयकव्युत्पत्तेर्लोककल्पताया अत्यागात् । यथा कश्चित् व्यक्तिमात्रे आकृतिमात्रे वा प्रथमं व्युत्पद्य पश्चात् विविष्टे व्युत्पत्तिमेव साध्वी मन्यते—यथा च शरीरमात्रे देवदत्तादि-शब्दमतिरिक्तात्माज्ञानात् प्रथमं व्युत्पद्य पश्चादन्वयन्ते व्युत्पद्यन्ते ; अथ च शरीरमात्रे तत्प्रयोगमुपचारकृतं मन्यते । यथोक्तं कणादेनापि, (३-१-१२) “देवदत्तो गच्छति यज्ञदत्तो गच्छतीत्युपचारात् शरीरे प्रत्ययः” इति—तथा लोके चराचरमात्रे व्युत्पद्य पश्चात् शास्त्रात् ब्रह्मपर्यन्ते व्युत्पद्यन्ते । पूर्वमेव ब्रह्मपर्यन्ते व्युत्पत्तिस्तस्याज्ञातत्वात् भवति । लोकगृहीतांशत्यागाभावाच्च न व्युत्पत्तिभङ्गः । न हि शब्दस्य ब्रह्मविषयकत्वाभावोऽपि पूर्वमस्य प्रमाणसिद्धोऽस्ति ; येन विरोधः स्यात् । अतो व्युत्पत्तिपूर्तिरेव शास्त्रकार्या । चराचरमात्रवाचित्वज्ञानं तु चराचरमात्रसत्त्वज्ञानवत् भ्रम इति । भङ्क्त्वेति । भाक्त-इत्यत्र भक्तिः भंगः । भंगेन गृहीतो भाक्त इत्यर्थः । ननु पूर्णमर्थं गृहीत्वा जहल्लक्षणया प्रयोगे भाक्त इति युक्तम् ; न तु ब्रह्माज्ञाने चराचरमात्रे व्युत्पद्य प्रयोगे । अतो भक्तिः—भागः एकदेशः, तत्र कृतो भाक्त इत्यस्तु इति चेत्—अभिज्ञाः प्राञ्चः व्युत्पाद्यस्य ब्रह्मज्ञानाभावात् विशेषणमात्रे भङ्क्त्वा प्रयुज्य व्युदपादयन् । व्युत्पाद्यस्तु तं भङ्गं मा जानातु । अतः प्रथमप्रयोगो भंगकृत इति भाष्यतत्पर्यम् । एवं चराचरविषये भाक्तत्वकथने ब्रह्मणि मुख्यत्वमर्थसिद्धम् । तद्व्यपदेशस्तद्वाचिशब्द इत्युक्तं विवृणोति चराचरवाचिशब्द इति । न च चराचरव्यपाश्रय इति पदवैयर्थ्यम् ; तदभावे तच्छब्दस्य चराचररूपार्थप्रतीतिः । न च तच्छब्दवैयर्थ्यम्—ब्रह्मवाचिशब्देनापि कचित् चराचरविशिष्टब्रह्मरूपार्थस्यौचित्याद् ग्रहणस्य, ब्रह्म वा इदमत्र आसीदित्यत्रेव संभवात् तस्य विशिष्टार्थे भाक्तत्वात् तद्वारणाय तदुपयोगात् । अत्र द्वितीयतच्छब्देन ब्रह्मग्रहणात् पूर्वमपि तस्यैव ग्रहणेन चराचरप्रवृत्तिनिमित्तको ब्रह्मविषयकः प्रयोगः प्रकृतशब्दानामभाक्तः ब्रह्मभावमावित्वादित्यर्थोऽपि भाष्याभिमत एव ; ब्रह्मणोव्यपदेश इति प्राक् प्रयुक्तत्वात् । एवं

चिशब्दः, चराचरवाचिशब्दो ब्रह्मणि अभाक्.—मुख्य एव : कुतः ? ब्रह्मभावभाविन्यात् सर्व-  
शब्दानां वाचकभावस्य ; नामरूपव्याकरणश्रुत्या हि तथाऽवगतम् ॥ १७ ॥

इति तेजोधिकरणम् ॥ २ ॥

५६. आत्माधिकरणम् २-३-३ ॥

नाऽऽत्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ २ । ३ । १८ ॥

वियदादेः कृत्स्नस्य परस्माद् ब्रह्मण उत्पत्तिरुक्ता । इदानीं जीवस्याप्युत्पत्तिरस्ति. नेति  
मंशयते । किं युक्तम् ? अस्तीति । कुतः ? एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तेः प्राक्सृष्टे-  
रेकत्वावधारणाच्च । वियदादेर्गिव जीवस्याप्युत्पत्तिर्वादिन्यः श्रुतयश्च मन्ति, (नै. अम्. १.१.)  
“यतः प्रसूता जगतः प्रसूती नोद्येन जीवान् व्यममर्जं भूम्याम्” (यजु. २-अष्ट. “प्रजापतिः  
प्रजा असृजत”, (छा. ६-८-४) “मन्मूलाः मोम्येमाः सर्वाः प्रजाः मदायतनाः मन्प्रतिष्ठाः”,  
(नै. सू.) “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते” इति । एवं मचेतनस्य जगत उत्पत्ति-  
वचनात् जीवस्याप्युत्पत्तिः प्रतीयते । न च वाच्यम्—ब्रह्मणो नित्यत्वात् तत्त्वमस्यादिभिश्च  
जीवस्य ब्रह्मत्वावगमात् जीवस्य नित्यत्वम्-इति ; (छा. ६-८-४) “एतदात्म्यमिदं सर्वम्”,  
(छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इत्येवमादिभिर्वियदादेरपि ब्रह्मत्वावगमात् तस्मापि  
नित्यत्वप्रसक्तेः । अतो जीवोऽपि वियदादिवदुत्पद्यत इति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते-नाऽऽत्मा श्रुतेः-इति । नाऽऽत्मोत्पद्यते ; कुतः ? श्रुतेः । (कठ. २-१८)  
“न जायते म्रियते वा विपश्चित्”, (श्र. १-२.) “ज्ञाज्ञौ द्वावजौ” इत्यादिभिर्जीवस्योन्यत्ति-

ब्रह्मभावभाविन्यात् ब्रह्मव्यपदेशः सर्वः शब्दः चराचरव्यपाश्रयः सन् भाक्त्तः स्यादिति योजनाद्वयार्थ-  
ग्राही अर्थो भवितुमर्हति । ब्रह्मभावः चराचरेषु ब्रह्मणः सद्भावः—तदनुप्रवेशः तदनन्तरत्वात् नामव्या-  
करणस्येति श्रुतिप्रमाणप्रदर्शनम् । चराचराणां ब्रह्मसत्ताधीनसत्ताकत्वादिति अप्रथक्सिद्धिपरत्वे तु प्रकार-  
वाचिनां प्रकारिपर्यन्तत्वमिति न्यायोपन्यासः । नन् मिद्धं श्रुतौ कारणवाक्येषु सर्वेषां शब्दानां विशिष्ट-  
परत्वात् साक्षात् ब्रह्मकार्यमेव सर्वम्येति ॥ १७ ॥

इष्टान्तसंगत्याऽऽत्माधिकरणप्रवृत्तिमाह वियदिति । जगतः प्रसूतिः जगदुत्पादकसमष्टिः यज्जन्या,  
स जीवान् भूम्यां भूतसूक्ष्मैः संमेल्य विमसर्ज । विसर्गः सदेहीकरणेन विक्षेपः (ता. च. ८. ६) प्रसूती  
इत्येव ईकारः व्यससर्जत्यत्र आकारश्च छान्दसः । आत्मेति श्रुतेरिति च जात्येकवचनम् । ताभ्य इति  
पदेन पूर्वोक्तश्रुतिगताः नित्यत्वबोधकश्रुतयः अन्याश्च तथाविधा अर्थापत्त्या नित्यत्वावगमिकाः कर्मफलभोक्तृ-  
त्व-मोक्षसाधित्व-अविनाशिविज्ञानवत्त्व-मत्यकामत्वादिश्रुतयो गृह्यन्ते । आत्मा नोत्पद्यते, अनुत्पत्तिबोधक-  
श्रुतिभ्यः, नित्यत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । नित्यत्वे प्रमाणम् ताभ्य इति । ननु उत्पत्तिप्रतिषेधश्रुतिवत् उत्पत्ति-  
श्रुतिरप्यस्ति तथा विनाशश्रुतिरपि—एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय ताभ्येवानुविनश्यति, यतो ब्रह्म-इमानि  
भूतानि जायन्त इत्यादिः । अतो वियदादिविषय इव निषेधश्रुतिः क्षीप्रमङ्गलत्वादिनिषेधपरं स्यादित्यस्य

प्रतिषेधो हि श्रूयते । आत्मनो नित्यत्वं च ताभ्यः श्रुतिभ्य एवावगम्यते, (श्वे. ६-१३) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्”, (कठ. २-१८) “अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे” इत्यादिभ्यः । अतश्च नाऽऽत्मोत्पद्यते ॥ कथं तर्ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपद्यते ? इत्थमुपपद्यते; जीवस्यापि कार्यत्वात्, कार्य-कारणयोरनन्यत्वाच्च ॥ एवं तर्हि, वियदादिवदुत्पत्तिमत्त्वमङ्गीकृतं स्यात् ॥ नेत्युच्यते । कार्यत्वं हि नाम-एकस्य द्रव्यस्यावस्थान्तरापत्तिः, तत् जीवस्याप्यस्येव । इयांस्तु विशेषः—वियदादे-रचेतनस्य यादृशोऽन्यथाभावः, न तादृशोऽन्यथाभावो जीवस्य । ज्ञानसङ्कोचविकास-लक्षणो जीवस्यान्यथाभावः; वियदादेस्तु स्वरूपान्यथाभावलक्षणः । सेयं स्वरूपान्य-थाभावलक्षणोत्पत्तिर्जावे प्रतिपिध्यते ।

एतदुक्तं भवति—भोग्यभोक्तृनियन्तृ च विविक्तस्वभावान् प्रतिपाद्य, भोग्य-गतमुत्पत्त्यादिकं भोक्तरी प्रतिपिध्य तस्य नित्यतां च प्रतिपाद्य, भोग्यगतमुत्पत्त्या-दिकं भोक्तृगतं चापुरुषार्थश्रयत्वं नियन्तरि प्रतिपिध्य तस्य नित्यत्वं निरवद्यत्वं सर्वदा सर्वज्ञत्वं सत्यसङ्कल्पत्वं करणाधिपाधिपत्वं विश्वस्य पतित्वञ्च प्रतिपाद्य, सर्वा-वस्थयोश्चिदचितोस्तं प्रति शरीरत्वं तस्य चात्मत्वं प्रतिपादितम् । अतः सर्वदा चिदचिद्व-स्तुशरीरतया तत्प्रकारं ब्रह्म । तत् कदाचित् स्वस्माद्विभक्तव्यपदेशानर्हातिबुद्धमदशापन्नचिद-चिद्वस्तुशरीरं तिष्ठति; तत् कारणावस्थं ब्रह्म । कदाचिच्च विभक्तनामरूपस्थूलचिदचिद्वस्तु-शरीरम्; तच्च कार्यावस्थम् । तत्र कारणावस्थस्य कार्यावस्थापत्तौ अचिदंशस्य कारणावस्थायां शब्दादिविहीनस्य भोग्यत्वाय शब्दादिमत्तया स्वरूपान्यथाभावरूपविकारो भवति । चिदं-

बहुविधश्रुतिविरोधं दर्शयितुं नित्यत्वाच्च ताभ्य इत्युक्तम् । इत्यादीत्यादिपदेन ‘अविनाशी वा अरे अयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा’ इत्यादिग्रहणम् । अवस्थाया एवोत्पत्तिपदार्थत्वात् अवस्थासत्त्वे उत्पत्तिप्रतिषेधः कथमित्यन्नाह इयांस्त्विति । पूर्वपक्षी आत्मनः वियदादेरिव स्वरूपान्यथाभावं मन्यत इति तन्निषेधः; अन्यादृशी उत्पत्तिस्तु चिद्विभक्तसु लिप्यपीष्टैवेति भावः । ननु स्वरूपान्यथाभाव एव स्वीक्रियताम्; का हानिः । न च तर्हि अन्यथाभूतस्वरूपस्यैव जीवत्वात् तत्प्रागवस्थायां तद् द्रव्यं ब्रह्म वाऽन्यद्वा । आद्ये जीवब्रह्मैक्यप्रसंगः । अन्योऽसिद्धः । जीवानादित्वकर्मानादित्वादि च न स्यादिति वाच्यम्—जैनादिवत् नानापर्यायस्वीकारेऽपि सर्वस्य जीवत्वेनादोषात् एवमनेकजीवद्रव्यवादसंभवादित्यत्र निर्वि-कारत्वश्रुतिविरोधं दर्शयति एतदुक्तं भवतीति । न म्रियते—हन्यमाने शरीरे; ‘जीवापेतं वाव क्लेदं म्रियते, न जीवो म्रियते’, ‘एषोऽगुरात्मा’ इत्यादिश्रितिरनुसंधेया । न च निरवयवे आत्मनि संघातान्यथाभावः संभवति । अहमेक इत्यनुसंधानाच्चानवयवत्वं सिद्धम्; श्रुतेश्च । अवश्यस्वीकार्यस्व-भावविकारौव निर्वाहे जीवसविकारत्वकल्पनावैयर्थ्यञ्चेति ध्येयम् ।

शब्दादिमत्तयेति । शब्दरूपादीनामप्यावद्द्रव्यभाविनां कथमवस्थात्वम्; तदातदोत्पद्यमान ककारादि-

शस्य च कर्मफलविशेषभोक्तृत्वाय तदनुसृपज्ञानविकारमरूपविकारो भवति । उभयप्रकार-  
विशिष्टे नियन्त्रंशे तदवस्थतदुभयविशिष्टतारूपविकारो भवति । कारणवस्थायामवस्थान्त-  
रापत्तिरूपो विकारः प्रकारद्वये प्रकारिणि च समानः । अत एवैकस्यावस्थान्तरापत्तिरूप-  
विकारापेक्षया (छा. ६-१-३) “येनाश्रुतं श्रुतम्” इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय, मृदा-  
दिदृष्टान्तः, “यथा सोम्यैकेन” इत्यादिना निदर्शितः । ईदृशज्ञानव्यापकविकारमकरतत्त-  
देहसम्बन्धवियोगाभिप्रायाः जीवस्योत्पत्तिमरणवादिन्यः, (यजु. ३-८-२) “प्रनापति. प्रजा  
अमृजत” इत्याद्याः श्रुतयः । अचिदंशवन् स्वरूपस्याज्ञानाभावविप्राया उत्पत्तिर्नातपंध-  
वादिन्यो नित्यत्ववादिन्यश्च, “न जायते म्रियते” इत्याद्याः, “नित्यो नित्यानाम्”  
इत्याद्याश्च श्रुतयः । स्वरूपान्यथात्वज्ञानसंकोचविकारमरूपोभयविधानिदृशविकाराभावाभि-  
प्रायाः, “स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमृतो व्रज”, “नित्यो नित्यानाम्” इत्याद्याः  
परविषयाः श्रुतयः । एवं सर्वदा चिदचिद्वस्तुविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्राक्मृष्टेरेकत्वावधारणं च  
नामरूपविभागाभावादुपपद्यते । (वृ. ३-४-५) “तद्वेदं तर्ह्यन्याकृतमामीन् । तन्नामरूपाभ्यां  
व्याक्रियत” इति हि नामरूपविभागभावाभावाभ्यां नानात्वैकत्वे वदति-इति ।

ये त्वविग्रोपाधिकं जीवत्वं वदन्ति, ये च पारमार्थिकोपाधिकृतम्, ये च सन्मात्र-  
स्वरूपं ब्रह्म स्वयमेव भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेण त्रिधाऽवस्थितं वदन्ति—सर्वेऽप्येते अवि-  
द्याशक्तेरुपाधिशक्तेर्भोक्तृभोग्यनियन्तृशक्तीनां च प्रलयकालेऽवस्थानेऽपि तदानीमेकत्वा-  
वधारणं नामरूपविभागाभावादुपपद्यते । “वैषम्यनैर्घृण्ये न मापेक्षत्वात्”, “न  
कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वादुपपद्यते चाप्युपलभ्यते च” इति सूत्राभ्यां जीवभेदस्य  
तत्कर्मप्रवाहस्य चानादित्वाभ्युपगमाच्च । इयान् विशेषः—एकस्यानाद्यविद्यया ब्रह्म स्वयमेव

शब्दनीलादिरूपभेदेन द्रव्ये षटशरावादाविव भेदप्रतीतिश्च न भवतीति चेत्—शब्दाद्युत्पत्तियोग्यावस्था-  
विशेष एव स्वरूपान्यथाभावतया विवक्ष्यताम् । ज्ञानविकासरूपेति । पादे मे वेदना, शिरसि सुखमिति  
सर्वशरीरावच्छिन्नसंवेदनानुगुणतत्तच्छरीरव्यापनार्हो विकासोऽयम् ; न तु प्रेरणसंस्कारादिरूपः ; तस्या-  
यावच्छरीरभावित्वात् तद्वेदेन जीवोत्पत्तिव्यवहाराभावात् । तदुभयविशिष्टता तदुभयव्यापनार्हज्ञान-  
विकासः । एवं सति ब्रह्मणो निर्विकारत्वं हेयविकारराहित्यरूपम् । न हि स्वप्रतिबुद्धो विकारो ब्रह्म-  
प्यस्ति । ज्ञानविकाससंकोचाज्ञानेऽपि जीवो जातः नष्टः इति व्यवहारात् देहसंयोगवियोगावेव जन्मनाश-  
वित्यलाह ईदृशेति । अन्यदीयदेहसंयोगादौ जन्मादिव्यवहाराभावात् विकासोदिक एव ब्रह्म इति  
भावः । संकोचविकासेति । विकाससंकोचेति ब्राह्मम् । विभागभावेति । व्याकृतं—विभागरूपाकार-  
वत् कृतम् । विभागरूपनानात्वाभावः एकत्वम् ।

नवम्यमेकशब्दस्यार्थः क्लिष्ट इत्यद्वैतवादशंकायाम्, सर्वपक्षेऽप्यविशेषं दर्शयति चेत्त्विति ।  
अविशेषे तत्तन्मतोपेक्षणं कुत इति शंकायामाह इयान् विशेष इति । जीवब्रह्माद्वैतपक्षेष्वेव चेदमधिकरणं

मुह्यति ; अन्यस्य पारमार्थिकानाद्युपाधिना ब्रह्मस्वरूपमेव बध्यते ; उपाधिब्रह्मव्यतिरिक्त-  
वस्त्वन्तराभावात् ; अपरस्य ब्रह्मैव विचित्राकारेण परिणमते, कर्मफलानि चानिष्टानि भुङ्क्ते ;  
नियन्त्रंशस्य भोक्तृत्वाभावेऽपि सर्वज्ञत्वात् स्वस्मादभिन्नं भोक्तारमनुयंदधातीति स्वयमेव  
भुङ्क्ते । अस्माकं तु स्थूलसूक्ष्मावस्थचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कार्यकारणोभयावस्थावस्थितमपि  
सर्वदा निरस्तनिखिलदोषगन्धं सत्यसङ्कल्पत्वाद्यपरिमितोदारगुणसागरमवतिष्ठते । प्रकारभूत-  
चिदचिद्वस्तुगताः अपुरुषार्थाः स्वरूपान्यथाभावाश्चेति सर्वं समञ्जसम् ॥ १८ ॥

इति आत्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

५७. ज्ञाधिकरणम् २-३-४ ॥

ज्ञोऽत एव । २ । ३ । १९ ॥

वियदादिवत् जीवो नोत्पद्यत इत्युक्तम् ; तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूपं निरूप्यते ।

व्यर्थम् । ब्रह्मण उत्पद्यमानत्वस्यानाशङ्क्यत्वात् ; ' असंभवस्तु सतः ' इतिसूत्रसिद्धत्वाच्च । अविद्यादिविशि-  
ष्टाकाण्णप्यनुत्पन्नत्वं स्थाप्यत इति चेत्—अशक्यमेतत्--अन्तःकरणादिरूपोपाधेः जीवात्मना परिणामस्य  
च कादाचित्कतया विशिष्टेऽनुत्पन्नत्वायोगात् । अतस्तन्मते सर्वमसमञ्जसमित्याशयेन स्वपक्षे सर्वसामञ्जस्यं  
वदन् उपमंहरति इति सर्वमिति । ननु जीवस्य यादृशं कार्यत्वमस्ति, तदृशस्यैव साक्षात् वक्तव्यतया तत्  
विहाय तदनुत्पत्तिवर्णनं कुत इति चेत्—समष्टिमुष्टिः किल पादेऽत्रोच्यते । जीवस्य तु कार्यत्वं व्यष्टिसृष्टिरिति ॥

एवमचितां चिताञ्च कार्यताप्रकारः शोथिनः । अयमेव पादार्थः । अथ प्रसंगात् आत्मानुबन्धि-  
सर्वनिरूपणं पादशेषेण क्रियते, यथोत्तरपादे इन्द्रियाणां कार्यत्वचिन्ताप्रसंगात् तत्संख्यादि इत्यभिधेय  
प्रसंगसंगतिमाह वियदादीति । पूर्वमात्मनित्यत्वस्थापनाधिकरणे प्रतिज्ञानिर्वाहाय स्वभावविकारस्याप्य-  
भिधेयत्वात्, तदुपरि, ' सिद्धे हि स्वभावे तद्विकारमादाय कार्यत्वनिर्वाहः, तदेव न' इत्याक्षेपे ज्ञस्वाभाव्यं  
स्थाप्यत इत्यपि एतदधिकरणस्य संगतिर्मवितुमर्हति । परंतु तथासति अणुत्वस्थापनसूत्राणां ज्ञाधिकरणा-  
न्तर्भाववत् ज्ञत्वविचारस्यापि पूर्वाधिकरणान्तर्भावसंभवात् भिन्नाधिकरणत्वं भाष्यामिमत् न सिद्धयेत् ।  
अतः देवो जायते मनुष्यो जायते चैत्रो जायत इत्येव जीवे जन्मव्यवहारात् तस्य व्यवहारस्य देवादिदेह-  
संयोगरूपावस्थामादाय, परम्परया देवत्वचैत्रत्वाद्यवस्थामादाय वा, प्रकृतिगतस्थूलवादिद्विकमादाय ब्रह्मणीव,  
जीवे कार्यत्वोपपादनसंभवात्, सूक्ष्म प्राणत्याग इति मरणस्य प्राणत्यागरूपतया जन्मनः प्राणसंयोगविशेषरूप-  
त्वसंभवेन स्वावच्छिन्नदेहगतप्राणसंयोगवत्त्वसंबन्धेन देवत्वादिमत्त्वमेव जीवे जन्मेति वा वर्णनसंभवात्  
जीवोत्पत्तिनिरूपणार्थमेव धर्मभूतज्ञाननित्यत्वं स्वीकर्तव्यमिति नियन्तुं न शक्यम् । स्वभावस्य कस्यचित् स्वी-  
कारेऽपि तस्य ज्ञानशब्दवाच्यत्वं न लोकोक्तः सिद्धयति; सकर्तृकसकर्मकधीविशेषस्यैव ज्ञानपदार्थत्वानुभवस्य  
त्रिज्ञासाधिकरणे उपपादितत्वात् । अतस्तदर्थनया ज्ञस्वाभाव्यसिद्धिर्न प्रतिष्ठितातीति परिशील्य पृथगधिकर-  
णान्वकल्पनया प्रसंगसंगतिरेव दर्शिता । अत्रोदनेनास्मदिष्टज्ञानविकासाद्यवस्थावर्णनोपपादनमपि सिध्यती-  
त्याशयेन टीकायां संगत्यन्तरप्रदर्शनम् । पृथगात्मनित्यत्वविचारात् जीवस्य ब्रह्मातिरेकः सिद्धः ;

किं सुगतकपिलाभिमतचिन्मात्रमेवाऽऽत्मनः स्वरूपम् : उन कणभुगभिमतपापाणकल्पस्वरूप-  
मचित्त्वभावमेवाऽऽगन्तुकचैतन्यगुणकम् : अथ ज्ञानृत्वमेवायं स्वरूपमिति ? किं युक्तम् ?

चिन्मात्रमिति । कुतः ? तथा श्रुतेः । अन्तर्यामित्रायेण हि, वृ. ६-७ “य आत्मनि  
तिष्ठन्” इति माध्यन्दिनीयपर्यायस्य स्थाने, ५-७ “यो विज्ञाने निष्ठन्” इति काष्ठा अर्था-  
यते । तथा, (नै. आन. ५) “विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च” इति कर्तृगन्मनो  
विज्ञानमेव स्वरूपं श्रूयते । स्मृतिषु च, (वि. पु. १-२-६) “ज्ञानस्वरूपमत्यन्तनिमलं पर-  
मार्थतः” इत्यादिष्वात्मनो ज्ञानस्वरूपत्वं प्रतीयते ।

अपरस्तु—जीवात्मनो ज्ञानत्वे ज्ञानृत्वे च स्वाभाविकेऽभ्युपगम्यमाने, तस्य  
सर्वगतस्य सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिप्रसङ्गात्, करणानां च वैयर्थ्यात्, मुषुप्तिमूर्च्छादिषु सतोऽ-  
प्यात्मनश्चैतन्यानुपलब्धेर्जाग्रतः सामग्र्यां सत्यां ज्ञानोत्पत्तिर्दर्शनात् अस्य न ज्ञानं स्वरूपम् ;  
नापि ज्ञानृत्वम् ; आगन्तुकमेव चैतन्यम् । सर्वगतत्वं चात्मनोऽवश्याभ्युपेत्यम्, सर्वत्र  
कार्योपलब्धेः सर्वत्राऽऽत्मनः संनिधानाभ्युपगमात् : शरीरगमनेनैव कार्यमंभवे मति गति-

अथ सांख्यशांकरसमतचिन्मात्रत्वाकर्तृत्वादिनिरासः क्रियते, भोगोऽपवर्गश्च स्वबुद्धिप्रयत्नाधीन इति व्युत्पा-  
दनाय । फलप्रापणविषये परिमाणस्य तथोपयोगाभावात् अणुत्वस्याप्रधानतया निरूपणम् । ज्ञानृत्वमेवे-  
ति । नायमेवकारः चिद्रूपत्वनिषेधकः, किंतु ज्ञानस्यागन्तुकत्वव्यवच्छेदकः । ननु सर्वे ज्ञ इति पदप्रयोगे  
सति ज्ञानस्वरूपत्वं कथं मृत्वाभिमतं स्यादिति चेत्—मा भूदवैव मूले तस्मिद्धिः, यावदान्मभावित्वा-  
च्चेति चकारेण नेत्यसि । ज्ञानं प्रकाशः नाम साक्षात् गुणद्वारा च नदाश्रयत्वे ज्ञानृत्वमिति ; अपदेन  
ज्ञानृत्वमपि सिद्धमित्याहुः । ज्ञानस्य स्वाभाविकधर्मत्वायोगशंकयाऽधिकरणप्रवृत्ती मित्यज्ञानाश्रयो न वेत्येव  
विचारः स्यात् । प्रसंगतः स्वरूपशोधनरूपत्वात् चिन्मात्रं न वेति विचारः । व्यतिरेक इत्यादिसूत्रवृत्तान्त  
चिन्मात्रत्वमतं प्रतिक्षेप्यमिति ज्ञायते : पुंस्त्वादिवदित्यतः तार्किकमनमपि । चिन्मात्रत्वं चैतन्याना-  
श्रयत्वे सति चिद्रूपत्वम् । चैतन्यानाश्रयत्वश्च चैतन्यप्रतिशोभिकत्वेकालिकाभाववत्त्वम् । ईदृशाभाववत्त्ववि-  
शिष्टचिद्रूपत्वं सुगतकपिलादिर्ममतम् । तदस्मि न वेत्येव विचारः । तत्र न वेति कौटिल्यविशिष्टाभावः विशेष-  
पणाभावविशेष्याभावोभयात्मक इति तार्किकः । विशेषणाभावश्च चैतन्यैकालिकाभावः किञ्चित्काला-  
वच्छिन्नचैतन्यसंबन्धरूप इति स मन्यते । सिद्धान्ती तु विशिष्टाभावोऽयं विशेषणाभावमात्रपर्यवसायी । स च  
विशेषणाभावः तैकालिकचैतन्यसंबन्धरूप इति । विशेष्याभावपर्यवसानानङ्गीकारादेव चित्स्वरूपत्वमपि  
सिद्धम् । विशेषणाभाव एव चिह्न मूले ज्ञएवेति दर्शित इति विवेकः । ज्ञानृत्व इति । ज्ञानत्वे स्वाभाविक-  
ज्ञानृत्वे चाभ्युपगम्यमाने इत्यर्थः । सर्वगतस्येति ; सर्वगतत्वादित्यर्थः । ज्ञानत्वाभ्युपगमे दोषः सर्वत्रोपलब्धि-  
प्रसंगः । ज्ञानृत्वस्वाभाविकत्वे च सर्वत्रोपलब्धिप्रसंगादिः सर्वो दोषः । आगन्तुकं कादाचित्कं कारणाद्यतम् ।  
न चागन्तुकत्वेऽपि ज्ञानस्थितिकाले सर्वत्रोपलब्धिप्रसंगतादवस्थमिति वाच्यम्—तदुत्पत्तिपक्षे विबुद्धये गुणस्य  
स्वसमायिकारणावच्छेदेनैवोत्पत्तिनियमात् भेरीसंयोगावच्छेदेन गगने शब्दोत्पत्तिवत् मनःसंयोगाव-

कल्पनायां प्रमाणाभावाच्च । श्रुतिरपि सुषुप्तिवेलायां ज्ञानाभावं दर्शयति—(छा. ९-११-२) “नाह खल्वयमेवं मंत्रत्यात्मानं जानाति, अयमहमस्मीति ; नो एवेमानि भूतानि” इति । (ब. ६-५-१३) तथा मोक्षदशायां ज्ञानाभावं दर्शयति, (बृ. ६-५-१३) “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति । “ज्ञानस्वरूपम्” इत्यादिप्रयोगस्तु ज्ञानस्य तदसाधारणगुणत्वेन लाक्षणिक इति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—ज्ञोऽत एव । ज्ञ एव—अयमात्मा ज्ञातृस्वरूप एव, न ज्ञानमात्रम्, नापि जडस्वरूपः ; कुतः ? अत एव—श्रुतेरेवेत्यर्थः । “नाऽऽत्मा श्रुतेः” इति प्रकृता श्रुतिः अन इति शब्देन परामृश्यते । तथा छान्दोग्ये प्रजापतिवाक्ये मुक्तामुक्तात्मस्वरूपकथने, (छा. ८-१२-४) “अथ यो वेद, इदं जिघ्राणीति स आत्मा” (८-१२-५) “मनसैवैतान् कामान् पश्यन् रमते, य एते ब्रह्मलोके”, (छा. ८-७-१) “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”, (८-१२-३) “नोपजनं सरस्विदं शरीरम्” । अन्यत्रापि (छा. ७-२६-२) “न पश्यो मृत्युं पश्यति” । तथा वाजसनेयके, (बृ. ६-३-७) “कतम आत्मा” इति पृष्टा, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः” इति । तथा (बृ. ६-५-१५) “विज्ञातात्मेरे केन विजानीयात्” (—) “जानात्येवायं पुरुषः” । तथा, (प्रश्न. ४-९) “एष हि द्रष्टा श्रोता घ्राता रसयिता मन्ता वोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः”, (प्रश्न. ६-५) “एवमेवास्म परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः” इति ॥

च्छेदेनैव ज्ञानोत्पत्तिरिति तत्प्रादेशमात्रग्रहणात् न सर्वत्रोपलब्धिः । ज्ञाननित्यत्वे तु सर्वात्मप्रदेश एव ज्ञानमिति सर्वत्रोपलब्धिप्रसंग इत्याशयात् । नाहेत्यत्र अहेति च्छेदः, अव्ययम् । प्रसिद्धवर्थकम् । संप्रति यथावत् । संज्ञेति । इदं ज्ञानसामान्यपरमिति तार्किकाभिमानः । ज्ञ इत्येतावता ज्ञात्वाभाव्यस्य स्पष्टमसिद्ध्या सौलभ्येवकारमत्रापि योजयति ज्ञाएवेति । न सांख्यमत इव विशेष्यविशेषणोभयवत्त्वम् ; न वा तार्किकमत इवोभयस्याप्यभावः ; किं तु विशेषणमात्रस्याभावः ज्ञात्वाभाव्यपर्यवसायीति भावः । अत्र सूत्रे एतावदर्थविवक्षायां सत्यामेवोत्तरमूत्रस्य कृतमवतरणं घटते । पूर्वसूत्रे श्रुतिः नित्यत्वमिति हेतुद्वयमुक्तम् । तत्र श्रुतिरत्र परामृश्यते इ गृह्यते नास्मेति । पूर्वसूत्रे ताभ्य इत्यनेनेव अत्रैतच्छब्देन पूर्वविवादिश्रुत्यधिकश्रुतिग्रहणमपि चिकीर्षितमिति दर्शयति तथेति । मनसा ज्ञानेन । जानात्येवेति । नाथमेवकारः अत्यन्ताभोगव्यवच्छेदार्थः, तस्य क्रियासामान्यसाधारणतया विशेषाभावात् । नान्ययोगव्यवच्छेदार्थः, जानातिरिक्तशक्त्यादियोगसत्त्वात् । न च ज्ञाने पुरुषान्ययोगव्यवच्छेदार्थः : जानातिनैव सममिव्याहारात् । अत्रो ज्ञानाभोगव्यवच्छेदार्थः । तत्र ज्ञातातोः सकर्मकज्ञानस्वरसतया विषयावच्छिन्नचैतन्यस्यैव प्राप्तिरूपेण सुषुप्त्यदौ विषयावच्छिन्नत्वस्य दुर्वचतया केवलचैतन्यमात्रपरत्वमिष्यत इति भावः । षोडश कलाः ‘स प्राणमसज्जते’तिवाच्योक्ताः प्राणादयः (पुट. ७१) । मणिज्योत्सनादिहृष्टान्तपरवचनमपि ग्राह्यम् । उपात्तश्रुतिषु कचित् ज्ञानानाश्रयत्वव्यवच्छेदकत्वं क्वचित् तत्कादाचित्कत्वव्यवच्छेदकत्वञ्च यथार्हं भाव्यम् । अत एव—श्रुतेरेवेत्यत्र—एवकारः श्रुतेरान्यपर्यव्यवच्छेदाय ॥ १९ ॥

यत्तुक्तं ज्ञातृत्वे स्वाभाविके मति सर्वगतस्य तस्य सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिः प्रमज्यत इति : तत्रोच्यते—

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । २ । ३ । २० ॥

नायं सर्वगतः, अपिस्वप्नपुरेवायमात्मा । कुतः ? उत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेः ; उत्क्रान्तिस्तावत् श्रूयते, (बृ. ६-४-२ “ तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्क्रामति, चक्षुषो वा मूर्ध्ना वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः ” इति । गतिरपि, (कौषी. १-२, “ ये वै केचास्मांल्लोकात् प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति ” इति । आगतिरपि, (बृ. ६-४-६, “ तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मण ” इति । विद्युत्वे हेता उत्क्रान्त्यादयो नोपपद्येरन् ॥

म्यात्मना चोत्तग्योः । २ । ३ । २१ ॥

चशब्दोऽवधारणे । यद्यपि शरीरवियोगरूपत्वेनोत्क्रान्तिः स्थितस्याप्यात्मनः कथञ्चिदुपपद्यते । गत्यागती तु न कथञ्चिदुपपद्येते । अतस्ते स्वात्मनैव संपाद्ये ॥ २१ ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्न—इतगधिकारात् । २ । ३ । २२ ॥

(बृ. ६-३-७) “ योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु ” इति जीवं प्रस्तुत्य, (बृ. ६-४-२५,

उत्तरमूत्रमुत्क्रान्त्यादिकालेऽपि ज्ञत्वमस्तीति ज्ञाननित्यत्वस्थापकमेव शोभ्येतापि, अथापि, नाणुरित्यादिमूलपर्यालोचनयाऽणुत्वस्थापकमेवेति युक्तम् । अनन्तदनुगुणमवतारयति यत्त्विति । यद्यपि ज्ञातृत्वस्य स्वाभाविकत्वेऽपि, आत्मनश्च सर्वगतत्वेऽपि विषयप्रकाशवेलायामेव ज्ञानप्रकाशस्येष्टनया विषयप्रकाशस्य करणायत्तत्वेन करणमयुक्तात्मप्रदेशावच्छेदेनैव ज्ञानं विक्रियत इति, हृदयाद्यवच्छिन्नब्रह्मप्रदेशस्यैवोपासनेऽभिव्यक्तिवत् तदात्मप्रदेशस्यैव ज्ञानेन सह ग्रहणमिति अनुभवानुगोष्ठेन स्वीकारात् दोष इत्यप्युच्येत—अथाप्यन्वाख्यवादस्यानुचितत्वात् प्रामाणिकाणुत्वग्रहणेनैव परिहारः क्रियते । अन्तिमत्वे तार्किकं प्रति वर्ण्यमानदूषणस्य स्वपक्षे वारणार्थमप्येवम् । सुषुप्तिवेलायां हृदयावच्छेदेनोपलम्भापत्तिश्च परिहरिष्यत एव । ज्ञानस्वरूपत्वस्याप्यसदभिमतत्वात् अणुत्वोक्तिं विना तदा प्रकृताक्षेपपरिहारायोगादपि अणुत्वममर्थनम् । अत इदमपि ज्ञानस्वरूपत्वस्य मूत्रकृदिष्टत्वोपग्रम्भकम् । गत्यागतिपदाभ्याम् ; सता मोम्य तदा संपन्नो भवति”, ‘सत आगम्य न विदुः’ इति शांकरोक्तमुपुत्तिकालिकगत्यागतिग्रहणमपि भवति—अथाप्युत्क्रान्तिपदानन्तरप्रयोगादुत्क्रान्तिपश्चाद्भावपरतयैव व्याख्यातम् । न च सूक्ष्मशरीरकर्तृकमेव सर्वमिदमिति वाच्यम्—आत्मनो गत्यस्वीकारिणा सूक्ष्मशरीरस्याप्यस्वीकार्यत्वात् । विभोरात्मनो भोगदेश एव सर्वलाभसंभवेन इतो नेयस्य कस्यचित् तार्किकैरस्वीकारात् । “ न हि तन्मनस्तानीन्द्रियाणि तस्यैव भोगसाधनानीति नियमः ” इति तदुक्तेः ॥ २० ॥ कथञ्चित्—शरीरस्वाभ्यनिवृत्तिपरतया । उत्तरयो रित्यनेन सुप्रापकालिकगत्यागति-विरजान्क्रमणरूपगत्याद्यपि विवक्षितं स्यात् ॥ २१ ॥

प्रस्तुत्येति । ‘स वा एष महानज आत्मा’ इति, (२२) योऽयं विज्ञानमय इति वाक्या-

“स वा एष महानज आत्मा” इति महत्त्वश्रुतेः ताणुर्जीव इति चेन्न : इतराधिकारात्—  
जीवादितरस्य प्राज्ञस्य तत्राधिकारात् । यद्ययुपक्रमे जीवः प्रस्तुतः—तथापि, (वृ. ६-४-१३)  
“यस्यानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मा” इति मध्ये परः प्रतिपाद्यत इति तत्सम्बन्धीदं महत्त्वम् ;  
न जीवस्य ॥ २२ ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च । २ । ३ । २३ ॥

साक्षादणुशब्द एव श्रूयते, (मु. ३-१-९) “एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्  
प्राणः पञ्चधा संविवेश” इति । उद्धृत्य मानमुन्मानम् । अणुसदृशं वस्तूद्धृत्य तन्मानत्वं  
जीवस्य श्रूयते, (श्वे. ५-९) “वालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स  
विज्ञेयः” इति, (श्वे. ५-९) “आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” इति च । अतोऽणुरेवायमात्मा ॥

अथ स्यात्—आत्मनोऽणुत्वे सकलशरीरव्यापिनी वेदना नोपपद्यत इति ; तत्र  
मतान्तरेण परिहारमाह—

अविरोधश्चन्दनवत् । २ । ३ । २४ ॥

यथा हरिचन्दनविन्दुः देहैकदेशवर्त्यपि सकलदेहव्यापिनमाह्लादं जनयति, तद्वदात्माऽपि  
देहैकदेशवर्ती सकलदेशवर्तिनीं वेदनामनुभवति ॥ २४ ॥

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्न-अभ्युपगमात् हृदि हि । २ । ३ । २५ ॥

हरिचन्दनविन्दादेर्देहदेशविशेषावस्थितिविशेषात् तथाभावः, आत्मनस्तु तन्न विद्यत  
इति चेन्न ; आत्मनोऽपि देहदेशविशेषे स्थित्यभ्युपगमात् । हृदयदेशे ह्यात्मनः स्थितिः श्रूयते,  
(प्रश्न. ३-६) “हृदि ह्ययमात्मा ; तत्रैकशतं नाडीनाम्” इति ; (वृ. ६-३) तथा, “कतम आत्मा”  
इति प्रकृत्य, “योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः” इति । आत्मनो देशविशेषस्थि-  
तिरुपापनाय चन्दनदृष्टान्तः प्रदर्शितः ; न तु चन्दनस्य देशविशेषापेक्षा ॥ २५ ॥

व्यवहितपूर्वमपि श्रूयते ; बहुवाक्यव्यवधानेन पश्चाद् ब्राह्मणस्यान्तेऽपि । योयं विज्ञानमय इति न तद्वाक्य-  
ग्रहणम् ; किंतु ‘कतम आत्मेति । योयं विज्ञानमयः’ (७) इति वाक्यग्रहणम् । तदैव, ‘यस्यानु-  
वित्तः’ इति वाक्यं मध्यगतं भवेत् । यस्यानुवित्त इति । यस्येति पूर्वप्रस्तुतजीवपरम् । प्रतिबुद्धः  
प्राज्ञ आत्मा परमात्मा यस्य पूर्वोक्तस्य जीवस्य अस्मिन् अनर्थसंकटे देहे प्रविष्टः सन् अनुवित्तः  
उपासितः प्राप्तश्च भवतीत्यर्थः । उपरि ‘स विश्वकृत्’ इत्युत्तरार्धेपि स इति परमात्मैव गृह्यते । यम्येत्यम्य  
पूर्वशेषतया न प्रतिसंबन्धितच्छब्दापेक्षेति द्रष्टव्यम् । परिष्कारेऽन्यत् ॥ २२ ॥

एषोणुरिति । यस्मिन् जीवे विवेश, यदुपकरणीभवति पञ्चवृत्तिप्राणः, एष जीवात्मा अणु-  
परिमाणः ध्यातव्य इत्यर्थः । शेषं परिष्कारे । आरा चर्मसीवनसूची ॥ २३ ॥

मतान्तरेणेति । गुणाद्वा इति स्वमतस्य पश्चाद्वक्ष्यमाणत्वादिदं मतान्तरमित्युक्तम् ॥ २४ ॥

न तु चन्दनस्य देशविशेषापेक्षेति । चन्दनस्य मर्मस्थानरूपानेकदेशापेक्षत्वेपि आत्मन इव

एकदेशवर्तिनः सकलदेहव्यापिकार्यकरत्वप्रकारं स्वमतेनाऽऽह—

गुणगुद्वाऽऽलोकवत् । २ । ३ । २६ ॥

त्राशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । आत्मा स्वगुणेन ज्ञानेन सकलदेहं व्याप्यावस्थितः । आलोकवत् । यथा मणिद्युमणिप्रभृतीनामेकदेशवर्तिनामालोकोऽनेकदेशव्यापी दृश्यते, तद्वत् हृदयस्थस्याऽऽत्मनो ज्ञानं सकलदेहं व्याप्य वर्तते ; ज्ञातुः प्रभास्यानीयस्य ज्ञानस्य स्वाश्रया-  
दन्यत्र वृत्तिः मणिप्रभावदुपपद्यत इति प्रथमसूत्रे स्थापितम् ॥ २६ ॥

ननूक्तं ज्ञानमात्रमेवात्मेति ; तत् कथं ज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तगुणत्वमुच्यते : तत्राह—

व्यतिरेको गन्धवत् तथा च दर्शयति । २ । ३ । २७ ॥

यथा पृथिव्याः गन्धस्य गुणत्वेनोपलभ्यमानस्य ततो व्यतिरेकः, तथा जानामीति ज्ञातृगुणत्वेन प्रतीयमानस्य ज्ञानस्याऽऽत्मनो व्यतिरेकः सिद्धः । दर्शयति च श्रुतिः, “जानात्येवायं पुरुषः” इति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् । २ । ३ । २८ ॥

स्वशब्देनैव विज्ञानं विज्ञातुः पृथगुपदिश्यते. (बृ. ६-३-३०) “न हि विज्ञातुर्वि-  
ज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यते” इति ॥ २८ ॥

यत्तूक्तम्—“यो विज्ञाने तिष्ठन्”, “विज्ञानं यज्ञं तनुने”, “ज्ञानस्वरूपमत्यन्त-  
निर्मलम्” इत्यादिषु ज्ञानमेवात्मेति व्यपदिश्यत इति, तत्राह—

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् । २ । ३ । २९ ॥

तुल्यशब्दोऽयं व्यावर्तयति ; तद्गुणसारत्वान्—विज्ञानगुणसारत्वात् आत्मनो विज्ञान-  
मिति व्यपदेशः । विज्ञानमेवास्य सारभूतो गुणः, यथा प्राज्ञस्यानन्दः सारभूतो गुण इति प्राज्ञ आनन्दशब्देन व्यपदिश्यते—(नै. आन. ७-१) “यदेप आकाश आनन्दो न स्यात्”,  
(नै. भृ. ६-१) “आनन्दो ब्रह्मेति व्याजानात्” इति । प्राज्ञस्य ह्यानन्दः सारभूतो गुणः-  
(नै. आन. ९-४) “स एको ब्रह्मण आनन्दः”, “आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विमेति कुत-  
श्चन” इति । यथा वा, (नै. आन. ९-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति विपश्चितः  
प्राज्ञस्य ज्ञानशब्देन व्यपदेशः । (नै. आन. १-१-२) “सह ब्रह्मणा विपश्चिता”, (मु.

हृदयान्तःप्रदेशरूपदेशापेक्षेवेति नास्तीत्यर्थः ॥ २५ ॥

विज्ञानं ब्रह्मेति व्यजानादिति जीवं निर्दिश्य. ब्रह्मविषये आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानादिति विशिष्य  
निर्दिशान् आनन्दस्तस्य गुणसार इति युक्तमित्याशयेनाह यथा प्राज्ञस्यानन्द इति । तार्किकैः प्राय  
आनन्दास्वीकारात् तत्प्रत्युक्तिः समये तद्भिन्नमित्यज्ञानमादायैव व्याख्यानमुचितम् ; प्राज्ञशब्दौचित्या-  
च्चेत्याशयः यथावर्तन पक्षान्तरम् ॥

१-१-९) “यः सर्वज्ञः” इत्यादिषु प्राज्ञस्य ज्ञानं सारभूतो गुण इति विज्ञायते ॥

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् । २ । ३ । ३० ॥

विज्ञानस्य यावदात्मभाविधर्मत्वात् तेन तद्व्यपदेशो न दोषः ; तथा च खण्डादयो यावत्स्वरूपभाविगोत्वादिधर्मशब्देन गौरिति व्यपदिश्यमाना दृश्यन्ते ; स्वरूपनिरूपणधर्मत्वादित्यर्थः । चकारात् ज्ञानवत् आत्मनोऽपि स्वप्रकाशत्वेन विज्ञानमिति व्यपदेशो न दोष इति समुच्चिनोति ॥ ३० ॥

यचोक्तं सुपुण्यादिषु ज्ञानाभावात् ज्ञानस्य न स्वरूपावबन्धिधर्मत्वमिति । तत्राह—  
पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् । १ । १ । ३१ ।

ननु कः सारशब्दार्थः । न तावत् अपृथक्सिद्धत्वं सारत्वम् ; तस्य सर्वगुणसाधारण्यात् । तद्गुणपदबोधयज्ञानरूपगुणमात्रे तदयोगात् । न चेतरेव्यावृत्तत्वं तत्—इच्छादेरपि तत्सत्त्वात् । नापि, ‘सारो बले स्थिरांशे च’ इति कोशात् स्थिरत्वं यावदाश्रयभावित्वरूपं सारत्वम् । इच्छादिवत् कदाचि-  
देबोत्वधर्मानस्य ज्ञानस्य तदसंभवादिति शंकायाम्, यावदाश्रयभावित्वमस्तीति प्रतिबद्धं तावता तत्पदस्य धर्मिपर्यन्तवाचित्वं कथमिति शंकामप्यनुदति यावदिति सूत्रेण । न दोष इति । इच्छादिसाम्यरूपो वा, सारशब्दार्थायोगरूपो वा, एवमपि धर्मिवाचित्वासंभवरूपो वा दोषो नेत्यर्थः । ज्ञानानां कादाचित्क-  
त्वेऽपि तेषां किञ्चिद्गुणपरिणामत्वाद्भेदात् तस्य गुणस्थैवेह विज्ञानशब्दविवक्षिततया तस्य यावत्स्वरूप-  
भावित्वमक्षतमिति निगूढम् । सूत्रे आत्मशब्दः स्वरूपवाची । यावत्स्वरूपभावित्वं नाम स्वरूपं धर्मि  
यावत्कालमस्ति, तावत्कालं तत्रास्य वर्तमानत्वम् ; एवम्भूतधर्मवाचिनां धर्मिपर्यन्ते शक्तिं निदर्श्य दर्शयति  
तथा चेति । प्रकृतसर्वधर्मिवृत्तित्वमपि तत् ; कतिपयमात्रवृत्तिधर्मस्य सारत्वायोगात् । अर्थद्वयानुगतमर्थ-  
माह स्वरूपनिरूपणधर्मत्वादिति । अनेनातिप्रसक्ताणुत्वादिधर्मव्यावृत्तिरपि कृता भवति । सार-  
शब्दार्थस्थैवं शोधनेऽपि, अपृथक्सिद्धप्रकारवाचिनां शब्दानां प्रसारिपर्यन्तत्वमित्येतावदेवान्ततो विवक्षि-  
तम् । कादाचित्कनीलादिगुणवाचिपरैर्गुणिपर्यन्तव्यवहारोऽपि हीष्टः । इच्छादिशब्दैरात्माप्रतीतिः तेषां  
निष्कर्षकशब्दत्वात् । एवं दोषपरिहारोऽपि सौतचकारविवक्षितः । ब्राह्माधिकरणे जैमिनिपक्षं निरस्य  
प्रकाशत्वस्याप्यात्मनि भगवता वादरायणेन स्थापनात् इहापि तस्य सिद्धान्ते प्रदर्श्यतया अत्र चकारेण  
तद्विवक्षां दर्शयति चकारादिति ॥ ३० ॥

नन्विच्छादिवत् कादाचित्कस्य ज्ञानस्य कथं यावदात्मभावेति सूत्रकारनिगूढाशयाज्ञानेन शङ्क-  
मानं प्रत्याह पुंस्त्वादिवदिति । ननु सुखदुःखेच्छादिवत् ज्ञानं स्थितं चेत्, प्रकाशत एव । यत्र  
प्रकाशते, न तद् ज्ञानं भवितुमर्हति । ततो यदीदं यावदात्मभावि, तर्हि सर्वदा प्रकाशते । अन्यथा कथं  
तत् ज्ञानमिति चेत्—उच्यते—अस्ति तावदात्मनि कश्चिदनादिगुणः । स विषयग्रहणवेलायामेव प्रका-  
शते । परिणामदृश्यामेव तस्य विषयमाहिता । तस्यैव परिणामः प्रत्यक्षानुमित्यादिज्ञानेच्छाकृतिसुख-  
दुःखादिः । यथा प्रकृतिः परिणामदृश्यां व्यज्यते, अन्यथा चाव्यक्ता, तद्वत् । तस्य सर्वविधपरिणाम-

तुल्यश्चोदितशङ्कानिवृत्त्यर्थः । अन्य ज्ञानस्य सुषुप्त्यादिष्वपि विद्यमानस्य जागर्यादि-  
ष्वभिव्यक्तेः संभवान् स्वरूपानुबन्धिधर्मोपपत्तिः । पुंस्त्वादिबन्ध-यथा पुंस्त्वाद्यमाध्यात्म्य-जातो-  
वाल्यावस्थायां मतोऽयनभिव्यक्तस्य युवन्वेऽभिव्यक्तौ पुंस्त्वन्ना न काद-  
न्तिर्वा भवति । सप्तधातुमयत्वं हि शरीरस्य स्वरूपानुबन्धिः (—) “तत् सप्तधातु त्रिमलं द्वियोनि चतुर्विधाहार-  
मयं शरीरम्” इति शरीरस्वरूपव्यपदेशात् । सुषुप्त्यादिष्वयहमर्थः प्रकाशत इति प्रागेतोक्तम् ।  
तस्य विद्यमानस्य ज्ञानस्य विषयगोचरत्वं जागर्यादिवृत्तभयनेः एते चात्मनो ज्ञानत्वादयो  
धर्माः प्रागेवोपपादिताः । अतो ज्ञानत्वमेव जीवात्मनः स्वरूपम् । म चायमात्माऽणुपरि-  
माणः । “न प्रेत्य मंजाऽस्ति” इत्यपि न मुक्तस्य ज्ञानाभाव उच्यते ; अतितु (इ. ४-४-१२)  
“एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति” इति संसारदशायां यद् भूतानुविधा-  
यित्वप्रयुक्तं जन्मनाशादिदर्शनम्, तत् मुक्तस्य न विद्यते : छा. ८-२-६-७. “न पश्यो  
मृत्युं पश्यति न रोगं नोत दुःखताम् । सर्वं हि पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वशः”  
(छा. ८-१२-३) “नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्” (छा. ८-१२-५) “मनमैतान् कामान्  
पश्यन् रमते” इत्यादिश्रुत्यैकाध्यात् ॥ ३१ ॥

मूलभूतज्ञानपरिणामवहत्वात् ज्ञानपरिणामप्राप्त्यर्थं ज्ञानमिति व्यपदेशः, प्राणवृत्तिप्राप्त्यर्थं आभ्यन्तर-  
वायौ सर्वत्र प्राणशब्दवत् ; प्रकृतौ च अन्नमित्यादिव्यवहारवत् । एवं कार्यवाचिपदेनैव कारणव्यपदेश  
इत्येतावता न तस्य सर्वदा सविषयकत्व-प्रकाशमानत्वप्रसक्तिः । न च घटादिरूपेण परिणतायाः प्रकाश-  
मानत्वात् प्रकृतिरपि ज्ञानपदव्यपदेश्या म्यादिनि शङ्क्यम्, घटादेर्ज्ञानत्वाभावात् । न हि घटो जानो  
यावत्सर्वं प्रकाशमानोऽस्ति ; न वा विषयान्तरं गृह्णाति । अतो घटादेर्ज्ञानत्वाभावात् प्रकृतेरपि न  
ज्ञानता । परिणामोऽपि कश्चित् संस्काररूपो न प्रकाशते ; सुतरामपरिणतः स गुणः । तावता शब्दा-  
न्तराकल्पनेन विज्ञानादिशब्दैर्व्यपदेशो न दोषाय ; सर्वत्र मुख्यामुख्यव्यवहारस्य निराबाधत्वात् । न च  
गुणस्य कथं परिणाम इति शङ्क्यम्—उपोत्त्वावत् द्रव्य एव धर्मत्वमात्रेण गुणत्वव्यपदेशात् । न हि  
तार्किकसंमतरीत्यैव गुणव्यपदेशः सर्वैः क्रियत इति । सप्तधातु । रमःसुड्मांममेदोश्चिमज्जाशुक्राणि  
धातवः । त्रिमलम् । मूलपुरीषरेतांसि वा मूलपुरीषपदभ्यानि वा वानपित्तश्लेष्मकृन्नि वा अन्नजलतेजो  
रूपाशिततृयाधीनानि वा त्रीणि । द्वियोनि स्वीपुरुषरूपयोनिद्वयवत् । चतुर्विधाहाराः स्वाद्यलेद्य-  
चोपपेयाः । विमुक्त्वे ज्ञानसंकोचवर्णनकेश इत्याह म चेति । नविद्यत इति । इत्युच्यत इति शेषः ॥

ज्ञानाभावे विमुक्त्वादात्मनः सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिः म्यादिनि तार्किकदृष्ट्या परिहरता नदणुत्वे स्था-  
पिते, सर्वदेहव्यापिमवेदननिर्वाहः कथमिति तच्छङ्कायां ज्ञानगुणव्यापिमात्रायेति समाहितम् । अथ सांख्येन  
ज्ञानमात्ररूपे आत्मनि ज्ञानगुणकत्ववादे न युक्त इत्याक्षेपे तत् स्थापितम् ; आत्मनो ज्ञानशब्दव्यपदेशः कथ-  
मिति शङ्काऽप्येतावता शमिता । अथ न सांख्यं प्रति, तार्किकोक्तदूषणं तत्रैवापत्तीति वदति ; अर्थात्,  
नमप्यात्मानुलं स्वीकारयति नित्येति सूत्रेण । नदवतारयन्, सांख्यं प्रति वादावसरत्वाच्च सांख्यस्याधा-

संप्रति ज्ञानात्मवादे तस्य सर्वगतत्वे दूषणमाह—

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ २ । ३ । ३२ ॥

अन्यथा सर्वगतत्वपक्षे, तस्य ज्ञानमात्रत्वपक्षे च नित्यमुपलब्ध्यनुपलब्धी सहैव प्रसज्येयाताम्; अन्यतरनियमो वा—उपलब्धिरेव वा नित्यं स्यात्, अनुपलब्धिरेव वा । एतदुक्तं भवति—लोके तावत् वर्तमानयोरात्मोपलब्ध्यनुपलब्ध्योरयं ज्ञानात्मा सर्वगतो हेतुस्स्यात्, उपलब्धिरेव वा, अनुपलब्धिरेव वा । उभयहेतुत्वे सर्वदा सर्वत्रोभयं प्रसज्येत । यद्युपलब्धिरेव, सर्वस्य सर्वदा सर्वत्रानुपलब्धो न स्यात् । अथानुपलब्धिरेव, सर्वदा सर्वत्रोपलब्धिर्न स्यात् इति । अस्माकं शरीरस्यान्तरेवावस्थितत्वादात्मनः तत्रैवोपलब्धिः, नान्यत्रेति व्यवस्थातिद्धिः ॥

करणाद्युपलब्धिरेपि सर्वेषामात्मनां सर्वगतत्वेन सर्वैः करणैः सर्वदा संयुक्तत्वात्, अदृष्टादेरप्यनियमादुक्तदोषः समानः ॥ ३२ ॥ इति जाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५८. कर्त्रधिकरणम् २-३-५ ॥

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ २ । ३ । ३३ ॥

अयमात्मा ज्ञाता, स चाणुपरिमाण इत्युक्तम्; इदानीं किं स एव कर्ता, उत स्वयमकर्तैव सन् अचेतनानां गुणानां कर्तृत्वमात्मन्यध्यस्यतीति चिन्त्यते । किं युक्तम्, अकर्तैवाऽऽत्मेति । कुतः? आत्मनो ह्यकर्तृत्वम्, गुणानामेव च कर्तृत्वमध्यात्मशास्त्रेषु श्रूयते । तथा हि कठवल्लीषु जीवस्य, (कठ. २-१८) “ न जायते म्रियते ” इत्यादिना जन्मजरा-मरणादिकं सर्वं प्रकृतिधर्मं प्रतिषिध्य, हननादिषु क्रियासु कर्तृत्वमपि प्रतिषिध्यते, (१९) •

न्येनाऽऽह संप्रतीति । तार्किकोक्तो दोषः तार्किकमेवास्कन्देदणुत्वास्वीकारे इत्यप्यन्ते उपपादयिष्यति । तस्याधिकोपपादनसापेक्षत्वाच्चावतरणे तदुपेक्षा । ज्ञानमात्रत्वपक्षे चेत्यत्र मात्रपदं तन्मतस्थितिकथनाय; न तु प्रकृते अपेक्षितम् । तथा च अन्यथेत्यस्य विशुद्धानस्वरूपात्मवादे इत्यर्थः । कथमित्यत्रोपपादयति एतदिति । देहावच्छेदेनात्मोपलब्धिरस्ति, अन्यावच्छेदेन नास्ति । तत्रोपलब्धावनुपलब्धौ च को हेतुः । आत्मैवेति चेत्—अनुपलब्धिरेव देहावच्छेदेन, अन्यावच्छेदेनोपलब्धिरेव कुतो न । एकमात्रं प्रति हेतुश्चेत्, उपलब्धमात्रं सर्वावच्छेदेन स्यात्; अनुपलब्धमात्रं वेत्यर्थः । अणुत्वे तु नायं दोष इत्याह अस्माकमिति । तार्किकपक्षेपि दोषं कथञ्चिदानयति करणेति । आत्मनां विशुत्वात् सर्वात्मकरणानामपि सर्वसंबन्धित्वात् तत्करणनिष्पाद्यकर्मणामपि सर्वोपत्वात् तत्तज्ज्याहृष्टानामपि साधारणत्वात् तदधीनः आत्मानुभवः सर्वकरणवच्छेदेनाप्येकैकस्यात्मनो भवितुमर्हतीति एकदेहावच्छेदेनैवात्मोपलब्धिरिति कथमिति भावः । अंशाधिकरणान्तगतसूत्राण्यत्वानुसंधेयानि । तत् सिद्धमात्मनो ज्ञत्वं ज्ञानत्वमणुत्वञ्च ॥ ३२ ॥

आत्मनो ज्ञाननिरूपणानन्तरं तत्कार्यत्वसंगत्या कृतिनिरूपणं क्रियते इत्याशयेनाह अयमात्मेति । गुणानां सत्त्वरजस्तमोमयप्रकृतिपरिणामभूतदेहादीनाम्; बुद्धेरेव वा । अयं सांख्यपक्ष एवात्र पूर्वपक्षः ।

“हन्ता चेन्मन्यते हन्तुं हतश्चेन्मन्यते हतम् । उभौ तौ न विजानीनो नायं हन्ति न हन्यते” इति । हन्तारमात्मानं जानन् न जानात्यात्मानमित्यर्थः । तथा च भगवता स्वयमेव, ‘जीवस्याकर्तृत्वं स्वरूपम् ; कर्तृत्वाभिमानस्तु व्यामोहः’ इत्युच्यते, (गी. ३-२७) “प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः । अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते”, (गी. १४-१९) “नान्यं गुणेश्वरः कर्तारं यदा द्रष्टाऽनुपश्यति”, (गी. १३-२०) “कार्य-कारणकर्तृत्वे हेतुः प्रकृतिरुच्यते । पुरुषः सुखदुःखानां भोक्तृत्वे हेतुरुच्यते” इति च । अतः पुरुषस्य भोक्तृत्वमेव ; प्रकृतेरेव तु कर्तृत्वम् इति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्—इति । आत्मैव कर्ता, न गुणाः ; कस्मात् ? शास्त्रार्थवत्त्वात् । शास्त्राणि हि, ‘यजेत स्वर्गकामः’, ‘मुमुक्षुर्व्रजोपामीत’ इत्येवमादीनि स्वर्गमोक्षादिफलस्य भोक्तारमेव कर्तृत्वे नियुज्यते ; न ह्यचेतनस्य कर्तृत्वेऽन्यो नियुज्यते । शासनाच्च शास्त्रम् ; शासनं च प्रवर्तनम् ; शास्त्रस्य च प्रवर्तकत्वं बोधजनन-द्वारेण ; अचेतनं च प्रधानं न बोधयितुं शक्यम् । अतः शास्त्राणामथवच्च भोक्तुश्चेतनस्यैव

हन्ता हन्तृत्वेन व्यवहियमाणः ; हतः हतत्वेन व्यवहियमाणः । हन्तुमिति पदं सेतुं जन्तुमित्यादिवत् द्वितीयान्तम् ; हन्तारमित्यर्थ इत्युक्तं टीकायाम् । तुमुब्रजन्तत्वे हि अत्र, ‘क्रियायाम्—’ इति सूत्र-प्रवृत्त्यभावेन, ‘समानकर्तृकेषु तुमुन्’ इत्येवं सूत्रप्रवृत्तावपि, हननविषयमननपरेऽत्र तुमुन्प्रकृत्यर्थस्य प्रधानक्रियापश्चाद्व्यतिष्ठ एव सन्प्रयोगदर्शनं न मननपाश्चात्यत्वं हनने वक्तव्यम् । हन्तेति हननक्रिया-कर्तृत्वाश्रयत्वेन प्रणीते तत्समानकालिकं यद् मननम्, तदनन्तरमावित्वञ्च तस्मिन् हनने दुर्बलम् । अतो नात्र तुमुन्प्रत्यय इत्याशयः । हनने कर्तृत्वं कर्मत्वमुभयं प्रतिषिध्यत इति पूर्वपक्ष्यभिप्रायः । नन्वत्र हननक्रियामात्रे कर्तृत्वं प्रतिषिध्यते ; न तु सर्वविषयम् ; नत् कश्चमुच्यते, हननादिषु क्रियासु इत्यविशेषेणेत्याशङ्क्याम्—तत्र हननस्य प्रकृतत्वात् तावन्मात्रोक्तावपि सर्वनिषेध एवेत्यत्र वाक्या-न्तरं प्रमाणयति तथाचेति । अत्र सर्वश इति पदमप्यस्ति । प्रकृतिसंबन्धिनो गुणा एव सर्व-कर्मकर्तारः । तादृशगुणमयतया कर्तृभूताईकारतत्त्वाभिरुतया मोहाद् गृह्यमाणस्वरूपः पुरुषः स्वात्मानि कर्तृत्वमारोपयतीति हि स्पष्टमुक्तमित्यर्थः । नान्यमित्यस्य, ‘गुणेश्वर परं वेत्ति मद्भावं सोऽधिगच्छति’ इत्युत्तरार्थम् । गुणमित्रे कर्तृत्वं यदा न पश्यति, आत्मानञ्च गुणमित्रं वेत्ति, तदा कपिलवत् मुक्तो भवतीत्यर्थः । कार्येति । कार्यं शरीरम् । कारणमिन्द्रियम् । तत्रिष्टे कर्तृत्वे प्रकृतिः कारणम् । कर्तृत्वं हि क्रियाश्रयत्वम् । क्रियां प्रति चाश्रयस्य कारणत्वम् । प्रकृतिपरिणामत्वात् शरीरादीनि क्रियां प्रति आश्रयत्वं कारणत्वं च लभन्ते ; भोक्तृत्वं प्रति तु आत्मा आश्रयत्वात् कारणमित्यर्थः ।

शास्त्रार्थवत्त्वात् । आत्मा कर्ता । तदैव शास्त्राणां विधायकवाक्यानामर्थवत्त्वात् नियोगरूपार्थप्रति-पादकत्वं स्यादित्यर्थः । अधिकारी हि नियोज्यो भवति । अधिकारी च फलस्वामी । स्वाम्यञ्च भोक्तृत्वमात्मन्येवोक्तं सांख्यैः । एवञ्च स एव नियोज्यः । न च नियोगः प्रवृत्त्यनर्हं घटते । न

कर्तृत्वे भवेत् । तदुक्तम्, (पूर्वमी. ३-७) “शास्त्रफलं प्रयोक्तरी” इति ।

यदुक्तम्, “हन्ता चेन्नन्यते” इत्यादिना हननक्रियायामकर्तृत्वमात्मनः श्रूयत इति—  
तत् आत्मनो नित्यत्वेन हन्तव्यत्वाभावादुच्यते । यच्च, (गी. ३-२७) “प्रकृतेः क्रियमा-  
णानि” इत्यादिना गुणानामेव कर्तृत्वं स्मर्यत इति—तत्, ‘सांसारिकप्रवृत्तिष्वस्य कर्तृता  
सत्त्वरजस्तमोगुणसंसर्गकृता ; न स्वरूपप्रयुक्ता’ इति प्राप्ताप्राप्तविवेकेन गुणानामेव कर्तृते-  
त्युच्यते । तथा च तत्रैवोच्यते, (गी. १३-२१) “कारणं गुणसङ्गोऽस्य मदमद्योनिजन्मसु”  
इति । तथा तत्रैवात्मनश्च कर्तृत्वमभ्युपेत्योच्यते, (गी. १८-१६) “तत्रैवं मति कर्तारमा-  
त्मानं केवलं तु यः । पश्यत्यकृतबुद्धित्वान्न स पश्यति दुर्मतिः” इति । (गी. १८-१४)  
“अधिष्ठानं तथा कर्ता करणं च पृथग्विधम् । विविधा च पृथक् चेष्टा दैवं चैवात्र पञ्च  
मम्” इति—अधिष्ठानादिदैवपर्यन्तसापेक्षे सति आत्मनः कर्तृत्वे य आत्मानमेव केवलं  
कर्तारं मन्यते, न स पश्यतीत्यर्थः ॥ ३३ ॥

च चैतन्यरहितस्य प्रवृत्तिमत्त्वम् । अनश्चेन्नन एव नियोज्यः । कर्तृत्व-भोक्तृत्वयोर्व्यभिकरण्ये सांख्ये-  
ष्टमसंभावितमिति भावः । शास्त्रफलं प्रयोक्तरीत्यस्य पूर्वपक्षसूत्रत्वेऽपि एतत्प्रमेयं सिद्धान्तीष्टम् । फलस्य  
यजमानगामित्वेऽपि परिक्रयविधिवलात् ऋत्विजः कर्तृत्वं तत्र सिद्धान्तितम् । एतत्सूत्रग्रहणेन, आत्मा  
कर्ता, शास्त्रप्रतिपाद्यो योऽर्थः फलं तद्वोक्तृत्वादिति प्रकृतसूत्रस्यार्थो ज्ञापितो भवति ।

युक्तिरुक्ता ; प्रमाणविरोधं परिहरति यदुक्तमिति । हन्तुमित्यत्र आत्मानमिति शेषः । हन्ता  
आत्मानं प्रति हन्तृत्वेनात्मानं मन्यते चेत्, हतश्च हतत्वेन मन्यते चेत्, तज्ज्ञानमज्ञानमिति वाक्यद्वयेनापि  
आत्मनो हननकर्मत्वं न भवति नित्यत्वादित्येवोच्यते ; न तु कर्तृत्वनिषेधः । कर्तृत्वसामान्यनिषेधपरत्वे  
च हनननिर्देशो न युक्तः । पूर्वं, ‘न हन्यते हन्यमाने शरीरे’ इति नित्यस्थोपपादनशेषतया हननकर्म-  
त्वमेव हि नेत्युक्तम् । तदेव चानेनोपपाद्यते-हन्ता वा मन्यताम्, हतो वा, अन्योपि वा ; बहुसंमतत्वे-  
ऽपि आत्मनो हन्यमानत्वं न तत्त्वमित्येतावदेवात्र प्रकरणानुगुणमिति भावः । सांसारिकप्रवृत्तिषु । संसारो  
बन्धः ; तदशाभाविषु व्यापरेषु । कर्तृत्वं स्वरूपकृतम् उपाधिकृतमिति द्विविधम् । प्रथमं भोक्षे भगवत्कैङ्कर्यादि-  
षियम् । द्वितीयं तु भवेत्तत्कर्मायतम् । कर्मा च करणकलेवरघटनेन कर्तृत्वमात्मनि जनयति । एवमात्मन  
एव कर्तृत्वेऽपि तस्य प्रकृतिसंबन्धविशेषमात्रे भावात् तदभावे चाभावात् प्रकृतावेव गुणमय्यां तत्  
आरोप्य व्यवहियते शास्त्रे इत्यर्थः । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन । प्राप्तं प्राप्तिः अन्वयः ; अन्वयव्यतिरेकपरिशी-  
लनयेत्यर्थः । प्राप्तं स्वरूपप्राप्तम् ; अप्राप्तम् औपाधिकमिति वा । कर्तारमिति आत्मन्येव शास्त्रेषु कर्तारं  
कर्तेति व्यवहारस्य तद्विवेचनप्रकरणेऽपि क्रियमाणत्वात् कर्तृत्वमात्मनिष्ठमिति ज्ञायते । केवलमिति ।  
अधिष्ठानादिसहितस्यैवात्मनः कर्तृत्वे सति, तद्विहितमेव कर्तृत्वेन मन्यते चेत्, स न विवेकीत्यर्थः । चेष्टा  
प्राणापानादिव्यापारः । दैवं पुरुषोत्तमः ॥ ३३ ॥

बाह्यवस्तुषु देहादेर्यादृष्टत्वेऽपि देहेन्द्रियप्रेरणविषये यत् कर्तृत्वमुच्यते, तत् आत्मन्येव स्वी-

उपादानाद्विहारोपदेशाच्च । २ । ३ । ३४ ॥

(वृ. ४-१-१८) “स यथा महाराजः” इति प्रकृत्य, “एवमेवैष एतान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते” इति प्राणानामुपादाने विहारे च कर्तृत्वमुपदिश्यते ॥ ३४ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायाम्, न चेन्निर्देशविपर्ययः । २ । ३ । ३५ ॥

(तै. आन. ५-१) “विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेपि च” इति लौकिकवैदिक- (वैदिकलौकिक ?) क्रियासु कर्तृत्वव्यपदेशाच्च कर्ता ॥ विज्ञानशब्देनऽऽत्मनो व्यपदेशः ; अपित्वन्तःकरणस्य बुद्धेरिति चेत्—एवं सति निर्देशविपर्ययः स्यात्—बुद्धेः करणत्वात् विज्ञानेनेति करणविभक्तिर्निर्देशः स्यात् ॥ ३५ ॥

उपलब्धिवदनियमः । २ । ३ । ३६ ॥

आत्मनोऽकर्तृत्वे दोष उच्यते । यथाऽऽत्मनो विभुत्वे नित्योपलब्धयनुपलब्धिमसङ्ग इत्यादिनोपलब्धेरनियम उक्तः ; तद्वत् आत्मनोऽकर्तृत्वे प्रकृतेश्च कर्तृत्वे तस्याः सर्वपुरुषसाधारणत्वात् सर्वाणि कर्माणि सर्वेषां भोगाय स्युः ; नैव वा कस्यचित् । आत्मनां विभुत्वाभ्युपगमात् संनिधानमपि सर्वेषामविशिष्टम् । अत एव चान्तःकरणादीनामपि नियमो नोपपद्यते ; यदायत्ता व्यवस्था स्यात् ॥ ३६ ॥

कर्तृत्वमिति दर्शयितुं सूत्रान्तरम् । स यथेति । ‘स यथा महाराजो जानपदान् गृहीत्वा स्वे जनपदे यथाकामं परिवर्तते, एवमेवैष एतन्प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (वृ. ४-१-१८) इति स्वप्न-विषये वाक्यम् । प्राणान् इन्द्रियाणि । स्वे शरीरे स्वप्नकालस्थे शरीरे । परिवर्तते विहरति । इन्द्रियाणां शरीरस्य च कर्मत्वाधिकरणत्वाभ्यां निर्देशात् कर्तृत्वे हि आत्मनिष्ठमेव ॥ ३४ ॥

एवं क्वचित् कर्तृत्वे सिद्धे बाह्यविषयकसद्वारककर्तृत्वमपि आत्मन एव । श्रुतिरपि तथैव स्पष्टमाह ; देवो मनुष्य इत्येवमनिर्दिश्य विज्ञानमिति आत्मनः स्वरूपेण निर्देशादित्याशयेनाह व्यपदेशादिति । क्रिया वैदिकी लौकिकी च । एवं सतीति । अन्तःकरणपरत्वे विज्ञानशब्दे करणे स्युः । करणं नाम कृतिसाधनम्, न तु क्रियाकर्तृ । अतस्तृतीया स्यात् । न च जानात्यनेनेति ज्ञानविषये साधकतमत्वेऽपि क्रियाविषये कर्तृत्वमेवेति वाच्यम् ; ज्ञातृत्वभोक्तृत्वकर्तृत्वानां सामानाधिकरण्यावश्यकतायाः प्रथमसूत्र एवोक्तत्वात् । ‘सांख्यस्य बुद्धौ कर्तृत्वस्येष्टत्वेऽपि श्रुतेरयमर्थो न भवतीत्येवोक्तोच्यमानत्वाच्च । अतो विज्ञानपदस्यान्तःकरणपरत्वं यदि श्रुतीष्टम्, तथासति निर्देशविपर्ययः स्यात् । यतः स एव दृष्टः ‘मनसैवानुदृष्टव्यम्’, ‘एषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय,’ ‘बुद्ध्या यया धारयते मनःप्राणेन्द्रियक्रियाः’ इत्येवमिति भावः ॥ ३५ ॥

प्रकृतेर्विभुत्वादिति वक्तव्ये आत्मनां विभुत्वाभ्युपगमादिति कुत उक्तमित्यत्राह अतएव चेति । सर्वसाधारणमेकं विभु प्रकृतिद्रव्यं न कर्तृ ; किंतु प्रतिनियतं परिमितमन्तःकरणम्, एवञ्च तत्संनिहितः तत्कर्तृकक्रियाफलभोक्तृत्युक्तावपि तत्संनिधानं सर्वात्माविशिष्टमित्यर्थः ॥ ३६ ॥

शक्तिविपर्ययात् । २ । ३ । ३७ ॥

बुद्धेः कर्तृत्वे कर्तुरन्यस्य भोक्तृत्वानुपपत्तेर्भोक्तृत्वशक्तिरपि तस्या एव स्यादित्यात्मनो भोक्तृत्वशक्तिर्हीयेत । भोक्तृत्वं च बुद्धेरेव संपद्यत इति आत्मसद्भावे प्रमाणाभावश्च स्यात् । (सां का.) “पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावात् ” इति हि तेषामभ्युपगमः ॥ ३७ ॥

समाध्यभावाच्च । २ । ३ । ३८ ॥

बुद्धेः कर्तृत्वे मोक्षसाधनभूतसमाधौपि सैव कर्त्री स्यात् । स च समाधिः प्रकृतेरन्यो-  
ऽस्मीत्येवैव रूपः, न च, प्रकृतेरन्योऽस्मीति प्रकृतिः समाधातुमलम् । अतोऽप्यात्मैव कर्ता ॥

नन्वात्मनः कर्तृत्वेऽभ्युपगम्यमाने सर्वदा कर्तृत्वाभ्युपरमेतेत्यत्राह—

यथा च तक्षोभयथा । २ । ३ । ३९ ॥

वागादिकरणसंपन्नोऽप्यात्मा, यदेच्छति, तदा करोति ; यदा तु नेच्छति, तदा न करोति—यथा तक्षा वाश्यादिकरणसंनिधानेऽपि इच्छानुगुण्येन करोति, न करोति च । बुद्धेस्त्वचेतनायाः कर्तृत्वे तस्याः भोगवाञ्छादिनियमकारणाभावात् सर्वदा कर्तृत्वमेव स्यात् ॥

इति कर्त्रधिकरणम् ॥ ५ ॥

५९. परायताधिकरणम् २-३-६

परालु तच्छ्रुतेः ॥ २ । ३ । ४० ॥

इदं जीवस्य कर्तृत्वं किं स्वातन्त्र्येण उत परमात्मायत्तमिति । किं प्राप्तम् ? स्वातन्त्र्ये-

शक्तिविपर्ययात् । भोक्तृत्वशक्तेरपि बुद्धौ प्रसक्तेः आत्मासिद्धिः ॥ एवमात्मस्थाने बुद्धेरभिषेके बुद्धिरूपकरणशक्तिरन्यत्रेष्टेत्यसन्मतमेव ॥ ३७ ॥

मोक्षार्थसमाधिः स्वस्मिन् प्रकृत्यन्यत्वविषयकः, तस्मिन् कर्तृत्वं प्रकृतिपरिणामादेः कथमित्याह समाधीति । समाध्यभावप्रसंगादित्यर्थः ॥ ३८ ॥

नोपरमेतेति । सुषुप्त्यपवर्गादि न स्यादिति भावः । करोति न करोति चेति । यथा सर्व-  
क्रियाकर्तृत्वं न सर्वदेति तत्क्रियाविशेषकर्तृत्वं कादाचित्कं सहकारिकारणसमावेशायत्तम्, तथा कदाचित् तदभावात् कर्तृत्वस्यैवाभावोऽपीति । भोगवाञ्छेति । भोगस्य बुद्धौ स्वीकारे हि तद्वाञ्छा नियामिका स्यात् । न च परार्थायास्तस्याः भोगाश्रयत्वमस्तीति भावः ॥ ३९ ॥

ज्ञानकार्यकृतिरूपधर्मिनिरूपणानन्तरं तद्धर्मः परायतत्वं निरूप्यते । अथवा कृतेः कारणमन्य-  
निरूप्यते ; परसंकल्पः कारणमिति ह्यतोच्यते । अत इहापि हेतुहेतुमद्भावे एव संगतिः । वियदादे-  
र्नित्यत्वकार्यत्वश्रुतिविरोधः ; जीवात्मजन्माजन्मश्रुतिविरोधः ; आत्मनां चिन्मात्रत्वज्ञातृत्वश्रुतिविरोधः ; तेज-  
आदेरात्मकार्यत्वतदन्यकार्यत्वश्रुतिविरोधः ; आत्मनां कर्तृत्वाकर्तृत्वश्रुतिविरोधश्च परिहृताः । अथ विधिनि-  
बेधश्रुतिभिरन्तर्यामिश्रुतेर्विरोधः परिह्रियते । जीवः परमात्मदत्तकरणकलेबरादितदधीनगुणवैषम्याधीनः सन्

णेति । परमात्मायत्तत्वे हि विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं प्रसज्येत । यो हि स्वबुद्ध्या प्रवृत्ति-  
निवृत्त्यारम्भशक्तः, स एव नियोज्यो भवति । अतः स्वातन्त्र्येणास्य कर्तृत्वम्—

इति प्राप्तेऽभिधीयते-परात् तच्छ्रुतेः—इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; तत्—  
कर्तृत्वमस्य जीवस्य परात्—परमात्मन एव हेतोर्भवति, कुतः ? श्रुतेः— (तै. आर. ३-११  
१०) ‘अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा’, (वृ. ५-७-२२) “य आत्मनि तिष्ठन्  
आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्मा-  
ऽन्तर्याम्यमृतः” इति । स्मृतिरपि, (गी. १५-१५) “सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टो मत्तः  
स्मृतिः ज्ञानमपोहनं च”, (गी. १८-६१) “ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्राम-  
यन् सर्वभूतानि यन्त्रारूढानि मायया” इति ॥ ४० ॥

नन्वेवं विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यं प्रसज्येतेत्युक्तम्—तत्राह—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ २ । ३ । ४१ ॥

सर्वासु क्रियासु पुरुषेण कृतं प्रयत्नम् उद्योगमपेक्ष्यान्तर्त्यामी परमात्मा तदनुमति-  
दानेन प्रवर्तयति । परमात्मानुमतिमन्तरेणास्य प्रवृत्तिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । कुत एतत् ?  
विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः—आदिशब्देनानुग्रहनिग्रहादयो गृह्यन्ते । यथा द्वयोः साधारणे

परमात्माधीनहितकारिपुरुषाद्युपदेशादिलब्धज्ञानः इच्छन् प्रवर्तत इति परम्परया परमात्माधीनत्वं प्रयत्नस्य  
सर्वसंमतम् । एतदतिरिक्तमन्तःप्रविश्य नियमनं नाम किमपि स्वीकार्यम् । तच्चैत् नियमनं वायुदकादि-  
वत् जीवमवशं प्रवर्तयेत्, तर्हि किं विधिनिषेधैः । उपदेशजनितज्ञानमूले च प्रयत्ने पुनरन्तःप्रेरणं हि  
व्यर्थमेवेति पूर्व. पक्षः । शरीरात्मभावस्थले शरीरव्यापारस्य सर्वस्य पुरुषान्तराकृतस्याऽऽत्मसंकल्पाधीन-  
तायाः नियतत्वात् जीवात्मनाञ्च परमात्मशरीरत्वात् तस्मिन्नीनां तत्संकल्पाधीनत्वमवर्जनीयम् । अतोऽन्त-  
र्यामिश्रुतयो न बाध्या इति सिद्धान्तः ॥ ४० ॥

तर्हि यथा जीवात्मसंकल्पादेव शरीरे व्यापारा भवन्ति ; न तत्र शरीरं प्रति विधिनिषेधा-  
योरावश्यकता, प्रसक्तिर्वा, तथा परमात्मप्रेरणादेव जीवकृतौ जमितुमर्हत्यां किं विधिनिषेधोपदेशेन । न  
चोपदेशलब्धं ज्ञानं परमात्मप्रेरणासुपुरुषान्यतः प्रेरयितुं प्रमविष्यति-इति शंकापरिहरणाय कृतेत्यादि सूत्रम् ।  
यं प्रयत्नं दृष्ट्वा परमात्मा जीवं नियमयति, स प्रयत्नो विधिनिषेधजज्ञानाद्यधीन इति न तद्वैयर्थ्यमिति  
समाधिः । कृतप्रयत्नपदेन पूर्वजन्मादिकृतं पुण्यपापारम्भककर्म शङ्करेष्टम् । इह तु एकैकक्रियायां सिप्पादनी-  
यायां आन्ते यावन्तः प्रयत्ना अपेक्षिताः तावन्तु प्रथम उोगः कृतप्रयत्नपदार्थ इति ज्ञायते । प्रयत्नपदमपि  
समञ्जसमल । विहितप्रतिषिद्धे विधिनिषेधौ । आदिपदेन निग्रहानुग्रहलौकिककर्मविषयकेष्टसाधनत्वविम-  
र्शादिग्रहणम् । अस्तु वा अविहितापि पिपिद्धकर्मविषयेऽनुदासीनत्वमेव । प्रथमवदेव द्वितीयादेः स्वसामग्रीत  
एव संभवात् किं परमात्मनियमनेनेत्यत्राह अनुमतिमन्तरेणेति । शास्त्रबलादस्यापि कारणत्वमेष्टव्यम् ।  
अनुमतिमन्तरा न भवतीत्यत्र लौकिकोदाहरणमप्याह यथेति । द्वयोः पुरुषयोः साधारणात् धनात्

धने परस्वत्वापादनमन्यतरानुमतिमन्तरेण नापपद्यते, अथार्थात्तनुमतेः (तं स्वेनैव कृतमिति (इतरानुमतिः स्वेनैव कृतेति) तत्फलं स्वस्यैव भवति । पापकर्मसु निवर्तनशक्तस्याप्यनुमन्तृत्वं न निर्दयत्वमावहतीति साङ्ख्यममयनिरूपणे प्रतिपादितम् ॥ नन्वेवम्, (कौषी. ३-९) “एष ह्येव साधु कर्म कारयति तम्, यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीपति । एष एवासाधु कर्म कारयति तम्, यमधो निनीपति” इत्युन्निनीपयाऽधोनिनीपया च स्वयमेव साधवमाधुनी कर्मणी कारयतीत्येतन्नोपपद्यते ॥ उच्यते—एतन्न सर्वमाधारणम् ॥ यस्त्वितिमात्रपरम-पुरुषानुकूल्ये व्यवसितः प्रवर्तते ; तमनुगृह्णन् भगवान् स्वयमेव स्वप्राप्त्युपायेष्वतिकल्याणेषु कर्मस्वेव रुचिं जनयति । यश्चातिमात्रप्रातिकूल्ये व्यवसितः प्रवर्तते ; तं निगृह्णन् स्वप्राप्ति-विरोधिष्वधोगतिसाधनेषु कर्मसु सज्जयति (मज्जयति ?) (रुचिं जनयति) । यथोक्तं भगवता स्वयमेव, (गी. १०-८) अहं सर्वस्य प्रभवो मत्तः सर्वं प्रवर्तते । इति मत्वा भजन्ते मां बुधा भावसमन्विताः ” इत्याभ्य, “तेषां मततयुक्तानां भजतां प्रीतिपूर्वकम् । ददामि बुद्धियोगं तं येन मामुपयान्ति ते ”, (गी. १०-१०, ११) “तेषामेवानुकम्पार्थमहमज्ञानजं तमः । नाशयाम्यात्मभावस्थो ज्ञानदीपेन भास्वता ” इति । तथा (गी. १६-८) “असत्यम-प्रतिष्ठं ते जगदाहुरनीश्वरम् ” इत्यादि, (गी. १६-१८) “मामात्मपरदेहेषु प्रद्विपन्नोऽभ्य-

स्वांशस्य पृथक्कृत्य दानमप्यनुमतिमन्तरा न भवति । दम्पतिष्वनविषये तु न पृथक्करणम्, नाप्येकमात्रस्य फलम् । इयान् विशेषः—लौकिके स्वयमेवानुमतिं संपादयति । ईश्वरस्तु तेषां प्रार्थितोऽप्यप्रार्थितोऽपि प्रथमप्रयत्नं दृष्ट्वा स्वयमेव तमनुमन्यते ; प्रवृत्तबाधकसत्त्वे क्वचिदननुमत्य प्रयत्नं बोधयत्यपि । अनुमत्यनन्तर-मपि इष्टसाधनत्वगैरित्येच्छायाश्च कृतिं प्रति कारणत्वमस्त्येव ; तदभावे तदभावात् । एतच्छेदं न वाय-दकादिवत् प्रेरणम् । तथाच, इदं कर्म अस्य फलतु इति सामान्येन परमात्मसंकल्परूपनिग्रहानुग्रहात्मक-नियमनात् ज्ञानेच्छावत् प्रवृत्तिर्जायमाना अर्थात् देशकालानुसारोपनिषत्तितभोग्यवस्तुविशेषविषयिणी भवति । अथ तद्व्यक्तिविषयकतयैव तत्प्रवृत्तिमनुमन्यते इति सर्वाऽपि प्रवृत्तिर्नित्यमकल्पाधीनैव । तत्र भोग्यस्य, अन्यार्थसमुपनता या व्यक्तिः तद्विषयकत्वस्य यादृच्छिकत्वात् तत्र प्रथमप्रवृत्ताबुद्धामीनत्वे परस्य ; तथैव तदा निवारकत्वाभावकल्पमनुमन्तृत्वमपि । प्रवृत्तिहेतुसंकल्पवत्त्वकल्पमनुमन्तृत्वं तु द्वितीयादिप्रवृत्तौ । अत्र सर्वेतापि किञ्चिद्रूपेण प्रवर्तकत्वमप्यस्त्येव । तथापि अत्यन्तानुकूल्यप्रातिकूल्यान्यतरव्यवसितपुरुष-विषये क्वचित् प्रथमप्रवृत्तिरपि विषयविशेषालीढतान्त्रियमनाधीनेति, ‘एभ्यो लोकेभ्यः’ इति सर्वाति-शास्त्रिनिर्देशादवगम्यते । एवमेतद्वाक्याविषये पुण्यत्वेन पुण्यस्य, पापत्वेन पापस्य वा विशिष्टास्मकतया क्लृप्ते पुण्ये पापे वा सति तदधीनमकल्पोपि प्रवर्तकत्वरूपे ग्राह्यः । अनिच्छतोऽपि क्लृप्तिविशेषजनरूपं नियमनं तु नेष्यते इति सारम् । श्रीव्यासार्थ-श्रीदेशिकसूक्त्यर्थसारस्यमन्यत न्यरूपयाम ।

कृता संपादिता । इतरानुमते[ः]स्वेनैव कृतमिति पाठे अनुमत्यनन्तरं परस्वत्वापादनरूपं दानं स्वमातृकृतमित्यर्थः । असत्यम् सत्यशब्दब्रह्मचर्यब्रह्मानुपादानकम् ; अप्रतिष्ठितम् ब्रह्मानुपादानकम् ॥ ४१ ॥

सूयकाः” इत्यन्तमुक्त्वा, (गी १६-१०) “तानहं द्विपतः क्रूरान् संसारेषु नराधमान् । क्षिपाम्यजस्रमशुभान् आसुरीष्वेव योनिषु” इत्युक्तम् (इति ?) ॥ ४१ ॥ इति परायत्ताधिकरणम् ॥

६०. अंशाधिकरणम् २-३-७ ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके । २ । ३ । ४२ ॥

जीवस्य कर्तृत्वं परमपुरुषायत्तमित्युक्तम् ; इदानीं किमयं जीवः परस्मादत्यन्तभिन्नः, उत परमेव ब्रह्म भ्रान्तम्, उत ब्रह्मैवोपाध्यवच्छिन्नम्, अथ ब्रह्मांश इति संशय्यते । श्रुति-विप्रतिपत्तेः संशयः । ननु, (शारी. २-१-१५) “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः”, (शारी.

एवं नियन्तृनियाम्यभावरूपसंबन्धे उक्ते शेषशेषिभावादिसर्वसंबन्धप्रयोजकाकारोऽथ प्रति-  
बोध्यते । अंशत्वान्यत्वानन्यत्वबोधकश्रुतिविप्रतिषेधपरिहारार्थञ्चेदमधिकरणम् । आत्मनां ब्रह्मांशताबोधक-  
प्रमाणानि सिद्धान्तेऽपि यथाश्रुतार्थानि न भवितुमर्हन्तीति कृत्वा तद्वदेव भेदाभेदश्रुतीनामेकतरादरणेनान्य-  
तस्म्यथानयनमस्ति तत्तन्मतपक्षपातिनो मन्यन्ते । तन्निरास इह क्रियते । क्वचिदन्यथानयनेऽन्यत्वाप्य-  
नाश्वासः प्रसक्तो यथाशक्ति परिहरणीय इति अंशताबोधकप्रमाणयथाश्रुतार्थशिक्षणमेतत्कृत्यम् । तत्र  
शरीरात्मभावस्वीकारेण विधিনিषेधवैयर्थ्यापादकपरायत्तैकस्वभावकल्पनाद्वरं राजभृत्यन्यायेनान्यत्तमेव इति  
केचित् । अमेदश्रुतिरक्षणेन भेदश्रुतित्याग एव युक्त इति परे । तत उभयश्रुतिसमादरणेन अंशश्रुति-  
सामञ्जस्यमेव स्थाप्यते । श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति नानात्वैकत्वश्रुतिविरोधादित्यर्थः । अवैदिकमतनिरसनं  
न प्रकृतमिति । ननु नानात्वमङ्गीकृत्य विशिष्टवेपेण एकत्वश्रुतिनिर्वाहस्य प्रागेव कृतत्वात् कथं विरोधशं-  
केति पृच्छति नन्विति । विप्रतिपत्तिपरिहारो हि विशिष्टवेषमादाय कार्यः । विशिष्टत्वमेव स्वभाव  
इत्यत्रैव विवादे प्राप्ते विप्रतिपत्तिः पुनरुन्मज्जतीति भावः । अत्यन्तभिन्नत्वमिह शरीरात्मभावरहितत्वे  
सति भिन्नत्वम् । शरीरलक्षणे ‘यदवस्थं द्रव्यम्’ इति निवेशात् देहपरिग्रहकालिकविलक्षणधर्मभूतज्ञाना-  
वस्थचेतनशरीरकत्वमालेण, अर्थात् अचिद्विशिष्टतादशायां जीवशरीरकत्वमालेण अन्तर्यामिश्रुत्यादेरुपपन्न-  
त्वात् शुद्धजीवस्वरूपस्यापि ब्रह्मशरीरत्वं न वक्तव्यम् । अतो विशिष्टवस्त्वेकदेशत्वमेव जीवस्मेत्यस्या-  
भावात् तादृशमंशत्वं दुर्वचम् । तादृशंशत्वस्वीकारे परमात्मनोऽप्यंशत्वापत्तिश्च । किञ्च शरीरत्वस्य  
आधेयत्वविधेयत्वशेषत्वविशेषरूपतया तेषामाकाराणां शरीरवाचिशब्दप्रयोगे प्रतीत्यभावाच्च न तावद्वि-  
शिष्टवाचित्वसंभवः । अवयवत्वरूपांशत्वं तु ब्रह्मणो निरवयवत्वात् दुर्वचमेव । औपाधिकप्रदेशत्वमंशत्व-  
मित्युक्तौ तु अंशशब्दमुख्यार्थस्त्यक्त एव भवति । एवञ्च समुद्रे गोष्पदस्येव, मेरोरंशः किरीट इत्यत्रेव च,  
ब्रह्मैकदेशनिरूपितसाजात्यमालेणाप्यंशशब्दनिर्वाहात् अत्यन्तमेद एवास्त्विति कश्चित् पक्षः । अथ भेदा-  
भेदश्रुत्योरेकतरप्राबल्ये स्वीकर्तव्ये प्रमाणान्तरात्यन्ताप्राप्ताभेदबोधकश्रुतिप्राबल्यमेव युक्तम् ; अंशत्वश्रु-  
त्यास्मिन् पक्षे न पूर्वपक्ष इवात्यन्तगौणतां लभते इति द्वितीयः पक्षः । तत्र ब्रह्मणो जीवैक्ये तद्वेषदुष्ट-  
त्वापत्तिरिति पूर्ववाद्युद्भाव्यदोषपरिहाराय सर्वमिध्यात्वस्वीकारेण जीवब्रह्माभेदः श्लांकराहतः । सर्वमिध्या-

२-१-२२) “अधिकं तु सैदनिर्देशात्” इत्यत्रैवायमर्थो निर्णीतः ॥ सत्यम्; स एव नाना-  
सैकत्वश्रुतिविप्रतिपत्त्या आक्षिप्य जीवस्य ब्रह्मांशत्वोपपादनेन विशेषतो निर्णीयते । यावद्वि-  
जीवस्य ब्रह्मांशत्वं न निर्णीतम्, तावत् जीवस्य ब्रह्मणोऽनन्यत्वं, ब्रह्मणस्तस्मादधिकत्वं च न  
प्रतितिष्ठति । किं तावत् प्राप्तम् ?

अत्यन्तभिन्न इति । कुतः ? (धे. १-९) ; “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीमनीशौ” इत्यादिभेद-  
निर्देशात् । ज्ञाज्ञयोरभेदश्रुतयस्तु, ‘अग्निना सिञ्चेत्’ इतिवत् विरुद्धार्थप्रतिपादनादौपचा-  
रिक्यः । ब्रह्मणोऽंशो जीव इत्यापि न साधीयः । एकवस्त्वेकदेशवाची ह्यंशशब्दः । जीवस्य  
ब्रह्मैकदेशत्वे तद्गता दोषा ब्रह्मणि भवेयुः । न च ब्रह्मखण्डो जीव इत्यंशत्वोपपत्तिः, खण्ड-  
नानर्हत्वाद् ब्रह्मणः ; प्रागुक्तदोषप्रसङ्गाच्च । तस्मादत्यन्तभिन्नस्य च तदंशत्वं दुरुपपादम् ।

यद्वा भ्रान्तं ब्रह्मैव जीवः । कुतः ? (छा. ६-१०-३) “तत्त्वमसि”, (वृ. ६-५-४)  
“अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिब्रह्मात्मभावोपदेशात् । नानात्ववादिन्यस्तु प्रत्यक्षादिभिद्वार्था-  
नुवादित्वादनन्यथासिद्धाद्वैतोपदेशपरमिः श्रुतिभिः प्रत्यक्षादय इवाविद्यान्तर्गताः ख्याप्यन्ते ।

अथवा ब्रह्मैवानाद्युपाध्यवच्छिन्नं जीवः । कुतः ? तत एव ब्रह्मात्मभावोपदेशात् । न  
चायमुपाधिभ्रान्तिपरिकल्पित इति वक्तुं शक्यम्, बन्धमोक्षादिव्यवस्थानुपपत्तेः—इति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते ब्रह्मांश इति । कुतः ? नानाव्यपदेशः । अन्यथा च—एकत्वेन  
व्यपदेशात् । उभयथा हि व्यपदेशो दृश्यते । नानात्वव्यपदेशस्तावत् स्रष्टृत्वसृज्यत्व-निय-  
न्तृत्वनियाम्यत्व-सर्वज्ञत्वाज्ञत्व-स्वाधीनत्वपराधीनत्व-शुद्धत्वाशुद्धत्व-कल्याणगुणाकरत्वतद्वि-  
परीतत्व-पतित्वशेषत्वादिभिर्दृश्यते । अन्यथा च—अभेदेन व्यपदेशोऽपि, “तत्त्वमसि”  
“अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिभिर्दृश्यते । अपि दाशकितवादित्वमधीयत एके- (ब्रह्मसूक्ते) “ब्रह्म दाशा

त्वे अपूर्वानन्तार्योपदेश-बन्धमोक्षादिव्यवस्थादि सर्वथैव न घटत इति औपाधिकभेदवादो भास्करेष्टः ।  
अनुपहितप्रदेशे दोषाभावमात्रेण ब्रह्मनिर्दोषत्ववचननिर्वहणमेतत्पक्षे ।

ज्ञाज्ञाविति । इदं शुद्धजीवस्वरूपेपि भेददर्शकं वाक्यम् । अन्तर्गताः ख्याप्यन्त इति । अवि-  
द्यारूपमित्यवस्तुमूलभेदपरत्वेन नानात्वश्रुतिभिरवबोध्यन्त इत्यर्थः । तत एव पूर्वोक्तादेव । एवं प्राप्त  
इति । अंशत्वं जीवस्योक्तमौपचारिकं वा मुख्यं वेति विचार एवान्तः पर्यवसानम् । औपचारिकमित्येव  
पूर्वपक्षः । मुख्यमंशत्वं स्थापयति, अभिधीयते ब्रह्मांश इति । परकदर्थ्यमानभेदाभेदश्रुतिभिरेव अंशशब्द-  
मुख्यार्थस्वीकारमार्गोऽप्युपदिश्यत इति ज्ञापयितुं सूत्रे नानेत्यादिहेतव उपन्यस्यन्ते । तत्राद्वैतखण्डनं  
शिष्टेन । पुरोहितोऽयं राजेतिवत् अभेदश्रुतिः स्तुतिपरतया नेयेति द्वैतिमतं सर्वथा न भवतीति ज्ञापयि-  
तुम्—अपि दाशेत्यादिभागः । तर्हि सर्ववाक्यसाधारण्याय कार्यकारणभावादिरत्नमेवाभेदवाक्यविवक्षित-  
मस्तु इति चेत्-एवं लक्षणया निर्वाहस्य ब्रह्मणि जीवदोषपरिहारकतया श्रेयस्त्वेऽपि अंशशब्दार्थविचारे  
द्वैतवादादद्वैतवादे किञ्चिन्मुख्यत्वमस्तीति ज्ञापनार्थं सूत्रकृता अभेदश्रुत्युपन्यसनमेवमधिकं कृतम् ।

ब्रह्म दासा ब्रह्मेमे कितवाः” इत्याथर्वणिका ब्रह्मणो दाशकितवादित्वमप्यधीयते । तत् सर्वजीवव्यापित्वेनाभेदो व्यपदिश्यत इत्यर्थः । एवमुभयव्यपदेशमुख्यत्वसिद्धये जीवोऽयम्, ब्रह्मणोऽंश इत्यभ्युपगन्तव्यः । न च भेदव्यपदेशानां प्रत्यक्षादिप्रसिद्धार्थत्वेनान्यथासिद्धत्वम् । ब्रह्मसृज्यत्व-तन्नियाम्यत्व-तच्छरीरत्व-तच्छेषत्व-तदाधारत्व-तत्पाल्यत्व-तत्संहार्यत्व-तदुपास-कत्व-तत्प्रसादलभ्यधर्मार्थिकाममौक्षरूपपुरुषार्थभाक्त्वादयः, तत्कुतश्च जीवब्रह्मणोभेदः प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वेनानन्यथासिद्धः । अतो न जगत्सृष्ट्यादिवादिनीनां प्रमाणान्तरसिद्धभेदानुवादेन मिथ्यार्थोपदेशपरत्वम् । न च-अखण्डैकरसचिन्मात्रस्वरूपेण ब्रह्मणा आत्मनोऽतद्भावा-नुसन्धानम्, बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकवियदादिसृष्टिम्, जीवभावेन तत्प्रवेशम्, विचित्रनामरूप-व्याकरणम्, तत्कृतानन्तविषयानुभवनिमित्तसुखदुःखभागित्वम्, अमोक्तत्वेन तत्र स्थित्वा तन्नियमनेनान्तर्यामित्वम्, जीवभूतस्य स्वस्वकारणब्रह्मात्मभावानुसन्धानम्, संसारमोक्षम्, तदुपदेशशास्त्रं च कुर्वाणेन भ्रमितव्यमित्युपदिश्यते, तथा सति उन्मत्तप्रलपितत्वापातात् ।

उपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्म जीव इत्यपि न साधीयः, पूर्वनिर्दिष्टनियन्तृत्वनियाम्यत्वादिव्य-पदेशबाधदेव । न हि देवदत्तादेरेकस्यैव गृहाद्युपाधिभेदान्नियन्तृनियाम्यभावादिसिद्धिः ।

अत उभयव्यपदेशोपपत्तये जीवोऽयं ब्रह्मणोऽंश इत्यभ्युपेयम् ॥ ४२ ॥

नानात्वश्रुतीनां प्रथमं निर्देशात् अद्वैतवादनिरासे नैर्भयं ततो द्वैतवादश्रेयस्त्वसंमतिश्च सूत्रकृतो ज्ञायते । एवं दाशाद्यैक्यप्रदर्शनम्-अत्यन्तानुपपन्नस्य नीचैक्यस्य श्रुतिप्रतिपन्नत्वात् स्वरूपैक्यं न श्रुतिसंमतमिति प्रतिबो-ध्याद्वैतखण्डनार्थमपि । जीवात्मा ब्रह्मांशः तद्विन्नत्वतदभिन्नत्वोभयप्रकारकश्रौतबोधविषयत्वादिति सूत्रार्थः । किमिदमंशत्वमिति उपरितनैः सूत्रैरवगमयिष्यते । नानात्वेति । सूत्रे नानाशब्दो नानात्वपरः । अपि दाशेति । अत्यन्तनीचधीवराद्यभेदोऽपि श्रुतः । नेदे वाक्यं ब्रह्माभेदेन दाशादिस्तुतये ; दाशादेः प्रकरणात्त्वाभावात् । न च ब्रह्मनिन्दायै ; तस्यानिन्द्यत्वात् । अतोऽयमभेदः तात्त्विक एव । अथापि न स्वरूपैक्यम् ; नीचोच्चभावादिति भावः । शांकरपक्षं निरस्यति न च भेदेति । उपदिश्यमानानामर्थानां प्रमाणान्तरासिद्धत्वेऽपि अद्वैतश्रुतिबलेन मिथ्यात्वं स्वीकृत्य मिथ्यार्था एवोपदिश्यन्त इत्युक्तौ को दोष इत्यत्र विशदयति न चाखण्डेति । ब्रह्मणेत्यस्य कुर्वाणेनेति विशेषणम् । भ्रमितव्यम् भ्रान्तेन भान्यम् । अयमर्थः—ब्रह्म बहुभवनसंकल्पपूर्वकवियदादिसृष्टिप्रभृति-तदुपदेशशास्त्रपर्यन्तकारित्वेन वेदेन साक्षादुपदिश्यते । इदञ्च निर्विशेषब्रह्मणि स्वप्रकाशे कथं स्यात् । अतोऽन्यथानुपपत्त्या तेन आत्मनो-ऽतद्भावानुसन्धानं कुर्वता भ्रान्तेन, सृष्ट्यादि बहुकर्तृत्वभ्रान्तिमता च भाव्यमिति अस्मिन्नुपदेशे शास्त्रपर्यव-सानमिति । एष वादो न युक्तः । अखण्डैकरसचिन्मात्रत्वे स्वरूपतिरोधान-विपरीतानुसंधान-तदधीन-कार्यादिकल्पनानवकाशेन सर्वस्थोन्मत्तप्रलपितत्वापातादिति ॥ अत इति । पूर्वमेव सूत्रकृता अनन्यत्वं जीवस्य, जीवाद् ब्रह्मणोऽधिकत्वं जीवेऽवस्थितत्वं जीवशरीरकत्वं जीववाचिशब्दमुख्यार्थत्वं सर्वमुक्तम् । स शरीरात्मभावः अपृथग्विसद्भ्रमकारस्वरूपांशत्वात्मकः इति आधेयत्वनियेयत्वादिप्रयोजकाकारवर्णनमत्र

मन्त्रवर्णात् । २ । ३ । ४३ ॥

(पु. सू.) “पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति मन्त्रवर्णाच्च ब्रह्मणोऽंशो जीवः । अंशवाची हि पादशब्दः । “विश्वा भूतानि” इति जीवानां बहुत्वाद्बहुवचनं मन्त्रे । सूत्रेऽपि अंश इत्येकवचनं जात्यभिप्रायम् । (शारी. २-३-१४) “नात्मा श्रुतेः” इत्यत्राप्येकवचनं जात्यभिप्रायम् ; (श्वे. ६-१३) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानामेको बहूनां यो विदधाति कामान्” इत्यादिश्रुतिभ्य ईश्वराद्भेदस्यात्मनां बहुत्वनित्यत्वयोश्चाभिधीयमानत्वात् । एवं नित्यानामात्मनां बहुत्वे ग्रामाणिके सति ज्ञानस्वरूपत्वेन संवेषामेकरूपत्वेऽपि भेदकाकारः आत्मयाथात्म्यवेदनक्षमैरवगम्यते । (शारी. २-३ ७) “असंततेश्चावयतिकरः” इत्यनन्तरमेव चात्मबहुत्वं वक्ष्यति ॥ ४३ ॥

अपि स्मर्यते । २ । ३ । ४४ ॥

क्रियते इति शुद्धजीवब्रह्मसंबन्धस्य सर्वमूलस्यैवं ज्ञापनम् । ‘स ब्रह्मा .... सोऽक्षरः परमः स्वराट्’ इति च्छुद्धब्रह्मशिवाद्यविशेषं मुक्तस्यापि शरीरात्मभावः श्रुत इहानुसंधेयः ॥ आधेयत्वविधेयत्वादीनां विशेषतो भानाभावेऽपि संसर्गभूततन्त्रप्रयोजकाष्टशक्तिसिद्धप्रकारत्वमक्षतमिति निर्गूढम् ॥ ४२ ॥

एवं भेदाभेदश्रुतिमूलकार्थापत्त्या जीवानामंशत्वमुपपाद्य तत्र साक्षात् श्रुतिमेव दर्शयति मन्त्रेति । वर्णशब्दः पादशब्दोऽयमंशार्थक इति ज्ञापनाय । बद्धेषु पादत्वस्य अमृते पादत्वत्वस्य च श्रवणात् स्वेवेषां जीवानामविशेषेणांशत्वसिद्धिः । ब्रह्मभिन्नानामेव एतत्पादचतुष्टयतया निर्देशात् तदतिरिक्ततया ब्रह्मणः अस्वेति षष्ठ्या निर्देशाच्च स्वस्वरूपैकदेशत्वरूपपादत्वमत्ताविवक्षितमिति स्वगृहाशयज्ञापनार्थश्च वर्णपदम् । तदत्र भेदश्रुत्यविरोधिनोऽंशत्वस्य विवक्षा । एवं जीवानां बहुत्वस्यानेकांशत्वस्य चावगमात् एकवचनमविवक्षितार्थमित्याह सूत्रेऽपीति । तद्बहुत्वे, पादभूतानां ब्रह्मणो भेदे च स्पष्टश्रुतिमपि दर्शयति नित्य इति । ननु नित्यत्वचेतनत्वादिसर्वाकारसाम्ये सति, “तद्वा तादृग्वेति न कश्चिद् विशेषः” इति न्यायात् सर्वालैक्यमेव स्यादिति चेन्न—भेदश्रुतिविरोधात् । गोत्वाध्वत्वगण्डत्वमुण्डत्वादिवत् भेदकभावरूपाकाराभावे कथं भेद इति चेत्, तत्राह एवमिति । एकरूपेषु परमाणुषु प्रतिव्यक्ति विशेषो भेदको वैशेषिकैरिषितः । तथाऽस्माभिर्निरूप्यते ; विशेषाणां विशेषान्तराभावेऽपि भेदेन ग्रहणवत् आत्मव्यक्तीनामेव भेदेन भानप्रयोजकत्वौचित्यात् । एवं बद्धेषु भेदकाकारो धर्मभूतज्ञानवैलक्षण्यम् ; मुक्तादिष्वपि तत्तत्क्रियमाणैकैक्याद्यनुगुणसंकल्पभेदादितो वैलक्षण्यं सुवचम् । विग्रहरहितेऽनुभवमात्रपरेष्वपि स्वस्वभूतमविष्यत्सर्वदशाप्रत्यक्षस्य सर्वदा सत्त्वात् भेदग्रहणं न दुष्करम् । सर्वात्मना केचुचित् साम्ये सति तु व्यक्तीनां स्वरूपन एव भेदकत्वमस्तु इत्येतावदभिप्रेत्य आत्मयाथात्म्यवेदनक्षमैरवगम्यत इति भाषितम् । प्रत्यक्स्वरूपाकाश्यां भेदग्रहणश्च स्वस्वेतरमात्रे प्रत्यात्मम् । तत्तात्मयाथात्म्यवेदनं नापेक्षितम् ॥ एकवचनस्य जात्यभिप्रायकत्वमेतदुद्धृष्टेऽपि सूत्रेऽवगम्यत इत्याह असंततेरिति ॥ ४३ ॥

साक्षादंशशब्द एव स्पृतावस्तीति दर्शयति अपि स्मर्यत इति ॥ ४४ ॥

(गी. १५-७) “ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः” इति जीवस्य पुरुषोत्तमं शतत्वं स्मर्यते । अतश्चायमंशः ॥ ४४ ॥

अंशत्वेऽपि जीवस्य ब्रह्मैकदेशत्वेन जीवगताः दोषाः ब्रह्मण एवेत्याशङ्क्याह—

प्रकाशादिवत्तु नैवं परः । २ । ३ । ४५ ॥

तुशब्दः चोद्यं व्यावर्तयति । प्रकाशादिवत् जीवः परमात्मनोऽंशः । यथाऽग्न्यादित्यादेर्भास्वतो भारूपः प्रकाशोऽंशो भवति, यथा गवाश्वशृङ्गकृष्णादीनां गोत्वादिविशिष्टानां वस्तूनां गोत्वादीनि विशेषणानि अंशाः, यथा वा देहिनी देवमनुष्यादिर्देहोऽंशः—तद्वत् । एकवस्त्वेकदेशत्वं हंशत्वम् । विशिष्टस्यैकस्य वस्तुनो विशेषणमंश एव । तथा च विवेचकाः विशिष्टे वस्तुनि विशेषणांशोऽयम्, विशेष्यांशोयमिति व्यपदिशन्ति । विशेषणविशेष्ययो- रंशांशित्वेऽपि स्वभाववैलक्षण्यं दृश्यते । एवं जीवपरयोर्विशेषणविशेष्ययोरंशांशित्वम्, स्वभावभेदश्चोपपद्यते : तदिदमुच्यते—नैवं पर इति । यथाभूतो जीवः, न तथाभूतः परः । यथैव हि प्रभायाः प्रभावान् अन्यथाभूतः, तथा प्रभास्थानीयात् स्वांशात् जीवादंशी परो- ऽप्यर्थान्तरभूत इत्यर्थः । एवं जीवपरयोर्विशेषणविशेष्यत्वकृतं स्वभाववैलक्षण्यमाश्रित्य भेद- निर्देशः प्रवर्तन्ते । अमेदनिर्देशास्तु पृथक्सिद्धयनर्हविशेषणानां विशेष्यपर्यन्तत्वमाश्रित्य मुख्यत्वेनोपपद्यन्ते । (छा. ६-१०-३) “तत्त्वमसि”, (बृ. ६-४-५) “अयमात्मा ब्रह्म” इत्यादिषु, तच्छब्दब्रह्मशब्दवत् त्वमयमात्मेति शब्दा अपि ; जीवशरीरकब्रह्मवाचकत्वेनैकार्थाभि- धायित्वात्-इत्ययमर्थः प्रागेव प्रपञ्चितः ॥ ४५ ॥

स्मरन्ति च ॥ २ । ३ । ४६ ॥

‘उभयव्यपदेशात्बहिकुण्डलवत्’ इति सूत्रदर्शितरीत्या, जीवानां ब्रह्मजत्वस्याभिविस्फुलिङ्ग- न्यायेन यादवप्रकाशादिमतस्यादरणेन च स्वरूपैकदेशत्वरूपमंशत्वं स्वाभिमतमिति मा भूत् ; ब्रह्मणि सर्व- दोषसमावेशापत्तेरिति प्रतिबोधनाय विशिष्टवस्त्वेकदेशत्वरूपमंशत्वं स्वाभिमतं सुस्पष्टमाह प्रकाशेति सूत्रेण । आदिपदेन अपृथक्सिद्धगुणादीनां देहभूतद्रव्यस्य च ग्रहणम् । नैवं परः—विशेष्यविशेषणयोर्भिन्नपदार्थ- त्वात् विशेषणगतदोषदुष्टं विशेष्यं न भवति ॥ विशेष्यांशोऽयमिति व्यवहारदर्शनात् परस्याप्यंशत्वापत्ति- रिति च न । अंश एवांश इत्यवधारणाभिप्रायात् अंशित्वासामानाधिकरणस्यांशत्वस्य अपृथक्सिद्धविशेष- णत्वस्य विवक्षयैवांश इति व्यवहारात् । अद्वैतिभिर्निर्वचयन् अंशपदायोगात् अंश इवांश इत्यन्यथा कृतम् । अस्माभिरंश एवांश इति सम्यगवधार्यते इति विशेषः । त्वमयमात्मेति शब्दा अपीति । उपपद्यन्त इत्यनुषज्यते । त्वंशब्दात्तमशब्दयोरिव अयंशब्दस्यापि उपस्थितव्यक्तिशरीरकपरमात्म- वाचित्वं तादात्म्यस्याभेदरूपस्य बोधाय स्वीकर्तव्यमिति कथ्यमानमन्वाधेयम् । एवं विशिष्टैक्ये बोधिते तत्तत्पदार्थविशेषणांशैक्यमपि संभवादत्र विवक्ष्यते ॥ ४५ ॥

स्मरन्ति च । पूर्वमंशशब्दव्यवहारमात्रे स्मृतिरुदाहृता । अतः प्रकाशादिसूत्रदर्शितापृथक्सि-

एवं प्रभाप्रभावदूषेण शक्तिशक्तिमदूषेण शरीरात्मभावेन चांशांशिभावं जगद्ब्रह्मणोः पराशरादयः स्मरन्ति, (वि.पु. १-२२-५६) “एकदेशस्थितस्याग्नेज्योत्स्ना विस्तारिणी यथा । परस्य ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत्”, (वि. पु. १-२२-३८) “यत्किञ्चित् सृज्यते येन सच्चजातेन वै द्विज । तस्य सृज्यस्य संभूतौ तत् सर्वं वै हरेस्तनुः” इत्यादिना । चकरात् श्रुतयोऽपि—(बृ. ५ ७-२२) “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिना आत्मशरीरभावेनांशांशित्वं वदन्तीत्युच्यते ॥ ४६ ॥

एवं ब्रह्मणोऽशत्वे, ब्रह्मप्रवर्त्यत्वे, ज्ञत्वे च सर्वेषां समाने केषांचित् वेदाध्ययनतदर्थानुष्ठानाद्यनुज्ञा, केषांचित् तत्परिहारः, केषांचित् दर्शनस्पर्शनाद्यनुज्ञा, केषांचित् तत्परिहारश्च शास्त्रेषु कथमुपपद्यत इत्याशङ्क्याह—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धात् ज्योतिरादिवत् । २ । ३ । ४७ ॥

सर्वेषां ब्रह्मांशत्वज्ञत्वादिनैकरूपत्वे सत्यपि ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यशूद्रादिरूपशुच्यशुचिदेहसंबन्धनिबन्धनौ अनुज्ञापरिहारानुपपद्येते ; ज्योतिरादिवत्—यथाऽग्नेरग्नित्वेनैकरूपत्वेऽपि श्रोत्रियागारादग्निराह्वियते, श्मशानादेस्तु परिह्वियते—यथा चान्मादि श्रोत्रियादेरनुज्ञायते ; अभिशस्तादेस्तु परिह्वियते ॥ ४७ ॥

असंततेश्चाव्यतिकरः । २ । ३ । ४८ ॥

ब्रह्मांशत्वादिनैकरूपत्वे सत्यपि जीवानामन्योन्यभेदात्, अणुत्वेन प्रतिशरीरं भिन्नत्वाच्च भोगव्यतिकरोऽपि न भवति । आन्तब्रह्मजीववादे उपहितब्रह्मजीववादे च जीवपरयोर्जीवानां च भोगव्यतिकरादयः सर्वे दोषाः सन्तीत्यभिप्रायेण स्वपक्षे भोगव्यतिकराभाव उक्तः ॥

द्विविशेषणत्वगमक-शक्तिशरीरादिनानाविधपद-तदनुगुणदृष्टान्तादिमत् स्मृतिजातं विवक्षितम् । चकारेण श्रुतयो गृह्यन्ते । श्रुत्यर्थविचाररूपत्वात् सूत्रस्य तदुपपादनाय स्पष्टार्थकस्मृतीर्निर्दिश्य चकारेण तदुक्तिः ॥

जीवानां ब्रह्मभिन्नत्वानङ्गीकारे भोगसांकर्यं प्रसज्यमिष्यति । तादृशो दोषः स्वपक्षेऽपि तुल्य इति कस्यचिन्मतनिरासार्थं स्वपक्षे दोषाभावं वक्तुं सूत्रद्वयम् । तत्रात्मनां ज्ञत्वकर्तृत्वादिवत् अंशत्वस्यापि साधारणत्वे सर्वत्रैकरूपा वृत्तिरुक्ता ; लोके एकरूपांशताभाक्षु एकरूपपक्षेतरानुभविक्त्वात् । ब्रह्मांशेषु रामकृष्णादिषु यथा एकरूपमाचरणम्, तथा जीवेष्वपि तदंशेषु सर्वत्रैकरूपमाचरणं युक्तम् ; न तु कस्यचित् क्वचित् मान्ये कार्ये अनुज्ञानम्, अन्यस्य परिहार इति । अत एकरूपमंशत्वं न स्वीकर्तव्यमिति कश्चिन्मन्यते । तत्राह अनुज्ञेति । आत्मसामान्यस्य मान्यत्वांशोऽप्यैकरूप्यमेवेष्टम् । अनुज्ञापरिहारौ तु न तत्प्रयुक्तौ ; किंतु तत्तत्कर्मविशेषप्रयुक्ताविति समाधिः अभिशस्तः दोषप्रवादविषयः ॥ ४७ ॥

असंततैः । सम्यक् ततिः विस्तारः संततिः—सर्वदेशसंबन्धित्वम् । तदभावोऽसंततिरणुत्वम् । चकारार्थो जीवानां ब्रह्मापेक्षया मिथश्च भेदः । तदुभयं मिलितं भोगासंकरे हेतुः । यथा आत्मन एकत्वे भोगसांकर्यमापद्यते, तथा भेदपक्षेपि विभुत्वे सर्वस्य सर्वदेहसंबन्धात् तदापद्यत एव । तथा ब्रह्मणोऽपि

ननु भ्रान्तब्रह्मजीववादेऽप्यविद्याकृतोपाधिभेदात् भोगव्यवस्थादय उपपद्यन्ते; अत आह-  
आभास(सा) एव च । २ । ३ । ४९ ॥

अखण्डैकरसप्रकाशमात्रस्वरूपस्य स्वरूपतिरोधानपूर्वकोपाधिभेदोपपादनहेतुराभास एव ।  
प्रकाशैकस्वरूपस्य प्रकाशतिरोधानं प्रकाशनाश एवेति प्रागेवोपपादितम् । आभासा एव इति  
वा पाठः ; तथा सति हेतव आभासाः। चकारात् (—) “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा”,  
(श्र. १-६-९) ? “ज्ञाज्ञौ द्वौ”, (श्र. ४-६) “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति” इत्यादिश्रुति-  
विरोधश्च । अविद्यापरिकल्पितोपाधिभेदेऽपि सर्वोपाधिभिरुपहितस्वरूपस्यैकत्वाभ्युपगमात्  
भोगव्यतिकरस्तदवस्थ एव ॥ ४९ ॥

पारमार्थिकोपाध्युपहितब्रह्मजीववादेऽप्युपाधिभेदहेतुभूतानाद्यदृष्टवशात् व्यवस्था भवि-  
ष्यतीत्याशङ्क्याह—

अदृष्टानियमात् । २ । ३ । ५० ॥

उपाधिपरम्पराहेतुभूतस्यादृष्टस्यापि ब्रह्मस्वरूपाश्रयत्वेन नियमहेत्वभावादव्यवस्थैव,  
उपाधिभिः, अदृष्टैश्च स्वसंबन्धेन ब्रह्मस्वरूपच्छेदासंभवात् ॥ ५० ॥

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् । २ । ३ । ५१ ॥

अदृष्टहेतुभूताभिसन्ध्यादिष्वप्युक्तादेव हेतोरनियम एव ॥ ५१ ॥

प्रदेशभेदादिति चेन्नान्तर्भावात् । २ । ३ । ५२ ॥

यद्यप्येकमेव ब्रह्मस्वरूपम्, तत् छेदानर्हं नानाविधोपाधिभिः संबध्यते—तथाप्युपाधि-  
जीवाभेदे इति ॥ ४८ ॥

परपक्षे दोषमाह सूत्रचतुष्टयेन । आभास इति । ब्रह्म तिरोहितस्वरूपं प्रपञ्चकल्पनाश्रयत्वात्,  
ब्रह्म संभवन्नानोपाधिकं तिरोहितस्वरूपत्वात्, इत्थो न उपपत्त्यभोगाश्रयः तदुपाधिभिन्नोपाधिकत्वादिति  
हेतव आभासाः ; निर्विशेषस्वप्रकाशत्वेन पूर्वसाध्यहेतुनिरासात् ; अन्तिमहेतोः सौमर्यादौ व्यभि-  
चरात् । प्रतिविम्बजीववादे जीवब्रह्मैक्यसिद्धान्तमङ्गः, अविद्योपधानायोगात् प्रतिविम्बासिद्धिश्चेति  
ज्ञापनार्थं तिरोधानादिहेतोरप्याभासत्वं भाषितम् । चकारेण श्रुतिविरोधसमुच्चयः ॥ ४९ ॥

भास्करपक्षे तिरोधानाद्यभावात् अन्तिमहेतुदोष एव शिष्यते । तत्र तदभिमतं समार्धिं दूषयितु-  
मुपरितनयूत्राणि । ब्रह्मस्वरूपाश्रयत्वेनेति । न हि सांख्यवत् उपाधिगतत्वमदृष्टस्य तदिष्टम् । एवञ्च  
भौमदेहावच्छेदेन कृतस्य फलं यथा तार्किकमते स्वर्गावच्छेदेनात्माऽनुभवति विभुत्वे सति एकत्वात्,  
तथा एकोपाध्यवच्छिन्नोत्पादिताददृष्टादन्योपाध्यवच्छिन्नोऽपि फलं सोऽनुभवेदिति । अदृष्टस्याप्यव्यवस्थि-  
तत्वात् भोगव्यतिकर इति सूत्रार्थः । अस्य सूत्रस्य मिथ्योपाधिवादिपक्षविषयकत्वमपीष्टं सारे ॥ ५० ॥

अभिसंध्यादीति कर्महेतुज्ञानेच्छाप्रयत्नग्रहणम् । चोऽवधारणे ; एवमेव, अनियम एवेत्यर्थः ॥

संबन्धिब्रह्मप्रदेशभेदादुपपद्यत एव भोगव्यवस्थेति चेत् तन्न, उपाधीनां तत्र तत्र भगनात् सर्वप्रदेशानां सर्वोपाध्यन्तर्भावात् व्यतिकरस्तदवस्थ एव । प्रदेशभेदेन संबन्धेऽपि सर्वस्य ब्रह्मप्रदेशत्वात् तत्तत्प्रदेशसंबन्धि दुःखं ब्रह्मण एव स्यात् । पूर्वत्र (शारी. २-३, ३२-३६) “नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा”, “उपलब्धिवदनियमः” इत्याभ्यां सूत्राभ्यां वेदबाह्यानां सर्वगतजीववादिनां दोष उक्तः ; अत्र तु “आमाम एव च” इत्यादिभिः सूत्रैर्वेदावलम्बिनामात्मैकत्ववादिनां दोष उच्यते ॥ ५२ ॥

इति अंशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयव्याध्यायस्य तृतीय. पादः ॥ २-३ ॥

उपाधिसंबन्धीति । अव्याप्यवृत्तिर्विशेषगुण इष्यते इति तार्किकैः अवच्छेदकस्थल एव कार्य-स्वीकारात् तद्वीत्या, यदवच्छेदेनाभिसंभ्यष्टादेरुत्पत्तिः तदुपलक्षितप्रदेश एव फलमिति म्यीक्रियत इति भावः । अन्तर्भावात् उपाधीना सञ्चरिष्णुत्वात् अन्यप्रदेशानामप्येकोपाध्यवच्छिन्नत्वभावात् । तथा च जीवानां मिथोभोगव्यतिकरः स्यादेवेत्यर्थः । सर्वेऽपि भोगो ब्रह्मप्रदेशस्यत्वात् ब्रह्मण एवेति तस्य सर्व-दोषदुष्टत्वापत्तिश्चेत्याह । प्रदेशभेदेनेति । एषां सूत्राणां पौनरुक्त्यं परिहरति पूर्वत्रेति । तथा च सांख्यादिपक्षनिराकरणपरतया सूत्राणामेषां योजनं परकृतं पौनरुक्त्यादयुक्तम् । कथञ्च स्वपक्षेऽपि संभवतो दोषस्य परपक्षे तैरुद्भावनम् । अन्यथा-जीवविषये अवच्छेदवादे वादरायणः म्यापयनीन्यपि स्यात् । एवञ्च न जीवस्य मुक्तिकाले स्थितिरित्यादिदोषोद्भावनमत्राभिमतम् ।

तदेवं जीवात्मनामत्यन्तब्रह्मभिन्नत्वस्य तत्स्वरूपैकदेशत्वस्य च निराकरणेन विशिष्टवस्त्वेकदेशतया तदपृथक्सिद्धविशेषणस्वरूपं तदंशत्वमुपपादितम् । एवम्भूताः तदधीनकर्तृत्वज्ञत्वाश्रयाः अचेतनवत् विकाररहिताः समष्टौ निर्विकाराः व्यष्टौ तत्कार्यभूता इति चेतनाचेतनमवकारणत्वं ब्रह्मणः सुस्पष्टमिति पादार्थः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमदङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महादेशिक-पदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सम्भक्तवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे द्वितीये तृतीये ।

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ।

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी मां सा भा ष्ये

द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः (प्राणपादः)

६१. प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् २-४-१ ॥

तथा प्राणाः । २ । ४ । १ ॥

ब्रह्मव्यतिरिक्तस्य वियदादेः कृत्स्नस्य कार्यत्वेनोत्पत्तावुक्तायां जीवस्य कार्यत्वेऽपि स्वरूपान्यथाभावलक्षणोत्पत्तिरपोदिता : तत्प्रसङ्गेन जीवस्वरूपं शोधितम् । संप्रति जीवोप-  
करणानामिन्द्रियाणां प्राणस्य चोत्पत्त्यादिप्रकारो विशोध्यते । तत्र किमिन्द्रियाणां कार्यत्वं  
जीववत्, उत वियदादिवदिति चिन्त्यते । किं युक्तम् ?

जीववदेवेत्याह पूर्वपक्षी—तथा प्राणाः—इति । प्राणाः—इन्द्रियाणि । यथा जीवो  
नोत्पद्यते ; तथेन्द्रियाण्यपि नोत्पद्यन्ते । कुतः ? श्रुतेः । यथा जीवस्यानुत्पत्तिः श्रुतेरव-

श्रीः । श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ।

भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयाध्याये तुरीयः पादः

पूर्वपादे देहारम्भकवियदादेः देहिनश्च कार्यताप्रकारः शोधितः । अस्मिन् पादे व्यष्टिनिविष्ट-  
तदीयवस्तुकार्यताशोधनं क्रियते । तानि च वस्तूनि करणानि, प्राणः, कलेवरश्च । तत्र करणादौ कार्यत्व-  
प्रतिष्ठापनम्, कलेवरस्य साक्षात्परमात्मकार्यत्वस्थापनश्च क्रियते । संख्यापरिमाणादिविचारः सर्वः पूर्वपादे  
ज्ञत्वकर्तृत्वादिविचारवत् प्रासङ्गिकः । आदिममधिकरणमिन्द्रियाणामुत्पत्तिस्थापकम् । जीववदिति दृष्टान्त-  
संगतिः प्रदर्श्यते । नन्विदम्, ‘असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः’ इत्यादित एव सिद्धम् । सत्यम्—अनुत्पत्ति-  
श्रुतिनिर्वाहप्रकारव्युत्पादनाय पुनरारम्भः । एवमत्राधिकाशङ्का—पञ्चीकरणादिविषयकप्रमाणानुरोधेन  
वियदादेः स्वरूपान्यथाभावात्मकविकारस्वीकारेऽपि इन्द्रियादेः प्रलयकालस्थित्यवगमेनानुत्पत्तौ निश्चिता-  
याम्, तदुत्पत्तिश्रवणं आप्यायकवस्तुसंश्लेषादिकमादाय जीववदन्यथा निर्वाह्यमिति न प्रतिज्ञाहानि-  
रिति । एवमधिकाशंकाप्रतिपादनसौकर्याय तथा प्राणा इतीदं पूर्वपक्षसूत्रत्वेनैव भाष्येऽभिमतम् ; न तु  
शांकर इव सिद्धान्तसूत्रत्वेन । किञ्च ज्ञाधिकरणप्रभृतीनां प्रासङ्गिकत्वात् नालांशाधिकरणादिकमादाय  
संगतिर्वक्तव्या ; किंतु, ‘यत्प्रसङ्गेन यदागतम्, तत्समाप्तौ तद् बुद्धिस्थं जायते’ इति न्यायात् बुद्धिस्थेन  
आत्माधिकरणेन । तदा च जीववद नोत्पद्यत इति तथाशब्देनातिदेशात् पूर्वपक्षसूत्रत्वमेव युक्तम् ।  
तद्विहाय वियदधिकरणार्थातिदेशस्तु संभवन्त्यां गतौ व्यवहितत्वान्न युज्यते । तर्हि सिद्धान्तप्रमेयपति-  
पादकसूत्रं न लक्ष्यत इति न मन्तव्यम्—उक्तानुक्तविवेकेन पूर्वपक्षिणं प्रति यद् वक्तव्यम्, तदंशस्या-  
नन्तरसूत्रे सारोद्घारेण कथनात् अपशूद्राधिकरणसूत्रस्येव तस्य सिद्धान्तसूत्रतायाः सम्यगुपपन्नत्वात् । तद्  
दशयिष्यते । सर्वमिदमभिप्रेत्याह ब्रह्मेति । सौत्रतथाशब्दार्थमाह यथा जीव इति । शतपथब्राह्मण-

गम्यते; तथा प्राणानामप्यनुत्पत्तिः श्रुतेरेवावगम्यते । तथा प्राणा इति प्रमाणमप्यति-  
दिश्यते । का पुनरत्र श्रुतिः ? (शतपथ. ६-१-१) “असद्वा इदमग्र आसीत् । तदाहुः किं  
तदासीदिति । ऋषयो वा ते अग्रे असदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाच  
ऋषयः ” इति जगदुत्पत्तेः प्राक् इन्द्रियाणां सद्भावः श्रूयते । प्राणशब्दे बहुवचनान्द्रि-  
याण्येवेति निश्चीयते । न चेयं श्रुतिः, (बृ. ४-३-३) “वायुश्चान्तरिक्षं च ; एतदमृतम्”,  
(बृ. ३-५-२२) “सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः ” इतिवत् चिरकालावस्थायित्वेन परिणेतुं  
शक्या; ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इति कृत्स्नप्रपञ्चप्रलयवेलायामप्यवस्थितत्वश्रवणात् ।  
उत्पत्तिवादिन्यस्तु जीवोत्पत्तिवादिन्य इव नेतव्या इति ॥ १ ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—वियदादिवदेव प्राणाश्चोत्पद्यन्ते; कुतः ? (छां. ६-२-१)  
“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, (ऐत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्” इत्यादिषु  
प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणात्, (मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च ”  
इतीन्द्रियाणामुत्पत्तिश्रवणाच्च प्रागवस्थानासंभवात् । न चात्मोत्पत्तिवादवत् इन्द्रियोत्पत्ति-  
वादाः परिणेतुं शक्याः, आत्मवत् उत्पत्तिप्रतिषेधश्रुतीनां नित्यत्वश्रुतीनां चादर्शनात् ।  
(शतपथ. ६-१-१) “असद्वा इदमग्र आसीत् ” इत्यादिवाक्येऽपि प्राणशब्देन परमात्मैव  
निर्दिश्यते ; (छां. १-११-५) “सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिर्नविशन्ति  
प्राणमभ्युज्जिहते ” इति प्राणशब्दस्य परमात्मन्यपि प्रसिद्धेः । “प्राणा वा च ऋषयः ”  
इति ऋषिशब्दश्च सर्वज्ञे तस्मिन्नेव युज्यते ; न त्वचेतनेष्विन्द्रियेषु । ऋषयः, प्राणा इति च  
श्रुति (६-१-१) दर्शयति असदिति । प्राणशब्दस्यात्र न मुख्यप्राणपरत्वं परमात्मपरत्वं वेति व्यनक्ति  
प्राणशब्दे इति । इयं बहुवचनश्रुतिरेव पूर्वपक्षिण इह परमात्मम् । वियदधिकरणेनागतात्थ्यं दर्शयति  
न चेयमिति ।

एवं पूर्वपक्षे प्राप्ते सूत्रकारः पूर्वपक्षिपरमात्मभजने कृते सति अन्यत् स्वत एवापान्तप्राप्तमिति  
कृत्वा बहुवचनश्रुतिनिर्वाहमार्त्तं सिद्धान्तसूत्रेणादर्शयत् । अतोऽनुक्तिसिद्धां तदभिमतान् सिद्धान्तसरणिं भाष्य-  
कारः स्वयमेवापवादधिकरण इव दर्शयति वियदादिवदेवेत्यादिना । एवमुपपाद्य ज्ञाप्यांश्च परिशेष्य  
सिद्धान्तसूत्रमवतारयतीति सर्वमिदं सिद्धान्तसूत्रमुखरूपम् । वियन्यायस्यैवैह प्राप्तिमाह सदेवेति । आत्मन्याय-  
स्याप्राप्तिमाह न चात्मेति । आत्मानुत्पत्तिरनित्यत्वपराः सत्कर्तृवृंहिताः बह्वयः श्रुतयः सन्तीति तदुत्पत्ति-  
श्रुतिरन्यथा नीता । प्राणविषये तु नैव तादृशश्रुतिरिति वैषम्यम् । एवमुपपादनव्याजेन वक्ष्यमाणसूत्रे,  
‘असंभवात् तत्प्राक्छुतेश्च’ इत्यस्य आत्मन्यायासंभवात्, आसीदेकमेवेति श्रुतेश्चेत्यर्थसंभवोऽपि  
दर्शितः । ऋषिशब्दश्चेति । असदिति उपक्रमस्थं पदं कारणवाक्यघटकत्वात् गतिसामान्यात् नारायण-  
परमिति सुगमम् । प्राणपदात् पूर्वश्रुतमृषिपदमपि तत्र स्वरसम् । जघन्यवचनाद्यनुसारेण तदन्यथाकरण  
मयुक्तम् । तथाच बहुवचननिर्वाहप्रकार एव ज्ञेयोऽवशिष्यते । सोऽपि पाशाधिकरणं पूर्वमीमांसागतं

बहुवचनश्रुतिः कथमुपपद्यत इति चेत्—तत्राह—

गौण्यसंभवात् तत्प्राक्छुतेश्च । २ । ४ । २ ॥

बहुवचनश्रुतिर्गौणी, बहुवर्थासंभवात् ; तस्यैव परमात्मनः सृष्टेः प्रागवस्थानश्रुतेरेव ॥

इतश्च प्राणशब्दः परमात्मवचनः—

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः । २ । ४ । ३ ॥

वाचः परमात्मव्यतिरिक्तविषयस्य नामधेयस्य वाग्विषयभूत[स्य]वियदादिसृष्टिपूर्वक-  
त्वात् । “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इति नामरूपभाजामभा-

स्मरतां सुगम इत्याशयः तत्राहेति । प्रश्नपूर्वकं प्राणा इति उत्तरणात् नैर्मर्यावगमात् पाशनयमतिक्रम्य  
गतिसामान्यादिनयज्ञातातिरिक्त एव तदर्थो वाच्य इति पूर्वपक्ष्याशयः । इन्द्रियेषु असद्वा इदमिति इदंशब्द-  
वाच्यजगदभेदायोगात् सोऽनुपपन्न इति सिद्धान्तिभावः । तस्यैवेति । तस्यैव प्राक्छुतेरिति विग्रहः । का-  
रणवाक्यान्तराण्यत्राभिप्रेतानि । अंभवसाधकहेतुरयमिति टीका । अतः मूले चकार एवकारार्थे । तेन हेतोः  
पूर्वपक्षिज्ञातपूर्वत्वं दर्शयते । अत एव चः प्रसिद्धौ वा । चस्त्वर्थ इति सारे । दीपे चार्थ एव गृहीत इव ।

अत्रेदमपि बोध्यम्—प्राणसत्ताश्रुतिरियं शतपथगता न मूलकारणविषया, किं तु अवान्तरकारण-  
प्राणविषयेत्युक्तं शाङ्करे । चित्वाभिसाधननिरूपणाधर्मवान्तरप्रलये प्रस्तुत्य प्रलये स्थितस्याधिकारिपुरुषस्य  
प्रजापतेः प्राणानां कथनमिहेति च भामती । अत्र तु भाष्ये कारणवाक्यान्तरसमानार्थकत्वमेवाभिमतम् ।  
अन्यथा गौण्यसंभवादित्यस्य उत्पत्तिश्रुतिगौणत्वासंभवादित्यर्थवर्णने क्लेशः ; विषयवाक्यार्थस्य सूत्रकारेणा-  
वर्णनमिति दोषोऽपि । एवमपि, “तान् प्राणान्” इत्युपक्रम्य व्यष्टिशरीरसृष्टेरत्र प्रकरणे उपरिक्थनात्  
प्राणशब्दस्येन्द्रियप्रग्वमेव युक्तमिति शंकाशमनाय तत्प्राक्छुतेरित्युक्तम् । एकवचनान्तप्राणपदेन्द्रपदा-  
देरप्युपरिश्रवणात् परमात्मनः प्राक्सद्भावस्याप्यत्रावगम इति ऋषिपदस्वारस्येनेदमपि वाक्यं परमात्मपरमेवे-  
त्युक्तं भवति । ऋषय इति बहुवचनञ्च गौणम् : तान् प्राणान् इत्यलेन्द्रियाणां ग्राह्यत्वे प्राणा इत्युप-  
क्रमस्थं पदं तदुपलक्षितपरमात्मपरं भवतु । एवञ्च भाष्ये श्रुतेरेवेत्यस्य अत्र स्थित इन्द्रपदैकवचनान्त-  
प्राणपदादिरूपपरमात्मश्रुतेरेवेत्यर्थोऽप्युचित इति । बहुवचनार्थस्य बहुत्वस्य स्वाश्रयप्राणवृत्तिप्राणन-  
व्यापारतुल्यप्राणनाश्रयवृत्तित्वरूपं साजात्यमेकत्वेऽस्तीति स्वशक्यसजातीये एकत्वे गौणं बहुवचनमिति  
च युक्तम् ॥ २ ॥

ननु प्राणपदेन परमात्मग्रहणेऽपि, यथा एकमित्यादिश्रवणेऽपि सूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टस्यैव कारण-  
वाक्ये ग्रहणम्, तथा इन्द्रियविशिष्टस्यैव ग्रहणमस्तु । सन्तु चेन्द्रियाण्यपि प्रलये इत्यत्र तृतीयमूत्र-  
प्रवृत्तिः । ननु तच्छब्देनानुपस्थितवियदादिग्रहणं कथमिति शंकाशमनाय वाग्विषयभूतेत्युक्तम् । वाच  
इति पदश्रवणात् वाक्संबन्धितया अर्था उपस्थिता भवन्तीति भावः । वाग्विषयभूतस्येत्यपि पाठोऽस्ति ।  
अर्थसृष्टिसामयिकत्वात् नामकल्पनस्य ततः प्राक् वियदादि-तत्कार्यदेहाद्यभावेन नामव्यवहारादेरिन्द्रि-  
व्यापारस्यासंभवात् कार्यहेतुतया सूक्ष्मचिदचिद्वैशिष्ट्यस्येव इन्द्रियवैशिष्ट्यस्य तदा कल्पनं न भवतीति

वात् तदानीं वागादीन्द्रियकार्याभावाच्च तानि न सन्तीत्यर्थः॥३॥ इति प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्॥

६२. सप्तगत्यधिकरणम् २-४-२ ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च । २ । ४ । ४ ॥

तानीन्द्रियाणि किं सप्तैव स्युः, अथैकादशेति चिन्त्यते । श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । किं प्राप्तम् ; सप्तेति । कुतः ? गतेः, विशेषितत्वाच्च । गतिस्तावत् जायमानेन म्रियमाणेन च जीवेन सह लोकेषु सञ्चरणरूपा सप्तानामेव श्रूयते, (मु. २-१-८) “सप्त इमे लोका येषु चरन्ति प्राणा गुहाशया निहिताः सप्तसप्त” इति । वीप्सा पुरुषभेदाभिप्राया । विशेषिताश्च ते गतिमन्तः प्राणाः स्वरूपतः, (कठ. २-६-१०) “यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह । बुद्धिश्च न विचेष्टेत तामाहुः परमां गतिम्” इति । शरीरान्तस्सञ्चरणं विहाय मोक्षार्थगमनं परमा गतिः । एवं जीवेन सह जन्ममरणयोः सप्तानामेव गतिश्रवणात्, योग-दशायां ज्ञानानीति विशेषितत्वाच्च जीवस्य करणानि श्रोत्रत्वक्चक्षुर्जिह्वाघ्राणबुद्धिमनांसि सप्तैवेति गम्यते । यानि त्वितराणि विषयाणां ग्राहकत्वेन, (वृ. ५-२-७) “अथैव ग्रहाः” (यजु. ५-३-१०) “सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चौ” इत्यादिषु चतुर्दशपर्यन्तानि प्राणप्रति-

भावः । तदानीं प्रलये । कार्याभावाच्चेति चकारेण पूर्वसूक्तश्रुतिसमुच्चयः । यद्यप्यत्र शतपथ-प्रकरणे व्यष्टिसृष्टेः ततः प्राक् वेदरूपवाक्यसृष्टेश्च कथ्यमानतया, “वाचः वैदिकशब्दसृष्टेः तत्पूर्वकत्वात् परमात्मपूर्वकत्वात् प्राणः परमात्मेत्यर्थवर्णनमपि भवति—अथापि शब्दसृष्टेरिन्द्रियसृष्टिपूर्वकत्वस्यापि वर्तमानतया प्राणशब्दस्य परमात्मपरत्वे तत् साधकं न स्यादिति तथा न व्याख्यातम् । विषदादीत्यादि-पदेन इन्द्रियाणामपि ग्रहणम् । ननु कार्याभावादिन्द्रियाभाव इति कथमुच्यते । सिद्धान्ते आहङ्कारिक-त्वादिन्द्रियाणां भूतसृष्टेः प्रागेव तत्सत्त्वस्थेष्टत्वादिति चेत्—उच्यते । प्रलये इन्द्रियसद्भावः किं वचन-बलात्, किं वा युक्त्या । आद्ये वक्तव्यं पूर्वसूत्रेणोक्तम् । अन्त्यपक्षनिरसनमत्र क्रियते, इन्द्रियकार्याणां भूतसृष्ट्यनन्तरमेव भावात् पूर्वमिन्द्रियसद्भावो न युक्तिसाध्य इति । इदमित्युच्यमानजगदभिरुक्तत्वसहित-हेतुत्वमिन्द्रियेषु न संभवति ; प्रत्युत जगत्पूर्वकत्वमिन्द्रियेषु युक्तितो भवेदिति चात्माभिरसंहितम् ॥ ३ ॥

सप्त के इत्यत्र तद्व्यवधारणार्थं विशेषितत्वाच्चेति । ज्ञानानीति ज्ञानसाधनेन्द्रियकथनात् हस्ता-विज्यावृत्तिः । अवतिष्ठन्ते विषयान्तरविमुखानि ; बुद्धिरध्यवसायकरणं न विचेष्टेत—नात्मातिरिक्त-विषये चलेत् ; सा दशा परमा गतिः योगः । जन्ममरणयोरिति । सर्वलोकासंचारो हि जीववत् गतागते । अतो द्वयमप्युक्तम् । श्रोत्रेति । भा. आ. अनुगीतापर्वणि (२६) च, “प्राणं जिह्वा च चक्षुश्च त्वक् च श्रोत्रञ्च पञ्चमम् । मनो बुद्धिश्च सप्तैते ज्ञेयाः करणहेतवः” इति । अथौ ग्रहा इति । ग्रहाः ग्राहकाः । अष्टावतिग्रहाः । अतिग्रहाः विषयाः । “कति ग्रहाः कति अतिग्रहाः” इति आर्त्तभागवत्य प्रश्न एवं याज्ञवल्क्येन समाहितः । उपरि प्राणवाग्जिह्वाचक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वच इति विवरण-मपि । शीर्षण्याः नेत्रश्रोत्रप्राणद्वयानि वाक् च । अवाञ्चौ पायूपस्थौ । चतुर्दशपर्यन्तानि ।

पादकवाक्येषु वाक्पाणिपादपायूपस्थाहङ्कारचित्ताख्यानीन्द्रियाणि प्रतीयन्ते, तेषां जीवेन सह गतिश्रवणाभावात् जीवस्याल्पाख्योपकारकत्वमात्रेणौपचारिकः प्राणव्यपदेशः ॥ ४ ॥

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् । २ । ४ । ५ ॥

न सप्तैवेन्द्रियाणि, अपि त्वेकादश ; हस्तादीनामपि शरीरे स्थिते जीवे तस्य भोगोप-  
करणत्वात् ; कार्यभेदाच्च । दृश्यते हि श्रोत्रादीनामिव हस्तादीनामपि कार्यभेद आदानादिः ।  
अतस्तेऽपि सन्त्येव । अतो नैवम् - अतो हस्तादयो न सन्तीत्येवं न मन्तव्यमित्यर्थः ।  
अभ्यवसायाभिमानचिन्तावृत्तिभेदान्मन एव बुद्ध्यहङ्कारचित्तशब्दैर्व्यपदिश्यत इति एकादशे-  
न्द्रियाणि । अतः (बृ. ५-९-४) “दशमे पुरुषे प्राणाः आत्मैकादशः” इति, —आत्मशब्देन  
मनोऽभिधीयते—(गी. १३-५) “इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचराः”, (वि. पु.  
१-२-४७) “तैजसानीन्द्रियाण्याहुर्देवा वैकारिका दश । एकादशं मनश्चात्र ” इत्यादि-  
श्रुतिस्मृतिसिद्धेन्द्रियसङ्ख्या स्थिता । अधिकसङ्ख्यावादाः मनोवृत्तिभेदाभिप्रायाः ; न्यून-  
व्यपदेशास्तु तत्रतत्र विवक्षितगमनादिकार्यविशेषप्रयुक्ताः ॥ ५ ॥ इति सप्तगत्यधिकरणम् ॥

‘नव वै पुरुषे प्राणाः नाभिर्दिशमी’, ‘दशमे पुरुषे प्राणाः’, ‘एकादशं मनश्च’ इत्येवं भाव्यम् ।  
विशेषितत्वादित्यस्य शीर्षण्या इति विशेषणादित्यर्थो न युक्तः ; अवाञ्छावित्यत्रापि प्राणपदानुषङ्गस्य  
स्वतः प्राप्ततया सप्तत्वभंगात् । शीर्षण्यसप्तकमपि शोधने चतुष्कमेव भवतीति च ।

तुशब्दार्थमाह न सप्तैवेन्द्रियाणीति । सप्तत्वव्यावृत्त्यर्थः तुशब्दः ; न चक्षुरादिव्यावृत्त्यर्थः ।  
उपकारबलात् गतिकालात् स्थितिकालस्य वैलक्षण्यदर्शको वा । स्थिते इत्यस्य जीव इति विशेष्यम् ।  
कुत्तेत्याधारप्रभे शरीरे इति पूरितम् । हस्तादयोऽपि शरीरस्थजीवोपकारकाः इति सूत्रार्थः । अतो  
नैवमिति उक्तदाढ्याय । पूर्वोक्तैः सप्तभिरेषां स्थिते उपकारकाणां मेलने द्वादशत्वं स्वीकृतं स्यात् ;  
अतः, ‘सप्तत्वनिषेधमेव कुर्मः, न तु द्वादशत्वमिच्छामः’ इति अनेन गम्यते ; अधिकसंख्यायां न्यून-  
संख्याया अन्तर्भाव इति चतुर्दशेन्द्रियाणीति मन्येत ; तन्निषेधायाह अभ्यवसायेति । तैजसानीति ।  
इन्द्रियाणि राजसाहंकारजन्यानीति केचिदाहुः । देवाः—इन्द्रियाणिदश वैकारिकाः—सात्त्विकाहङ्का-  
रजाः ; एवं मनोऽपीति परे । अत्र वैकारिकत्वमेव श्रुतिमूलकस्मृतिगतमित्यर्थः । राजसस्तु उपकारकः ।  
भेदाभिप्राया इति । अनेन—सप्तसप्तेति प्राक् पुरुषभेदाभिप्रायत्वकथनं पूर्वपक्षिदृष्ट्या ; सिद्धान्ते चतु-  
र्दशग्रहणेन स्वरसनिर्वाह एवेति दर्शितम् । गमनादीति ; उक्तश्रुतौ चतुर्दशानामपि संचारे सुवचेऽपि,  
‘मनष्पष्ठानीन्द्रियाणि’, ‘गृहीत्वैतानि संयाति’ श्रौतं चक्षुः इति गीतादिकमत्राभिप्रेतम् । सर्वेषां  
गमने सति कथं केपाञ्चिदेव गत्युक्तिरिति चेत्—गमनविशेषविवक्षयेति मन्तव्यम् । ज्ञानेन्द्रियतयाऽन्यो-  
पकारकत्वरूपप्राधान्याभिप्रायात् । आदिना योगादिग्रहणम् ।

ननु सूत्रे स्थिते इति पदश्रवणात्, पूर्वं गतेरित्युक्तत्वाच्च शरीरस्थितिकालमात्रभवाः हस्तादयः,

चक्षुरादयस्तु गतिमन्तोऽपीति वैलक्षण्यमवगम्यते ॥ उच्यते— एतत्सूत्रार्थो भामत्यामेवमुक्तः । हस्तादयः प्राणाः । तुशब्दात् न सतैवेत्युच्यते । एवं अतः अस्मिन् (सार्धविभक्तिकः तमिः) एकादशत्वे स्थिते नैवम् न सप्तत्वमिति । शांकरे तु-स्थिते सप्तत्वातिरेके सप्तवादोऽवयुत्यवादः; अतः तस्मात् नैवम् सप्तैवेति न मन्तव्यमिति । भाष्येऽत्र शरीरस्थजीवे इत्येवार्थवर्णनेऽपि न हस्तादीनां गतिः प्रतिपिश्यते । सप्तमात्र-गतिवर्णननिरासेऽपि, अतो नैवमित्येतदर्थो भवितुमर्हति ; सप्तमस्येति चतुर्दशग्रहणसंभवात् । तदन्तर-प्रतिपक्षधिकरणे, सर्वे प्राणा अनुकामन्तीति सर्वेन्द्रियोत्क्रान्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । “अन एव सर्वाप्यनु” इति सूत्रभाष्यश्रुतयोऽपि द्रष्टव्याः । तर्हि, स्थिते इत्यस्याशयः क इति चेत्— चक्षुराद्यविशेषं हस्तादेः स्थितिकाले उपकारकत्वे प्रमाणिके सति कथमिन्द्रियत्वापलापः । जीवोपकारकत्वमेव खल्विन्द्रियत्वमिति ज्ञाप्यते । स्थिते इति शरीरस्थितिकथनात् शरीरान्यत्वे सति जीवोपकारकत्वमिति लक्षणं दर्शितं भवति । न च मुख्यप्राणेऽतिव्याप्तिः ; प्राणा इति बहुवचनान्तपदस्य मुख्यप्राणाधीनत्वार्थिकतया तद्वारणात् । यद्वा न्यायग्रन्थे इन्द्रियाणां शरीराश्रितत्वं शरीरोपचयोपघाताधीनोपचयोपघातवत्त्वरूपं भाषित-मिहानुसंधेयम् । अथवा, “अन्यत्र श्रेष्ठात्” इति तद्विचित्रत्वं लक्षणनिविष्टं सूत्रकृन् गृह्यति । अत इन्द्रियलक्षणसूचनार्थं स्थिते इति पदम् । एवंरूपलक्षणकरणं तार्किकरक्षायामपि, “शरीरसंयोगे सत्येव साक्षात्प्रमितिसाधनम्” इत्यादि । न्यायसिद्धाञ्जने च प्राणान्यत्वे सति शरीरप्रदेशावच्छिन्न-व्यापारतथोपकारकत्वमित्युक्तम् । एवं पूर्वपक्षिणि गतिश्रुत्यादरेण शंकमाने सिद्धान्ती उपकारजननकाल-विषयकत्वात् स्थितिश्रुतिरेव संस्यर्थे आदर्तुमुचिता । सा च, चक्षुश्च द्रष्टव्यश्चेत्येवं सर्वविषयिणी सुबाल-श्रुतिरित्याह । अतः स्थिते इति पदस्य तात्पर्यान्तरसंभवात् न हस्तादिगतिव्यवच्छेदकता । नन्वेवं दीप-ग्रन्थविरोधः, तत्र, “श्रोत्रादीनि .... गच्छन्ति । वाग्धस्तादीनि कर्मेन्द्रियाणि तु स्थिते शरीरे तेनैव सहोत्पत्तिविनाशयोगीनि” इति स्पष्टं कथनात् । एवमेव यादवप्रकाशपक्षोऽपि । सौत्रः तुशब्दश्चात्र स्वरसः इति चेत्— उच्यते । श्रुतिसूत्रभाष्याणि सर्वेन्द्रियगतिविषयाणि प्रागेव दर्शितानि । अतोऽयं दीपग्रन्थो यादवप्रकाशादिपक्षादरेणोऽपि नेन्द्रियत्वभङ्ग इत्येवम्परः । अयञ्चाल दीपमूक्त्यर्थः— सूत्रे तुशब्दो हस्तादिगतवैलक्षण्यपरः । नैवमित्यस्य, न सप्तत्वमित्यर्थः । अतश्शब्दबलात् यत इत्यपि सिद्धयति । यतः सतैव गतिमन्त इति वदतः पक्षेऽपि हस्तादयः तद्वैलक्षण्येन शरीरस्थितिकाले उपकारका इति सिद्धम्, अत उपकारकत्वाविशेषात् सप्तत्वं नास्तीति सूत्रार्थः । एवं सूत्रकारः पूर्व-पक्ष्यभिमतं कतिपयमात्रगतिपक्षे स्थित्वैव तं खण्डितवानिति । एवमन्वारुद्धयोजना सूत्राक्षरस्वारस्यमनु-रूप्य दीपे कृत्यत्वम् । सूत्रे हस्तादय इति न शरीरावयवग्रहणम् ; किंतु तत्संबन्धिनामिन्द्रियाणाम् । एवं नेलादिकमपि बौद्धवन्न गोलकादिमात्रम् । तदाधारमन्यदाहङ्कारिकमिति । भाष्ये अतो नैवमित्यस्य ‘हस्तादयो न सन्तीत्येवं न मन्तव्यम्’ इति व्याख्यानात्, हस्तादीनां गत्यभाववादी शरीरावयववतिरिक्तं हस्तादिकं नेच्छतीति तत्खण्डनमपि सूत्रकार्यमिति ज्ञायते । तथाच ते न सन्तीति वा, न गतिमन्त इति वा, नेन्द्रियाणीति वा न मन्तव्यमिति ॥ ५ ॥

६३. प्राणानुत्वाधिकरणम् २-४-३ ॥

अणवश्च । २ । ४ । ६ ॥

(वृ. ३-५-१३) “त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः” इत्यानन्त्यश्रवणात् विभुत्वं प्राणानामिति प्राप्ते अभिधीयते—(वृ. ६-४-२) ‘प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ इत्युत्क्रान्त्यादिश्रवणात् परिमितत्वे सिद्धे सति, उत्क्रान्त्यादिषु पार्श्वस्थैरनुपलभ्यमानत्वादणवश्च प्राणाः । आनन्त्यश्रुतिस्तु, “अथ यो हैतान् अनन्तान् उपास्ते” इत्युपासनश्रवणादुपास्यप्राणविशेषणभूतकार्यबाहुल्याभिप्राया ॥ ६ ॥

श्रेष्ठश्च । २ । ४ । ७ ॥

प्राणसंवादे शरीरस्थितिहेतुत्वेन श्रेष्ठतया निर्णीतो मुख्यप्राणः, (क्र. ८-७-१७) “आनीदवातं स्वधया तदेकम्” इति महाप्रलयसमये स्वकार्यभूतप्राणनसद्भावश्रवणात्, “एतस्माज्जायते” इति जन्मश्रवणस्य जीवजन्मश्रवणवदुपपत्तेः नोत्पद्यत इत्याशङ्क्य, प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणादिविरोधात्, (मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणः” इति पृथिव्यादितुल्योत्पत्ति-

अणव इति । ननु उत्क्रमणबलात् परिच्छिन्नत्वमेवात्र अक्तव्यं विभुत्ववारणाय । तत्र, अनुपलभ्यमानत्वादणव इति किमर्थं भाष्यते । न हीन्द्रियाणामुपलभ्यमानत्वं कश्चिदिच्छति । अतिप्रसक्त-  
श्चेदमनुपलभ्यमानत्वं विभौ ब्रह्मकालादाविति चेत्—उच्यते—बृहदारण्यकेऽत्र प्रकरणे, ‘वाग्धि विज्ञाता’, ‘प्राणो ह्यविज्ञातः’ इति प्राणगतेन्द्रियागोचरत्वप्रत्यनीकतया विज्ञातत्वकथनात् उपलभ्यमानत्वं श्रुतीष्टं वागादीनाम्, उपकरणाभावात् अनुपलम्भ इति मा कश्चित् मंस्तेति सूत्रे परिच्छिन्नत्वमनुपलभ्यमानत्वरूपसूक्ष्मत्वमित्युभयविधमणुत्वमभिमतमित्याशयः । वाचो विज्ञातत्वञ्च विज्ञातार्थज्ञापकत्वरूपम् । इदञ्च परिच्छिन्नत्वं न जीववत् अत्यन्ताणुत्वरूपम्, त्वगादीनां शरीरव्यापिकार्यकरत्वात् । अतो मध्यमपरिमाणमेव । अस्तु वाऽत्यन्ताणुत्वेऽपि आप्यायकभूतमेलनवशात् मातङ्गमशकादौ एतत्परिमाण-  
तारतम्यम् । अनाप्यायितस्य प्राणस्यानुपलम्भाह्वित्वमुक्तं टीकायाम् । सांख्येष्टं विभुत्वं तु नाभ्युपगम्यते ; प्रतिशरीरं भेदात् ; यावदंशे कार्यकरत्वम्, तावदधिकपरिमाणे प्रमाणाभावात् । त एते मनोवा-  
क्प्राणाः समाः शरीरानुरुपाः अनन्ताः प्रभावतोऽपरिच्छिन्नाः ; कार्याणामियत्ता नास्तीत्यर्थः । प्राप्या-  
नुरूपवास्तवार्थोपासने संभवति न विभुत्वमारोप्य उपास्यम्—अत आनन्त्यं न विभुत्वम् ।

प्राणवायोः श्रेष्ठपदवाच्यत्वे युक्तिमाह प्राणसंवादे इति । प्राणेन्द्रियकलहसंदर्भे इत्यर्थः । प्राण इत्यस्य नोत्पद्यत इत्यन्तान्वयः । आनीदिति । “न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह आसीत् प्रकृतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्वान्यन्न परः किञ्चनऽऽस” इति नासदासीये (क्र. ८-७-१७) ब्रह्मसूक्ते । प्रकृतः स्थानं चिह्नं वा । आनीत् । अन-प्राणने । अननमकरोत् । अवातमिति निषेधो न पूर्वपक्षविरोधि । अनुत्पद्यमानत्वेन शंक्यमानस्य प्राणस्य आकाशजन्यवातव्यतिरेकस्यैव तदिष्टत्वात् । वातप्राणैवभ्रान्तिवारणार्थं स निषेध इति च तदाशयात् । स्वधया स्वशक्त्या । आशङ्क्ये-

श्रवणात्, उत्पत्तिनिषेधाभावाच्च, जायत एव श्रेष्ठश्च प्राण इत्युच्यते । “आनीदवातम्” इति तु न जैवं श्रेष्ठं प्राणमभिप्रेत्योच्यते ; अपि तु परस्य ब्रह्मण एकस्यैव विद्यमानत्वमुच्यते । “अवातम्” इति तत्रैव श्रवणात् । पूर्वैर्गैव तुल्यन्यायत्वेऽपि पृथग्योगकरणमुत्तरचिन्तार्थम् ॥

इति प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

६४. वायुक्रियाधिकरणम् २-४-४ ॥

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । २ । ४ । ८ ॥

सोऽयं श्रेष्ठः प्राणः किं महाभूतद्वितीयवायुमात्रम् ; तस्य वा स्पन्दरूपक्रिया ; अथवा

तस्य उच्यत इत्यन्तान्वयः । एतद्वाप्यस्वारस्यादिदमधिकरणान्तरमिति न मन्तव्यम् ; टीकाविरोधात् ; “अधिकृतिगणना चिन्मयी” इत्येतद्विरोधाच्च । नयमयूखमालिकागतिस्तु उपेक्षया । एतदर्थश्च— आशंकायां यद् वक्तव्यम्, तत् श्रुतप्रथमाधिकरणन्यायस्याऽऽशंकाप्रसक्त्यभावात् केवलं स्मर्यत इति । तथेति पदमनुषक्तमत्रोत्पन्नत्वबोधकमित्यभिप्रेत्याह जायत एवेति । सिद्धत्वे सूत्रं किमर्थमित्यत्राह पूर्वैति । उत्तरेति । अनेन सूत्रमिदं नोत्तराधिकरणनिविष्टमिति ज्ञायते ।

अयं भावः—इन्द्रियसंख्याद्यधिकरणयोः प्रासंगिकत्वात् तत्पूर्वोक्तविषयेणैवास्य संबन्धः । अणुत्वपरत्वादस्याधिकरणस्य मुख्यप्राणाणुत्वमेवात्रोच्यत इति तावन्न युज्यते । अणुश्चेति पृथक्सूत्रसत्त्वात् । एकादशत्वरूपेन्द्रियसंख्यान्वयस्य चात्र न प्रसक्तिः । अतोऽपि प्रथमाधिकरणेनैवाऽस्य संबन्धः । तत्रेन्द्रियविषयोक्तन्यायेनैवैतदुत्पत्तेः सिद्धत्वात् अधिकाशंकानवकाशाच्च न विशिष्याधिकरणरचना कार्या । न.चात्र विषयवाक्ये प्राणः श्रुतः । आनीदित्यस्य कर्त्ताकांक्षायां प्राणस्य कर्तृत्वान्वयौचित्यादेव हि तद्विषयत्वमस्य कल्प्यम् । तन्न ; वायवभावस्यात्रोक्तत्वात्, वातं प्राण इत्यादौ प्राणस्य वायुविकारत्वप्रसिद्ध्या प्राणाभावस्याप्यवगमात् वाय्वनधीनं केवलं सत्तामात्रमिह आनीदित्युच्यत इति निर्धारणात् । एवं ज्येष्ठश्रेष्ठत्वादिकमप्यग्नयोजकम् । अतो महाप्रलये सत्त्वेन प्रसिद्धस्य कारणवस्तुन एवाननकर्तृत्वम् । स्वधाशब्दश्च ‘स्वधा त्वं लोकपावनी’ इत्यादिप्रसिद्ध्या लक्ष्यर्थकत्वात् नारायणस्यैवानन कर्तृत्वसाधकः । प्राणोत्पत्तिव्यानि च बहूनि । इन्द्रियापेक्षया च पश्चात्तनः प्राणः, सत्यपि तदपेक्षया श्रेष्ठश्चे । तदुत्पत्तिनिषेधकवाक्यभावाच्च नात्मन्यायस्य प्राणेऽवकाशः । अत इदं सूत्रं कार्यताशोधनार्थं पादे कार्यत्वविचारमन्तरा तद्विषयविचारान्तरासौष्ठवात् कार्यत्वरूपसिद्धार्थस्मारणेनशिष्यस्य प्राणविषयजिज्ञासान्तरप्रवेशसंपादकमात्रम् । नाप्युत्तराधिकरणप्रथमसूत्रत्वमस्य । एतत्सूत्राभावे मुख्यप्राणानुपस्थित्यां तद्विषयविचारान्तरारम्भानवकाशात् । प्रकारान्तरेणोपस्थितौ चैतत्सूत्रवैयर्थ्यात् । तत्र चाणुत्वाधिकरणे विशेषसंबन्धभावात्, सर्वधर्मोपपत्तेश्चेति द्वितीयप्रथमपादान्तसूत्रस्यैव अस्येन्द्रियपेटिकाशेषत्वं युक्तमिति ॥ ७ ॥

विविधोपासनविषयत्वात् प्राणस्य तत्तत्त्वमधिगन्तव्यमिति स विचार्यते । वायुमात्रम् वायुसामान्यम् । वायुत्वावस्थामात्रं प्राणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति वा । वायुक्रिये इति द्वन्द्वश्रवणेऽपि विकल्प एव वाच्य इत्याशयेनाऽऽह तस्य वेति । उभयोरपि निषेधत्वात् द्वन्द्वः । ‘विविधा च पृथग्येष्टा’ इति

वायुरेव कञ्चन विशेषमापन्नः इति विशये—वायुरेवेति प्राप्तम् ; (—) “यः प्राणः स वायुः” इति व्यपदेशात् । यद्वा वायुमात्रे प्राणत्वप्रसिद्धयभावात् उच्छ्वासनिश्वासादिवायुक्रियायां प्राणशब्दप्रसिद्धे तत्क्रियैव । इति प्राप्ते—‘न वायुमात्रम्, न च तत्क्रिया’ इत्युच्यते; कुतः? पृथगुपदेशात्—“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुः” इति । तन एव पृथगुपदेशात् वायुक्रियाऽपि न भवति प्राणः ; न हि तेजःप्रभृतीनां क्रिया तैः सह पृथक् द्रव्यतयोपदिश्यते । “यः प्राणः स वायुः” इति तु वायुरेवावस्थान्तरमापन्नः प्राणः ; न तेजःप्रभृतिवत् तत्त्वान्तरमिति ज्ञापनार्थम् । उच्छ्वासनिश्वासादावपि, प्राणः स्पन्दत इति क्रियावति द्रव्य एव प्राणशब्दप्रसिद्धिः ; न क्रियामात्रे ॥ ८ ॥

किमयं प्राणो वायोर्विकारस्सन् अग्रिवत् भूतान्तरम् ? नेत्याह—

चक्षुरादिवत् तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः । २ । ४ । ९ ॥

नायं भूतविशेषः ; अपि तु चक्षुरादिवत् जीवोपकरणविशेषः । तजोपकरणत्वमुपकरणभूतैरिन्द्रियैस्सहशिष्ट्यादिभ्योऽवगम्यते । चक्षुरादिभिः सह अयं प्राणः शिष्यते प्राण-संवादादिषु । तत्सजातीयत्वे हि तैः सह शासनं युज्यते । प्राणशब्दपरिगृहीतेषु करणेष्वस्य विशिष्याभिधानमादिशब्देन गृह्यते ; (छा. १-२-७) “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणः”, (—) “योऽयं मध्यमः प्राणः” इत्यादिषु विशिष्याभिधानात् ॥ ९ ॥

क्रियायां प्रयोगः । तत्रापि न क्रियासामान्ये । तत् एवेति । ‘एतस्माज्जायते’ इत्येतस्मादेवेत्यर्थः । द्रव्यतयेति ; द्रव्यतुल्यतयेत्यर्थः । अतः प्राणः=प्राणनमिति न मन्तव्यमिति भावः । अवस्थान्तरम् वायुत्वव्याप्यावस्थाविशेषम् । तत्त्वान्तरम् वायुत्वोपमर्दकावस्थापन्नम् ॥ ८ ॥ भूतान्तरमिति । लोके भूत-जन्यस्य तद्भूतत्वरूपावस्थाराहित्ये भूतान्तरत्वदर्शनात् अस्यापि वायुत्वरहितत्वे तथात्वं स्यादित्याशयः । पृथगुपदेशस्योपकरणत्वज्ञप्त्यर्थतयैवोपपत्तेर्न तत्त्वान्तरत्वसाधकतेत्याशयेनाऽऽह चक्षुरिति । ननु सूत्रे उपकरणत्वस्यैवावगमात् भूतान्तरत्वगंकाप्रतिक्षेपकत्वं कथं तुशब्दस्येति चेत्—उच्यते । प्राणस्य जीवं प्रत्युपयोगः चक्षुरादिवद्वा, शरीरारम्भकत्वादिवद्भवत्वात्-स्यात् । तत्र चक्षुरादिवत् प्रतिनियतकार्यादर्शनात् देहारम्भकतुल्यत्वमिति शंकिताशयः । प्राणस्यापि वायुत्वे तद्वैयर्थ्यं स्यादिति वायुतोऽन्यद्भूतं भवत्विति मन्यते । मनःप्रभृतिभिः सह पूर्वार्थे पाठात् उपकरणत्वमेवेति समाधिः । संवादादिष्विति आदि-पदेन उक्तमणादिवाक्यग्रहणम् । करणेषु उपकरणेषु । विशिष्याभिधानम् अतिशयित्वेन वचनम् । तेन करणत्वातिशयावगमः । आदिभ्य इति बहुवचनं तथाभिधायकनानावाक्याभिप्रायेण । सह वसतः, सहोत्कामतः इति शरीरस्थतया, जीवसहशिष्ट्या च शरीरारम्भकान्यत्वावसायादि च आदिपदज्ञाप्यम् । मुख्यः मुखे भवः ; प्राणशब्दमुख्यार्थ इति वा । मध्यम इति । श्रुतौ प्राणशब्देन चेतनस्य प्राणवायो-रिन्द्रियाणाञ्च व्यवहारात् चेतनात् ऊनतया इन्द्रियतोऽधिकतया चास्य मध्यमता स्यात् ; हृदि स्थितत्वाच्च ॥ ९ ॥

चक्षुरादिवदस्यापि करणत्वे (न्योपकरणत्वे?) तद्वन् अस्यापि जीवं प्रति उपकारविशेषरूप-  
क्रियया भवितव्यम् ; सा तु न दृश्यते ; अतो नायं चक्षुरादिवद्भवितुमर्हतीति चेत्—तत्राह—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति । २ । ४ । १० ॥

अकरणत्वात्-करणं क्रिया अक्रियत्वात् । अस्मा प्राणस्य जीवं प्रति उपकारविशेषरूपक्रि-  
यारहितत्वाच्च यो दोष उद्भाव्यते, न नास्ति ; यत उपकारविशेषरूपां शरीरेन्द्रियधारणादि-  
रूपां क्रियां दर्शयति श्रुतिः ; (भा. ५-१ ७) “ यस्मिन्नुत्क्रन्ते इदं शरीरं पापिष्ठतरमिव  
दृश्यते, स वः श्रेष्ठः ” इत्युक्त्वा, वागायुत्क्रमणेऽपि शरीरस्येन्द्रियाणां च स्थितिं दर्शयित्वा  
प्राणात्क्रमणे शरीरेन्द्रियशैथिल्याभिधानात् । अतः प्राणापानन्यानोदानममानाकारेण पञ्च-  
धाऽवस्थितोऽयं प्राणः शरीरेन्द्रियधारणादिना जीवस्योपकरोतीति चक्षुरादिवत् करणत्वम् ॥

नन्वेवं नामभेदात् कार्यभेदाच्च प्राणापानादयस्तत्त्वान्तराणि स्युः ; तत्राह

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्वृत्त्यपदिश्यते ॥ २ । ४ । ११ ॥

यथा कामादिवृत्तिभेदे तत्कार्यभेदेऽपि न कामादिकं मनसस्तत्त्वान्तरम् ; (वृ. ३-५-३)  
“ कामः संकल्पो मिथिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा वृत्तिरवृत्तिर्हीर्षाभिर्भीरित्येतत् सर्वं मन एव ” इति  
वचनात्—एवं (३-५-३) “ प्राणोऽपानो ग्यान उदानः समानोऽन इत्येतत् सर्वं प्राण एव ”  
इति वचनात् अपानादयोऽपि प्राणस्यैव वृत्तिविशेषाः, न तत्त्वान्तरमित्यवगम्यते ॥ ११ ॥

इति वायुक्रियाधिकरणम् ॥ ४ ॥

६५. श्रेष्ठानुत्वाधिकरणम् २-४-५ ॥

अणुश्च ॥ ४ । १२ ॥

अणुश्चायम्, पूर्ववदुत्क्रान्त्यादिश्रवणात्, (वृ. ६-४-२) “ तमुत्क्रामन्ते प्राणोऽनूत्क्रा-  
मति ” इत्यादिषु । अधिकाशङ्का तु (वृ. ३-३-२२) “ सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः ; समोऽनेन

चक्षुरादिसंमतं करणत्वाभावेऽप्यदोषादन्यथा व्याख्याति करणं क्रियेति । अकरणत्वादिति ;  
अकरणत्वप्रयुक्तः इत्यर्थः ; दोषविशेषणम् । अत्र-सकलेन्द्रियसमुदायक्रियैव प्राणनम् ; कपोनसंघ-  
कृतवागुरोत्क्षेपणवत् तत्संघकृतं शरीरचालनमिति नेदं प्राणस्य कार्यमिति सांख्यशंका निरासार्थमेव स्थाने ॥

इन्द्रियसंख्यावत् न प्राणसंख्या भेदगर्भेऽप्युच्यते उपरि । कामादीनि । बुद्धचक्षुष्कारचिदादि-  
भेदोऽपि सुवच.-अथापि कामादिवाक्यस्य प्राणादिवाक्यसमीपस्थत्वात् (छा. ३-५-३) एतदुक्तिः ॥ ११ ॥

नन्वणुश्चेति तत्र व्यर्थम्, मुख्यप्राणाणुत्वस्मारणस्य श्रेष्ठश्चेति तदुत्पत्तिस्मारणस्येवोत्तरतानुपयोगात् ।  
न चाणुत्वविधानार्थमेवेदम् ; इन्द्रियाणुत्वविषयवाक्ये, ‘ त एते सर्वे एव समाः ; सर्वेऽनन्ताः ’ इत्यत्र  
तच्छब्देन प्रकृतानां बाहुमनःप्राणानामेव कण्ठोक्ततया तल्लैवैतदणुत्वसिद्धेरित्याशंकायाम् अधिकाशंकां  
दर्शयति अधिकेति । तलोपासनार्थतया आनन्त्यकथनात् अनन्तपदस्याविरोधार्थान्तरसंभवाच्च विभुत्वस्था-  
पकत्वाभावेऽपि इमानि वाक्यानि स्थापकाच्चेति शंका । अन्तर्यामिब्राह्मणे सूक्ष्मत्वोक्तिरपि गृह्यते ।

सर्वेण ”, (प्र. २-६) “प्राणे सर्वं प्रतिष्ठितम्”, (रोत. ३१. २-१-६) “सर्वं हीदं प्राणेनावृतम्” इत्यादि-  
श्रवणात् महापरिमाण इति ॥

परिहारस्तु—उत्क्रान्त्यादिश्रवणात् परिच्छिन्नत्वे निश्चिते, सर्वस्य प्राणिजातस्य प्राणा-  
यत्तस्थितित्वेन वैभववादोपपत्तिरिति ॥ १२ ॥ इति श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६६. ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् २-४-६ ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् प्राणवता शब्दात् ॥ २ । ४ । १३ ॥

सश्रेष्ठानां प्राणानां ब्रह्मण उत्पत्तिः, इयत्ता परिमाणं चोक्तम्; तेषां प्राणानाम-  
ग्न्यादिदेवताधिष्ठितत्वं च पूर्वमेव, (शारी. २-१-५) “अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगति-  
भ्याम्” इत्यनेन सूत्रेण प्रसङ्गादुपपादितम्; जीवस्य च स्वभोगसाधनानामेषामधिष्ठातृत्वं  
लोकसिद्धम्, (बृ. ४-१-१८) “एवमेवैष एतान् प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परि-  
वर्तते” इत्यादिश्रुतिसिद्धं च । तदिदं जीवस्याग्न्यादिदेवतानां च प्राणविषयमधिष्ठानं किं  
स्वायत्तम्; उत परमात्मायत्तमिति विशये—नैरपेक्ष्यात् स्वायत्तम्—इति प्राप्त उच्यते—

ज्योतिराद्यधिष्ठानमिति । प्राणवता—जीवेन सह ज्योतिरादीनामग्न्यादिदेवतानां प्राण-  
विषयमधिष्ठानं तदामननात्—तस्य परमात्मनः आमननाद्भवति । आमननम् आभिमुख्येन  
मननम् । परमात्मनः सङ्कल्पादेव भवतीत्यर्थः । कुत एतत् ? शब्दात्—इन्द्रियाणां साभि-  
इत्यादीत्यादिपदेन । प्राणायत्तेति । प्रतिशरीरं प्राणो भिन्नः । प्राणसमुदायस्य व्यष्टिलोकस्थता न  
प्रत्येकविभुत्वस्यापिकेति भावः ॥ १२ ॥

अत्र सूत्रे ज्योतिरादिकर्तृकमधिष्ठानमेव विधेयम्; तदामननादित्यस्य च अधिष्ठानस्याम्नाये  
आम्ननादित्यर्थः—इति परमतं निरसितुमाह तेषामिति । अतः सिद्धत्वात् स्वारस्याच्च तत् पक्षीकृत्य आम-  
ननाधीनत्वमेव विधेयम् । आमननञ्चाऽऽभिमुख्येन मननम् । अन्यथा शब्दादिति च व्यर्थम्;  
सूत्रभेदनञ्च व्यर्थमिति भावः । अधिष्ठानं प्रवृत्तिकर्तृत्वम् । प्राणवतेति तृतीयानिर्देशेन लोकसिद्धमेव  
जीवकर्तृकमधिष्ठानमिति ज्ञाप्यते; यथा स्वायत्तसर्वेन्द्रियोऽपि प्राणोऽचेतनः सर्वथा चेतनायत्तः, तथैव  
चेतनाः सर्वथा परायत्ताः । इति निदर्शयते च । ननु परायत्तकरणे जीवकर्तृत्वं परमात्मायत्तमित्युक्तमेव;  
देवताश्च जीवा एवेति अस्मत्पक्षेऽपि व्यर्थमिदमधिकरणमिति चेन्न-तत्तदेवताराधितेन परमात्मना ताभ्य  
ऐश्वर्यं यत् दत्तमस्ति, तत् स्वयमप्यधिकारं वहतीति न युक्तम् । वृथा च बहूनामधिष्ठातृत्वम् । एवं जीवानां  
शरीरद्वारा ब्रह्मन्तरव्यापारणे परायत्तकर्तृत्वेऽपि तच्छरीरेन्द्रियाधिष्ठानं तदायत्तं मा भूत्, प्रागेव तदीय-  
त्वेन ब्रह्मन्तत्वादित्यधिकांशं । जीवाधिष्ठाने सत्यपि कचिद् देवताधिष्ठानाभावे कार्याभाववत् ईश्वरा-  
धिष्ठानाभावे केनोपनिषदुक्तरीत्या देवतानामपि मोघप्रयत्नत्वमेवेति गमयितुं स स्वाधिकारं न त्यजति;  
एवं जीवविषयेऽपि । श्रुतिसिद्धार्थसंकोचे च न प्रमाणमिति परिहारः । वक्ष्यति चोपरि भाष्य एव,  
“स्थिरीकरणाय स्मारितम्” इति । एवमपि हिरण्यगर्भस्य निरपेक्षं स्वातन्त्र्यमस्त्वित्याक्षेपश्चास्ति-

मानिदेवतानां जीवात्मनश्च स्वकार्येषु परमपुरुषमननायत्तत्त्वशास्त्रात् । यथाऽन्तर्यामिब्राह्मणा-  
दिषु, (वृ. ५-७-५) “योऽग्नौ तिष्ठन् अग्रेरन्तरो यमग्निर्न वेद यस्याग्निः शरीरं योऽग्निमन्तरो  
यमयति, स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः, ... यो वायौ तिष्ठन् ... य आदित्ये तिष्ठन् ...  
यश्चक्षुषि तिष्ठन् ... य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादि । यथा च, (तै. आन. ८-१)  
“भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः”  
इति । तथा, (वृ. ५-८-६) ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ  
तिष्ठतः’ इत्यादि ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ २ । ४ । १४ ॥

सर्वेषां परमात्माधिष्ठितत्वस्य नित्यत्वात्—स्वरूपानुबन्धित्वेन नियतत्वाच्च तत्सङ्कल्पा-  
देवैषामधिष्ठातृत्वमवर्जनीयम् । (तै. आन ६-२-३) “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् ।  
तदनुप्रविश्य सच्च त्यचामवत्” इत्यादिना परमपुरुषस्य नियन्त्रत्वेन सर्वचिदचिद्रस्त्वनु-  
प्रवेशः स्वरूपानुबन्धी श्रूयते ; स्मर्यते च (गी. १०-४२) “विष्टम्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन  
स्थितो जगत्” इति ॥ १४ ॥ इति ज्योतिरावधिष्ठानाधिकरणम् ॥ ६ ॥

६७. इन्द्रियाधिकरणम् २-४-७ ॥

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ २ । ४ । १५ ॥

माधिकरणे परिहरिष्यते । ननु तदधिकरणसमन्तरपूर्वमिदमधिकरणं युक्तम् ; सर्वदेवताविषयविचारानन्तरं  
हिरण्यगर्भविषये तत्प्रवृत्तौचित्यात् । प्राणस्येन्द्रियत्वाभावविचारश्च प्राणधर्मविचारात्मकाणुत्वाधिकरणा-  
नन्तरं युक्त इति चेत्—उच्यते । इन्द्रियेष्विव प्राणे परिमाणपर्यन्तविचारे कृते सर्वसाधारणं स्वकार्यं  
देवताधिष्ठानसापेक्षत्वं संगतविचारम् । एवमीश्वर देवता-जीवरूपत्रिविधचेतनाधिष्ठितत्वे ज्ञाते सत्येव,  
इन्द्रियशब्दस्य, ‘इन्द्रियमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रसृष्टमिन्द्रजुष्टमिन्द्रदत्तमिति वा’ इति निर्वचनात् इन्द्रस्याधिष्ठातुः  
संबन्धेनेन्द्रियशब्दप्रयोगात् इन्द्रियत्वं साधारणम् ; प्राणत्वञ्चेति इन्द्रियपदार्थघटनेनोत्थितिसौष्टवात्  
स्थितमेव रम्यम् । प्राणस्यापि देवताधिष्ठितत्वश्चेदानीमेव स्पष्टं भवति । अन्तिमाधिकरणसंगतिस्तु  
पूर्वाधिकरणानां प्रासङ्गिकत्वात् कार्यतापराधिकरणेन साकम् । अस्तु वा पूर्वेषां सह, या वक्ष्यते ॥

ननु जीवाधिष्ठानस्य देवताकर्तृकेणेश्वरकर्तृकेण वाऽधिष्ठानेन संपन्नसहायत्वात् अन्यतरवैयर्थ्यम् ।  
तत्र देवतैर्धर्मरक्षणाय तदधिष्ठानमेष्टव्यमिति किमन्येनेत्यत्राह तस्य च नित्यत्वादिति । स्वरूपानुबन्धि-  
नो धर्मस्य कदाचित् वर्जन एव क्रेशः ; देवताधिष्ठानमशक्त्या कदाचिदसंभयपीति तन्नियतमेवेति  
भावः । सूत्रे तस्य नित्यत्वाच्चेत्यन्वयः । नित्यत्वादित्यस्यार्थमाह स्वरूपेति ॥ १४ ॥

देवताधिष्ठितत्ववत् प्राणेन्द्रियशब्दवाच्यत्वमपि साधारणमित्युत्थितेः संगतिः । ते इति प्रथमाधि-  
करणोक्तप्राणमात्रपरामर्शात् मुख्यप्राणव्यावृत्तिः । तदन्यस्य श्रेष्ठम्येन्द्रियत्वाभावविधाने तात्पर्यम् ; अन्यथा  
पिङ्गसाधनात् । इन्द्रियाणीति पक्षीकृत्य ते इति वा विधेयम् । तेनेन्द्रियत्वावच्छिन्नोद्देशेन चक्षुरादित्व-

किं सर्वे प्राणशब्दनिर्दिष्टा इन्द्रियाणि, उत श्रेष्ठप्राणव्यतिरिक्ता इति (एवेति) विशये —प्राणशब्दाच्चयत्वात्, करणत्वाच्च सर्व एवेन्द्रियाणीति प्राप्ते उच्यते-श्रेष्ठव्यतिरिक्ता एव प्राणाः इन्द्रियाणि । कुतः? श्रेष्ठादन्येष्वेव प्राणेषु तद्वचनपदेशात् । (गी. १३-५) “इन्द्रियाणि दशैकं च पञ्च चेन्द्रियगोचराः” इत्यादिभिर्हि चक्षुरादिषु समनस्केष्वेव इन्द्रियशब्दो व्यपदिश्यते ॥ १५ ॥

भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च ॥ २ । ४ । १६ ॥

(मु. २-१-३) “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इत्यादिष्विन्द्रियेभ्यः प्राणस्य पृथक्छूवणात् प्राणव्यतिरिक्तानामेवेन्द्रियत्वमवगम्यते । मनसः पृथक्छूवणेऽपि तस्यान्यत्रेन्द्रियान्तर्भाव उक्तः, (गी. १५-७) “मनश्चक्षुरानीन्द्रियाणि” इत्यादौ । वैलक्षण्यं च चक्षुरादिभ्यः श्रेष्ठप्राणस्योपलभ्यते—सुषुप्तौ हि प्राणस्य वृत्तिरुपलभ्यते, चक्षुरादीनां तु वृत्तिर्नोपलभ्यते । कार्यं च चक्षुर्वागादीनां समनस्कानां ज्ञानकर्मसाधनत्वम्; प्राणस्य तु शरीरेन्द्रियधारणम् । प्राणाधीनधारणत्वात्(तु)इन्द्रियेषु प्राणशब्दव्यपदेशः । तथा च श्रुतिः ; (बृ. ३-५-२१) “त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन् । तस्मादेते एतेनारुणायन्ते” इति । रूपमभवत्—शरीरमभवत्=तदधीनप्रवृत्तयोऽभवन्नित्यर्थः ॥ १६ ॥ इति इन्द्रियाधिकरणम् ॥ ७ ॥

रूपप्राणत्वविधानात् ततेन्द्रियत्वव्यापकत्वमानात् मुख्यप्राणस्यानिन्द्रियत्वसिद्धिः । अन्यत्रेत्यस्य तु व्यपदेशादित्यत्रान्वयः । इन्द्रियव्यपदेशः इन्द्रियत्वेन गणनादि । इन्द्रलिङ्गत्वादिकं नेन्द्रियशब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् ; किंतु व्युत्पत्तिनिमित्तमात्रम् । तस्य शरीरसाधारण्यादतिप्रसक्तत्वात् ; परिगणनविरोधाच्च । बृहदारण्यके (३-५-१२) “ततः प्राणोऽजायत । स इन्द्रः । स एषोऽसपत्नः” इति मुख्यप्राणे इन्द्रव्यपदेशात् तज्जुष्टत्वरूपेन्द्रियत्वस्य तत्रैव सुवचत्वाच्च ॥ १५ ॥

त्रिविधं वैलक्षण्यं दर्शयति सुषुप्तावित्यादिना । ज्ञानकर्मेन्द्रियमिथोवैलक्षण्यवत् इदं वैलक्षण्यमप्रयोजकम् ; अनुगतं प्राणत्वमेवेन्द्रियशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति पूर्वपक्ष्याशयोऽप्युक्तः । तस्याननुगतत्वात् । इन्द्रिये प्राणशब्दो ध्रुपचरितः तीर इव गङ्गाशब्द इत्याह प्राणाधीनेति । आत्मापृथक्सिद्धद्रव्यत्वं शरीरत्वम्, शरीरोपचयोपघाताधीनोपचयोपघातवत्तथा शरीराश्रितत्वमिन्द्रियत्वम्, तदुभयधारकत्वं प्राणत्वमित्येवंरीत्या भेदोऽनुसंधेयः । शांकरोक्ताधिकरणरचनामुपेक्ष्य इयं वृत्तिरचनैव भामत्यामाहता ॥ १६ ॥

समष्टिव्यष्टिकार्यनिरूपणार्थं पादद्वये संज्ञामूर्त्यधिकरणमिदमेकं व्यष्टिविचाररूपमिति पूर्वं सर्वमेकापेक्षिका । प्राणानामन्नाद्याप्याश्रिततया व्यष्टिसंघातनिविष्टत्वात् अस्मिन् पादे तद्विचारः कृतः । एवम्भूतसंघातकरणमेव रूपव्याकरणम्, ‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ इति प्रस्तुत्य, “सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमाः तिस्रो देवता अनेन जीवेनात्मनाऽनुपविश्य नामरूपे व्याकरवाणि, तासां त्रिवृत् त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति श्रुतम् । परदेवतेयं नामरूपव्याकरणं पूर्वं संकल्प्य तदर्थं तेजोबन्तानां त्रिवृत्करण(पञ्चीकरण)मपि समकल्पयदित्युच्यते इह । पूर्वमात्मप्रस्तावे तत्कर्तृत्वं परायत्तमिति साधितं यतो ज्योतिराद्यविद्वान-

६८. संज्ञामूर्तिवत्त्वधिकरणम् २-४-८ ॥

संज्ञामूर्तिवत्त्वस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २ । ४ । १७ ॥

भूतेन्द्रियादीनां समष्टिसृष्टिः, जीवानां कर्तृत्वं च परस्माद्ब्रह्मण इत्युक्तं पुरस्तात् । जीवानां स्वेन्द्रियाधिष्ठानं च परायत्तमिति चानन्तरं स्थिरीकरणाय सारितम् । या त्वियं नामरूपव्याकरणात्मिका प्रपञ्चव्यष्टिसृष्टिः, सा किं समष्टिजीवरूपस्य हिरण्यगर्भस्यैव कर्म, उत तेजःप्रसृतिशरीरकस्य परस्यावादिसृष्टिवत् हिरण्यगर्भशरीरकस्य परस्य ब्रह्मणः—इतीदानीं चिन्त्यते ।

किं युक्तम् ? समष्टिजीवस्येति ; कुतः ? (छा. ६-२-३) 'अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति जीवकर्तृकत्वश्रवणात् । न हि परा देवता स्वेन रूपेण, 'नामरूपे व्याकरवाणि' त्वैक्षत ; अपितु स्वांशभूतेन जीवरूपेण ; "अनेन जीवेनाऽत्मना" इति वचनात् ॥ नन्वेवं 'चारेणानुप्रविश्य परबलं सङ्कलयानि' इतिवत् 'व्याकरवाणि' इत्युक्त-परायत्तत्वकथनेन स्थिरीकृतम्, ततो नामरूपव्याकरणं यत् चतुर्मुखकर्तृकम्, तदपि परायत्तमिति स्थितमेव । तथा व्याकरणस्यास्य परमात्मकर्तृकत्वमस्ति न वेतीदानीं विचारः । प्रकृत्यधिकरणेन तेजोधिकरणेन च विशिष्टस्योपादानत्वं सर्वत्र निश्चितम् । एवम्, 'नामरूपयोर्निर्वहिता', 'बहु स्याम्' इति श्रुत्या व्यष्टि-विषये निमित्तत्वमप्यवगम्यत एव । तदेव, 'यतो वा इमानि' इति लक्षणवाक्येऽनुद्धते च—तथापि हिरण्य-गर्भस्य व्यष्टिकर्तृतायाः स्पष्टप्रमाणप्रमिततया तत्प्रयोजकत्वमालम्ब्य, तत्कर्तृत्वस्यैतदायत्तत्वमालम्ब्योच्यते । अत इन्द्रियत्वं कचिदिव परकर्तृकत्वं समष्टौव्यवस्थितमित्यवान्तरसंगत्या पूर्वपक्ष इह । समष्टिजीवरूपस्य व्यष्टौ प्रतिशरीरं प्रवेशप्रियाणामजीवसमुदायाश्रयस्य । हिरण्यगर्भशरीरकस्येति । नाथं जीवशब्दार्थः ; किंतु स्मृतिसिद्धकथनम् ; सिद्धान्तेऽर्थान्तरकथनात् । जीवकर्तृकत्वेति । नामरूपव्याकरणं समष्टा-वप्यस्ति । व्यष्टौ विशेषः अनेन जीवेनात्मनेत्युच्यते । अस्य चानुप्रवेशो व्याकरणे चोभयत्वान्वय एव स्वरसः । अनुप्रवेशस्य जीवकर्तृकत्वे स्वीकृते ह्यपि तत्समानकर्तृकत्वेनावगते व्याकरणेऽपि तत्कर्तृ-कत्वमवर्जनीयम् ; भिन्नकर्तृकत्वे क्त्वाप्रत्ययायोगात् । जीवश्चायं न तत्तद्देहविशिष्टो भिन्नभिन्नजीवात्मा ; तस्य षट्पटादिकिञ्चित्कार्यकर्तृत्वेऽपि, आण्डजं जीवजमिति प्रस्तुतसर्वव्यष्टिव्याकर्तृत्वायोगात् । सर्वस्रष्टृत्वेन प्रसिद्धश्चतुर्मुख इति स एव जीवेनेति पदेन गृह्यते । तस्य जीवसमष्ट्याश्रयतया तदभेदव्यवहार इति भावः ।

नन्वत्र बाक्ये अहमिति पदं पूर्वप्रस्तुतपरमात्मपरमिति तस्यैवानुप्रवेशव्याकरणकर्तृत्वं वक्तव्यम् । यदि तदुभयकर्तृत्वं जीवस्यैवेत्युच्यते, तर्हि चारकर्तृकक्रियायां राज्ञ इव परमात्मनो हेतुकर्तृत्वमेव विवक्षणीयम् । तथा चाणिजन्तस्य स्वतन्त्रकर्त्रेयकस्य पदस्य हेतुकर्तृरिति लक्षणा स्यादिति शङ्कते नन्विति । कर्तृत्वस्य क्रियाः व्याकरणकर्तृत्वाभिमतत्प्राप्तिकर्तृकक्रियावाची । प्रविशतिरिति । नात धातोर्लक्षणिकत्वमभिमतम् ; अपि तु तदुत्तरप्रत्ययस्य ; कर्तृत्वस्य इति विशेषणात् ल्यबन्तप्रविशतिरित्यर्थलाभात् । नैवमिति । चार-गतकर्तृत्वस्य राज्ञि पृथक्सिद्धेऽन्यथायोगात् तत्र लक्षणायामपि प्रकृते चतुर्मुखस्य परमात्मशरीरतया तन्निष्ठ-

मपुरुषः, कर्तृस्यक्रियश्च प्रविशतिर्लाक्षणिकस्स्यात् ॥ नैवम्. तत्र राजचारयोः स्वरूप-  
भेदाद्धाक्षणिकत्वम्; इह तु जीवस्यापि स्वांशत्वेन स्वरूपत्वात् तेन रूपेण प्रवेशो व्या-  
करणं चात्मन एवेति न लाक्षणिकत्वप्रसङ्गः ॥ न च सहयोगलक्षणेयं तृतीया; कार-  
कविभक्तौ संभवन्त्यामुपपदविभक्तेरन्याय्यत्वात् । न च करणे तृतीया; ब्रह्मकर्तृकयोः  
प्रवेशव्याकरणयोर्जीवस्य साधकतमत्वाभावात् । न च—जीवस्य कर्तृत्वं प्रवेशमात्रे पर्य-  
वस्यति; नामरूपव्याकरणं तु ब्रह्मण एव—इति शक्यं वक्तुम्—क्त्वाप्रत्ययेन समान-  
कर्तृकत्वप्रतीतिः । जीवस्य स्वांशत्वेन स्वरूपत्वेऽपि परस्वरूपव्यावृत्त्यर्थः, ‘अनेन जीवेन’  
इति पराक्त्वेन परामर्शः । अतो हिरण्यगर्भकर्तृक्यं नामरूपव्याक्रिया । अत एव च  
स्मृतिषु चतुर्मुखकर्तृकसृष्टिप्रकरणे नामरूपव्याकरणं संकीर्त्यते, (वि. पु. १-५-६३) “ नाम  
रूपं च भूतानां कृत्यानां च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवाऽऽदौ देवादीनां चकार

कर्तृत्वस्य परस्मिन्, ‘आत्मा देवो जातः’ इत्यादावात्मनि देवत्वादेरिव परम्परयाऽन्वयसंभवात् लक्षणेति  
परिहाराशयः ।

नन्वत्र जीवेनेति तृतीया किं कर्तरि, अन्यार्थे वा । नान्यः, सहयोगस्य करणस्य चोपरि खण्ड्य-  
मानत्वात् । अत एव चारेणेत्यत्रापि करणत्वं न विवक्षितमिति ज्ञायते । यद्यपि हेतुकर्त्रा राज्ञा व्याप्यमान-  
त्वात् चारस्य कर्तुः करणत्वं भवितुमर्हति । उक्तं हि **भामत्याम्**, “प्रयोजककर्तृस्तु साक्षात्कर्ता करणं  
भवति, प्रधानक्रियोद्देशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृव्यापनात्” इति—अथापि स्वतन्त्रकर्तृत्वमर्थत्वे संभवति  
करणत्वविवक्षा न युक्तेति भाष्याशय इव । न च कर्तृत्वेऽभिहिते कथं तत्र तृतीयेति वाच्यम्, स्वतन्त्र-  
कर्तृत्वस्यानभिहितत्वात् । अथ चारेणेत्यत्र तथा निर्वाहेऽपि प्रकृते कथम्; ‘व्याकरवाणीति जीवगतकर्तृ-  
त्वमेव वाच्यं परमात्मनि परम्परयाऽन्वितम्, नात्र प्रयोजककर्तृत्वे लक्षणा’ इत्यभिमततया जीवगतकर्तृत्व-  
स्यैवाभिहितत्वादिति चेत्—सत्यम् । अथापि, “अनभिहिते कर्तारि तृतीया” इत्येवानुशासनात् कर्तृत्वे-  
ऽनभिहिते इत्यनुक्तेः, जीवगतकर्तृत्वोक्तावपि तत्परम्पराश्रयभूत परमात्मरूपकर्तृरेवाभिहितत्वात् जीवस्यानभि-  
हितत्वात् जीवेनेति तृतीया भवितुमर्हतीति न दोषः । अस्तु वा करणत्वमेव हिरण्यगर्भगतं कर्तृत्वपर्ववसायि  
तृतीयार्थः । उपरि तु कर्तृत्वापर्ववसायि कुठाराद्रितुल्यं करणत्वं तत्तृतीयस्य खण्ड्यत इति न विरोधः ।  
सिद्धान्ते जीवेनेत्यस्य तत्तद्देहनिविष्टतत्तज्जीवार्थकत्वं स्वीकृत्य अनुप्रवेशमाले तदन्वय एव संमतः; तमंशं  
खण्डयति न च जीवस्येति । ननु हिरण्यगर्भग्रहणे तस्य व्याकरणकर्तृत्वेऽपि तत्तद्देहानुप्रवेशकर्तृत्वं  
कथमिति चेत्—तदर्थमेव चतुर्मुखेनेत्यनुक्त्वा जीवसमष्टिभूतेनेत्युच्यते । तत्र जीवसमष्ट्यन्तर्गते किञ्चि-  
ज्जीवांशेऽनुप्रवेशकर्तृत्वम्, चतुर्मुखांशे व्याकरणकर्तृत्वमिति यथाहमन्वय इति । अन्यथा पुनः प्रवि-  
शतिर्धातुरेव बुद्धिविषयीकरणाद्यर्थे लाक्षणिको मन्तव्यः । अनुपविश्य=बुद्धिविषयीकृत्येति । परमात्म-  
नोऽपि नित्यव्याप्तस्यानुप्रवेशकर्तृत्वाभावेन तद्धाक्षणिकत्वमविशिष्टमिति । नन्वात्मनेति परमात्मन एव  
निर्देशात् कथं तत्कर्तृत्ववारणम्; तलाह जीवस्येति । अनेनेति पराक्त्वेन निर्देशात् आत्मेनेत्यस्य

सः ” इत्यादि—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—संज्ञामूर्तिवत्सिस्तु—इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; संज्ञा-  
मूर्तिवत्सिः—नामरूपव्याकरणम् । तत् त्रिवृत्कुर्वतः परस्यैव ब्रह्मणः ; तस्यैव नामरूप-  
व्याकरणोपदेशात् । त्रिवृत्करणं कुर्वत एव हि नामरूपव्याकरणमुपदिश्यते—“ सेयं देव-  
तैश्च हन्ताहमिमास्मिन् देवता अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ;  
तासां त्रिवृत् त्रिवृत्मेकैकां करवाणि ” इति समानकर्तृकत्वप्रतीतिः । त्रिवृत्करणं तु चतुर्मुख-  
स्याण्डान्तर्वर्तिनो न संभवति, त्रिवृत्कृतैस्तेजोवन्नैर्ह्यण्डमुत्पाद्यते ; चतुर्मुखस्य च अण्डे संभवः  
स्मर्यते—“ तस्मिन् अण्डेऽभवद्ब्रह्मा सर्वलोकपितामहः ” इति । अतः त्रिवृत्करणं परस्यैव  
ब्रह्मणः । तत्समानकर्तृकं नामरूपव्याकरणं च तस्यैवेति विज्ञायते ॥ कथं तर्हि, ‘ अनेन  
जीवेन ’ इति सङ्गच्छते ॥ “ आत्मना जीवेन ’ इति सामानाधिकरण्यात् जीवशरीरकं परं  
ब्रह्मैव जीवशब्देनाभिधीयते ; यथा ( छा. ६-२-३, ४ ) “ तत् तेज ऐक्षत ... तदपो-  
ऽमुजत ... ता आप ऐक्षन्त ... ता अन्नममुजन्त ” इति तेजःप्रभृतिशरीरकं परमेव  
ब्रह्माभिधीयते । अतो जीवसमष्टिभूतहिरण्यगर्भशरीरकस्य परस्यैव ब्रह्मणः कर्म नामरूप-  
व्याकरणम् । एवं च, ‘ प्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि ’ इति प्रविशतिरुत्तमपुरुषश्चाकिल्यै  
मुख्यार्थाविव भवतः । प्रवेशव्याकरणयोः समानकर्तृकत्वमप्युपपद्यते । चतुर्मुखशरीरकस्य  
परस्यैव ब्रह्मणः कर्म देवादिविचित्रसृष्टिरिति चतुर्मुखकर्तृकसृष्टिप्रकरणे नामरूपव्याकियोपदे-

न विशेष्यत्वमिति भावः । जीवसमष्ट्याश्रयत्वात् तस्य कर्तृत्वमुपपन्नमिति ज्ञापितं जीवपदेन । आत्मना  
मदभिन्नेनेत्यर्थात् उत्तमपुरुषादेर्लक्षणिकत्वं न भवतीति ज्ञापितम् । नन्वाकाशो नामरूपयोर्निर्वहितेति  
वचनविरोध इत्यत्र बहुस्युत्पद्युहितार्थमेवात्र स्वीकृत्य श्रौतेनानेनाविरुद्धतया तच्छ्रुत्यर्थो नेय इति भावः ।

समानेति । ननु पूर्वपक्षिणा त्रिवृत्कुर्वति परमात्मन्येव व्याकरणकर्तृत्वस्य परम्परान्वयस्वीकारात्  
समानकर्तृकत्वं न भङ्गम् । साक्षात्कर्तृत्वस्य प्रतीतस्य त्यागो दोष इति कथनं चेत् सूत्रद्विवक्षितम्, तत्र  
त्रिवृत्कुर्वत इति पदविशेषनिर्देशः कुत इति चेत्—तावदेव विवक्षितम् ; तत्पदनिर्देशस्तु त्रिवृत्करण-  
मपि चतुर्मुखकर्तृकमिति भ्रान्तिवारणार्थमिति । अथवा सूत्रकृता पूर्वपक्षोऽन्यादृशोऽपि खण्ड्यत इत्यस्तु ।  
स तावदेवम्—पूर्वं ब्रह्मणि तदैक्षतेत्येवं सामान्यतः सत्त्वेन निर्दिष्टे सति अत्र, ‘ सेयं देवतैश्च ’ इति  
देवतापदं प्रयुज्य भङ्गचन्तरादरणात् सदंशभूता चतुर्मुखस्य देवतैव तदर्थः । अतः स एव व्याकरणकर्ता ।  
जीवेनात्मनेति तद्गतजीवसमष्टिमात्रकथनम् । तस्य चातुप्रवेशमात्र एव यथासिद्धान्तमन्वय इति ।  
तत्खण्डनञ्च—तथासति तस्य चतुर्मुखस्यैव त्रिवृत्करणवाक्येऽन्वयस्य वाच्यतयाऽर्थबाध इति । बाध-  
प्रकारश्च भाष्ये उपपादित एव । अङ्घ्रिष्ठाविति । परम्परान्वयरूपक्षेपो नास्तीति । समानेति । न हि  
हिरण्यगर्भस्य सर्वत्र देहे प्रवेशोऽस्ति । आत्मना मयेति परमात्मोक्तौ तु तस्य व्यापित्वात् तदुपपत्तिः ।  
कर्तुरभिहितत्वात् कथं तृतीयेति चेत्—तस्यैव रूपान्तरेण करणत्वविवक्षयाऽस्तु । अत्र वक्तव्यं सर्वम्

शश्रोपपद्यते । अतः, 'सेयं देवता' इत्यादिवाक्यस्यायमर्थः—इमाः-तेजोऽवक्ररूपास्तिष्ठो देवताः अनेन जीवेन—जीवसमष्टिविशिष्टेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि—देवादिविचित्रसृष्टिं तन्नामधेयानि च करवाणि । तदर्थमन्योन्यसंसर्गमप्राप्तानामेषां तेजो-वन्नानां विशेषसृष्ट्यसमर्थानां तत्सामर्थ्यायैकैकां त्रिवृतं त्रिवृतं करवाणि-इति । अतः परस्यैव ब्रह्मणः कर्मेदं नामरूपव्याकरणम् ॥ १७ ॥

एतदुपनिषद्भाष्यपरिष्कारयोर्द्विष्टव्यम् । तिस्रो देवताः भविष्यदेवताभिमानविषयभावानि त्रीणि भूतानि । जीवसमष्टिविशिष्टेनेति । जीवपदस्य हिरण्यगर्भपरत्वे अनुप्रविश्येत्यत्रान्वयो न स्यात् । अन्यजीवस्य च न व्याकरणकर्तृत्वम् । जीवेनेति पदं पुनरावर्त्य व्याकरवाणीत्यत्रानुषङ्ग्य तत् हिरण्यगर्भपरत्व-वर्णनञ्च क्लृष्टम् । हिरण्यगर्भस्यापि व्यष्टिरूपतया तस्यापि व्याकरणकर्मत्वमत्रेति न कर्तृत्वम् । सेयं देवतेति देवतापदनिर्देशस्तु सद् ब्रह्म व्यूहरूपेणावतीर्णं स्वनाभिस्थानात् ब्रह्माण्डमुत्पाद्य चतुर्मुखपद्भित्ताम-रूपव्याकरणं करोतीति ज्ञापनाय । अतः तत्तद्देहनिविष्टजीवशरीरेकेणेत्येव जीवेनेति पदस्यार्थ इति । ननु परमात्मप्रवर्तितचतुर्मुखसंकल्पेनैव कार्यनिर्वाहे तत्संकल्पस्य किं प्रयोजनमिति चेत्—किं प्रयोजनानुगुणा प्रमाणप्रवृत्तिः ? प्रयोजनं हि प्रमाणानुगुणम् । इदञ्च नामरूपव्याकरणेक्षणं पूर्वजातं यत् बहु स्यामिती-क्षणम् तदेव कार्यदशापर्यन्तानुवृत्तम् ; नान्यत् । चतुर्मुखसंकल्पः जीवस्य व्यष्टिरूपतामात्रप्रयोजकः । स्वात्मपर्यन्तनामरूपसंपादनेन स्वस्य कायेतां परमात्मैव स्वसंकल्पेन निर्वहतीति परमात्मगतकार्यत्वं न चतु-र्मुखधीनमिति सफलमेतत् ॥ १७ ॥

महदादिपृथिव्यन्तसमष्टिसृष्ट्यनन्तरं पञ्चीकरणं भवति । तदेतत् त्रिवृत्करणमिति छान्दोग्ये निर्दि-श्यते । पञ्चीकरणं नाम एकैकस्य भूतस्य भूतान्तरचतुष्केण मिश्रणम् । एवं कृते एकैकभूतेऽपि स्वाशोऽ-र्थम्, अन्यभूतांशाः समभूता अर्थमिति सर्वं पञ्चवृद् भवति । तत् वाय्वाकाशशरीरप्रत्यक्षयोः प्रदर्शनायो-गात् त्रिवृत्त्वमेव प्रदर्शयितुं शक्यमिति कृत्वा गुरुः त्रिवृत्त्वमेव छान्दोग्ये प्रोवाच ; भूतलयमालम्बिच्छात् एवाऽऽवाह स । त्रिवृदित्यस्य त्रिभिर्विद्यते, त्रिभिर्वृत्तमित्यर्थः । भूतलयमात्मकमिति यावत् एवम्भूतभूताधी-नत्वाद् सर्वस्य प्रपञ्चस्य सर्वमत त्रिवृदेव भवति । तदिदं प्रत्ययार्थं गुरुः श्वेतकेनैव अण्डान्तर्गताम् अग्न्या-दित्यचन्द्रमोविद्युस्तु प्रदर्श्य एवमेव सर्वमित्यबोधयत् । अथेदं त्रिवृद्भूतभूतलयमपि भुज्यमानं व्यष्टिभूत-देहप्रकृतिर्भवतीति विषयान्तरं बोधयितुम् भुज्यमाने एकैकस्मिन्नपि परिणामत्वं प्रदर्श्य काये करणे च तदुपयोगमपि वर्णयामाकार । एवं भुज्यमानस्य यत् त्रिवृत्त्वमुक्तम्, तत् त्रिवृदित्यस्य त्रिभिर्भूतैर्वृत्तमिति नार्थः ; किंतु त्रिभिः परिणामैर्वृत्तमिति । अग्न्यादिषूक्तं त्रिवृत्त्वं तु भूतत्रयवृत्त्वमेव । अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणस्य निष्पन्नत्वेऽपि अण्डान्तर्बर्तिना अण्डाद्बहिस्तत्प्रदर्शनस्य दुष्करत्वात् अण्डान्तर्गता-ग्न्यादौ तत् प्रदर्शितम् । अत्र पूर्वपक्षी अग्न्यादिषु भुज्यमाने चोभयत्र त्रिभूतकत्वरूपत्रिवृत्त्वमेवोक्तमिति मत्वा, तत् भुज्यमाने त्रिवृद्भावस्य भोजनात् पश्चादेव जायमानतया तद्वदेवाग्न्यादित्रिवृद्भावोऽपि पश्चा-दिति भ्राम्यन्, यतोऽयं पश्चात् अतश्चतुर्मुख एव कर्तुमर्हतीति गृहीत्वा, त्रिवृत्करणस्यापि चतुर्मुखकर्तृक-

अथ स्यात् - नामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणेनैकवर्तकत्वात् परमात्मकर्तृकमिति न शक्यते वक्तुम् ; त्रिवृत्करणस्यापि जीवकर्तृकत्वमभवत् । अष्टादशसृष्ट्यन्तरकालं हि चतुर्मुख-  
सृष्टीषु त्रिवृत्करणप्रकार उपदिश्यते (भा. ६-४-७) “यथा तु ग्वलु मोक्ष्येमात्तिस्त्रो  
देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत् त्रिवृदेकैका भवति, तन्मे विजानाहीनि”, (भा. ६-५-१)  
“अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो भागः तत् पुरीषं भवति, यो मध्यमः  
तन्मांसम्, योऽणिष्ठः तन्मनः” इत्यादिना । तथा पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये “यदग्नेः रोहितं रूपम्  
तेजमस्तद्रूपम् ; यच्छुक्लम्, तदपांम् ; यत्कृष्णम्, तदन्नस्य” इत्यादिना चतुर्मुखसृष्ट्याग्न्या-  
दित्यचन्द्रविद्युत्सु त्रिवृत्करणं प्रदर्श्यते । नामरूपव्याकरणोत्तरकालं च त्रिवृत्करणं श्रूयते,  
“सेयं देवतेमात्तिस्त्रो देवताः अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरोत् ; तासां  
त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इति ॥ तत्राह—

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ ३ । ४ । १८ ॥

यदुक्तम् - अष्टादशसृष्ट्यन्तरकालं चतुर्मुखसृष्टदेवतादिविषयोऽयम्, “तासां त्रिवृतं त्रिवृत-  
मेकैकामकरोत्” इति त्रिवृत्करणोपदेश इति—तन्नोपपद्यते ; “अन्नमशितं त्रेधा विधीयते”  
इत्यत्र मांसमनभोः पुरीषादणुत्वेनाणीयस्त्वेन च व्यपदिष्टयोः कारणानुविधायित्वेन आप्य-  
तैजसत्वप्रसङ्गात्, ‘आपः पीताः’ इत्यत्रापि मूत्रप्राणयोः स्थविष्ठाणीयसोः पार्थिवत्वतैजसत्व-

त्वान्न वाक्यविरोध इति शङ्कितवान् । तत्र भुज्यमानविषये त्रिवृत्त्वमुक्तं लिभूतवृत्तवमिति श्रान्तिमूलक-  
त्वादस्य प्रशस्य स परिहृते मांसादीति गूलेण । तदवतारयति अथस्यादिति । त्रिवृत्करणं पश्चादित्यत्र  
युक्त्यन्तरमप्याह नामरूपेति । अर्थ भावः—नामरूपे व्याकरवाणि, त्रिवृतमेकैकां करवाणीति  
संकल्पवाक्ये, ततः निष्पादनपरवाक्ये च ‘नामरूपे व्याकरोत् त्रिवृतमेकैकामकरोत्’ इत्यत्र व्याकरणा-  
नन्तरमेव त्रिवृत्करणपाठात् त्रिवृत्करणस्य पश्चात्तत्त्वं स्वरसप्रतीतम् । सिद्धान्तिना त्ववैवमुच्यते—  
नामरूपव्याकरणं फलम्, त्रिवृत्करणं तदुपायः । फलेच्छानन्तरमेव लोके उपायेच्छा । अतः संकल्प-  
क्रमोऽयं त्रिवृत्करणस्य पूर्वत्वमेवावगमयतीति । इदमयुक्तम्—तथासति फलस्योपायानन्तरमेव जायमानत्वात्  
त्रिवृत्करणं पूर्वं भवति, पश्चात् व्याकरणमिति वक्तव्यम् । अत्र तु व्याकरणनिष्पत्तिः पूर्वतया, त्रिवृत्कर-  
णनिष्पत्तिः पाश्चात्तया चानन्तरवाक्ये कथ्यते । अतो नास्योपायत्वम्, नाप्यष्टसृष्टेः प्राकृतत्वम् ।  
संकल्पवाक्यव्युत्क्रमेण यदि निष्पत्तिपरवाक्यपाठः स्यात्, तदैव तथा वक्तुं शक्यमित्येवं पूर्वपक्षशयः ।

मांसंति । अन्नपार्थिवे अन्नमिति प्रक्रमस्थशब्दानुसारेण तत्तत्तत्परिणामत्रये प्रथमपुरीषरूप-  
परिणामवत् मांसमनोऽलोत्तरपरिणामद्वयमपि भौममेव । (अन्यथा प्रत्यक्षविरोधश्च) । इतरयोश्च अप्यर्थाय-  
तेजःपर्वान्नोऽपि प्रक्रमस्थाच्छब्दतेजशब्दानुरोधेन लोहितप्राणौ मज्जावाचौ द्वितीयवृत्तीभौ परिणामौ  
प्रथमपरिणामभूतमूलाश्च तत्र यथाक्रमम् आप्यौ तैजसौ चेति सूत्रार्थः ।

प्रसङ्गाच्च । न चैवमिष्यते ; मांसादि हि भौममिष्यते—पुरीषवत् मांसमनसी अपि भौमे—पार्थिवे इष्येते, ‘अन्नमशितं त्रेधा’ इति प्रकृमात् । यथाशब्दभित्तयोश्च । इतरयोरपि ‘आपः पीताः’, ‘तेजोऽशितम्’ इति पर्याययोर्यथाशब्दं विकारा इष्यन्ते । “आपः पीता-स्त्रेधा विधीयन्ते” इति अपामेव त्रेधा परिणामः शब्दात् प्रतीयते ; तथा, “तेजोऽशितं त्रेधा विधीयते” इत्यादिपि तेजस एव त्रेधा परिणामः शब्दात् प्रतीयते । अतः पुरीष-मांसमनांसि पृथिवीविकाराः, मूत्रलोहितप्राणाः अध्विकाराः, अस्थिमज्जावाचः तेजोविकारा इति प्रतिपत्तव्यम् ; ‘अन्नमयं हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः तेजोमयी वाक्’ इति वाक्यशेषाविरोधाच्च । अतः ‘तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्’ इत्युक्तत्रिवृत्करणप्रकारः, ‘अन्नमशितम्’ इत्यादिना न प्रदर्श्यते । तथा सति मनःप्राणवाचां (?) त्रयाणामन्य-णीयस्त्वेन तैजसत्वात्, ‘अन्नमयं हि सोम्य मनः’ इत्यादिविर्विध्येत । प्रागेव त्रिवृत्कृतानां पृथिव्यादीनां पुरुषं प्राप्तानाम्, ‘अन्नमशितम्’ इत्यादिनैकैकस्य त्रेधा परिणाम उच्यते । अण्डसृष्टेः प्रागेव च तेजोवन्नानां त्रिवृत्करणेन भवितव्यम्, अत्रिवृत्कृतानां तेषां कार्या-रम्भासामर्थ्यात् । अन्योन्यसंयुक्तानामेव हि कार्यारम्भसामर्थ्यम् ; तदेव च त्रिवृत्करणम् । तथा च स्मर्यते, (वि. पु. १-२-५२, ५३) “नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना । नाशक्नुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमागम्य कृत्स्नशः ॥ समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदाद्या विशेषान्ता ह्यण्डमुत्पादयन्ति ते” इति । अत एव च, “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनु-प्रविश्य नामरूपे व्याकरोत् ; तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्” इति पाठक्रमोऽर्थक्रमेण बाध्यते । अण्डान्तर्वर्तिष्वग्न्यादित्यादिषु त्रिवृत्करणप्रदर्शने श्वेतकेतोः शुश्रूरोरण्डान्तर्वर्ति-

मनःप्राणवाचां त्रयाणामिति । य. स्थविष्ठो नाग इत्युपक्रमानुसारात् भागानामिति विशेष्यं कृत्वा त्रयाणामित्यस्त्रीलिङ्गता । वाक्यशेषमप्यत्र प्रमाणयति अन्नमयमिति । अन्नपदं पृथिवीपरम् । अत्र त्रिवृदित्यस्य त्रिभूतवृद्धिति नार्थ इत्याह प्रागेवेति । प्रागेव त्रिवृत्कृतत्वे युक्तिं प्रमाणञ्च दर्शयति अण्डेति । संहतिं मेलनम् । असमागम्य पृथक्स्थित्युपलम्भानर्हिश्रमप्रप्राप्य । ननु समागमे संहति-रन्तर्भूतैवेति कुतः पृथगुक्तिरिति चेत्—अन्योन्यसमागम. त्रिवृत्कृतत्वम् । तादृशभूतानां घटनिर्माणे मृज्जलतेजसाभिवान्नोन्यापेक्षा संहतिपदेन दर्श्यते । इयमेव परस्परसमाश्रयतेति । निष्पत्तिवाक्यप्राठ-क्रमभंगशंकां परिहरति अत एव चेति । चकारणं पूर्ववाक्यमागतं फलोपायमकरूपकमौचित्यमपि हेतुरिति ज्ञाप्यते । बाध्यत इति । पाठक्रमस्यार्थक्रमाद् बाधश्च पूर्वमीदृशासायामेव साधितः—अग्निहोत्रं जुहोतीति वाक्यात् पश्चादेव, यवागूं पचतीत्यस्य पाठेऽपि अग्निहोत्रहोमस्य यवागूद्वयमाध्यतया यवा-गूपाकः प्राक्, होम. पश्चादिति । यदि अण्डसृष्टेः प्रागेव त्रिवृत्करणम्—तर्हि अण्डबहिष्पेषु त्रिवृत्त्वं गुरुणा ज्ञापनीयमित्यत्राह अण्डान्तर्वर्तिष्विति । अण्डबहिःपार्थस्य वचनसंभवेऽपि प्रदर्शनं हि न भवती-

त्वेन ; तस्य बहिःष्ठवस्तुषु त्रिवृत्करणप्रदर्शनायोगात् त्रिवृत्कुतानां कार्येषु अग्न्यादित्यादिषु क्रियते ॥ १८ ॥

स्यादेतत्—‘अन्नमशितम्’, ‘आपः पीताः’, ‘तेजोऽशितम्’ इति त्रिवृत्कुतानामन्नादीनामेकैकस्य तेजोबन्नात्मकत्वेन त्रिरूपस्य कथम्—अन्नम्, आपः, तेज इत्येकैकरूपेण व्यपदेश उपपद्यत इति ; तत्राह—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २ । ४ । १९ ॥

वैशेष्ये—विशेषभावः । त्रिवृत्करणेन त्रिरूपेऽप्येकैकस्मिन् अन्नाद्याभिक्रियात् तत्रतत्राद्वाद्वादः । द्विरुक्तिरध्याय[परि]समाप्तिं द्योतयति ॥ १९ ॥

इति संज्ञामूर्तिक्लृप्त्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

त्याह तस्येति । तस्य श्वेतकेतुं प्रति ।

अन्नम्, आप इत्येव प्रयोगात् शुद्धा पृथिवी ईषदत्तेजोभ्यां संमेल्य भुज्यमाना तेषां विधीयत इत्येवैरीत्याऽर्थवर्णनं पूर्वपक्षी मन्येत । तत्परिहाराय त्रिवृत्येव वस्तुनि एकशब्दप्रयोगं औचित्यं दर्शयितुं सूत्रम्, वैशेष्यादिति । तदवतारयति स्यादेतदिति । पूर्वोक्तवस्तुनामेति वा, वक्ष्यमाण आक्षेपोऽस्तु इति वा तदर्थः । विशेषभावः भूयस्त्वम् - अधिकता । आधिक्यादिति विवरणात् ॥

तत् सिद्धं त्रिवृत्कुर्वतैव नामरूपव्याकरणस्य क्रियमाणतया श्रुत्योक्तत्वात् चतुर्मुखस्य स्मृत्यादिना देवादिकल्पनामरूपव्याकर्तृत्वेऽपि तेन सह, ततः पृथग्भूय च सर्वव्याकर्ता परमात्मैवेति अस्य समष्टि-व्यष्टिसर्वसाक्षात्कारणत्वमिति ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज सुनीन्द्र-महादेशिक-पदपद्मसेवासमन्वितसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो धीरराघवाचार्यस्य

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे द्वितीयोऽध्यायः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ।

श्रीमते रामानुजाय नमः

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी मं सा भा ष्ये

तृतीयेऽध्याये प्रथमः पादः (पञ्चामिविद्या छा. ५-४)

६९. तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ३-१-१ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । ३ । १ । १ ॥

अतिक्रान्ताध्यायद्वयेन—निखिलजगदेककारणं निरस्तनिखिलदोषगन्धम् अपरिमितो-  
दारगुणसागरं सकलेतरविलक्षणं परं ब्रह्म मुमुक्षुभिरुपास्यतया वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीत्यय-  
मर्थः, स्मृतिन्यायविरोधपरिहार-परपक्षप्रतिक्षेप-वेदान्तवाक्यपरस्परविरोधपरिहाररूपकार्यस्व-  
रूपसंशोधनैः तद्दुर्धर्षणत्वहेतुभिः सह स्थापितः; अतोऽध्यायद्वयेन ब्रह्मणः स्वरूपं प्रतिपा-  
दितम् । उत्तरेणेदानीं तत्प्राप्त्युपायैः सह प्राप्तप्रकारश्चिन्तयितुमिष्यते । तत्र तृतीयाध्याये  
उपायभूतोपासनविषया चिन्ता वर्तते । उपासनारम्भाभ्यर्हितोपायश्च प्राप्यवस्तुव्यतिरिक्त-  
वैतृण्यम्, प्राप्यतृष्णा चेति, तत्सिद्धयर्थं जीवस्य लोकान्तरेषु सञ्चरतो जाग्रतः स्वपतः

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः

भाष्यार्थदर्पणे तृतीयोऽध्यायः

नानालोकगतागतश्रमजनित्वादिदोषास्पदात् सर्वस्माच्च बिलक्षणं स्थिरमहानन्दं परं सद्ब्रह्म ।

संराध्यं विविधैः सदक्षरमुखैर्योगैः क्रियोदञ्चितैः शेषोर्वीधरशेखरं शुभतनुं सेवेमहि श्रीधरम् ॥

सिद्धे ब्रह्मणि सर्वकारणे प्रथमाध्यायेन श्रुतिभिः श्राविते, द्वितीयेन च बाह्यान्तरक्षोभपरिहारेण  
स्थिरीकृते, तत् प्रथमद्विकप्रमितं तत्त्वं यस्य साध्यस्य विषयभूतं तत् शेषेण द्विकेन शोध्यते । तच्च साध्यं  
विषयि हितफलात्मना द्विविधम् । तत्र तत्त्वज्ञानान्तरभावित्वात् हितानुष्ठानस्य, फलस्य च तदनन्तर-  
त्वात् हेतुहेतुमद्भावक्रमेण हितनिरूपणमारभ्यते । हितप्रवृत्तेरपि प्राप्तविषयवैतृण्य-प्राप्यतृष्णाधीनत्वात्  
तज्जननं पादद्विकरूपया पेटिकया प्राक् क्रियते । तत्र, ‘परमात्मनि यो रक्तो विरक्तोऽपरात्मनि’ इत्युक्त-  
रीत्या मनः परस्मिन् रागं प्राप्यैवापरस्मिन् विरज्येदिति यद्यपि, अथाप्यस्वीकृतपरमात्मभिरपि अवरसंसार-  
वैराम्यस्य तीर्थकरैः संपाद्यमानत्वात्, प्राप्तविषयस्यैव पर्याप्तत्वे प्राच्यान्तररुच्ययोगाच्च प्रथमं प्राप्तविषयवैरा-  
ग्यसंपादनाय संसरतो जीवस्य स्थिताः सर्वेऽप्यपुरुषार्थाः व्युत्पाद्यन्ते । तत्र ब्रह्ममीमांसारम्भसमय एवास्म  
विरक्तत्वेऽपि कर्मफलफलगुत्वस्य पञ्चामिविद्यारूपोपनिषद्भागमुखेनात्र पादे प्रतिष्ठापनं तदभिष्टुद्धये  
भवति । कैवल्यफलकपञ्चामिविद्यानिष्ठस्यापि ब्रह्मप्राप्तिसाधकार्चिरेदिगतिप्रावण्यस्यात्तावगमनात् कैवल्य-  
स्यापि हेयत्वं सेत्सति । तत्र पञ्चामिविद्यैव पूर्णप्रथमपादविषयः । तद्विचारमुखेन जननमरणप्रबन्ध-  
प्रतिबोधनमुखेन लोकद्वये जाग्रद्वेषज्ञापनं प्रथमपादार्थः । अत एव पञ्चामिविद्यायामुपसंहारः, “तस्माज्जु-  
गुप्सेत्” इति । सर्वमिदमाह अतिक्रान्तेत्यादिना । द्वयेनेत्यस्य अयमर्थः स्थापित इत्यन्वान्वयः ।

सुषुप्तस्य मूर्च्छतिश्च दोषाः, परस्य च ब्रह्मणस्तद्रहितता, कल्याणगुणाकरत्वं च प्रथमद्वितीययोः पादयोः प्रतिपाद्यन्ते ।

तत्र देहात् देहान्तरं गच्छन् अयं जीवो देहान्तरारम्भहेतुभिर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्त एव गच्छति, उत नेति चिन्तायाम्—यत्रयत्र जीवो याति, तत्रतत्र भूतसूक्ष्माणां सुलभत्वात् असंपरिष्वक्तो यातीति प्राप्तम् । पश्चादपि पूर्वपक्षबीजानि उपन्यस्य निरसिष्यति ॥

तत्र सिद्धान्तमाह—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः इति । (शारी. २-४-१७) संज्ञामूर्तिवल्गुः इति मूर्तिशब्देन देहः प्रस्तुतः; स तच्छब्देन परामृश्यते । तदन्तरप्रतिपत्तौ—देहान्तरगमने भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो जीवो रंहति—गच्छतीत्यर्थः । कुतः ? प्रश्न-निरूपणाभ्याम्—प्रश्नप्रतिवचनाभ्याम् । पश्चाद्विद्यायामेवं प्रश्नप्रतिवचने आम्रायेते—श्वेतकेतुं क्लृप्ताऽऽरुणेयं पाञ्चालः प्रवाहणः कर्मिणां गन्तव्यदेशम्, पुनराद्युक्तिप्रकारम्, देवयानपितृ-याणपथव्यावर्तने, अमुष्य लोकस्याप्राप्तां च वेत्थेति पृष्ट्वा इदमपि पप्रच्छ, (छा. ५-३-३) “वेत्थ

पादयोरिति । पादद्वयमेका पेटिका । प्रथमाधिकरणविषयमाह तत्र देहादिति ।

अहङ्कारो जगन्मण्डलव्यापीति आहङ्कारिकाणि इन्द्रियाण्यपि व्यापीनि न गच्छन्तीति सांख्याः । नेत्रगोलादिरूपाणीन्द्रियाणि तत्रतत्र नवनवान्युत्पद्यन्ते इति सौगताः मनोमात्रं यातीति काणादाः । जीव एवोत्प्लुत्य देहान्तरं प्रतिपद्यत इति दिगम्बराः । सिद्धान्ते तु जीवस्याणुत्वस्थापनात् स गच्छतीति निश्चितम् । ‘तमुत्कामन्तं प्राणोऽनूत्कामती’त्यादिना प्राणेन्द्रियानुगमनमपि सिद्धम् । सूक्ष्मशरीरमेवास्ति न वेति चिन्त्यम् । तत्फलञ्च—स्थापिते तस्मिन् सोमराजशरीरस्य एतत्सूक्ष्मदेहपरिणामत्वादत्यन्त-हेयत्वमप्राकृतवैलक्षण्यं वर्णितं भवतीति । संज्ञामूर्त्यधिकरणे नामान्तरभजनार्हमूर्तिप्राप्तिरुक्ता ; संप्रति नामान्तरप्रसिद्धिरहितसूक्ष्मदेहवल्गुतिरपि मध्यदशायामस्तीत्युच्यत इत्यवान्तरसंगतिः । सिद्धान्तसूत्रारम्भात् उत्सृजोऽपि पूर्वपक्षहेतुरस्तीति ज्ञायते ; एवं सर्वत्र भाव्यम् । तमाह सुलभत्वादिति । बीजानि श्रद्धामात्र-होम्यत्वश्रवणम्, अम्मात्रश्रवणात् सर्वभूतसूक्ष्माभावावगमः, अपामपि जीवदेहत्वानवगमश्च । मरणावसरे, “तेजोमात्राः समभ्याददानः” (बृ. ६-४) इति कथनं करणानां निर्वापावत्वपरम्, न तु सूक्ष्म-शरीरग्रहणपरं वा, सूक्ष्मशरीरे करणस्थापनपरं वा ; “मनोमयः प्राणमयः .... पृथिवीमय आपोमयो वायु-मय आकाशमयस्तेजोमयः” इति च, तत्र काममय इत्यादिवत् स्थूलदेहभविष्यदंशविषयकम् ; (बृ. ६-१४) तृणजलायुकावत् देहान्तरग्रहणेनैतदेहत्यागवचनञ्च अन्तकाले भविष्यद्देहभावनाभिप्रायमिति पूर्वपक्षस्याशयः ।

तदन्तरेति । अन्या सा तदन्तरम् । संज्ञाया अमुक्यत्वात् भिन्नत्वानियमाच्च तत्त्यागेन मूर्ति-मात्रस्य तच्छब्देन ग्रहणम् । प्रतिपत्तिः प्राप्तिः । तामुद्दिश्येत्यर्थः । सूत्रे सर्वभूतसूक्ष्मैरिति पदा-भावेऽपि रंहणकाले तत्परिष्वक्तत्वमेवेह विधेयम् ; समिति उपसर्गसूचितमिदम् उत्तरसूत्रतो विशदम् । अत्र न परकृतप्रश्नस्य प्रतिवचनमुच्यते ; किं तु स्वकृतप्रश्नविवरणं स्वैवैव क्रियत इति ज्ञापयितुं प्रति-वचनेति अनुक्त्वा निरूपणेत्युक्तम् । वेत्थ-जानासि किम् । पुरुषवचसः-पुरुष इति वचः संज्ञा

यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति । तत इमं पश्चिमं ग्रन्थं प्रतिब्रुवंश्च द्युलोकमग्नित्वेन रूपयित्वा, (छा. ५-४-२) “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति ; तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति” इत्यादिना—देवाख्याः जीवस्य प्राणाः अग्नित्वेन रूपिते द्युलोके श्रद्धाख्यं वस्तु प्रक्षिपन्ति ; सा च श्रद्धा सोमराजाख्यामृतमयदेहरूपेण परिणमते ; तं चामृतमयं देहं त एव प्राणाः पर्जन्येऽग्नित्वेन रूपिते प्रक्षिपन्ति ; स च देहस्तत्र प्रक्षिप्तो वर्षं भवति ; तच्च वर्षं त एव प्राणाः पृथिव्यामग्नित्वरूपितायां प्रक्षिपन्ति : तच्च तत्र प्रक्षिप्तमन्नं भवति ; तच्चान्नं त एव पुरुषेऽग्नित्वरूपिते प्रक्षिपन्ति ; तच्च तत्र रेतो भवति ; तच्च त एव योषायाम् अग्नित्वरूपितायां प्रक्षिपन्ति ; तच्च तत्र प्रक्षिप्तं गर्भो भवति—इत्युक्त्वा, आह—(छा. ५-९-१) “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति । एवं पञ्चम्यामाहुतौ हुतायाम् आपः पुरुषशब्दामिलया भवन्तीत्यर्थः । एवमुक्ते, पूर्वाख्ये आहुतिष्वनुवर्तमानानामेवापां सूक्ष्मरूपाणामिदानीं पुरुषाकारत्वं भवतीत्युक्तं भवति । अत एव प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां देहहेतुभूतैर्भूतसूक्ष्मैः सह तत्रतत्र यातीति गम्यते ॥ १ ॥

ननु “आपः पुरुषवचसः” इत्युक्ते अपां पुरुषाकारपरिणामप्रतीतेः गच्छता जीवेन तासामेव परिष्वङ्गः प्रतीयते । अतः कथं सर्वेषां भूतसूक्ष्माणां परिष्वङ्ग इति—तत्राह—

व्यात्मकत्वात्तु भूयस्त्वात् । ३ । १ । २ ॥

तुशब्दः चोद्यं व्यावर्तयति । देहारम्भ(रम्भ)काणामपां केवलानां न देहारम्भसंभवः । देहाधारम्भाय हि, (छा. ६-३-३) “तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोतु” इति त्रिवृत्करणम् । केवलानामपां श्रवणं तु तासां भूयस्त्वात् । देहे च लोहितादिभूयस्त्वेनाऽऽरम्भकेष्वपां भूयस्त्वं गम्यते ॥ २ ॥

येवां ते । प्रतिब्रुवन् । श्वेतकेतुना अज्ञानादुत्थाय गृहं गत्वा वृत्तं विज्ञापितमाकर्ण्य तत्पितरि गौतमे उद्दालके प्रवाहणसविधमागत्य यथावत् प्रक्षार्थान् निरूपयितुं प्रार्थितवन् निरूपयन् प्रवाहण इत्यर्थः । प्राणा इति । श्रुतौ देवशब्द इह प्राणवाचीति भावः । देवशब्दस्येन्द्रिये बहुलं प्रयोगेऽपि प्राणशब्दस्य तदर्थकत्वे संभवत्यपि प्रक्षेपकर्तृत्वसामर्थ्यात् वायुभूतप्राणपरत्वं भाष्येऽभिमतम् । एवमुक्ते इति । अपामियं पञ्चमी आहुतिरित्युक्तौ पूर्वाश्रय आहुतयोऽपि तासामेवेत्यवगमात् प्रथमहवनात् प्रागेव प्राणैः सहापां सद्भावोऽवगम्यत इति भावः ॥ १ ॥

देहारम्भिकाणामिति पाठः । आरम्भकाणामिति पाठे तु न अवविशेषणत्वम् ; किंतु निर्धारणे षष्ठी । देहारम्भकाणां भूतानां मध्ये इत्यर्थः । आरम्भकेष्वपाम् इति उपरिदर्शनात् । अपां त्रिवृत्कृतानामपाम् । केवलानां त्रिवृत्कृतभूतान्तरासंस्पृष्टानाम् । देहाधारम्भाय हीति । समष्टिभूतानां शुद्धानां त्रिवृत्करणं पञ्चीकरणपर्यवसितं प्रथमम् । एवंकृतानामेव ब्रह्माण्डे व्यष्टौ निवेशः । पञ्चीकृतपञ्चभूतमेलनेनैव पाञ्चभौतिकपदार्थसृष्टिः एकैकामिति श्रुत्यभिमतम् । तदतः देहः पञ्चीकृतपञ्चभूतमयः ।

प्राणगतेश्च । ३ । १ । ३ ॥

इतश्च भूतसूक्ष्मपरिष्वक्तस्य गमनमिति गम्यते । उत्क्रामति जीवे प्राणानां तदनु-  
गतिः श्रूयते, (वृ. ६-४-२) “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति ; प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा  
अनूत्क्रामन्ति” इति । स्मर्यते च, (गी. १-५-७) “मनष्यष्ठानीन्द्रियाणि प्रकृतिस्थानि  
कर्षन्ति । शरीरं यदवाप्नोति यच्चाप्युत्क्रामतीश्वरः । गृहीत्वैतानि मंयाति वायुर्गन्धानिवाऽऽश-  
यात्” इति । न च निराश्रयाणां गतिरुपपद्यत इति तदाश्रयभूतानां भूतसूक्ष्माणामपि  
गतिरभ्युपगन्तव्या ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् । ३ । १ । ४ ॥

(वृ. ५-२-१३) “यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति, वातं प्राणः, चक्षुरादित्यम्”  
इत्यादिना प्राणानां जीवमरणकाले अग्न्यादिष्वप्ययश्रवणाच्च तेषां जीवेन मह गमनमिति  
गतिश्रुतिरन्यथा नेयेति चेत्—न ; भाक्तत्वान् अग्न्यादिष्वप्ययश्रवणस्य । कथं भाक्तत्वम् ?  
“ओषधीर्लोमानि, वनस्पतीन् केशाः” इति अनपि यद्भिर्लोमादिभिः मह श्रवणात् । अत-  
श्चक्षुराद्यप्ययश्रुतिरधिष्ठातृदेवतापक्रमणपरा ॥ ४ ॥

‘अन्नमशितं तेषां विधीयते’ इत्यत्र हि त्रिवृत्कृतभूतलयस्याप्याहारत्वं संतो देहोत्पत्तिश्च दर्शिते । अत  
एव भाष्ये भूतसूक्ष्मैरिति बहुवचनम् । एवं ‘मृतेषु तच्छ्रुतेः’ इति सूत्रेऽपि । अतः सूत्रे ज्यात्म-  
कत्वादित्यस्य त्रिवृत्कृतभूतलयमयत्वाद् देहस्य अप्छब्दः त्रिवृत्कृतलय (पञ्चीकृतपञ्चक) पर इत्यर्थः ।  
त्रिवृत्कृतभूतान्तरापेक्षया त्रिवृत्कृतस्य जलस्याल भूयस्त्वात् सर्वस्यापदेन ग्रहणम् । “यैशेऽप्यात्तु तद्वादः”  
इति सूत्रे त्रिवृत्कृते एकैकस्मिन् तत्पदप्रयोगहेतुर्भूयस्त्वमित्युक्तमेव सर्वत्रिवृत्कृतसगावेशे एकमात्रव्यवहार-  
हेतुतयाऽपि स्मारितमल भूयस्त्वादिति । अतो न पौनरुक्त्यमपि । देहज्यात्मकत्वहेतुना त्रिवृत्कृतत्रय-  
स्याप्छब्दप्राप्तत्वमल विधेयम् । व्यष्टिमध्ये च अपञ्चीकृतवस्तुमात्रव्यवहारस्य नैव प्रसक्तिः । भृगतृप्णादौ  
जलादिभ्रमोऽपि पञ्चीकृततावन्मालग्रहणादेव स्यात् ॥ २ ॥

इह प्राणशब्दः मुख्यामुख्यसर्वप्राणपरः ; श्रुतौ सर्वगतिश्रवणात् । यच्चेति । यन्मात्र देहा-  
दित्यर्थः । तत् प्रति तस्मादिति पदाध्याहार उत्तरार्थे । ईश्वरः देहादिनियन्ता जीवः । निराश्रया-  
णामिति । शरीरस्य हि लक्षणमिन्द्रियाश्रयत्वम् । न च पृथग्भूतानीन्द्रियाणि आश्रयं विना अणुना  
जीवेनैकीकर्तुं शक्यन्ते इति । अस्य सूत्रस्य भूतसूक्ष्मपरिष्वक्कालसाधकत्वेऽपि सर्वभूतसूक्ष्मसिद्धिरौ-  
चित्यात् विनिगमनाविरहात्, स्थूलस्य पाञ्चभौतिकत्वाच्च ॥ ३ ॥

‘सत्ये प्राणा गच्छन्ति ; किंतु लयार्थमग्न्यादीन्’ इति इन्द्रियादिगतेरप्याक्षेपं तटस्थक्रियमाणं  
परिहर्तुं सूत्रम् अग्न्यादीनि । अनपि यद्भिः अलीयमानैः । मरणानन्तरमपि लोभ्नां तथैव दर्शनात्  
तदप्ययो हि दुःस्वीकरः । अधिष्ठात्रिति । अग्निं वागप्येतीत्यादेः वागधिष्ठानव्यापारः अग्निदेवतायां  
लीन इति रीत्यार्थः । अपक्रमणम् अधिष्ठानरूपव्यापारान्निवृत्तिः ॥ ४ ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ; ता एव व्युपपत्तेः । ३ । १ । ५ ॥

यदुक्तम्-अग्निः सूक्ष्माभिर्भूतान्तरसंमुष्टाभिः परिष्वक्तो जीवो गच्छतीति प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामवगम्यत इति—तन्नोपपद्यते; द्युलोकाग्निविषये प्रथमे होमे अपां होम्यत्वाश्रवणात् । (छा. ५-४-२) “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुह्वति” इति श्रद्धैव हि होम्यत्वेन श्रुता । श्रद्धा नाम जीवस्य मनोवृत्तिविशेषत्वेन प्रसिद्धा । अतो नाऽऽपस्तत्र होम्या इति चेत्—न, यतः ताः—आप एव श्रद्धाशब्देन तत्राभिधीयन्ते । कुतः ? प्रश्नप्रतिवचनोपपत्तेः । (छा. ५-३-३) “वेत्थ, यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति प्रश्नस्य प्रतिवचनोपपत्तेः हि श्रद्धा द्युलोकाग्नौ होम्यत्वेन श्रुता ; तत्र यदि श्रद्धाशब्देनाऽऽपो नोच्येरन्, ततः अन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्यसंगतं स्यात् । (छा. ५-९-१) “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसः” इति प्रतिवचननिगमनं च श्रद्धाया अप्वमेव सूचयति । ‘वेत्थ यथा’ इति हि प्रश्नगतः प्रकारः, ‘इति तु पञ्चम्याम्’ इतीतिशब्देन परिहारे निगम्यते । श्रद्धासोमराजवर्षाभरेतो गर्भरूपेणापां परिणाम[क्रम]मुक्त्वा हि एवमापः पुरुषवचस इति निग-

ननु द्युलोकगमनपर्यन्तमनुवृत्तश्रद्धस्यैव पुंसः फलप्राप्तिरिति गमयितुं श्रद्धाहोम एव प्रथमाग्नौ श्रुतः । तस्या आहुतेरित्यादेशश्च श्रद्धाबलात् सोमभाव इत्येवार्थः, न तु तत्परिणामः सोमत्तयेति । अब्जामस्तु मेघप्राप्तौ । तस्मात् पञ्चाप्याहुतयः अद्विवषयिका इति कथमिति शंका मुद्गाव्य परिहरति प्रथम इति । उपपत्तेरित्यस्य पूर्वोक्तप्रश्नप्रतिवचनोपपत्तिः, श्रद्धाशब्दस्यावर्धकत्वोपपत्तिः, अब्रूतत्वं एव श्रद्धायाः सोमराजादिभावोपपत्तिश्च भाष्ये क्रमेणार्थतया प्रदर्श्यन्ते । एवं प्रकृते श्रद्धाशब्देनावादिरूपभूत-सूक्ष्माणां निर्देशोपपत्तिरपि यथाहं ब्राह्मा स्यादिति वक्ष्यते । तत् प्रतिवचनोपपत्तिः प्रतिवचनोपक्रमस्य प्रश्नानुरूपत्वोपपत्तिरूपा प्रतिवचनोपसंहाररीतिरूपा चेति द्विधा । सर्वं यथाक्रमं भाष्ये द्रष्टव्यम् । परिहारे निगम्यते इत्येतदुपपादयति श्रद्धेति ।

नन्वत, श्रद्धा संभवतीति श्रुतिवाक्याभावात्, सोमो राजा संभवतीत्यारभ्य, गर्भो जायते इत्येवं सोमादिरूपैव परिणामश्रुतेः, श्रद्धाशब्देन सामान्यतः अपामेव ब्राह्मणतया अप्सु अप्परिणामत्वप्रसक्त्यभावाच्च श्रद्धापदमत्र न युक्तम् । तदस्तित्वे तु श्रद्धेति पृथक्पदं कृत्वा निगम्यते इत्यतान्वयः कार्यः स्यात् ; पूर्वमनन्वयादिति चेत्—उच्यते । अनन्तरसूत्रभाष्ये श्रद्धाया अपि अग्नववस्थाविशेषत्वं वक्ष्यति । अपां स्नानप्रोक्षणादिभिरात्मशुद्धिकरतया श्रद्धारूपास्तित्वयबुद्धिहेतुत्वेन श्रद्धाशब्दलक्ष्यवत् श्रद्धा-पूर्वानुष्ठितनानाविधयज्ञहोमादिफलभूतस्वर्गदेहात्मकसूक्ष्मभूततयाऽपि श्रद्धाशब्दलक्ष्यत्वं युक्तम् । बृहदारण्यके (६-३) ‘जनकश्च वैदेहो याज्ञवल्क्यश्चामिहोत्ते समूदाते’ इति अमिहोत्तविषये जनकयाज्ञवल्क्यसंवादोऽनूदितः, माध्यन्दिनशतपथे (११-६-२) विशदं विहितोऽस्ति । परिष्कारे च संगृहीत एषः । जनककृता षट्प्रश्नी याज्ञवल्क्येनापि न समाहिता, पश्चादुपसन्नं याज्ञवल्क्यं प्रति जनकेनैव निरूपिता । प्रश्नाश्चामिहोत्राहुत्योः उक्तान्ति-गति-प्रतिष्ठा-वृत्ति-पुनरावृत्ति-लोकप्रत्युत्थायित्वविषयिण्यः ।

म्यते । श्रद्धाशब्दस्य चाप्सु वैदिकप्रयोगो दृश्यते—(अथ. २-४-३३) “अपः प्रणयति । श्रद्धा वा आपः” इति । ‘श्रद्धां जुह्वति ; तस्या आहुतेः सोमो राजा न भवति’ इति सोमाकारेण परिणामश्चापामेवोपपद्यते । अतो भूतान्तरममृष्टाभिरद्भिः संपरिष्वक्तो जीवो गृह्णीत्युपपन्नम् ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतिः ॥ ३ । १ । ६ ॥

यत् पुनः उक्तम्—अद्भिः संपरिष्वक्तो जीवो यातीत्ययमर्थ एतस्माद्वाक्यादवगम्यत इति—तन्नोपपद्यते, अस्मिन् वाक्ये जीवस्याश्रवणात् । अत्र हि श्रद्धादय एवाम्बवस्थाविशेषाः होम्यत्वेन श्रुताः ; न तु जीवस्तत्परिष्वक्त इति चेत्—तन्न, इष्टादिकारिणां प्रतीतिः—अस्मिन्नेव वाक्ये ह्युत्तरत्र, ‘ब्रह्मज्ञानविधुरेष्टापूर्तदत्तकारिणो ह्यलोकं प्राप्य सोमराजानो (?) भवन्ति ; पुण्यकर्मावसाने च पुनरागत्य गर्भे प्राप्नुवन्तीत्युच्यते, (छा. ५-१०-३) “अथ य इमे ग्रामे इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते, ते धूममभिसंभवन्ति” इत्यारभ्य, “पितृलोककादाकाशमाकाशाचन्द्रमसम् ; एष सोमो राजा ; तत् देवानामन्नम् ; तं देवा भक्षयन्ति । तस्मिन् यावत्सं-

अत्र मामतीकल्पतरू दृष्टव्यौ । पञ्चामिविद्यायामपां पुरुषभाववत् आहुतेः पुरुषभाव इह किञ्चिदन्यथा वर्ण्यते । अग्निहोत्रकथनमितरयागद्युपलक्षकं युक्तम् । मुण्डके, (१-२) “एमेर्हानि तमाहुतयः । सुवर्चसः सूर्यस्य रश्मिभिर्गजमानं वहन्ति । प्रियां वाचमभिवदन्तोऽर्चयन्त्यः” इति आहुतीनां मूलशरीरपरिग्रहाय यजमानानेतृत्वे श्रुतम् । प्रायः कर्मणामनुष्ठीयमानानां सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्याश्रयत्वात् सूर्य-रश्मिषु संक्रान्ता आहुरिरूपा आपः इमाः सूक्ष्मदेहेन ह्यलोकं गच्छन्तं जीवं (तद्देहाप्यायकतया) संमूय वहन्तीति तत्त्वे परामृश्यमाने, पथि तादृशाहुत्यंशाप्यायिनः सन् सूक्ष्मभूतसंघात एव श्रद्धापूर्वककृतमहु-विद्याहुत्यवस्थात्मकतया श्रद्धापदेन लक्षणया बोद्धव्यं सोमराजभाववैचित्त्यज्ञापनार्थमिति सिद्ध्यति । एवञ्च श्रद्धायाः परिणामत्वेन रूपेणात्र श्रुतावकथनेऽपि वस्तुनोऽप्यपरिणामस्यैव श्रद्धादिशब्दैः क्रमेण निर्दिष्टतया, ‘श्रद्धादिरूपेणापां परिणाममुक्त्वा’ इति भाष्यं नानुपपन्नम् । किञ्च वाक्यमिदं प्राधान्येन श्रद्धावर्णनार्थमेव प्रवृत्तम् ; सोमादिपरिणामवत् श्रद्धारूपमप्यपरिणामं श्रुतिरभिप्रेति ; श्रद्धाशब्देनोपक्रम्य ‘इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः’ इति निगमनादिति हि भाष्यार्थ इति । परिणाम[क्रम]मिति । “श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणागता आपः” इति मामती । अपामेवेति । सोमस्याम्बवत्वात् श्रद्धाया अप्व एव तत्परिणामित्युपपत्तेरित्यर्थः । आहुतेरिति श्रुतौ च पञ्चमी उत्तरवाक्येष्विव उपादानत्वार्थिकेति । केवलानामपां सोमदेहानारम्भकत्वादाह भूतान्तरं इति ॥ ५ ॥

श्रद्धाशब्दस्य बुद्धिविशेषपरत्वे तस्य पृथग्बोमासंभवात् जीवपर्यन्तग्रहणं स्यात् । अपां तदर्थत्वे तु जीव इह नोक्तः स्यादिति शङ्कते अश्रुतत्वादिति । इष्टं यागः । अस्मिन्नेव वाक्ये इति । अस्मिन् प्रवाहणप्रत्युक्तिरूपमहावाक्ये इत्यर्थः । दत्तं दानम् । इत्युपासते । इतिशब्दः प्रकारवचनः । एव-महत्तं काम्यं कर्म उपासते श्रद्धया चरन्ति । अभिसंभवन्ति । समित्युपसर्गात् संगच्छन्त इत्यर्थः । एष सोमो राजा । एते चन्द्रलोकं प्राप्ताः चन्द्रतुल्यदेहा भवन्तीत्यर्थः । एकवचनं सोमशब्दमुख्यार्थस्य

पातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते”, “यो यो ब्रह्ममत्ति, यो रेतः सिञ्चति, तद्भूय एव भवति” इति । अत्रापि, ‘घृणोकाग्रौ श्रद्धां जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति’ इति, तदेकार्थत्वात् श्रद्धावस्य देहविशिष्टः सोमरूपदेहविशिष्टो भवतीत्युक्तमिति गम्यते । देहस्य जीवविशेषणतैकस्वरूपस्य वाचकः शब्दो विशेष्ये जीव एव पर्यवस्यति । अतः संपरिष्वक्तो जीवो यातीत्युपपद्यते ॥ ६ ॥

ननु च ‘तं देवा भक्षयन्ति’ इति देवैर्भक्ष्यमाणत्ववचनात्, ‘सोमो राजा’ इति न जीव उच्यते, जीवस्यानदनीयत्वात् ; तत्राह—

भाक्तं वाऽनात्मविच्चात् ; तथा हि दर्शयति ॥ ३ । १ । ७ ॥

वाशब्दश्चोक्तं व्यापयति । इष्टादिकारिणोऽनात्मविच्चात् स देवानां भोगोपकरणत्वेन इहामुत्र च वर्तते । इहेष्टादिना तदाराधनं कुर्वन्नुपकरोति ; आराधनप्रीतौ वैर्दत्तममुं लोकं प्राप्य तत्र तत्समानभोगस्तदुपकरणं भवति । (बृ. ३-४-१०) “यथा पशुः, एवं स देवानाम्” इति अनात्मविदः देवानामुपकरणत्वं दर्शयति श्रुतिः । स्मृतिरपि आत्मविदां ब्रह्मप्राप्तिम्, अनात्मविदां च देवभोग्यत्वं दर्शयति, (गी. ७-२३) “देवान् देवयजो यान्ति मद्भक्ता यान्ति मामपि” इति । अतो जीवस्य देवानां भोगोपकरणत्वाभिप्रायमन्तत्वेन भक्ष्यत्ववचनम् ; अतस्तत् भाक्तम् । तेन तृप्तिरेव च देवानां भक्षणमिति श्रूयते, (छा. ३-६-१) “न वै देवा अश्नन्ति ; न पिबन्ति ; एतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति” इति । तस्माद् भूतसहस्रैः संपरिष्वक्तो जीवो रंहतीति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इति तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

चन्द्रस्यैकत्वात् । चन्द्रवदेषामपि देवभोग्यत्वमुक्तम् । तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानं.....भक्षयन्तीति । यावत्संपातम् भोजकादृष्टस्थितिपर्यन्तम् । तदेकार्थत्वादिति । तत्र एष इति प्राप्तृजीवानां ग्रहणात् सोमराजपदं तत्समानाधिकरणं तावत् जीवपर्यन्तपरम् । तदैकार्थ्यात् इहापि सोमराजपदं तथा । तदुपादानवाचिनी आहुतिश्रद्धापदे अपि ततो जीवपर्यन्तवाचिनी इत्यर्थः ॥६॥ जीवस्यानदनीयत्वादिति । तच्छरीरस्यादनीयत्वात् तथोक्तिरिति चेन्न-यजेत स्वर्गकाम इति भोक्त्वृत्यैव श्रुतत्वात् ; भोज्यत्वे प्रवृत्त्ययोगाच्च । भाक्तमिति । अन्नत्ववचनं भाक्तं जीवानां देवोपकरणत्वरूपलक्ष्यार्थकम् । अनात्मविच्चात् कर्मिणां तदुपकरणत्वाहर्ज्ञानवत्त्वात् अन्वयौचित्यात् । अनात्मविच्चादेव पशुवदुपकरणत्वेऽपि भोग्यतामिमानः । हि यतः पशुवत् उपकरणत्वं तेषां दर्शयति बृहदारण्यकमिति सूत्रार्थः । पञ्चाग्निविद्यासंदर्भे एवमुक्तिः ईदृशविद्याविधुरजननिन्दास्पाष्टत्रयेत्याशयेन च अनात्मविच्चादित्युक्तम् । तत्समानभोग इति पदं भोज्यत्वनिषेधात्, तल्ल प्रवृत्तिसंघटनाय च । ‘न ह वै’ इति वाक्यं मधुविद्यागतम् । तस्मादिति । जीवस्य प्राणानाञ्च गमनाभावशंकापरिहारस्येव देहगमनाभावशंकापरिहारस्यापि सिद्धत्वादित्यर्थः ॥ ७ ॥

एवं दिव्यदेहस्यापि भौमदेहांशोपचयरूपत्वात् देवोपकरणत्वाच्च हेयत्वमुक्तम् । सोऽपि भोगो न नित्यः, नाप्यवरोहता तदौपनिषत्कर्मानुष्ठानार्थमेवावरोहणात् क्षिप्रं संपाद्य पुनरारोहणनियमः ; अनुशयवत्

७०. कृतात्ययाधिकरणम् ३-१-२ ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ३ । १ । ८ ॥

केवलेष्टापूर्तदत्तकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा गमनं कर्मफलावमाने पुनरावर्तनं चाप्राप्तम्, (छा. ५-१०) 'यावत्संपातमुपित्वाऽथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते' इति । तत्र प्रत्यवरोहन् जीवः किमनुशयवान् प्रत्यवरोहति, उत नेति मंशय्यते । किं युक्तम् ? कर्मणः कृत्स्नस्योपभुक्तत्वात् नानुशयवानिति प्राप्तम् । अनुशयी ह्युपभुक्तशिष्टं कर्म । तच्च कृत्स्नफलोपभोगे सति नावशिष्यते । 'यावत्संपातमुपित्वा' इति वचनात् कृत्स्नोपभोगश्च ज्ञायते । संपतन्त्यनेन स्वर्गं लोकमिति संपातः कर्मोच्यते । श्रत्यन्तरं च, (वृ. ६-४-६) "प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किञ्चेद्द करोत्ययम् । तस्माहोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे" इति ॥

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अनुशयवान् प्रत्यवरोहति—इति । कुतः ? दृष्टस्मृतिभ्याम्—श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्तावत्—(छा. ५-१०-७) 'तत् य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह, यत् ते रमणीयां योनिमापद्येस्व ब्राह्मणयोनिं क्षत्रिययोनिं वैश्ययोनिं वा । अथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह, यत् ते कपूयां योनिमापद्येस्व श्रयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा' इति प्रत्यवरूढान् प्रति श्रूयते । अमुष्माहोकात् प्रत्यवरूढेषु रमणीय-कर्माणो रमणीयां ब्राह्मणादियोनिं प्रतिपद्यन्ते ; कपूयचरणाः-कुत्सितकर्माणः कुत्सितां श्वसूकर-चण्डालादियोनिं प्रतिपद्यन्त इति प्रत्यवरूढानां पुण्यपापकर्मयोगं दर्शयति । स्मृतिरपि, (गौतम. २-११) "वर्णा आश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः शेषेण विशिष्टदेशजातिकुलरूपायुश्श्रुतवृत्तचित्तसुखमेधसो जन्म प्रतिपद्यन्ते ; विष्वञ्चो विपरीता नश्यन्ति" इति । तथा—(आपस्तम्ब. गृ. २-१) "ततः परिवृत्तौ कर्मफलशेषेण जाति

एवावरोहणात् अनुशयाभुसारं कपूययोनिप्राप्तेरप्यापातेन तदयोगादिति वैराग्यवर्धनायोत्तरमधिकरणम् । श्रद्धाशब्दादेः सूक्ष्मदेहार्थकत्वे गमकसत्त्वेऽपि चरणशब्दस्यानुशयरूपकर्मपरत्वे मानाभावः, यावत्संपात-श्रुतिविरोधश्चेति शङ्कया संगतिः । अनुशयः पश्चात्ताप इत्याद्यर्थभ्रममपोहति अनुशयो हीति । स्वर्गादि-भोगहेतुकर्मणा सह जातत्वेऽपि अनु तत्कर्मक्षयानन्तरमपि शेते इत्यनुशयः । उपभुक्तशिष्टम् उप-भुक्तकर्मणोऽन्यत् । संपातमिति । अस्य कर्मार्थकत्वं, 'प्राप्यान्तं कर्मणः' इति श्रुत्यैककण्ठ्यसिद्धम् । तत् यत्किञ्चेति पदेन कृत्स्नग्रहणात् इहापि यावत्पदं कात्स्न्यवाचि ; न तु कर्मस्थितिकालावधिपरम् । इति आगच्छति । कर्माभावे कथं जन्मेति चेत्—आचारः प्राच्यस्तत्र कारणमिति पूर्वः पक्षः ।

अभ्याश इत्यस्य क्षिप्रमित्यर्थसत्त्वेऽप्यत्र तत्सामञ्जस्याभावात् अभ्यागन्तार इत्यर्थः टीकोक्तः, अभ्यङ्गपूर्वः अशूधातुरिहेति । कपूयेति कुत्सितेत्यर्थः । ततः शेषेण तदतिरिक्तेन सत्कर्मणा । विशिष्टेति उक्त्येत्यर्थः । विपरीताः त्यक्तस्वकर्माणः विष्वञ्चः निष्कृष्टानेकगतिमन्तो नश्यन्ति । ततः परिवृत्तौ आमुमिकानुसवात् पुनरावृत्तौ । कर्मफलशेषेण अनुभूतकर्मातिरिक्तकर्मफलतया ।

रूपं वर्णं बलं मेधां प्रज्ञां द्रव्याणि धर्मानुष्ठानमिति प्रतिपद्यते । तत् चक्रवदुभयोलोकयोः  
सुख एव वर्तते” इति । ‘यावत्संपातम्’ इति फलदानप्रवृत्तकर्मविशेषविषयम् । ‘यत्किञ्चेह  
करोत्ययम्’ इतीदमपि तद्विषयमेव । अभुक्तफलानामकृतप्रायश्चित्तानां च कर्मणां कर्मान्तर-  
फलानुभवान्नाशोऽप्यनुपपन्नः । अतोऽष्टुं लोकं गताः सानुशया एव यथेतमनेवं च पुनर्नि-  
वर्तन्ते—आरोहणप्रकारेण प्रकारान्तरेण च पुनर्निवर्तन्ते इत्यर्थः । आरोहणं हि धूमराच्य-  
परपक्षदक्षिणायनषष्मासपितृलोकाकाशचन्द्रक्रमेण । अवरोहणं तु चन्द्रमसः स्थानादाकाश-  
वासुधूमाभ्रमेवक्रमेण । तत्राकाशावरोहणात् यथेतम् ; वाय्वादिप्राप्तेः पितृलोकाद्यप्राप्तेस्थानेवम् ॥

चरणादिति चेन्न तदुपलक्षणार्थेति कार्णाजिनिः ॥ ३ । १ । ९ ॥

कर्मविशेषेति । यावत्पदं न कृत्वार्थकम्—उषित्वेत्यन्तान्वये सर्वाणि कर्माणि प्रति इत्यर्थवर्णने क्लेशात् ।  
अतोऽवध्यर्थकम् । कर्मपदेनामुल्लोभयोगार्थकर्ममात्रग्रहणम् । न हि कर्माणि सर्वाणि तादृशानि ; नाना-  
जाल्यनुभाव्यभौमफलार्थानामपि तस्मिन् सत्त्वात् । कात्स्न्यपरत्वे भूतभविष्यत्सर्वग्रहणासंभवादि संकोचनं  
ध्रुवम् । अत एव यत्किञ्चेति श्रुतिरपि संकोचनीया । कर्मणां हि फलानुभवेन वा प्रायश्चित्तेन वा नाशः ।  
न च स्वर्गलोके भूम्यादिलोकानुभाव्यफलानुभवप्रसक्तिरस्तीति कथं तदन्त उच्येत । न च स्वर्गेऽनेन  
प्रायश्चित्तं कृतमस्ति । ननु सत्कर्मणः कथं प्रायश्चित्तनाशयता ; पापानां हि सेति चेत्—यत्किञ्चेति  
शब्दसंकोचमसहमानेन त्वया सर्वस्यापि ग्राह्यत्वात् तदन्तोऽपि तल्लक्ष्य इति कृत्वा एवं ब्रूमः । अस्ति  
च पुण्यान्तरकर्मणि प्रायश्चित्तं निवृत्तिधर्मरूपम् । तस्मात् संकोचे आवश्यकं स्वर्गार्थकर्ममात्रकात्स्न्ये पथव-  
सानमिति । वस्तुतः प्राप्यान्तरमिति वाक्यं न, सर्वानुभवस्तल्लभ्यतीति तद्विधानार्थं प्रवृत्तम् ; किंतु यदि  
स्वर्गार्थं कर्म सर्वमप्येष कुर्यात्, तदाऽप्यतः पुनरेत्येवेति तदन्तवत्त्वपरम् । अथवा ‘ईशावास्यमिदं सर्वं  
यत् किञ्च जगत्यां जगत्’ इत्येवं सर्वपदसमभिव्याहृततच्छब्दस्थले यच्छब्दसमभिव्याहृतकिञ्चशब्दस्य  
कात्स्न्यार्थकत्वनिर्वन्धेऽपि अत्र तदभावात् यत् किञ्च यत् किमपि दुर्बलम् अतिप्रबलमपि वा इत्यर्थो-  
ऽस्तु । एवं यावत्पदयत्किञ्चशब्दयोरन्यार्थकत्वाशयेनैव सारावलौ, “कात्स्न्येनेत्यश्रुतत्वात्” इत्युक्तम् ।  
स्वर्गार्थकर्मैकदेश एव भूमौ पुनर्जन्मादिहेतुरपीति वादस्य तु, ‘यावत्संपातम्’, ‘प्राप्यान्तम्’ इति वाक्ये  
निरासके भवेताम् । यथेत्तं गमनकालप्राप्तं स्थानं किञ्चित् प्राप्य, अनेवं किञ्चिद् विहाय स्थानान्तरपथेन च ।  
ननु अयमंशः किमिति सूत्रे निबद्धः, पूर्वपक्षिणोऽप्यताविवादादिति चेत्—‘एतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते  
यथेतम्’ इत्युक्तत्वात् निवृत्तः कृत्स्नमध्वानमाप्नोति । तत्र प्रथमस्याकाशस्य चरमस्य धूमस्य च, आकाश-  
माकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवतीति निर्दिष्टात् मध्यगतवायुशब्दो लक्षणया पितृलोकादिरात्र्यन्तसर्व-  
मार्गांशलक्षकः स्यादिति मतिर्व्युदासाय । एतमेवेत्येवकारः निवृत्त्यारम्भप्रभृत्येव मार्गभेद इति नेति  
ज्ञापनार्थ इति भावः ॥ ८ ॥

तदुपलक्षणार्थेति स्त्रीलिङ्गनिर्देशात्, चरणादिति पूर्वपक्षिवाक्यम्, ‘दृष्टशब्दविवक्षितश्रुतिः  
चरणादेव योनिप्राप्त्यर्थिका’ इत्याकारकं भवितुमर्हति । चेन्नेति नञर्थस्य हेतुसापेक्षत्वात् सूत्राभिमतो

‘रमणीयचरणाः’, ‘कपूयचरणाः’ इति न चरणशब्देन पुण्यपापरूपं कर्माभिधीयते ; चरणशब्दस्य लोकवेदयोराचारे प्रसिद्धेः । लौकिकाः खलु चरणमाचारः शीलं वृत्तमिति पर्यायान् अभिमन्यन्ते । वेदे च, (तै. शिक्षा ११) “यान्यनवद्वानि कर्माणि तानि सेवितव्यानि...यान्यस्माकं सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि” इति चरणकर्मणा भेदेन व्यपदिश्येते ; अतः चरणात्—शीलात् योनिविशेषप्राप्तिः, नानुशयादिति चेत्—तन्न । चरणश्रुतिः कर्मोपलक्षणार्थेति [हि] क्वाण्णिजिनिराचार्यो मन्यते, केवलादाचारात् गुणदुःसंप्राप्त्यन्तर्भावात् । सुखदुःखे हि पुण्यपापरूपकर्मफले ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ ३ । १ । १० ॥

एवं तर्ह्यफलत्वादाचारस्य स्मृतिविहितस्यानर्थक्यमेवेति चेत् तन्न ; तदपेक्षत्वात् पुण्यस्य कर्मणः । आचारवत् एव पुण्यकर्मस्वधिकारः, (दक्षम्. २ १८) ‘रन्व्यादीनां शुचिर्नित्यमनहः सर्वकर्मसु’, (—) ‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिचक्षणेभ्यः । अतश्चरणश्रुतिः कर्मोपलक्षणार्थेति क्वाण्णिजिनेरभिप्रायः ॥ १० ॥

हेतुरुच्यते केवलादिति । उपलक्षणं लक्षणया कर्मप्रतिपादनम् । आचारः च दुराचारपरत्यमपि स्वीकृत्य दुःखमेलनम् । पुण्यपापेति ॥ ननु सदाचारो विहितः दुराचारश्च निषिद्ध इति यदि नेष्यते, तर्हि तत्परिशीलनं व्यर्थम् । यदीष्यते, तयोरेकदृष्टाधायकत्वात् पुण्यपापरूपत्वमेवेति को विशेषः ॥ नैवम् । कर्माचारविभागवाक्यानुसारात् फलपेक्षायां सत्यामसत्यामपि अवश्यकर्तव्यं यत् स आचारः, तदनाचारं दुराचारः । आवश्यकत्वाभावेऽपि स्वापेक्षितमुद्दिश्य क्रियमाणं पुण्यम्, निषिद्धं कर्म च पापमिति स्वीकार्यमिति ॥ ९ ॥

स्मृतिविहितस्येति स्मृतिपदं वेदविहितस्याचारशब्दव्यवहियमाणस्यापि वेदाप्रामाण्यायोगात् पुण्यकर्मत्वमेवेत्यते, स्मृतिविहितस्तु वेदमूलकत्वाभावाच्चिन्तया कश्चित् स्यादुपेक्ष्य इति विवेचनार्थम् । ननु तदपेक्षत्वं न दर्शयिः प्रयाजाद्यपेक्षत्ववत् कृत्वर्थतया, प्रमाणाभावात्, तथापि तद्वेदेव पुण्यकर्मान्तर्भावात् पार्थक्ययोगाच्चेत्यत्र पुरुषोपपत्त्योपयोगमाह आचारवत् एवेति । सर्वकर्मसु श्रौतस्मार्तकाम्याकाम्यसर्वकर्मसु । एवं नित्यकर्मणोऽपि ग्रहणं मनसि कृत्यैव पुनन्तीति शब्दप्रयोगः । वेदाः वेदतदर्थः जप-अनुष्ठानविषयाः न पुनन्ति न पापक्षयादिफलहेतवो भवन्ति । ‘आचारप्रभवो धर्मः धर्मस्य प्रभुरच्युतः’ इति सरगात् आचारवत्पुरुषानुष्ठितस्य धर्मस्य फलप्रदोऽच्युतः इति, आचारस्य पृथक्फलाभावः कर्मण एव सुखादिहेतुत्वं चावगम्यत इति ‘न पुनन्ति’ इत्यत्र काम्याकाम्यसर्वविवक्षा युक्ता । ‘अपि चेत् सुदुराचारो लभते मामनन्यभाक्’ इत्यत्र अपिशब्दात् सदाचारस्यावश्यकत्वम्, ‘क्षिप्रं भवति धर्मात्मा शश्वच्छान्तिं निगच्छति’ इति उपरि क्रमेण सदाचारमूलधर्मलाभ-दुराचारनिवृत्तिवचनात् निवृत्तिधर्मो भक्ति-योगादिनिर्णयेन सदाचारसंपाद्यसमृद्धिः, फलान्तरार्थपट्टतिथमास्तु ज्ञानतारतम्यमिवाऽऽपारतारतम्यमप्यपेक्ष्य यथाकथञ्चिदुच्चनीचं फलेयुरिति वैषम्यं मनसि निधाय पुनन्तीति पापक्षयो विशिष्य गृहीत इव ।

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ३ । १ । ११ ॥

पुण्यं कर्माचरति, पापं कर्माचरति इति कर्मणि चरतेः प्रयोगात्, पृथङ्निर्देशस्य च प्रत्यक्षश्रुतिसिद्ध-अचारानुमितश्रुतिसिद्धविषयत्वेन गोचलीवर्दन्यायेनोपपत्तेः, मुख्ये संभवति न लक्षणा न्यायेति सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्दाभिधेये इति बादरिराचार्यो मन्यते । अत्र बादरिमतमेव स्वमतम् ; आचारानुमितश्रुतिविहितसन्ध्यावन्दनादेः कर्मान्तराधिकारसं(रा)पादनं फलमिति तु स्वीकृतम् । अतः सानुशया एव प्रत्यवरोहन्ति ॥ इति कृतात्ययाधिकरणम् ॥

७१. अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ३-१-३ ॥

अनिष्टादिकारिणामपि [च] श्रुतम् ॥ ३ । १ । १२ ॥

केवलेष्टापूर्तदत्तकारिणः चन्द्रमसं गत्वा सानुशया एव निवर्तन्त इत्युक्तम् ; इदानीमनिष्टादिकारिणोऽऽनिष्टमसं गच्छन्ति, नेति चिन्त्यते । ये विहितं न कुर्वन्ति, निषिद्धं च कुर्वन्ति ते उभयेऽपि पापकर्माणोऽनिष्टादिकारिणः । किं युक्तम् ? तेऽपि चन्द्रमसं गच्छन्तीति । कुतः ? तेऽपि हि तद्गमनं श्रुतम् ; (कौषी. १-२) “ ये वै के चास्माहोक्ता प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति ” इति अविशेषेण सर्वेषामेव गतिश्रवाणत् ॥ १२ ॥

नित्यस्यामिहोक्तादेः प्रयोगविशेषे काम्यत्ववत्, ‘ प्राजापत्यं गृहस्थानां ब्राह्मे संन्यासिनां स्मृतम् ’ इत्येवमाश्रमधर्माणां नित्यानामेव कामनासत्त्वे लोकविशेषप्रापकत्ववत् आचारविशेषाणां योग्यताधायकानामपि पृथक्फलहेतुत्वस्यापि संभवेऽपि-अनादिसंचितप्रारब्धकर्मव्यूहस्य कास्त्वेनाभावोऽवरोहति जीवे नैव संभाव्य इति, प्रकृते तदविवक्षायां प्रमाणं नास्तीति च चरणपदस्य कर्मसामान्यपरत्वमेव युक्तम् ॥ १० ॥

कर्मत्वे धर्माचारसाधारणं चरणशब्दशक्यतावच्छेदकमेव ; न तु लक्ष्यतावच्छेदकम् । एवञ्च सुकृतदुष्कृते एव रमणीयचरणकपूयचरणशब्दवाच्ये, न तु कार्णार्जिनमत इव लक्ष्ये इति बादरिमतमाह सुकृतेति । पृथङ्निर्देशस्य । ‘ अनवद्यानि कर्माणि, सुचरितानि ’ इत्येवंरूपस्य । प्रत्यक्षश्रुतीति । न तु आचारतदतिरिक्तविषयकत्वेन । मुख्ये संभवतीति ; मुख्यत्वे संभवतीत्यर्थः । आचारानर्थक्यपरिहारप्रकारः कार्णार्जिन्युक्तः सर्वसमत इत्याह आचारेति ॥ ११ ॥

चरितधर्माणां चन्द्रलोकादवरोहतां कर्मानुगुणयोनिप्राप्तिरुक्ता । अन्येषां सुखावहचन्द्रमण्डलप्राप्तिरपि नेति महत् कष्टमिति ज्ञापयितुं तृतीयमधिकरणम् । इष्टादिकारिणामेव चन्द्रमण्डलादवरोह इति न; अन्येषामपि तत्र गमनश्रवणादित्याक्षेपेणाधिकरणप्रवृत्तिः । सर्वपदाघटितयत्किञ्चशब्दघटिते, ‘ यत्किञ्चेह करोत्ययम् ’ इति वाक्येऽर्थसंज्ञोचेऽपि सर्वपदघटित प्रकृतवाक्येऽर्थसंज्ञोचो न युक्त इति चाऽऽक्षेपः । इष्टादिकारिणः यागाद्यनुष्ठायिनः । तद्विध्याः द्विविधाः विहिताचरणरहिताः निषिद्धकारिणश्च । अत्र ‘ य इह कपूयचरणाः ’ इति वाक्यं पूर्वोक्तम् अनिष्टादिकारिभूत-चन्द्रलोकगतपुरुषविषयकमपि स्यादिति च शंका । तदर्थं भूतौ जन्म सर्वं चन्द्रमण्डलादवरोहपूर्वकमेव वा, अन्यथापि वेति विचारोऽप्यत्र । तृतीयस्थानस्थितैरदोलोकासंपूर्तिवचनं तत्र तेषां सुखानुभवार्थसमीचीनस्थित्यभावमात्रपरमिति पूर्वपक्षशायः ।

एवं तर्हि सुकृतदुष्कृतकारिणोरुभयोरप्यविशिष्टैव गतिः स्यात् ; नेत्याह—

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् ॥ ३ । १ । १३ ॥

तुशब्दः शङ्कां व्यावर्तयति । इतरेषाम्—अनिष्टादिकारिणां चन्द्रागोहावरोहौ संयमने यमशासने तत्प्रयुक्तयातनाः अनुभूयैव ; नान्यथा । कुतः ? तद्गतिदर्शनात् । दृश्यते हि पापकर्मणां यमवश्यतया तद्गमनम्, (कठ. १-२-६) ‘अयं लोको नास्ति [न] पर इति मानी पुनःपुनर्वंशमापद्यते मे’, (आरण. २-१) ‘वैवस्वतं संगमनं जनानां यमं राजानम्” इत्यादिषु ॥ १३ ॥

सूत्रे अपिर्विरोधे । अनिष्टादिकारिणां चन्द्रमण्डले भोगामावेऽपीत्यर्थः । चकार इष्टादिकारिणां विद्यानिष्ठानाञ्च समुच्चये ॥ १२ ॥

ननु पापिनामपि चन्द्रप्राप्तिश्चेत्, नरकानुभवो न स्यात् । नरकप्राप्तिर्हि तेषां पूर्वं वा पश्चाद्वा । नाद्यः, चन्द्रमसमेवेति गत्यन्तरनिषेधात् । नान्यः ; ‘एतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते इति श्रुतेः ; तदा पञ्चमाहुत्यभावात् अजननप्रसंगाच्चेति शंकां दर्शयति एवं तर्हीति । ‘चन्द्रमसमेव ते सर्वे’ इत्यत्र एवकारः, सर्व एव चन्द्रमसमिति वा, चन्द्रमसं गच्छन्त्येवेति वाऽन्वेति । अतः पूर्वं नरकगतिः, पश्चाच्चन्द्रगमनमिति भावः । शङ्कां गत्यविशेषशङ्काम् । परमते एतदारभ्य सिद्धान्तसूत्रत्वात् तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः, न त्वसन्मते ; उपरि तुशब्दघटितसूत्रं यावत् पूर्वपक्षसूत्रत्वात् । सूत्रे यमयातनानुभवान्तरमारोहस्योच्यमानत्वात् तस्य यमलोकारोहरूपत्वायोगात् अनुभवात् प्रागेवाऽऽरोहस्य वक्तव्यत्वात्, अध-स्थेषु नरकेषु आरोहवचनाज्ज्ञस्याभावाच्च आरोहावरोहौ चन्द्रलोकविषयौ वाच्याविति पूर्वपक्षसूत्रमेवेदम् । यमराजधान्याः संयमनीनामकत्वेऽपि संयमने इत्यस्य यमालय इति नार्थः ; तं गतस्यापि नचिकेतःप्रभृतेः यातनानुभवाभावात् । भावे ल्युटः स्वरसत्वाच्च । अतो यमशासने इति व्याख्याय सप्तम्यर्थमाह तत्प्रयुक्तेति । अथवा यमसदन इत्येव तदर्थः । शासनाभावे यातना नेति, शासनभेदेन यातनानुभववैविध्यमिति च ज्ञापनाय स्वयं यमशासने इति पूर्णं कृतम् । सप्तम्यत्र स्वरसा । अत एव तत्रापीति सूत्रावतरणे कथं यमसदनप्राप्तिरिति भाषिष्यते । ‘अयं लोको नास्ति पर’ इत्येव कठश्रुतिपाठः । अयं मर्त्यलोको एवास्ति, न परलोको इति मन्यमानो यमवश्य इत्युच्यत इह । टीकायां तु, ‘अयं लोको नास्ति न पर’ इति पठित्वा, ‘अन्नामुत्र च सुखं नास्ती’ इति व्याख्यातम् । वित्तमोहेन मूढस्य प्रस्तुतत्वात् तस्य प्रत्यक्षलोकाभावबुद्धययोगात् सर्वमिथ्यात्ववादित्वादिरूपार्थान्तरवर्णनासंभवात् । वित्तार्थं पर्यटतः सुखामावस्य सुवचस्वाच्च । तदनुसारेण नञ्घटितपाठ एव भाष्येऽप्यनुवृत्तः । तदा इति मानी इत्यस्य एवं सुखरहितो मानी अहंकारी यमवश्य इति व्याख्यायते । वंशमापद्यत इत्यनेन यातनानुभावनमेव विवक्षितम् ; स्वरस्यात् । ‘यो ब्राह्मणायापगुरते, तं शतेन यातयात्’ इत्यादिश्रुतौ यातनाऽप्युक्ताऽस्ति । वैवस्वतं-सूर्यपुत्रम् । संगमनं लयकारणम् ; स्वलोकसंगमहेतुमिति वा ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ ३ । १ । १४ ॥

स्मरन्ति च सर्वेषां यमवश्यतां पराशरादयः, (वि. पु. ३-७-५) “सर्वे चैते वशं यान्ति यमस्य भगवन् किल” इत्यादिषु ॥ १४ ॥

अपि सप्त ॥ ३ । १ । १५ ॥

पापकर्मणां गन्तव्यत्वेन सौरवादीन् सप्त नरकानपि स्मरन्ति ॥ १५ ॥

ननु सप्तसु लोकेषु गच्छतां कथं यमसदनप्राप्तिः ? अत आह—

तत्रापि तद्व्यापासद्विवरोधः ॥ ३ । १ । १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु यमाज्ञयैव गमनाद्विवरोधः ॥ १६ ॥

स्मरन्ति चेति । ननु व्यर्थान्येतदादीनि सूत्राणि ; सिद्धान्तिना नरकादेरङ्गीकृतत्वेनाव्युत्पादनीयत्वादिति चेत्—एषां सिद्धान्तसूत्रत्वमतेऽपि वैयर्थ्यमेव ; पूर्वपक्षिणाऽपि सर्वभ्येष्टत्वात् । नन्वस्तु तर्हि पूर्वपक्षद्वयम् । प्रथमसूत्रेण प्रथमः पूर्वपक्षः कृतः । तदाशयस्तु—देवयानपितृयाणमार्गि-तद्भूम्यलोक-द्वयमालकथनादिह तृतीयस्थानगतानां लोकान्तरगमनप्रतीत्यभावाच्च नरकादिकथनमर्थवादमात्रम् ; पापि-मिश्रन्द्रलोकमारुखावरुखा भूमावेव पापफलमनुभाव्यमिति । द्वितीयसूत्रमारभ्य द्वितीयपूर्वपक्षः । तुगब्दः प्रथमपक्षनिरासाय । पूर्वाभिंसहितनरकतद्यातनाद्यभावनिरसनयैव सफलानि सर्वाणि सूत्राणि । तृतीयश्च सिद्धान्तपक्षः विद्येति सूत्रेणोच्यत इति चेत्—उच्यते । बहुप्रमाणसिद्धनरकाद्यपलापेन पूर्वपक्षस्यानुचितत्वात् पक्षद्वयं नाद्रियत इति । न च सूत्रवैयर्थ्यम्, अवैयर्थ्यानुगुणमेव भाष्ये व्याख्यातत्वात् । तदुच्यते—भाष्ये ‘सर्वे चैते’ इति विष्णुपुराणतृतीयांशगतः श्लोकः किमित्युदाहृतः । द्वितीयांश एव नरकवि-भाग-यातनाप्रकारादिप्रपञ्चनात् तत्रत्यश्लोकानामेवोदाहार्यत्वात् । तथा, स्मरन्ति च सर्वेषामिति सर्वपद-मध्यवधेयम् । अतः यातनानुभवानन्तरस्य चन्द्रलोकारोहस्य प्रागुक्तस्य प्रतिष्ठापनार्थमिदं सूत्रमिति भाष्या-शयः । ये इष्टादिकारिण एव ते चन्द्रलोकमेव गच्छन्ति ; ये पापकारिण एव ते संयमनं गत्वा चन्द्रं गच्छन्तीत्युक्तं युक्तम् ; इष्टादिकारिण एव ये पापकारिणोऽपि भवन्ति, तेषां विषये यातनानुभव-देवलोक-गमनयोः क्रमिकत्वावगमात् तत्तौल्यात् । न च तेषां यमावश्यत्वम्, सर्वेषामेव तद्वश्यत्वात् । तदत्र तृतीयांशे स्पष्टमुच्यत इति पूर्वापरवाक्यग्रहणेनावसेयमिति । तत्रेमे श्लोकाः—“अङ्गुलस्याष्टमो भागो न सोऽस्ति मुनिसत्तम ! । न सन्ति प्राणिनो यत्र कर्मवन्धनिबन्धनाः । सर्वे चैते वशं यान्ति यमस्य भगवन् किल । आयुषोऽन्ते ततो यान्ति यातनास्तत्प्रचोदिताः । यातनाभ्यः परिश्रष्टाः देवाद्याश्च योनिषु । जन्तवः परिवर्तन्ते शास्त्राणामेष निर्णयः” इति । अतः पापिनां यातनानुभवानन्तरारोहवर्णनं युक्तमिति । अतः सर्वे इति पदं वैष्णवव्यतिरिक्तसर्वग्राहीति तत्प्रकरण एव व्यक्तम् । तेषां तदवश्यत्वकथनार्थत्वात् प्रकरणस्य ॥

अपि सप्त । न केवलं यमसदने, अन्येषूप्यनुभवन्तीति भावः ॥ १५ ॥

अन्यत्र स्थिताः अन्ये शासितारोऽपि यमाधीना एवेति सर्वे संयमनमेवेत्याशयेनाह तत्रापितीति ।

अतोऽनिष्टादिकारिणामपि यमलोकं प्राप्य स्वकर्मानुरूपं यातनाश्चानुभूय पश्चाच्चन्द्रा-  
रोहावरोहौ स्तः इति प्राप्ते उच्यते—

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वान् ॥ ३ । १ । १७ ॥

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । अनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रप्राप्तिरस्तांन्येतन्नोपपद्यते ।  
कुतः ? विद्याकर्मणोरिति । विद्याकर्मणोः फलभोगार्थत्वात् देवयानपितृयाणयोः । एतदुक्तं  
भवति—अनिष्टादिकारिणां यथा विद्याविधुरत्वात् देवयानेन पथा गमनं न संभवति ;  
तद्वदेवेष्टापूर्तदत्तविधुरत्वात् पितृयाणेन चन्द्रगमनमपि न संभवति इति । देवयानपि-  
तृयाणयोः विद्याविषयत्वं पुण्यकर्मविषयत्वं च कथमवगम्यत इति चेत्—प्रकृतत्वात् तयोः ।  
प्रकृता हि देवयाने विद्या ; पितृयाणे च कर्म, (छा. ५. १०-१) “तद्ये इत्थं विदुः ये चेमे,  
अरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इत्युक्त्वा, “तेऽर्चिषमभिमंभवन्त्यर्चिषोऽहः” इत्यादिना  
देवयानवचनात् : “अथ ये इमे ग्रामे इष्टावृत्ते दत्तमित्युपासते” इत्युक्त्वा, “ते धूममभि-  
संभवन्ति” इत्यादिना पितृयाणवचनाच्च । “ये वै के चास्माह्लोकात् प्रयन्ति, चन्द्रमसमेव  
ते सर्वे गच्छन्ति” इत्येतदपि वचनम् ; ‘ये इष्टादिकारिणः, ते सर्वे’ इति परिणयम् ॥ १७ ॥

पूर्वपक्षं निगमयति अत इति सर्वेषां यमवश्यत्वस्य गतिभेदस्य च समर्थनादित्यर्थः ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति षष्ठ्यर्थो विषयत्वम् । इतिशब्दो हेतौ । देवयानपितृयाणयोरित्यध्याहारः ।  
तयोर्विद्याकर्मविषयकत्वमिति हेतोरित्यर्थः । देवयानपितृयाणे नानिष्टादिकारिमार्गाविति प्रतिज्ञा अर्थसिद्धा ।  
तद्विषयकत्वञ्च तज्जन्यफलभोगार्थत्वम् । विद्याकर्मविषयकत्वमिति हेतुं साधयति प्रकृतत्वादिति । पूर्वपक्षिणा  
अनिष्टादिकारिविषये देवयानस्य शक्तित्वाभावात् सूत्रे विद्याकथने दृष्टान्तार्थमित्याशयः विवृणोति  
एतदुक्तं भवतीति । तर्हि सर्वे इत्यस्य निर्वाहः कथमित्यत्राह ये इति । परिणयम् संकुचितार्थकं  
ग्राह्यम् । इदानीञ्च एवकारो नान्यत्र नेय इत्यौचित्यम् ।

इदमत्र बोध्यम्—‘ये वै के च—चन्द्रमसमेव’ इति वाक्यं किमर्थं प्रवृत्तमिति विचार्यम् । चित्रो  
नाम राजा याजनाय गौतममारुणिं बले । स पुलं श्वेतकेतुं प्रजिघाथ । स पप्रच्छ । याजनेन भवताऽहं  
कं लोकं प्रापणीय इति किमिदं जानासीति । स नाजानात् । पितरमासाद्य पप्रच्छ । सोऽप्य-  
ज्ञातवान् राजानमेत्य बोधनीयोऽस्मीति प्रार्थयामास । तदा राजा तमेवमाह—इतः प्रयतः सर्वे चन्द्र-  
मसमेव गच्छन्ति । तदधीनौ चन्द्रस्य वृद्धिक्षयौ । तेषु यः प्रतिवचनं यथावद् ददाति, तसुपरि  
गन्तुमनुमन्यते । एवमनुमतश्च देवयानं प्रतिपद्यते । अन्यं वर्षादिद्वारा सुतं प्रापयति इत्युक्तं पर्यङ्कविद्या-  
याम् । अनेन देवयानगामिनामपि चन्द्रलोकप्राप्तेरुक्तत्वात्, ये वै के चेति विद्यानिष्ठा अपि कर्मनिष्ठा  
इव ग्राह्या इति ज्ञायते । परंतु उपक्रमे याजनप्राप्यस्य स्थानस्याध्वनश्च प्रस्तुतत्वात् चन्द्रलोकं प्राप्तेन  
चन्द्रपोषणस्योपरि उक्तत्वाच्च नायं केवलविद्यानिष्ठः, किंतु तदुचितकर्मतिशेषप्रवृत्तोऽपीति गम्यते । इद-  
मपि मनसिकृत्य ये वै के चेति वाक्यप्रकरणमेयमधिगमयितुं सूत्रे विद्याकर्मणोरिति प्रयुक्तमिति ज्ञायते ।

ननु पापकर्मणां चन्द्रगमनाभावे पञ्चमाहुत्यसंभवात् शरीरारम्भ एव नोपपद्यते ।  
“पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति हि शरीरारम्भः श्रूयते । सा चाऽऽहु-  
तिश्चन्द्रप्राप्तिपूर्विकेति दर्शितम् । अतः शरीरारम्भायैव तेषामपि चन्द्रारोहावरोहौ अवश्याभ्यु-  
पेत्यावित्यत आह—

न तृतीये तथोपलब्धेः ॥ ३ । १ । १८ ॥

तृतीय[स्]स्थानस्य शरीरारम्भाय न पञ्चमाहुत्यपेक्षा । कुतः ? तथोपलब्धेः । तृतीयस्थान-  
शब्देन केवलपापकर्मण उच्यन्ते, तेषां देहारम्भे पञ्चमाहुत्यनपेक्षत्वमुपलभ्यते । (छा.  
५-३-३) “वेत्थ यथा केनासौ लोको न संपूर्यते” इत्यस्य प्रथस्य प्रतिवचने, (छा. ५-१०.  
८) “अथैतयोः पथोर्न कतरेण चन, तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति  
जायस्वप्रियस्वेति । एतत् तृतीयं स्थानम् । तेनासौ लोको न संपूर्यते” इति तृतीयस्थानस्य  
द्युलोकारोहावरोहाभावेन द्युलोकासंपूर्तिवचनादस्य तृतीयस्थानस्य शरीरारम्भाय न पञ्चमाहु-  
त्यपेक्षा । “पञ्चम्यामाहुतौ” इति च अपां पञ्चमाग्निसंबन्धस्य पुरुषवचस्त्वहेतुत्वमात्रं प्रति-  
पादयति ; नान्यन्निवारयति, अवधारणाश्रवणात् ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके ॥ ३ । १ । १९ ॥

तथाच केवलविद्यानिष्ठम्याचिरादिमार्गमध्ये चन्द्रप्राप्तेः इष्टादिकारिणश्च धूमादिमार्गेण भोगार्थं चन्द्रप्राप्तेः  
प्रसिद्धत्वात् कौषीतकिब्राह्मणे चात्र विद्याकर्मोभसाध्यतया चन्द्रप्राप्तिदेवयानप्राप्तिद्वयस्यैकाधिकारि-  
विषये कथनात् विद्याकर्मविषय एव चन्द्रप्राप्तिः, न तदभावे इति । तदनुसारेण चेह—इति प्रकृतपञ्चा-  
ग्निविद्योक्तरीत्या, पथद्विविद्यायां ये वै केचेति चन्द्रप्रप्तिरपि विद्याकर्मविषयिण्येव । सर्वशब्दस्य प्रकृतसर्व-  
परत्वं हि प्रसिद्धमित्यपि सूत्रार्थो भवति । अभिप्रायस्त्वेक एव । एवञ्च भाष्ये, ये वै केचेत्येष्टादि-  
कारिमात्रविषयत्वकथनम्, प्रकृतस्य विदुषोऽपि चन्द्रप्राप्त्यर्थेष्टकारित्वादेव ग्रहणं भवितुमर्हतीत्या-  
शयेनेति । अधिकरणसारावल्लोक. (५०८), परिष्कारश्च द्रष्टव्यौ ॥ १७ ॥

प्रयन्तः सर्वे चन्द्रारोहिणः, शरीरं सर्वं पञ्चमाहुतिजमिति नियमद्वयस्यापि भङ्गः प्रदर्शिते उपरि ।  
स्थानशब्दः प्रकृतभूतवाचित्चलब्दसामानाधिकरण्यात्, ‘तेनासौ लोको न संपूर्यते’ इत्यसंपूर्णकर्तृवा-  
चित्चलब्दसामानार्थकत्वाच्च प्राणिपरमित्याशयेनाऽऽह केवलपापकर्मण इति । स्थानं संघः स्कन्धः  
कक्ष्या । मुमुक्षवः, इष्टादिकारिणः इति स्थानयोर्द्वयोरेवं तृतीये केवलपापकारिभूतम् । एतयोः पथोः  
देवयानपितृयानयोः कतरेण चन एकतरेणापि । भूतानि क्षुद्रजन्तवः । जायस्वप्रियस्वेति । क्रिया-  
समभिहारे—पौनःपुन्ये लोष्मध्यमपुरुषः । पुनःपुनर्भवज्जननमरणविशिष्टानीत्यर्थः । शेषं परिष्कारे ।  
असौ लोकः चन्द्रलोकः । हेतुत्वे ति । वैकल्पिकेषु हेतुषु अयमेक इति भावः ॥ १८ ॥

ननु क्षुद्रजनूनां पुरुषशब्दवाच्यत्वाननुभवात् पुरुषरूपजन्म प्राप्यतामेव चन्द्रारोह इति शंकायां  
तदपि नेत्याह स्मर्यत इति सूत्रेण । एवमपि ये वैकेचेति वाक्ये संकोचस्यावश्यकत्वात् चन्द्रमण्डलभोग-

पुण्यकर्मणामपि केषाञ्चित् पञ्चमाहुत्यनपेक्षया देहारम्भो लोके स्मर्यते द्रौपदीपृष्ट-  
द्युम्रप्रभृतीनाम् ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ ३ । १ । २० ॥

श्रुतावपि दृश्यते केषाञ्चित् पञ्चमाहुत्यनपेक्षया देहारम्भः, (छा. ६-३-१) “तेषां  
खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव बीजानि भवन्ति आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” इति । एषु उद्भिज्ज-  
स्वेदजयोः भूतयोः पञ्चमाहुतिमन्तरेणोत्पत्तिर्दृश्यते ॥ २० ॥

ननु स्वेदजानामत्र न संकीर्तनमस्ति, “त्रीण्येव बीजानि” इति वचनात् ; तत्राह—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य । ३ । १ । २१ ॥

संशोकजस्य-स्वेदजस्यापि, “आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्” इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्दे-  
नावरोधः-संग्रहो विद्यत इत्यर्थः । अतः केवलपापकर्मणां चन्द्रप्राप्तिर्न संभवति ॥ २१ ॥

इति अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

शालिनः सर्व एव सर्वशब्दग्राह्य इति ध्येयम् । सौतमपिशब्दं सार्थकयति पुण्यकर्मणामपीति । पुण्य-  
कर्मणां चन्द्रारोहार्हाणामेव यदि पञ्चमाहुतिनिरपेक्षता, किं पुनरन्येष्विति भावः । लोके इति पदं  
वेदमूलकस्मृतित्व्यावृत्तये । द्रौपद्यादिजन्म प्रत्यक्षेण दृष्ट्वा हि स्मृत्वा व्यवहरन्तीति भावः । अनेन सूत्रेण  
अतिशयितपुण्यकर्मणः केचित् आहुतिपञ्चकसंबन्धं विनाप्यवरुह्य प्रादुर्भवन्तीत्यपि सूच्येत ॥ १९ ॥

प्रत्यक्षरूपदर्शनस्य पूर्वसूत्रत एव सिद्धत्वात् दर्शनपदं श्रुतिपरतया व्याख्याति श्रुतावपीति ।  
आण्डजम् । आपो दीर्घः । भूतानां अण्डजत्वादिभेदलक्ष्यत्वात् तद्बीजान्यपि लीणीत्यर्थः । अण्ड-  
जानामपि जीवजत्वेऽपि जीवच्छरीरात् साक्षादुत्पद्यमानत्वं जीवजन्माण्डाधीनजन्मनां न भवतीति जरा-  
युजानामेव जीवजशब्देन ग्रहणम् । उद्भिज्जाः तरुगुल्माद्याः न पञ्चमाहुतिजन्माः । जननकाले  
भूम्युद्भेदनकरत्वात् उद्भिज्जत्वम् ॥ एवं ब्रह्मरुद्रमानसपुत्रादीनां सुबालादिश्रुतिदर्शितं पञ्चमाहुतिनिरपेक्षं  
जन्माप्यनुसंधेयम् ; अन्येषामपि भूमौ प्रथमजातब्राह्मणादीनाम् । कौषीतकिब्राह्मणे चन्द्रलोकादवरोह-  
तामेव, कीटो वा पतङ्गो वेति कीटादिभावस्यापि कथनात्, कीटादेः पञ्चमाहुतिं विनाऽप्युत्पत्तितश्च  
पूर्वोक्तनियमभङ्ग इति भाव्यम् । दर्शनपदमविशेषाद् वेदलोकोभयदर्शनपरं वा ॥ २० ॥

तृतीयेति । स्वेदजस्य न जीवजेऽन्तर्भावः पापोत्तरत्वायोनिजत्वादिना उद्भिज्जेऽन्तर्भावो युक्त  
इत्याशयः । ननु पूर्वं तृतीयं स्थानमित्युक्ततया तृतीयशब्देति तदुपस्थितिरेव भवति ; न तु सूत्रकार  
स्पष्टादर्शितश्रुतिवाक्यगतशब्दान्तरमिति चेत्—न ; तत्कथनस्यात्र वैयर्थ्यात् । तद्विचारस्य ‘न तृतीये’  
इति सूत्रसमनन्तरमेव युक्तत्वाच्च । भाष्ये स्वेदजस्य स्वयं पूर्वमुक्तत्वात् तदनुगुणमवतरणं दर्शितम्,  
यथा शांकरे । अन्ततः सूत्रप्रवृत्तिस्तु—उद्भिज्जशब्देन स्थावरमात्रं न ग्राह्यम् ; संशोकजस्यापि सद्भावात् ।  
अस्मादयोनिजत्वेन तच्छब्दसंग्राह्यः स्वेदजोऽपि पञ्चमाहुतिनिरपेक्षः कश्चिदस्तीति पूर्वपक्षिणे प्रति-  
बोधनायेति । अतैव रीत्यां ग्रन्थतात्पर्यम् ॥ २१ ॥

७२. तत्त्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम् ३-१-४ ॥

तत्त्वाभाव्यापत्तिरूपपत्तेः । ३ । १ । २२ ॥

इष्टादिकारिणो भूतसूक्ष्मपरिष्वक्ताः सानुशयाश्चन्द्रमसोऽवरोहन्तीत्युक्तम् । अवरोह-  
प्रकारश्च, (छा. ५-१० ५) “अथैनमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमाकाशम् आकाशाद्वायुं  
वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽभ्रं भवति, अभ्रं भूत्वा मेघो भवति, मेघो भूत्वा  
प्रवर्षति” इति वचनात् यथेतमनेवञ्च इत्युक्तम् । तत्रास्याऽऽकाशादिप्रतिपत्तौ देवमनुष्यादि-  
भाववत् आकाशादिभावः, उत तत्सादृश्यापत्तिमात्रम् (तत्सादृश्यमात्रम्) (तत्त्वाभाव्यापत्तिमात्रम्)  
इति विषये—श्रद्धावस्थस्य सोमभाववद्विशेषादाकाशादिभावः—इति प्राप्ते—

तत्त्वाभाव्यापत्तिरेवेत्युच्यते । तत्त्वाभाव्यापत्तिः—तत्सादृश्यापत्तिरित्यर्थः । कुत एतत् ?  
उपपत्तेः । सोमभावमनुष्यभावादौ हि सुखदुःखोपभोगाय तद्भावः । अतः त्वाकाशादौ सुखदुः-

केषाञ्चित् चन्द्रमण्डलप्राप्तिरपि नेत्युक्तम् । प्राप्य भुक्तवतामप्यवरोहणकाले चिरमचेतनप्रायस्वरूप-  
हेयभाव इतः परमुपस्यस्यते इति पेटिकान्तरम् । तत्र ये वै केचेति वाक्ये सर्वग्रहणायोगात् शब्दार्थान्य-  
थाभावस्यावश्यकत्वेऽपि वायुर्भूत्वेत्यादौ यथाश्रुतार्थत्यागो न युक्त इत्याक्षेपादनन्तरसंगतिः । आकाशादि-  
भाव इति । श्रुतावाकाशभावस्याश्रवणेऽपि वायुभावादिश्रवणादग्रप्रप्रायनयेन भूयसंन्यायेन चैकरूप्य-  
मादृत्यैवमुक्तम् । श्रद्धावस्थस्येति । प्रथमाहुतिरीतेः पञ्चम्यामाहुतावपि दर्शनादपि मध्ये तदैक-  
रूप्यं युक्तम् । प्रवर्षतीति मेघगतस्य वर्षणस्यास्मिन् वर्णनात् अस्य मेघत्वादिप्राप्तिरेवावसीयते ।  
शब्दशक्यार्थत्यागायोगरूपयुक्तेः पोषकमिदं सर्वमिति भावः । तत्साभाव्यापत्तिरिति परेषां सूत्रपाठः ।  
सामान्यं सामान्यं समानधर्मकत्वम् । स्वाभाव्येत्यस्मत्पाठः । आकाशस्वरूपापत्तिर्वा आकाशभावापत्ति-  
र्वैति विचार्य तद्भावापत्तिससर्थनादयमपि पाठो युक्त एव । तत्स्वरूपापत्तिर्नाम तदभेदः । अवरोहिजीवीय-  
भूतसूक्ष्मस्याकाशादिरूपेण परिणामात् तस्याकाशादिशरीरकत्वमेव तत् । तद्भावापत्तिर्नाम तद्गर्भसजातीय-  
धर्मप्राप्तिः । आकाशादिपृथग्भूतस्यापि आकाशादिसादृश्यसंभवात् तद्ग्राह्यापृथग्भूतः सन् तत्साम्यापन्न  
इति वक्तव्यम् । एतदपृथग्भावस्यापि ज्ञापनार्थमेव, आकाशमाकाशाद्वायुमिति प्रथमं द्वितीयान्त-  
र्निर्देशः । अत्राकाशादिसंश्लेषविशेष इत्यभाषित्वा सादृश्यापत्तिरित्येव भाषणात् सामान्येति पाठोऽपि  
भाष्याहतः स्यात् । क्वचित् कोशे सोऽपि पाठो दृश्यते । कल्पतरौ स्वामान्येति पाठान्तरमुल्लिख्य  
सामान्यपाठो भामत्यनुमत आहतः । ननु किमिदं सादृश्यम् ? न तावत् आकाशादिगतावस्थासदृश-  
वस्थाश्रयत्वं जीवभूतसूक्ष्माणाम् ; पूर्वपक्षविशेषप्रसङ्गात् । न हि पूर्वपक्षेऽपि तद्भूतसूक्ष्माणा महा-  
काशमहावायुरूपेण परिणामः संभवति । प्रागेवाकाशादेः स्थितत्वाच्च । अत आकाशत्वाद्यवस्थायाः महा-  
काशादिनिष्ठायाः भूतसूक्ष्मेपुपि प्राप्तिरेव । एवञ्च गोद्वयगतावस्थयोः सादृश्यवत्, भूतसूक्ष्मीयाकाश-  
त्वादेः महाकाशादिगततत्सादृश्यमेवेति एतादृशांशशरीरकत्वमेवाकाशादिशरीरकत्वमस्य ; न तु महा-  
काशशरीरकत्वं पूर्वपक्षेऽपीति न कश्चिद् विशेषः स्यात् । अनेऽपृथग्भावातिरिक्तं सादृश्यं सिद्धान्ते दुर्वच-

खोपभोगाभावात् तद्भावानुपपत्तेस्तदापत्तिवचनं तत्संसर्गकृततत्सादृश्यापत्त्यभिप्रायम् ॥ २२ ॥

इति तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

७३. नातिचिराधिकरणम् ३-१-५ ॥

नातिचिरेण विशेषात् । ३ । १ । २३ ॥

आकाशप्राप्तिप्रभृति यावद्ब्रीह्यादिप्राप्ति किं तत्रतत्र नातिचिरं तिष्ठति, उतानियम इति विशये नियमहेत्वभावादनियमः—इति प्राप्ते उच्यते—नातिचिरेण—इति । कुतः ? विशेषात्—उत्तरत्र ब्रीह्यादिप्राप्तौ, (छा. ५-१०-६) “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्” इति विशिष्य कृच्छ्रनिष्क्रमणत्वाभिधानात् पूर्वत्र ह्याकाशादिप्राप्तावचिरनिष्क्रमणं गम्यते । दुर्निष्प्रपतरमिति छान्दसः तशब्दलोपः ; दुर्निष्प्रपतरम्—दुःखनिष्क्रमणतरमित्यर्थः ॥ २३ ॥

इति नातिचिराधिकरणम् ॥ ५ ॥

७४. अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ६ ॥

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । ३ । १ । २४ ॥

मिति चेत्—सत्यम् । अत एव तत्संसर्गकृततत्सादृश्यापत्तिरिति भाषितम् । नच सादृश्यं तच्छब्द-  
वाच्यत्वमेव । अत एव टीकायां धर्मांतराभावचिन्तनया सादृश्यापत्तिः पृथङ्निर्देशानर्हं तत्संसर्गः  
इत्येवोक्तम् । सारावलौ च, “रेतस्सिग्भावनीत्या पृथगमिलपनानर्हता” इत्युक्तम् ; संसर्गकृतेति  
भाष्यानुसारेण संसर्गसादृश्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वात् । तदन्तर्भावात् तेनैव शब्देन व्यपदिश्यते ।  
न तु तत्तुल्यपरिणाम इति । एवञ्च स्वाभाव्येति पाठमाहत्य आकाशादिगन्तव्य धर्मस्यात्र आपत्ति-  
रारोप इत्यपि सुवचम् ।

उपपत्तेः । आकाशादीनां प्रागेव स्थितत्वात् तद्रूपेण भूतगूक्ष्मपरिणामायोगात्, अन्यथा  
आकाशभूतस्य पश्चात् वायुभावे पूर्णाकाशलोपप्रसंगाच्च तदयोगात् तत्तुल्यावस्थाश्रयकल्पनस्य च कर्म-  
फलानुक्त्याऽनावश्यकत्वात् रेतस्सिग्भावे तुल्यावस्थाया दुर्धेचत्वाच्च तत्तदन्तर्भावनात्तद्विवक्षयैव तत्तद्भावव्यव-  
हारस्य निर्वाहादिति भावः । प्रवर्षति इत्यस्य च वर्षं करोतीत्यर्थापेक्षया वर्षवद्वाचरणीयर्थो युक्तः ॥ २२ ॥

आकाशादिभावस्य श्रुतस्य यथाश्रुतरूपत्वायोगात् अश्रुत्वादिस्वीकारेऽपि, वाय्वादिभावे विलम्बत-  
दभावान्यतराश्रवणादन्यतरस्याश्रुतस्य नियमनं न युक्तम् । ब्रीह्यादितो विलम्बनिष्क्रमणवर्णनमात्रेण पूर्वम-  
विलम्बनिष्क्रमणनिषेधकल्पना न भवति, तदनियमेऽपि तदुपपत्तेरिति पूर्वपक्षः । वै इत्यवधारणात् तरपः  
श्रवणाच्च पूर्वं तावद्विलम्बाभाव एवेति सिद्धान्तः । विशेषात् कचिदतिविलम्बश्रवणरूपात् । अनेन आ-  
काशादौ शैघ्र्येऽपि जडप्राकृतानुवृत्त्यतिशयः ब्रीह्यादिभावे स्थित इति जुगुप्सा आविष्क्रियते । दुर्नि-  
ष्प्रपतरम् । दुःखेन निष्प्रपत्यत इति खलि दुर्निष्प्रपतरमिति रूपम् । ततः तरप् । तल्लैकतकारलोपः ।  
प्रकारान्तरमुपनिषद्भाष्यादौ द्रष्टव्यम् ॥ २३ ॥

पूर्ववत् आकाशादिवाक्य इव ; जन्महेतुकर्मनिर्देशं विनेति यावत् । जायन्ते इत्युक्तं जन्म

अवरोहन्तो जीवाः ब्रीह्यादिभावेन जायन्त इति श्रूयते, (भा. ५-१०-५) “मेघो भूत्वा प्रवर्षति । त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते ” इति । ते किमन्यैर्भोक्तृभिर्ब्रीह्यादिशरीरैरधिष्ठितान् ब्रीह्यादीन् आश्लिष्यन्ति, उत ते भोक्तारो ब्रीह्यादिशरीरा जायन्त इति विशये—‘जायन्ते’ इति वचनात्, देवो जायते, मनुष्यो जायत इतिवद् ब्रीह्यादिशरीरा एवेति प्राप्ते—उच्यते—अन्याधिष्ठिते इति । जीवान्तरेणाधिष्ठिते ब्रीह्यादिशरीरे तेषां संश्लेषमात्रमेव । कुतः ? पूर्ववदभिलषत्—आकाशादिमेघपर्यन्तवत् केवलतद्भावाभिलाषात् । यत्र हि भोक्तृत्वमभिप्रेतम्, तत्र तत्साधनभूतं कर्माभिलष्यते, ‘रमणीयचरणाः...कपूयचरणाः’ इति । इह चाऽऽकाशादिवन्नाभिलष्यते कर्म ; फलप्रदाने प्रवृत्तस्य स्वर्गोपभोग्यफलस्येष्टादेः कर्मणः स्वर्गोपभोगादेव समाप्तत्वात्, अनारब्धस्य ‘रमणीयचरणाः...कपूयचरणाः’ इति वक्ष्यमाणत्वात् मध्ये कर्मान्तराभावाच्च । अत आकाशादिभाववचनवद् ब्रीह्यादिभावेन जन्मवचनमौपचारिकम् ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेत्—न ; शब्दात् । ३ । १ । २५ ॥

नैतदस्ति—यदन्याधिष्ठिते ब्रीह्यादिशरीरे संश्लेषमात्रम्, भोक्तृत्वहेत्वभावाच्च ब्रीह्यादिभावेन जन्म इति ; भोक्तृत्वहेतुसद्भावात् स्वर्गोपभोग्यफलमिष्टादिकमैव अशुद्धम्—पापमिश्रम् ; अग्नीषोमीयादिहिंसायुक्तत्वात् । हिंसा च (यजु - २-५-५) “न हिंसात् सर्वा भूतानि ” इति निषिद्धत्वात् पापमेव ।

न चात्र पदाहवनीयादिवदुत्सर्गापवादभावः संभवति ; भिन्नविषयत्वात् । अग्नीषोमीयहिंसाविधिर्हिंसायाः क्रतूपकारकत्वं बोधयति ; ‘न हिंसात्’ इति तु हिंसायाः प्रत्यवायफलत्वम् ॥

ब्रीह्यादिगतमेवेत्याशयः । ब्रीह्यादिशब्दा ओषधिविशेषपरा इति ओषध्यादिशब्दतो ज्ञायत एव ॥ २४ ॥

४। अग्नीषोमीयः अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति अग्नीषोमदेवतोद्देशेन विहितस्य उद्गोतिष्ठोमाङ्गस्य यागस्य पशुः । पदाहवनीयेति । पदे जुहोतीति वाक्येन सोमकवण्याः गोः पदन्यासे होमो विहितः ; एवमश्वमेधे अश्वपदन्यासेऽपि । ‘यदाहवनीये जुहोती’ति अनारभ्याधीतवाक्येन होमसामान्ये आहवनीयो विहितः । तस्य पदहोमव्यतिरिक्तविषयकत्वं स्थितम् । तद्वत् सामान्यतो हिंसाविषयवाक्यं विहितमग्नीषोमीयहिंसाव्यतिरिक्तविषयकम् ; अन्यथा तत्र प्रवृत्त्ययोगादिति भावः । निषेधस्येव विधेरपि पुरुषार्थत्वे विरोधः स्यात् । अत्र तु विधिः क्रत्वर्थः । अतः निषिद्धत्वात् हिंसा पुरुषस्य दोषमप्यावक्ष्यति, विहितत्वात् क्रतोश्चोपक्रियतीति सांख्यमतेन प्रत्याह भिन्नविषयत्वादिति । विषयः वाक्योद्देश्यः ; भिन्नोद्देश्यकत्वात् विधिनिषेधयोरित्यर्थः । ननु, यदर्थं निषेध्यम्, ‘निषेधस्तदर्थ इति दृष्टम् । यथा दशप्रकरणे, ‘नानृतं वदेत्’ इति । अत्र दर्शान्तर्गतकिञ्चित्कार्यार्थमनृतवदनप्रसक्तौ तन्निषेधोऽपि दर्शसाङ्ग्यार्थः ; यथा वा, ‘न तौ पशौ करोति’ इति आज्यभागाख्यभोः कर्मणोः क्रत्वर्थयोः निषेधोऽपि पशुयागादिरूपकत्वर्थः ।

अथोच्येत-अग्नीषोमीयादिषु विधितः प्रवृत्तेर्न तद्विषयं निषेधविधिरास्कन्दति ; राग-  
प्राप्तविषयत्वात् तस्येति ॥ नैवम् । इहापि रागप्राप्तेरविशिष्टत्वात् । “स्वर्गकामो यजेत”  
इत्यादौ हि कामिनः कर्तव्यतया यागाद्युपदेशात् यागादेः “स्वर्गादिमाधनत्वमवगम्य  
फलरागत एव यागादौ प्रवर्तते । अग्नीषोमीयादिष्वपि तेषां फलसाधनभूतस्य यागादेरूपकार-  
कत्वं शास्त्रादवगम्य रागादेव प्रवर्तते । लौकिकयामपि हिंसायां केनचित् प्रमाणेन हिंसायाः  
स्वसमीहितसाधनत्वमवगम्य रागात् प्रवर्तत इति न कश्चन विशेषः । तथा नित्येष्वपि  
कर्मसु (आप. २-१-२-२) “सर्ववर्णानां स्वधर्मानुष्ठाने परम् अपरिमितं सुखम्” इत्यादि-  
वचनात् फलसाधनत्वमवगम्य रागादेव प्रवृत्तिरिति तेषामप्यशुद्धियुक्तत्वम् ॥

अत इष्टादीनां पापमिश्रत्वेनाशुद्धियुक्तानां स्वर्गेऽनुभाव्यं फलं स्वर्गेऽनुभूय हिंसांशस्य

तदत्र निषेधस्यापि कर्तव्यता स्यात् इति चेन्न—तत्र क्रतुप्रकरणगतत्वात् निषेधस्य कर्तव्यत्वेऽपि, नहि-  
स्यादिति वाक्यस्यातथात्वेन कर्तव्यत्वायोगात् । असिद्धश्च स नियमः ; मांसमक्षणादीनां लौकिकानां  
दानहोमादीनां वैदिकानाञ्च पुरुषार्थानामपि, ‘न मांसमश्नीयात्’, ‘दीक्षितो न दद्यात्, न जुहोति’  
इति कर्तव्यनिषेधस्येष्टत्वात् । तथैव कर्तव्यस्यापि निषेधस्य पुरुषार्थनिषेधसंभवात् । न चैवमग्नीषोमीय-  
हिंसायां पुरुषो न प्रवर्ततेति शङ्क्यम्—क्षुद्रफलोत्कटरागेण निषेधसुलङ्घ्य प्रवृत्तिदर्शनात् क्रतुफलस्वर्गा-  
दिलोभेन पुरुषार्थनिषेधोऽलङ्घनस्य कैमुत्यसिद्धत्वात् । अतो विशेषवाक्यस्य सामान्यवाक्यविषयव्यक्ति-  
विषयकत्वमात्रेण नोत्सर्गापवादसयः ; किंतु विरोधे सति । हिंसाविषये तु न विरोध इति । एवं विम-  
र्शेनैव निषेधस्य विधिप्राप्तविषयकत्वं विना रागप्राप्तमात्रविषयकत्ववर्णनस्यापि निर्धुक्तिकत्वं स्थितम् । अथापि  
तथाविभजनमपि दुष्करमिति व्युत्पादनार्थं तं पक्षं शङ्कते अथोच्येतेति । न कश्चन विशेष इति । न च  
विध्यधीनरागप्राप्तेर्विलम्बितत्वात् लौकिकरागप्राप्तिमात्रग्रहणेन वाक्यार्थसंकोचो युक्तः ; तथासति यत्र हिंसायां  
लोकतोऽपि रागप्राप्तिर्महता प्रयासेन, तदविषयकत्वस्यापि प्रसङ्गात् । अपरिमितं सुखमिति । एतेन—  
पुरुषार्थस्यैव निषेध इत्युक्तावपि, कर्तव्यस्याप्यन्तः, ‘फलञ्च पुरुषार्थत्वात्’ इति न्यायेन पुरुष एव  
पर्यवसानात् आख्यातोपातकर्तृरूपपुरुषार्थत्वं साक्षाद्वा परम्परया वा सर्वस्यास्त्येवेति सर्वनिषेध एव युक्त इति  
ज्ञापितम् । सुखमिति अनिष्टपरिहारस्याप्युपलक्षणम् । मोक्षार्थन्तमुगत्वात्र विवक्षितत्वात् अर्थतोऽपि  
तत्सिद्धिः । ननु विधिविषयस्यापि पापहेतुत्वे किमिति नित्यनैमित्तिकशास्त्रैस्तथाविधानम्, निर्दोषकर्म-  
मात्रस्य तथा स्वेनोपदेशस्य युक्तत्वादिति चेन्न-सत्यपि तारतम्ये औपधद्रव्यकक्रियायामपि हिंसा भवत्येवेति  
सर्वस्यापि दुष्टतैवेति शास्त्रतात्पर्यात् । हिंसायुक्तनित्यकर्मसद्भावे नित्यस्यैव काम्यप्रयोगेण लाघवेन फलं  
प्राप्येतेति तात्पर्याच्च । तत् सिद्धं यथासारं सर्वं कर्माशुद्धमिति ।

ननु व्रीह्यादिभावस्य कर्मफलत्वे उपरि रमणीयचरणादिवत् तत् निर्दिष्टं स्यात् । अनिर्देशात्  
व्रीह्यादिसंसर्गमात्रविवक्षा प्रतीयत इति पूर्वमूत्र एवोक्तत्वात् अशुद्धत्वेऽपि जन्मविवक्षाप्रसक्त्यभावात्  
किमनेन शुद्धाशुद्धत्वविचारेणेत्यत्राह अत इष्टादीनामिति । यत्कर्मफलमोगार्थं प्रेत्य प्रस्थितः, तदन्य-

फलं ब्रीह्यादिस्थावरभावेनानुभूयते । स्थावरभावं च पापफलं स्मरन्ति, (मनु. १२-९) “शरीरजैः कर्मदोषैर्याति स्थावरतां नरः” इति ।

अतो ब्रीह्यादिभावेन भोगायानुशयिनो जायन्त इति चेत्—

तत्र ; कुतः ? शब्दात्—अग्नीषोमीयादेः संज्ञपनस्य स्वर्गलोकप्राप्तिहेतुतया हिंसात्वाभावशब्दात् । पशोर्हि संज्ञपननिमित्तं स्वर्गलोकप्राप्तिं वदन्तं शब्दमामनन्ति, (—) “हिरण्य-

कर्मफले प्राप्यमाणे कर्मनिर्देशस्यावश्यकत्वेऽपि प्रस्तुतकर्मफलस्यैवात्र कथ्यमानतया तदनुक्तिर्युक्तेति भावेन अशुद्धमिति पूर्वपक्षप्रवृत्तिरिति भावः ।

हिंसात्वाभावशब्दादिति । यद्यप्यग्नीषोमीयादेः पशोः संज्ञपनं मारणं भवति-तथापि न सा हिंसा । तथाच, ‘न हिंसात्’ इत्युक्ताहिंसासामान्ये एतदन्तर्भावप्रसक्त्यभावात् न प्रत्यवायहेतुत्वरूपमशुद्धत्वमिति भावः । नेधं हिंसेति केन शब्देन बोध्यत इति चेत्—हिंसाशब्दार्थो लोकव्युत्पत्तिसिद्धः । तत्र निविष्टं दलमत्र नास्तीति अस्य संज्ञपनस्य पशोरतिशयिनफलहेतुत्वपरवचनादवसीयते । स्पष्टश्च, ‘तस्माद् यज्ञे बधोऽवधः’ इत्यादिः शब्दः । मरणानुक्लब्ध्यापारो हिंसेति तार्किकादिकृतं वर्णनमस्तु, मरणाहेतौ दुःखमात्रहेतौ व्यापारेऽपि हिंसाशब्दस्य बहुलं प्रयोगात्—‘स यदि पितरं वा मातरं वा आतरं वा स्वसारं वाऽऽचार्यं वा ब्राह्मणं वा भृशमिव प्रत्याह... एनमाहुः पितृहा वै त्वमसि मातृहा वै त्वमसि....’ (छा. ७.१.५) इत्येवम् । तथाचातिशयिताभ्युयासाधनं दुःखहेतुर्व्यापारो हिंसाशब्दार्थः । चिकित्सकव्यापारे हिंसाव्यवहाराभावात् तद्वारणाय लोकत एवेदृशविशिष्टव्यापाररूपार्थं व्युत्पत्तिरिति भावः । ‘न म्रियसे’ इति शब्दस्त्विह मरणाभावबोधकतया न ग्राह्यः । व्युत्पत्तिपिद्धमरणशब्दार्थस्यात्र प्रत्यक्षतया तदभावकथनस्यान्यतात्पर्यकत्वमेव ।

नन्वेवं भाष्ये उत्सर्गापवादपक्षनिरासादवगम्यते, सति तु हिंसाशब्दार्थत्वे सांख्यरीत्या स्यादेवाशुद्धत्वमिति । तथाचोत्सर्गापवादनयस्य नात्र प्रवृत्तिरिति भाष्याशये, सौत्वामणीष्टावनुमत्तं सुरापानं वामदेव्यसानोपासकीयं परस्त्रीग्रहणं सोमोच्छिष्टपानमित्यादिकं सुरापानादितत्सामान्यनिषेधवाक्यविषयतया प्रत्यवायकरमेव स्यात् । एतच्च तथाविधबहुशुद्धफलतयाऽपि ब्रीह्यादिजन्मापादानमपरिहृतमेव स्यादिति चेत्—उच्यते । उत्सर्गापवादन्यायस्यात्र प्रवृत्तेः सूत्रकारदिदर्शयिषितत्वे, नानुपपत्तेरित्येव सूत्रेण भाव्यम् ; न तु न शब्दात् इति । अतः अशुद्ध्यभावबोधकशब्दस्य सत्त्वादशुद्धं न भवतीत्येव सूत्रतोऽवगम्यत इति शब्दप्रदर्शनमेव भाष्ये चिकीर्षितम् । यागीयसुरापानादौ सुरापानत्वाद्याकारसत्त्वेऽपि निर्दोषता निर्दोषत्वपरशब्दमादायोपपादनीया ; प्रकृताग्नीषोमीयसंज्ञपनादौ त्वीदृशवचनमपि पर्मासमित्याशयेन तत्त्वव्युत्पादनाय हिंसात्वाभावशब्दादित्युक्तम् । किञ्च उत्सर्गापवादनयो यदि प्रवर्त्यते, तस्य सर्वथा निरसनं सूत्रभाष्याभिमतमिति न निर्वन्धः ; अक्लेशपरिहारकथनमालाशयेनैवं पूर्वपक्षनिषेधात् । शांकरभाष्यादौ उत्सर्गापवादनयप्रवृत्तिर्दर्शिता ; परिमले च सा न स्वीकृता । गीताभाष्य-तात्पर्यचन्द्रिकाया (२-३१) चैवं श्रीदेशिकचरणैः संग्रहेणोपन्यस्तम्—“अनर्थपर्यवसितस्तादात्वि-

शरीर ऊर्ध्वः स्वर्गं लोकमेति ” इत्यादिकम् । अनिशयिताभृदयमाधनभूतो व्यापारोऽल्पदुः-  
खदोऽपि न हिंसा ; प्रत्युत रक्षणमेव । तथा च मन्त्रवर्णः, (ग. २-६-९) “ न वा

कटुःखजनको व्यापारो हिंसा..... ‘ तस्माद् यज्ञे वधोऽवधः ’ इति—तथापि वध इति पामरदृष्ट्याऽनुवादः ; अवध इति तत्त्वकथनम् । यद्यपि कत्वनुप्रविष्टानां सोमोच्छिष्टभक्षणप्रभृतीनां हिंसालक्षणवत् न लक्षणा-  
न्तरेण व्यवच्छेदः शक्यः—तथापि तेषां प्रत्यवायानाधायकत्ववचनबलादेव तथात्वमङ्गीकुर्मः ; न पुनः  
कत्वर्थतया विधानमात्रेण । नन्वेवमुत्सर्गापवादस्यास्य कीदृशो विषयः ? तादृश एव, यत्र निरवकाश-  
विशेषवाक्यविरोधादेव सावकाशसामान्यशब्दसंकोच इति निम्नरङ्गमेतत् ” इति ।

पदाहवनीयस्थले विरोधः सर्वेष्टः : वैधर्हिंसादौ विरोधे विवदन्ते । हिंसात्वमभ्युपगम्यात्वेदं  
चिन्त्यते—‘ क्रतुप्रकरणगतनिषेधानां आख्यातेन कृतेरेवामिधानात् कर्तृरनभिधानात् न पुरुषार्थत्वम्,  
अप्रकरणगतानां तु आख्यातेन कर्तुराक्षेपात् कर्तृभूतपुरुषार्थत्वम् ’ इत्यादिविचारान्नात तत्कृतो न  
शोभनः ; कर्तुरवाच्यत्वे वाच्यत्वे वा सर्वमत एव तत्र कत्वर्थत्वपुरुषार्थत्वयोर्व्यवस्थयैव वर्णनीयत्वात् ।  
कत्वर्थानामपि परम्परया पुरुष एव पर्ववसानमिति पुरुषार्थत्वमस्त्येव । पुरुषोद्देशेन विहितत्वरूपमङ्गत्व-  
मस्ति न वेत्यन्यदेतत् । तदत्र नहिंस्यादिति निषेधेन कत्वर्थहिंसाया अपि क्रोडीकारे, निषेधस्या हिंसायाः  
क्रतुद्वारा पुरुषार्थत्वात् निषेधस्यापि तदस्तु इति शङ्का कथं परिह्रियताम् । न च मांसभक्षणादेः पुरुषार्थस्य  
निषेधस्य निषेधः कत्वर्थो दृष्टः, तथा हिंसानिषेधोऽयं पुरुषार्थ एवास्त्विति वाच्यम्—तत्र निषेधस्य  
क्रतुप्रकरणस्थतया कत्वर्थत्वघटनवत्, अत्र निषेधस्य कत्वर्थतया निषेधेऽपि तस्योपरिष्ठितस्य घटनाया एव  
युक्तत्वात् । एवञ्च दिविनिषेधयोर्विकल्पात् अग्नीषोमीयं विनैव कत्वनुष्ठानेऽपि न वैगुप्यमिति स्यात् ।  
किञ्चास्य निषेधस्य केवलपुरुषार्थत्वेऽपि पुरुषस्यानिष्टमत्र कल्प्यमानं किं विधिबलावगतेष्टापेक्षयाऽधिकम्,  
अनधिकं वेति विचार्यम् । प्रतिषेधस्य प्रातिपूर्वकत्वात् प्रातिर्यादृशफलोद्देशेन, तादृशफलाधिकानिष्टापादक-  
त्वस्यैव निषेधे सर्वत्र स्वीकृततया अग्नीषोमीयाधीनस्वर्गादिप्यधिकत्वमनिष्टस्य संमन्तव्यम् । न खलु  
यागासंबन्धीदृशपशुहिंसायां तावदनिष्टमिष्टमस्ति । नो खलु तत्सदृशभूतहिंसायां कत्वनुप्रविष्टायां परं तदधिक-  
निष्टकल्पनं युज्यते । अधिकत्वे च पापस्य, व्रीह्यादिभावमालं फलमप्याप्तमपि । अथानधिकमेवानिष्टमिति  
चेत्—निषेधस्य निवर्तकता न स्यात् । सर्वस्यापि कर्मणः सुखदुःखमिश्रतया तत्तारतम्यनिरूपणेनैव  
प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्तरविधानात् । अतो न तत् निषेधमुखेन ज्ञापनीयम् । यत्तु नित्यनैमित्तिकस्थलेऽपि  
पापक्षयः प्रत्यवायपरिहारो वा फलमस्तीति पुरुषार्थतैवेति—सत्यमेतत् ; अथापि तदन्तर्गतहिंसायाः क्रतुद्वारा  
प्रत्यवायपरिहारकरत्ववत् निषेधबलात् प्रत्यवायवहत्वस्याप्यङ्गीकारे विरोधो दुष्परिहरः । कथं नु शास्त्रं  
प्रबलप्रत्यवायवहत्वं प्रत्यवायपरिहारकत्वञ्चैकस्यामेव हिंसायां परिकल्प्य पुरुषं बाधेत, अहिंसात्मकजपस्तोत्रा-  
द्यङ्गत एव कार्यनिर्वाहविधानसंभवात् । इदमपि शब्दादित्यत्र निगूढम् । एवमपि यदि निषेधो निरव-  
काशः स्यात्, अगत्या निर्वाहः कार्यः स्यात् । एवं काम्ये प्रायश्चित्तरूपे च पशुयागे श्रुतिः किं पुरुष-  
मभ्युपगम्यते, उत प्रेरयतीति विचारे—नाद्यः पक्षः ; तत्फलसाधनत्वस्य वाक्यान्तरेणाज्ञाततया पूर्वप्रवृत्तत्वा-

उ एतन्मित्रसे न रिष्यसि देवान् इदेपि पथिभिः सुगेभिः । यत्र यन्ति सुकृतो नापि दुष्कृतः तत्र त्वा देवः सविता दधातु ” इति । चिकित्सकं च तादात्विकाल्पदुःखकारिणमपि रक्षकमेव वदन्ति, पूजयन्ति च तज्ज्ञाः ॥ २५ ॥

इतश्चौपचारिकं व्रीह्यादिजन्यवचनम्—

रेतस्सिग्योगोऽथ ॥ ३ । १ । २६ ॥

व्रीह्यादिभाववचनानन्तरम्, “ यो यो ह्यन्नमचि यो रेतः सिञ्चति, तद्भूय एव भवति ” इति रेतस्सिग्यभावोऽनुशयिनां श्रूयमाणो यथा तद्योगमात्रं प्रतिपादयति, तद्वत् व्रीह्यादिभावोऽपीत्यर्थः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ ३ । १ । २७ ॥

योनिप्राप्तेः पश्चादेवानुशयिनां शरीरप्राप्तिः । तत्रैव सुखदुःखोपभोगमद्भावात् । ततः प्राक् आकाशादिप्राप्तिप्रसूति तद्योगमात्रमेवेत्यर्थः ॥ २७ ॥ इति अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥ ६ ॥  
इति श्रीभगवद्रामानुजपिरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भावेनानुमतेर्दुर्वचत्वात् । अतः कर्तव्यताबोधनादनिष्ठाननुबन्धित्वमपि तत्तद्विधिसंमतम् । अन्यथा इदमेतत्साधनमित्येतावदेव ब्रूयात् ; न तु विदध्यादिति । तस्मात् मानान्तराधिगतदुःखाधिकेष्टहेतुत्वपथवसायिनो विधेः मानान्तराधिगतेष्टाधिकदुःखहेतुत्वपथवसाग्निश्च निषेधस्य मिथो विरोध एवेति सामान्यनिषेधो विशेषविहितव्यतिरिक्तविषयः, विधिशब्दादित्येतदेव रमणीयम् ॥ सुकृतः साधुकारिणः ॥ २५ ॥

अतृसहस्रे कश्चिदेव रेतस्सिक् ; तदसंख्येये पुनर्ब्रह्मादिभावपतीक्षेवेति ज्ञापनाय द्वितीयचच्छब्दे वीप्सोपेक्षा । तद्भूय एव भवति-भूयः पुनरपि तद्भवति रेतस्सिक् भवति ; रेतस्सिक् संश्लिष्टो भवतीति यावत् । तदिति सामान्ये नपुंसकम् । अथवा तद्भूये रेतस्सिग्भावे रेतस्सिक्संश्लेषे इति यावत् ; भवति जायते । एवकारेण अन्यदा जन्मभावान् दुर्निष्पपत्तत्त्वमुपपादितम् । शेषे परिष्कारे । अथेत्यनेन पूर्वं वाय्वादिभाववत् पश्चात् रेतस्सिग्भावस्यापि संश्लेषरूपतया मध्येऽपि, व्रीह्यादीनां वर्षानन्तरजायमानतया जनिघातुप्रयोगेऽपि, अनुशयिनां व्रीह्यादिसंश्लेष एव युक्त इति दर्शितम् । भावः भावार्थकशब्दः ॥ २६ ॥

क्रियत्पर्यन्तं संश्लेषमात्रमित्यत्राह योनिरिति । रमणीयां योनिमित्यादिश्रुतमिदं पदम् । अविवादात् सूत्रवैयर्थ्यमिति शंकापरिहाराय सूत्रनात्पदमाह अत इति । तदेवं पूर्णा पश्चाद्विधिवैव वैराग्यवर्धनाय पादेऽस्मिन् प्रत्यधिकरणं विचारिता । तत् सिद्धं देवयानमप्राप्तवतां जन्ममरणप्रबन्धोऽयमनुच्छेद्य इति ॥ इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमदङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महादेशिक-पदपद्मसेवासमधिगत सर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयप्रथमः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ शुभमस्तु ॥

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥  
 श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)  
 श्री शा री र क मी मां सा भा ष्ये  
 तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः

७५. सन्न्याधिकरणम् ३-२-१ ॥ (वृ. ६-३)

सन्ध्ये सृष्टिराह हि ॥ ३ । २ । १ ॥

एवं कर्मानुरूपगमनागमनजन्मादियोगेन जाग्रतो जीवस्य दुःखित्वं न्यापितम् ; इदानीमस्य स्वप्नावस्था परीक्ष्यते । स्वप्नमधिकृत्य श्रूयते, (वृ. ६-३-१०) “न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति; अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते । न तत्राऽऽनन्दा मुदः प्रमुदो भवन्ति; अथाऽऽनन्दान् मुदः प्रमुदः सृजते । न तत्र वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यो भवन्ति ; अथ वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । न हि कर्ता ” इति ।

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे तृतीये द्वितीयः ॥

ब्रह्मेतरविषयवैतृष्ण्याय दोषं निरूप्य ब्रह्मविषयतृष्णा जननाय तद्विभयो निरूपणीयः । वैतृष्ण्यञ्च संसारे संसारज्जीवसंबन्धिसर्वावस्थादोषविवेके संवर्धत इति स्वप्नावस्था अत्र निरूप्यमाणा अपि यद्यपि पूर्वपाद एव निरूपणमर्हन्ति—अथापि जागरदशागतजन्मगतागताद्यर्थमेव पुरुषेण प्रयासस्य क्रियमाणत्वात् स प्रयासो न युक्त इति ज्ञापनार्थं प्रयासप्राप्त्यानुभवस्वरूपं जागरं पृथक् पादे न्यरूपयत् । अवस्थान्तरेषु स्वप्नस्यैव तदनन्तरत्वात् स एव पूर्वमथ प्रस्तोतव्यः । तत्र, ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति जाग्रदशागतप्रपञ्च-कारणत्वस्यैव कथितत्वात् तत्र वैराग्ये पूर्वपादेनोत्पादिते, स्वप्नसृष्ट्वस्यैव कथनपूर्वकमेव तद्वशादोषस्य ज्ञापनीयताम्, सृष्ट्वस्य च भगवन्महिमरूपतया तत्तृष्णासंभुक्षणगुणान्तर्भावश्च परिशील्य भगवद्गुणवर्ण-नेदम्पर एव पादे एतन्निवेशं रोचयामास । अतः क्रमादुपरितनावस्थानिरूपणमत्रैव संगतमासीत् । सर्वस्यामप्यस्यामावस्थायां जीवप्रयत्नविशेषाभावात् परमात्मगुणातिशयप्रदर्शित्वमस्ति । विशिष्य च स्वप्ने, जागर-यष्टिसृष्टेर्हिरण्यगर्भादिद्वारकत्वस्यैव सद्धारकत्वग्यावश्यकत्वाभावात् भगवतः प्रद्युम्नस्यासाधारण एवायं तैजसस्वप्नसर्ग इत्यूहे तु सुतरामत्रैवैतत्संगतिः । एवमभिधेत्याह एवमिति ।

तत्र संध्ये । ‘तस्य वा एतस्य पुरुषस्य द्वे एव स्थाने भवतः इदञ्च परलोकस्थानञ्च । संध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम् ।’ इति तस्य प्रकृतत्वात् । उक्तस्थानद्वयसंधिभवेत्वात् स्वप्नस्य संध्यत्वम् । जागर-सुषुप्तापसंधिभवेत्वादपि संध्यत्वे लोकानुभवमनुरुध्योच्यते । विषयवाक्यस्यार्थः सिद्धान्ते मापिष्यते । आनन्दाः मुदः प्रमुदः इति क्रमेण दर्शन-स्वीकृत्य बुद्धि-वस्तुविनियोगजन्यपीत्युपधायकाः अनुकूलविषया उच्यन्ते । वेशान्ताः वेशान्ताः पल्वलानि । छान्दसो दीर्घः । द्वितीयवाक्ये द्वितीयार्थे पथमा । पूर्वाधिकरणे जीवस्य श्रीह्यादिभावार्थं प्रयत्नाभावेऽपि अवर्जनीयत्वाद्वाचो वर्णितः । स्वप्ने परं तत्प्रयत्नः

तत्र संशयः—किमियं रथादिसृष्टिर्जीवेनैव क्रियते ; आहोस्विदीश्वरेण इति । किं युक्तम् ? सन्ध्ये सृष्टिर्जीवेनेति । कुतः ?—सन्ध्यं स्वप्नस्थानमुच्यते, “सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्” इति वचनात् । सा तु जीवेनैव क्रियते । “सृजते ; स हि कर्ता” इत्याह हि । स्वप्नदृक् जीव एव तत्र प्रतीयते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च । ३ । २ । २ ॥

किञ्च—एनं जीवं स्वप्ने कामानां निर्मातारमेके शाखिनोऽधीयते, (कठ. २-५-९)

संकल्परूपो भवितुमर्हतीति शंकरादनुत्तरसंगतिर्भाष्या । जीवेनैवेति । ननु सूत्रे पूर्वपक्षे जीवस्य, सिद्धान्ते वा ब्रह्मणः कर्तृत्वकण्ठोक्त्यभावात् कथमेवं संशयः । प्रत्युत सृष्टिरित्येतावन्मात्रश्रवणात् सृष्टिरिति पूर्वपक्षः ; न सृष्टिः, प्रतीतिरूपमायास्वप्नज्ञानमात्रमिति सिद्धान्त इत्येव सूत्रादवगम्यते । यदि सृष्टिरेष्टव्येत्याग्रहः, तर्हि सृष्ट्यभावात्पूर्वपक्षमुत्पूत्रं कृत्वा सृष्टिस्थापनं प्रथमसूत्रे इत्युच्यताम् ; तदनन्तरं जीवपरमात्मान्यतरसृज्यत्वविचारः पृथक् स्यादिति चेत्—उच्यते । परामिथ्यानादिसूत्रत्रयं स्वप्ने जीवसृज्यत्वासंभवनिरूपकमिति स्पष्टम् । तदनुरोधेन मायामात्रसूत्रे अनभिव्यक्तस्वरूपत्ववर्णनमपि जीवस्याशक्तिस्थापकमिति ज्ञायते । एवं सिद्धान्तस्य जीवसृज्यत्वनिषेधकत्वे सति तत्सृज्यत्वविषय एव पूर्वपक्ष इति स्वयमेव ज्ञायेत इति सूत्रकारेण जीवेनेति न प्रयुक्तम् । द्वितीयसूत्रे पुत्रादयश्चेति संसर्गबन्धकपदबलादपि जीवलाभ इति मन्यते । तत्पदौचित्याथैव सर्वस्य सिद्धान्तसूत्रताऽपि नेष्टा । यद्यपि कर्तृविचारोपोद्घाततया पृथक् सृष्टिस्थापनमनेन सूत्रेणेति सुवचम्—अथापि पूर्वोक्तरीत्या संभवत्यैकाधिकरण्ये तन्मा भूदित्युपेक्षितम् । न च सूत्रे विधेयस्य सार्थात्मनाऽध्याहार इति दोषः ; सृष्टिपदस्यैव विधेयसमर्पकत्वात् । तदयं सूत्रार्थः—सन्ध्यं जीवकर्तृकसृष्टिकर्मविषयकं तथोच्यमानत्वादिति । सिद्धान्तसूत्रे च सन्ध्यं माया-मात्रम्, न जीवसृष्टिविषयकमित्युच्यत इत्येकरस्यम् ॥ कुत इति पदस्य क्रियते इत्येतदनन्तरमनुकर्षः ।

ननु स हि कर्तेत्यस्य श्रुतिप्रसिद्धः परमात्मा कर्तेत्यर्थ एव स्वरस इति कथं जीवकर्तृत्वप्रतीतिरित्यत्राह स्वप्नदृगिति । एतल्लोकपरलोकोभयानुभाव्यमपि सन्ध्ये पश्यतीति पूर्वमुक्त्वा, ‘स यत्र प्रश्विपिती’ति तमेव प्रस्तुत्य, ‘स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रश्विपिति ; अत्राथ पुरुषः स्वयं-ज्योतिर्भवति’ इति स्वयमेव निर्माय स्वप्नमनुभवतीत्युपवर्ण्य स्वयंज्योतिर्बुद्धं स्थापितम् । यदि जागर इवेश्वरसृष्टमेवानुभवेत्, कथमत्रास्य स्वयंज्योतिर्भावः स्यात् । एतदनन्तरञ्च, ‘न तत्र रथा’ इत्यादि, ‘स हि कर्तेत्यन्तम् । अतः स्वप्नदृगेव कर्ता । सहीत्यस्य स्वयंज्योतिर्हीत्यर्थः । तेन सत्यसंकल्पत्वाद्याविर्भाव उक्तो भवति । एतदनन्तरञ्च, ‘स्वप्नेन शारीरम्’ इत्यादिभिः श्लोकैः हिरण्य-हंस-देवादिसब्दैरप्ययं जीव एवोच्यते इति निर्विवादमिति मध्ये स इति अप्रस्तुतपरमात्मग्रहणं नैव भवतीति ॥ १ ॥

एवं स्वात्यन्तानुकूल श्रुतिरुक्ता ; अथ ननु कठश्रुतौ, ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्मेत्येवं ब्रह्मासाधारणांशवचनात् न जीवस्य कर्तृत्वमित्यत्र तत्रापि स्वाभिमतपरत्वमाह निर्मातारमिति । जीवमित्यर्थसिद्धम् ; पुत्रेति निर्देशात् । ‘य एषु’ इति यच्छब्दनिर्देशात् श्रुत्यन्तरसिद्धानुवादोऽयम् । पूर्वदर्शितबृहदारण्यके च,

“य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः” इति । पुत्रादयश्च तत्र काम्यमानतया कामशब्देन निर्दिश्यन्ते ; नेच्छामात्रम् । पूर्वत्र हि, (कठ. १-१-२५) “सर्वान् कामान् छन्दतः प्रार्थयस्व”, (कठ. १-१-२३) “शतायुषः पुत्रपौत्रान् वृणीष्व” इति पुत्रादय एव कामाः प्रकृताः । अतो रथादीन् जीवः स्वप्ने सृजति । जीवस्य च मत्स्यमङ्गुलपत्रं प्रजापतिवाक्ये श्रुतम् । अत उपकरणाद्यभावेऽपि सृष्टिरुपपद्यते ॥ २ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । ३ । २ । ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । स्वप्ने रथपुष्करिण्याद्यर्थजातं मायामात्रं परमपुरुषसृष्टमित्यर्थः । मायाशब्दो ह्याश्चर्यवाची; (रा. १-१-२७) “जनकस्य कुले जाता देवमायेव निर्मिता” इत्यादिषु तथा दर्शनात् । अत्रापि—“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानः”—सकलेतर-

‘स्वप्नेन शारीरमभिप्रहृत्य असुप्तः सुप्तान् अभिचाकशीति’ पुनरेति स्थानम्’ इति श्रीरायव्यवनिश्चेष्टापादनम्, इन्द्रियेषु सुप्तेषु प्रकाशमानत्वश्च जीवस्यैव समानाकारेण वाक्येनोक्तम् । कामशब्दश्च धातोः कर्मसाक्षात्त्वात् स्वरसोऽनुभवितृकामनाविषयवाची । कठोपनिषदुपक्रमे च कामशब्देन तादृशविषयाः पुत्रादय एवेक्ताः । अतः कामं काममित्यस्य संकल्प्य संकल्प्येत्यर्थवर्णनेन परमात्मनि निर्मातृत्वघटनं न युज्यते । तावता जीवव्यावृत्त्यसंभवश्च । यादृगिदं कामं निर्ममाणः इत्यस्य इच्छां कुर्वन्नित्येवार्थात् न वस्तुसृष्टिपरतेति, तादृगेवेदमपि—यत् काममिति संकल्पमात्रवाचीति । निर्मातारश्चेति चकारस्य एकेचेत्यन्वयो युक्तः । तेन प्रकृतवृहदारण्यकेपि, ‘स्वयं निर्माये’ति निर्मातृत्वं स्पष्टं जीवे उक्तं यथा, तथा कठोपनिषदपि निर्ममाण इति इत्युक्तं भवति ॥ २ ॥

पक्षं व्यावर्तयति ; न जीवसृष्टिमिति गमयतीत्यर्थः । ननु मायामात्रमित्यस्य परमपुरुषसृष्टमित्यर्थवर्णनं कथमित्यतः, नायं वाच्यार्थः, किंतु लभ्यार्थ इति दर्शयति मायाशब्द इत्यादिना । कुले क्षेत्रविशेषे । मायेव निर्मिता मूर्तिमत्त्वेन कृता देवस्याश्चर्यशक्तिरिव । एवञ्च मायाशब्दस्य मिथ्यार्थपरत्वाभावात् आश्चर्यवाचित्वाच्च न विवक्षितालाभ इति भावः ।

आश्चर्यभूतप्रकृतिवाचिमायाशब्दप्रयोगात् साक्षात् प्रकृतित एव स्वप्नसृष्टिरित्यपि ध्वन्यते । नन्वाश्चर्यवाचित्ववत् ज्ञानवाचित्वस्यापि, माया वयुनं ज्ञानमिति निरुक्तितोऽवगमात् मायामात्रम् ज्ञानमात्रम्, न तु विषयोऽस्तीत्यर्थः स्यात् ; तत्राह अत्रापीति । अस्य आहेत्यलान्वयः । सृजत इति पदप्रयोगात् वस्त्वपलापोऽसंभावितः । आश्चर्यत्वं नाम अपूर्वतयाऽनुभूयमानत्वम् । अनुभवितृपूर्वबुद्धचगोचरत्वम्, अनुभूतवस्त्वन्तरविलक्षणत्वञ्च । तदत्र श्रुतितोऽवगम्यत इति भावः । ननु श्रुतौ, नाभवत् इत्यप्रयुज्य न भवन्तीति प्रयोगात् स्वप्नकालेऽपि सर्वात्मना तदभाव एवेति चेन्न-नाभवन्नित्येवार्थः । तथाऽपि स्वप्नस्य प्रवाह-नित्यतया लूपप्रयोग इति । अत एव अथेति उपरि प्रयोगः । एवं समाधाने संभवत्यपि लूट्स्वारस्यमादृशैवार्थमाह सकलेति । स्वप्नकालेऽप्यनुभाव्यतया न भवन्तीत्यर्थः ; अन्यथा सृजतिविरोधात् । एवञ्च स्वप्नदेशे

पुरुषानुभाव्यतया न भवन्तीत्यर्थः (वन्ति ?), “अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते” — स्वप्नदृगनुभाव्यतया तत्कालमात्रावसानान् सृजते इत्याश्चर्यरूपत्वमेवाह । एवंविधाश्चर्यरूपा सृष्टिः सत्यसङ्कल्पस्य परमपुरुषस्यैवोपपद्यते ; न जीवस्य । तस्य सत्यसङ्कल्पत्वादिपुक्तस्यापि संसारदशायां कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वान्न जीवस्य तथाविधाश्चर्यसृष्टिरुपपद्यते । ‘कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः’ इति च परमपुरुषमेव निर्मातारमाह ; “य एषु सुप्तेषु जागर्ति”, “तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन” इत्युपक्रमोपसंहारयोः परमपुरुषासाधारणस्वभावप्रतीतिः । “अथ वेशान्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता” इति च, तया श्रुत्या ऐकाध्यात् परमपुरुषमेव कर्तारमाह ॥

स्वाभाविकं चेत् जीवस्यापहतपाप्मत्वादिकम्, कुतस्तन्नाभिव्यज्यत इत्यत आह—  
परमिध्यानात्तु तिरोहितम् ; ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ । ३ । २ । ४ ॥

बाह्यरथादिपदार्थानां यदच्छया कचित् सद्भावेऽपि न क्षतिः ; स्वप्नवस्तुविषयकत्वादस्य वाक्यस्य । न चान्या-  
ननुभाव्यत्वस्य सिद्धस्य किमिति कथनमिति शङ्क्यम् ; ईदृशशकनस्योभयपक्षाविशिष्टत्वात् । तदननुभव-  
मात्रेण तदपलापो न युक्त इति ज्ञापनार्थत्वाच्च । न चेदं पुरुषबुद्धिकल्पितत्वोपपादकमस्त्विति मन्तव्यम्-  
सृजतीति विहाय पश्यतीति प्रयोग एव तथा कथनसंभवात्-आन्तिज्ञानमादाय स्वयञ्ज्योतिष्टोपपादना-  
योगाच्च । परमपुरुषकृतत्वे कथं स्वयंज्योतिष्टुमिति चेत् - चेतनान्तरानधीन-स्वकर्ममात्राधीन-स्वबुद्धि-  
मात्रविषयवत्स्वनुभावितादिना तद् भवतु । उपनिषद्भाष्येऽर्थान्तरसुक्तम्—जाग्रदशानुभाव्यरथादयः तत्र  
स्वप्ने न भवन्ति, न स्वप्नविषयीभवन्ति ; विलक्षणास्तु सृज्यन्त इति । ततश्च स्वप्नकाले स्वप्नदृक्कल्पित-  
रथविकारादिकं कथमत्र न लक्ष्यत इति न शङ्क्यमित्युक्तं भवति । सत्यार्थस्तु मायामात्रम् आश्चर्यरूपमेव ।  
अहो किमिदं कुतस्त्यमित्यपूर्वतयाऽनुभूयमानमेव । एवमनुभूयमानत्वञ्च जीवस्यानभिव्यक्तस्वरूपत्वप्रयुक्तम् ।  
यदि जीवोऽभिव्यक्तस्वरूपः स्वसंकल्पेन स्रष्टा स्यात्—संकल्पतदुपयोग्यनुभावादिविषयतया सर्वस्य उक्तरूपा-  
श्चर्यता न स्यात् । कात्स्न्येन जागरतोऽप्याधिक्येन । तुल्योक्तजीवसृष्टत्वव्यवच्छेदे चानभिव्यक्तस्वरूपत्वे  
हेतुः । यदि विश्वामित्रादीनां जागर इव किञ्चिदभिव्यक्तिः स्यात् सुप्तस्वरूपस्य, जीवसृष्टत्वं शङ्क्येतापि ।  
स्वजागरतौल्यमपि विना सर्वथैव मूढेषु सुप्तेषु अभिव्यक्त्यभाव एव पुष्कल इति, कारणभावात् कार्योभाव-  
इति । अतोऽर्थसिद्धे परमपुरुषसृष्टत्वम् । विवादास्पदं सन्ध्यावस्तुजातं न तदनुभवितृजीवसृष्टम् अनभिव्य-  
क्तस्वरूपतदनुभवविषयत्वादिति । शेषं परमार्थभूषणे । जीवस्य जीवनमात्रवत् । अतो न वैयर्थ्यम् ।  
य एषु सुप्तेष्विति उपक्रमस्थम् । तत्र एष्वित्येतत् बृहदारण्यके अनुसुः सुप्तानित्यत्र सुप्तपदवत् नेन्द्रि-  
यादिपरम् ; ‘शरीरवाय देहिन’ इति पूर्वमन्त्रे देहिना प्रस्तुतत्वात् तत्परामर्शमैव युक्तत्वात् । अतो य  
इति परमात्मैव । ऐकाध्यादिति । पूर्वं पश्चाच्च बृहदारण्यके परमात्मप्रस्ताभाभावेऽपि स इति तच्छब्दस्य  
श्रुत्यन्तरप्रसिद्धग्राहकत्वमैकाध्यायेति । स्वयं निर्मायेति तु पुरुषान्तरीयादृष्टस्य तत्र कारणत्वाभावपरम् ॥

ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययौ इति सूत्रखण्डः, परं ज्योतिरुपसंपद्यैव स्वेन रूपेणाभिव्यज्यते ।

तुशब्दः शङ्काव्यावृत्त्यर्थः ; परामिध्यानात्—परमपुरुषसङ्कल्पात् अस्य जीवस्य स्वाभाविकं रूपं तिरोहितम् । अनादिकर्मपरम्परया कृतापराधस्य यस्य स्वाभाविकं कल्याण-  
रूपं परमपुरुषस्तिरोधापयति ; ततः तत्सङ्कल्पादेव हि अस्य जीवस्य बन्धमोक्षौ श्रुतौ,  
(तै.आन. ७२) “यदा ह्येवैष एतस्मिन् अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभये प्रतिष्ठां विन्दते,  
अथ सोऽभयं गतो भवति । यदा ह्येवैष एतस्मिन् उदरमन्तं कुरुते, अथ तस्य भयं भवति”,  
“एष ह्येवानन्दयाति”, (तै. आन. ९-१) “भीषाऽस्माद्वातः पचते” इत्यादिषु ॥ ४ ॥

देहयोगाद्वा सोऽपि । ३ । २ । ५ ॥

सोऽपि तिरो[धान ?]भावो देहयोगद्वारेण वा भवति, सूक्ष्माग्निच्छक्तियोगद्वारेण वा ;  
सृष्टिकाले देहावस्थेनाचिद्वस्तुना संयोगाद्भवति ; प्रलयकाले नामरूपविभागानर्हानिसूक्ष्माग्नि-  
द्वस्तुयोगात् । अतोऽनभिव्यक्तस्वरूपत्वात् स्वप्ने जीवो न गथादीन् सङ्कल्पमात्रेण सष्टुं  
शक्नोति । “तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कथन” इति सर्वेषु गुणेषु जागरणं  
सर्वलोकाश्रयत्वमित्यादयो हि परमपुरुषस्यैव संभवन्ति । अतो जीवानामलपाल्पकर्मानुगुण-  
फलानुभवार्थं तावन्मात्रकालावसानान् तदेकानुभाव्यान् अर्थान् उत्पादयति ॥ ५ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः । ३ । २ । ६ ॥

इतश्च स्वप्ना अर्था न जीवसङ्कल्पपूर्वकाः ; यतः स्वप्नोऽभ्युदयानभ्युदययोः सूचकः  
श्रुतेरवगम्यते, (छा. ५-२-८) “यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र  
इति श्रवणात् ‘नान्यः पन्थाः’ इति निषेधाच्च पूर्वं बन्धनियमात् न स्वप्नादिर्भावस्य स्वप्ने कल्पनं  
सुकमिति ज्ञप्तये ॥ ४ ॥

सोपि तिरोधानभाव इति पाठः दीपग्रन्थ इव स्थितः स्यात् ; तिरोहितमित्येतद्घटकधात्वर्थं  
धानं विना तिरोभाव इति परकृतस्य प्रयोगस्य टीकायां परमतनिरासावसरे खण्डनान् तदौचित्यात् ॥  
वाशब्दविवक्षितं हेतुन्तरमाह सूक्ष्मेति । नायं सृष्टिकाले । यद्द्वारा परामिध्यानं तिरोधायकम्,  
तत्सत्त्वाच्च परामिध्यानमेतद्विषये न निवृत्तमित्यवसीयत इति कथनार्थमिदं सूत्रम् । तेन, ‘जीवस्वरूपस्य  
जागरादावनभिव्यक्तिवत् स्वप्नसृष्टिवचनबलादभिव्यक्तिरपि स्वीक्रियताम् । तदेव शृङ्गं तद् ब्रमेति च  
स्वप्नसृष्टि जीवे जगत्सर्गकरब्रह्मतौल्यारोपेण स्तुतिः’ इति शंकापरिहारः इत्याशयाविष्काराय तस्मिन् लोका  
इति पूर्वोपात्तवाक्यविवरणं विधाय सूत्रद्वयस्य मायामात्रसूत्रशेषतां दर्शयति तस्मिन्निमित्ति ॥ ५ ॥

ननु स्वप्नसृष्टिमात्रोपयोगिसत्यसंकल्पत्वाविर्भावः स्यादित्याह सूचकश्चेति । स्वप्न इति शेषः ।  
सृष्टेः प्रागेवानेन स्वप्नानुभाव्यवस्तुस्वरूपस्वभावादिकं ज्ञातमिति भविष्यच्छुभस्मरणमेव सर्वेषां भवेत् ; न तु  
स्वप्नस्य तत्सूचकत्वम् । वेदादित एव तस्य ज्ञेयत्वञ्च न स्यादिति । ननु स्वप्नानां तत्सृष्टत्वं भविष्य-  
च्छुभाशुभवेदनं च स्थितमपि जागरे यथा न प्रतिसंवीयेत, तथा किञ्चित् परामिध्यानम् । अतः स्वप्न-  
दर्शनस्य सूचकत्वमपि वल्लभमिति चेत् - स्वयं समर्थः किमिति जीवमुखेनैवैवं स्वप्नसर्गे व्यापृत्यान्तः-

जानीयात् तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने” इति; (ऐ. आ. ३-२-४) “अथ स्वप्नाः—पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति; स एनं हन्ति” इत्यादेश्च । स्वप्नाध्यायविदश्च स्वप्नं शुभाशुभयोः सूचकमाचक्षते । सूचकत्वं च स्वसङ्कल्पायत्तस्य नोपपद्यते । तथा च अशुभस्यानिष्टत्वात् शुभस्य सूचकमेव सृष्ट्वा पश्येत् । अतः स्वप्ने सृष्टिरीश्वरेणैव कृता ॥६॥ इति सन्ध्याधिकरणम्॥

७६. तदभावाधिकरणम् ३ २-२ ॥

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च । ३ । २ । ७ ॥

इदानीं सुषुप्तिस्थानं परीक्ष्यते । इदमाम्नायते, (छा. ८-६-६) “तद्यत्रैतत् सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानाति, आसु तदा नाडीषु सृष्टो भवति” इति; तथा, (बृ. ४-१-११) “अथ यदा सुषुप्तो भवति, यदा न कस्यचन वेद—हिता नाम नाड्यो द्वाप्तसप्तसहस्राणि हृदयात् पुरीततममिप्रतिष्ठन्ते, ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते” इति ;

नाड्यशमिध्यानप्रयासमनुभविव्यति ॥ निदर्शन इतीति । इत्यत इत्यर्थः; उपरि चकारश्रवणात् । अथ स्वप्ना इति । प्रत्यक्षदुर्निमित्तकथनानन्तरं तथाविधस्वप्नाः कथ्यन्त इत्यर्थः । स एनं हन्तीति । दृश्यमानः तादृश पुरुषः स्वप्नदृशं हन्ति । तद्दर्शनेन स्वनाशं भाविनं जानीयादित्यर्थः । स्वप्नाध्यायः श्रुतिगतः; मत्स्यपुराणादिसृष्टिगतोऽपीत्याहुः । दोषान्तरमप्याह तथा चेति । शुभस्येति । ननु अशुभ-सूचकमपि सृष्ट्वा पश्यति, पश्चात् तत्सूचने सति तत्परिहारादिप्रयत्नो विधीयेतेत्याशयेनेति चेत्—स्वप्नाध्यायादिपठनं विनैव तर्हि हृदमेतत्सूचकमिति ज्ञानानुवृत्तिमप्यात्मने कल्पयेत् । नूनमेवं जागरजग-त्सृष्टिरपि समष्टिजीवमूलेत्यागृह्येत ॥ ६ ॥

एवमतिविचिन्तानन्तस्वप्नसर्गिकरत्वस्य ब्रह्मणि निरूपणात् बाह्यसर्गतोऽप्यतिशयितं माहात्म्यमा-भिहितं भवति । तावता स्वप्नज्ञानं सत्यविषयकमेवेति न मन्तव्यम्; यथाजागरं ततोऽधिकं वा तत्रापि भ्रान्तिसत्त्वं हि दुरपलपम् । तथा हि तत्र मृष्टे स्वशरीरे जागरस्वशरीरत्वभ्रमः, तदातनपुत्रमित्रकलत्रादिषु बाह्यपुत्रादिवभ्रमश्च । एतत्पुत्रादय एव देहान्तरपरिग्रहेण तदा संगता इत्यपि न; देहभेदे पुत्रत्वादेर्दुर्वि-चत्वात् । जागरस्थैः पुत्रादिभिः तादृशस्वाप्नव्यवहारास्मरणाच्च । अत्यल्पेऽपवरकेऽतिमहतां महीधरमहार्ण-वादिस्वप्नार्थानामप्रतिघातस्थितिः, अल्पकाल एवानेकसंवत्सराद्यन्तर्भाव इत्यादिकं योगिसिद्धशरीरादिष्विव विश्वभ्रवरटपलतल्पडिम्बसंकल्पविभवतः सम्यगुपपद्यते । तत् निद्रमद्गुणगुणकरत्वं ब्रह्मणः ॥ (३-२-१)

अथ सुषुप्तानाम् आयासपरिहाराय स्वोपसंपत्तिवहत्वरूपो ब्रह्मगुण आविष्कियते । तदर्थं तस्य निय-मेन सुषुप्त्याधारत्वं स्थाप्यते । स्वप्नार्थस्य तृतायाः परमात्मेतरस्मिन् असंभवेऽपि सुषुप्तं प्रत्याधारत्वं यथाप्रमाण-मन्यत्वाप्युपगन्तव्यमिति शंकया संगतिः । तद्यत्रैतदित्यादि । तदेतदिति प्रसिद्धार्थकम् । सुप्तः स्वप्नानु-भावी यत्र यदा समस्तः सम्यक् अस्तः स्थानान्तरात् क्षिप्तः संप्रसन्नः शोभरहितः ज्ञानाभावरूपसुषुप्ति-काले आसु हृदयसंबन्धितया मूर्धरश्मिसंबन्धितया च प्रागुक्तानु नाडीषु-सुप्तः संपणेन संबद्धः । पुरीत-

तथा—(छा. ६-८-१) “यत्रैतत् पुरुषः स्वपिति नाम, सता सोम्य तदा संपन्नो भवति” इति । एवं नाड्यः पुरीतद् ब्रह्म च सुषुप्तिस्थानत्वेन श्रूयन्ते ; किमेषां विकल्पः समुच्चयो वेति विशये—निरपेक्षत्वप्रतीतेः युगपदनेकस्थानवृत्त्यसंभवाच्च विकल्पः इति प्राप्ते

उच्यते—तदभावः—इति । तदभावः स्वप्नाभावः—सुषुप्तिः, नाडीपु पुरीतति आत्मनि च भवति । एषां स्थानानां समुच्चय इत्यर्थः । कुतः ? तच्छ्रुतेः—त्रयाणां स्थानत्वश्रुतेः । न च कार्यभेदेन समुच्चये संभवति पाक्षिकबाधगर्भविकल्पो न्याय्यः । संभवति च प्रासादखट्वापर्यङ्कवत् नाड्यादीनां कार्यभेदः । तत्र नाडीपुरीततौ प्रासादखट्वास्थानीयौ ; ब्रह्म तु पर्य-

तमभि हृदयस्य मध्ये लोहितं मांसपिण्डमिति युवालोक्तपुरीतन्नामकमांसपिण्डमभिव्याप्य । यत्र यदा सता संपन्नः सति स्थित इत्यर्थः । ‘सति संपद्य न विदुः’ इति श्रुत्यन्तरात् । सद्वाक्यवत्, आकाशे शेते, प्राणे एकधा भवतीत्यादिपरमात्मपरवाक्यमपि ग्राह्यम् । निरपेक्षत्वप्रतीतेरिति । ब्रीहिभिर्भजेत, यथैर्भजेत इत्यत्र पृथक् विभक्तिश्रवणात् ब्रीहित्वावच्छिन्नकरणतायाः यवत्वावच्छिन्नकरणतायाश्च विभिन्नयागव्यक्तिनिरूपितत्ववत् इहापि नाडीत्वादिव्यावृत्ताः अधिकरणताः विभिन्नशयनव्यक्तिनिरूपिता एव वाच्या इति भावः । ननु खले जले च पादभेदेन स्थितिबदस्तु समुच्चय इत्यत्राह युगपदिति । आत्मनोऽणुत्वादिति भावः । सूले चकारेण पुरीतद्रूपाधिकरणस्यापि ग्रहणम् । नाड्यात्मोभयग्रहणेनापि विचारस्य पर्याप्तत्वेऽपि वस्तुस्थितिमनुसृत्य त्वग्रहणम् । पाक्षिकबाधगर्भविकल्प इति । विकल्पः पाक्षिकबाधगर्भत्वादित्याह इत्यर्थः । ब्रीहिशास्त्रमनुरुध्य ब्रीहिभिः पुरोडाशनिर्माणे हि यवानामग्रहणात् बाधो भवति ; यवैर्निर्माणे च ब्रीहीणां । एवञ्च दर्शप्रकरणे नित्यवच्छ्रुतस्य ब्रीह्यादेः सर्वदर्शव्यवस्थान्वय-स्वारस्यभंग इति । तदयं विकल्पोऽष्टदोषदुष्टः—यथा-ब्रीहिस्वीकारदशायां यवबाधये प्रामाण्यत्यागः अप्रामाण्यस्वीकारः, पुनर्यवानुष्ठाने यवशास्त्रे प्राक्स्वीकृताप्रामाण्यत्यागः त्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति यवशास्त्रे चत्वारो दोषाः । एवं यवस्वीकारमादाय विमर्शे ब्रीहिशास्त्रे चत्वार इत्यष्टौ दोषाः । अष्टे-त्युपलक्षणम् । वैकल्पिकतयादौ दोषाधिकयात् । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र, दध्ना जुहोति, पयसा जुहोति यवाग्वा जुहोतीति वैकल्पिकत्रयादौ हि प्रतिशास्त्रे चत्वारो दोषा भाव्याः । यजेतेति पदेन सर्वयाग-व्यक्तेरवोद्देश्यतया समर्पणात् तत्र कतिपयविषये ब्रीह्यादिव्यनान्वयस्य तदातदा स्वयंपरिकल्पनादवर्जनीया इमे दोषाः । नन्वस्तु प्रामाण्यत्यागो दोषः ; प्रामाण्यस्वीकारः कथं दोष इति चेत्—त्यक्तस्य स्वीकारो-ऽपि दोष एवेति । नन्वस्तु दृष्टान्ते सर्वम् ; प्रकृते शयानपुरुषेण नाड्याद्याधारताशास्त्रविचारपूर्व-कानुष्ठानाकरणात् कथं प्रामाण्यत्यागस्वीकारादिकमिति चेन्न—तेन तदविचारेऽपि परीक्षकैः, शयनाधि-करणत्रयपरे शास्त्रलये सति कस्य कदा प्रामाण्यं भवति, कदा कतिपयशयनव्यक्तित्यागादप्रामाण्यमिति विचारसंभवात् । भाष्यकृता तु किं विकल्पे दोषसंख्येयतागणनेनेति तत्त्वानास्थया सारमूतो दोषः समुद्गीर्णः पाक्षिकबाधेति । टीकायां बाधचतुष्कमेकैकस्मिन्नपि दर्शितम्—फलसाधनत्वप्रतिपत्ति-बाधः, अनुष्ठानबाधः, अपूर्वोत्पत्तिबाधः, फलबाधश्चेति । इदमपि विहितधर्मविषयकमिति । कार्य-

ङ्ख्यानीयम् । अतो ब्रह्मैव साक्षात्सुप्तिस्थानम् ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् । ३ । २ । ८ ॥

यतो ब्रह्मैव साक्षात्सुप्तिस्थानम् अतः, अस्मात् - ब्रह्मणः एषां जीवानां प्रबोधः श्रूयमाण उपपद्यते, (छा. ६-१०-२) “सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे” इत्यादिषु ॥ ९ ॥ इति तदभावाधिकरणम् ॥ २ ॥

७७. कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ३-२-३ ॥

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । ३ । २ । ९ ॥

किं सुषुप्त एव प्रबोधसमये उत्तिष्ठति, उतान्य इति संशये—अस्य सकलोपाधिविनिर्मुक्तस्य ब्रह्मणि संपन्नस्य मुक्तादविलक्षणत्वेन प्राचीनशरीरेन्द्रियादिसंबन्धाभावादन्यः इति प्राप्ते—उच्यते-स एव तु इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । स एवोत्तिष्ठति । कुतः ? कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । कर्म तावत्—सुषुप्तेन पूर्वकृतं पुण्यपापरूपं तत्त्वज्ञानात् प्राक् तेनैव भोक्तव्यम् । अनुस्मृतिरपि-य एवाहं सुप्तः, स एव प्रबुद्धोऽस्मीति । शब्दोऽपि सुषुप्तप्रबुद्धं (द्वः) स एवेति दर्शयति—(छा. ६-१०-२) “त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद् भवन्ति तदाभवन्ति” इति । विधयश्च मोक्षार्थाः सुषुप्तस्य मुक्तत्वेऽनर्थकास्त्युः । न चासौ सर्वोपाधिविनिर्मुक्त आविर्भूतमेव इति । नाडीगताधिकरणतापेक्षया पुरीतदाद्यधिकरणताया विलक्षणत्वात्, तत्तदंशे तस्यतस्य निरपेक्षत्वप्रतीतिर्न बाध्यत इति भावः ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् । अतः त्रयसमुच्चयादेव ब्रह्मण आधारताया नियतत्वात् साक्षादाधारत्वाच्च प्रबोधसामान्ये ब्रह्मापादानकत्वमेव श्रूयत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

सुषुप्तिकालिकसत्संपत्तेर्मुक्तिकालिकसंपत्तिरूपत्वमस्ति न वेति विचारः क्रियते, सुषुप्तौ क्रियमाणस्रोपकारस्य स्वरूपं कीदृशमिति तेन विवेचितं भविष्यतीति । अत एव तदधिकरणान्ते भाष्ययते, विश्रमस्थानं परमात्मानमित्यादि । विनिर्मुक्तस्येति । शरीरादिकं स्थितमपि न तदीयम्, तस्य संप्रसन्नत्वादिति हृदयम् । ननु सर्वलोकानुभव—ऐहिकामुष्मिकप्रवृत्ति—तत्परशास्त्रसिद्धे आत्मन एकस्य बाल्यव-नरदेवाद्यनेकशरीरपरिग्रहे कथमयं पूर्वपक्षः । प्रलीनस्य पुनः सृष्टिर्हि संभाव्यते, कथं सुषुप्तस्य मुक्तत्वशंकेति चेत्—बृहदारण्यके (६-३) सुषुप्तिं प्रकथ्य, ‘एषोऽस्य परम आनन्दः’ इत्युक्त्वा तैत्तिरीयानन्दमीमांसायामिव चतुर्मुखातिशायानन्दवर्णनात् सुषुप्तस्य मुक्तत्वं श्रुतिस्वरसिद्धमित्याशयेन पूर्वपक्षसंभवात् । किञ्च मुक्तेः सुषुप्त्यादेश्च मिथैवैलक्षण्यव्युत्पादनेन सुषुप्तौ हेयत्वधीप्रतिष्ठापनायैवमधिकरणरचनेति । अनुस्मृतिः प्रत्यभिज्ञा । यद्यद् भवन्ति, तदाभवन्ति=सुषुप्तेः पूर्वं व्याघ्रादियद्यद्रूपा भवन्ति जीवाः, ते तत्तद्रूपा एव आभवन्ति—पुनरप्यवतिष्ठन्ते । आहुपसुप्ते भूषातुः । कर्मशब्देन पुण्यादेर्गृहीतत्वात् विधिशब्दं मोक्षपरतया व्याख्याति मोक्षार्था इति । मुक्तिनिर्विशेषत्व-

स्वरूपः; (छा. ८-११) “तद्यत्रैतत्सुषुप्तः” इति सुषुप्तं प्रकृत्य, “नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति, ‘अयमहमस्मी’ति; नो एवेमानि भूतानि; विनाशमेवापीतो भवति; नाहमत्र भोग्यं पश्यामि” इति वचनात् । मुक्तस्य च, (छा. ८-१२-२) परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते...स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः”, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, (छा. ७-२६-२) “सर्वे हि पश्यः पश्यति सर्वमानोति सर्वशः” इति सर्वज्ञत्वादि श्रूयते । अतः सुषुप्तः संसरन्नेव आयस्तसर्वकरणो ज्ञानभोगाद्यशक्तो विश्रमस्थानं परमात्मानमुपसंपद्याऽऽश्वस्तः पुनर्भोगायोत्तिष्ठति ॥ ९ ॥

इति कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

७८. मुग्धाधिकरणम् ३-२-४ ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । ३ । २ । १० ॥

मुग्धमधिकृत्य चिन्त्यते । किमियं मूर्च्छा सुषुप्त्यादिवन्यतमावस्था, उतावस्थान्तरमिति विशये—सुषुप्त्यादीनामन्यतमावस्थायामेव मूर्च्छाप्रसिद्ध्युपपत्तेः अवस्थान्तरकल्पने प्रमाणाभावादन्यतमावस्थेति प्राप्ते—उच्यते—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः— इति । मुग्धे पुरुषे या तस्यावस्था, सा मरणायार्थसंपत्तिः । कुतः ? परिशेषात् । न तावत् स्वप्नजागरौ, ज्ञानाभावात् ; निमित्तवैरूप्यादाकारवैरूप्याच्च न सुषुप्तिमरणे । निमित्तं हि मूर्च्छाया अभिधा-

कथनं मुक्तिसुषुप्तिमित्येवैलक्षण्यस्य विविधस्य दर्शकेन वाक्यजातेन च विरुद्धत इति दर्शयति नचेति अहेत्यवयवम् । संप्रति यथावत् । विनाशम् अदर्शनम् । नन्वनुभवलेखविधुरां सुषुप्त्यवस्थां किमिति प्राणिनां प्रत्यहं कल्पन्तीत्यत्राह अत इति । अनेन वाक्येन पूर्वाधिकरणशेषत्वमस्याधिकरणस्य सिद्धम् ॥

पुनर्जन्मप्रतिपादके पूर्वपादे जाग्रदवस्था मरणावस्था चोक्ते भवतः । अत्र पादे मृत्तिसुषुप्ती पृथगुक्ते । एतदतिरिक्ततया मूर्च्छाऽपि काचिदवस्था लोके प्रसिद्धाऽस्ति । परंतु श्रुत्यन्तेषु जागरस्वप्नसुषुप्तापमरणान्येव सर्वत्र निरूप्यन्ते । अत इयं पृथगपृथग्वेति संशये श्रुत्यादौ पृथगकीर्तनात् अपृथगिति पूर्वपक्षः । तदाह प्रमाणाभावादिति । मुग्धस्य सुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्त्वमस्तीति सुसलपातादिस्मरणानुवृत्तौ जाग्रत्तुल्यता ; केवलदुःखानुभवे सुसुप्ततुल्यता ; न किञ्चिन्मया चेतितमिति मुग्धेनोत्थानानन्तरं वचनात् ज्ञानलेशस्यापि तदानीमभावे सुषुप्ततुल्यता ; उच्छ्वासनिश्वासाभावान्मृततुल्यतेति । अन्यतमावस्थेति । किमत्र किञ्चित्पक्षानिर्वारणेनैव पूर्वपक्षः, उतान्यथेति चेत्—शाङ्करेऽप्येवमेव पूर्वपक्षगतिः । परंतु भामत्यां विज्ञानाभावात् जागरस्वप्नभेदं पुनस्तथानात् मरणभेदश्चोपदर्श्य सुषुप्तिभेदोऽयमित्युक्तम्—यथा सुषुप्तः कश्चित् सुखमहमस्वाप्समिति पश्चादाह ; अन्यः, दुःखमस्वाप्सम् शुरुणि मे गात्राणीति—तद्वदयं मोहोऽपि सुषुप्तिरिति । एवं सुषुप्तिपरिशेषपूर्वपक्षश्चेत्, सिद्धान्ते परिशेषादिति सौतहेतुर्न स्वरसः इति अव्यवस्थैव पूर्वपक्षे आहता । मृतिपरिशेषश्च शक्तिः सारावलौ । अतः अन्ततः सुषुप्तिमरणान्यतरेत्यव्यवस्था पूर्वपक्षे स्थास्यति । तद्वैलक्षण्यमप्याह निमित्तेति । सुषुप्तेरि-

तादिः । पारिशेष्यात् मरणायार्धसंपत्तिर्मूर्छा । मरणं हि सर्वप्राणदेहसंबन्धोपरतिः ; सूक्ष्मप्राणदेहसंबन्धावस्थितिर्मूर्छा ॥ १० ॥ इति मुग्धाधिकरणम् ॥ ४ ॥

७९. उभयलिङ्गाधिकरणम् ३-२-५ ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ३ । २ । ११ ॥

दोषदर्शनद्वैराग्योदयाय जीवस्यावस्थाविशेषा निरूपिताः । इदानीं ब्रह्मप्राप्तिवृत्त्या-  
जननाय प्राप्यस्य ब्रह्मणो निर्दोषत्वकल्याणगुणात्मकत्वप्रतिपादनायारभते । तत्र जागर-  
स्वप्नसुषुप्तिमुग्धवृत्तान्तिषु स्थानेषु तत्तत्स्थानप्रयुक्ता जीवस्य ये दोषाः, ते तदन्तर्यामिणः  
परस्य ब्रह्मणोऽपि तत्रतत्रावस्थितस्य सन्ति, नेति विचार्यते । किं युक्तम् ? सन्तीति ।  
कृतः ? तत्तदवस्थाशरीरेऽवस्थानात् ॥

ननु (शारी. १-२-९) “संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्”, (शारी. १-३-६) “स्थित्य-

न्दिश्यमो निमित्तम्, मूर्छायास्तु सुसलाभिधातादिः । एवमुष्मोच्छ्वासनिश्वासस्पष्टता, प्रसन्नवदनता  
निमीलितनेत्रता च सुषुप्तौ । मुग्धस्त्वन्वेषणीयोष्मादिः सवेपथुर्भयानकवदनो विष्कारितनेत्रश्चेति  
आकारवैरूप्यमपि । मूर्छामरणयोराकारवैरूप्यञ्च मरणे प्राणोष्मवेपथुप्रभृत्यभावेनावगन्तव्यम् । निमित्ते-  
त्यादिना द्वयोरेकीकरणं यथार्हं वैरूप्यद्वयस्याप्येकत्वान्वयलाभाय । एवं सिद्धे मुग्धेरवस्थान्तरत्वे गणन-  
क्रमः कथमित्यतः सुषुप्तिमरणमध्यगत्येति दर्शयितुमाह मरणायेति । अनेन अर्धसंपत्तिरित्युक्तौ स्वप्न-  
सुषुप्तिमध्यावस्थेति न मन्तव्यमित्युक्तं भवति । ‘सति संपद्य’ इत्येवं सुषुप्त्यादौ प्रयोगेऽपि सपत्ति-  
शब्दः ‘स्वाप्ययपसंपत्त्योरिति सूत्रेदर्शनात् मरणपर । तदर्थमर्धसंपत्तिपदार्थः । मनसि करणग्रामस्य,  
प्राणे मनसः संपत्तिरस्ति ; प्राणश्च बाह्यवाग्वनाप्यायित आस्ते ; न तु जीवे संपद्यते । सेयं मूर्छा ।  
पृथक् सर्वत्र परिगणनं तु मूर्छायाः अन्यत्रान्यतत्वाभावात् । एवं मरणायेति चतुर्थ्या स्वप्नसुषुप्त्योरिव  
मूर्छायाः फलं किमिति जिज्ञासाशमनम् । मरणपथवसायित्वादस्याः मरणस्य फलमेव फलम् । प्रबल-  
बाधकवशात् तन्मरणं कदाचित् प्रतिक्रियते ; अतः प्रबुध्यत इति । इदमेवार्धत्वमुपपादयति मरणं हीति ॥  
व्यवस्थिताभिरवस्थामिरिवान्यवस्थितयाऽप्यवस्थयोपप्लवो जीवे एवमुक्तः । मूर्छायाः सुषुप्त्यनुद्भवस्य च  
विशिष्य भगवत्कल्याणगुणातिशयस्यापक्वत्वावेऽपि अत्रैवैतदवसर इति निरूपणम् ॥ अर्धसंपत्तिपदेनै-  
वैतदनन्तरं मरणावस्थाऽप्यस्तीति ज्ञापितम् ॥ १० ॥

पादद्वये एतावत्पर्यन्तं जीवस्य दोषाः दर्शिताः ; अथ निर्दोषत्वं तेन सह सर्वगुणाकरत्वञ्च प्राप्ये  
तृष्णाजननाय प्रतिपाद्यत इति पेटिकाभेदः । तदयमुभयलिङ्गपादः । एवमपि, पूर्वपाद एव सर्वजीवा-  
वस्थानिरूपणे सुकरे अत्रैव स्वप्नादिनिरूपणकारणञ्च भगवद्गुणातिशयप्रदर्शनायेति प्रागेवावाचि । नन्वेवं  
जीवस्य सदोषत्वव्युत्पादनं न ब्रह्मप्राप्तिरुचिसंपादकम्, ब्रह्मणोऽप्येतावद्दोषसद्भावस्याभ्युपगन्तव्यत्वादित्या-  
क्षेपे गैतदधिकरणप्रवृत्तिः । तत्रतत्रावस्थितस्य तत्तदवस्थापन्नशरीरस्थितस्य । सौत्तस्यापिशब्दस्याशयं  
दर्शयितुं प्रश्नोत्तरे करोति नन्वित्यादिना । स्थितीति । संभोगप्राप्तिरिति सूत्रोक्तस्य वैशेष्यस्य निर्बाधत्वा-

दनाभ्यां च” इत्यादिषु परस्माकर्मवश्यत्वेन दोषाभाव उक्तः । तत् कथमकर्मवश्यस्य परस्य ब्रह्मणः तत्तत्स्थानसंबन्धात् दोष उच्यते । इत्थमुच्यते—कर्माण्यपि देहसंबन्धमापादयन्त्यपुरुषार्थजननानि भवन्तीति, (शारी. ३-२-५) “देहयोगाद्वा” इत्यत्रोक्तम् । तच्च देहसंबन्धस्यापुरुषार्थत्वेन भवति ; इतरथा कर्माण्येव दुःखं जनयिष्यन्ति ; किं देहसंबन्धेन ? अतोऽकर्मवश्यत्वे सत्यपि नानाविधाशुचिदेहसंबन्धोऽपुरुषार्थ एव ; अतः तन्नियमनार्थं स्वेच्छया तत्प्रवेशेऽप्यपुरुषार्थसंबन्धोऽवर्जनीयः ; पूयशोणितादिमज्जनं हि स्वेच्छाकागितमप्यपुरुषार्थ एव । अतो यद्यपि जगदेककारणं सर्वज्ञत्वादिकल्याणगुणाकरं च ब्रह्म—तथापि (बृ. मा. प्र. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्”, “यश्चक्षुषि तिष्ठन्”, “यो रेतमि तिष्ठन्”, “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिवचनात् तत्रतत्रावस्थितस्य तत्तत्संबन्धरूपापुरुषार्थाः सन्ति—इति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—न स्थानतोऽपि परस्य—इति । न पृथिव्यात्मादिस्थानतोऽपि परस्य ब्रह्मणः अपुरुषार्थगन्धः संभवति । कुतः ? उभयलिङ्गं सर्वत्र हि—यतः सर्वत्र श्रुतिस्मृतिषु परं

नुमत्यैव हि शरीरेऽवस्थितस्य अनशनविशिष्टप्रकाशातिशयः स्थितिगुणैः उक्तः । तत् कथं पुनः शक्यं भवः । इत्यादिष्विति आदिपदेन शोक्तापत्तेरिति सूत्रमपि ग्राह्यम् । जीवत् परस्यापि शरीरात्मभावरूपसंबन्धसत्त्वेऽपि आज्ञानुवृत्त्यनिवृत्तिरूपकर्माभावाच्च भोक्तृत्वमिति तत्रोक्तम् । कर्मणां यद्द्वारा दोषहेतुत्वम्, तस्य द्वारभूतस्य शरीरसंबन्धस्य सत्त्वे, वस्तुत्वभावे हेतुरूपे जाग्रति कर्मसदमप्रावचिन्ता व्यर्थेति पुनराक्षेपः । न ह्यसिः स्वेच्छया स्वशिरसि क्षिप्यमाणो न हन्ति । अतो वस्तुत्वभावायत्तत्वात् दोषस्यावर्जनीयं सर्वस्येति पूर्वपक्षः । एवं प्राप्ते यथा कर्मतो न दोषप्रसक्तिः, प्रागुपपादितरीत्या, तथा तत्तदवस्थवस्तुत्ववस्थानादपि न हेयप्रसक्तिरिति सूत्रेणोच्यते । इदमुपलक्षणम्—माण्डूक्ये, “जागरितस्थानो बहिः-प्रज्ञः—स्थूलभुक्”, “स्वप्नस्थानोऽन्तःप्रज्ञः—प्रविचिक्तभुक्”, “सुषुप्तस्थान एहीभूत आनन्दभुक्” इति प्रस्तुतस्य ब्रह्मण आत्मनो दशभेदेन भोगोक्तिरपि पूर्वपक्षधीजम् । अत्रोक्तो भोगो जीवद्वारा, न साक्षादिति सिद्धान्ते परिहारः । एकं श्रुतिशकलमाहृत्य सर्वश्रुतिभञ्जनमयुक्तमिति ज्ञापनाय सूत्रे सर्वत्रेति पदम् । पृथिव्यात्मादिस्थानत इति प्रयोगात् स्थानशब्दस्याधिकरणार्थकत्वेऽपि न दोषः । बहुव्रीहिखरसमुभयलिङ्गपदं न पूर्वान्वयार्हम् ; परस्येति षष्ठ्यन्तश्रवणात् । अद्वैतमितेऽप्यन्ततः सविशेषत्वस्यैकरूपैव लिङ्गस्य निषेधत्वात् निर्विशेषत्वरूपस्य लिङ्गान्तरस्य निषेधाभावात् उभयेति न युक्तञ्च । अत उभयलिङ्गत्वेन ब्रह्मणः स्वीकार्यत्वमेवेत्याशयेन उभयलिङ्गपदमुपरि योजयन्नाह उभयलिङ्गमिति । लिङ्गं चिह्नं लक्षणम् । न च निषिध्यामानमादाय उभयलिङ्गपादः उभयलिङ्गाधिकरणमिति व्यवहारः शोभनः । तदतोभयलिङ्गत्वं स्थाप्यते । निर्दोषत्वमात्रस्य सुखान्तरवैराग्येण तृष्णावर्धकत्वं श्रमसाध्यमिति स्वाभाविकसर्वकल्याणगुणाश्रयत्वमप्यत्र वर्णनीयमवश्यम्, येषु च प्रतिनियतगुणग्रहणेनोपासनविधयोऽनन्तरपादे विचारयिष्यन्ते । छान्दोग्ये प्रकृतसूत्र इव, ‘यदैनज्जरामाप्नोति प्रध्वंसते वा, किं ततोऽतिक्षिप्यते’

ब्रह्म उभयलिङ्गम् उभयलक्षणमभिधीयते ; निरस्तनिखिलदोषत्वकल्याणगुणाकरत्वलक्षणोपेत-  
मित्यर्थः । (छा. ८-१ ५) “अपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विविघत्सोऽपिपासः  
सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”, (वि. पु. ६-५-८४) “समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ स्वश-  
क्तिलेशोद्धृतभूतसर्गः.....तेजोबलैश्वर्यमहाबोधसुवीर्यशक्त्यादिगुणैकराशिः । परः पराणां  
सकला न यत्र क्लेशादयः सन्ति परावरेशे”, (वि. पु. १-२२-५३) “समस्तहेयरहितं  
विष्ण्वारुख्यं परमं पदम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः उभयलक्षणं हि ब्रह्म अवगतम् ॥ ११ ॥

भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् । ३ । २ । १२ ।

यथा जीवस्य प्रजापतिवाक्यावगतापहतपाप्मत्वाद्युभयलिङ्गस्यापि देवादिदेहयोगरूपा-  
वस्थाभेदादपुरुषार्थयोगः, तथा अन्तर्यामिणः परस्यापि स्वतोऽपहतपाप्मत्वाद्युभयलिङ्गस्य  
तत्तद्देवादिशरीरयोगरूपावस्थाभेदादपुरुषार्थयोगोऽवर्जनीय इति चेत्—तन्न ; प्रत्येकमतद्वचनात्—  
(बृ. माध्य. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्....य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिषु प्रतिपर्यायम्—  
“स त आत्माऽन्तर्यामिमृतः” इत्यन्तर्यामिणोऽमृतत्ववचनेन तत्रतत्र स्वेच्छया नियमनं  
कुर्वतः तत्तत्संबन्धप्रयुक्तापुरुषार्थप्रतिषेधात् । जीवस्य तु तत्स्वरूपं तिरोहितमिति, (शारी-  
३-२-४) “पराभिध्यानात् तिरोहितम्” इत्यत्रोक्तम् ॥

ननु स्वेच्छया कुर्वतोऽपि तत्तद्वस्तुस्वभावायत्तापुरुषार्थसंबन्धोऽवर्जनीय इत्युक्तम् ॥

इति शरीरापाये ब्रह्मापायरूपदोषमाशङ्क्य, ‘नास्य जरथैतज्जीर्यतीत्यादिना निर्दोषत्वमुक्त्वा अपहतपाप्मे-  
त्यादिना तदुपपादनस्य कृत्स्नत्वात् तद्वाक्यं प्रथमतो गृह्णाति अपहतपाप्मेति ।

वस्तुस्वभावायतो दोष इति पूर्वपक्षस्य प्रथमसूत्रेणैव परिहृतत्वे द्वितीयसूत्रोत्थानायोगात्, द्विती-  
यसूत्रे प्रत्येकमिति पदस्वारस्यात् तत्रैव परिहारस्याभिप्रेतताया युक्ताच्चा भाष्ये द्वितीयसूत्र एव तत्परिहारो  
दर्शयिष्यते । द्वितीयसूत्रप्रवृत्तिरेवम्—‘नास्य जरथैतज्जीर्यति, न वधेनास्य हन्यते, अपहतपाप्मा  
विजरः’ इत्यादिकं ब्रह्मजीवोभयसाधारणम् । एवञ्च जीवे तत्तदवस्थानिबन्धनदोषाश्रयत्वतदभावयोर्दशा-  
भेदेन स्वीकारवत् ब्रह्मण्यपि स्वीकारः कुतो नेति । ननु जीवस्य बद्धावस्थाया दुष्टता, मुक्तावस्थायां  
तदभाव इति प्रतिजीवं दशाभेदः सुवचः । ब्रह्म तु कदापि निर्दुष्टं न भवेत् ; सधेदैव विविधवद्भजीव-  
सद्भावेन तत्तद्वस्तुसंबन्धस्य ब्रह्मणि सदैव सत्त्वात् । न च—प्रकृतिदेशे दोषः, परमपदे च तदभाव  
इति भेदवर्णनेऽपि कदापि ब्रह्मणो निर्दोषत्वप्रसक्तिरिति चेत्—सत्यम्—दुष्टवस्तुसंबन्धस्यावर्जनीयत्वात्  
जीवापेक्षया ब्रह्मणि दोषातिशयोऽस्त्येवेति पूर्वपक्ष्याशयः । प्रत्येकम् प्रतिपर्यायम् तत्तत्स्थानस्थिति-  
दशायामेव अतद्वचनात् मरणादिहेयाभाववचनात्, सुबालोपनिषदि अपहतपाप्मत्वस्य कारणत्वसूचनाच्च  
पाप्मायत्तमेव दुष्टत्वम्, न वस्तुस्वभावायत्तमित्यवगम्यते । अन्यथा मुक्तस्यापि, ‘कामाद्भी काम-  
रूप्यनुसंचरन्’ इति सञ्चारे पुनर्धन्वापत्तिः । अतो वस्तुनां स्वभावतो निर्दोषपुरुषान् प्रत्यनुकूलत्वमेव  
स्वभाव इति ज्ञायते । एवं सूत्रदर्शितमर्थं प्रश्नोत्तरमुखेनाह नन्वित्यादिना ॥ १२ ॥

नैतद्युक्तम् । न ह्यचिद्वस्त्वपि स्वभावतोऽपुरुषार्थस्वरूपम् ; कर्मवश्यानां तु कर्मस्वभावानुगुण्येन परमपुरुषसङ्कल्पादेकमेव वस्तु कालभेदेन पुरुषभेदेन च सुखाय दुःखाय च भवति । वस्तुस्वरूपप्रयुक्ते तु ताद्रूप्ये, सर्वे सर्वदा सर्वस्य सुखायैव दुःखायैव वा स्यात् । न चैवं दृश्यते । तथा-चोक्तम् (वि. पु. २-६. ४६-४७-४८) “नरकस्वर्गमंज्ञे नै पापपुण्ये द्विजोत्तम । यस्त्वेकमेव दुःखाय सुखायेष्यागमाय च । कोपाय च यतः, तस्माद्वस्तु वस्त्वात्मकं कुतः । तदेव प्रीतये भूत्वा पुनर्दुःखाय जायते । तदेव कोपाय यतः प्रसादाय च जायते । तस्मात् दुःग्वात्मकं नास्ति न च किञ्चित् सुखात्मकम्” इति । अतो जीवस्य कर्मवश्यत्वात् तत्तत्कर्मानुगुण्येन तत्तद्वस्तु-संबन्ध एवापुरुषार्थस्यात् ; परस्य तु ब्रह्मणः स्वाधीनस्य स एव संबन्धः तत्तद्विधिविनियम-नरूपलीलारसायैव स्यात् ॥ १२ ॥

अपिचैवमेके । ३ । २ । १३ ॥

अपिच एके शाखिनः एकस्मिन्नेव देहसंयोगे जीवस्यापुरुषार्थम्, परस्य तु तदभावं नियमनरूपैश्वर्यायत्तदीप्तियोगं च स्वशब्देनाधीयते, (मु. ३-१-१) “द्वा सुपर्णा मयूजा मखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्वन्नन्यो अभिचाकशीति” इति ॥ १३ ॥

अथ स्यात्—(छा. ६-३-२) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति ब्रह्मात्मकजीवानुप्रवेशपूर्वकं नामरूपव्याकरणमिति ब्रह्मणोऽपि तदात्मभूतस्य देवमनुष्यादिरूपत्वं तन्नामभावत्वं चास्ति । ततश्च “ब्राह्मणो यजेत” इत्यादिविधिनिषेध-शास्त्रगोचरत्वेन कर्मवश्यत्वमवर्जनीयमिति—तत्राह—

अरूपवदेव हि तत् प्रधानत्वात् । ३ । २ । १४ ॥

देवादिशरीरानुप्रवेशे तेन तेन रूपेण युक्तमप्यरूपवदेव तत्—ब्रह्म रूपरहिततुल्यमेव । जीववत् शरीरित्वनिबन्धनं कर्मवश्यत्वमस्य न विद्यत इत्यर्थः । कुतः ? निर्वाहकत्वेन प्रधानत्वात् । (छा. ८-१४-१) “आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म” इति सर्वानुप्रवेशेऽपि नामरूपकार्यास्पृशेन नामरूपयोर्निर्वोद्वत्वमेव ब्रह्मणः प्रतिपादयति ॥ ननु तच्छरीरकत्वेन तदन्तर्यामित्वे कथमरूपवदिति रूपसंबन्धरहिततुल्यत्वमुच्यते ? इत्यम्—यथा

अमृत इति पदेनान्तर्यामिब्राह्मणे सूचितमर्थं सुस्पष्टयितुम् अपिचेति सूत्रम् । स्थित्यदनाभ्यामिति सूत्रं संभोगमोक्त्वापत्तिप्रकृतसूत्रसर्वसिद्धार्थं हेतुतया प्रदर्श्य तत्र जीवातिरेकस्थापकम् ॥ १३ ॥

एवमकर्मवश्यत्वादेव निर्दुष्टत्वे कथिते कर्मवश्यत्वमेव ब्रह्मणि शङ्कते अथस्यादिति । प्रागुक्ता-कर्मवश्यत्वाक्षेप इह । अरूपवत् । न विद्यते रूपं यस्य तद्रूपम् ; अरूपेण तुल्यमरूपवदिति वतिप्रत्ययः । तेन रूपभावत्वेऽपि रूपकार्याभावादरूपतुल्यत्वमुच्यते । ननु जीवमिव स्वात्मानमपि रूपभाजं कुर्वन् परः रूपकार्यमपि लिप्सत एव ; अन्यथा वैयर्थ्यादिति शङ्कते नन्विति । यत् रूपवैशिष्ट्यकार्यं हेतुं न भवति, तदर्थमेव रूपं स्वस्मै कल्पयतीति युज्येत ; कार्यस्य सुखदुःखात्मकस्य तु हेतृत्वात्

जीवस्य तत्तज्जन्यसुखदुःखभावत्वेन तत्तद्रूपसंबन्धः, तथातदभावात् परस्मारूपवत्त्वम् । विधि-  
निषेधशास्त्राण्यपि कर्मवश्यमेवाधिकुर्वन्ति । तस्मादरूपतुल्यमेव परं ब्रह्म । ततश्चान्तर्यामिरूपे-  
णावस्थितमपि ब्रह्म निरस्तनिखिलदोषत्वकल्याणगुणाकरत्वरूपोभयलिङ्गमेव ॥ १४ ॥

ननु च, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभिर्निर्दिशेषप्रकाशैकस्व-  
रूपं ब्रह्मावगम्यते । अन्यत्तु सर्वज्ञत्वसत्यसङ्कल्पत्वजगत्कारणत्वसर्वान्तरात्मत्वमित्यकामत्वादिकं  
(बृ. ४-३-६) “नेतिनेति” इत्यादिभिः प्रतिषिध्यमानत्वेन मिथ्याभूतमित्यवगन्तव्यम् ;  
तत् कथं कल्याणगुणाकरत्वनिरस्तनिखिलदोषत्वरूपोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मण इति—अत आह—  
प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् । ३ । २ । १५ ॥

यथा, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिवाक्यावैयर्थ्यात् प्रकाशस्व-  
रूपत्वं ब्रह्मणोऽभ्युपगम्यते—तथा सत्यसङ्कल्पत्वसर्वज्ञत्वजगत्कारणत्वसर्वान्तकत्वनिरस्तनि-  
खिलाविद्यादिदोषत्वाद्यभिधायिवाक्यावैयर्थ्यादुभयलिङ्गमेव ब्रह्म ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् । ३ । २ । १६ ॥

किञ्च, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तम्” इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणः प्रकाश-  
स्वरूपतामात्रं प्रतिपादयति ; नान्यत् सत्यसङ्कल्पत्वादिकं वाक्यान्तरावगतं निषेधति ।

स्वयं स्वाहितकरणायोगात् न तदर्थं रूपवत्त्वम् । स्वपर्यन्तरूपकरणं तु स्वसत्ताधीनसत्ताकत्वं सर्वस्य  
व्यञ्जयितुं स्वस्य सर्वतोपास्यत्वासाध्यत्वादिसिद्धये चेत्येवं विमुश्यम् । कर्मवश्यमेवेति । लोके शास्य-  
शासकयोर्भेदस्य स्पष्टत्वाच्च न स ब्राह्मणादिपदैः स्वात्मानमेव गृहीत्वा शासितुमर्हति । शास्यस्यैव च  
विधिनिषेधगम्यफलभावत्वमित्यकर्मवश्यमेव ब्रह्मेति भावः । तस्मात् विधिनिषेधाविषयत्वात् ॥ १४ ॥

सिद्धान्तिसंमततत्त्वहितपुमर्थयाथात्म्यनिरूपकमिदमुभयलिङ्गाधिकरणम् अत्राधिकरणमालायां नायक-  
रत्नम् । अत्र ब्रह्मणो निर्दोषत्वं स्थापितम्—अथापि गुणाकरत्वाभावादुभयलिङ्गत्वाभावं शङ्कते  
ननुचेति । नन्वधिकरणपूर्वपक्षी किमद्वैती, अन्यो वा । आद्ये हेयवस्तुसंबन्धात् जीववत् परस्यापि  
सदोषत्वं स्यादिति भेदग्रहणेन पूर्वपक्षः कृतो न युज्यते । नान्यः, प्रकृतमिथ्यात्वशंकाया अन्येन  
कर्तुमशक्यत्वात् ॥ उच्यते । जीवब्रह्मभेदधीर्पूर्वकमेव पूर्वपक्षे प्रवृत्ते स्वयमुभयलिङ्गत्वं स्थापयन् वादरायणः,  
तस्य पूर्वपक्षस्य सृष्टावादिना क्रियमाणं परिहारं खण्डयितुं प्रकाशवच्चेत्यादिमूलजातं निबन्ध । तत्  
तदनुगुणमवतार्य भाष्ये व्याख्यायते । अद्वैतिक्रियमाणः पूर्वपक्षपरिहारस्तावदेवम्—ब्रह्मणः सदोषत्वं  
यदिदमापाद्यते, तत् शुद्धे, बद्धे वा । अन्यमिष्टम् ; किंतु न परमार्थतः । आद्यं तु न ; तदा सर्वस्यैवाभा-  
वात् सर्वकारणत्वादिगुणाकरत्वप्रसक्त्यभावात् निर्दोषत्वमात्रसत्त्वेनोभयलिङ्गत्वायोगादिति ॥ १५ ॥

ननु ज्ञानमिति ज्ञानस्वरूपत्वकथनात् ज्ञानगुणकत्वाभावे सिद्धे सर्वज्ञत्वसत्यसंकरूपत्वतन्मूलजग-  
त्कारणत्वाद्यभावः उक्तप्राय इति गुणवत्त्ववचनानि अन्यथा नेषानीत्यत आह च तन्मात्रमिति । ज्ञान-  
स्वरूपतामात्रमाह ; ज्ञानगुणकत्वं न व्यवच्छिन्नमिति । तत्सदसद्भावविषये पुनरुदासीनं तद् वाक्यम् ।

(बृ. ४-३-६) “नेतिनेति” इति च निषेधस्य विषयोऽनन्तरमेव वक्ष्यते ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते । ३ । २ । १७ ॥

दर्शयति च वेदान्तगणः कल्याणगुणाकरत्वं निरस्तनिखिलदोषत्वं च—(श्वे. ६-७-८) “तमीश्वराणां परमं महेश्वरं तं दैवतानां परमं च दैवतम् । स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः । न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च”, (मु. १-१-९) “यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः”, (तै. आन. ८-४) भीपाऽस्मात् वातः पवते भीषोदेति सूर्यः”, “स एको ब्रह्मण आनन्दः”, (तै. आ. ९-१) “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चनेति”, (श्वे. ९-१९) “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्” इत्यादिः । स्मर्यते च—(गी. १०-३) “यो मामजमनादिं च वेत्ति लोकमहेश्वरम्”, (गी. १०-४२) “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्”, (गी. ९-१०) “मयाऽध्यक्षेण प्रकृतिः स्रूयते सचराचरम् । हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते”, (गी. १५-१७) “उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः”, (वि. पु. ५-१-४७-४८) “सर्वज्ञः सर्वकृत् सर्वशक्तिज्ञानबलर्द्धिमान् । अन्यूनश्चाप्यवृद्धिश्च स्वाधीनो नादिमान् वशी । क्लमतन्द्नीभयक्रोधकामादिभिरसंयुतः । निरवद्यः परः प्राप्तेर्निरधिष्ठोऽक्षरः क्रमः” इत्यादि ।

अतः सर्वत्रावस्थितस्यापि ब्रह्मणः उभयलिङ्गत्वात् तत्तत्स्थानप्रयुक्ता दोषा न परं ब्रह्म स्पृशन्ति ॥ १७ ॥

यः सर्वज्ञः सर्वविदित्यादिश्रुतिविरोधाच्च अस्माभिस्तावत्तात्पर्यकल्पनमशक्यम् । जडत्वव्यवच्छेदमात्रेण च पदसार्थव्ययमिति । ननु नेतिनेतीति वाक्यैककण्ठ्याय तावत्तात्पर्यकल्पनेत्यत्राह नेतीति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो । अथो इति कात्स्न्यं । कृत्स्नो वेदान्त इत्यर्थः । ननु प्रथमसूत्रे सर्वत्रहीत्युक्तमेवेदमिति किमनेन सूत्रेण ॥ उच्यते । कल्याणगुणाकरत्वे सर्वत्राभिहितेऽपि निर्गुणमित्यादिना तन्निषेधस्यापि कृततया तदन्यथासिद्धमिति शंकायाम्—आदरेण श्रुतिस्मृतिभिरपूर्वतया विहितानां गुणानां निषेधयोगात् उत्सर्गपक्वादनयेन सामान्यनिषेधो विहितव्यतिरिक्तविषयकः, तथा विशेषनिषेधानामपि श्रुतिस्मृतितोऽवगमात् सामान्यविशेषन्यायेन सामान्यनिषेधस्य तत्रोपसंहारश्चेति अंशद्वयज्ञापनार्थं सूत्रमिति । दर्शयतीत्यस्य गुणान् विदधाति, विशेषनिषेधञ्च करोतीत्यर्थः । परः प्राप्तेः प्रातिकाष्ठाभूतः । निरधिष्ठः आधारनिरपेक्षः । क्रमः “वृत्तिसर्गतायनेषु क्रमः” इति पाणिनिसूत्रात्, अप्रतिबन्धः उत्साहः स्फीततेत्यर्थत्रयमस्ति । तद्वान् इति श्रीविष्णुचिन्तीये । उपरितनसूत्रसंगमनानुगुणतया प्रकृतमर्थं निगमयति अतः सर्वत्रेति । निर्गुणपदव्यवच्छेदं न गुणाकरत्वम् ; किंतु हेयगुणवत्त्वमित्यर्थः ॥ १७ ॥

ननु जरसूर्यचन्द्रहृष्टान्तोपन्यासात् ब्रह्मण उपधिभूतपदार्थसंबन्धो नास्तीति जिज्ञापयिषितमित्य-

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् । ३ । २ । १८ ॥

यतो नानाविधेषु स्थानेषु स्थितस्यापि परस्य ब्रह्मणो न तत्प्रयुक्तदोषभाक्त्वम्, अत एव जलदर्पणादिप्रतिबिम्बितसूर्यादिवत् परमात्मा तत्रतत्रावस्थितोऽपि निर्दोष इति शास्त्रेषूपमा क्रियते—(याज्ञ. ३-१४४) “आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथग्भवेत् । तथात्मैको ह्यनेकस्थो (स्तु) जलाधारेष्विवांशुमान् ॥”, (अमृतवि) “एक एव हि भूतात्मा भूतेभूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्” इत्यादिषु ॥ १८ ॥

अत्र चोदयति—

अम्बुवदग्रहणात्तु न तथात्वम् । ३ । २ । १९ ॥

तुशब्दश्चोद्यं द्योतयति । अम्बुवदिति सप्तम्यन्तात् वतिः । अम्बुदर्पणादिषु यथा सूर्य-मुखादयो गृह्यन्ते, न तथा पृथिव्यादिषु स्थानेषु परमात्मा गृह्यते । अम्बुवादिषु हि सूर्यादयो भ्रान्त्या तत्रस्था इव गृह्यन्ते; न परमार्थतस्तत्रस्थाः । इह तु (बृ. माध्य. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्...योऽसु तिष्ठन्...य आत्मनि तिष्ठन्” इत्येवमादिना परमार्थत एव परमात्मा पृथिव्यादिषु स्थितो गृह्यते । अतः सूर्यादेरम्बुदर्पणादिप्रयुक्तदोषाननुषङ्गः तत्रतत्र स्थित्यभावादेव । अतो न तथात्वम्—दार्ष्टान्तिकस्य न दृष्टान्ततुल्यत्वमित्यर्थः ॥ १९ ॥

वगम्यते इत्यत्राह अत एव चेति । सूर्यद्युपमा च दोषाभावादेव=औपाधिकाकाराभाववत्त्वमूलिकैवेत्यर्थः । सूर्यकपदस्यार्थमाह प्रतिबिम्बितसूर्येति । आदिना आकाशग्रहणमभिधेयम् । अत एव, आकाशमेकमित्युदाह्रियते । सूर्यकादिवदित्येतदनन्तरं सूत्रे इतिशब्दोऽध्याहार्यः; अन्यथा उपमाशब्दान्वयात् । सूर्यकादिवदित्युच्यमाना उपमेत्यर्थः । भूतात्मा सर्वप्राण्यन्तर्यामी ॥ १८ ॥

चोद्यं द्योतयतीति । पूर्वोक्तव्यवच्छेदो हि तुशब्दार्थः; पूर्वं सिद्धान्तिनोक्तस्य व्यवच्छेदे सति चोद्यद्योतनमेव कृतं भवतीति । यथाऽम्बुनि अविद्यमानस्य सूर्यस्य ग्रहणम्, तथा पृथिव्यादावविद्यमानस्य ब्रह्मणो ग्रहणमित्यस्याभावात् विद्यमानस्यैव ग्रहणात् न ब्रह्मणि सूर्यवन्निर्दोषत्वरूपं सूर्यसादृश्यमिति सूत्रार्थः । तथाच पृथिव्यादेः पारमार्थ्यं जलाद्यसंबन्धिसूर्यतैल्यस्यायोगात् सूर्यस्यैव ब्रह्मणो वस्तुसंबन्धाभाव एव विवक्षितः; स च पृथिव्याद्यपारमार्थ्य एव सुवच इति जगन्मिथ्यात्व-सर्वगुणराहित्यादिसिद्धिरिति पूर्वपक्ष्याशयः ॥ असंबन्धित्वं विवक्षितं चेत्, आकाशतैल्यं कथमुपपाद्यमिति चेद्—सूत्रे आदिपदेन चन्द्रग्रहणमेव पूर्वपक्षी मन्यते । अत एवाकाशावष्टितविषयवाक्योदाहरणं शाङ्करे इति द्रष्टव्यम् । आकाशं प्रदर्श्य पूर्वपक्षे उभयसामञ्जस्याभावोऽनन्तरसूत्र एवोद्घाटनीय इति । तत्रापि शाङ्करे दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकरूपोभयेत्याद्यर्थान्तरवर्णनं कृतमयुक्तमित्यन्यदेतत् ॥ १९ ॥

ज्ञानत्ववादः ज्ञानगुणकत्वादिनिरासाय न भवतीति, निर्गुणत्वादिविवादः कल्याणगुणनिरासाय न भवतीति च पूर्वं ज्ञापितम्; अथेदम् । सूर्यादिदृष्टान्तवर्णनं तावत् आपाद्यमानस्य कस्यचिदनित्यस्य निर्वर्णनार्थमिति सर्वसमतम् । निवर्त्यमनिष्टञ्च पृथिव्यादिसंबन्धित्वमेवेति न युक्तम्—आकाशदृष्टान्तस्य, वस्तुतः तत्संबन्धि-

परिहरति--

वृद्धिहासमात्त्वमन्तर्भावाद्भुभयसामञ्जस्यादेवं दर्शनाच्च । ३ । २ । २० ॥

पृथिव्यादिस्थानान्तर्भावात् स्थानिनः परस्य ब्रह्मणः स्वरूपतो गुणतश्च पृथिव्यादि-  
स्थानगतवृद्धिहासादिदोषभाक्त्वमात्रं सूर्यादिदृष्टान्तेन निवर्त्यते । कथमिदमवगम्यते ?  
उभयसामञ्जस्यादेवम्—उभयदृष्टान्तसामञ्जस्यादेवमिति निश्चीयते । “आकाशमेकं हि यथा  
घटादिषु पृथग् भवेत्”, “जलाधारेष्विवांशुमान्” इति दोषवत्त्वनेकेषु वस्तुषु वस्तुतो-  
ऽवस्थितस्याकाशस्य, वस्तुतोऽनवस्थितस्यांशुमतश्चोभयस्य दृष्टान्तस्योपादानं हि परमात्मनः  
पृथिव्यादिगतदोषभाक्त्वनिवर्तनमात्रे प्रतिपाद्ये समञ्जसं भवति । घटकरकादिषु यथा वृद्धि-  
हासभाक्षु पृथक्पृथक् संयुज्यमानमप्याकाशं वृद्धिहासादिदोषैर्न स्पृश्यते— यथा च जलाधारेषु  
विषमेषु दृश्यमानोऽंशुमान् तद्गतवृद्धिहासादिभिर्न स्पृश्यते—तथाऽयं परमात्मा पृथिव्यादिषु  
नानाकारेष्वचेतनेषु, चेतनेषु च स्थितः तत्तद्गतवृद्धिहासादिदोषैरसंस्पृष्टः सर्वत्र वर्तमानोऽप्येक  
एव—अस्पृष्टदोषगन्धः कृत्वाणगुणाकर एव । एतदुक्तं भवति—यथा जलादिषु वस्तुतोऽनव-  
स्थितस्यांशुमतो हेत्वभावात् जलादिदोषानभिष्वङ्गः, तथा पृथिव्यादिष्ववस्थितस्यापि परमा-  
त्मनो दोषप्रत्यनीकाकारतया दोषहेत्वभावान्न दोषसंबन्धः—इति । दर्शनाच्च—दृश्यते चैवं  
सर्वात्मना साधर्म्याभावेऽपि विवक्षितांशसाधर्म्यात् दृष्टान्तोपादानम्, सिंह इव माणवक  
तथा तदयोगात् । अतः सूर्याकाशोभयविषदृष्टान्तानुगुण्यायात् निवर्त्यत्वाभिमतो धर्मः वृद्धिहासभाक्त्वरूप  
एवेति ज्ञायत इत्याह वृद्धीति । अन्तर्भावादित्यस्य अन्तर्भावप्रयुक्तमित्यर्थः । पृथिव्याद्यन्तःस्थितिबलात्  
प्रतीयमानं यत् ब्रह्मणि वृद्धिहासादिदोषभाक्त्वम्, तदेव सूर्यादिनिरूपितं सादृश्यम्, तदेवौपाधिकत्वेन  
वस्तुतोऽनवस्थितत्वेन च प्रकृते विवक्षितम्, न तु पदार्थासंबन्धित्वादि ; सूर्यस्य जलासंबन्धित्वेऽपि  
आकाशस्य घटादिसंबन्धित्वात् असंबन्धित्वस्योभयदृष्टान्तानुगतत्वाभावात् । वृद्धिहासभाक्त्वग्रहणे चोभय-  
सामञ्जस्यादेवमवगमः । न केवलमुभयसामञ्जस्यात् ; दर्शनाच्चैवम्—पृथिव्यादिसंबन्धिन आकाशस्यैव दृष्टा-  
न्तता तर्हि युक्ता, न तु सूर्यम्येति न ; किञ्चिदंशवैषम्येऽपि विवक्षितांशमात्रमादाय दृष्टान्तनिर्दर्शनस्य  
बहुलं दर्शनादिति सूत्रार्थः । एवञ्च सूत्रे तथात्वमिति पूर्वसूत्रस्थपदमनुषज्य तथात्वं सूर्यादिसादृश्यं  
तावत् वृद्धिहासादिभाक्त्वमित्यर्थः सुस्वीकरः । निवर्त्यते इति भाष्यमर्थलब्धांशकथनमिति स्यात् ।  
अतो नाध्याहारकेशोऽपि । वृद्धिहासावित्यप्रयुज्य भाक्त्वमित्यधिकप्रयोगः उपाधिगतौ तौ आरोपवशाद्  
भजति, न तु तौ वस्तुत इति ज्ञापनाय । एक एवेति श्लोकस्थपदम्, तद्व्याख्यानम् अस्पृष्टदोषेत्यादि ।  
श्लोके पृथगिति बहुधेति चैव श्रवणात् वृद्धिहासपदाभावात् उपाधिगतो भेदः आकाशादौ यथाऽऽरोपितः,  
तथा ब्रह्मणीत्येवार्थवर्णनसंभवेऽपि सूत्रे वृद्धिहासकथनं भेदकाकारपुरस्सरमेव भेदस्य ग्राह्यत्वात् । आरो-  
पितत्वमतिदाढ्याय जलसूर्यदृष्टान्तकथनम् । असंबन्धित्वेऽपि यथारोपः, संबन्धित्वे हि स कैमुत्यसिद्ध  
इति ज्ञापयितुं विवृणोति एतदुक्तं भवतीति । जगन्मिथ्यात्ववादे तु न दृष्टान्तसामञ्जस्यम् ; आकाशवत्

इत्यादौ । अतः स्वभावतो निरस्तनिखलाज्ञानादिदोषगन्धस्य समस्तकल्याणगुणाकरस्य पृथि-  
न्यादिस्थानतोऽपि न दोषसंभवः ॥ २० ॥

अथ स्यात्—(वृ. ४-३-१) “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चैवामूर्तञ्च” इति प्रकृत्य समस्तं  
स्थूलसूक्ष्मरूपं प्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपत्वेन परामृश्य, (वृ. ४-३-६) “तस्य हैतस्य पुरुषस्य  
रूपम्, यथा माहारजनं वासः” इत्यादिना आकारविशेषं चाभिधाय, (वृ. ४-३-६) ‘अथात  
आदेशो नेति नेति ; न हेतस्मादितिनेत्यन्यत् परमस्ति’ इति सर्वं प्रकृतं ब्रह्मणः प्रकारमिति-  
शब्देन परामृश्य तत् सर्वं प्रतिषिध्य, ‘सर्वविशेषाधिष्ठानं सन्मात्रमेव ब्रह्म ; विशेषास्त्वेव-  
विधं स्वस्वरूपमजानता ब्रह्मणा कल्पिताः’ इति दर्शयति । अतः कथमुभयलिङ्गत्वं ब्रह्मण  
इति—अत्राह—

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः । ३ । २ । २१ ॥

नैतदुपपद्यते, यद् ब्रह्मणः प्रकृतविशेषवत्त्वं नेतिनेति इति प्रतिषिध्यत-इति ; तथा सति  
भ्रान्तजल्पितायमानत्वात् । न हि ब्रह्मणो विशेषणतया प्रमाणान्तराप्रज्ञातं सर्वं तद्विशेषणत्वे-

सूर्यवच्च घटादीनां जलस्य च वास्तवत्वात् । क्वचित् संबन्धोऽप्यस्ति, क्वचिन्नास्तीत्येतावत् एव वैषम्यात् । तत्  
सिद्धं जगतो गित्यानुकूलत्वात् पूर्वोक्तादिव, ब्रह्मगतात् स्वभावविप्रकर्षादपि ब्रह्मणि न हेयगन्ध इति ॥

यदुक्तं विहितव्यतिरिक्तविषयो निषेध इति, तन्न—विहितस्यैव विशिष्य मूर्तामूर्तब्रह्मणे निषे-  
धात् । अतो निर्विशेषमेव तत्त्वमिति शङ्कां दर्शयति अथस्यादिति । मूर्तामूर्तब्रह्मणे मूर्तत्व-मर्त्यत्व-स्थित-  
त्व-सत्त्वरूपधर्मचतुष्कवत्त्वेन पृथिव्यतेजांसि, अमूर्तत्व-अमृतत्व-यत्त्व-त्यत्त्वरूपचतुष्टयवत्त्वेन च वाय्वन्तरिक्षे  
निर्दिश्य, पृथिव्यादिवरसत्त्वेनादित्यमण्डलं वाय्वन्तरिक्षरसत्त्वेन तत्रत्यपुरुषं चानिधाय, तथैवाध्यात्मं  
प्राणहार्दाकाशातिरिक्तांशं मूर्तत्वादित्युष्कवत्त्वेन, प्राणहार्दाकाशौ अमूर्तत्वादित्युष्कवत्त्वेन, अक्षि  
अध्यात्ममूर्तादिरसत्त्वेन, तत्रत्यपुरुषं प्राणाद्यमूर्तरसत्त्वेन च प्रतिपाद्य, एवमुभयरूपस्य पुरुषस्य विग्रहः  
कौमुभयवत्त्व-पाण्डुकम्बल-इन्द्रगोप-अग्निज्वाला-विद्युत्समानवर्ण इति च प्रथमं न्यरूपि । अथ, ‘अथात  
आदेशो नेति नेति’ति वाक्येन पूर्वोक्तपुरुषवत्त्वस्यैव निषेधः कृत इति निष्पन्नं ब्रह्मेति ज्ञायत इत्याशयः ।  
माहारजनम् । महारजनं कुसुम्भः इति टीका । हरिद्वेति कल्पतरुवृक्षत्वेऽपि, ‘नैषण्डकास्तु  
महारजनं कुसुम्भमाहुः’ इत्युक्तं परिमले । न हेतस्मात् इति नेति अन्यत् परमस्तीति । इति न—  
उक्तरूपविशिष्टं न इत्युच्यमानादेतस्मादन्यत् किमपि नास्तीति पूर्वपक्षार्थः । यत् मूर्तामूर्तरूपद्वयं विग्रहवत्त्वं  
चोक्तम्, ईदृशाचेतनमात्रप्रकारकं न ; किंतु चेतनप्रकारकमपीति मूर्तोऽप्येकतया, अथात आदेशो  
नेतीत्यारम्भ इति उत्तरवाक्यतः स्पष्टमवगमात् इति नेत्यस्य प्रकृतरूपमात्रवत्त्वार्थ इति सिद्धान्तमाह  
प्रकृतेति । एतावत्त्वं परिच्छिन्नत्वम् प्रकृतमात्रवत्त्वम् । ‘ये....विशेषाः प्रकृताः तद्विशिष्टतया....  
इयता’ इति, ‘इयता प्रकृता’ इति च भाषणान् प्रकृतैरेतावत्त्वमिति, प्रकृतमेतावत्त्वमिति च विग्रहो  
लभ्यते । उपरि विशेषान्तरवर्णनाभावेऽपि प्रकृतवाक्यमियत्तानिषेधपरमेव वक्तव्यमिति दर्शयति न हीति ।

नोपदिश्य पुनस्तदेवानुन्मत्तः प्रतिषेधति । यद्यपि निर्दिश्यमानेषु केचन पदार्थाः प्रमाणान्तरप्रसिद्धाः—तथापि तेषां ब्रह्मणः प्रकारत्वमप्रज्ञातमेव ; इतरेषां तु स्वरूपं ब्रह्मणः प्रकारत्वं चाज्ञातम् । अतस्तेषामनुवादासंभवात् अत्रैवोपदिश्यन्ते । अतस्तन्निषेधो नोपपद्यते । यस्मादेवम्, तस्मात् प्रकृतैतावत्त्वं ब्रह्मणः प्रतिषेधतीदं वाक्यम् । ये ब्रह्मणो विशेषाः प्रकृताः ; तद्विशिष्टतया ब्रह्मणः प्रतीयमाना इयत्ता नेतिनेति इति प्रतिषिध्यन्ते । नेतिनेति नैवं नैवम्—उक्तप्रकारमात्रविशिष्टं न भवति ब्रह्म । उक्तप्रकारविशिष्टतया या ब्रह्मण इयत्ता प्रकृता, साऽत्र इति शब्देन परामृश्यत इत्यर्थः ॥ यतश्च निषेधानन्तरं ब्रह्मणो भूयो गुणजातं ब्रवीति, अतश्च प्रकृतविशेषणयोगित्वमात्रं ब्रह्मणः प्रतिषेधति । ब्रवीति हि भूयो गुणजानम्, (वृ. ४-३-६) “न ह्येतस्मादितिनेत्यन्यत् परमस्ति । अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यमिति ; प्राणा वै सत्यम् ; तेषामेव सत्यम्” इति । अयमर्थः—नेतिनेति यद्ब्रह्म प्रतिपादितम्, तस्मादेतस्मादन्यद्वस्तु परं न ह्यस्ति—ब्रह्मणोऽन्यत् स्वरूपतो गुणतश्चोत्कृष्टं नास्तीत्यर्थः (?) । तस्य च ब्रह्मणः सत्यस्य सत्यमिति नामधेयम् । तस्य च निर्वचनम्, “प्राणा वै सत्यं तेषामेव सत्यम्” इति । प्राणशब्देन प्राणमाहचर्यात् जीवाः परामृश्यन्ते । ते तावत् सत्यम्, वियद्वादिवा स्वरूपान्यथाभावरूपपरिणामाभावात् । तेषामेव सत्यम्—तेभ्योऽप्येव परमपुरुषः सत्यम्—जीवानां कर्मानुगुण्येन ज्ञानङ्कोचविकासौ विद्येते ; परमपुरुषस्य त्वपहृतपाप्मनस्तौ न विद्येते ; अतस्तेभ्योऽप्येव सत्यम् ॥ अतश्च एवं वाक्यशेषोदितगुणजातयोगात् नेतिनेति इति ब्रह्मणः सविशेषत्वं न प्रतिषिध्यते ; अपि तु पूर्वप्रकृत्येत्तामात्रम् । अत उभयलिङ्गमेव परं ब्रह्म ॥ २१ ॥

ब्रह्मणः प्रमाणान्तरागोचरत्वेन तत्संबन्धितया मूर्तामूर्तादिरूपानुवादेन तन्निषेधासंभवात् प्रकृत्येत्ताप्रतिषेध उक्तः ; तदेव प्रमाणान्तरागोचरत्वं द्रव्यति—

तदव्यक्तमाह हि । ३ । २ । २२ ॥

इत्यर्थ इति ; इति सूत्रपूर्वखण्डार्थ इत्यर्थः । उत्तरत्राधिककथनमपि हेतुगत्याह यतश्चेति । सूत्रे तत् इत्यस्य प्रतिषेधानन्तरमित्यर्थः । भूयः उक्तादधिकम् ; अचेतनरूपवत्त्वादधिकं चेतनाख्यरूपवत्त्वम् । निर्विशेषत्वमभिमते चेत्—पश्चात् रूपान्तरोक्तिर्विरुध्येत । नहीति वाक्ये अन्यत् परमिति पदद्वयसत्त्वाद् उत्कृष्टमन्यन्नास्ति, सर्वमन्यन्निकृष्टम् ; अतश्चेतनाख्यरूपवदपीदमेवेति वाक्यार्थः । तेषामित्युक्तप्राणेषु ब्रह्मणोऽनन्तर्भावात् निर्धारणषष्ठ्ययोगात् तेभ्य इति व्याख्यातम् । नेतिनेतीति वीप्सा आदरातिशयात् । (वृ. ६-४-२२) ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इति वाक्ये नेतिनेतीत्यस्य तु तदुत्तरवाक्यानुरोधात् चेतनाचेतनविलक्षण इत्यर्थः ॥ २१ ॥

जीवब्रह्मगोरभेदे जीवस्य स्वं प्रति स्वयंप्रकाशत्वात् ब्रह्मापि जीवं प्रति व्यक्तमेवेति प्रपञ्चे जीवसंबन्धित्वावगमे लोकेसिद्धे ब्रह्मसंबन्धित्वमपि ज्ञातमेवेति रभसवादं निरसितुं तस्य जीवातिरेकात् सर्वथैवाव्यक्तत्वमाह तदव्यक्तमिति ; तदवतारयति ब्रह्मण इति । आदिना विग्रहपरिग्रहः ॥ २२ ॥

तत्—ब्रह्म प्रमाणान्तरेण न व्यज्यते । आह हि शास्त्रम्, (तै. नारा. १०) ‘न संदशे तिष्ठति रूपमस्य न चक्षुषा पश्यति कश्चनैनम्’, (मु. ३-१-८) “न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा” इत्यादि ॥

हेत्वन्तरं चाह—

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । ३ । २ । २३ ॥

अपि च संराधने—सम्यक्प्रीणने भक्तिरूपापन्ने निदिध्यासन एवास्य साक्षात्कारः, नान्यत्रेति श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते । (मु. ३-२-३) “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैव वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तन्नू स्वाम्”, (मु. ३-१-८) “ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः” इति श्रुतिः । स्मृतिरपि, (गी. ११) “नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया...भक्त्या त्वनन्यया श्वद्य अहमेवैविधोऽर्जुन । ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्त्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप” इति । भक्तिरूपापन्नमेवोपासनं संराधनम्-तस्य प्रीणनमिति पूर्वमेवोक्तम् । अतो निदिध्यासनाय ब्रह्मस्वरूपमुपदिशत्, “द्वे वाव ब्रह्मणः” इत्यादिशास्त्रं ब्रह्मणो मूर्तामूर्तारूपद्वयादिविशिष्टतां प्रागसिद्धां नानुवदितुं श्वम् ॥ २३ ॥

प्रकाशादिवच्चावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् । ३ । २ । २४ ॥

इतश्च प्रकृतैतावत्त्वमेव प्रतिषेधति, न मूर्तामूर्तादिविशिष्टत्वम् ; यतः साक्षात्कृतपरब्रह्म-स्वरूपाणां वामदेवादीनां दर्शने प्रकाशादिवत् ज्ञानानन्दादिस्वरूपवत् मूर्तामूर्तादिप्रपञ्चविशिष्ट-

यतः स्वभावतो न व्यक्तत्वम्, अत एव संराधनापेक्षेत्याह अपि संराधन इति । अपीत्यस्य अपि-चेत्यर्थः । चकाराप्रयोगादर्थान्तरमपि गम्यते—संराधनेऽपि तदव्यक्तमेव—इन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाविषय एव । संराधने भक्तिरूपापन्ने तस्य दर्शनसमानाकारज्ञानविषयत्वेऽपि सम्यग्दृष्टत्वरूपव्यक्तत्वाभावात् । दर्शन-समानाकारध्यानानन्तरभाविभगवत्प्रसादायत्तपरज्ञानविषयतया तु व्यक्तत्वं भवेत् । तत् धर्मभूतज्ञानवलात् ; न तु मनसेति । इदमेव, ज्ञानप्रसादेनेति भन्वेगोच्यते—विशुद्धचेताः तद्वलात् ध्यायमानः तज्ज्ञानवैश-धेन, तदधीनभगवत्प्रसादेन परज्ञानादिना तं साक्षात्करोतीति । श्रुतौ तु पश्यतीतिपदं द्रष्टुमिति गीता-पदसमानार्थं परज्ञानपरम् । संराधनपदेन परजीवयोरुच्चनीचभावादिसंपष्टीकरणात् अमेदभ्रमनिरासः । एवं व्यक्तत्वे सत्यप्यव्यक्तत्ववचनं दर्शनकरणभूतप्रमाणागोचरत्वादिति ॥ २३ ॥

ननु तत्त्वज्ञानं प्रति भक्तेः कारणत्वमिष्यते ; परं तु तत् तत्त्वज्ञानं निर्विशेषविषयकमेवेति तन्म-तनिरासायाह प्रकाशादिवच्चेति । प्रकाशानन्दादिस्वरूपस्येव मूर्तामूर्तादेरपि ब्रह्मधर्मत्वे विशेषो नास्ति । सच्चिदानन्दपदानामत्यन्तपर्यायत्वाभावात् स्वरूपनिरूपकधर्मभेदा अवश्यमाश्रयणीयाः । तावद्विशिष्टत्वेऽपि अद्वैतं धर्मव्यवसायेनैव निर्वाह्यम् । तद्वत् मूर्तामूर्तादेरपि तद्धर्मत्वात् सर्वविशिष्टवस्त्वद्वैतं सर्वसत्यत्वश्चाक्ष-तम् । एवं तत्त्वज्ञाने प्रकाशोऽपि ज्ञानानन्दादिस्वरूपनिरूपकधर्माणामङ्गीकार्यः, तदभावे धर्मिमानायो-गात् । तद्वत् मूर्तामूर्तारूपाणामपि प्रकाशो भवत्येव तत्त्वज्ञाने, यदि संराधनात्मकं कर्म वामदेवादिभिरिव

ताया अपि ब्रह्मगुणत्वावैशेष्यं प्रतीयते । (बृ. ३-४-१०) “तद्वैतत् पश्यन्नुपनिर्वातदेवः प्रतिपेदे अहं मनुरभवं सूर्यश्च” इत्यादि । ब्रह्मस्वरूपभूतप्रकाशानन्दादिष्वेतेषां वामदेवादीनां संराध-  
नात्मके कर्मण्यभ्यासादुपलभ्यते ; तद्वद्वाभ्यस्तपराधनानां तेषां मूर्तामूर्तादिविशिष्टत्वमप्य-  
विशेषेण प्रतीयत इत्यर्थः ॥ २४ ॥

उक्तं ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपसंहरति—

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् । ३ । २ । २५ ॥

अतः—उक्तैर्हेतुभिः ब्रह्मणः अनन्तेन कल्याणगुणगणेन विशिष्टत्वं सिद्धम् । तथा हि  
सत्युभयलिङ्गं ब्रह्म उपपन्नं भवति ॥ २५ ॥ इति उभयलिङ्गाधिकरणम् ॥ ५ ॥

८०. अहिकुण्डलाधिकरणम् ३-२-६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । ३ । २ । २६ ॥

मूर्तामूर्तात्मकस्य अचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपत्वम्, (बृ. ४-३-१) “द्वे याव ब्रह्मणो

सम्यग्भ्यस्यते । एवमनभिमत्य, संराधनात्मिका भक्तिरभ्यस्ता विशिष्टविषयिणी. तदधीन. प्रकाशस्तु  
निर्विशेषस्येति वर्धनं तु विमूलम् । प्रत्युत भक्तिर्यावदंशविषयिणी, ततोऽधिकं परिपूर्णं तत्प्रमादात् परज्ञाने  
प्रकाशते इत्येव प्रामाणिकमिति सूत्राशयः । सूत्रे द्वितीयं प्रकाशपदं तत्त्वज्ञानकृतसर्वप्रकाशपरम् । ब्रह्म-  
स्वरूपभूतप्रकाशानन्दादिष्वेति भाष्यं तु मुखान्तरेणार्थानुवादः ; अन्यथा हेतुनात् । सूत्रे कर्मशब्द-  
प्रयोगः भक्तेरपि ध्यानस्य मानसकर्मत्वात् कर्मत्यागेदम्परैरातत्त्वज्ञानं भवत्यनुवर्तनकथनं कथं युज्यत इति  
तन्मतदोषख्यापनाय ॥ २४ ॥

उपक्रान्तमुभयलिङ्गत्वं वृद्धिहाससूत्रपर्यन्तेनोपपाद्य शब्देणैव साक्षात् स्वीकृतप्रपञ्चनिषेधस्यैव क्रिय-  
माणतया प्रपञ्चाभावात् न कल्याणगुणाकर्तृत्वप्रसक्तिरित्याशङ्कायां प्रकृतेत्यादिसूत्रैः परिहारः कृतः ।  
एतद्वितीयांशोपसंहारपूर्वकं प्रथमांशमप्युपसंहरति अत इति सूत्रेण । एवं प्रथमांशोपसंहारादेवैतदन्तमेक-  
मधिकरणम् । उक्तैर्हेतुभिः विहितनिषेधयोग-विशेषान्तरोपदेश-संराधनीयत्व-तदधीनरार्षप्रकाशवत्त्वं-  
रूपैः । कल्याणगुणगणेन प्रपञ्चेधरत्वप्रयोजकेन सर्वेणाऽऽकारेण । तथा हि लिङ्गमिति किमर्थमिति  
चेत्—प्रथमांशोपसंहाराय ; निर्दोषत्वरूपलिङ्गमपि दोषरूपप्रतियोग्यप्रसिद्धौ दुरुपपादमिति तद्वत्त्वादपि  
दोषतदाश्रयरूपप्रपञ्चसिद्धिरिति ज्ञापनाय च । यद्वा कल्याणगुणगणेनेत्यस्य, भगवदनुकूलानां तद्गुण-  
भूतानां परश्चतस्रब्रह्माण्डव्यष्टिरूपसर्वप्रपञ्चानां गणेनेत्यर्थः । प्रपञ्चे कल्याणत्वोक्तिः तस्मिन् दोषप्रसङ्गा-  
भावोपपादिका । एवमनन्तप्रपञ्चसहितमेव ब्रह्म ; तथासत्येव हि उभयलिङ्गं ब्रह्म भवतीति सूत्रार्थः ॥ २५ ॥

संगतिमाह मूर्तेति । पञ्चानां भूतानामेव मूर्तामूर्तशब्दार्थत्वस्यात् श्रुतावगममात् अचित्प्रपञ्च-  
स्येति । नन्वत्राप्यधिकरणे मूर्तामूर्ताब्रह्मणविचारश्चेत्, तद्विचारकरण एवैतदन्तर्भावः स्यात् । तद्वि-  
चारप्रवृत्तप्रकृतैतावत्त्वसूत्रप्रभृति वा स्यादनेन सहैकमधिकरणं शाङ्करवदिति चेत्—पूर्वसूत्रस्वार-  
स्याधिकरणैक्यस्य तावत्पर्यन्तत्वावगमात् । प्रकृतैतावत्त्वादिसूत्रजातस्य पूर्वाधिकरणार्थोपपादकतया

रूपे ” इत्यादिनोपदिश्यते ।

—(वृ. ४-३) “अथात आदेशो नेति नेति” इति मूर्तामूर्ताच्चिद्वस्तुरूपतया ब्रह्मण इयत्ता प्रतिपिध्यते । “न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत् परमस्ति” इति ब्रह्मणाऽन्यदुत्कृष्टं न ह्यस्तीति प्रतिपादितम् । तदुपपादनाय, “अथ नामत्रेयं सत्यस्य सत्यमिति प्राणा वै सत्यं तेषामेव गत्यम्” इति प्राणशब्दनिर्दिष्टस्यश्चेतनेभ्योऽप्येव सत्यमिति, कदाचिदपि ज्ञानादि-  
गङ्गोच्चाभावादुक्तम् । तथा, (धे. ६-१६) “प्रधानक्षेत्रज्ञपतिर्गुणेशः”, (तै. ना. ३) “पतिं विश्वस्याऽऽत्मेभ्यश्च”, (धे. ६-१३) “नित्यो नित्यानां चेतनश्चेतनानाम्” इत्यादिश्रुतेष्वायमर्थोऽवगम्यते—

तथाचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वप्रकार इदानीं चिन्त्यते ब्रह्मणो निर्दोषत्वविद्वच्चर्यम्—किम-  
स्याच्चिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वमहिकुण्डलन्यायेन, उत प्रभाप्रभावतोऽश्वैकज्ञानियोजेन, उत जीव-  
स्येव विशेषणविशेष्यतया अंशोऽंशभावेन इति ।

—इह स्थापयमानं विशेषणविशेष्यभावमङ्गीकृत्य, (शा. १-४-२३) “प्रकृतिश्च प्रतिज्ञा-  
दृष्टान्तानुपरोधात्”, (शा. २-१-१५) “तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः” इत्यत्र सूक्ष्म-  
चिदचिद्वस्तुविशिष्टाद्ब्रह्मणः स्थूलचिदचिद्वस्तुविशिष्टस्योत्पत्तिरनन्यत्वं चोक्तम्—

किं युक्तम् ? अहिकुण्डलवदिति ; कुतः ? उभयव्यपदेशात् । (वृ. ४-५-१) ब्रह्मैवेदं  
सर्वम्”, (छा. ७-२५ २) “आत्मैवेदं सर्वम्” इति तादात्म्यव्यपदेशात्, (छा. ६-३ २)  
“हन्ताहमिमांसितो देवताः अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य” इत्यादिभेदव्यपदेशाच्च

च तदधिकरणान्तर्भाव एव । प्रकृताधिकरणे च न मूर्तामूर्तब्रह्मणमात्रं विषयः, किंतु ब्रह्मरूपतापरं सर्वं  
वाचयमिति । न च निर्दोषत्वस्थापकतयाऽन्य पूर्वाधिकरणशेषता ; पूर्वं सृष्टावादिरीतिनिरासात् अत्र  
भास्करादिमङ्गीनिरासाच्च वैषम्यात् । पूर्वाधिकरणे प्रपञ्चं स्वीकृत्यैव निर्दोषत्वादिकमुपपादनीयमित्युक्तम् ।  
एव निर्दोषत्वं सिद्धम् । अथाभिन्नधिकरणे तन्निर्दोषत्वं किं ब्रह्मणि कात्स्न्येन, न गत इति विचार्यते—  
प्रपञ्चस्य ब्रह्मपरिणामत्वे, नानाब्रह्मवादे च संशय इति पक्षः स्यात् ; ब्रह्मैकमेव ; प्रपञ्चस्तदन्यः सन्  
तच्छरीरमेवेति पक्षे च कात्स्न्येन निर्दोषतेति विचारान्तरमेतदिति । पूर्वाधिकरणे जागरादिदेहसंबन्ध-  
प्रयुक्तदोषराहित्यमुक्तम् ; अत्र देहादिसर्वपदार्थरूपताप्रयुक्तजड्यानिदोषशंकापरिहारः कृत्यत इति  
संगतिरिति सिद्धयति ॥ प्रपञ्चो न ; ब्रह्मैवास्ति ; तदेव सत्यमिति तत्रत्यवाक्यानामर्थ इत्यस्य खण्डितत्वात्  
विचारो युक्त इति वक्तुमाह अथात इति । अयमर्थ इति ; चिदचिद्विशिष्टत्वं, तत्र उत्कर्षः, सर्वसत्यत्व-  
ञ्चेत्यर्थः । चित्तां रूपत्वप्रकारस्यांशधिकरणमिद्वत्त्वात् पारिशेष्यादाह तस्याच्चिद्वस्तुन इति । तस्य—  
एवं पारमार्थिकतया सिद्धस्य । नन्वेकलोकस्य न्यायस्यान्यत्रातिदेशसंभवात् किमिति पृथग्निर्वाचः इति  
चेत्—तु खित्वाद्यपुरुषार्थस्येव जाड्यादेर्हेयत्वं न भवति, तद्विप्रत्वे तस्याप्यनुकूलत्वादिति परिणामित्व-  
संभवशंकाभिकां शमयितुमिति । प्रथमपूर्वपक्षः अहिकुण्डलवदिति । कुण्डलभावः सृष्टौ, ऋजुभावः

अहेः कुण्डलभाव—ऋजुभाववत्, तस्यैव ब्रह्मणः संस्थानविशेषा एवाभिद्वन्द्वानि ॥ २६ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् । ३ । २ । २७ ॥

वाशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचिद्रूपेणावस्थाने भेदश्रुतयः, ब्रह्मणोऽपरिणामित्ववादिन्योऽपि बाधिता भवेयुः । अतः, यथा तेजस्त्वेन प्रभातदाश्रययोर्भिन्नयोरपि तादात्म्यम्, एवमचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपत्वमित्यर्थः ॥ २७ ॥

पूर्ववद्वा । ३ । २ । २८ ॥

वाशब्दः पक्षद्वयव्यावृत्त्यर्थः । एकस्यैव द्रव्यस्यावस्थाविशेषयोगे [ऽपि] ब्रह्मस्वरूपस्यैवाचिद्रूपरूपत्वात् उक्तदोषादनिर्मोक्षः । अथ प्रभातदाश्रययोरिवाचिद्रूपब्रह्मणोर्ब्रह्मत्वजातियोगमात्रम्—एवं तर्ह्यश्वत्वगोत्ववद् ब्रह्मापीश्वरे चिदचिद्रस्तुनोश्चानुवर्तमानं सामान्यमिति सकलश्रुतिस्मृतिव्यवहारविरोधः । पूर्ववदेव—(शारी. २-३-४२) “अंशो नानाव्यपदेशात्”, (शारी. २-३-४५) “प्रकाशादिवत्तु नैवं परः” इति जीववत् पृथक्मिद्व्यपदेशनर्हविशेषणत्वेनाचिद्रस्तुनो ब्रह्मांशत्वम् । विशिष्टवस्त्वैकदेशत्वेनाभेदव्यवहारो मुख्यः । विशेषणविशेषणयोः स्वरूपस्वभावभेदेन भेदव्यवहारो मुख्यः । ब्रह्मणो निर्दोषत्वं च रक्षितम् । तदेवं प्रकाशजातिगुणशरीराणां मणिव्यक्तिगुण्यात्मनः प्रति अपृथक्सिद्धिलक्षणविशेषणतया यथा अंशप्रकृतिरूपतायाम् ॥ २६ ॥

पूर्वपक्षान्तरमाह प्रकाशेति । तेजस्त्वादिति दृष्टान्तान्वयि । ब्रह्मत्वादिति पूरणीयम् । प्रभातदाश्रययोस्तेजस्वरूपजात्यैक्यादिव प्रपञ्चेश्वरयोरेकब्रह्मत्वान्वयाद्वैषयमित्यर्थः । भेदश्रुतयः—‘देवात्मशक्तिं खगुणैर्निरूढाम्’, ‘एतत् परमं तु ब्रह्म तस्मिंस्त्वयम्’, ‘अतान्तरं वेदविदो विदित्वा’, भोक्ता भोग्यं प्रेरितारश्च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्ममेतत्’ इति श्वेताश्वतरीयादिश्रुतयः । अपरिणामित्वेति । निष्कलम्, सत्यम् ’ ‘अस्मात् मायी सृजते’, ‘सोऽभिधाय शरीरात्’ इत्यादयो द्रष्टव्याः । सिद्धान्त इवास्मिन् पक्षेऽपि प्रकृतेरीश्वराद् भेदो विशेषणत्वादि चास्ति । ब्रह्मत्वं साधारणमित्यंशोऽधिकः ॥ २७ ॥

वस्तुत्वादिवत् ब्रह्मत्वस्य साधारण्ये, ब्रह्मविदाप्नोति, ब्रह्मा वेद ब्रह्मैव भवति, ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठा, यतो वा इमानि, बृहति वृंहयति, तस्मिन्नेव ब्रह्मशब्दः इत्यादिसर्वविरोधात् तदनङ्गीकारेण प्रकाशाश्रयवद् विशेष्यविशेषणभावेन सर्वनिर्वाहमभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह पूर्ववद्वेति । पूर्वशब्देनाहिकुण्डलविवक्षायां अहिकुण्डलसूत्रस्य द्वितीयसूत्रवत्कल्पनया एतत्सूत्रत्याग एव युक्तः । अंशाधिकरणोपरि अधिकशंकेनेनैतदधिकरणप्रवृत्त्या तदधिकरणोपस्थितिः सुलभा । विषयवाक्येषु जीवनिर्देशाच्च तदुपस्थितिरस्येव । प्रकाशादिवक्ष्येयस्यैवसंभवेऽपि उपस्थित्यतिशयात् जीववदित्यर्थ एव साधीयान् । उक्तदोषात् भेदश्रुत्यपरिणामश्रुतिबाधरूपात् । अनन्तरोऽबाधः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एवेतिरीत्या चिन्मात्रे ब्रह्मणि बाध्यकल्पनया साध्यस्य कस्यचिद्भावत् जडस्य तदन्यत्वमेवोचितम् । सर्वप्रदेशावच्छेदेन चैतन्यरूपे अंशतोऽपि चैतन्यरूपत्वमङ्गो न युक्तः । ब्रह्मापीति । ब्रह्मत्वमपीत्यर्थः । त्रिविधं ब्रह्मेत्यपि, षड्विधा

त्वम् ; तथेह जीवस्याचिद्वस्तुनश्च ब्रह्म प्रति अंशत्वम् ॥ २८ ॥

प्रतिषेधाच्च । ३ । २ । २९ ॥ ॥

(वृ. ६-३-२५) “स वा एष महान् अज आत्माऽजरोऽमरः”, (छा. ८-१-५) “नास्य जरयैतज्जीर्यति” इत्यादिभिः ब्रह्मणोऽचिद्वर्मप्रतिषेधाच्च विशेषणविशेष्यत्वेनैवांशं शिभाव इत्यर्थः । अतः सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुविशिष्टं कारणभूतं ब्रह्म, स्थूलचिदचिद्वस्तुविशिष्टं कार्यभूतं ब्रह्मेति कारणात् कार्यस्यानन्यत्वम्, कारणभूतब्रह्मविज्ञानेन कार्यस्य ज्ञाततेत्यादि सर्वेषु पञ्चम् ; ब्रह्मणो निर्दोषत्वं च रक्षितम् । ब्रह्मणो निर्दोषत्वेन कल्याणगुणाकरत्वेन चोभयलिङ्गत्वमपि सिद्धम् ॥ २९ ॥ इति अहिकुण्डलाधिकरणम् ॥ ६ ॥

८१. पराधिकरणम् ३-२-७ ॥

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । ३ । २ । ३० ॥

इदानीमस्मात् परस्मात् जगन्निमित्तोपादानरूपपरमकारणात् परब्रह्मणः परमपि किञ्चित् तत्त्वमस्तीति कैश्चिद्धेत्वाभासैराशङ्क्य निराक्रियते, अस्योपास्यस्य निर्दोषत्वानवधिकातिशया-संख्येयकल्याणगुणाकरत्वस्थेने । तत्रेयमाशङ्का—यदिदं परं ब्रह्मोभयलिङ्गम्, एतस्मात् निखिलजगत्कारणात् परमपि किञ्चित् तत्त्वमस्ति ॥ कथम् ॥ (छा. ८-४-१) ‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ इति अस्य परस्य सेतुत्वव्यपदेशात् । सेतुशब्दस्य च लोके कूलान्तर-प्राप्तिहेतौ प्रसिद्धेरितोऽन्यदनेन प्राप्तव्यमस्तीति गम्यते । तथा, (छा. ९-४-२) “एतं सेतुं तीर्त्वाऽन्धस्सन् अनन्धो भवति” इति तरितव्यता चास्याभिधीयते ; अतश्चान्यत् प्राप्य-मस्ति । उन्मानव्यपदेशाच्च—उन्मितं-परिमितम् इदं परं ब्रह्म ; (छा. ३-१८-२) चतुष्पाद्-ब्रह्म षोडशकलम् इत्युन्मानव्यपदेशात् । स चायमुन्मानव्यपदेशः तेन सेतुना प्राप्यस्वानु-शरणागतिरिति वत् कारणस्य कार्यस्य च चेतनाचेतनवैशिष्ट्यनैयत्येनोपपन्नम् ॥ २८ ॥

इत्यादीत्यादिना, ‘तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते’ इत्यादिकं ग्राह्यम् । रक्षितमिति कात्स्न्येनेति शेषः । प्रकाशाश्रयतौल्यरूपद्वितीयपक्षे यद्यपीश्वरस्य निर्दोषत्वं पुष्कलमेव, अथापि एतत् सत्यं ब्रह्मपुरमिति ब्रह्मत्वेन सामान्यतो निर्दोषत्ववर्णनं न घटेत् । वस्तुतः स पक्षोऽत्यन्तानुपपन्नः । धर्म-धर्मिभावादिस्वीकारेण सिद्धान्तप्रत्यासन्नत्वात् द्वितीयतया गणनम् ॥ २९ ॥

स्वविशेषणभूतचेतनाचेतनायतदोषप्रसक्त्यभावेऽपि, स्वाधिकवस्त्वन्तराधीनतया सदोषत्वम्, प्राप्य-त्वभोग्यत्वाद्यभावात् कल्याणगुणन्यूनता च स्यादित्याक्षेपेऽधिकरणान्तरम् । तीर्त्वा अतिलंघ्य । चतु-ष्पाद् ब्रह्म षोडशकलमिति । षोडशकलब्रह्मविद्या (छा. ४-४) सत्यकामं हारिद्रुमतशिष्यं प्रति ऋषमाद्युपदिष्टा । तत्र प्राच्यादिदिक्चतुष्कलः प्रकाशवानिति पादः ऋषभोपदिष्टः ; पृथिव्यन्तरिक्षद्यु-समुद्रैः चतुष्कलः अनन्तवानिति पादोऽग्निना ; अग्निसूर्यचन्द्रविद्युत्कलः ज्योतिष्मानिति पादो हंसेन ; प्राणचक्षुश्श्रोत्रमनःकलः आयतनवानिति पादो मद्गुणा जलपक्षिविशेषेण । एवंभूतपादचतुष्कवत्त्वात्

नितस्यास्तितं द्योतयति । तथा संबन्धव्यपदेशश्च सेतुसेतुमताः प्रापकत्वप्राप्यत्वलक्षणे दृश्यते, (श्वे. ६-१९) “अमृतस्य परं सेतुं दृग्धेन्यतमिवानलम्” (म. २-२-५) “अमृतस्यैष सेतुः” इति । अतश्च परात् परमस्ति । भेदेन च परान्तरं व्यपदिश्यते, (म. ३-२-८) “परात्परं पुरुषमुपैति”, (तै. नारा. १-५) “परान्तरं यन्महतो महान्तम्” इति च । तथा (श्वे. ३-९) “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम् ॥ ततो यदुत्तरतरं तद्रूपमनामयम्” इति । अत एभ्यो हेतुभ्यः परस्माद्ब्रह्मणः परमपि किञ्चिदस्तीति गम्यत इति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—

सामान्यात्तु । ३ । २ । ३१ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यत्तावदुक्तं सेतुव्यपदेशात् परात् परमस्तीति—तत्रोपपद्यते । न ह्ययमत्र किञ्चित्प्राप्यं प्रति सेतुरुच्यते ; “एषां लोकानामगंभेदाय” इति सेतुसामान्येन सर्वलोकामङ्गलकरत्वश्रुतेः । गिनाति वध्नाति स्वमिन् सर्वं विद्विद्वस्तुजातममूर्क्षणीमिति सेतुरुच्यते । “एतं सेतुं तीर्त्वा” इति तस्मिन् प्राप्तिवचनः । यथा ‘वेदान्तं तर्गति’ इति ॥

बुद्धचर्थः पादवत् । ३ । २ । ३२ ॥

योऽयम्—चतुष्पाद्ब्रह्म षोडशकलम्, (पु. मू.) “पादोऽस्य विश्वा भूतानि” इत्युन्मानव्यपदेशः ; स बुद्धचर्थः उपासनार्थः ; (तै. आन. १) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यादिभिर्जगत्कारणस्य ब्रह्मणोऽपरिच्छिन्नत्वावगमात् स्वतः उन्मितत्वाभ्यंभवात् । जगत्कारणत्वं हि तस्यैव श्रूयते, (तै. आन. १) “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” (तै. आन. ६) “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति” इति । अतो यथा, (छा. ३-१८-२) “वाक् पादः प्राणः पादः चक्षुः पादो श्रोत्रं पादः” इत्यादिना ब्रह्मणो [मनसो ?] वागादिपादव्यपदेश उपासनार्थः, एवमयमपि ॥ ३२ ॥

ब्रह्मणश्चतुष्पात्त्वं षोडशकलत्वञ्च । एतदर्थसिद्धानुवादरूपमिदं भाष्यवाक्यम् ; न पुनरिदं श्रुतिवाक्यम् । प्रश्नोपनिषदुक्तः षोडशकलस्तु पुरुषो जीवः ; न ब्रह्म । दृश्यते इति । पूर्वं सेतुशब्दस्त्वारभ्यं दर्शितम् । अतः न सेतुशब्दे आस्था ; प्राप्यान्तरप्रापकत्वरूपार्थवत्त्वबलात् परमिद्विरच्यते । ततो यदुत्तरतरम्—उक्ताद् ब्रह्मणोऽपि यत् अधिकम्, तत् अनामयं निर्दोषम् । तेन ब्रह्मणः सतोपत्त्यं सिद्धमिति ॥ ३० ॥

प्रथमहेतुनिरासः क्रियते सामान्यादिति । सामान्यं सादृश्यम् । जलसमुज्ज्वलासंकरकरः ; अयं सर्वासंकरकरः । सेतुशब्दः सिद्धशब्दवत् गौणः । तत्र विवक्षितं सामान्यमिदम् । अथवा सामान्यमित्यस्य योगव्युत्पत्तिरभ्यः प्रसिद्धसेतुसाधारणोसंकरकरत्वरूपो धर्म इत्यर्थः इत्याशयेनाह सिनोतीति ॥ ३१ ॥

द्वितीयहेतुनिरासः बुद्धचर्थ इति । ब्रह्मचतुष्पात्त्वे ब्रह्मपादस्यैव दृष्टान्तत्वायोगात् पादवदिनि मनः-प्रभृतेश्चतुष्पात्त्वं श्रुतं विवक्षितम् । तदाह अथो यथेति । ब्रह्मण इत्येतत्स्थाने मनस इति पाठयम् । ब्रह्मण इत्येव पाठे ब्रह्मत्वदृष्ट्योपासस्य मनस इत्यर्थः । मनोब्रह्मत्युपासीतेति अत्रैव वागादिचतुष्पात्त्वस्यास्य मनस्तुलत्वात् । मनसो वस्तुगत्या वागादिपादवत्त्वामावाच्योपासनार्थत्वं सिद्धम् ॥ ३२ ॥

स्वयमनुमितस्य कथमुपासनार्थतयाऽप्यनुमानसंभवः ; तत्राह—

स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् । ३ । २ । ३३ । ॥

प्रतिपन्नवागादिस्थानविशेषरूपोपाधिभेदात् तत्संबन्धितयोन्मितत्वानुसन्धनं संभव-  
ति ; यथा प्रकाशाकाशादेर्विततस्य वातायनघटादिस्थानभेदैः परिच्छिद्यानुसन्धानसंभव  
इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

उपपत्तेश्च । ३ । २ । ३४ ॥

यदुक्तम्—(मु. २-२-५) “अमृतस्यैव सेतुः” इति प्राप्यप्रापकसंबन्धव्यपदेशात्  
प्रापकात् परं प्राप्यमस्तीति—तन्न, प्राप्यस्य परमपुरुषस्य स्वप्राप्तौ स्वस्यैवोपायत्वोपप-  
त्तेः । (मु. ३-२-३) “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमैवेप  
वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तन्नं स्वाम्” इति अनन्योपायत्वश्रवणात् ॥ ३५ ॥

तथाऽन्यप्रतिषेधात् । ३ । २ । ३५ । ॥

यत् पुनरुक्तम्—“ततो यदुत्तरतरम्” “परात्परं पुरुषम्”, “अक्षरात्परतः परः”  
इत्यादिभेदव्यपदेशात् परमपरमस्तीति—तन्नोपपद्यते ; तत्रैव ततोऽन्यस्य परस्य प्रतिषेधात्,  
(धे. ३-९) यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चिद्व्यसान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित्” इति ।  
यस्मादपरं परं नास्ति किञ्चित्=न केनापि प्रकारेण परमरतीत्यर्थः । तथाऽन्यत्रापि  
(वृ. ४-३-६) “न ह्येतस्मादितिनेत्यन्यत् परमरित” इति ; इति नेति निर्दिष्टादेतस्माद्ब्रह्म-  
णोऽन्यत् परं न ह्यस्तीत्यर्थः । तथा, (तै. नारा. १-८) “न तस्येशे कश्चन तस्य नाम महद्  
यशः” इति । तद्वि जगदुपादानकारणतयाऽनन्तरमुक्तम्, (तै. नारा. १-८) सर्वे निमेषा जज्ञिरे  
विद्युतः पुरुषादधि.....स आपः प्रदुषे उमे इमे” इत्यादिना । (तै. नारा. १-१२)  
“अद्भ्यस्संभूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ” इति च जगत्कारणं पुरुषमेनं प्रत्यभिज्ञापयति ।

दृष्टान्तेऽप्यनुमानासंभवशंकां परिहर्तुमनन्तरमूलं पूर्वसूत्रशेषम् ॥ ३३ ॥

तृतीयहेतुनिरासः क्रियते उपपत्तेश्चेति । नायमात्मेति मन्त्रः पादलयेण ध्यानस्य शक्तिरूपत्व-  
साधकः ; चतुर्थपादे स्वामिनि पददलात् प्राप्यप्रापकैक्यपरः ॥ ३४ ॥

चतुर्थहेतुनिरासः क्रियते तथेति । तथाशब्दः पूर्वहेतूनां समुच्चयपरः । तत्रैव श्वेताश्वतर एव ।  
यस्मात्परमिति मन्त्रः श्वेताश्वतरे तैत्तिरीये च । मुण्डकेऽप्येतत्पाठ इष्टः । श्वेताश्वतर एवाव्यवहितपूर्वं  
सत्त्वेन प्रथमं तद्ग्रहणम् । परं नास्तीति प्रकृतब्रह्मातिरिक्तोत्कृष्टनिषेधात् अस्थैव परत्वसिद्धिः । इदं  
परम्येति सूत्रघटिताधिकरणविषयवाक्यतोऽपि सिद्धमिति दर्शयितुमाह तथाऽन्यत्तर्पाति । एतस्मात्  
मूर्तामूर्तरूपविशिष्टाद् ब्रह्मणः । ‘ब्रह्मणो रूपे’ इति प्रक्रमात् । तैत्तिरीयेऽप्येतन्मन्त्रसत्त्वात् तल लभ्या-  
मधिकां युक्तिं दर्शयति तथेति । विद्युतः विद्युद्वर्णात् । अधीत्यस्य जज्ञिरे इत्यनेन संबन्धः । सः  
विद्युद्वर्णपुरुषः । आपः अपः, अन्तरिक्षं स्वर्गस्थे च मे प्रदुषे उत्पादितवान् । ननु मन्त्रे तमेवेति

“ततो यदुत्तरतरम्” इति किमुच्यत इति चेत्—पूर्वत्र, “वेदाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात्, तमेव विदित्वाऽति मृन्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” इति, “परस्य ब्रह्मणो महापुरुषस्य वेदनमेवामृतत्वसाधनम्, नान्योऽमृतत्वस्य पन्थाः” इत्युपदिश्य, तदुपपादनाय, “यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् यस्मात्प्राणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित् । वृक्ष इव स्तब्धो दिवि तिष्ठत्येकस्तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्” इति पुरुषस्य परमत्वं तद्व्यतिरिक्तस्य परत्वासंभवश्च प्रतिपाद्य, “ततो यदुत्तरतरं तदरूपमनामयम् । य एतद्भिद्गमृतास्ते भवन्त्यथेते दुःखमेवापियन्ति” इति पूर्वोक्तमर्थं हेतुतो निगमयति—यन् उच्यते परपतत्त्वम्, तदेवारूपमनामयं यतः, ततो य एतत् पुरुषतत्त्वं विदुः, न एवामृता भवन्ति ; अथेते दुःखमेवापियन्ति इति । अन्यथोपक्रमविरोधोऽनन्तरोक्तिविरोधश्च ।

“परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इति- पूर्वत्र, (मु. २-१-२) “अक्षरान्परतः परः” इति अक्षरात् अव्याकृतात् यः परः ममष्टिपुरुषः, तस्मात् परो योऽदृश्यत्वादिगुणकः

तच्छब्दोपरि एवकारश्रवणात् महापुरुष एवोपायः, नान्य इत्येवाश्रयो ज्ञायते ; न तु वेदनमेवेति वेदनातिरिक्तस्यानुपायत्वमिति चेत्—वेदनस्योपायतायाः प्रागज्ञातत्वात् न गिञ्चैव मृन्युत्येति न्यवय एव विवक्षितः । एवं तद्विषयकवेदनमात्रस्य साधनत्वोक्तौ पुरुषातिरिक्तस्य, तद्विनिश्चितस्य न गिञ्चैव मृन्युत्येति न्यवय एव विवक्षितः । एवं तद्विषयकवेदनमात्रस्य साधनत्वोक्तौ पुरुषातिरिक्तस्य, तद्विनिश्चितस्य न गिञ्चैव मृन्युत्येति न्यवय एव विवक्षितः । ततो यदुत्तरतरमित्यत्र तत् इत्यस्योत्तरतरमित्यत्र नान्यः । अतस्तदपेक्षेत्यर्थो न भवति । किंतु अमृता भवन्तीत्यलान्वयात् ततः तस्माद्धेतोरित्यर्थः । यस्मात् परमिति पूर्वमन्तोक्तात् प्रकृतपुरुषातिरिक्तस्य परत्वासंभवादिरूपहेतेरिति यावत् । इदं परत्वासंभवश्च प्रतिपाद्य इति भाष्यतो ज्ञायते । ननु अनामयं यतः ततः इति भाष्यात् यत इत्यश्वार्थः पूर्वार्थे इति तत् इति पदं तत्पत्ति-संबन्धि चेति ज्ञायते ; तत् क्लिष्टमिति चेत्—वेदार्थमंग्रहदृष्टितरीत्या, पूर्वमन्तोक्तात् उत्तरतरत्वरूपप्रमेय-स्योक्तया तत् इत्यस्य पूर्वोक्तात् उत्तरतरत्वादित्येवार्थः । तदेव स्पष्टाय यदुत्तरतरमित्यनूय तस्यारूपत्वादिकमपि पूर्वार्थे विधीयते । अरूपं कर्मकृतदेहरहितम् अनामयं नीरोगं निर्दोषमिति । उत्तरार्थे एतत्पदेन अरूपत्वादिविशिष्टस्यानुवादात् अरूपत्वादेरपि अमृतत्वहेतुत्वमर्थसिद्धिमिति तज्ज्ञापनाय भाष्ये अनामयं यतस्तत् इत्युक्तम् । अथापि यथावेदार्थसंग्रहं तत् इत्यस्य मन्तव्यस्य सर्वस्मात् परत्वादित्येवार्थः, अमृता भवन्तीत्यलान्वय इति । यदि तु मन्ते यदित्यस्य यस्मादित्यर्थो वर्ण्येत, तदा यस्मादुत्तरतरम्, तत् इत्यवयवः स्यात् । अतः तत् इत्यस्योत्तरार्थेऽन्वयः, हेतुपरत्वश्च ; न तु अवधिपरः वेनोत्तरतरमित्यलान्वय इति हि प्रकृते विवक्षितम् । एवञ्च पूर्वार्थमनुसंधाय तत् इत्यस्योत्तरार्थेऽन्वये अनामयत्वादेरपि हेतुत्वं तत्-शब्दलभ्यमित्याशयो वा । पूर्वोक्तमर्थम् महापुरुषवेदनमेवामृतत्वसाधनम्, नान्यः पन्था इत्यर्थम् । हेतुतः तथैव परत्वमिति हेतुना । उपक्रमः महापुरुषवेदनोपक्रमः । अनन्तरोक्तिः अव्यवहितपूर्वं यस्मात्परमित्युक्तिः । वेदाहम्, यस्मात् परम्, ततो यदुत्तरतरम् इति पाठक्रमात् । परात् परमिति प्रागुदाहृत-स्यार्थं वक्तुं धरति परादिति । दिव्यमितीत्यस्य इहापीत्यनेन संबन्धः । परात् पर इति ; परात् पर

सर्वज्ञः परमपुरुषः, स एवेहापि 'परात् परः' इति समष्टिपुरुषात्परत्वेनोच्यते ॥ ३५ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः । ३ । २ । ३६ ॥

अनेन ब्रह्मणा सर्वगतत्वम्-सर्वस्य जगतो व्याप्तत्वम्, आयामशब्दादिभ्यः सर्वव्याप्तिवाचि-  
शब्देभ्योऽवगम्यमानम् अस्मात्परं नास्तीत्यवगमयति । आयामशब्दस्तावत्, (छे. ३-९)  
“तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”, (तै. नारायणानु. १३) “यच्च किञ्चिज्जगत्यस्मिन् दृश्यते श्रूयते-  
ऽपि वा । अन्तर्बहिश्च तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” ॥ (मु. १-१-६) “नित्यं विशुं  
सर्वगतं सुखं यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः” । आदिशब्दात् (बृ. ४-५-१) ब्रह्मैवेदं  
सर्वम्”, (छा. ७ २५ २) “आत्मैवेदं सर्वम्” इत्यादयो गृह्यन्ते । अत इदं परं ब्रह्मैव सर्वस्मात्  
परम् ॥ ३६ ॥ इति पराधिकरणम् ॥ ७ ॥

८२. फलाधिकरणम् ३-२-८ ॥

फलमत उपपत्तेः । ३ । २ । ३७ ॥

उक्तमुपाधिसिधोपजननार्थ—जीवस्य सर्वावस्थासु सदोषत्वम्, प्राप्यस्य च परमपुरुषस्य  
निर्दोषत्वं कल्याणगुणाकरत्वं सर्वस्मात्परत्वञ्च । अतः परम् उपासनं विवक्षन्, उपासीनानां पर-  
स्मादेवास्मात् पुरुषात् तत्प्राप्तिरूपमपवर्गाख्यं फलमिति संप्रति ब्रूते । तुल्यन्यायतया शास्त्री-  
त्वेनेत्पर्यं । तद्विवरणं समष्टीति । अतैव अक्षरात् परत इति प्रागुदाहृतमपि व्याख्यातं भवत्वित्याशयेन  
परात् पर इत्युक्तिः । ॥ ३५ ॥

ननु यस्मान्नाणीय इति अणीयस्त्वस्याप्युक्तत्वात् कथमिदं परत्वादीत्यत्र, सर्वगतत्वमेवास्य बहुश्रु-  
तिबलात् सिद्धम् ; तद्विशोधादणीयस्त्वमिति दुर्ग्रहत्वरूपमिति प्रतिवक्तुं सूत्रम्, अनेन सर्वगतत्वमिति ।  
तथान्यप्रतिषेधादित्यस्य ब्रह्मव्यतिरिक्तसर्ववस्तुनिषेधपरत्वभ्रमोऽप्यनेन सूत्रेणापाकृतः । सर्वसद्भावप्रदर्श-  
नात् । श्रुतौ आयामशब्दाभावेऽपि तदुक्तिं, व्याप्तिवचनानां स्वरूपव्याप्तिरूपार्थाविवक्षया ज्ञानमात्रव्याप्ति-  
सर्वभ्रमाधिष्ठानत्वाद्यर्थविवक्षा मा भूदिति ज्ञापनाय । आयामशब्दाः व्याप्तिप्रतिपादकश्रुतयः । आदिना  
जगत्सामानाधिकरण्यनिर्देशाः जगदुपादानत्वबोधकशब्दाश्च गृह्यन्ते ॥ ३६ ॥

पराधिकरणवत् फलधिकरणमपि उभयलिङ्गत्वस्थेने भवति । पूर्व स्वयंशोषरहितत्वरूपं हेयप्रत्य-  
नीकत्वमुक्तम् ; अलान्द्रीग्रहेयनिवर्तकत्वरूपं प्रत्यनीकत्वं ज्ञाप्यते ; सत्यकामत्वाद्याविर्भावकरत्वरूपः  
कल्याणगुणश्च । फलप्रदस्यैवोपास्यत्वे च उपासनस्य प्रीतिरूपपन्नत्वं स्वरसतो भवति । उपपत्तेश्चेति सूत्रे  
उपायत्वमंगीकृत्य उपेयत्वमपि साधितम् ; तदुक्तम्-उपासनस्यैवोपायत्वात् । ब्रह्मणस्तद्विषयत्वात् उपा-  
यत्ववाचोयुक्तिरित्याक्षेपादधिकरणप्रवृत्तिः । विवक्षन् ; तृतीयपादे । ब्रह्ममीमांसाया मुमुक्षुवधिकारिक-  
त्वात् वैराग्यपादेन फलान्तरवैतृप्प्यशोषपादितत्वात् पूर्वसूत्रे सेतुत्वप्रसक्त्या चात्र मोक्षरूपं फलमेव  
वक्तव्यम् ; फलमिति सामान्यपदप्रयोगात्, जैमिनिमतनिरसनाच्च त्रिवर्गोऽपि ब्राह्म एव भवतीत्याशयेनाह  
तत्प्राप्तीत्यादि । ननु प्रथमतः सिद्धान्तारम्भः कुतः ; पश्चात्तनसिद्धान्तसूत्रेणैव गतार्थत्वादिति चेत्—

यमैहिकामुष्मिकमपि फलम्, अत्र एव परस्मात् पुरुषाद्भवतीति मामन्वयेन 'फलमतः' इत्युच्यते । कुत एतत् ? उपायो.—य एव हि सर्वज्ञः सर्वशक्तिर्महोदधो यागदानहोमादिभिरुपासनेन चाऽऽराधितः ऐहिकामुष्मिकभोगजातम्, स्वस्वभावादिभिरुपासाभिधानां यत्नामुमीधे; न ह्यचेतनं कर्म क्षणध्वंसि कालान्तरभाविफलपाथनं भवितुमर्हति ॥ ३७ ॥

श्रुतत्वाच्च । ३ । २ । ३८ ॥

(वृ. ६-४-२४) “स वा एष महानज आत्माऽब्रह्मो यमुदानः”, (मै. भा. ७-१) “एष ह्येवानन्दयाति” इति, भोगापवर्गरूपं फलमयमेव दर्शयति हि श्रूयते ॥ ३८ ॥  
संप्रति पूर्वपक्षमाह—

धर्मं जैमिनिरत एव । ३ । २ । ४ ॥

अत एव उपपत्तेः शास्त्राच्च यागदानहोमापपन्नस्यापमं फलमर्थं जैमिनिगवाच्यो मन्यते । लोके हि कृष्यादिकं मर्दानादिकं च कर्म साक्षात्, परम्परया वा स्वयमेव फलपाथनं दृष्टम् । एवं वेदेऽपि यागदानहोमादीनां साक्षात्फलत्वात्परत्वाभावादि परम्परया अपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वमुपपद्यते । तथा, (यजु. २-५-५) “यजेत स्वर्गकामः” इत्यादिशास्त्रमपि सिपाधयिषितस्वर्गस्य कर्तव्यतया यागादि अभिदधत् अन्यथानुपपत्त्या अपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वमवगमयति ॥ ३९ ॥

तदन्तरप्रतिपत्तिमूत्र इव वक्ष्यमाणयुव यपेक्षयाऽन्यविधानेपक्षयुक्तिनिरासोऽप्येवेति भार्गवः । न त्वज्ञानस्य लोकीत्या मिथ्याभूतनिवर्तकतया न मोक्षो ब्रह्माधीन इति, कथं तस्योपायतेति पक्षनिरासार्थमिदम् । इदं जगन्मित्रास्त्वपक्षे । तथैववादिनस्तार्किका अपि, “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः” इति परमात्मानुग्रहं द्वारमवदन्तो दृष्टप्रक्रियैवान्यादृश्या न त्वज्ञानान्मोक्षसिद्धिमाहुः । तदप्यत्र निराचिकीर्षितम्; न तु जैमिनिमतमालनिरासार्थमिति ज्ञापनाय सिद्धान्तेनोपक्रमः । एवम्—जैमिनिरसदभिमतमेवाद्विधत्; तदनुयायिमतिनिरासाय तु तत्त्वण्डनम्— इति ज्ञापनाय च । एवमत्र चतुर्थपादारम्भेऽपि भाव्यम् । उपपत्तेः । जगत् सत्यत्वात्; परमात्मानुग्रहं विना सर्वकर्मक्षयस्य दुर्ध्वचत्वात्; तस्य सर्वशक्तत्वं सर्वकारणत्वं सर्वज्ञत्वादिमत्त्वान् विध्वंसिकर्म-देवतान्तरवत् फलहेतुत्वासंभवविरहाच्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ अत्रादः अत्रादः । दीर्घद्वन्द्वसः । एवमानन्दयातीत्यपि ॥ ३८ ॥

कुरीति । कृषिः परम्परया फलसाधनम् । तैलकृतदेहमर्दानादिकं साक्षात् । अभावेऽपीति । “द्रव्यक्रियागुणादीनां धर्मत्वं स्थापयिष्यते” इति वार्तिकोक्ततया, “यदि कामयेत वर्षकः पर्जन्यः स्वादिति, नीचैः सदो मिनुरात्” इत्युक्तौ वैस्त्वादीनां साक्षात्साधनत्वसंभावनाद्योनया अपिशब्दः । कृष्यादेर्धादृशपरम्परया कारणत्वम्, तत् लोकतोऽवगम्यते; यागादौ तदवगमः कथमित्यत्र शास्त्रमेवेत्याह तथेति । धर्मेण पापमपनुदति, मित्राऽमृतमश्नुते, सर्वभ्यो ज्योतिष्टोमः इत्येव साधनत्वपरविभक्तिमुदाहृत्य च श्रुतत्वं धर्मगतसाधनत्वे उपपादनीयम् ॥ ३९ ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् । ३ । २ । ४० ॥

. तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । पूर्वोक्तं परमपुरुषस्यैव फलप्रदत्वं भगवान् बादरायणो मन्यते । कुतः ? हेतुव्यपदेशात्—“यज-देवपूजायाम्” इति देवताराधनभूतयागा-  
धाराध्यभूताग्निवाय्वादिदेवतानामेव तत्तत्फलहेतुतया तस्मिंस्तस्मिन्नपि वाक्ये व्यपदेशात्—  
(तै. २-१-१) “वायव्यं श्वेतमालमेत भूतिकामः । वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता । वायुमेव स्वेन  
भागधेयेनोपधावति । स एवैनं भूतिं गमयति” इत्यादिषु । कामिनः सिवाद्यधिकृतफ-  
लसाधनत्वप्रकारोपदेशोऽपि विध्यपेक्षित एवेति नातत्परत्वशङ्का युक्ता । एवमपेक्षितेऽपि  
फलसाधनत्वप्रकारे शब्दादेवावगते सति, तत्परित्यागम् अश्रुतापूर्वादिपरिकल्पनं च प्रामाणिका  
न सहन्ते । लिङादयोऽपि देवताराधनभूतयागादेः प्रकृत्यर्थस्य कर्तव्यापारसाध्यतां व्युत्पत्ति-  
सिद्धां शब्दानुशासनानुमतामभिदधति, नान्यदलौकिकमिति प्रागेवोक्तम् । तदेवं “वायुर्वै  
क्षेपिष्ठा देवता” इत्यादिशब्दात् वाय्वादीनां फलप्रदत्वमवगम्यते ।

वाय्वाद्यात्मना च परमपुरुष एवाऽऽराध्यतया फलप्रदायित्वेन चावतिष्ठत इति  
श्रूयते, (तै. नरा. १-६) “इष्टापूर्तं बहुधा जातं जायमानं विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः ।  
तदेवाग्निः तद्वायुः तत् सूर्यः तद् चन्द्रमाः” इति । अन्तर्यामिब्राह्मणे च, (बृ. ५-७) “यो  
वायौ तिष्ठन् यस्य वायुः शरीरम्”, “योऽग्नौ तिष्ठन्”, “य आदित्ये तिष्ठन्”  
इत्यादि श्रूयते । स्मर्यते च, (गी. ७-२१-२२-२३) “यो यो यांयां तनुं भक्तः  
श्रद्धयाऽर्चितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम्यहम् । स तया श्रद्धया युक्तः  
तस्या साधनमीहते । लभते च ततः कामान् मयैव विहितान् हि तान् ॥” इति,  
(गी. ९-२४-२५) “अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च” इति—प्रभुरिति-फलप्रदायी-  
त्यर्थः—“देवान् देवयजो यान्ति मद्भक्ता यान्ति मामपि”, “यान्ति मद्याजिनोऽपि माम्”

अपूर्वनिरासपरो बादरायणः पूर्वमेवाद्वित्यत इत्याह पूर्वं इति । पूर्वमित्यस्य पूर्वोक्तं परं ऋषेति  
वा तद्गतफलप्रदत्वमिति वाऽर्थः । अलौकिकं लोकानवगतमपूर्वम् । देवताप्रीतिस्तु लोकन्यायावगम्या ।  
प्रागेव जिज्ञासाधिकरणरचनावसर एव । हेतुव्यपदेशादित्यस्य कचित् परमात्मनः साक्षात्, अन्यत्र  
देवतादिद्वारा च हेतुत्वव्यपदेशादित्यर्थः । ‘वैष्णवं वामनमालमेत’, ‘पराश्रुतात् परिमुच्यन्ति सर्वे’ इत्यादी-  
साक्षात् साधनत्वं सुग्रहमिति परम्परासाधनत्वमालं भाष्ये उपपादितम् । विभर्ति फलवत् करोति ।  
तदेवेत्युक्तब्रह्मणोऽन्यादेश्चाभेदब्रह्मव्युदासाय योऽग्नौ इत्यादि । देवताराधनकर्मण एव मुखान्तरेण  
भगवदाराधनत्वं व्यङ्ग्यं देवानित्यादि । ननु पूर्वमीमांसादेवताधिकरण एव देवतानां प्रीतिद्वारा फल-  
प्रदत्वस्य अपूर्वरूपधर्माभावस्य चासम्भतीत्या वक्तव्यं किमर्थमिदमधिकरणमिति चेत्—देवतानां सृज्य-

इति च । लोके च कृष्यादिभिर्विचित्ररूपान् द्रव्यविशेषान् संपाद्य तैः राजानं मृत्युद्वारेण, साक्षाद्वाऽर्चयन्ति ; अर्चितश्च राजा तत्तदर्थनानुगुणं फलं प्रयच्छन् दृश्यते । वेदान्तास्तु अतिपतितसकलेतरप्रमाणसंभावनाभूमिं निरस्तममस्ताविद्यादिदोषगन्धं स्वाभाविकानवशिका-  
तिशयापरिमितोदारगुणसागरं पुरुषोत्तमं प्रतिपाद्य, तदाराधनरूपाणि च यागदानहोमात्म-  
कानि, स्तुतिनमस्कारकीर्तनार्चनध्यानानि च तदाराधनानि, आराधितात् परस्मात् पुरुषात्  
भोगापवर्गरूपं फलं च वदन्तीति सर्वं समञ्जसम् ॥ ४० ॥ इति फलाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ ३. २ ॥

श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ॥ शुभमस्तु ॥

त्वादेरलोक्तया विनाशित्वावगमात्, देवतान्तरोपासनेऽनुपासितस्य ब्रह्मणः फलप्रदत्वायोगात्, उपासनस्य च यागादिवत् क्षणध्वंसित्वाभावेन साक्षात् हेतुत्वसंभवात्, देवपूजानात्मकपारायणत्वाद्वायणादौ देवता-  
प्रीत्यप्रसक्तेः, साक्षी, अवाक्यनादरः इत्येवं परस्य निर्व्यापारत्वानादरत्वाद्यवगमाच्च न तस्य देवतानां वा  
कारणत्वम्, किंतु धर्मस्यैवेति पुनराशङ्केति । अचेतनस्य चेतनमन्तरा कार्यकरत्वाभावात्, सर्वस्य विधेर्भगव-  
दाज्ञारूपतया सर्वत्र तत्प्रीतेः सुवचत्वात्, देवतान्तरविलयेऽपि अस्यैव सर्वप्रतिभूत्वात्, देवतान्तरमुखेना-  
प्यस्यैव फलप्रदत्वात्, साक्षित्वानादरत्वादिकथनस्य च वैषम्याद्यभावाभिप्रायकत्वात् पर एव फलप्रद इति  
समाधिः । तत् सिद्धमुभयलिङ्गत्वपौष्कल्याद् ब्रह्मोत्कृष्टतृष्णापदमिति ॥ श्रीः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुज मुनीन्द्र-महा-

देशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्य-श्रीशैल-सम्भक्तवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ शुभमस्तु ॥



श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते (श्रीभाष्ये)

श्री शा री र क मी म ि सा भा ष्ये

तृतीयाध्याये तृतीयः गुणोपसंहारपादः

८३. सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ३-३-१ ॥

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । ३ । ३ । १ ॥

उक्तं ब्रह्मोपासिसिषोपजननाय वक्तव्यं ब्रह्मणः फलदायित्वपर्यन्तम् । इदानीं ब्रह्मो-  
पासनानां गुणोपसंहारविकल्पनिर्णयाय विद्याभेदाभेदचिन्ता प्रस्तूयते । प्रथमं तावदेकस्याः  
वैश्वानरविद्यादिकाया अनेकशाखासु श्रूयमाणायाः किमेकविद्यात्वम्, उत विद्याभेद इति

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे तृतीयेऽध्याये तृतीयः पादः

पादद्वयात्मिकया पेटिकया भगवदुपासनोपयोगिनौ वैराग्याभ्यासौ संपादितौ । द्वितीयपादे तस्यो-  
भयलिङ्गत्ववैशद्यकरणं हि प्रथमाध्यायोक्तलघुणादिचिन्तनरूपोऽभ्यास एव । तदन्ते च तस्य सिद्धोपायत्वं  
दर्शितम् । तत् तस्य यस्य साध्योपायस्यापेक्षया भवति, तन्निरूपणमत्र क्रियते । तदाह उक्तमिति ।  
गुणेति । येषां ब्रह्मोपासनानामनेकस्थलोक्तानामभेदः, तत्र तत्तदुक्तसर्वगुणोपसंहारः—गुणानुसंधान-  
समुच्चयः ; येषामुपासनानां भेदः, तेष्वेकतमस्यैव फलार्थमनुष्ठानात् विकल्पः इत्येतत्सिद्धिः भेदाभेद-  
चिन्ताफलम् । नन्वनुगतः पादार्थो वक्तव्यः, न भेदाभेदयोर्द्वयोरर्थत्वम् ॥ अस्तु तर्हि अमेद एव  
पादार्थः ; भेदस्तदपवादतया क्रियते पुरुषविद्यादौ । अत एव गुणोपसंहारपाद इति पादनाम ।  
युक्तञ्चैतत्—षड्विंशत्यधिकरणात्मकेऽत्र पादे परविद्यानुबन्धर्थविचारात्मकानि हान्यधिकरण-आनन्दाद्यधि-  
करण-अक्षरध्यधिकरण-अनियमाधिकरणादीनि, दृष्टयुपासनविषयाणि च बहूनि । स्वल्पान्येव भेदाभेदविष-  
याणि । तथा प्रथमे एकनामकविद्यागतमैक्यम्, षष्ठे शाण्डिल्यविधैक्यम्, सप्तमे व्याहृतिशरीरकविद्याभेदः,  
पञ्चदशे उषस्तकहोलविधैक्यम्, षोडशे दहरविधैक्यम्, तयोर्विशे वैश्वानरविद्यास्त्वान्तरभेदाभावः,  
चतुर्विंशे विद्यानानात्वमिति । तत्राधिकरणान्तराणामिव परविद्याभेदपराणामपि अभेदपरप्रधानाधिकरणानु-  
षङ्गायत्तत्त्वमिति चेत्—उच्यते-भेदाभेदेत्युभयनिर्देशेन सर्वानुगतोऽर्थः संभवन् ग्राह्य इति ज्ञाप्यते ।  
अत एवोक्तं सारावलौ, वेद्यावच्छिन्नविद्यानियमकृदयम् इत्यैदमर्थं समर्थयमिति । विवादास्पदविद्यासु-  
(अङ्गानङ्गदृष्टदृष्टिसर्वसाधारण्येन) वेद्याकारेयतावधारणमनुवृत्तः पादार्थ इति तदाशयः ।

प्रथमाधिकरणार्थं दर्शयति प्रथममिति । चोदनाद्यविशेषादैक्ये उच्यमाने, तत्र विशेषे विद्याभे-  
दस्य सुगमत्वात् नानात्वं प्रथमं न साधितम् । एवं सति, नानाशब्दादिभेदादित्यधिकरणप्रवृत्तिहेतुस्तु  
वक्ष्यते । सूत्रे चोदनादीत्यादिपदेन जैमिन्युक्तहेतूनां ग्रहणात्, 'पूर्वमीमांसस्यैव सिद्धमिदम् ; अधि-  
काशंकापरिहाराय तु पुनरारम्भः' इति दर्शयति । तच्छङ्कापरिहारावगमश्च तृतीयसूत्रे । ततः प्राक्

चिन्त्यते । अविशेषपुनश्चरणस्य प्रकरणान्तरस्य च भेदकत्वात् शास्त्रान्तरे चोभयोरवर्जनीय-  
त्वात् विद्याभेद इति प्राप्तम् । अत एव, (मु. २-२-१०) “तेषामेवैतान् ब्रह्मविद्यां वदेत शिरो-  
व्रतं विधिवत् यैस्तु चीर्णम्” इति शिरोव्रतवतामाथर्वणिकानामेव विद्योपदेशनियम उपपद्यते ।  
विधैक्ये हि विद्याङ्गस्य शिरोव्रतस्यान्येषामपि शास्त्रिणां प्राप्तेर्नियमो नोपपद्यते-

जैमिनिह्युताधिकरणरचनासारणमात्रम् । अधिकारांका चाल्त्र भाष्ये ज्ञाप्यते अत्र ग्रन्थेत्यादिना । भेदक-  
प्रमाणानि च षट् तत् द्वितीये निरूपितानि, शब्दान्तरमभ्यासः संख्या संज्ञा गुणः प्रकरणान्तरमिति ।  
शब्दान्तरमपराधधातुः ; एकार्थपर्यवसानानर्हः धातुरिति यावत् । स च यजति जुहोतीत्यादिः । अविशेष-  
पुनश्चरणम् । अनन्यथासिद्धं पुनश्चरणम् अभ्यासः । अग्निहोत्रं जुहोतीति विहितहोमोद्देशेन दधि-  
विधानसंभवात् दध्ना जुहोतीति जुहोत्यभ्यासोऽन्यथासिद्धः सविशेषः । समिधो यजति, तनूतपातं  
यजति इत्येवं प्रयोजविषये त्वविशेषः । कर्मविधायकत्वाये संख्याविशेषश्चरणं तदुक्तकर्मणा भेदिका  
संख्या तिस्र आहुतीर्जुहोतीति । संज्ञाभेदः, अथैष उच्यते, अथैष विश्वज्योतिः, अथैष सर्वज्योति-  
रिति । द्रव्यदेवतादिरूपभेदे भेद इति गुणस्य भेदकता, वैश्वदेवी आभिक्षा, याजिभ्यो वाजिनमिति ।  
प्रकरणान्तरम्—अन्यकर्मप्रकरणे उपस्थितिप्रसक्तिरहितामिहोलादिप्रसिद्धस्यापि नाम्नः पठनेन कर्मोक्तौ  
प्रसिद्धाद्विरुद्धकर्मत्वं तस्य, यथा सत्त्वविशेषे, ‘मासमग्निहोत्रं जुह्वी’ति । एवं भेदकप्रमाणान्युपन्यस्य  
सुबहु विचार्य, एतदन्यतमेन प्रतिशास्त्रमग्निहोलादि कर्म भिद्यते न वेति द्वितीयांस्ते विचारं विधाय  
भेदापवादतया तदभेदस्तत् समर्थितः । तत् सर्वविषयानुगते पूर्वपक्षिगृहीते द्वे एव प्रमाणे अभ्यासः  
प्रकरणान्तरेति । शब्दान्तरस्य संज्ञाभेदस्य च नैव प्रसक्तिः । संख्या गुणश्च कापि भवेत्, न सर्वत्रेति  
भाष्येऽत्र तयोर्द्वयोरेव ग्रहणम् ॥ ननु, उपासीत, विद्यात् इति शब्दान्तरमपि पूर्वपक्षी गृहीतुमर्हति । न ।  
तत् सामान्यविशेषन्यायेनैकार्थकत्वस्याऽऽवृत्त्यधिकरणसिद्धत्वात् । एतज्ज्ञापनार्थमेव भाष्येऽत्र विदि-  
पर्यायस्योपासेरित्यादिनिर्देशः । भेदान्नेति चेदिति सूत्रे प्रमाणान्तरायत्तशङ्कापरिहरणानुवादोऽपि  
काममस्तु । अभ्यास उक्तः । शास्त्राभेदात् दूरत्वरूपमिह प्रकरणान्तरमित्युक्तं शास्त्रदीपिकायाम् ।

नन्वभ्यासादिप्रमाणत एव शास्त्रान्तरे कर्मभेदशङ्का । सा पूर्वमीमांसायामेव परिहृता । तत् किं  
तथैव तत्प्रमाणग्रहणेन पुनर्विचारेणेति शङ्कायाम् कर्मस्थले शास्त्रान्तरीयाभ्यासादेर्भेदकत्वायोगेऽपि अत्र विद्या-  
यां तस्य भेदकत्वे गमकमस्तीति अधिकाशंकां दर्शयति अतएवेति । अक्षरविद्या बृहदारण्यके गार्गीब्राह्मणे,  
हस्त्यानां मुण्डकोपनिषदि चाऽऽम्नाता । मुण्डकान्ते च शिरोव्रतचारिभ्य एव तदुपदेशः कर्तव्यतया विहितः ।  
शिरोव्रतं नाम यथाविधि शिरस्स्नानपूर्णापात्रधारणमाथर्वणिककर्तव्यम् । उभयत्राक्षरविद्याया एकत्वे च  
प्रधानानुष्ठापिभिः सर्वैरङ्गस्य शिरोव्रतस्याप्यनुष्ठेयतया तद्वतामेव सा विधेत्यस्य स्वत एव सिद्धेः, तेषामेवेति  
विधिविषयः स्यात् । अन्येषां शिरोव्रताप्राप्तौ च विरोधः स्यात् । अतो ज्ञायते—अक्षरविद्या भिन्नभिन्ना ;  
तत् मुण्डकाक्षरविद्या शिरोव्रतचारिमात्राधिकारिकेति । अत्र च भेदे प्रमाणमभ्यासादिकमेव । तदत्र सर्वशा-  
स्त्राप्रत्ययैकत्वं कर्ममात्रे ; न विद्यायामिति । एतच्छिरोव्रतानुगुण्याय अक्षरविद्येति वक्तव्ये भाष्ये वैश्वान-

एवं प्राप्ते उच्यते—सर्ववेदान्तप्रत्ययमेकमुपासनमिति । कुतः ? चोदनाद्यविशेषात् । चोदना तावत्—(बृ. ३-४-५) “उपासीत”, (कठ. ६-१७) “विद्यात्” इत्येवंजातीयको धात्वर्थविशेषविधिः । आदिशब्देन, (पूर्व. २-४-९) “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याऽविशेषात्” इति कर्मकाण्डशास्त्रान्तराधिकरणसूत्रोक्ताः संयोगरूपाख्याः गृह्यन्ते । एषां चोदनादीनामविशेषात् सैवेयं विधेति शास्त्रान्तरे प्रत्यभिज्ञायते । तथाहि—छान्दोग्यवाजसनेयकयोः (छा. ५-१८-१) “वैश्वानरमुपास्ते” इति चोदना तावदेकरूपा ; वेद्यैकनिरूपणीयस्वरूपस्य विदिपर्यायस्योपासेर्वेद्यभूतवैश्वानरैवधात् रूपमप्यविशिष्टम् ; आख्या च वैश्वानरविद्येत्यविशिष्टा । फलसंयोगोऽप्युभयत्रापि ब्रह्मप्राप्तिरूपोऽविशिष्टः । अत एभिः प्रत्यभिज्ञानात् शास्त्रान्तरेऽपि विधैक्यम् ॥ १ ॥

रेत्युक्तिः नाक्षरविद्यामात्रस्य भेदे इदं गमकम् । किंतु सर्वस्या इति ज्ञप्तये । एकनामकनानाशास्त्रोक्तविद्याः सर्वा अपि शास्त्राभेदे भिद्यन्त इति पूर्वपक्षः ।

प्रत्ययमिति क्लीबनिर्देशः पूर्वकाण्डे एकमित्यस्य सारणार्थः । क्लीवानुसारादुपासनमिति शब्दप्रयोगः ; उत्तरमूत्रे उपनिषत्सु विद्याशब्दप्रयोगभूमकृतक्लीबलिङ्गानुरोधात् विद्यायामिति । प्रतीयते अनेनेति प्रत्ययः । सर्वो वेदान्तः प्रत्ययः=प्रतिपादको यस्य तत् सर्ववेदान्तप्रत्ययम् । अक्षरादितत्तदुपासनोद्देशेन सर्ववेदान्तविधेः प्रत्येकौ तत्तदेकत्वमर्थसिद्धम् । “एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्” इति जैमिनिनिर्दिष्टान्तसूत्रोक्तानामन्येषां त्रयाणामादिपदेन ग्रहणम् । संयोगः फलसंबन्धः । रूपं कर्मशरीरभूतद्रव्यदेवतावत् अत्रोपास्याकारः । आख्या च तत् न पूर्वपक्ष्युक्तकाठकादिरूपा, किंत्वग्निहोत्रादिनामधेयरूपा ; इह अक्षरवैश्वानरादिरूपा । चोदना नाम पुरुषप्रयत्न इति शाबरादौ । मुख्यार्थत्यागे मानाभावादत्र भाष्ये विधिरित्येवोक्तम् । धात्वर्थस्य विभिन्नत्वे विधैक्यस्य कर्मैक्यसंपादकत्वायोगात् एकरूपधात्वर्थग्रहणाय धात्वर्थविशेषविधिरित्युक्तम् । यथाक्रमं संयोगादीति प्रयोक्तव्ये चोदनादीति प्रयोगः वाक्यमात्राधीनस्य ब्रह्मवेदनस्य विधेयत्वाभावात् तन्मयायाप्रवृत्तिरिति श्रमव्युदासाय । एषां चतुर्णामविशेषात् भेदाभावात् कर्मैक्यं यथा तथोपासनैक्यमेवेति सूत्रार्थः । वैश्वानरमुपास्ते इति । अग्निहस्यरूपवाजसनेयके वेदेति विदिमात्रश्रवणेऽपि उभयोः पर्यायत्वाशयेनैवमुक्तिः । रूपमपीति—अक्षर-दहराकाश-वैश्वानरात्मादिरूपधर्मैर्त्यर्थः । फलसंयोगोऽपीति । नन्वाग्निहस्ये, ‘अप पुनर्मृत्युं जयति सर्वमायुरेती’ति फलान्तरमेवोक्तम्, न पुनः, ‘सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेषां स्वप्नमवी’ति छान्दोग्योक्तं सर्वस्य ब्रह्मरूपान्नानुभवाख्यमोक्षफलमिति कथमविशेष इति चेन्न-अग्निहस्येऽपि वैश्वानरीयशिरःप्रभृतितत्तदेकदेशोपासकानां, ‘यूयं पृथग्वैश्वानरान् विद्वांसः पृथगन्नमस्त’ इति अल्पाज्ञादनरूपनिन्दावचनेन पूर्णोपासकस्य छान्दोग्योक्तपूर्णज्ञानानुभवरूपफलस्य सूचितत्वात् । आधुरादिफलवचनं तु प्रशंसार्थमेकांशोपासनेऽप्युक्तं तत् फलं पूर्णोपासने कैमुत्यसिद्धमिति ज्ञप्तये । सर्वमिदं फलसंयोगोऽपीत्यपिशब्दवृत्त्यम् ॥ १ ॥

यत्तुक्तम्—अविशेषपुनश्श्रवणात् प्रकरणान्तराच्च विधेयभेदप्रतीतेर्न विधैक्यमिति—  
तदनुभाष्य परिहरति—

भेदान्नेति चेत्—एकस्यामपि ॥ ३ । ३ । २ ॥

अविशेषपुनश्श्रुत्या प्रकरणान्तराच्च विधेयभेदान्न विधैक्यमिति चेत्—एकस्यामपि विद्यायां प्रतिपत्तृभेदात् पुनश्श्रुतिः प्रकरणान्तरं चोपपद्यते । यत्र ह्येकस्मिन् प्रतिपत्तरि पुनश्श्रुतिः प्रकरणान्तरं च विद्यते, तत्रान्यथानुपपत्त्या विधेयभेदात् विद्याभेदः । प्रतिपत्तृभेदे तु तत्प्रतिपत्त्यर्थतया पुनश्श्रुत्याद्युपपत्तैस्तत्र न विधेयान्तरसंभवः ॥ २ ॥

यच्चोक्तं शिरोव्रतवतामथर्वणिकानामेव विद्योपदेशनियमदर्शनात् विद्याभेदः प्रतीयत इति—तत्राह—

स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः । ३ । ३ । ३ ॥

नैतदस्ति—शिरोव्रतोपदेशनियमदर्शनं विद्याभेदं द्योतयति—इति ; शिरोव्रतस्य विद्या-  
ङ्गत्वाभावात् । स्वाध्यायस्य तथात्वे हि तन्नियमः । स्वाध्यायस्य तथात्वसिद्धयर्थे—तज्जन्यसंस्कारभाक्त्व-

पूर्वमीमांसायां नामरूपधर्मविशेषेत्यादिना शास्त्रान्तरे कर्मभेदहेतवो बहव उपन्यस्ताः । अथ सिद्धान्ते संयोगाद्यविशेषादैक्यं प्रसाध्य पूर्वपक्षहेतूनां निरासाय बहूनि सूत्राणि प्रणीतानि । तद्वदत्रापि सिद्धन्तिहेतुमेकेन सूत्रेणोक्त्वा पूर्वपक्षहेतुनिरासार्थमपि सूत्रं प्रणीयते संग्रहादेकम् । अधिकांशकानिरास-  
सूत्रं त्वन्यदुपरि । अथ जैमिनिवत् साधकहेतूपन्यासोऽपि । न विधैक्यमिति । ननु विधेयभेदादित्य-  
स्यापि विद्याभेदादित्येवार्थात् हेतुसाध्वैक्यमिति चेन्न-विधेयपदेन सामान्यकथनात् । अभ्यासादिवलात् तत्रतत्र कर्मणो विद्यायां वा भेदात् इह विद्याऽभेदो नेति विशेषकथनसंभवात् । यद्वा एकमिति पूर्वं स्वयं प्रयोगात् अत्र, न विधैक्यमित्युक्तम् । नायमध्याहरणीयांशः ; किंतु भेदादित्येतद्विवरणमात्रम् । पूर्वसूत्रात् सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यनुषज्यते ; उत्तरसूत्रेऽप्येतदनुवृत्तेः । न तत्तद्वेदान्तोक्तमक्षराद्युपासनं सर्व-  
वेदान्तप्रत्ययम् ; अभ्यासादिना भेदादित्यर्थः । प्रतिपत्तृभेदादिति । तत्तच्छाखाध्येतृभेदादित्यर्थः । अभ्यासस्य भेदकत्वं हि पुनर्विधानायोगात् । न चाल तदयोगः । अन्यशाखागतविधेरेतच्छाखाध्येत्र-  
नवगतत्वेनैतं प्रति विधानस्य युक्तत्वात् । अतो गुणाद्यर्थान्तराविधायकविधिपुनःश्रवणरूपाभ्यासो विद्यमानोऽपि एकशाखागत एव भेदकः ; तथा प्रकरणान्तरमपि एकशाखागतमेव भेदकम् ; तत्तदध्येतारं प्रति तत्तदनुपस्थितिरिति प्रकरणान्तरसत्त्वेऽपि एकं प्रति विहितत्वैवान्यं प्रति विधानसंभवात् नैवयथाध-  
कता । अतोऽन्यथानुपपन्नत्व एव तयोर्भेदकतेति ॥ २ ॥

यथा कारीरिष्टिमधीयानैः कैश्चित् क्रियमाणं भूमौ भोजनमध्ययनस्यैवाङ्गम्, तथा शिरोव्रतमिदं  
अङ्गविद्याशब्दवाच्यतद्विद्याविधायकवाक्यराश्यध्ययनाङ्गम् ; न तूपासनाङ्गम् । अतो नाधिकांशकावसर इत्याह  
स्वाध्यायस्येति । तथात्वे शिरोव्रतवत्त्वविषये ; तद्विशिष्टत्वाय ; तदधीनसंस्कारभाक्त्वायेति यावत् । शिरो-  
व्रतोपदेशनियमेति । यत्र शिरोव्रतम्, तत्रोपदेश इति नियमेत्यर्थः । सूत्रे हीत्यनेन प्रसिद्धिद्योतनं श्रुता-

सिद्धयर्थं हि शिरोव्रतोपदेशनियमः ; न विद्यायाः । कुत एतत् ? (मु. ३-२-११) “नैतद-  
चीर्णव्रतोऽधीते” इति तस्याध्ययनसंयोगात् ; समाचारेऽधिकाराच्च—समाचाराख्ये ग्रन्थे  
“इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातम्” इत्यतिदेशात् । (मु. ३-१, १०) “तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां  
वदेत्”—वेदविद्यामित्यर्थः । सववच्च तन्नियमः—यथा हि सवहोमाः सप्तसूर्यादयः शतौ-  
दनपर्यन्ता आथर्वणिकैकाग्रिसंबन्धिनस्तत्रैव भवन्ति ; न व्रताग्निषु ॥ ३ ॥

दर्शयति च । ३ । ३ । ४ ॥

दर्शयति च श्रुतिरूपासनस्य सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वम् ; तथा हि छान्दोग्ये, (छा. ८-१-१)  
“तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” इत्युक्त्वा, “किं तदत्र विद्यते, यदन्वेष्टव्यम्”  
इति प्रश्नपूर्वकम् अपहृतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्टः परमात्मा तस्मिन् उपास्य इत्युक्तम् ;  
तैत्तिरीयके तु छान्दोग्यस्य प्रतिनिर्देशमुपजीव्य, (तै. नारा. १०-२३) “तत्रापि दहं गगनं  
विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इति गुणाष्टकविशिष्टस्य परमात्मन उपासनमुच्यते ।

वेव तत्स्पष्टत्वाभिप्रायेणेति श्रुतिमेव दर्शयति नैतदिति । अधीते, वदेत इति शब्दत एव, एतदिति एतां  
विद्यामिति च ग्रन्थपरमिति ज्ञायत इति भावः । इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातमिति । अत्र इदमिति व्रता-  
न्तरं निर्दिश्य, तद्विषये वैशद्यं शिरोव्रते उपदिष्टमिति दिश्य ज्ञेयमित्युक्तम् । शिरोव्रतशब्दस्थाने वेदव्रतेति  
प्रयोगस्तत्र कृत इत्यस्य निर्विवादत्वात् व्रतमिदं वेदाङ्गम्, नोपासनाङ्गमिति ज्ञायत इति भावः । सववदिति ।  
सवाख्याः सप्तसूर्याख्यहोमप्रभृति-शतौदनाख्यहोमपर्यन्ताः होमाः एकाग्रौ कर्तव्यतया विहिताः ; न  
व्रताग्रौ । स चैकाग्रिार्थवर्णिकानामेवेति ते नान्येषामित्यर्थः । ननु शिरोव्रतमन्येषां न भवतीति  
पूर्वपक्षिणैर्वोक्तत्वात् सववद्व्यान्तपुरस्सरं सिद्धान्तिनस्तत्स्थापनप्रयासः कुत इति चेत्—पूर्वपक्षीष्टत्वेऽपि  
अन्यः कश्चिदेवं शङ्कते—वेदविद्याया अङ्गित्वात् व्रतस्य चाङ्गत्वात् तदध्यायिभिः सर्वैरपि व्रतानुष्ठानं  
युक्तं कर्तुम्, न त्वङ्गानुरोधेनाङ्गिसंकोच इति । तथाच विद्याङ्गत्वे वा वेदाङ्गत्वे वा परेषामपि तद्  
व्रतं भवेदिति । ततोक्तं सववदिति । यथा होमं प्रति अहवनीयाद्यभेरङ्गत्वेऽपि न तस्य स्वतन्त्रविधिप्रापणी-  
याग्याक्षेपकत्वम्, तथाऽत्र व्रतस्याविधानात्, यैश्चीर्णमिति व्रतवत्त्वेन निर्ज्ञातपुरुषमात्राधिकारिकत्वस्याध्य-  
यनेऽवगमात्, नान्येषामध्ययनाधिकार इति भावः । सूत्रे प्रथमचकारः अधीते इति श्रुतिगतिसमुच्चायकः ।  
द्वितीयोऽवधारणार्थः । नैतदचीर्णव्रतोऽधीते इत्युक्त्या व्रतमिदमन्येषां नास्तीति कथं ज्ञायत इति न शङ्क्यम् ;  
सर्वसाधारणत्वे तेषामेवैतां—यैस्तु चीर्णमिति एवकार-यच्छब्दादिघटितवाक्यगतिभङ्गात् । अत एकाग्रिवत्  
शिरोधार्यपात्राग्निरपि आथर्वणिकविश्रान्त इति । अधिकारादित्यस्य वेदसंबन्धितया निर्देशादित्यर्थः ।

जैमिनिना पूर्वपक्षं निरस्य ; “प्रत्ययश्चापि दर्शयति” इति कर्म सर्वशास्त्राप्रत्ययमेकमित्यत्र दर्शनं  
प्रदर्शितम् ; तद्विद्वाप्याह दर्शयति चेति । ‘किं तदत्र’, ‘यदन्तः’ इत्यत्र गुणमात्रस्य ब्राह्मत्वे-  
ऽपि अन्तस्तद्विशिष्टस्य आकाश—गगनशब्दवाच्यस्य परमात्मन एवोपास्यत्वात् ; विशिष्टः परमात्मा,  
विशिष्टस्य परमात्मनः इत्युक्तम् । छान्दोग्यानुपजीवने तैत्तिरीये तदन्वेष्टव्यमित्यत्र तच्छब्दार्थो न

तत् उभयत्र विद्यैकत्वेन गुणोपसंहारादेवोपपद्यते ॥ ४ ॥

तदेवं शाखान्तराधिकरणन्यायसिद्धं विद्यैक्यं स्थिरिकृत्य तत्प्रयोजनमाह—

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत् समाने च । ३ । ३ । ५ ॥

एवं सर्ववेदान्तेषु समाने सति उपासने वेदान्तान्तराभ्युपगमनां गुणानां वेदान्तान्तरे उपसंहारः कर्तव्यः । कुतः ? विधिशेषवत् अर्थाभेदात्—यथैकस्मिन् वेदान्ते श्रुतो वैश्वानरदहरादिविधिशेषो गुणस्तद्विद्यासंबन्धात् तदुपकाररूपप्रयोजनसिद्धयर्थमनुष्ठीयते ; तथा वेदान्तान्तरोदितोऽपि तद्विद्यासंबन्धित्वेन तदुपकाराविशेषादुपसंहर्तव्य इत्यर्थः । चशब्दोऽवधारणे ॥ ५ ॥

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ १ ॥

८४. अन्यथात्वाधिकरणम् ३ ३-२

( पू ) अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । ३ । ३ । ६ ॥

एवं चोदनाद्यविशेषात् विद्यैकत्वम् , एकत्वे च गुणोपसंहारः कर्तव्य इत्युक्तम् ; अतः परं काश्चन विद्या अधिकृत्य प्रत्यभिज्ञाहेतुभूतचोदनाद्यविशेषोऽस्ति, नेति निरूप्य निर्णीयते । अस्त्युद्गीथविद्या वाजिनां छन्दोगानां च । वाजिनां तावत्—( वृ. ३-३ १ ) “द्वया ह बुध्येत । अन्यतः सुगमत्वादेव तत्र तदनुक्तिरिति सिद्धमुपासनैक्यं दहरविद्यायाम् । तथैवान्यत्वापीति भावः ॥

प्रयोजनमाहेति । अस्य सूत्रस्य पृथगधिकरणत्वं भामत्युक्तस्यापि फल्गुत्वात् युक्तमिति भावः । नन्वधिकरणान्तरेऽपिवात्रापि तदवचनमेव युक्तम् ; सुतरां तु पूर्वमीमांसात एव प्रज्ञानत्वादिनि चेत्—अधिकांशकायाऽधिकरणप्रवृत्तिवत् एतत्कथनप्रवृत्तिरप्यधिकांशकायामिति भाव्यम् । सैवं स्यात्—यथा शिरोव्रतं विद्याभेदसाधकम् तथा सर्वशाखाप्रत्ययविद्यैक्ये गुणोपसंहारायोगोऽपि तत्साधकः ; अनधीतानां शाखानामेवाधिकतया इत्युक्तानवधारणात् । न चाल, कर्मविषये स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यत्र स्वशब्दबलेन एकैकशाखामात्राध्ययनात् ‘वेदानधीत्य’ इति वचनानुसारेण वेदान्तरेऽप्येकशाखाध्ययनेऽपि कल्पमूलवत्, सर्वभक्तिकल्पसूत्रं सर्वज्ञमहर्षिसंहन्ममस्ति । अतोऽनुष्ठानहानिरेव स्यादैक्ये । अतः शाखाभेदेन विद्याभेद इति । तत्वेदं सूत्रम्—असद्दुर्ग्रहत्वमात्रेण न्यायसिद्धार्थमञ्जनमयुक्तम् । गुणयत्ता तु तत्तदनुष्ठातृमहनीययोगिमूलमुपदेशतोऽवधारणीया भवतु ; ग्रन्थलाभे ततो वेत्यन्यदेतदिति । अर्थाभेदात् उपकारलाभस्य तुल्यत्वात् । अर्थस्थोपासनविशेषस्य ब्रह्मण एकत्वादिति कुतो न व्याख्यातमिति चेत्—न हि ब्रह्मगुणमात्रस्योपसंहारः, किंतु वैश्वानरविद्याज्ञापाणिग्निहोत्रवेदनतुल्यानामङ्गान्तराणामपि । तत्र च तस्य न हेतुत्वम् । चशब्दोऽवधारण इति । तथाचेत्यत्रेव समाने चेति चो निगमनसूचकः साध्यावधारणे पर्यवस्यतीति । उपसंहारो द्विविधः—शाखान्तरोक्तगुणस्याविरुद्धत्वे सर्वोपसंहारः, विरुद्धत्वे विकल्पेनोपसंहारः, यथा छान्दोग्योक्तस्याग्निहोत्रोक्तस्य च वैश्वानरे उपासकपुरुषीयपूर्णशरीरमात्रत्वस्य प्रादेशमात्रत्वविशेषस्य च ‘अमनन्ति चैनमस्मिन्’ इति सूत्रितस्य ॥ ५ ॥

विभिन्नशास्त्रोक्ताक्षरादिविद्याहृष्टान्तेन उद्गीथविद्याया अपि रूपाद्यविशेष एवेति ऐक्यशब्दस्य

प्राजापत्याः देवाश्चासुराश्च" इत्यारभ्य, "ते ह देवा ऋतुः हन्तासुरान् यत्रे उद्गीमीथेनात्ययाम्" इत्युद्गीथेनासुरविध्वंसनं प्रतिज्ञाय, उद्गीथे वागादिमनःपर्यन्तदृष्टौ असुरैरभिभवमुक्त्वा, "अथ ह इममासन्यं प्राणमूचुः" इत्यादिना उद्गीथे प्राणदृष्ट्या असुरपराभवमुक्त्वा, "भवत्यात्मना ; पराऽस्य द्विषन् पाप्मा भ्रातृव्यो भवति, य एवं वेद" इति शत्रुपराजयफलायोद्गीथे प्राणदृष्टिर्विहिता । एवं छन्दोगानामपि, (१.२.) "देवासुरा ह वै यत्र संयेतिरे" इत्यारभ्य, "तद्व देवा उद्गीथमाजुहुः अनेनैनान् अभिहनिष्यामः" इति उद्गीथेनासुरपराभवं प्रतिज्ञाय तद्वदेवोद्गीथे वागादिदृष्टौ दोषमभिधाय, "अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाश्चकिरे" इत्यादिना उद्गीथे प्राणदृष्ट्या असुरपराभवमुक्त्वा, "यथाऽऽमानमाखणमृत्वा विध्वंसते, एवं हैव स विध्वंसते, य एवंविदि पापं कामयते" इति शत्रुपराभवाय उद्गीथे प्राणदृष्टिर्विहिता ।

वेदनविषयविधिप्रत्ययाश्रवणेऽपि फलसाधनत्वश्रवणात् वेदनविषयो विधिः कल्प्यते । उद्गीथविद्यायाः कृत्वर्थत्वेन क्रतुसाद्रूप्यफलत्वेऽप्यार्थवादिकमपि फलं तदविरुद्धं ग्राह्यमेवेति देवताधिकरणे प्रतिपादितम् ।

तत्र संशयते—किमत्र विद्यैक्यम्, उत नेति । किं युक्तम् ? विद्यैक्यमिति । कुतः ? उभयत्रोद्गीथस्यैवाध्यस्तप्राणभावस्योपास्यत्वश्रवणात् चोदनाद्यविशेषात् । फलसंयोग-

संगतिः । आसन्यम् । आस्यशब्दस्य आसन् आदेशः । आस्यभवमित्यर्थः । मुख्यः प्राणोऽयम् । भवत्यात्मना—स्वयं भवति=स्वरूपसत्तां लभते । अस्य द्विषन् परामवीत्यन्वयः । भ्रातृव्यत्वं देवासुरयोर्भिन्नोदरभ्रातृत्वात् । अरातिरिति यावत् । य एवं वेद उद्गीथे मुख्यप्राणदृष्टिं कृत्वा य उपास्ते । यत् संयेतिरे यदा युयुधिरे । अऽमानर्माखणमृत्वा । आखणं लोष्टः अऽमानमृत्वा प्रावर्णं प्राप्य । निस्तर उपनिषद्वाक्याने । ननु विद्याविधेरेवात्मादर्शनात् कोऽयमैक्यानैक्यविचार इति, वक्ष्यमाणानभिज्ञशंकां परिहरति वेदनेति । फलसाधनत्वश्रवणादिति । एवंविद् परामृतद्विषत्को भवतीत्युक्तौ धनवान् सुखीत्यत्रेव वेदने द्विषत्पराभवं प्रति साधनत्वलाभादिति भावः । ननु 'ओमित्येतदक्षरमुत्तीयमुपासीत' इति उपक्रमे विधिश्रवणात् कथमुपासीतेत्याकांक्षायाम् य एवं वेदेति प्रकारसमर्पणात् विद्याविधानमिष्यत एव । परंत्वस्याः कृत्वज्जोद्गीथाङ्गत्वात् क्रतुफलेनैव फलनतेति नार्थवादस्य फलसमर्पकता ; यस्य पर्णमीथीति वाक्य इव । अन एतत्फलसंयोगाविशेषोपपादनमनवसरमिति शंकां परिहरति उद्गीथेति ; कृत्वर्थत्वेनेत्यस्य फलत्वेऽपीत्यलान्वयः । अयं भावः—विद्या तावत् न कृत्वर्थः, 'यश्चैवं वेद यश्च न वेद' इति विद्यानुष्ठानानियमस्य वक्ष्यमाणत्वात् । परंतु इदमधिकरणं वक्ष्यमाणस्य कृत्वनङ्गत्वश्रवणोपजीवनेनैव प्रवृत्तमिति न मन्तव्यम् । वस्तुतस्तदनङ्गत्वे वा, पूर्वपक्षिबुद्ध्या तदङ्गत्वे वा फलमिदं ग्राह्यमेवेति एतत्फलसंयोगाविशेषः सुवच एव । अङ्गानामप्यविरुद्धमार्थवादिकं फलं श्रुतत्वादवाधितं ग्राह्यमिति प्रागेवोक्तत्वात् । न च फलविषये वर्तमानापदेशात् पर्णमरीत्यायः, फलाप्राप्त्याविमुखेन वागादिदृष्टिनिन्दत्वात् तत्त्वैर्मर्यादामात । अस्य भाष्यस्यैवमभिप्रायकत्वात्, उद्गीथविद्यायाः कृत्वङ्गत्वसाधकमिदं भाष्यमिति ।

स्तावत् शत्रुगिरिभवरूपो न विशिष्यते । रूपमप्यथस्तप्राणभावोद्गीथारूपोपास्यैक्यादविशिष्टम् । चोदना च विदिधात्वर्थगताऽविशिष्टा । आख्या चोद्गीथविद्येत्यविशिष्टा । अत्र राद्धान्तिच्छायया परिचोद्य परिहरति अन्यथात्वं शब्दादिभिर्नेत्याविशेषात् इति यदुक्तं विद्यैक्यमिति—तन्नोपपद्यते, रूपभेदात् ; रूपान्यथात्वं हि शब्दादेव प्रतीयते । वाजसनेयके हि, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः, त्वं न उद्गायेति । तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्” इति उद्गानस्य कर्तरि प्राणदृष्ट्याऽमुरपराभवमुक्त्वा, “य एवं वेद” इति कर्तव्येव प्राणदृष्टिरेवंशब्दादवगम्यते । छान्दोग्ये, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपामाश्वकिरे” इति उद्गानस्य कर्मण्युद्गीथे प्राणदृष्ट्याऽमुरपराभवमुक्त्वा, “य एवंविदि पापं कामयते” इत्येवंशब्दात् कर्मण्येवोद्गीथे प्राणदृष्टिर्विहिता । अत एकत्र कर्तरि प्राणदृष्टिशब्दात्, अन्यत्र कर्मणि प्राणदृष्टिशब्दाच्च रूपान्यथात्वं स्पष्टम् । रूपान्यथात्वे च विधेयभेदे मति केवल-चोदनाद्यविशेषोऽकिञ्चित्कर इति विद्याभेद इति चेत्—तन्न ; अविशेषान् अविशेषणं शुभ-यत्र उद्गीथमाधनकपरिभव उपक्रमे प्रतीयते ; वाजसनेयके, “ते ह देवा ऊचुर्हन्ता-सुरान् यज्ञे उद्गीथेनात्ययाम्” इत्युपक्रमे श्रूयते ; छान्दोग्येऽपि, “तद् देवा उद्गीथमा-ज्जनेनैनानभिहन्निष्यामः” इति । अत उपक्रमाविरोधाय, “तेभ्य एष प्राण उद्गायत्” इत्यप्यथस्तप्राणभाव उद्गीथ उद्गानकर्मभूत एव पाकादिचोदनादिवत् सौकर्यातिशयविवक्षया कर्तृत्वेनोच्यते ; अन्यथोपक्रमगत उद्गीथशब्दः कर्तरि लाक्षणिकः स्यात् । अतो विद्यैक्यम्—इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत् । ३ । ३ । ७ ॥

नवेति पक्षं व्यावर्तयति । नचै(वै ?)तदस्ति, यत् विद्यैक्यमिति ; कुतः ? प्रकरणभेदात्

मन्तव्यम् । त्वं न उद्गायेति । प्राणमाह्वय त्वमुद्गाता भवेति कथायाउच्यमानायाः, उद्गातरि प्राणदृष्टिं कृतवन्त इति ज्ञापन एव तात्पर्यमिति अन्ततो ज्ञायत इति भावः । अवगम्यत इति निजार्थात् कर्मणि बोध्यम् ; तदैव क्त्वाप्रत्ययान्वयात् । सृते अविशेषादित्यस्य उपसंहारस्थोपक्रमाविशिष्टार्थकत्वादित्यर्थः । प्राण उद्गायदित्यस्य प्राण उद्गीथोऽभवदित्येवार्थः । उद्गीथे उद्गानकर्मणि उद्गानकर्तृत्वमारोपितम् । कर्म-कर्तरिप्रागे कर्मणि कर्तृत्वविवक्षादर्शनादत्रापि कर्तृत्वेनोद्गीथग्रहणसंभवात् । छान्दोग्ये, (१-३) आदित्ये उद्गीथसाध्योपपादकवाक्ये, ‘उच्च—उद्गायति’ इति कर्तृत्वोक्तिरस्ति । तत् उद्गीथस्याप्युद्गातृत्वं विवक्षितमिति भावः । कर्तरीति । उद्गीथेनात्ययामेत्यस्य उद्गाता (उपास्यमानेन) अत्ययामेत्यर्थस्य वर्णनीयत्वादिति भावः । तस्मात् छान्दोग्य इव बृहदारण्यकेऽपि उद्गीथ एव प्राणदृष्टिर्विधीयत इति रूपमप्यविशिष्टमिति पूर्वपक्षः ॥ ६ ॥

उपक्रमाविशेषमुपसंहारे पूर्वपक्षी अनेचयत् । उपक्रमोपक्रमं छान्दोग्ये प्रदर्श्य सिद्धान्ती रूप-भेदस्यावर्जनीयत्वात् उद्गातृरूपस्वरसार्थो न त्याज्य इत्याह नवेति । पक्षं व्यावर्तयतीति । नेत्यलम् ;

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इति प्रकृतमुद्गीथावयवभूतं प्रणवं प्रस्तुत्य, (छा. १-१-१०) “एतस्यैवाक्षरस्योपन्याख्यानं भवति” “देवासुरा हवै यत्र संयेतिरे” इत्याख्यम्, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे” इति उद्गीथावयवभूत-प्रणवविषयमुपासनं छन्दोगा अधीयते। वाजिनस्तु तादृशप्राचीनप्रकरणाभावात्, “हन्ता-सुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम” इति कृत्स्नमुद्गीथं प्रस्तुत्य, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः त्वं न उद्गाय” इत्यादि कृत्स्नोद्गीथविषयमधीयते। अतः प्रकरण-भेदेन विधेयभेदः, विधेयभेदे च रूपभेद इति न विद्यैक्यम्। किञ्च, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे” इति पूर्वप्रकृतः उद्गीथावयवभूतः प्रणव एवाध्यस्तप्राणभावश्छन्दोगानामुपास्यः; वाजिनां तु कृत्स्नस्योद्गीथस्य कर्तोद्गाता प्राणदृष्ट्योपास्य इति, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति। तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्” इति उद्गातारि प्राणाध्यासे निर्दिश्य, “य एवं वेद” इत्युद्गातैवाध्यस्तप्राण-भाव उपास्यो विधीयते। अतश्च रूपभेदः। नचोद्गातयुपास्ये विहिते, “उद्गीथेनात्ययाम” इत्याख्याधिकोपक्रमविरोधः शङ्कनीयः; उद्गातुरुपासने उद्गीथस्योद्गानकर्मभूतस्या-वश्योपेक्षितत्वात् तस्यापि परपरिभवाख्य फलं प्रति हेतुत्वात्। अतो रूपभेदाद्विद्याभेद इति चोदनाद्यविशेषेऽपि न विद्यैक्यम्। परोवरीयस्त्वादिवत्—यथैकस्यामपि (मेव) शाखायास्तुद्-गीथावयवभूते प्रणवे परमात्मदृष्टिविधानसाम्येऽपि हिरण्मयपुरुषदृष्टिविधानात् परोवरी-यस्त्वादियुग (छा. १-९) विशिष्टदृष्टिविधानमर्थान्तरभूतम् ॥ ७ ॥

किं वाशब्देनेति चेत्—प्रणवरूपोद्गीथग्रहणमेव शाखाद्वयेऽपीत्यविशेषांशत्वञ्चनं नेत्यनेन। एवं पूर्ण-ग्रहणे बृहदारण्यके सिद्धे, वेत्यनेन तन्मात्रव्युदासेन तदुद्गीथविशिष्टपुरुषपर्यन्तग्रहणमुपसंहारानुगम्यायेति साधीयः पक्षान्तरं ज्ञाप्यते। इममर्थं क्रमेण, ओमितीत्यादिना किञ्चेत्यादिना चाह। प्रकरणभेदात् वाजसनेयोद्गीथापेक्षया छान्दोगोद्गीथस्य पूर्वप्रकरणवलात् केवलाक्षररूपतया भिन्नत्वात् रूपभेदात्। एवं छान्दोग्यप्रकरणस्य वाजसनेयप्रकरणस्य चोद्गीथाक्षर-उद्गातृपुरुषरूपमिद्वार्थविषयकतया भेदादित्यप्यर्थः। उद्गीथावयवभूतमिति। साम्नः प्रस्तावोद्गीथप्रतिहाररूपमक्तिवयवत्वेन, हिङ्कारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहार-निधनरूपमक्तिपञ्चकात्मना, हिङ्कार-प्रस्ताव-ओङ्काररूपोद्गीथीयाद्यावयव-उद्गीथ-प्रतिहारोपद्रवनिधन-रूपमक्तिसप्तकात्मना च छान्दोग्ये द्वितीयाध्याये निरूपणमस्ति। तदत्र प्रस्तावादिषु सामभक्तिषु मध्यमा भक्तिरुद्गीथः। तदेकदेशप्रणवमात्रमुद्गीथपदग्राह्यं छान्दोग्ये; बृहदारण्यके तु तथाग्रहणे मान्य-भावात् पूर्णोद्गीथग्रहणम्। एवञ्चोद्गीथे प्रागदृष्टिरित्युक्तावपि तत्र पूर्ण एव तद्दृष्टिरेष्टव्या। ततो वरं यथाश्रुति उद्गातारि प्राणदृष्टिः। उद्गीथेनेति तस्य करणत्वनिर्देशश्च उद्गीथविशिष्टाकारेणैवोद्गातुः करण-त्वात् उद्गीथस्यापि करणनिविष्टत्वात्। परोवरीयस्त्वेति। वरीयसां प्रः परोवरीयान्। छान्दोग्य-प्रथमे (७. ८) प्रथमम्, “य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते तस्मादुद्गीथः” इति परमात्म-

संज्ञातश्चेत् तदुक्तम्, अस्ति तु तदपि । ३ । ३ । ८ ॥

उद्गीथविधेति संज्ञैक्यात् तत्-विधैक्यमुक्तं चेत् तत्-संज्ञैक्यं विधेयभेदेऽप्यस्त्येव ; यथा अग्निहोत्रसंज्ञा नित्याग्निहोत्रे, कुण्डपायिनामयनाग्निहोत्रे च ; यथा चोद्गीथविधेति छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठकोदितासु बह्वीषु विद्यासु ॥ ८ ॥

व्याप्तेश्च समञ्जसम् । ३ । ३ । ९ ॥

छान्दोग्ये प्रथमप्रपाठके उक्तमात्रपि विद्यासु उद्गीथावयवस्य प्रणवस्य प्रथमप्रस्तुतस्योपास्यत्वेन व्याप्तेश्च तन्मध्यगतस्य, “तद्ध देवा उद्गीथमाजहुः” इत्युद्गीथशब्दस्य प्रणवविषयत्वमेव समञ्जसम् । अवयवे च समुदायशब्दः ‘पटो दग्धः’ इत्यादिषु दृश्यते । अतश्चोद्गीथावयवभूतः प्रणव एवोद्गीथशब्दनिर्दिष्ट इति स एव प्राणदृष्ट्योपास्यः छान्दोग्ये प्रतिपत्तव्यः । वाजसनेयके तु कृत्स्नोद्गीथविषय उद्गीथशब्द इति कृत्स्नोद्गीथस्य कर्ता उद्गाता प्राणदृष्ट्योपास्य इति विद्यानानात्वं निद्रम् ॥ ९ ॥

एतन् अन्यथात्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

दृष्टिरुद्गाथे विहिता, अनन्तरम्, ‘आकाश इति होवाच सर्वाणि हवा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ ‘स वा एष परोवरीयान् उद्गीथः’ इति पुनस्तत्रैव तद्दृष्टिः । तावता न विधैक्यम्—आरोप्यत्याधिष्ठानस्य चोभयत्रैकत्वेऽपि हिरण्यविग्रहवत्त्वोन्नामकत्वं जगत्कारणत्वपरोवरीयस्त्वादिरूपधर्मभेदात् । तद्वत् अतोद्गीथाशस्योभयत्र सत्त्वेऽपि तावन्मात्र-तदधिकरूपविषयभेदात् न विधैक्यमिति ॥ ७ ॥

संज्ञात इति । संज्ञातस्तदुक्तं चेदित्यन्वयः । प्रथमतश्छद्वादर्थो विधैक्यम्, द्वितीयतदर्थं संज्ञैक्यम् । ननु संश्लेषरूपचोदनाख्याना चतसृणामविशेषस्यैक्यसाधकताया उक्तत्वात् संज्ञामात्रैक्यमादाय कथमैक्यशङ्केति चेत्—शब्दान्तरादिषु भेदकप्रमाणेषु संज्ञाभेदे कर्मभेदस्योक्तत्वात् तद्वैक्ये तद्वैक्यमित्यभिमानः । नन्वेवमपि परोवरीयस्त्वादिविधिति निर्दर्शनादेव एतच्छङ्का नोत्तिष्ठेदिति चेत्—उच्यते । विद्याया उद्गातृविषयकत्वे उद्गातृविधेति संज्ञा स्यात् ; न तु उद्गीथविधेति इति शङ्कितुरसंशयः । उद्गातृविद्याया अपि उद्गीथविषयकत्वसत्त्वात् उद्गीथविधेति संज्ञा, यथा मामाग्निहोत्रे नित्याग्निहोत्रधर्माणां सत्त्वमात्रेणाग्निहोत्रसंज्ञेति समाधिः । यथा चेति । संज्ञायाः मुख्यमुख्योभयविषये, मुख्यानेकविषये चैकरूपत्वं दृष्टम् । तत् प्रकृते यथायथं भवतित्याशयः ॥ ८ ॥

ननूपकमात्रोपात्तं छान्दोग्यप्रथमखण्डस्याक्षरमात्रविषयकत्वेऽपि मुख्यप्राणदृष्टिखण्डेऽत्र द्वितीये, वाजसनेयक इव पूर्णोद्गीथविषयकत्वेन स्यादित्यत्राह व्याप्तेश्चेति । उत्तरास्वपीति । ननु द्वितीयखण्डान्ते, ‘आशाता ह वै कामाना भवति, य एतदेवं विद्वान् अक्षरमुद्गीथमुपास्ते’ इति निर्देशप्रदर्शने पर्याप्तम् । किमित्यनेकप्रदर्शनेमिति चेत्—द्वितीयोपक्रमे पूर्णं गृहीत्वा उपसंहारस्यत्वादक्षरपदमन्यथा निनीषेत्, यदि, तदुक्तम् ; उत्तरत्रापि (४) ओमित्येतदक्षरमित्युपक्रम एव सत्त्वादिति प्रतिबोधनाय ॥ ९ ॥

८५. सर्वाभेदाधिकरणम् ३-३-३ (कौषीतकिन्ना.)

सर्वाभेदादन्यत्रेमे । ३ । ३ । १० ॥

छान्दोग्यवाजसनेयकयोः प्राणविद्या आम्नायते, (छा. ५-१-१) “यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद, ज्येष्ठश्च ह वै श्रेष्ठश्च भवति । प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च” इत्यादि । तत्र ज्येष्ठश्चश्रेष्ठश्चगुणकं प्राणमुपास्यं प्रतिपाद्य, वाक्चक्षुश्श्रोत्रमनस्सु वसिष्ठत्वप्रतिष्ठात्वसम्पत्त्वायतनत्वाभ्यान् गुणान् प्रतिपाद्य, वागादीनां देहस्य च प्राणायत्तस्थितित्वेन तदायत्ततत्तत्कार्यत्वेन च प्राणस्य श्रेष्ठ्यं प्रतिपाद्य, वागादिसंबन्धितया श्रुतान् वसिष्ठत्वादीन् गुणांश्च प्राणसंबन्धितया प्रतिपादयति । एवं छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्ज्येष्ठश्चश्रेष्ठश्चगुणको वसिष्ठत्वादिगुणकश्च प्राण उपास्यः प्रतिपाद्यते । कौषीतकिनां तु प्राणविद्यायां तथैव ज्येष्ठश्चश्रेष्ठश्चगुणकः प्राण उपास्यः प्रतिपादितः ; न पुनर्वसिष्ठत्वादयो वागादिसंबन्धिनो गुणाः प्राणसंबन्धितया प्रतिपादिताः । तत्र संशयः— किमत्र विद्या भिद्यते, उत नेति । किं युक्तम् ? भिद्यते इति । कुतः ? रूपभेदात् । यद्यप्युभयत्र प्राण एव ज्येष्ठश्चश्रेष्ठश्चगुणक

प्राणद्विष्टरूपोपासने विचारिते प्राणोपासनमेव संप्रति विचार्यते । धर्मरूपविषयभेदात् विद्याभेद उक्तः । तद्दृष्टान्तेन धर्मभेदप्रयुक्तविद्याभेदशंका । धर्मभेदोऽपि नास्तीत्यैक्यमिति परिहारः । कौषीतकिप्राणविद्या शास्त्रान्तरोक्तप्राणविद्यातो भिन्ना तदीयगुणाविषयकत्वादिति पूर्वः पक्षः । वाजसनेयकेति । तत्र (८.६) ईषद्विज्ञानपूर्वकवाक्यमपि अत्र ग्राह्यम् । ज्येष्ठं च श्रेष्ठं चेति । मुख्यप्राणस्य वायुविकारत्वे, इन्द्रियाणाञ्च सर्वभूतपूर्वभाज्यहङ्कारजन्यत्वे च सति, कथं प्राणो ज्येष्ठ इति चेत्— उत्पत्तौ पश्चात्तनत्वेऽपि कार्बोद्योगेऽस्यैव प्राथम्यात् । तदुक्तं शाङ्करे, (२-४. ८) “ज्येष्ठश्च प्राण ; शुभ निषेकालादारभ्य तस्य वृत्तिलाभात् । ..(अन्यथा) शुक्रं पूयते ; न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुलक्ष्मिस्थानविभागान्पित्तौ वृत्तिलाभाच्च ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राण . गुणाधिक्यात् ; न वै शक्ष्यामस्त्वदृते जीवितुम् इति श्रुते ” इति । वसिष्ठत्वेत्यादि । वाग्वाव वसिष्ठः ? (वसुमत्तमः) ; चक्षुर्वाव प्रतिष्ठा (समविषमभूतलक्षैषम्यप्रदर्शनेन प्रतिष्ठानकरम्) ; श्रोत्रं वाव सप्त (वेदादिश्रवणसंपत्तिकरम्) ; मनो हवा आयननम् (भोगायतनम्) ; प्रतिपाद्येति । को न श्रेष्ठ इति कलहोक्तिपूर्वमुपपाद्येत्यर्थः । प्रतिपादयतीति । यदहं वसिष्ठमिह त्वं तद्वसिष्ठोसीत्यादिनेति शेषः । तदर्थश्च, वाग्मिनो वसुमत्तासंपादकत्वरूपवसिष्ठत्वशालीना अहमिति यत्—तत् त्वद्वसिष्ठत्वमेव ; त्वदर्शनमेव मे तदिति यावत् । प्राणसंबन्धितयेति । गुणा एव कौषीतक्यनुक्ता इति शांकरम् । अत्र तु यदहं वसिष्ठास्मीने पूर्वोक्तरीत्या नोक्ताः ; गुणास्तु कथिता एवेत्युच्यते । चतुर्थाध्यायत्वेन द्वितीयाध्यायत्वेन वा मते प्राणविद्याध्याये तदनुक्तावपि दशमाध्याये तदुक्तिर्नयमपूखमालिकेष्टा । उदाहरिष्यति च सिद्धान्तभाष्ये तत्तदर्थं वाक्यम् । भिद्यते इति । नन्वनुक्तिमालेण कथं भेदः । अनुक्तमन्यतो ग्राह्यमिति गुणोपसंहारस्येष्टत्वादिति चेत्—सत्यम् । अविशिष्टफलकक्रियाविषये गुरुलघुविकल्पायोगात् अश्रुतगुण-

उपास्यः—तथाप्येकत्र वसिष्ठत्वादिभिरपि गुणैर्युक्तः प्राण उपास्यः प्रतीयते ; इतरत्र तु तद्विधुर इत्युपास्यरूपमेदात् विद्याभेदः—

इति प्राप्ते ब्रूमः—सर्वाभेदादन्येने । नात्र विद्याभेदः । अत्र कौपीतकिनां प्राण-विद्यायामपि इमे—वसिष्ठत्वादयो गुणा उपास्यास्मन्ति । कुतः ? सर्वाभेदात् । प्रतिज्ञातप्राण-ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्योपपादनप्रकारस्य सर्वस्य तत्राप्यभेदात् । तथाहि—छन्दोगत्राजगनेयिनां प्राण-विद्यायाम्, (छा. ५-१-६) “अहंश्रेयमि व्यूद्विरे”, (बृ. ८ १ ७) “अहंश्रेयसं विवद-मानाः” इति चोपक्रम्य वागाद्येकैकापक्रमणे अन्येषां सप्राणानान्द्रियाणां शरीरस्य च स्थितिं तत्तत्कार्यं चाभिधाय सर्वेषां प्राणाधीनस्थितित्वतदधीनकार्यत्वाभ्यां प्राणस्य ज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्य (?)—मुपपादितम् । एवमुपपादितं वागादिकार्यस्य प्राणाधीनत्वम्, “अथ हैनं वागुवाच यदहं वसिष्ठोऽस्मि त्वं तत् वसिष्ठोऽसि”, इत्यादिना वागादिभिरनूयते । कौपीतकिनां प्राण-विद्यायामपि प्राणज्यैष्ठ्यश्रैष्ठ्यप्रतिपादनाय वागादिषु वसिष्ठत्वादयः प्रतिपादिताः । (—) “अथ हेमा देवताः प्रजापतिं पितरमेत्याब्रुवन्, को वै नः श्रेष्ठः” इत्यादिना वागादिगताः गुणाः वागादयश्च देहश्च प्राणाधीना इति प्राणस्य ज्यैष्ठ्य(?)ष्ट्यमुपपादितम् । वागादिभिः स्वस्व-गुणानां वसिष्ठत्वादीनां प्राणाधीनत्वानुवादमात्रं तु न कृतम् । नैतावता रूपभेदः ; वागा-दीनां वसिष्ठत्वादिगुणान्वितानां प्राणाधीनकार्यन्वोपपादनेनैव प्राणस्य वागादिवसिष्ठ-त्वादिगुणहेतुत्वस्य सिद्धत्वात् । तदेव हि प्राणस्य वसिष्ठत्वादिगुणयोगित्वम् ; यत् वा-गादिवसिष्ठत्वादिहेतुत्वम् । अतोऽत्रापि वसिष्ठत्वादिगुणयोगात् प्राणो(?)ज्येष्ठः प्रतिपन्न इति नास्ति विद्याभेदः ॥ १० ॥ इति सर्वाभेदाधिकरणम् ॥ ३ ॥

ग्रहणेनैक्यस्य वक्तव्यत्वेऽपि प्राणविद्यायाः सुक्तिफलकत्वाभावेन फलतारतम्यसंभवात् तद्वेदात् यथाश्रुति युक्तमनुष्ठानमिति नैक्यमिति पूर्वपक्ष्याशयः । किञ्च वागादिगतवसिष्ठत्वादीनां प्राणे वस्तुतोऽसंभवादारोप एव वाच्यः । अयमेवाऽऽरोपः, यदहं वसिष्ठाऽस्मीति वाक्येनोच्यते । तद्वाक्याभावस्थले तदारोपे प्रमाणाभावात् तद्वहितमेवोपासनमिति फलवैषम्यम् । इदञ्च न पुनर्वसिष्ठत्वादय इति भाष्यसूचितम् । अश्रयमाणस्य फलवैषम्यस्य कल्पनमपेक्ष्य फलसंयोगाविशेषमाहत्य विधैक्यपक्ष एव लाघवमिति सिद्धान्त्या-शयः । सर्वस्य वसिष्ठत्वादे प्राणाधीनत्वोपपादनप्रकारस्य कौपीतकिवाक्येऽप्यभेदात् अवशिष्टत्वात् यदहं वसिष्ठाऽस्मीति वाक्यस्य उत्कृष्टे निष्कृष्टगतगुणारोपार्थकत्वस्याकारूपनेन वागादिहेतुत्वरूपार्थपरत्वस्यैव स्वीका-रात् इमे वसिष्ठत्ववत्त्वादयः तद्धेतुत्वपर्यवसिताः कौपीतकिविद्यायामपि सन्तीति सूतार्थः । तदेव हि प्राणस्येति वाक्येन साक्षादसंबन्धित्वमारोपकल्पनानवसरञ्च भाषिष्यते । अहंश्रेयसि व्यूद्विरे इति छान्दो-ग्यम् । स्वश्रेयोविषये, स्वस्यस्यैव श्रेयः उत्कर्षोऽस्तीति विवादं कृतवन्त इत्यर्थः । ज्यैष्ठ्यमिति । वृद्ध-तमत्वरूपज्यैष्ठ्यं श्रेष्ठ्यादन्यत् श्रुत्युक्तम् । प्रशस्यस्य श्रः । ज्यः प्रशस्यस्य वृद्धस्य च । अत इह भाष्ये यथापूर्वं श्रेष्ठ्यमिति पाठाभावे ज्यैष्ठ्यमिति पाठे ज्योऽयं भाष्यगतः प्रशस्यशब्दस्थानिकस्सन्, अशब्दार्थपर

८६. आनन्दाद्यधिकरणम् ३-३-४ (तै. आनं)

प्राणविद्याङ्गविषयमन्यदपि निरूपणमनन्तरमेव करिष्यते । यथा प्राणस्य वसिष्ठत्वाद्यनुसन्धानेन विना ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्यानुसन्धानानुपपत्तेरनुक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां कौषीतकि-प्राणविद्यायां प्राप्तिः ; तथा ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानं यैर्गुणैर्विना नोपपद्यते, ते ब्रह्मविद्यासु सर्वास्वप्यनुसन्धेया इत्ययमर्थः प्रतिपाद्यते—

आनन्दादयः प्रधानस्य । ३ । ३ । ११ ॥

अत्र ब्रह्मस्वरूपगुणानां सर्वासु परविद्याद्वयसंहारोऽस्ति, नेति विचार्यते । अप्रकरणाधीतानामुपसंहारे प्रमाणाभावात् प्रकरणश्रुतानामेवोपसंहार इत्येवं प्राप्ते - ब्रूमः—आनन्दादयः प्रधानस्य । अमेदादिति वर्तते ; प्रधानस्य गुणिनो ब्रह्मणः सर्वेषूपसनेषुमेदात्, गुण्यपृथग्भावाद्गुणानाम्, सर्वत्रानन्दादयस्तद्गुणा उपसंहृतव्याः ॥ ११ ॥

एवं तर्हि गुण्यपृथग्भावादेवानन्दादिवत् प्रियशिरस्त्वादयोऽपि, “तस्य प्रियमेव शिरः” इत्यादौ ब्रह्मगुणत्वेन श्रुताः सर्वत्र प्रसज्येरन् ; नेत्याह—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि भेदे । ३ । ३ । १२ ॥

ब्रह्मस्वरूपगुणानां प्राप्तावुच्यमानायां प्रियशिरस्त्वादीनामप्राप्तिः, तेषामब्रह्मगुणत्वात् ; इति मन्तव्यम् । श्रेष्ठ्यनिरूपणे श्रुतौ कथमपि जैष्ठ्यमप्यन्तर्भूतमिति वा ; ज्यैष्ठ्यश्रेष्ठ्येत्युभयस्योपक्रमे श्रवणादुभयस्याप्युपपादनीयत्वात् ॥ १० ॥

नन्वानन्दाद्यधिकरणमनन्तरं पुनः प्राणविषयविचारः करिष्यते । स इहैवास्तु, एकविषयविचारं समागम्यग्रहणौचित्यात् ; आनन्दाद्यधिकरणेन तस्य संगत्यभावाच्चेत्यलाह प्राणविद्येति । अत्र पादे परविद्यं नामिव दृष्टि-तद्विज्ञानामन्यविषयविद्यानामपि विचारः क्रियते । तत्र सर्वत्रादरप्रदर्शनार्थं संगत्यनुरोधेन च संकीर्ण एव विचारः । वसिष्ठत्वाद्यनुसन्धानेन विना—वागादिगतातिशयहेतुत्वस्य प्राणे ज्ञानं विना । प्राणविद्यायां सर्वत्र वसिष्ठत्वाद्युपपादनप्रकारस्यैकरूपत्वात् सर्वत्र तद्धर्मग्रहणं युक्तम्, न तु सर्वपरविद्यासु आनन्दत्वादिग्रहणम्, तथोपपादनादर्शनात् । न च स्वरूपनिरूपकत्वादनुसन्धानस्यावश्यकत्वम्, जगत्कारणम्, सर्वज्ञः, नारायण इत्यादिपदैरपि ब्रह्मणो ग्रहणात् आनन्दत्वादि विना तद्ग्रहणासंभवस्य दुर्बलत्वादिति पूर्वपक्ष्याशयः । ब्रह्मस्वरूपगुणानाम्—यावदाश्रयभाविनां ब्रह्मगुणानाम् । तेन तद्धर्मभूतज्ञानपरिणामादिव्यावृत्तिः । प्रमाणाभावादिति । यदि प्रधानस्य ब्रह्मणोऽनुगतत्वमेव तत्र मानम्, तर्हि सर्वोपसंहाराद् विद्याभेद एव न स्यात् । एतन्मात्रस्योपसंहारार्थत्वे विशिष्य प्रमाणं नास्तीति ॥ ११ ॥

अमेदादिति । आनन्दमयोऽसनातिरिक्तोपासनविषयत्वं साध्यम् ; आनन्दत्वादिः पक्षः, सर्वोपासनविषयधर्मिकत्वादिति हेतुः । अस्य प्रियशिरस्त्वपारमैश्वर्यादिगुणेषु व्यभिचारशंकायाः क्रमेण परिहारकं सुलक्ष्यमुपरि । लोके संस्थानस्य स्वरूपनिरूपकत्वदर्शनात् आनन्दमयविषयं विशिष्योक्तत्वाच्च प्रथमं प्रियशिरस्त्वादिग्रहणम् । अप्राप्तिः अनुपास्यता । अब्रह्मगुणत्वात्—वस्तुतो ब्रह्मधर्मत्वाभावात् । ननु कथं

ब्रह्मणः पुरुषविधत्वरूपणमात्रान्तर्गतत्वात् प्रियशिरस्त्वादीनाम् । अन्यथा शिरःपक्षपुच्छाद्य-  
वयवभेदे सति ब्रह्मणोऽप्युपचयापचयौ प्रसज्येयाताम् । तथा च मति “मत्स्यं ज्ञानमनन्तं  
ब्रह्म” इत्यादि विरुध्यते ॥ १२ ॥

नन्वेवमेव ब्रह्मसंवन्धिनामेवैश्वर्यगाम्भीर्यौदार्यकारुण्यादीनां गुणानामनन्तानां गुण्य-  
पृथक्स्थितत्वमात्रेण, तत्राश्रुतानामप्युपसंहारे सर्वे सर्वत्र प्रमज्येरन्, आनन्त्यादृपमंहारा-  
शक्तिश्च—तत्राह—

इतरे त्वर्थसामान्यात् । ३ । ३ । १३ ॥

तुशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति । इतरे तु-आनन्दादयः अर्थसामान्यात् सर्वत्रानुवर्तन्ते । ये त्वर्थ-  
समानाः—अर्थस्वरूपनिरूपणधर्मत्वेनार्थप्रतीत्यनुबन्धिनः ; तेष्वर्थस्वरूपवत् सर्वत्रानुवर्तन्ते ।  
ते च गुणाः सत्यज्ञानानन्दामलत्वानन्तत्वानि । (तै. भृगु. १) “यतो वा इमानि”

मेवम् । न च सावयवत्वं दोषः, एतदनुरोधेन पृथग्भावार्हविनाशयवत्त्वराहित्यभ्येव निष्कलमित्यादि-  
वक्षितत्वसंभवादित्यल ममुचितदोषोपन्यासः क्रियते उपचयेति । शिरःपक्षादीनां विभिन्नपरिमाणकतया,  
तादृशपरिमाणाभावे तथा व्यवहारयोगात् ब्रह्मण्यपि तदिष्टौ स्थूलत्वकृशत्वादर्थथायथं स्वीकार्यतया विभुं  
सर्वगतमनन्तमित्यादिगमितविभुत्वादिप्रधानार्थभङ्गः स्यात् । अतो नेमे वास्तवा इति ॥ १२ ॥

आनन्दत्वादयः, प्रियशिरस्त्वादय इति धर्मव्यूहद्वयं प्रकृतम् । तत् प्रियशिरस्त्वादय इवेतरेऽपि  
न सर्वत्र भवन्ति, तल्लेखेण तदभावः तेषामवस्तुत्वात्, अन्येषां तदभावस्तु सर्वपरिमाणोपदिष्टत्वाभावात् ।  
तदयं प्रयोगः—इतरे आनन्दत्वादयो न सर्वसाधारणाः सर्वत्रोपदिष्टत्वाभावात् ऐश्वर्यादिवत् इत्याशंकायाम-  
निरूपितस्वरूपविशेषणत्वमुपाधिरत्नानुमाने इत्युच्यते उपरि । अन्यथा स्वरूपनिरूपकधर्मस्याप्यनुपदिष्ट-  
त्वमात्रेणाननुसंधेयत्वे धर्म्यनुसंधानमेव न स्यात् । अत एव तस्य स्वरूपनिरूपकता ॥ ननु स्वरूपनिरूप-  
वत्वमेवासिद्धमित्युक्तम् ॥ नैवम्—सर्वत्र घटपटादौ अर्थवस्तु-प्रमेय-मृत्मयादिशब्दोपस्थाप्यतादशायां घट-  
त्वादेरग्राह्यत्वेऽपि तस्य स्वरूपनिरूपकत्वमानुभविकम्-वस्तुन्तरैलक्ष्यप्रयोजकधर्मसद्भावस्य प्रतिवस्तु निय-  
तत्वात् । तद्वत् ब्रह्मणोऽपि तादृशेन धर्मेण भाव्यम् । जगत्कारणत्वेनावगतस्य तस्य सर्वचेतनाचेतनवस्तु-  
वैलक्षण्यविषयगततया सत्यत्वज्ञानत्वादि शोधकवाक्यावसेयमिति तस्य स्थिते तथात्वे, पदार्थान्तरप्रतिसंवन्धि-  
त्वादिसुखेन विना धर्मिग्राहकं प्रमाणमिन्द्रियादिजन्यं वा अन्यादृशं वा यदा तद्ग्रहणार्थप्राप्तविकासं ज्ञानम्,  
तत् तदा तद्धर्मपुरस्सरमेव धर्मि गृह्णातीति सिद्ध्यति स आनन्दत्वादिः स्वरूपनिरूपक इति भावः । सूत्रार्थस्तु  
—इतरे प्रियशिरस्त्वाद्यतिरिक्ताः प्रागुक्ता आनन्दत्वादयः सर्वसाधारणाः अर्थसदृशत्वात् धर्मिप्रत्यक्षनियत-  
प्रत्यक्षविषयत्वादिति । अन्ये न साधारणाः अतथात्वादित्युक्तं भवति । किञ्च गुणान्तराणां निरूपितस्वरूप-  
विशेषणत्वं कस्यचित् स्वरूपनिरूपकधर्मत्वाभावे कथं स्यात् । विनिगमनाविरहेण गाम्भीर्यौदार्यौ कस्य-  
चित् तत्त्वस्वरूपनायोगात् ; अन्योन्याश्रयप्रसंगाच्च । तत् सत्यज्ञानमित्यादि गवादेर्गोत्वादिकमिव स्वरूप-  
निरूपकमवसीयत इति । पूर्वं कारणत्वज्ञाने सति लौकिककारणन्यायशक्तितदोषपरिहाराय शोधयते

इत्यादिना जगत्कारणतयोपलक्षितं ब्रह्म, (तै. आनं.), “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” (तै. भृगु. ६) “आनन्दो ब्रह्म” इति आनन्दादिभिर्हि स्वरूपतो निरूप्यते । अत उपास्य-ब्रह्मस्वरूपावगमाय सर्वासु विद्याखानन्दादयोऽनुवर्तन्ते । ये तु निरूपितस्वरूपस्य ब्रह्मणः कारुण्यादयो गुणाः प्रतिपन्नाः, तेषां गुण्यपृथक्स्थितत्वेऽपि प्रतीत्यनुबन्धित्वाभावात्, ये यत्र श्रुताः, ते तत्रोपसंहार्याः—इति निरवयवम् ॥ १३ ॥

यदि—उपचयापचयप्रसङ्गात् प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मणः पुरुषविधत्वरूपणमात्रार्थाः, न तु ब्रह्मगुणाः—तर्ह्यतथारूपस्य ब्रह्मणः तथात्वेन रूपं किमर्थं क्रियते ? अतथाभूतस्य हि तथात्वरूपणे केनचित् प्रयोजनेन भवितव्यम् । यथा, (कठ. १-३-३) “आत्मानं रथिनं विद्धि” इत्यादिनोपासकस्य तदुपकरणानां च रथिरथादित्वरूपणम् उपासनोपकरणभूत-शरीरेन्द्रियादिवशीकरणार्थं क्रियत इत्युक्तम् । न चेह तथाविधं किञ्चित् प्रयोजनं दृश्यते इति बलाद् ब्रह्मगुणत्वं प्रियशिरस्त्वादीनामभ्युपेत्यम् । तत्राह—

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् । ३ । ३ । १४ ॥

प्रयोजनान्तराभावादाध्यानायायं रूपणोपदेशः क्रियते । आध्यानम् अनुचिन्तनम् उपासनमुच्यते । “ब्रह्मविदामोति परम्” इत्यत्रोपदिष्टाऽऽध्यानरूपवेदनसिद्धये ह्यानन्दमय-ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमानन्दमयं ब्रह्म प्रियमोदादिरूपेण विभज्य शिरःपश्चादित्वेन रूपयित्वोप-दिश्यते । यथाऽन्नमयः पुरुषः अयं देहः शिरःपश्चादिभिः, “तस्येदमेव शिरः” इत्यादिना बुद्धावारोप्यते, यथा च प्राणमयमनोमयविज्ञानमयाः, “तस्य प्राण एव शिरः” इत्या- इति ज्ञापयति कारणतयोपलक्षितमिति । उपलक्षितमिति पदस्वारस्यात् जगत्कारणत्वज्ञानाभावेऽपि एत-त्स्वरूपनिरूपकज्ञानं भवितुमर्हतीति ज्ञाप्यते । वक्ष्यति च, “नाना शब्दादिभेदात्” इत्यत्र भाष्ये जगत्कार-णत्वं कतिपयोपासनप्रतिनियनमिति । निरवयवमिति । एवञ्च प्रथमसूत्रे अर्थसामान्यस्यैव हेतुत्वं निवक्षितमिति न व्यभिचार इति भावः । गुण्यपृथक्स्थितत्वेऽपीति । गुणिनो गुणापृथक्सिद्धिरप्यपेक्षिता । यं गुणं विहाय गुणी कदापि न भवति, स एव प्रायः स्वरूपनिरूपको भवतीति ॥ १३ ॥

आध्यानायेत्यादिमन्त्राणां प्रियशिरस्त्ववृत्तानन्तर्यस्य युक्तत्वेऽपि प्रथमसूत्रमिमांसाविष्करणादर-वशात् सूचीकटाहन्त्याच्च ‘इतरे’ इति मूलस्य मध्ये निवेशः । बलादिति । प्रियमोदादयो ब्रह्मावयवा एव ; वैधानरविद्यायां परमात्मशरीरेष्वेव ध्रुवमृत्पि मूर्धत्वादिकल्पनवत् अवयवेष्वेव शिरस्त्वादिमात्रस्य कल्प-नास्वीकारात् नोपचयापचयप्रसक्तिः । एवञ्चावयवसंस्थानांशः विमुगता एवेति द्रव्यान्तरसंस्थानवत् अर्थ-सामान्यात् स्वरूपनिरूपका भवन्वित्याशयः । तत् रूपणस्य किञ्चित्प्रयोजनप्रदर्शनेन तदभावशंकावारणमत्र सूत्रे ; सावयवत्वदूषणमनन्तरसूत्रे इति विवेकः । प्रयोजनान्तराभावादिति । ब्रह्मण्येकस्य भागस्य प्रियत्वम्, अन्यस्य मोदत्वमिति रीत्यादरणे लोके प्रियमोदादीनामानुकूलयाशे वैषम्यसत्त्वात् ब्रह्मणः सर्वशैकरूप्यं न स्यात् । अतोऽन्नमयस्य पुरुषस्य मूर्तेः प्रथमं गृहीतत्वात् मूर्तिवारोपे सुग्रहत्वं स्यादिति पुरुषविधत्वरूप-

दिना प्राणाद्यवयवैर्बुद्धावारोप्यन्ते—एवमेभ्योऽर्थान्तरभूतस्तदन्तरात्मा आनन्दमयोऽपि प्रियमोदादिभिरेकदेशैः शिरःप्रभृतित्वेन रूपितैराध्यानाय बुद्धावारोप्यन्ते । एवमानन्दमयो-पलक्षणत्वात् प्रियशिरस्त्वादीनाम्, न सर्वदा आनन्दमयप्रतीतावनुवर्तन्ते ॥ १४ ॥

आत्मशब्दाच्च । ३ । ३ । १५ ॥

“अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यात्मशब्देन निर्देशात् आत्मनश्च शिरःपक्ष-पुच्छासंभवात् प्रियशिरस्त्वादयः तस्य सुखप्रतिपत्त्यर्थं रूपणमात्रमिति गम्यते ॥ १५ ॥

ननु, “अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः”, “अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः” इत्यात्म-शब्दस्यानात्मस्वपि पूर्वं प्रयुक्तत्वात्, “अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यात्मशब्दस्य परमात्मविषयत्वं कथं निश्चीयते ? तत्राह—

आत्मगृहीतिरितरवत् उत्तरात् । ३ । ३ । १६ ॥

“अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यत्राऽऽत्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणम् ; इतरवत्—यथेतरत्र (प्रेत. १-१-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । स ईक्षत लोकान्नु सृजै” इत्यादिष्वात्मशब्देन परमात्मन एव ग्रहणम्, तद्वत् ॥ कुत एतत् ? उत्तरात्—“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इति आनन्दमयविषयादुत्तराद्वाक्यात् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्—स्यादवधारणात् । ३ । ३ । १७ ॥

पूर्वत्र प्राणमयादिष्वनात्मसु आत्मशब्दान्वयदर्शनात् नोत्तराशिक्षेत्तुं शक्यत इति चेत्—स्यादवधारणात् । स्यादेव निश्चयः । कुतः ? अवधारणात् । पूर्वत्रापि, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इति परमात्मन एव बुद्ध्याऽवधारितत्वात् । अन्नमयादन्तरे प्राणमये प्रथमं परमात्मबुद्धिरवतीर्णा ; तदनन्तरं च प्राणमयादन्तरे मनोमये ; ततो विज्ञानमये ; तत आनन्द-मये, प्रक्रान्ता परमात्मबुद्धिः तदन्तराभावात्, उत्तराच्च “सोऽकामयत” इति वाक्यात्

रूपनेयमनवयव एव बौद्धावयवकल्पनयेति भावः । आनन्दमयोपलक्षणत्वात् । प्रियादीनां सर्वेषां सुखानामेतदंशत्वरूपणेन मयडर्थापरिच्छिन्नत्वबोधनमात्रमिति नोपासनविषयत्वं साक्षादिति भावः ॥ १४ ॥

अनवयवत्वमाह आत्मेति । आत्मनः स्वयम्प्रकाशतया अहमित्येकत्वभानं यथा जीवे, तथा “अहमिमास्तिलो देवताः” इत्येवं परमात्मन्यपीति नावयवसंघात आत्मा । एकैकस्याप्यंशस्याहंत्वेऽने-काहमर्थसंघातता, एकानुभूतस्यान्यास्मद्व्यक्ता, विशृङ्खलप्रवृत्त्यादि च स्यादिति भावः ॥ १५ ॥

आत्मशब्दस्यास्य न निरवयवत्वस्यापेक्षितम् ; प्रत्युत पूर्वपर्यायानुरोधेन पुरुषविधत्वात् प्रियशिर-स्त्वादिभिः सावयवमब्रह्मैवात्मानन्दमयोऽनात्मभूत इति स्यादिति शंकामनुवदति नन्विति ॥ १६ ॥

उत्तरानुरोधेनार्थस्वीकाराद्वरम् उपक्रमानुरोधेनाऽऽत्मशब्दस्यामुख्यत्वम्, आत्मशब्दोऽयं नात्मत्वा-भिप्रायेण प्रयुक्तः अतत्यात्म शब्दत्वात् प्राणमयादिविषयकात्मशब्दवदिति शंकामनूद्य परिहरति अन्वया-दिति । सर्वोऽप्यात्मशब्दो मुख्यात्मार्थक एवात्र घट्टे । तदभेदस्यासंभवस्थले परमारोपः । अतो

प्रतिष्ठितेति, उपक्रमेऽप्यपरमात्मनि परमात्मबुद्ध्या आत्मशब्दान्वयः इति निरवद्यम् ॥१७॥

इति आनन्दाद्यधिकरणम् ॥ ४ ॥ ८७. कार्याख्यानाधिकरणम् ३-३-५ ॥

कार्याख्यानादपूर्वम् । ३ । ३ । १८ ॥

पूर्वप्रस्तुतप्राणविद्याशेषभूतमिदानीं चिन्त्यते । छान्दोग्यवाजसनेयकयोः ज्येष्ठं च श्रेष्ठञ्च प्राणमुपास्यमुक्त्वा, प्राणस्य वासस्त्वेनाऽऽपोऽभिधीयन्ते । छान्दोग्ये तावत्, (छा. ५-२-२) “स होवाच, किं मे वासो भविष्यतीति । आप इति होचुः । तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्छाद्भिः परिदधति । लम्भुको ह वासो भवति । अनग्नो भवति” इति । वाजसनेयके, किं मे वासः इति प्राणेन पृष्ठा वागादयः ऊचुः, (माध्यं ९) “आपो वासः” इति । “तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्ति ; अशित्वा चाचामन्ति, एतमेव तदनमनग्रं कुर्वन्तो मन्यन्ते । तस्मादेवंवित् अशिष्यन् आचामेत्, अशित्वा चाचामेत् । एतमेव तदनमनग्रं कुरुते” इति ।

तत्र संशयः-किमत्राचमनं विधीयते, उतापां प्राणवासस्त्वानुसन्धानमिति । ‘अशिष्यन् आचामेदशित्वा चाचामेत्’ इत्याचमने विधिप्रत्ययश्रवणात्, ‘एतमेव तदनमनग्रं कुरुते’ इति वेदने विधिप्रत्ययाभावात् अनग्रतासङ्कीर्तनस्य स्तुत्यर्थतयाऽन्वयोपपत्तेश्च, भोजनाङ्गस्याऽऽचनोपक्रमविरोधः । प्रत्युतोपक्रमोपक्रमः सिद्धान्तसाधक इति भावः । तथाच प्रियशिरस्त्वादेरात्मन्ययोगात् न संस्थानरूपम्वरूपनिरूपकधर्मतेति ॥ १७ ॥

संगतिमाह पूर्वैति । वसिष्ठत्वादिः प्राणविद्यायामिव, परविद्यायामानन्दत्वादिरवश्यानुसंधेय इति तत्पदभंगप्राप्तविचारे वृत्ते, पूर्वप्रकृतप्राणविद्याविषयविचारान्तरमवसरसंगत्येति भावः । यद्वा इदानीमिति पदेनानन्दाद्यधिकरणेन साकं संगतिरस्त्येवेति ज्ञापनात् पूर्वप्रस्तुतेत्यादिकथनम्, ईदृशविद्यान्तरापेक्षया प्राणविद्यायां शीघ्रोपस्थितिप्रदर्शनार्थम् । का तर्ह्यवान्तरसंगतिरिति चेत्—परविद्यायां प्रियशिरस्त्वादेरवा-  
न्तवत्त्वानुसंधानमिति वाक्यस्याऽऽन्यपर्ययथोक्तम्, तथा प्राणविद्यायामपि काल्पनिकाववासस्त्वानुसंधानं विहाय विधिश्रवणादवश्यविधेयाचमनविधिस्वीकारेण वासकीर्तनस्यार्थवादतयाऽऽन्यपर्यमेव युक्तमिति शङ्कनात् दृष्टान्तसंगतिरिति । प्रियशिरस्त्वविषयकगूढाण्येव हि बहून्त्यन्ते ; अत एवमवगम्यते । अद्भिः परि-  
दधति अद्भिवेद्यन्ति - आच्छादयन्ति = अपो वासोवत् कुर्वन्तीति यावत् । लम्भुः-लब्धवान् । वासोलोभवान् भवति । क इति चेत्—प्राणवासस्त्वानुसंधाधी तत्कतुनयात् वासस्थी भवतीति सिद्धान्ती ब्रूयात् । अत्र पूर्वोत्तरपक्षद्वयसमतार्थः—एवं प्राणस्याद्भिः परिधानात् प्राणो वासस्थी अनग्नः कृत इत्येतावानेव स्यात् ; अनमनग्रं कुरुते इति श्रुत्यनुरेककण्ठ्यात् । आपो वास इति इत्यत्र वाक्यसमाप्तिः । अतः ऊचुरित्यस्य कथमुपसंन्यव्य इति न शङ्क्यम् । श्रुतौ वाक्यव्यवधानादपि नैकवाक्यता । तदेवमुभयलाब्बावासस्त्वं श्रुतमिति विचारोपयोगितया दर्शितम्, अथ विचारविषयवाक्यं गृहीत्वा संशयाद्याह तद्विद्वांस इत्यादिना । किम-  
त्वेति । मन्यन्ते एवंविदित्यत्र किं वाक्यनैर्भयम्, उत आचामेदिति विधाविति भावः । कुरुत इतीत्यस्य अनग्रतासंकीर्तनस्येत्यत्रान्वयः । ननु विधिश्रवणेऽपि प्राप्तत्वात् विध्यसंभव इत्यत्राह भोजनेति ॥

मनस्य स्मृत्याचारप्राप्तत्वेन, विधिप्रत्ययबलात् प्राणविद्याङ्गमाचमनान्तर्गं विधीयते—

इति प्राप्ते ब्रूमः—आचमनीयानामपां प्राणस्य वागस्त्वानुमन्धानमेव(वेह)-अपूर्वम्-अप्राप्तमिह(सं) विधीयते, कार्याख्यानात्-अप्राप्ताख्यानात् ; अप्राप्ताख्याने शब्दम्यार्थवत्त्वा-दित्यर्थः । एतदुक्तं भवति (छा) “किं मे वासः” (वृ) “आपो वासः” (आ) “अङ्गिः परिदधति” (बृ) “एतमेव तदनमनयं कुरुते” इत्युपक्रमोपसंहारयोर्वाक्यस्यापां प्राणवागादृष्टिपरस्त्वप्रतीतेः

विध्यश्रवणे विधिकल्पनाद्वरं दिविश्रवणस्य ऽभ्यासप्रमाणेनान्यकर्मविधानमिति भावः ।

यदि चिन्तनमविवक्षितम्, तर्हि, ‘श्रोत्रिया अशिष्यन्त आचामन्ति ; अशित्वा चाचामन्ति, एतमेव तदनमनयं कुर्वन्ति’ इत्येतावदेव स्यात् ; विद्वांस इति, गम्यन्त इति च पाठात् प्राणविद्या-निष्ठाः आचमनतीर्थवासस्कत्वानुसंधानं कुर्वन्त इत्यपूर्वाशक्त्यात् तदेव विधेयम् । एवंविद्याचामेति उपरितनवाक्ये, स्नात्वा भुञ्जीतेत्येवोपपदार्थे विधिसंक्रमस्यैव स्वरसत्वात् आचमनार्थकस्य धातोर्नुवाद-तैवेति भीमांसमानः सिद्धान्तमाह आचमनीयानामिति । अपूर्वमित्यम्यार्थः अप्राप्तमिति । इह हि । अनुसं-धानविधिसंनिधौ इत्यर्थः । (उपनिषद्द्वयेऽपि,) किं मे अन्नम् किं मे वासः इति द्वयं पृष्टं प्राणैः । ततोत्तरं वागादिभिरुच्यते । तत्र प्रथमे, यत् किञ्चित् आ श्वभ्यः आ शकुनिभ्यः, तत् ते अन्नमित्युत्तरं सर्वाच्च-प्राणान्नत्वानुसंधानं विवक्षितमिति ; न ह वा एवंविदि किञ्चनानन्नं भवतीति एवंचित्पदतो ज्ञायते । तत्साह-चर्यात् प्राणवासस्त्वानुसंधानमत्र विधिसितमिति ज्ञायते । कार्याख्यानादित्यस्य भाष्ये कण्ठोक्त एकोऽर्थः । अन्य. अतएवेति भाष्येण ज्ञापयिष्यते । तद्वदत्र इहेतिपदेनाप्यर्थ एकोऽभिसंहितो भवति । तथाच-पूर्वमेक-स्यानुसंधानरूपकार्यस्याऽऽख्यातत्वाद्वापि तद्वदपूर्वं विधेयमिति, कार्यस्य अप्राप्तस्यैवाख्यातव्यत्वात् वासस्त्वा-नुसंधानं विधेयमिति, छान्दोग्ये अप्परिधानस्यैवाख्यानात् आचमनानाख्यानात् तदेवापूर्वमिति चार्थत्वम् । सिद्धपरतया प्राणविद्यार्थवादत्वमस्वीकृत्य किञ्चित्कार्याख्यानस्येष्टत्वात् अपूर्वकार्यमेव विधेयमित्यप्यर्थः । अप्राप्ते हि शास्त्रमर्थवदतिदमभिसंधायाह अप्राप्ताख्याने इति । सूत्रे आख्यातमित्यस्य आख्यातव्यत्व-मित्यर्थः । न्यायभाष्ये, व्याकरणवार्तिके च, “हेतुवचनम्” “उपसंख्यानम्” इत्येवमीदृशार्थे ल्युट्प्रयोगः प्रसिद्धः । तस्यप्रत्ययस्य कण्ठोक्त्युपेक्षा च आख्यातत्वादित्येवमर्थान्तरस्यापि लम्बनाय । अप्राप्त-स्याऽऽख्यानादप्राप्तमुच्यते इति यथाश्रुते हेतुसाध्याविशेषः स्यादिति आख्यातव्यत्वादित्यर्थो विवक्षणीयः । एवमनुसंधानस्याप्राप्तत्ववचनात्, आचमनं न विधेयम्, प्राप्तत्वादिनि दर्शितं भवति । कार्येति शब्द-प्रयोगाच्च कृतस्य पुनःकरणासंभवात् आचमनान्तरविधिर्न भवतीति च ज्ञायते । अतएवाऽऽह स्मृत्या-चारप्राप्तत्वादिति ।

अयं भावः—आचमनविधानमिहेच्छता किं स्मृत्याचारावगतस्याऽऽचमनस्य मूलमिदं वाक्य-मित्युच्यते, किं वा प्राणविद्याङ्गमाचमनान्तरमिति । नाद्यः ; आचान्तेन कर्तव्यमिति सर्वकर्मनु-ष्ठानौपयिकपुरुषप्रायत्यार्थमाचमनं प्रति प्राणविद्यामध्यपातिनो मूलत्वायोगात् । तत् एव प्राणविद्यानुष्ठा-नार्म्भेऽप्याचमनस्य प्राप्तत्वात् तदर्थोऽयं विधिः । एवमशनावसाने आचमनमपि स्मृतिप्राप्तमेव । अतः

आचमनस्य स्मृत्याचारप्राप्तत्वात्, आचमनमनूय आचमनीयास्वप्नु प्राणवासस्त्वानुसन्धानं विधीयते इति । अत एव छान्दोग्ये, “तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चाद्भिः परिदधति” इति अद्भिः परिधानमेवोक्तम् ; नाचमनम् ॥१८॥ इति कार्याख्यानाधिकरणम् ॥५॥

८८. समानाधिकरणम् ३-३-६

समान एवं चाभेदात् । ३ । ३ । १९ ॥

वाजसनेयके अग्निरहस्ये शण्डिल्यविद्याऽऽम्नाता, (१-१०-६) “सत्यं ब्रह्मेत्युपासीत । अथ खलु क्रतुमयोऽयं पुरुषः” इत्यारभ्य, “स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भरूपमाकाशात्मानं सत्यसङ्कल्पम्” इति । तथा तस्मिन्नेव बृहदारण्यके पुनरपि शण्डिल्यविद्याऽऽम्नायते, (बृ. ७-६-१) “मनोमयोऽयं पुरुषो भास्सत्यः । तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा

एद्विद्यानिष्ठस्य प्रत्यशनं पूर्वं पश्चाच्च विधीयमानमिदं प्राणविद्याङ्गमिति वक्तव्यम् । इदमाचमने किमशनार्थाचमनात् पश्चात् कार्यम्, पूर्वं वा ? । नाद्यः ; पारणादिरूपाशनस्य साङ्गस्थैकप्रयोगविधिपरिग्रहात् तन्मध्ये एतन्निवेशोभात् । तन्त्रेणोभयानुष्ठानसंभवे पृथक्करणयोगाच्च । नान्त्यः, प्राणविद्याङ्गाचमनेनैव प्रायत्यस्यापि प्रसंगतः सिद्धौ पुनरशनार्थाचमनप्रसक्त्यभावात् । न चाचमनरूपकार्यार्थमाचमनान्तरं क्रियते । किञ्चेद प्राणविद्यां प्रति साक्षादङ्गं चेत्, अशनपौर्वापर्यमावृत्तिश्च कुतः ? अशनद्वारा च नाङ्गता । अशनस्यानङ्गत्वात् । अत आचमने कार्यतायाः अनाख्येयत्वात् न तद्विधिरिति । एवं छान्दोग्ये आचमनं नोक्तम् । ‘तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्तादुपरिष्ठाच्चाद्भिः परिदधति’ इति वाक्ये विद्याप्रस्तावाभावात् सर्ववैदिकक्रियमाणाचमनविवक्षैव ज्ञायते । तदर्थोभिरेवाद्भिः प्राणपरिधानकथनात् आचमनान्तरतदर्थतीर्थानपेक्षा स्पष्टा । वाजसनेयकेऽपि, ‘अनस्यान्नं वेद’ इति प्राणे सर्वान्नित्ववेदनमुक्त्वा, विद्याप्रवृत्तश्रोत्रियक्रियमाणम् आचमनीय तीर्थसंपाद्यानम्रतामननमप्यभिधायाऽऽह, तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचमेदिति । एवं क्रमदर्शनादेतदाचमनविधिनिरपेक्षैव श्रोत्रियक्रियमाणा आचमनीयाधीनानम्रतामनिरित्यवगमात् प्रमाणान्तरप्राप्ताचमनग्राहित्वमेव पूर्वेवावयस्येति नेदं वाक्यमपूर्वाचमनविधायि । किंतु वेदनसंदर्भानुसारात्, अन्नवेदनवत् अनम्रतावेदनस्यापि प्राणविद्भिः आचमनकाले कार्यतया, स्वयमाचमनमकृत्वा तदनुसंधानमनुचितमिति अर्थवादमुखो वेदनविधिरिति । ननु कथमपि वासस्त्वमिति चेत्-अन्नस्य वस्तुतोऽन्नत्वसत्त्वेऽपि प्राणमचेतनं प्रति अन्नत्वं कथम् ? अन्नव्यापारस्य प्राणेन क्रियमाणात्वात् तदन्नत्वारोप इति चेत्-अपामपि प्राणवायौ बाष्पादिरूपेण व्यापनात् वासस्त्वारोपः ॥ प्राणदेवता सर्वमन्नं कुर्यादिति चेत्-अपोऽपि सा परिदध्यादित्यलम् ॥ १८ ॥

बृहदारण्यकशण्डिल्यविद्यायां वशिष्टादेः, किं प्राणविद्यायामाचमनस्येवानुवादेः, किं वा वास-  
वानुसंधानस्येवापूर्वस्य विधिरिति विचार इहेति पूर्वाधिकरणेन साकमेव संगतिः । तद्वृष्टान्तेन विधि-  
रेवेति विद्याभेद इति पूर्वपक्षः । वाजसनेयकं शतपथब्राह्मणम् । तदन्तो बृहदारण्यकम् । तदव्यवहित  
पूर्वभागोऽग्निरहस्यम् । अत उभयमेकशाखागतम् । तस्मिन्नेवेति वाजसनेयक एवेत्यर्थः । भाः मारूपः ।  
सर्वशाखाप्रत्ययमेकमुपासनमिति प्रथमाधिकरणसिद्धत्वात् छान्दोग्यशण्डिल्यविद्यायाः अतोक्तायाश्च

व्रीहिर्वा यवो वा । स एष सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशस्तिः, यदिदं किञ्च ॥ इति । तत्र संशयः—किमत्र विद्या भिद्यते, उत नेति । संयोगचोदनाख्यानामविशेषेऽपि वशिष्टाद्युपास्यगुणभेदेन रूपभेदात् विद्याभेदः— इति प्राप्ते उच्यते—

भेदो न शक्यशकः । अतः एकशाखायामेव वाक्यद्वयमुदाजहार । अत्र द्विविधेः प्रतिपत्तृभेदमादाय सार्थक्यासंभवादेवं पूर्वपक्षस्यावकाशः । तर्हि अभ्यासप्रमाणादेव विद्याभेदः शङ्क्यतामिति चेन्न— अविशेषपुनःश्रवणं ब्रह्मासः ; अत्र तु वशिष्टाद्यनेकगुणश्रवणात् नाविशेषपुनःश्रवणम् । ननु गुणभेदे सत्यपि तत्र तत्र विधैक्यात् तदुपसंहार इति सर्वसंमतम् । तत्र कथमस्य विद्याभेदसाधकतेत्याशंकां शमयितुं रूपभेदादित्युक्तम् । संयोगादिभिः सह रूपस्याप्यविशेषे विधैक्यस्योक्तत्वात् तदुभेदे विद्याभेदस्यावश्यकत्वमिति । रूपातिरिक्तगुणानां तु भेदकत्वाभावाद्ध्विन्यथे उपसंहार इति भावः ।

उत्पत्तिशिष्टगुणविरोधे, वाक्यभेदापादकानेकगुणसत्त्वे वा प्राप्तोद्देशेन गुणविधानादोगात् अपूर्वकर्मविधिरित्युक्तं मीमांसकैः । रूपं विना कर्ममालविधायकस्य वाक्यस्य पृथक्सत्त्वे, तदनूयानेकरूपविधानस्यानेकवाक्यकारित्यसंभवाच्च कर्मभेदः ; यथा अग्निहोत्रं जुहोतीति प्रितितमुद्दिश्य, दध्ना जुहोति, पयसा जुहोतीत्येवं पृथगनेकविधौ । यागादेर्हि कर्मणः देवता द्रव्यं च रूपम् । उपासनस्य तु रूपमुपास्यं वस्तु । ननु यत्र तत् यादृशमुपास्यम्, तत्र तादृशं तत् रूपं भवति । अन्यथा धर्मिभूतब्रह्ममालस्य रूपत्वे सर्वत्र तदविशेष इति रूपभेद एव न स्यात् । तथा च गुणानामपि गुणिन इव रूपेऽन्तर्भावात् तत्रांशतो भेदे सत्यपि रूपभेदस्यावश्यकत्वात् विद्याभेद एव स्यात् । एवं च कात्स्न्येनाविशेषे सत्येव उपासनैक्यम् । एवंसति एकताश्रुतानामप्यन्यतो गुणानामुपसंहार इति कथम् । न च गुणशब्दस्याङ्गमालपरत्वात् उपास्यगुणातिरिक्तानामुपासनाङ्गानां वैधानरविद्याङ्गप्राणाग्निहोत्रप्रक्रियातुल्यानामेवोपसंहार इति वाच्यम्—दर्शयति चेति सूत्रे तैत्तिरीयदहरविद्यायां छान्दोग्यदहरविधैक्यादपहतपाप्मत्वाद्विगुणोपसंहारस्योक्तत्वात्, अनन्तराधिकरणे वसिष्ठत्वाद्युपसंहारोक्तेः, आनन्दाद्यधिकरणे मेधप्रियशिरस्त्वाद्विगुणविषये शंकाकरणाच्चाज्ञातिरिक्तानां गुणानामप्युपसंहारतदभावचिन्तायाः सिद्धत्वात् । तदत्र रूपगुणयोः कथं भेद इति । न चालापि पूर्वतन्त्र इवोत्पत्तिशिष्टगुणविरोधादिकमेव भेदकमिति वाच्यम्— तथासति अग्निरहस्य एव पूर्वोत्तरवाक्ययोर्विभिन्नोपासनपरत्वप्रसंगात् । 'सत्यं ब्रह्मेत्युपासीत' इति रूपविशिष्टोपासनस्य विहितत्वात् उपासनविषयस्य ब्रह्मणोऽपि प्राप्ततया, 'अरुणैकहायनीन्यायेन सामानाधिकरण्यात्वात् सर्वधर्मविशिष्टैकद्रव्यविधि'रित्यस्यापि दुर्वचतया मनोमयत्वप्राणशरीरत्वादेव विधिपर्यवसानात् अनेकविधाने वाक्यभेदसत्त्वात् । अतः स आत्मानमुपासीतेति उपासनान्तरविधिः स्यात् । तत्रानेकगुणमात्रविधानेष्टौ च तद्वदेव वशिष्टादिगुणविधेरपि संभवाच्च पूर्वपक्षावकाश इति—

उच्यते—गुणपदस्याङ्गपरतया टीकायां व्याख्यानं ब्रह्मगुणातिरिक्तानामङ्गानामपि गुणोपसंहार इत्यत्र गुणपदेन ग्रहणं कार्यमिति ज्ञापनार्थम् । ब्रह्मगुणानां रूपान्तर्भावेऽपि रूपान्तर्गतोऽपि भवति ब्रह्मगुण इति स्वीकार्यम् । रूपं हि व्यावर्तकाकारः । यावत् व्यावृत्तिर्भवति यत्रा, तत्र तदधिकस्य रूपान्तर्भावो नेष्यते ।

रुमान एवमिति । यथाऽग्निरहस्ये मनोमय-प्राणशरीर-भारूप-सत्यसङ्कल्पत्वगुणगणः श्रुतः, एवं बृहदारण्यकेऽपि मनोमयत्वादिके समाने सति अधिकस्य वशित्वादेश्च सत्य-सङ्कल्पत्वगुणभेदान्न रूपभेदः । अतो विधैक्यम् ॥ १९ ॥ इति समानाधिकरणम् ॥ ६ ॥

तच्च दहरत्ववैश्वानरत्वचतुष्पात्त्वादि । अत एव दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र दहराकाशरूपस्य सिद्धत्वात्, 'तस्मिन् यदन्तः' इत्युच्यमानाः गुणा एव ; न रूपम् । एवञ्च 'दर्शयति चे'ति सूत्रे तदुपसंहारकथनं युक्तम् । अत एव प्रथमाधिकरणे वैधानरैक्यात् रूपमप्यविशिष्टम् इति, 'वैश्वानरमात्मानं संप्रत्यक्षेण' इत्यनुसारेण वैश्वानरमात्रस्य रूपत्वोक्तिः । वैश्वानरमूर्धादेर्नामधेयविशेषः, उपासकशरीरे तस्य मूर्धादि-पादान्तपरिच्छिन्नत्व-मूर्धादिचिबुकान्तरूपपादेशपरिच्छिन्नत्वद्विरूपवैकल्पिकगुणादिश्च न रूपेऽन्तर्भवति । उपासनवाक्ये येन रूपेण आनन्दत्वादिवस्वरूपनिरूपकधर्मातिरिक्तेन ब्रह्मान्वयः, तद्रूपविशिष्टं ब्रह्म तत्र रूपमित्युक्तं भवति । अनेकधर्मसत्त्वे च विनिगमनाविरहात् सर्वं रूपान्तर्गतमेव । प्रकृते च सत्यं ब्रह्मेत्युपासीतेति वाक्ये ब्रह्मविधाने पश्चादनेकगुणविधानायोगात् ; सत्यपदस्य सत्-ति-य पदवाच्य-चेतनाचेतननियन्त्रार्थकत्वात् ब्रह्मातद्दृष्टमिति हेतोरुपासीतेति उपासनमात्रविधौ कर्माकांक्षायाम्, स आत्मानमिति वाक्येन सर्वगुणविशिष्टब्रह्माख्यरूपसमर्पणमरुणैकहायनीन्यायेनेति न वाक्यभेदावकाशः । प्रकारान्तरं परिष्कारे द्रष्टव्यम् । अत्र सर्वेषां गुणानां विनिगमनाविरहात् रूपतयाऽन्वयः । यद्वा स आत्मानमुपासीतेत्यादिः एष इत्येतच्छब्दार्थसमर्पकः । एष मे आत्मेत्यत्र आत्मशब्दोक्तब्रह्मानुवादेन एष इत्येकेन शब्देन मनोमयत्वादिसर्वगुणविधानान्न दोषः । एवञ्च, "भूयस्त्वेनोभयश्रुति" (पू. मी. ३. ३. १०.) इति न्यायेन भूयोधर्मश्रवणस्थल एव कर्मणो विधेयत्वात् अग्निरहस्यस्य पूर्वभाविताच्च तत्र शाण्डिल्यविद्यायां विहितायाम्, तद्रूपभूतब्रह्मानुवादेन बृहदारण्यके वशित्वादिगुणमात्रविधानमिति वक्तव्यम् । तत्र घटते ; अनेकविधाने वाक्यभेदात् । अतोऽत्र गुणविशिष्टब्रह्मविषयकोपासनान्तर-विधिरेव । अत्रोपासनवाक्ये वशित्वादेः रूपान्तर्गततया श्रवणात् रूपभेदादित्युक्तं भाष्ये । सिद्धान्ते तु गुणस्यानतिरिक्तत्वादभेदकत्वात् रूपभेद इति रीत्या विमृश्यम् ॥

गुणगणः श्रुत इत्यनेन तत्रैव विद्याविधानमिति सूचितम् । सूत्रार्थमाह एवमिति । सूत्रे चेत्यस्य वशित्वादेश्चेत्यर्थः । समाने इत्यस्य मनोमयत्वादाविति विशेष्यं पूरणीयम् । समानत्वोक्तिः शाण्डिल्य-विद्या प्रत्यभिज्ञायते इति दर्शयितुम् । एवमित्यस्य अग्निरहस्य इव बृहदारण्यके इत्यर्थः । यद्वा दीपानु-सारात् एवञ्चेत्यस्य वशित्वादिविशिष्टाकारेणापीत्यर्थः । पूर्वाधिकरणसंगत्यभिप्रायत्वे तु एवं प्राणविद्याश्रु-तस्य स्मृत्याचारप्राप्तस्य चाचमनस्येव, वशित्वादेः सत्यसंकल्पत्वस्य चाभेदादित्यर्थोऽपि भवेत् । अनन्तर-सूत्रस्य च एवंपदस्येदृशोऽर्थो भाषिष्यते । गुणाभेदादिति । वशित्वेशानन्वाधिपतित्वमशासनरूपेण संकल्पश्चतुर्विधः । पूर्वतयम्, स वा एष महानज आत्मेत्युपक्रान्तात्मत्वोपयोगि ; अन्तिमं भृत्यादि-विषये राज्ञ इव भयावहो दण्डभूतः प्रेरणरूपः संकल्पः । वशित्वम्—सर्वं मत्स्वरूपेण धृतमस्त्विति सर्वा-धारताप्रयोजकसंकल्पः । पृथग्भावानर्हं हि वश्यं भवति । ईशानमन्तर्वामितया नियन्त्रित्वरूपसंकल्पः ॥

८९. संबन्धाधिकरणम् ३-३-७ ॥

संबन्धादेवमन्यत्रापि । ३ । ३ । २० ॥

बृहदारण्यके श्रूयते, (बृ. ७-४-२) “सत्यं ब्रह्म” इत्युपक्रम्य । “तत् यत् सत्यमपि स आदित्यो य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः, यथायं दक्षिणेऽक्षन्” इत्युपक्रम्य आदित्यमण्डलेऽक्षणि च सत्यस्य ब्रह्मणो व्याहृतिशरीरत्वेनोपास्यत्वमुक्त्वा, “तस्योपनिषदहरिति”—अधिदैवतम्, “तस्योपनिषदहरिति”—अध्यात्मम्—इति द्वे उपनिषौ-रहस्यनामनी उपासनशेषतया आम्नायेते । ते किं यथाश्रुतस्थानविशेषनियतत्वेन व्यवस्थिते, उतोभयत्रोभे अनियमेनेति संशये—सत्यस्य व्याहृतिशरीरस्यैवोपास्यस्य ब्रह्मणो द्वयोः स्थानयोः संबन्धादुपास्यैक्येन रूपाभेदात् संयोगाद्यभेदाच्च विधैक्यादनियमेनेति प्राप्तम् । तदिदमुच्यते-संबन्धादेवमन्यत्रापि । यथा मनोमयत्वादिगुणविशिष्टस्यैकत्वादुपास्यैक्येन रूपाभेदात् विधैक्यात् गुणोपसंहारः, एवमन्यत्राक्ष्यादित्यसंबन्धिनो ब्रह्मणः सत्यस्यैकत्वेन विधैक्यादुभयोरुभ-  
 अधिपतित्वं स्वामित्वम्—वस्तुगतोपादेयताप्रयोजिका स्वगतातिशयाधानेच्छा, द्वैतत्वमिति, सोपि संकल्पः । एषामप्रतिहृत्तरूपं सत्यत्वञ्च सर्वस्येति विशेषणमिदमेव । नन्वेवं मूलद्वयेऽप्यविशेषे अविशेषपुनरुपपन्नरूपाभ्यासात् विद्याभेदोऽवश्यस्वीकार्य इति चेन्न—तत्रोक्तमनोमयत्वादीनामत्र पुनः कथनं तद्विद्याप्रत्यभिज्ञापनार्थम्, एवं प्रत्यभिज्ञाप्य तत्रोक्तस्य सत्यसंकल्पत्वस्याल विवरणं त्रियत इति ; तेन जैवसत्यसंकल्पदीध्वरीये विशेषो दर्शितो भवति ॥ १९ ॥

दृष्टान्तसंगत्या एतदधिकरणारम्भ इति पूर्वपक्षसूत्रे एवमिति प्रयोगत एव स्पष्टम् । श्रूयते इति सर्वत्र पाठात् उपक्रम्येत्यत्र वाक्यच्छेदः । सत्यशब्दनिर्वचनादिकमिति शेषः । पूर्वविकरणविषयवाक्य-  
 ब्राह्मणपूर्वब्राह्मणमत्र विषयः । सत्यं ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । एतद्वाक्यस्य प्रकृतविद्याविषयकत्वाभावेऽपि, तत्र सत्यं ब्रह्मेति वाक्योपक्रमाभावेऽपि एतद्ग्रहणम्, तत्रोक्तस्य सत्यशब्दनिर्वचनम्याल विषयवाक्ये ‘तद् यत् सत्यम्’ इत्युपक्रमानुसारात् ग्राह्यत्वमस्तीति ज्ञापनाय ; हृदये सत्यब्रह्मदृष्टिः प्रागुक्ता ; अत्र साक्षाद्ब्रह्मोपासनम् । एतत्फलञ्च हन्ति पाप्मानं जहानि चेत्युक्तं पाप्मविध्वननशरीरत्यागपरमोक्षः । अक्षन्नित्युपक्रम्येति ; अक्षन्नित्यादिना वाक्यजातेनेत्यर्थः । व्याहृतिशरीरकत्वेनेति । भूरिति शिरः—सुव इति बाहू “सुवरिति प्रतिष्ठा (पादौ)” इति कथनात् । अधिदैवतम् अध्या-  
 त्मम् इति भाष्यस्यपदद्वयं न श्रुतिगतम् । किंतु स्वयं वस्तुतत्त्वकथनाय घटिन् शास्त्रारभ्य इव । अन्यथा विस्पष्टत्वात् विचारस्यानवकाशात् ; श्रुतरेवमभावाच्च । अनयोरेक्यः आम्नायेते इत्यत्र । तदिदमिति ; एवं पूर्वपक्षमिममिति । अयं भावः—आदित्यमण्डले अधिष्ठा चोपास्यस्य ब्रह्मणः व्याहृतिशरीरकपुरुषत्वमविशिष्टम् । नामधेयञ्च लोके आकारविशेषावच्छिन्नस्य वाचकं भवति ; न तु वासस्थानभेदेन भिद्यते । अतः तस्य भूरिति शिर इत्यादिवाक्यस्य द्विः पाठेऽपि विधिद्वयकल्पनां विहाय तस्येति पदेन सत्यपुरुषमात्रग्रहणेन भूरादिशिरस्कत्वस्य नाम्नश्च विधानात् नमद्वयसंकर इष्ट इति ।

यत्रोपसंहार इति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

न वा विशेषात् । ३ । ३ । २१ ॥

न चैतदस्ति—यत्-विधैक्यादुपसंहारः इति । कुतः ? विशेषात्—उपास्यरूपविशेषात् । ब्रह्मण एकत्वेऽप्येकत्राऽऽदित्यमण्डलस्यतया उपास्यत्वम्, इतरत्राक्ष्याधारतयोपास्यत्वमिति स्थानसंबन्धित्वभेदेन रूपभेदात् विद्याभेदः । नैवं शाण्डिल्यविद्यायाः उपास्यस्थानं भिद्यते ; उभयत्र हृदयाधारत्वेनोपास्यत्वात् । अतो व्यवस्थिते इति ॥ २१ ॥

दर्शयति च । ३ । ३ । २२ ॥

दर्शयति चाक्ष्याधाराऽऽदित्याधारयोगुणानुपसंहारम्, (छा. १-७-५) “तस्यैतस्य तदेव रूपम्, यदमुष्य रूपम्” इत्यादिना रूपाद्यतिदेशेन । स्वतो ह्यप्राप्तौ अतिदेशेन प्राप्त्य-पेक्षा ॥ २२ ॥ इति संबन्धाधिकरणम् ॥ ७ ॥

९०. संभृत्यधिकरणम् ३-३-८ ॥

संभृतिद्वयुप्याप्त्यपि चातः । ३ । ३ । २३ ॥

गुणोपसंहारः सत्यसंकरूपत्वस्य वशित्वादिविशेषरूपेणानुसंधानम् । उभयत्रेति । मण्डलपुरुषोपासने, अक्षिपुरुषोपासने च । न च तत्तत्स्थानावच्छिन्नत्वेन तदुपासनस्यैकव्यक्तित्वासंभवे कथं विधैक्यमिति शङ्क्यम्—देवताभेदेन उद्योतिष्टोमयागाभ्यासेऽपि यागैक्यवत् विधैक्योपपत्तेः । यद्यपि विद्याभेदेऽपि दर्शपूर्ण-मासवत् समुचित्य फलसाधनत्वं स्यात्-अथापि रूपैक्याद्विधैक्यमेव पूर्वपक्षीष्टम् । एवं पूर्वाधिकरणरीत्या अन्यत्रापि सिद्धान्त्यभिमतस्थानादन्यस्मिन्नपि स्थाने नामिनः संबन्धात् तत्तन्नामापि स्यादिति सूत्रार्थः ॥

उपासनमात्रविधायकवाक्यस्य पूर्वमभावात् शरीरं नाम च निर्दिश्य, पृथक्, ‘हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेद’इति निगमस्य स्थानशरीरनामरूपांशत्रयविशिष्टसत्यपुरुषोपासनस्य पृथक्पृथक् विधानात् स्थानसंबन्धित्वस्यापि रूपान्तर्भावात् न विधैक्यमित्याशयेन सिद्धान्तमाह न वेति । वाशब्दः किमर्थ इति चेत्—नामार्थकोटौ स्थानस्य प्रवेशामावेपि, पुरुषमात्रस्य तदर्थत्वेऽपि स्थानादिविशिष्ट-तयैव विद्याविधानात् विद्याभेदः सिद्ध इति नैकल निविष्टस्य नाम्नोऽन्यत्र ग्रहणप्रसक्तिरिति वाशब्देन सूच्यते । न विशेषात् इत्यनेन च—अहंशब्दस्याऽऽदित्यपकाशावच्छिन्नकालपरतायाः अहंशब्द-स्याध्यात्मसंबन्ध्यात्मपरतायाश्च लोकप्रसिद्धतया तस्य तस्य नाम्नः तत्तत्स्थानसंबन्धित्वमुखेन परमात्मपरत्वमेव संमन्तव्यमिति विशेषपरत्वादपि न संकरप्रसक्तिरित्युच्यते । उभयत्र अग्निरहस्ये बृहदारण्यके च ॥

एकैव विद्या स्थानभेदेनाभ्यस्यते, यद्वा विद्ये भिद्येते इति पक्षद्वये द्वितीय एव श्रुतिसंमत इति दर्शयितुं दर्शयतिचेति । अन्तरधिकरणविषयवाक्यगतं तस्यैतत्स्येति ; न तु प्रकृताक्ष्यादित्यमण्डल-पुरुषवाक्ये । अमुष्य आदित्यमण्डलस्यस्य यत् हिरण्यपुरुषरूपम्, तदेवाक्षिमण्डलस्येत्यर्थः । तथाच द्वयोर्विद्ययोर्दर्शपूर्णमासवत् फलार्थमपि न समुच्चयः । पृथक्पृथगेव फलम्य कीर्तनात् ॥ २२ ॥

सिद्धान्तसूत्रे अपिचेति शब्दप्रयोगात् पूर्वाधिकरणोपरि एतदधिकरणप्रवृत्तिराक्षेपसंभवेति

तैत्तिरीयके (—), राणायणीयानां खिलेषु च, “ब्रह्म ज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्मणे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां (ऋतस्य ब्रह्म (तै) प्रथमोत जज्ञे तेनार्हति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः” इति ब्रह्मणि ज्येष्ठानां वीर्याणां संभृतिः शुभ्यामिधेयादिगुणजातमाभ्यातम् । तेषामुपासनविशेषमनारभ्याधीतानां गुणानां सर्वासु विद्यासुपसंहारे प्राप्ते— उच्यते—

संभृतिद्युव्याप्यपि-इति । संभृतिद्युव्यामीति समाहारद्वन्द्वत्वादेकवद्भावः । संभृत्यादिकमनारभ्याधीतमपि अत एव स्थानभेदात् व्यवस्थाप्यम् ; न सर्वत्रोपसंहृतव्यम् । कथमनारभ्याधीतानां स्थानविशेषनियतत्वम् ? स्वसामर्थ्यादिति ब्रूमः । शुभ्यामिस्तावत् हृदयाद्यल्पस्थानगोचरासु विद्यासु नोपसंहर्तुं शक्या ; संभृत्यादयोऽपि तत्सहचारिणस्तत्तुल्यदेशा इति अल्पस्थानविषयासु विद्यास्वनुपसंहार्याः । शाण्डिल्यदहरादिविद्यास्वल्पस्थानविषयासु, (छा. ३-१४-३) “ज्यायान् पृथिव्याः”, (छां. ८-१-३) “यावान् वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः” इत्यादयः तत्रतत्राशक्योपसंहाराः मनोमयत्वापहतपाप्मत्वादिविशिष्टस्योपास्यस्य माहात्म्यप्रतिपादनपराः ॥ इति संभृत्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

ज्ञाप्यते । तत्तदुपासनविधिवान्वयनिविष्टत्वाद्स्तु नाम्नोर्व्यवस्था ; नैवमन्वेति शङ्का । राणायणीयमिति सामशाखाविशेषः । ब्रह्म ब्रह्मणि ज्येष्ठानि अतिप्रशस्यानि वीर्याणि शक्तयः संभृतानि संभृतानि मिश्रितानि । ज्येष्ठं प्रशस्ततमं ब्रह्म अग्रे दिवमाततान स्वर्गे व्याप्नोत् । ब्रह्म भूतानां सर्वप्राप्यपेक्षया प्रथममेव जज्ञे आविर्भूतम् । ऋतस्येति तैत्तिरीयपाठे उत्तरोत्तरविचित्रपरिणामाख्यगतिविशिष्टप्रपञ्चस्येत्यर्थः । ततः प्राक् चतुर्मुखोत्पादनायावतारात् । तेन वीर्यातिशयदेशकालव्याप्यतिशयशालिना ब्रह्मणा स्पर्धा कर्तुं न कश्चित् समर्थ इति मन्वार्थः । उपासनविशेषमनारभ्य किञ्चिदुपासनसंनिधानमन्तरा । नन्वेवमुपासनसंनिधानभावे एषामुपास्यत्व एव न प्रमाणम् ; तत्त्ववर्णनपरतथैव वाक्योपपत्तेः । अतः कुत्रोपासने निवेश इति कोऽयं विचार इति चेत्—एतदग्रन्थस्य खिलत्वेन व्यवहृतत्वात् वक्तव्यस्य पुष्कलमनुक्तावेव खिलपदप्रयोगात् ब्रह्मगुणानामनन्तानां पूर्णोपदेशस्य सर्वथैव दुष्करतया तदनुपदेशप्रयुक्तखिलत्वप्रसक्त्यभावात् एतदुपासनतत्फलस्य कथनप्रयुक्तमेव खिलत्वं वक्तव्यम् । तत्रैकोपासननिर्देशो उपासनान्तरेऽनन्वयः स्यादिति किञ्चिदनिर्देशेनैवेषां पाठ इति गम्यते । परिच्छिन्नत्ववादश्चोपासनार्थ एवेति भावः ।

एकवद्भाव इति । शुभ्याप्यनन्वयिनि उपासने संभृतिः सर्वान्वयाहर्हिपि नान्वेति, संनियोगशिष्टत्वादिति ज्ञापयितुं समाहारकरणम् । ननु प्रकरणपठितस्य पृथिवीज्यायस्त्वदेरल्पायतनत्वेन साकमवश्यानुसंधेयत्वात् तद्वत् इयं शुभ्यातिरपि निविशतामित्यत्राह शाण्डिल्येति । अशक्योपसंहारा इति ; औपाधिकज्यायस्त्वपरत्वेऽन्यथानर्हा इत्यर्थः । माहात्म्येति । स्वाभाविकमहत्त्वेत्यर्थः । नन्विदं महत्त्वमप्यल्पायतनत्वविरुद्धम् । नैवम्—औपाधिकत्वाभावाविकथोरविरोधात् शीतं जलमग्निनोष्णमिति वत् । हृदयपरिच्छिन्नत्व-धुपरिच्छिन्नत्वे तु उपासनार्थं कल्पिते नैकस्मिन्नुपासने निविशते । अत एव सर्वविधान्वयनन्तरूपसत्त्वमनिरूपकधर्मेण साकमेषामौपाधिकपरिमाणानामविरोध इति । सूत्रे अपीत्यनेन अनारभ्या-

९.१. पुरुषविद्याधिकरणम् ३-३-९ ॥

तैत्तिरीयके पुरुषविद्याऽऽम्नायते, (तै. नारा. ५२) “तस्यैवं विदुषो यज्ञस्याऽऽत्मा-  
यजमानः, श्रद्धा पत्नी, शरीरमिधम्, उरो वेदिलोमानि बर्हिः” इत्यादिका । छान्दोग्ये-  
ऽपि पुरुषविद्याऽऽम्नायते, (छा. ३-१६-१) “पुरुषो वाव यज्ञः । तस्य यानि चतुर्विंशतिर्व-  
पाणि” इत्यादिका । तत्र संशयः—किमत्र विद्या भिद्यते, उत नेति । पुरुषविद्येति नामैक्यात्

धीतानामविशेषात् सर्वगामित्वमिति मीमांसान्यायविरोधोऽपि सङ्ग इति ज्ञाप्यते । तैरनारभ्याधीतानां  
प्रकृतिविकृत्युभयगामित्वमाशङ्क्य विकृतावनन्वयेऽपि प्रकृतित एव धर्मप्राप्तिर्भवत्वात् प्रकृतिमात्रगामित्वमिति  
संकोचः कृतः । तथा विरुद्धधर्मस्थलेऽन्नन्वयोऽपि तद्विष्ट एव । एवञ्चातापि द्युःस्यासिद्धदयायतनत्वयो-  
र्विरोधादनन्वय इत्युच्यते । विद्यासु प्रकृतिविकृतिभावाभावात् सर्वगामित्वं सुवचम् ; स्वाभाविकयो-  
रल्पत्वमहत्त्वयोरेव विरोधः स्यात् ; न तु स्वाभाविकौपाधिकयोः, नापि केवलौपाधिकयोरिति उभय-  
समावेशं पूर्वपक्षी मन्यते । अपरिच्छिन्ने परिच्छेदकल्पनस्योपासनार्थत्वात् द्विविधपरिच्छेदवत्तयोपासने  
द्विविधाभित्यक्तियौगपद्ये अनाङ्गस्यात् मिथो विरोध एवेति योग्यतानुसारेणान्वयः, सुवेणावद्यतीत्यादा-  
विवार्थसामर्थ्यादिति सिद्धान्त्याशयः । सूत्रे चकारः पूर्वाधिकरण इवेहापि व्यवस्थेति ज्ञापनार्थः । अत  
इति विशेषादिति पूर्वोक्तपरामर्शः । अल्पायतनत्वरूपविरुद्धाकारसत्त्वात् न तत्रैतदन्वय इत्यर्थः ॥२३॥

यथा द्युःस्यात्यादेरनारभ्याधीततया संबन्धार्हस्यापि शाण्डिल्यविद्यादौ असंबन्धः, तद्वत् तैत्तिरीये  
पुरुषयज्ञत्वकल्पनस्यापि (स्वतन्त्रपुरुषविद्यात्वात्) पूर्वब्रह्मविद्यया न संबन्ध इत्युत्थितेः संगतिः । पुरुष-  
विद्येति । पूर्वपक्षी तैत्तिरीयकभागस्यापि पुरुषविद्यात्वं मन्यते । छान्दोग्य इवात्र निर्विवादस्तद्व्यवहार  
इति नेति शांकरादवगम्यते । पुरुषविद्यायामिवेति तदीयः सूत्रपाठः । शेषं परिष्कारे । विद्वान्  
पुरुषो यज्ञः, तदात्मस्वरूपं यजमानः, तच्छ्रद्धा पत्नी, पुरुषसंबन्धिसायंप्रातर्मध्यन्दिनकाला एव वीणि  
सवनानि, तत्प्राणधारणपरिमाणमेव वीक्षा, तदशनादिकमेव सोमपानमित्येवंरीत्या कल्पनं तैत्तिरीये ।  
छान्दोग्ये तु—षोडशोत्तरशतसंवत्सरजीवनकामेनानुष्ठेया पुरुषविद्येति तदायुः लेधा विभज्य सवनतयक-  
ल्पना कृता । तत्र प्रातस्सवनस्य गायत्रीछन्दस्कत्वात् तस्याश्चतुर्विंशत्यक्षरकत्वात् चतुर्विंशत्स्वरमितः  
प्रथमकालः प्रातस्सवनम् ; एवं त्रिष्टुप्छन्दस्कं मध्यन्दिनसवनं चतुश्चत्वारिंशत्स्वरस्वरमितो मध्यकालः,  
जगतीछन्दस्कं तृतीयसवनं च तदीयः अवशिष्टः अष्टाचत्वारिंशत्स्वरस्वरकालः ; तदीयमशनायादिकं  
वीक्षा ; अशनादिकमुपमत् ; हमनादिकं स्तोत्रादि ; तपोदानादिकं दक्षिणेति कल्पना । उभयत्र पुरुषयज्ञ-  
त्वकल्पनारम्भात् एका पुरुषविद्येति पूर्वपक्षी मन्यते । तथा एवं विदुषो यज्ञस्येत्यस्य वक्ष्यमाणरीत्या कल्पनां  
विद्वान् पुरुष एव यज्ञ इति पूर्वपक्ष्यभिमतोऽर्थः । सिद्धान्ते तु ओमित्यात्मानं युञ्जीतेति पूर्वं विद्याया  
विहितत्वात् पूर्वोक्तविद्यावेद्येव यज्ञ इत्यर्थः । अतोऽयं संदर्भः पूर्वविद्याशेष इति वक्ष्यति । तैत्तिरीयक-  
कल्पितवरीतेरन्यरीतेश्च बहुलं भेदेऽपि पुरुषसंबन्धिष्वंशेषु यज्ञसंबन्धशत्वकल्पनमिति सामान्य कारे  
परामृष्टे ऐक्यं सुग्रहम् ; एवमैक्ये सति अविरुद्धं समुच्चीयते, विरुद्धं विकल्प्यत इत्याशयेनाह पुरुषा-

पुरुषावयवेषु यज्ञावयवकल्पनसाम्येन रूपैक्यात्, तैत्तिरीयके फलसंयोगाश्रवणात्, (छा. ३-१६-७) “प्र ह षोडशं वर्षशतं जीवति” इति छान्दोग्ये श्रुतस्यैव पुरुषविद्याफलत्वात् फलसंयोगस्याप्यविशेषात् विधैक्यम् इति प्राप्ते—उच्यते—

पुरुषविद्यायामपि चेतेरेषामनाम्नानात् । ३ । २ । २४ ॥

उभयत्राम्नातयोर्विद्ययोः पुरुषविद्यात्वेऽपि विद्याभेदोऽस्त्येव । कुतः ? इतरेषामनाम्नानात्—एकस्यां शाखायाम्नातानां गुणानामन्यत्रानाम्नानात् । तथा हि—“यत् सायं प्रातर्मध्यन्दिनं च दानि सवनानि” इत्यादयस्तैत्तिरीयके आम्नाताः छान्दोग्ये सवनत्वेन नाम्नायन्ते ; त्रेधा विभक्तं पुरुषायुषं छान्दोग्ये सवनत्वेन कल्प्यते । छान्दोग्ये श्रुतानामशिशिष्यादीनां दीक्षादित्वकल्पनं तैत्तिरीयके न कृतम् ; यजमानपत्न्यादिपरिकल्पनं चान्यथा । अतो रूपमुभयत्र भिद्यते । तथा फलसंयोगोऽपि भिद्यते - तैत्तिरीयके हि पूर्वानुवाके, “ब्रह्मणो त्वा महस ओमित्यात्मानं युञ्जीत” इति ब्रह्मविद्यामभिधाय तत्फलत्वेन, “ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति” इत्युक्त्वा, ‘तस्यैवं विदुषः’ इत्यादिना आम्नाता पुरुषविद्याऽस्त्यैव ब्रह्मविदुषो यज्ञत्वकल्पनमिति गम्यते । अतो ब्रह्मविद्याङ्गत्वात् ब्रह्मप्राप्तिरेवात्र फलम् । ‘फलवत्संविधावफलं तदङ्गम्’ इति न्यायात् तैत्तिरीयकाम्नाता पुरुषविद्या ब्रह्मविद्याङ्गमिति गम्यते । छान्दोग्ये वयवेषु यज्ञावयवकल्पनसाम्येनेति । फलसंयोगाश्रवणादिति । ननु श्रूयन् पूर्वोक्तानन्तरं ब्रह्मयोगमहिमानमाप्नोतीति फलं छान्दोग्यश्रुतषोडशाधिकशतवर्षजीवनरूपफलातिरिक्तमिति चेन्न—यज्ञत्वकल्पनायाः ब्रह्माविषयकत्वेन ब्रह्मप्राप्तिरूपफलस्येहानन्वयात् योग्यतानुसारेण पूर्वोक्तविद्यायामेव तत्त्वयनात् । अतोऽस्त्येह फलं न श्रूयत इति छान्दोग्योक्तफलमेव ग्राह्यमिति । प्र ह षोडशमिति । प्रजीवनीत्यन्वयः । षोडशम् । तदस्मिन्नधिकमित्यर्थे “दशान्ताड्ड.” इति उपत्ययान्तमिदम् । षोडशाधिकमित्यर्थः । विधैक्यमिति । अन्यथा यथाश्रुतरूपभेदमादाय विद्याभेदकल्पने तैत्तिरीयविद्यायाः निष्फलत्वप्रभं इति पुरुषयज्ञत्वमात्रेण रूपैक्यमाहत्य अन्योपसंहारः कार्य इति । पुरुषविद्यात्वेपीत्यपिना तैत्तिरीये पुरुषावयवत्वव्यवहारे विवादः सूच्यते । सिद्धान्ते एतद्भाग्यं स्वतन्त्रविद्यात्वाभावाच्च तथा पृथग्यवहारोऽत्र न स्वरसः । अन्यत्रोक्तम् । तैत्तिरीयकेऽस्ति, छान्दोग्ये नास्तीत्यर्थः । इदञ्च इतरेषामनाम्नानादिनि सूत्रार्थत्वाथोक्तम् । अस्त्यैव ब्रह्मविदुष इति । एवंविदुष इत्यस्य पूर्वोक्तब्रह्मविद्यावेदिन इत्यर्थे एव स्वरसः, तस्येति षदसत्त्वाच्चेति भावः । विदुषोयज्ञत्वकल्पनमिति । उपरि यजमानपत्नीप्रभृतीनामङ्गानां इष्टिपशुसोमयागानां प्रधानानाञ्च पुरुषांशेषु कल्पनात् साङ्गसर्वयज्ञसमष्टिभूतोऽयं ब्रह्मविदिति रूप्यते । फलवत्संविधाविति । उपरिफलाश्रवणेऽपि पूर्वं सफलतयाश्रुतब्रह्मविद्यानुबन्धित्वात् तत्फलकत्वमिद्विद्धिः, सुतरां तु पूर्वोक्तब्रह्मविद्याफलस्य पुनरन्ते कीर्तनात् तन्मध्यपतितत्वादिति भावः । सूत्रार्थस्तु—तैत्तिरीयभागस्य पुरुषविद्यावस्वीकारेऽपि अन्यत्रोक्तानां स्तुतशस्त्रादीनामत्रानाम्नानात् अत्रोक्तानां यजमानादीनामन्यत्रानाम्नानात् विरुद्धानाम्नानाञ्च फलसंयोगभेदाच्च तस्यैवमिति पूर्वप्रक्रमाच्च विद्याभेदाद् गुणानुपसंहार इति ।

त्वायुःप्राप्तिफला पुरुषविद्येत्युक्तम् । अतो रूपसंयोगयोर्भेदात् विद्याभेद इत्येकत्राऽऽभ्या-  
तानां गुणानामितरत्रानुपसंहारः ॥ २४ ॥ इति पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

९२. वेदाद्यधिकरणम् ३-३-१० ॥

वेदाद्यर्थभेदात् । ३ । ३ । २५ ॥

आथर्वणिका उपनिषदारम्भे, “शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” इत्यादीन् मन्त्रान्  
अधीयते । सामगाश्च रहस्यब्राह्मणारम्भे, “देव सवितः प्रसुव यज्ञं प्रसुव” इत्याद्यामनन्ति ।  
काठकास्तैत्तिरीयकाश्च, “शं नो मित्रशं ब्रह्मणः” इत्यादिकम् । शाट्यायनिनश्च, “श्वेताश्वो  
हरिनीलोऽसि” इत्यादिकम् । ऐतरेयिणस्तु महाव्रतब्राह्मणमधीयते, “इन्द्रो हवै वृत्रं हत्वा  
महानभवत्” इत्यादि ; कौषीतकिनोऽपि महाव्रतब्राह्मणमेव, “प्रजापतिर्वै संवत्सरः । तस्यैव  
आत्मा यन्महाव्रतम्” इति । वाजसनेयिनस्तु प्रवर्ग्यब्राह्मणम्, “देवा हवै सत्रं निषेदुः” इत्यादि ।

अत्र बोध्यम्—पूर्वब्रह्मविद्याज्ञत्वं भाष्योक्तं किंरूपम् । किं पुरुषयज्ञत्वकल्पनेयं यथोक्तं भाष्य-  
माना अष्टविधया विद्याज्ञं भवतीति, किं वा विद्वत्प्रशंसनेनार्थवादमात्रं भूत्वा भागोऽयं पूर्वब्रह्मविद्या-  
विधिशेष इत्येतावता तद्वत्त्ववचनमिति । द्वितीयः पक्षः शाङ्करे प्रतीयतः । पक्षस्यास्य टीकादौ  
दूषणाभावात्, विद्यान्तरैल्लक्षणेन एतद्विद्यामात्रस्येदृशकल्पनारूपाज्ञस्य विशिष्य स्वीकारे प्रयोजनादर्श-  
नाच्च भाष्यस्याप्यत्रैव तात्पर्यम् । यदा तु ओमित्यात्मानं युञ्जीतेति न्यासस्य भरन्यासस्य प्रपत्तिरूपस्य  
विधिरिति संप्रदायः परिशील्यते, तदा तस्य सहायान्तरनिरपेक्षत्वात् यज्ञत्वकल्पनस्य चिन्तनरूपस्य चैव  
प्रसक्तिरिति श्रीदेशिकचरणदर्शितदिशा अर्थवादतैवास्य भागस्य । तत्र उपयामगृहीतोसीति प्राक्  
आत्मग्रहणस्य सोमरसग्रहणत्वभावनात् न्यास एव सोमयाग इति तत्कर्तुरवयवाः सर्वे तदंशतया स्तुता ।  
अथ तस्येतराङ्गनैरपेक्ष्यज्ञापनाय प्रपत्तीयदिनपक्षमाससंवत्सरादौ इष्टिपशुसोमयागादित्वरूपमपि कृतमिति  
सुतरामर्थवादतैव । न चैतद्विद्यानिष्ठस्य दक्षिणायनमरणे चन्द्रमस्सायुज्यस्य उत्तरायणमरणे आदित्यसायु-  
ज्यस्य चोपरि वर्णनात् तदुपायतयेदं यज्ञत्वकल्पनमिति वाच्यम्—तत्फलद्वैविध्यप्रयोजकाशङ्क्यात्र यज्ञत्व-  
भावनायामदर्शनेन तथा दुर्वचत्वात् । तर्हि तत्प्रयोजकं किमिति चेत्—तत् परिष्कारे दर्शितम् ।  
शिष्टमपि तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥ २४ ॥

यथा तैत्तिरीशोपनिषदन्तश्रुतस्य पुरुषयज्ञत्वकल्पनापरभागस्य फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति न्यायात्  
संनिहितविद्याशेषता—तथा तत्तदुपनिषदारम्भश्रुतानामपि विद्याशेषतैव युक्ता, संनिधानादित्युत्थानात्  
संगतिः । शुक्रमिति । सवेमिति शाङ्करपाठः । विध्येति लोट् । शुक्रं रिपोः हे देव त्वं प्रविध्य विदारय,  
हृदयमपि विदारय । धमनीः प्रवृज्ज सिराः विभज, शिरोऽभिप्रवृज्ज । त्रिधा विपृक्तः एवं मद्विपुः  
त्रिधा विस्फुटो भवत्विति वाच्यार्थः । श्वेताश्च इति इन्द्रविशेषणम् । हरिनीलः इन्द्रनीलमणिव-  
लीलोऽसि हे इन्द्र । कौषीतकिन इति । शाङ्करे अग्निष्टोमब्राह्मणमिति वाक्यान्तरमुपात्तम् । महाव्रतं  
सत्ताज्ञम् । प्रवर्ग्यो ज्योतिष्टोमाज्ञम् । मन्त्रा इति । मन्त्राः आथर्वणिकादिषु । ब्राह्मणानि

तत्र संशयः—किमुपनिषदारम्भेष्वधीताः “शुक्रं प्रविष्य”, “शं नो मित्रः” इत्यादयो मन्त्राः, प्रवर्ग्यादीनि च कर्माणि विद्याङ्गम्, उत नेति । किं शुक्रम् ? विद्याङ्गमिति । कुतः ? संनिधिसमाप्तानात् विद्याङ्गत्वप्रतीतेः । यद्यपि, “शुक्रं प्रविष्य” इत्यादीनां मन्त्राणां प्रवर्ग्यादेश्च कर्मणः श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्वैलवद्विर्यथायथं कर्मसु विनियोगोऽवगम्यते, तथाऽपि “शं नो मित्रः”, “सह नाववतु” इत्यादेर्मन्त्रस्यान्यत्र विनियोगाभावात् विद्याधिकाराच्च विद्याङ्गत्वमवर्जनीयमिति सर्वासु विद्यासु इमे मन्त्राः उपसंहर्तव्याः—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे-वेधाद्यर्थभेदात् । ‘शुक्रं प्रविष्य हृदयं प्रविष्य’, ‘ऋतं वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि’, ‘ऋतमवादिष्वम् सत्यमवादिष्वम्’ ... ‘तेजस्वि नाऽवधीतमस्तु मा विद्विषावहै’ इत्यादिभिर्लिङ्गैरभिचाराध्ययनादिष्वेषां विनियोगावगमाच्च विद्याङ्गत्वम् ।

ऐतरेयादिषु । तत्र ब्राह्मणानामर्थविधानपरत्वादर्थद्वाराऽङ्गत्वं वक्तव्यमिति स्पष्टम् । अतो महात्रतादीनां विद्याङ्गत्वं शङ्क्यते । मन्त्राणामनुष्ठानकाले व्याप्रियमाणानामप्यर्थप्रकाशकत्वात् प्रकाशितार्थद्वारैव विनियोगः । निरर्थकस्तोभाक्षरातिरिक्तानाम्, मुख्येऽर्थे संभवति तद्द्वारा, तदभावे गौणेनेति कथमप्यर्थद्वारैवाङ्गत्वस्येष्टत्वात् । अतो विद्यायाम्तपःप्रभृतिसापेक्षत्वात् तदेव कथमपि शुक्रहृदयादिवेधनाद्यर्थकमन्त्रार्थो भविष्यति । एवमन्यत्रापि भाव्यम् । ननु मिथोऽन्वयः आकांक्षामूलः । विद्याना तावत् शान्ताकांक्षाणां नैतद्विषयिणी आकांक्षा । अथापि यद्येषामन्यतानन्वयेन साकांक्षता म्यात्, तदा संनिधिप्रमाणात् विद्याङ्गत्वं कल्प्यं स्यात् । तदपि न ; श्रुत्यादिनाऽन्यत्र विनियुक्तत्वात् । प्रवर्ग्यन्त्यारम्भ्याधीतस्य सोमाङ्गतायाः वाक्याप्रतिपत्तवेऽपि ‘पुरस्तादुपसदां प्रवर्गेण प्रवृणक्ति’ इति उपसर्पूर्वभावश्रवणात् उपसदाच्च प्रकरणात् ‘तिस्र एव साहस्रोपसदः’ इति वाक्याच्च उद्योष्टोमाङ्गत्वावसितत्वेन तदङ्गत्वं सिद्धम् । अतः कथं विद्याङ्गत्वशङ्कत्याह यद्यपीति । येषां प्रकृतविद्याशेषत्वं शक्यशङ्कम्, तन्मात्रपर्यवसायेव पूर्वपक्ष इति समाधत्ते तथापीति । अन्यत्र सर्वथा विद्यासंबन्धानर्हे विनियोगाभावात् लिङ्गेनापि विनियोजनासंभवात् । यद्वा शंनइत्यादौ कार्यस्य कस्यचिन्मुख्यतया कथनाभावेनान्यविषयलिङ्गाद्यभावादित्यर्थः ॥ इत्यादेर्मन्त्रस्य इत्येकवचनं प्रयुज्य इमे मन्त्राः इति बहुवचनप्रयोगात् प्रविध्यमन्त्रादेरपि पूर्वपक्षविषयत्वमस्तु ; ब्राह्मणस्य परं कर्मविधायिनो मा भूदित्याशयोऽवगम्यते । तथा च—विधायकवाक्यानां सकृदर्थबोधनेन शान्तत्वेऽपि मन्त्राणामर्थं नियमो नेति क्वचिदनेकविनियोगदर्शनादवसीयते । अतः कस्यापि प्रमाणस्याभावे यथेच्छविनियोगकल्पनानुपपत्तावपि प्रबलप्रमाणविनियुक्तानामपि दुर्बलस्यापि प्रमाणस्यावैयर्थ्यान्यत्र विनियोजकत्वमिष्यतामिति पूर्वपक्षशयः । वेधाद्यर्थभेदात् वेधनाध्ययनादिरूपार्थविशेषात् ।

तथाच लिङ्गाद तत्तदर्थे विनियोगे सति न संनिधिना विद्याङ्गत्वसंभवः । न च विनिगमनाविरहः ; संनिधेल्लिङ्गकल्पनापूर्वकमेव विनियोजकत्वस्य वक्तव्यत्वात् क्लृप्तेन लिङ्गेनाकांक्षाशान्तौ कल्पनायोगात् । तदुक्तम् (पू. मी.) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणानसमाख्यानां समवाये पारदौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति ।

एतदुक्तं भवति - यथा हृदयं प्रविध्य ' इत्यादिमन्त्रसामर्थ्यात् ' शुक्रं प्रविध्य ' इत्यादीनामभिचारादिशेषत्वमवगम्यते, एवमेव ' ऋतं वदिष्यामि ', ' तेजस्वि नावधीतमस्तु ' इत्यादिमन्त्रसामर्थ्यादेव स्वाध्यायशेषत्वं " शं नो मित्रः " इत्यादिमन्त्राणामवगम्यते । अतो न तेषां विद्याङ्गत्वम् इति । " शुक्रं प्रविध्य " इत्यादीनां प्रवर्ग्यादित्राणानां चेह पाठो दिवाकीर्त्यत्वारण्येनुवाक्यत्वंकुतः ॥ २५ ॥ इति वेधाद्यधिकरणम् ॥ १० ॥

९३. हान्यधिकरणम् ३-३-११ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत् तदुक्तम् । ३ । ३ । २६ ॥

छन्दोगा आमनन्ति—(छा. ८-१३-१) " अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । भूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि " इति । आथर्वणि-

संनिधिश्च स्थानं लिङ्गादतीव जघन्यम् । ननु वेधनस्य मुख्यार्थस्याभिचार एव संभवात् न तद्वद्वारा मन्त्रस्य विद्याङ्गता ; अध्ययनं तु विद्याङ्गं भवितुमर्हतीति तन्मुखेन शब्द इत्यादेर्विद्याङ्गत्वं स्यादित्यत्राह एतदुक्तं भवतीति । अध्ययनम्याक्षरराशिग्रहणार्थतया स्वतन्त्रविधिविहितत्वात् अर्थज्ञानस्य च विधिमन्त्रा जिज्ञासावल्ल एव संपद्यमानत्वात् नाध्ययनं विद्यादिकर्माङ्गम् । अध्ययनसंपादितज्ञानशाल्यधिकारिण्यभात् विद्यादिविधिरनधीतिनं नाधिकारितया गुह्यतीत्यन्यदेतत् । अतो मन्त्रस्य नाध्ययनद्वाराऽपि तदङ्गत्वमिति भावः । एवं वेधविषयेऽपि पूर्वपक्षमभिप्रेत्य भाष्यं योजितम् । यदा तु इमे मन्त्राः इत्यस्य वक्ष्यमाणरीत्या शब्दइत्यादिमन्त्रा एवार्थः—तदा वेधोक्तिर्दृष्टान्तमात्रतया । तैत्तिरीयमन्त्रमात्रं मुख्यविषयः । एतद्विवरणमेव एतदुक्तं भवतीति कियत् इति भाष्यम् । तर्ह्यसंबद्धानां कथमत्र पाठ इत्यत्रानर्थवत् परिहरति शुक्रमिति । दिवाकीर्त्यत्वं रात्रावकीर्तनीयत्वम् । अरण्येनुवाक्येत्यल्लूकसमासत्वात् द्वन्द्वानुपपत्तिः । वाक्यम्—वक्तव्यम् । इदमेव कुत पृष्टव्यमिति चेत्—उपनिषद्भागान्तराणां किमिति आरण्यकत्वादिक्रमिष्यते । स्त्रीशूद्रादिभिर्वेदो नाध्येतव्य इति विधिर्वा किमित्यनुमन्यते । यदि अरण्येऽनुवाक्यत्वं विद्याङ्गत्वाशयेनैवेति कल्प्यते, दिवाकीर्त्यत्वस्य को निर्वाहः । एवं ज्योतिष्टोमाङ्गप्रवर्ग्यादेरनारभ्यपाठश्च कुतः । तस्मात् जपपारायणाद्युपयोग्यानुपूर्वीविशेषसिद्धये तत्र तत्र तत्त्वाऽऽति इति न वैयर्थ्यम् । अतो विना वचनं मन्त्राणामपि प्रबलप्रमाणविनियुक्तानां न विनियोगान्तरकरूपनेति । यदि विधैव वा वेद्यं वस्तु वा प्राधान्येन मन्त्रेण प्रतिपाद्येत, तदा तस्य विद्याङ्गत्वं संभाव्येत ; न त्विहेति ॥

हान्यधिकरणमारभ्याधिकरणलयम् विद्याङ्गभूतचिन्ताविशेषानुबन्धिविचाररूपम् । तत्र—यथा संनिहितानामपि मन्त्राणां विद्यासंबन्धाभावः, तथा सर्वविद्याकार्यतया तत्संनिहितहानोपायनद्वयविषयस्य चिन्तनस्यापि विद्यासामान्यसंबन्धाभाव इति शङ्कया संगतिः । मन्त्रपठनमन्त्रासासिद्धत्वात् नाङ्गताग्राहकमित्युक्तम् । अपठनमनङ्गताग्राहकं स्यादिति शङ्केति वा । छान्दोगा इति । नात्र हानोपायनयोरन्यतरस्य कचिद्विद्यायामभावः आशङ्क्य परिह्रियते ; तद्विचारवैयर्थ्यात् । उपासके सौहार्दमाचरितव्यम्, न त्वसौहार्दमिति प्रयोजनमिति भ्रामरी । तदयुक्तम् ; अपसक्तत्वात् । विद्यापादे चिन्तनविचार एव संगतः । अतः

काश्च, (सु. ३-१-३) 'तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति' इति । शाल्यायनिनस्तु 'तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विपन्तः पापकृत्याम्' इत्यादि । (१-३७) कौषीतकिनस्तु, "तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्ति अप्रिया दुष्कृतम्" इति । एवं क्वचित् पुण्यपापयोर्हानिः, क्वचित् प्रियाप्रियेषु तत्प्राप्तिः, क्वचिदुभयं च श्रुतम् । तदुभयमेकैकविद्यायां श्रुतमपि सर्वविद्याङ्गमास्थेयम्, सर्वब्रह्मविद्या-निष्ठस्यापि ब्रह्म प्राप्नुवतः पुण्यपापप्रहाणस्यावश्यम्भावित्वात्, प्रहीणविषयत्वाच्चोपायनस्य । तच्चिन्तनं च विधीयमानं सर्वविद्याङ्गं भवितुमर्हति ॥

तत्रेदं विचार्यते—हानिचिन्तनमुपायनचिन्तनमुभयचिन्तनं च विकल्पे(ल्पे)रन्, उपसंहियेरन् वा । किं युक्तम् ? विकल्पे(ल्पे)रन्निति । कुतः ? पृथगाम्नामामर्थात् । समुच्चये हि सर्वत्रोभयानुसन्धानं स्यात्, तच्च कौषीतकिवाक्येनैव मिद्वमित्यन्यत्राम्नामनर्थकमेव स्यात् । अतोऽनेकत्राम्नामस्य विकल्प एव प्रयोजनम् । न चाध्येतृभेदेन परिहर्तुं श्रम्यमनेकत्राम्नामम् । अविशेषपुनःश्रवणं ह्यध्येतृभेदपरिहार्यम् । अत्र तु हानिरेव द्वयोः शाखयोः ; उपायनमेव चैकस्याम् । न च विद्याभेदेन व्यवस्थापयितुं शक्यम्, सर्वशेष-भूतमिदमनुसन्धानमित्युक्तत्वात् ॥

अत्रेदमुच्यते—हानौ तृपायनशब्दशेषत्वात्—इति । शुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति हाना-विति प्रदर्शनार्थम् । केवलायां हानौ केवले चोपायने श्रयमाणे तयोरितरेतरसमुच्चयोऽव-

इह चिन्तने वैषम्यविचार इति विषयशुद्धिमाह अर्हतीत्यन्तेन । तदाविद्वानिति । अथा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णमिति पूर्वार्थम् । तत् तदा ; शरीरवियोगकाले ; उत्क्रमणात् प्राक् । सर्वविद्याङ्गम् सर्वविद्या-फलान्तर्गतम् । ननु हानमावश्यकमस्तु ; उपायनं तु कुतः ; तदभावेऽपि विदुषो मोक्षसिद्धिरित्यत्राह प्रही-णेति । हानवत् उपायनस्यापि क्वचित् पठिततया तत्र तदवश्यम्भावित्वे सति तुल्यन्यायात् सर्वत्र तदविशेषः । स्थलान्तरलाभात् पापं तत्र लब्धपतिष्ठं पुनर्नास्मत्सन्निधमायास्यतीति हानदाढर्यसिद्धिः तत्फलम् । विधीयमानमिति । 'विधूय पापं धृत्वा शरीरं ब्रह्मलोकमभिसंभवामि' इत्युत्तमपुरुष-दर्शनात् विदुष एतदनुसन्धानलाभात्, कौषीतकिब्राह्मणे सुकृतदुष्कृतधूननोपायनविरजानदीगमनब्रह्मस्थान-पर्यङ्कप्राप्तिवसंभवाणादिकमुक्त्वा, 'ब्रह्मगो या जितिव्यष्टिः, तां लभते य एवं वेद' इति अन्ते वेदना-वश्यकत्ववचनाच्च तद्विधिः सिद्ध इति भावः । अस्य फलस्य सर्वसाधारणतया अर्चिरादिगतेरिवास्यापि चिन्तनं सर्वेषामिति स्थिते पृथगाम्नानावैयर्थ्याय विकल्प इष्यते । तर्हि अन्यतराचिन्तने कथं तत्सिद्धिः तत्कतुनयादिति चेन्न-तत्कतुशास्त्रं हि प्राप्यतया चिन्तितमवश्यं प्राप्यत इत्येतावन्मात्रबोधकम्, न पुन-रचिन्तितं शप्राप्तिवारकमित्याशयेनाह विकल्प एवेति । तत्राप्यव्यवस्थित एवेत्याह न चविद्याभेदेनेति ॥

हानाविति प्रदर्शनार्थमिति । हानिशब्द उपायनस्याप्युपलक्षक इत्यर्थः । किमर्थमनेन तदुपल-क्षणमिति चेत्-उच्यते-एवं कश्चिन्मन्यते—उभयश्रवणे उभयपस्तु । उपायनमात्रश्रवणेऽपि कार्यं

इयम्भावी । कुतः ? उपायनशब्दशेषत्वात्—उपायनशब्दस्य हानिवाक्यशेषत्वात् । उपायन-  
वाक्यस्य हि हानिवाक्यशेषत्वमेवोचितम् ; विदुषा त्यक्तयोः पुण्यपापयोः प्रवेशस्थानवाचि-  
त्वादुपायनवाक्यस्य ॥

प्रदेशान्तराम्नातस्य वाक्यस्य प्रदेशान्तराम्नातवाक्यशेषत्वे दृष्टान्ता उपन्यस्यन्ते—  
कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदिति । कालापिनः, “कुशा वानस्पत्याः” इत्यामनन्ति । शाखाय-

हानमप्यस्तु ; उपायनस्य स्थलान्तरप्राप्तिरूपस्य पूर्वस्थलपरित्यागसापेक्षत्वात् । हानस्थले सर्वत्र न  
तदपेक्षा ; प्रायश्चित्तनाशपापस्थले उपायनाभावात् ; भेत्तरपि प्रायश्चित्तविशेषत्वात् । अतोऽत्रोपायना-  
भावादपि तच्चिन्तनमनपेक्षितमिति । एतन्निरसनमपि चिकीर्षन्नेवं प्रयुङ्क्ते । अयमाशयः—यद्यप्युपासनं  
प्रायश्चित्तम्—अथाप्यत्र ‘विधूय पापम्’ इत्येवं विधूननमेवोक्तम्, न नाशनम् । धूननञ्चापसार-  
णम् । अथ इव रोमाणि, चन्द्र इव राहोर्मुखात् इति दृष्टान्तद्वयाच्च नाशो नेत्यवगम्यते । रोमाणि  
विधूयेत्यस्य रोमाणि भूतलपरिदुष्टनसमयलग्नसर्वपांशुरहितानि कुर्वन्नाथ इवेत्यर्थो वा, जीर्णानि रोमाणि स्व-  
गात्राद्विरस्यन् स इवेत्यर्थो वाऽस्तु ; उभयस्यापि “अथश्च रोमाणि विधूनवानः त्यजन् रजः सहैव तेन  
रोमाण्यपि जीर्णानि शतयति” इति शाङ्करत इवास्मद्भाष्यकारसारसूक्तितोपि सिद्धत्वात् । सर्वथाऽ-  
श्वापसृतानि रोमाणीव, रोमतोऽपसृताः पांसव इव च, राहोरपेतश्चन्द्र इव च, पापं पृथगस्तीत्येवावगमात्  
तस्य स्थलमपेक्षितम् । अनो नाशभावादुपायनं हानिस्थले सर्वत्र निराबाधमिति । एवं हानिस्थले  
उपायनावश्यकत्वबुबोधयिष्यैव हानिचिन्तने इत्यनुक्त्वा हानावित्येतन्मात्रप्रयोगोऽपि । तदयं सूत्रार्थः—  
हानिस्त्यागः ; न तु नाशः । हानौ भवन्त्यामुपायनमप्यस्ति ; हानिवाक्यस्योपायनवाक्यशेषकत्वात् ।  
हानेर्भूतनरूपतया नाशरूपत्वाभावेन हीयमानवस्तुप्राप्तिस्थलप्रदर्शकतया, कुशादिवाक्यशेषस्येव, उपायन-  
वाक्यस्यैतद्वैशद्यवहत्वात् । उपायनमात्रश्रुतौ हानिपूर्वकत्वं तु कैमुत्यसिद्धमिति । सूत्रभावस्तु—सर्वस्य  
सर्वेण विदुषा ज्ञातव्यत्वे सति चिन्तनमाले संकोचो न युक्तः ; एकतरनिर्देशस्य विकल्पपर्यन्ततात्पर्यकत्वस्य  
विकल्पस्याष्टदोषदुष्टतया कल्पनानौचित्यादिति । उपायनशब्दशेषत्वादिति उपायनशब्दगतत्वं शेषत्वा-  
दित्यर्थः । उपायनशब्दशेषकत्वादिति बहुव्रीहिर्वा । शब्दो वाक्यम् । उपायनशेषत्वादित्यनुक्तिः हान-  
नशोपायनस्य च वस्तुतः शेषशेषिभावाभावात् । कुशादिवाक्यस्थलेष्वपि सामान्यवाक्यस्य विशेषवाक्यमे-  
वोपकारकमिति । एकमात्रपाठः अन्यस्यार्थसिद्धिमभिप्रेत्य । बहुस्थलपाठोऽपि प्रतिपत्तृभेदात् सार्थकः ।  
हानेः शेषत्वे सूत्रात् प्रतीयमाने कथमन्यथा क्रियत इत्याह उपायनवाक्यस्यहीति । अर्थत्वभावा-  
विरोधेन हि सूत्रार्थो वर्णनीय इति भावः । ननु विद्याधिगमकालजातस्य पुण्यपापविनाशदारेव देहाव-  
सानकाले हानशब्देनानुवादः क्रियते उपायनशेषपरि निरूपणार्थमिति उपायनवचनस्यैवात्र प्राधान्यमिति  
शङ्क्यम्—विनाशाद्यपेक्षया हानस्यान्यरूपत्वेन तदनुवादत्वाभावात् । अनुवादत्वेऽपि मोक्षप्राप्ति-  
सुरूपस्य उपायनापेक्षया तद्विनाशचिन्तनस्यैव मुख्यत्वात् ।

कालापिन इति । शांकरे भालविन इति । कुशाः स्तोत्रीयास्तु ऋक्षु गीयमानास्तु

निनां तु “औदुम्बर्यः कुशाः” इति वाक्यं सामान्येन वानस्पत्यत्वेनावगताः कुशाः औदुम्बर्यं इति विशिषत् तद्वाक्यशेषतामापद्यते । तथा, “देवासुराणां छन्दोभिः” इत्यादिना अविशेषेण देवासुराणां छन्दसां प्रसङ्गे, (पैङ्गि) “देवच्छन्दांमि पूर्वम्” इति वचनं क्रम-विशेषं प्रतिपादयत् तद्वाक्यशेषतां गच्छति । तथा, “हिरण्येन षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति” इत्यविशेषेण प्राप्ते, (यजु. ६-६) “समयाविपिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमुपाकरोति” इति विशेषविषयं वाक्यं तद्वाक्यशेषतां भजते । तथा, “ऋत्विज उपगायन्ति” इत्यविशेषप्राप्तस्य, (यजु. ३-६) “नाध्वर्युरुपगायेत्” इति वाक्यमनध्वर्युविषयतामवगमयत् तद्वाक्यशेषत्वमृच्छति ।।

एवं सामान्येनावगतमर्थं विशेषे व्यवस्थापयितुं क्षमस्य वाक्यस्य तच्छेषत्वमनभ्युप-गच्छद्भिस्तयोरर्थयोर्विकल्पः समाश्रयितव्यः । स च संभवन्त्यां गतौ न युज्यते । तदुक्तं पूर्वसिन् कण्ठे, (१०-८) “अपितु वाक्यशेषः स्यात् अन्यायत्वाद्विकल्पस्य, विधीनामेकदेशः

गणनार्थमुद्गातृवत्त्वाः शलाकाः । स्त्रीलिङ्गोऽयं शब्दः एतच्छलाकाविशेषवाची । देवच्छन्दांसि पूर्वमिति । न च देवासुराणामिति पाठक्रमादेव देवच्छन्दसां पूर्वत्वावगमादेतदपेक्षा नेति वाच्यम्—असुराश्च देवाश्चेति द्वन्द्वेऽपि अल्पाचतरत्वेन देवशब्दपूर्वनिपातात् अनुराणां ज्यायस्त्वेन तच्छन्दसां पूर्वभावसंदेहाच्चैतदपेक्षावश्यकत्वात् । पैङ्गिवचनमेतत् । हिरण्येन हिरण्यनिधानेन । षोड-शिनः तन्नामकग्रहस्य । स्तोत्रम् ; प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणि(देवता)निष्ठगुणाभिधानरूपं स्तोत्रम् । उपाकरोति प्रस्तौति आरभते । समयाविपिते । विष विप्रयोगे—अर्धविप्रयुक्ते । अर्धप्रकाशिते इति वा । अर्धोदिते अर्धास्तमिते इत्यर्थद्वयेऽस्य प्रयोगेऽपि इह स्तोत्रोपाकरणकालोऽर्धास्तम्यसमय एव । तद्वाक्यशेषत्वम् । अध्वर्युभिन्नाः ऋत्विज उपगायन्तीति पर्युदासाश्रयणात् । प्रतिषेधाश्रयणे हि विकल्पः स्यादिति भावः । उपगानम् उद्गातृषु गायस्तु भो इति शब्दोच्चारणम् ।

नन्वस्तु हानस्य धूनरूपत्वात् उपायनस्य कचिदवश्यम्भावः । तत्र प्रियाप्रियव्यवस्था तथा श्रुतस्थलेऽस्तु ; अन्यत्र यथातथावापीत्यत्राह एवमिति । एवं तर्हि कुशादिस्थलेऽपि उदुम्बरातिरिक्तव-नस्पत्यादिग्रहणमपि कदाचित् स्यादिति विकल्पः स्यात् । नाध्वर्युरित्यत्र प्रतिषेधाङ्गीकारेण भिन्नवाक्यत्वे विकल्पः स्यादिति । तत्रेष्टापत्तौ दोषमाह तदुक्तमिति । ‘यजतिपु येयजामहं करोति’ इति अनारभ्याधीत-वाक्येन यागेषु येयजामहो विधीयते । येयजामहकरणं नाम—‘आश्रावयेति चतुरक्षरम् ; अस्तु श्रौषडिति चतुरक्षरम् ; यजेति व्यक्षरम्, येयजामह इति पञ्चाक्षरम् ; व्यक्षरो वषट्कारः (वौषट्)’ इत्यु-क्तसप्तदशाक्षरमन्त्रगणपठनम् । एवंस्थिते ‘नानूयाजेषु येयजामहं करोति’ इति वाक्यान्तरं श्रूयते । तत्र प्रतिषेधः पर्युदासो वेति विचारे—अनूयाजेषु येयजामहकरणप्रतिषेधस्वीकारे अप्रसक्तस्य प्रतिषेधाशो-यात् शास्त्रं विना चानूयाजेषु येयजामहकरणप्रसक्त्यभावात् शास्त्रप्राप्तस्यैव प्रतिषेधो वक्तव्य इति विकल्पः स्यात्, यथा अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति, नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णातीति ग्रहणाग्रहणयोः । अस्तु काममिति चेत्—तोऽष्टदोषदुष्टत्वादन्याय्यः । अतो नानूयाजेऽप्यित्यस्य तद्वाक्यशेषत्वसंभवात्

स्यात्” इति । तदेवं केवलहानोपायनवाक्ययोरेकवाक्यत्वात्, केवलस्य हानस्य केवलस्य चोपायनस्याभावात् विकल्पो नोपपद्यते । कौपीतकिनामुभयाम्नामविशेषपुनश्श्रवणत्वेन प्रतिपत्तृभेदादविरुद्धम् ॥ २६ ॥ इति हान्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

१४. साम्परायाधिकरणम् ३-३-१२ ॥

साम्पराये तर्तव्याभावात् तथा हान्ये । ३ । ३ । २७ ॥

सुकृतदुष्कृतयोर्हान्युपायनं च सर्वासु विद्यासु चिन्तनीयमित्युक्तम् । तद्वानं किं देहवियोगकाले देहादुत्क्रान्तस्याध्वनि च, उत देहवियोगकाल एवेति विशये—उभयत्रेति युक्तम्, उभयधा श्रुतत्वात् । एवं हि कौपीतकिनः समामनन्ति, (१-३-४) “स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति” इत्युपक्रम्य, “स आगच्छति विरजां नदीम् । तां मनसाऽत्थेति । तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति । अत्र वाक्ये अध्वनि सुकृतदुष्कृतहानिः प्रतीयते । ताण्डिनस्तु, (छा. ८-१) “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि” इति । अत्र तु देहवियोगकाले इति प्रतीयते । शाखायनकेऽपि, “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति, सुहृदः साधुकृत्याम्, द्विपन्तः पापकृत्याम्” इति पुत्रेषु दायसंकान्तिसमकालं सुकृतदुष्कृतसंकमणं श्रूयमाणं देहवियोगकाले इति गम्यते । अतः सुकृतदुष्कृतयोरेकदेशो देहवियोगकाले हीयते ; शेषस्त्वध्वनि—

अनुयाजमित्रेषु यजतिपु येयजामहं करोतीति पृथुदासाश्रयणम् । अतस्तत्र न तत्प्रसक्तिरित्युक्तं पूर्वमीमांसायां । तथेह भाव्यमिति भावः । अत्र शांकरगृहीतो मीमांसासूत्रपाठः अर्थानुवादः, तथा सूत्राभावात् ; अपित्वस्मद्भाष्यरीत्यैव । स्पष्टमिदं भाग्यत्वात् । एवं विकल्पापत्तिरसूत्रमिह सूत्रकृदभिमतमित्यस्य सर्वेष्टत्वात् चिन्तनघटनमन्तरा हानोपायनविचारमात्रस्य सूत्राभिमतत्वे केवलोपायनासंभवेन तद्वर्णनायोगात् यथाभाष्ये चिन्तनविचार एव सूत्रारूढः । नन्वमूर्तयोः पुण्यपापयोः कथं धूननमुपायनञ्च । कथञ्चान्यदीयं कर्म अन्यदीयफलहेतुरिति चेत्—विदुषः पुण्यापुण्ये नाशयन् भगवान् विदुष्यमिमानात् विद्वन्मित्राभिगतयोः विद्वद्विषयकमौहानसौहार्दरूपभावयोरेतदीयपुण्यापुण्यपुञ्जफलतुल्यं फलं प्रयच्छतीति शास्त्रतात्पर्यमित्यदोषात् ॥२६॥

चिन्तनीयत्वेनोक्तं हानादि किं अंशतः कालद्वयभावित्वेन चिन्तनीयम् । उत देहवियोगकालभावित्वमात्रेणेत्येतदर्थं विचार्यते । हानोपायनान्यतरश्रवणेऽपि उभयविवक्षावत् कचिदेककालमात्रश्रवणेऽपि हाने कालद्वयविवक्षाऽस्तीति सर्वत्र तथैव चिन्तनमिति दृष्टान्तेन प्रत्यवस्थानम् । भाष्ये चिन्तनप्रस्तावाभावेऽपि प्रकृतपादबलात् सारग्रन्थानुरोधाच्च चिन्तनविचार एवेहापि । शेषस्त्वध्वनीति । ननु कीदृशमादौ हीयते, कीदृशः शेषः पश्चादिति कथमवधार्यम् । किञ्च संचितप्रारब्धभेदेन द्वितये कर्मव्यूहे प्रारब्धत्वात् विदुषः भोगैकनाशय इति तद्विषये धूननस्य दुर्बलत्वात् संचितकर्मधूननमेव ‘सुकृतदुष्कृते धूनुते, ‘पुण्यपापे विधूय’ इत्यादेर्विषयः । तद्धूनने जातेऽपि प्रारब्धकर्मबलात् अचिरादिगत्यौपयिकदेहस्य, वसिष्ठादीनां देहान्तरारम्भकदेहस्य च संभवात् उपरि तत्तद्व्योमशंका च कथम् । अक्षप्रापककर्मलब्धत्वे च

इति प्राप्ते उच्यते—साम्पराये इति । साम्पराये—देहादपक्रमणकाले एव विदुषः सुकृतदुष्कृते निरवशेषं हीयते । कुतः ? तर्तव्याभावात्—विदुषो देहवियोगात्पश्चात् सुकृतदुष्कृताभ्यां तरितव्यभोगाभावात् । विद्याफलभूतब्रह्मप्राप्तिव्यतिरेकेण हि सुकृतदुष्कृताभ्यां भोक्तव्ये सुखदुःखे न विद्येते । तथा ह्यन्ये देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तसुखदुःखोपभोगाभावमधीयते, (छा. ८-१२) “अशीरं वा व सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः ... एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय पर ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, (छा. ६-१४) “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये” इति ॥ २७ ॥

छन्दत उभयाविरोधात् । ३ । ३ । २८ ॥

एवमर्थस्वाभाव्यात् सुकृतदुष्कृतहानिकालेऽवश्रुते सति, उभयाविरोधः—श्रुतेरर्थस्वभावस्य चाविरोधेन छन्दतः यथेष्टं पदानामन्वयो वर्णनीयः । कौपीतिकिवाक्ये, “तत् सुकृतदुष्कृते धनूते” इति चरमश्रुतो वाक्यावयवः, “एतं देवयानं पन्थानमापद्य” इति प्रथमश्रुतावयवात् प्रागनुगमयितव्य इत्यर्थः ॥ २८ ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

(पू) गतेरर्थवत्त्वमुभयधाऽन्यथा हि विरोधः । ३ । ३ । २९ ।

शरीरस्य पुंसाऽध्वान्ते शरीरत्यागात् कर्मणश्चाध्वप्रापणादेव क्षीणत्वात् तत् तद्भूतनोक्तिश्च कथम् । अध्वप्रापकातिरिक्तकर्मधूतनञ्चेदध्वनि, तस्य देहवियोगकाले कुतो न हानम् । कस्य कदेत्यत्र च किं विनिगमकमिति चेत्—उच्यते । प्रारब्धस्य क्षीयमाणस्य धूतनाप्रसक्तिरिति संचितधूतनमेव स्थूलद्वये पूर्वपक्षी मन्यते । तत्र चरमस्थूलदेहवियोगकाल एव प्रारब्धस्य क्षीणत्वात् गुरतरादिभोगौपयिकसंचितकर्ममध्ये अर्चिरादिगतिमध्यप्राप्यतत्तल्लोकसंबन्धतदनुभवोपयोगि यत् कर्मजातम्, तन्मात्रं परिगृह्य सूक्ष्मशरीरं निर्मायाध्वानं गमयति परामात्मा । तत्कर्मातिरिक्तं सर्वं स्थूलदेहवियोगकाले हीयते । अध्वान्ते तत्कर्म च हीयते । तेन तत्कर्मसंपाद्यसुरादिजन्माभाव इति । वसिष्ठादिविषयः प्रश्नस्तु—सामान्यतः सर्वस्य तरितव्यभोगाभावकथनमयुक्तमित्याशयेनेति व्यक्तीभविष्यति ।

सांपरायशब्दार्थमाह देहादिति । संपराभ्यामुपसृष्ट इधानुर्देहवियागार्थक । संपरायस्यायं कालः सांपराय इति भावः । तरितव्यं प्राप्तव्यम् । अर्चिरादिगत्यर्थां सूक्ष्मदेहस्थितिः न सुकृतदुष्कृताधीना, तत्फलस्याभोक्ष्यमाणत्वादिति सूत्रार्थः । उभयविधश्रुतौ तर्कानुगृहीतश्रुतेरेव प्रबलत्वात् अर्थस्वभावमनुरूप्य देहवियोगकालकर्महानश्रुतिरेव परिगृह्यत इति भावः ॥ २७ ॥

श्रुत्यन्तरमपि निर्बहति छन्दत इति । छन्दः इच्छा ; तर्कानुगृहीतश्रुत्यर्थस्येह विवक्षानुगुण्येनेति यावत् । उभयं श्रुतिर्लक्ष्यम् । अनुगमयितव्य इति ; अन्वितार्थः कार्य इत्यर्थः । कौषितिकिवाक्यस्यान्वयश्छन्दतः, तथासत्येव श्रुतिकौभयाविरोधादिति सूत्रार्थः । अत्र कौपीतिकिसंदर्भे बहूनि वाक्यानि छन्दतो योज्यानि सन्तीति परिष्कारे द्रष्टव्यम् ॥ २८ ॥

सुकृतदुष्कृतयोरेकदेशस्य देहवियोगकाले हानिः, शेषस्य च पश्चादिति उभयथा कर्मक्षये सत्येव गतेरर्थवत्त्वम् ; देवयानगतिश्रुतेरर्थवत्त्वमित्यर्थः । अन्यथा हि विरोधः—देहवियोगकाल एव सर्वकर्मक्षये सूक्ष्मशरीरस्यापि विनाशः स्यात् ; तथा सति केवलस्याऽऽत्मनो गमनं नोपपद्यते । अत उत्क्रान्तिसमये विदुषो निश्शेषकर्मक्षयो नोपपन्नः ॥ २९ ॥ अत्रोत्तरम्—

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् । ३ । ३ । ३० ॥

उपपन्न एवोत्क्रान्तिकाले सवकर्मक्षयः । कथम् ? तल्लक्षणार्थोपलब्धेः—क्षीणकर्मणोऽप्याविर्भूतस्वरूपस्य देहसंबन्धलक्षणार्थोपलब्धेः । (छा. ८-१२-२-३) “परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन् रममाणः”, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, (छा. ७-२६-२) “स एकधा भवति त्रिधा भवति” इत्यादिषु देहसंबन्धारूढोऽर्थो ह्युपलभ्यते । अतः क्षीणकर्मणोऽपि सूक्ष्मशरीरयुक्तस्य देवयानेन गमनमुपपद्यते ॥

गतेरर्थवत्त्वमित्यस्य गतिश्रुतेरभिधेयवत्त्वमित्यर्थो भाष्यात् प्रतीयते । सारावल्यनुसारेण यथाश्रुतेऽप्यदोषात् वैशद्यार्थैवमुक्तमिति मन्तव्यम् । तथाचात्रैव मुक्तत्वे गतिर्व्यर्था स्यात् । मा भूदिति न युक्तम् ; गतिश्रुतेः इत्युक्तं भवति । सूक्ष्मशरीरस्यापि विनाशः स्यादित्युक्त्या सूक्ष्मशरीरपरिमहोत्तरक्षण एव स्थूलदेहवियोग इति तदैव सर्वकर्मक्षयः, न तु सूक्ष्मशरीरोत्पत्तेः प्रागिति विवक्षा गम्यते । अन्यथा सूक्ष्मशरीरं नोत्पद्येतेति ब्रूयात् । एवं गतिवैयर्थ्यमुक्तम् । गत्यसंभवरूपदोषमप्याह अन्यथा-हीति । अन्यथेत्यस्य तथासतीत्यन्तं व्याख्यानम् । विरोधः अनुपपत्तिः । नन्वणोरात्मनो गमनवत्त्वं साक्षादेव भवतीति का तावदनुपपत्तिरिति चेत्—विमुत्वेष्टौ देहवत्त्वे परं कथं गमनम् । अतो गतेः प्रयत्नसाध्यत्वात् तस्य च करणकलेवराधीनत्वात् कथं सेत्यभिप्रायः । ननु, “आसु तदा नाडीषु सृष्टो भवति” इति स्वप्नसुषुप्त्यर्थः केवलात्मनो नाडीसंचारोऽवगम्यत इति चेत्—अस्तु ; किं तेन । देहान्तःस्थत्वाद्धि तदा गन्तुं प्रयत्नितुं प्रभवत्येव । ननु विरजां नदीं विदेह एव यथा तरति, तथा स्यादिति चेत्—‘तां मनसाऽत्येति’ इति तदैव साधनान्तरकथनात् ततः प्राक् कलेवरापेक्षैव गम्यत इति । सुकृतदुष्कृतधून्तं तु मनसाऽत्ययानन्तरमेव ; तथैव पाठादिति पूर्वपक्ष्याशयः ॥ २९ ॥

एवं गतिवैयर्थ्यं नापादनीयम् ; सुकृतदुष्कृतधून्तानानन्तरमपि, ‘स एष विमुक्तो विदुष्को नो ब्रह्म विद्वान् ब्रह्मैवाभिप्रैति । स आगच्छति तिल्यं वृक्षम्’ इत्येवमुपर्यपि गतिश्रवणात् तद्वैयर्थ्यात् । अतः सुखदुःखभोगार्थं पुण्यपापरूपकर्महीनोऽपि यथाश्रुति अचिरादिति गत्या परं ज्योतिरुपसंपद्यैव प्रसूतप्रज्ञो भवति ; तावत् तत्संकोचहेतुः संकल्पः परमवतिष्ठते इत्यभिसंधाय समाधत्ते उपपन्न इति । उत्क्रान्तिकालिककर्मक्षयः इति विशेष्यमध्याहार्यम् । सत्यं सति शरीरे गच्छतीति, तत्सत्त्वमेव कथमिति शङ्कते कथमिति । तल्लक्षणार्थोपलब्धेः प्रकृतदेहसंबन्धस्थितितुल्यनानादेहान्तरसंबन्धसत्त्वस्यापि क्षीणकर्मण्युपलब्धेरित्यर्थः । तस्य लक्षण(स्वरूप)मिव लक्षणं यस्यार्थस्येति विग्रहः । तत्पदं प्रकृतसूक्ष्मदेहपरम् ;

कथं सूक्ष्मशरीरमप्यारम्भकर्मविनाशेऽवतिष्ठत इति चेत्—विद्यामाहात्म्यादिति ब्रूमः। विद्या हि स्वयं सूक्ष्मशरीरस्यानारम्भिकापि प्राकृतमुखदुःखोपभोगमाधनस्थूलशरीरस्य सर्व-  
कर्मणां च निरवशेषक्षयेऽपि स्वफलभूतब्रह्मप्राप्तिप्रदानाय देवयानेन पथेन गमयितुं सूक्ष्म-  
शरीरं स्थापयति, लोकवत्—यथा लोके सस्यादिमृद्ग्रथ्यमाणे तटाकादिके, तद्धेतुषु तदि-  
च्छादिषु विनष्टेष्वपि तदेव तटाकादिकमशिशिलं कुर्वन्तस्तत्र पानीयपानादि कुर्वन्ति, तद्वत् ॥

अथ स्यात्—ज्ञानिनां साक्षात्कृतपरतत्त्वानां देहपातममये कर्मणो निरवशेषक्षयत्  
देहपातादूर्ध्वं सूक्ष्मशरीरमात्रं गत्यर्थमनुवर्तते, मुखदुःखानुभवो न विद्यते इति यदुक्तम्—  
तन्नोपपद्यते ; वसिष्ठावा(पा)न्तरतपःप्रभृतीनां साक्षात्कृतपरतत्त्वानां देहपातादूर्ध्वं देहान्तर-

सामान्यन.(प्राकृत)देहपरं वा । मुक्तौ तदभावात् तल्लक्षणार्थेत्युक्तम् । देहसंवेदनाकारोऽर्थ इति भाष्यस्या-  
प्यत्रैव तात्पर्यम् । तथाचाप्राकृतानन्तदेहसंवेदयत् एतद्देहसंवेदनत्वेमपि कर्मनिधीनमिति भावः । सूक्ष्मदेहः  
कर्मात्पादित इति प्रागेव पूर्वपक्षिणोक्तत्वात् स्थितिः कथमित्येवेदानीं तेन पृष्टम् ; तत्पक्ष एव स्थित्वा  
समाधत्ते विद्येति । अनारम्भिकाऽपीत्यपिशब्देन—सूक्ष्मदेहारम्भोऽपि विद्याकृत इत्येव युक्तम् ; भवता  
तस्य कर्माधीनत्वस्योक्तत्वात् अभ्युपेतोच्यत इति सूच्यते । यदि संचितकर्मलेश एव कश्चित् सूक्ष्मदेह-  
स्थितये स्यात्, तर्हि स स्वफलानुभवौपरिस्वल्पान्तरादिप्रापकोऽपि भवेत् । तद् विद्याय अर्चिरादिस्थ-  
लेषु गमने तत्वाप्यविलम्ब्य गमने च कथम् । यदि तत् विद्यामाहात्म्यकृतम्, तर्हि तद्देहस्थितिरपि तदधीनेति  
किं कर्मणा । स्वार्थार्थकर्मणां तत्तन्मार्गनयनहेतुत्वमिवेदमपि विद्याया एव भवितुं योग्यं । किञ्च सूक्ष्मदेहो  
हि स्थूलदेहस्यैव केचिदंशाः । स्थूलदेहनियन्ता जीवः प्रागेव तदंशनियन्ताऽप्याभीदेव । तदंशमात्रस्य  
तन्नियाम्यतया संहत्या स्थापनं विद्याकार्यमिति न कर्मणो मुमुक्षुसूक्ष्मदेहारम्भकत्वमपीति चात्र विवक्षितं  
स्यात् । देहविधोगरूपमरणहेतुः कर्म सूक्ष्मदेहमुत्पाद्यैव तज्जनयतीत्युच्यते । परंतु न स नियमः ।  
प्रलयप्राक्क्षणे तदभावात् । अतः प्रारब्धकर्मावसाने मरणस्यापि स्वतः प्राप्तत्वेन सूक्ष्मदेहो भाविभोगोपायायत  
इति वक्तव्यम् । एवञ्च प्रकृते विद्यैव तस्योत्पत्तौ स्थितिमात्रे वा हेतुरिति युक्त एव कर्मक्षय इति । भोगार्थोत्पा-  
दितस्थूलशरीरस्य जीर्णतया तत्कार्याभावेऽपि कार्यान्तरार्थं तदेकदेशस्थापने दृष्टान्तप्रदर्शकतया लोकव-  
दिति पदं व्याख्याति यथेति । लोके राजोपासनबलादिव ब्रह्मोपासनबलादेवापेक्षितलाभ इत्येतावन्मात्रपरतया  
दीपसारयोरिदं व्याख्यातम् । अशिशिलमिति । यथा शिशिलांशल्यागेन अशिशिलमेकदेशस्येतन्तस्तद्वत्-  
शिलादिसंयोजनेन स्थापनं पानादिस्वल्पकार्योद्देशेन भवति ; तथेति ।

उत्तरसूत्रमवतारयति अथ स्यादिति । वसिष्ठान्तरतपःप्रभृतीनामिति । अत्र शाङ्करम्,  
“अपान्तरतमा नाम वेदाचार्यः पुराणर्षिः विष्णुनिर्देशात् कलिद्वारप्रभोः संधौ कृष्णद्वैपायनः संव-  
भूवेति स्मरन्ति । वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मानसः पुत्रः सन् निमिशापादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशात् मित्वा-  
चरुणाभ्यां संवभूवेति । भृगवादीनामपि वारुणे यज्ञे पुनरुत्पत्तिः । सन्तुक्मारोऽपि... रुद्राय  
वरपदानात् स्कन्दत्वेन प्रादुर्भव ” इत्यादि । पुनर्देहान्तरपरिग्रहेऽपि, ‘त एवेति’ इति

सङ्गमः, पुत्रजन्मविपत्त्यादिनिमित्तसुखदुःखानुभवश्च दृश्यते— इति । अत उत्तरं पठति—

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् । ३ । ३ । ३१ ॥

नास्माभिः सर्वेषां ज्ञानिनां देहपातसमये सुकृतदुष्कृतयोर्विनाश उक्तः ; अपितु येषां ज्ञानिनां देहपातानन्तरमर्चिरादिका गतिः प्राप्ता, तेषां देहपातसमये सुकृतदुष्कृतहानिरुक्ता । वसिष्ठादीनां स्वाधिकारिकाणां न देहपातानन्तरमर्चिरादिगतिप्राप्तिः ; प्रारब्धस्याधिकारस्यासमाप्तत्वात् । तेषां कर्मविशेषणाधिकारविशेषं प्राप्तानां यावदधिकारसमाप्ति

स्मृतिप्रसिद्धेः वसिष्ठत्वादिकं नापैतीति चोक्तम् । एवं गृहाद् गृहान्तरमिव स्वेच्छया कायान्तरं सञ्चरमाणाः पूर्वस्वरूपदेहं परिगृह्णानाश्च पुत्रजन्मविपत्त्यादौ स्वकीयत्वाभिमानेन सुखदुःखानुभाविनश्च स्मरन्ते । मध्ये देहवियोगकाले कर्मक्षये स्वीकृते कथमिदं सर्वमिति । ननु सुकृतदुष्कृतविधूननं सञ्चितविषयम् ; प्रारब्धं तु भोगैकनाश्वरमिति वक्ष्यते । एकमेव कर्म क्रमिकानेकशरीरोत्पादकमपि भवतीति च स्वीकृतम् । अतः संचितहानावपि प्रारब्धकर्माधीनदेहलाभानुभवदौ काऽनुपपत्तिः । किञ्चोत्तरपूर्वांशश्लेषविनाशयोः दर्शनसमानाकारध्यानरूपोपायोत्पत्तिकाल एवेष्टत्वेऽपि तदैव सुकृतदुष्कृतविधूननमस्वीकृत्य देहवियोगकाले तत्स्वीकरणं येन कारणेन, तेनैव कारणेन प्रारब्धचरमशरीरवियोगकाल एव तस्य स्वीकार्यतया मध्यकालिकदेहवियोगकाले कर्मक्षयश्चैव कथमिति चेत्—अत एव चास्य न पृथगधिकरणत्वम् । गुणसूत्रेण चानेन वक्ष्यमाणार्थसारणमेव क्रियते—अपीतावित्यादिसूत्र इवेति न दोषः । असंकोचात् सर्वधूननमेव धूननशब्दार्थ इति वादिना मध्ये धूनने प्रारब्धधूननमप्येष्टव्यमिति कृत्वा पूर्वपक्षिणाऽनुपपत्तिप्रदर्शनम् । वसिष्ठादिविलक्षणाः प्राकृताः ज्ञानिनोऽपि प्रारब्धान्तिमशरीर एव परतत्त्वविषयसाक्षात्कारात्मकज्ञानभाज इति कामं कथ्येत ; वसिष्ठादिविषये तु मानविरोधान्नैवं युक्तमिति ते विशिष्य गृहीताः पूर्वपक्षिणा । अत एव यावदधिकारमिति अधिकारपदं प्रयुज्य समाधानम् । अधिकारो हि न सामान्यतः प्रारब्धानुभवप्रवृत्तत्वमात्रम्, किंतु पदविशेषप्राप्तिः । आधिकारिकाणामिति पदस्य तदर्थमेव प्रयोगात् । एवमपि अधिकारावसानस्य प्रारब्धावसानस्य चैतद्विषये एकत्वात् प्रारब्धान्तिमशरीरवियोगकाल एव सर्वकर्मक्षयो विवक्षित इति प्रारब्धस्य हीति निगमयिष्यति । जन्मविपत्तीति । उत्पत्तिर्विनाश इत्यादीत्यर्थः । नास्माभिरित्यादेः, 'साक्षात्कृतपरतत्त्वज्ञानिसंबन्धित्किञ्चिद्देहपातेऽपि भवति कर्मक्षय इति नोच्यते, किंतु चरमदेहपातसमय एव' इति विवक्षितोऽर्थः । अर्चिरादिका गतिः प्राप्तेति । 'अर्चिरादिगत्यनन्तरमपि कर्मक्षयः ; देहवियोगकाले सर्वथानुपयुक्तकिंचिदंशक्षणे यथाहम्' इत्युक्तौ नेयमनुपपत्तिरिति पूर्वपक्ष्याशयः । गत्यनन्तरमित्यनुक्त्वा अर्चिरादिगत्यव्यवहितप्रामाण्यविदेहवियोगकाल एव सर्वकर्मक्षय इत्युक्तौ नानुपपत्तिरिति सिद्धान्तिनः परिहारः । एवं पूर्वपक्ष्याशयानुरोधेनार्चिरादिप्रस्ताव इह समाधानावसरे । आधिकारिकाणाम् अधिकारे नियुक्तानां यावदधिकारम् पदस्थितिपर्यन्तम् अधिकारावसानपर्यन्तम् अवस्थितिः सुकृतदुष्कृतयोर्वधूननं विना स्थितिरिति सूत्रार्थो युक्तः । ननु ततो धूनने तस्मिन्मोगाभावः कथं हेतुः । विद्यप्रारम्भकाल एव एतत्तस्मिन्मोगाभावस्य सिद्धतया

तदारम्भकं कर्म न क्षीयते । प्रारब्धस्य हि कर्मणो भोगादेव क्षयः । अत आधिकारिकाणां तदारम्भकं कर्म यावदधिकारमवतिष्ठते । अतस्तेषां न देहपातादनन्तरमर्चिरादिगतिप्राप्तिः ॥

इति साम्प्रत्याधिकरणम् ॥ १२ ॥

१.५. अनियमाधिकरणम् ॥ ३-३-१३ ॥

अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । ३ । ३ । ३२ ॥

उपकोसलादिषु येषूपपासनेष्वर्चिरादिगतिः श्रूयते, किं तन्निष्ठानामेव तथा ब्रह्म-  
प्राप्तिः, उत सर्वेषां ब्रह्मोपासननिष्ठानामिति संशये—इतरेष्वनाम्नानात्, (छा. ५-१०-१)  
“ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”, (बृ. ८-२-१५) “श्रद्धां सत्यमुपासते” इति इतरसकल-  
ब्रह्मविद्योपस्थापकत्वे प्रमाणाभावाच्च तन्निष्ठानामेवेति प्राप्तेर्भिधीयते—अनियमः—इति ।  
सर्वेषां—सर्वोपासननिष्ठानां तयैव गन्तव्यत्वात् तन्निष्ठानामेवेति नियमो नास्ति । सर्वेषां  
तयैव गमने हि मतिः, शब्दानुमानाभ्यां—श्रुतिस्मृतिभ्यामविरोधः । अन्यथा विरोध एवेत्यर्थः ।  
श्रुतिस्तावत् छान्दोग्यवाजसनेयकयोः पञ्चाग्निविद्यायामर्चिरादिमार्गेण सर्वत्र भोगासननिष्ठानां  
गमनमाह । “य एवमेतद्विदुः, ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते तेऽर्चिपमभिसंभवन्ति”  
इति वाजसनेयके ; “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते, तेऽर्चिपमभिसंभ-  
वन्ति” इति छान्दोग्ये । “य इत्थं विदुः” इति पञ्चाग्निविद्यानिष्ठान्, “ये चेमे”  
इत्यादिना श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासीनां श्रोत्रिणां चिरादिका गतिरुपदिश्यते । (तै. आन. १) “सत्यं

तदैव धूननप्रसङ्गश्चेति चेन्न—सूक्ष्मदेहस्थितिगत्यर्थं कर्मसद्भावः पूर्वपक्षयुक्तो न युक्तः, नन तरितव्यस्य  
भोगस्याभावात् स्थितिगतयोरपि तदधीनत्वस्यानावश्यकत्वात् । अनोऽन्यकर्मवेदमपि, विदुर्येति शास्त्रबलात्  
सांपरायेऽप्येतीति हि प्रथमसूत्रार्थः ॥ इदमप्यधिकरणं वेद्येयतावधारणरूपमेव ; देहविद्योगकाले एकदेश-  
मात्रधूननमिति पक्षस्य निरासकत्वात् ॥ ३१ ॥

गतेरर्थवत्त्वमिति सूत्रे अर्चिरादिगतेः प्रस्तुतत्वात् तच्चिन्तनं सर्वविद्याङ्गं न वेत्यवधारयितुं  
तन्नियमानियमविचारः क्रियते । हानोपायनरूपसुकृतदुष्कृतधूननादेः सर्वसाधारणतया तच्चिन्तनस्य सर्वकार्य-  
त्वेऽपि अर्चिरादिगतेः साधारण्ये प्रमाणाभावात् तच्चिन्तनं न सर्वविद्याङ्गमित्याक्षेपः । तदत्र सूत्रम्याय-  
मर्थः—अनियमः नियमो नास्ति—कैश्चिदेवार्चिरादिगतिचिन्तनमिति व्यवस्था नास्ति ; यतः सर्वेषां  
सर्वपरविद्यानिष्ठानामप्यर्चिरादिगतिरस्ति ; तथासत्येव श्रुतिस्मृत्यविरोध इति । सारे, सर्वोपासननिष्ठाना-  
मित्येतदनन्तरं तथा प्राप्तिरित्यस्यानुषङ्गादेवमर्थलाभः । इतीतरेति । इति—इति वाक्ययोः । नन्वलोभयत्तापि  
ब्रह्मोपासनमेव न प्रतीयते इत्यत्रोपपादयति य इत्थमित्यादिना । अग्निपञ्चकं वा जीवमात्रं वा न पञ्चाग्नि-  
विद्योपास्यमिति अप्रतीकालम्बनसूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् सुग्रहमिति, अवशिष्टं व्याख्याति ; तत्र पूर्वपक्षिणा  
छान्दोग्यवाक्यस्य पूर्वं निर्दिष्टत्वात् तद् गृहीत्वाऽर्थमाह । वाक्यान्तरोपलक्षणमिदम् । नात्र श्रद्धात-  
पसत्यवचनानामुक्तिरिति ज्ञप्तये विशदयति सत्यं ज्ञानमिति । श्रद्धां सत्यमुपासते श्रद्धां पुरस्कृत्य ब्रह्मो-

ज्ञानमनन्तं ब्रह्म", (छा. ७-१७) "सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्" इति सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि प्रसिद्धेः तपश्शब्दस्यापि तेनैकार्थ्यात् सत्यतपश्शब्दाभ्यां ब्रह्मैवाभिधीयते । "श्रद्धापूर्वकं ब्रह्मोपासनं चान्यत्र श्रुतम् " सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्" इत्युपक्रम्य, "श्रद्धा त्वेव विजिज्ञासितव्या" इति । स्मृतिरपि, (गी. ८-२४) "अधिर्ज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः" इति सर्वेषां ब्रह्मविदामनेनैव मार्गेण गमनमित्याह । एवंजातीयकाः श्रुतिस्मृतयो बह्वचः सन्ति । एवं सर्वविद्यासाधारणी इयं गतिः प्राप्त्यैवोपकोसलविद्यादावनूयते ॥ ३२ ॥ इति अनियमाधिकरणम् ॥ १३ ॥

९६. अक्षरव्यधिकरणम् ३-३-१४ ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसद्वत् तदुक्तम् । ३ । ३ । ३३ ॥

बृहदारण्यके श्रूयते, (बृ. ५-८-८) "एतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्रह्मणा अभिवदन्ति अस्थूलमनण्वहस्यमदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायमतमोऽवायवनाकाशमसङ्गमरसमगन्धमचक्षुष्क-  
मश्रोत्रमवागमनोऽतेजस्कमप्राणमसुखममात्रमनन्तरमवाह्यम् । न तदश्नाति किञ्चन ... ।

पासते । श्रद्धा तप इति इत्यत्रापि श्रद्धेत्यस्य श्रद्धयेत्यर्थः । तपो ब्रह्म, इत्युपासते तत्त्वलोका-  
प्रकारेणोपासते इत्यर्थः । श्रुतिद्वयेऽपि श्रद्धापदेन लक्ष्मीग्रहणे तु नान्वयक्षेशः । इतिशब्दबलाच्च  
श्रद्धा तप इति पदद्वयं पथमान्तम् । य एवम्, येचामी इति विभज्य निर्देशस्थले उत्तरयच्छब्देनाविशेषण  
सर्वविद्यानिष्ठग्रहणमेव स्वरसम्—तदनुवादोपरि अर्चिरादिगतिविधानात् अर्चिरादिश्रवणं कचिदेवा-  
न्यत्र दृष्टमित्येतावन्तोद्देश्यसंकोचायोगादिति सिद्धान्त्याशयः । बह्वच इति । तत्तद्विद्याप्रकरणेऽर्चिरादि-  
श्रवणस्य तत्तन्मात्रविषयकतया संकोचेन तत्तत्तल विधिकल्पनापेक्षया, 'ये चामी, "द्वे सती अश्रुणवम्" इत्यादिश्रुत्यनुरोधेन सर्वविषयकत्वसिद्ध्या तत्तदंशानुवादस्तत्तलेति युक्तमिति भावः । स्मृतिश्च—"य एमेतज्जानन्ति ये चारण्यक्रमाश्रिताः । उपासते तपः सत्यं श्रद्धया परया युताः । क्रमात् ते संभवन्त्य-  
र्चिरहः शुक्लं तथोत्तरम्" इत्यादिः । अभिसंभवन्तीति श्रुतिपदस्थाने संभवन्तीति पदं (स्म. १) । संभूतिः  
संगमः । अनूयत इति । पञ्चाग्निविद्याया अग्न्याश्रयोपकोसलविद्यायाः छान्दोग्यरूपैकताण्डिशाखा-  
स्थतया द्विरर्चिरादिमार्गोक्तिः प्रतिपत्तुमेदेनोपपत्त्ययोगात् एकैव विधिः, अन्यत्वानुवाद इति स्थिते,  
पञ्चाग्निविद्यायामेव ये, येचेति सर्वसाधारण्येन विधानमभवादिहेतवानुवादता । तेऽर्चिषमेवासिसंभवन्ती-  
त्येवकारदर्शनात् वाक्यस्य तदर्थविधान एव नैर्भयं वक्तव्यमित्युऽपि मार्गोक्तिरनुवाद एव । शव्य-  
करणेऽकरणेप्यर्थे मार्गो भक्तिनिष्ठानां ध्रुव इत्यत्रैवैतच्छ्रुतितात्पर्यम् । एवमर्चिराद्यनुवादाच्च प्राणो ब्रह्मे-  
त्यादिः पूर्वं उपदेशः ब्रह्मपर एवेति श्रुश्रुषोरवधारणं भवतीति स सार्थः । एवं तत्तल द्रष्टव्यम् ॥ ३२ ॥

अङ्गचिन्ता वृत्ता । पुनः प्रधानविद्याविषयचिन्तैवारभ्यते । तल सर्वविद्यासाधारणांशः कश्चित्  
प्रथमं चिन्त्यते । कचिच्छ्रुतमपि सर्वसाधारण्यं श्रुतिस्मृत्यविरोधायार्चिरादिविषये युक्तम्, न स्थूलत्वादि-  
पितृयाश्लेषः । अस्थूलमित्यादौ यथायथं कश्चित् तत्पुरुषः, कचिद् बहुव्रीहिः ; सर्वत्र बहुव्रीहिरेव वा ।

एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः” इति । तथा आथर्वणे, (सु. १-१-५) “अथ परा ; यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यमब्राह्मणमगोत्रमवर्णमचक्षुश्चोत्रं तदपाणिपादम्” इति ।

तत्र सशयः—किमिमे अक्षरशब्दनिर्दिष्टब्रह्मसंबन्धितया श्रुताः अस्थूलत्वादयः प्रपञ्चप्रत्यनीकतास्वरूपाः सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वनुसन्धयाः, उत यत्र श्रयन्ते तत्रैव—इति । किं युक्तम् ? यत्र श्रुतास्तत्रैवेति । कुतः ? विद्यान्तरस्य रूपभूतानां गुणानां विद्यान्तरस्य रूपत्वे प्रमाणाभावात् ; प्रतिषेधरूपाणामेवमानन्दादिवत् स्वरूपावगमापायत्वाभावाच्च । आनन्दादिभिरवगतस्वरूपे हि ब्रह्मणि स्थूलत्वादयः प्रपञ्चधर्माः प्रतिपिध्यन्ते ; निरालम्बन-प्रतिषेधायोगात्—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—अक्षरत्रिणां त्ववरोधः—इति । अक्षरब्रह्मसंबन्धिनीनामस्थूल-त्वादिधियां सर्वब्रह्मविद्यास्त्ववरोधः—संग्रहणमित्यर्थः । कुतः ? सामान्यतद्भावाभ्याम्—सर्वे-

प्रपञ्चप्रत्यनीकतेति । प्रपञ्चवैशिष्ट्ये सत्यपि प्रापञ्चिकपदार्थस्य चेतनाचेतनरूपस्य यथा तत्तद्वैशिष्ट्यं कर्माधीनविकारात्मकम्, न तादृशं तस्येति चेतनाचेतनवैलक्षण्यरूपमलम्ब्यपर्यवसायिन्य इत्यर्थः । तेन कथमनन्तधर्मचिन्तनसंभव इति शंकाऽपि परिह्रियते । ननु यथा ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म, आनन्दो ब्रह्म’ इति एकल श्रुतानामपि सर्वान्वयित्वमर्थसामान्यात् आनन्दाद्यधिकरणे उक्तम्, तथा स्यादित्यत्राह प्रतिषेधेति । अभावरूपाणामित्यर्थः । “लब्धरूपे क्वचित् किञ्चित् तादृगेव निषिद्धयते (तादृगेव= लब्धरूपमेव) इति, न्यायेन, अत्रेदं नास्ति, इदमिदं न भवतीत्युभयविधाभावप्रतीतिं प्रत्यपि प्रतियोग्यनु-योग्युभयज्ञानस्यापेक्षिततया अभावविशेष्यस्य धर्मिणो ब्रह्मणो ग्रहणपूर्वकमेव तत्र तस्यानुसंधेयतयाऽभाव-निरपेक्षं तस्मिन् ज्ञाते सति कथमभावात्मनो धर्मस्य स्वरूपनिरूपकत्वमिति भावः । एतदेवाह निराल-म्बनेति । आनन्दादिरूपतया किं जीवब्रह्मोभयग्रहणम्, उत ब्रह्मात्रस्य । आद्ये, तदुद्देशेनास्थूलत्वा-देर्विधीयमानस्य जीवसाधारण्यापत्तिः । अन्ये च, एतद्विनैव तन्मात्रग्रहणात् किमनेनेति भावः ।

सामान्यतद्भावाभ्यामित्यत्र सामान्यपदस्य नार्थसामान्यपदसमानार्थता ; अर्थेन ब्रह्मणा समानत्वं तत्प्रतीत्यन्तर्भाव इत्यर्थस्य तद्भावपदेन बोधनात् । अतोऽन्यमर्थमाह ब्रह्मणः समानत्वादिति । नन्वेकधर्मिकत्वरूपमिदं सामान्यं सौशील्यादिगुणान्तरातिपसक्तत्वादसाधकम् ; तद्भावभावात्स्य पर्याप्तत्वा-दिदं व्यर्थञ्चेति चेत्—विशिष्ट एक एव हेतुः । तत्र धर्मि ब्रह्मैव यदि सर्वसमानं न स्यात्, न ब्रह्मान्त-र्भावमात्रेणास्थूलत्वादेः सर्वविद्यासाधारण्यं स्यात् । अतः अस्थूलत्वादि सर्वविद्यासाधारण्यं सर्वसमान-ब्रह्मप्रतीत्यन्तर्भावादित्यनुमाने समानत्वं ब्रह्मविशेषणं देयं सामान्यपदेनोच्यत इत्यदोषात् । किञ्चाला-क्षरविद्यायाम्, एतद्वै तदक्षरम्, एतस्य वाऽक्षरस्येत्येवं क्रियासममिहारेणाक्षरकीर्तनात् तत्पदोपस्थिताक्षर-त्वविशिष्टधर्म्युद्देशेनैवास्थूलत्वादिविधानात् अक्षरत्वविशिष्टाविषयकविद्यान्वयः कथमस्थूलत्वादेरिति शंका न युक्ता ; अक्षरत्वविशिष्टस्यापि समानत्वादिति दर्शयितुं सामान्यपदम् । अत एव अक्षरस्य ब्रह्मणः

घूपासनेषूपास्यस्याक्षरस्य ब्रह्मणः समानत्वात्, अस्थूलत्वादीनां तत्स्वरूपप्रतीतौ भावाच्च । एतदुक्तं भवति—असाधारणाकारेण ग्रहणं हि वस्तुनो ग्रहणम् । न च केवलमानन्दादि ब्रह्मणोऽसाधारणाकारमुपस्थापयति ; प्रत्यगात्मन्यप्यानन्दादेर्विद्यमानत्वात् । हेयप्रत्यनीको ह्यानन्दादिब्रह्मणोऽसाधारणं रूपम् । प्रत्यगात्मनस्तु स्वतो हेयविरहिणोऽपि हेयसंबन्धयोग्यताऽस्ति ; हेयप्रत्यनीकत्वं च चिदचिदात्मकप्रपञ्चधर्मभूतस्थूलत्वादिविपरीतरूपम् । अतोऽसाधारणाकारेण ब्रह्मानुसन्दधता अस्थूलत्वादिविशेषितज्ञानानन्दाद्याकारं ब्रह्मानुसन्धेयमिति

समानत्वादिति भाषितम् । अस्थूलत्वादिधर्मसमुदायस्याक्षरत्वरूपामलत्वाभिन्नतया अक्षरत्वविशिष्टमेव सर्वत्रोपास्यते । अक्षरपदोपक्रमेण विहिततया अक्षरविद्येति नामभाजो विद्याया विशेषरूपं तु भूतयोनि-  
त्वमर्षज्ञत्वमूर्त्यादिप्रशासकत्वादीति भावः । आनन्दत्वादेरेव पर्याप्तत्वात् प्रतिषेधस्य स्वरूपनिरूपकत्वाद्यो-  
गाच्चायुक्तमिदमिति पूर्वपक्षयुक्तविषये सूत्राभिमतं परिहारं विशदयति एतदुक्तं भवतीति । प्रत्यगात्म-  
न्यपीति । उपासनेषु नानन्दादिरूपधर्म्युद्देशेन अस्थूलत्वादिविधिः, येनातिप्रसंगः स्यात् । किंतु हेय-  
प्रत्यनीकत्वविशिष्टानन्दरूपब्रह्मोद्देशेन निरूपितस्वरूपगुणादिविधिः । एवमुद्देश्यविशेषणतया वस्तुव्या-  
वर्तकत्वमेवाम् । यथा रूपरहितस्पर्शवान् वायुरिति वायुपदव्यवहारीताकथने ; यथा च सास्नाराहित्य-  
विशिष्ट-गोसरूपमंस्थानयुक्तवस्तुसंनिकर्षे अग्रं गवय इति ग्रहणे—तथेहापीति विमृश्यमिति भावः । ननु  
तर्हीतिप्रसक्तस्यानन्दत्वादेः स्वरूपनिरूपकत्वं कथमिति चेत्—भवत्येव गवयसंस्थानस्येव । अतिप्रसक्ति-  
परिहारश्च प्रतिषेधवैशिष्ट्येन । न च प्रतिषेध एवालमिति शङ्क्यम्—किञ्चिद्भ्रमावच्छिन्न एवाभावस्य ग्राह्यतया  
तस्यावश्यकत्वात् ; तत्र विनिगमकामायात् सर्वग्रहणात् । सत्यत्वज्ञानत्वादिषु उत्तरोत्तरं पूर्वपूर्वाव्यावर्तित-  
व्यावर्कमिति जन्माद्यधिकरणभाष्योक्ततया साधारण्यं सत्यत्वादेरवगम्यते । एवमज्ञानानन्दस्य साधारणत्वोक्त्यै-  
वानन्दोऽयं न मुख्यानन्दमयस्वरूप इति ज्ञायते । नन्वानन्दस्य विविधपरिच्छेदराहित्यस्यासाधारण्यमे-  
वेति चेत्—उच्यते—जगत्कारणत्वेन लक्षणेन ब्रह्मणि सर्वैतरभेदः सिद्धः । अथापि वद्वमुक्तान्त्यसा-  
जात्यशंकायां तद्वैलक्षण्यज्ञापनम् सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मेत्यनेन कृतम् । अपुरुषार्थत्वमभ्रमश्च आनन्दत्वानुसंधाप-  
नेन वारितः । अथापि सर्ववस्तुमामानाधिकरण्यार्हत्वरूपानन्त्यवत्त्वात् तत्तद्वस्तुसंबन्धप्रयुक्तविविधहेयापत्ति-  
शंकायाम्, ‘न तु दृष्टान्तभावात्’, ‘भोत्रापत्तेरविभागश्चेत् स्यादोक्तवत्’, भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्व-  
चनात्, ‘अरूपवदेव हि तत्तद्वानत्वात्’ इति सूत्रदर्शितं परिहारं जापयितुम् अस्थूलादि रूपप्रतिषेधप्रसक्तिः ।  
बहुव्रीहिवलाद्धि स्थूलादिमवन्त्यपि ब्रह्म न चेननाचेतनवत् तत्संबन्धि, किंत्वन्यादृशरीत्येति निरू-  
प्यते । अत एवास्थूलत्वावयान्ते, “न तदश्नाति कश्चन, न तदश्नाति किञ्चन” इति वैलक्षण्यप्रतिशयो-  
निगम्यते । अनो जगद्धेतुत्वोन्नेयद्रोषप्रपन्नप्रकारेषु सत्यादिपदकार्थव्यवयमपि कश्चित् । अस्याप्यानन्दा-  
द्यधिकरणसिद्धत्वेऽपि प्रतिषेधरूपत्वात् स्वरूपनिरूपकत्वासंबन्धशंकायां तत्किरासाय पृथगल विचारः ।

नन्वभावस्यास्मत्सिद्धान्ते भावात्मकतया कोऽसौ भावरूपो धर्मः ; यदि सत्यत्वादिरेव, तर्हि  
‘पृथग्वर्णनं व्यर्थम् । अन्यश्चेत् कोऽसाविति चेत्—सूक्ष्ममिति निर्दिष्टो धर्म इति टीकायाम् । सत्य-

अस्थूलत्वादीनामानन्दादिवत् ब्रह्मस्वरूपप्रतीत्यन्तर्भावात् सर्वान् ब्रह्मविद्यासु तथैव ब्रह्मानु-  
सन्धेयमिति ।

गुणानां प्रधानानुवर्तित्वे दृष्टान्तमाह-औपसदवत् इति । यथा जामदग्न्यचतुराग्रपुरो-

त्वाधिधर्मस्यापि तथात्वेऽपि साक्षाददृष्टगोच्यं किं पुरुषं प्रति गोत्वस्यैवाश्रमेद्रूपत्वोपदेशः ; यद्वा आवश्यकता, तथैवादृष्टब्रह्मणोऽस्मान् प्रति तद्वत्तस्य मत्त्वत्वादेरस्थूलत्वादिरूपत्वज्ञापनस्यावश्यकतेत्यपि वदन्ति । यो हि स्वप्रकाशं निर्विशेषं ब्रह्मैव जीव इति मन्यते, तस्य मते जीवस्य दृष्टत्वे ब्रह्मणोऽपि दृष्टत्वमिति न तत्तास्थूलत्वावुपदेशस्यावश्यकता, न तत्स्मरन्तं इति नदाशयः । वस्त्वन्तरसाधारणं चेत् मत्त्वत्वादि, तदा तद नास्थूलत्वादिरूपम् । अदृष्टे ब्रह्मणि शब्दोपात्ते स्थूलादिसंबन्धनिबन्धनहेतुशंकापरिहाराभावेऽपि, तस्मिन् दृष्टे सति शंकापसक्तश्रमाबाद् अभावा इमे अधिकरणस्वरूपा इत्यपि म्यादित्यन्ये । यदि तत् परं ब्रह्म स्वात्मानं प्रदर्शयदपि कस्यचित् स्वगतमस्थूलत्वादिविशेषं न दर्शयेत्, तदा अवताररूपेणैव प्राकृतत्वादर्शनवत् एतददर्शनमप्येष्टव्यमिति भावरूपधर्मान्तरमेवास्थूलत्वादि ; न हि निर्विशेषमस्मान्तां ब्रह्म ; न चैतावदधिकं भावरूपं तस्य न युक्तमिति शासनमस्ति । अतः कर्म सन्तु भावा एव बहवः । स्वल्पनिर्हृ-  
कत्वञ्चैषाम्, 'असति कतिपयांशप्रत्यक्षमिति न्धे, स्वरूपदर्शनमस्य भवतु' इति ब्रह्मसंकल्पे सति सर्वा-  
शविशिष्टतथैव स्वरूपग्रहणादुपपद्यते । अद्रव्यस्य च द्रव्यधर्मस्यानन्तप्रकारता न्यायसिद्धाब्जोक्ता ।  
'शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः' इति न्यायो भाव्यः इत्यल्म् ।

एकलोक्तस्यान्यत् स्वप्रधानानुसारेण संबन्धे दृष्टान्त उच्यते औपसदाख्य-  
कर्माङ्गभूतमन्त्रवदित्यर्थः । तदवतारयति गुणानामिति । प्रकरणान्तराज्ञातानामिति शेषः । प्रधानानु-  
वर्तित्वे स्थलान्तरगतप्रधानानुसारित्वे । विवृणोति जामदग्न्येति । सामवेदविहितस्य मन्त्रस्य यजुर्वेद-  
विहितकर्माङ्गतया प्रयोगकाले सामवेदीयमुच्चैष्ट्वं परित्यज्य यजुर्वेदीयमुपांगुत्वमाद्रियते ; कर्मण प्रधानस्य  
यजुर्वेदीयत्वात् । तद्वदित्यर्थः । गुणमुख्याधिकरणात् पूर्वस्मिन्नधिकरणे, उच्चैः ऋक्षा क्रियन्ते, उच्चैः  
साम्ना, उपांशु यजुषा इति वाक्यानि गृहीत्वा, किमेतानि वाक्यानि ऋगादिमन्त्राणामुच्चैष्ट्वादिविधाय-  
कानि, किं वा ऋगादिपदानां तत्तद्वेदपरत्वेन ऋग्वेदविहितं सामवेदविहितं यजुर्वेदविहितं चोद्दिश्य  
क्रमेण स्वरविधायकानि इति विचार्य, 'अग्नेः ऋग्वेदः' इत्येवमुपक्रमे वेदप्रस्तावात् ऋगादिपदानां  
तदविरोधाय वेदपरत्वमेवेति उत्तरः पक्षः स्थापितः । तर्हि सामवेदपठितस्य मन्त्रस्य तव विहितत्वेनो-  
च्चैष्ट्वात्सौ प्रधानस्य यजुर्वेदविहिततया तदुपरोधायोपांगुत्वमेवेत्युक्तं गुणमुख्याधिकरणे । न च यजुर्वेद-  
विहितोद्देशेनेत्यस्य विहितमन्त्रोद्देशेनेत्यर्थमनुक्त्वा कर्मोद्देशेनेति कथमर्थवर्णना, स्वरस्य कर्मण्यनन्यथा-  
दिति वाच्यम्—व्रीहिभिर्भजेत, आरुण्येन क्रथं भावयेदित्यादिवत् उचितद्वारा तदन्वयसंभवाददोषात् ।  
विधिवाक्ये, क्रियत इत्येव पदसत्त्वेन विशिष्य मन्त्रमात्रस्योद्देश्यत्ववचनासंभवात् । न च पूर्वाधिकरण  
एव तत्तद्वेदविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रोद्देशेन स्वरविधिरिति वाक्यार्थस्योक्तत्वात् अत्र सामवेदीयस्वरस्य कथं  
प्रसक्तिरिति शङ्कम्—एतत् अधिकरणानन्तरमेव तथानिष्कर्षलाभात् ; पूर्वं तु ऋगादिमन्त्ररूपार्थत्यागेन

डाश्रुपसद्गुणभूतः सामवेदपठितः, (ताण्ड्यमहाब्राह्मणे २१-१०-११) “अग्निर्वै होत्रं वेः”  
इत्यादिको मन्त्रः प्रधानानुवर्तितया याजुर्वैदिकेनोपांशुत्वेन प्रयुज्यते । तदुक्तं प्रथमे काण्डे,

ऋग्वेदादिरूपार्थग्रहणं सिद्धान्तितम् । अथाल ‘क्रियत’ इत्येतदर्थशोधनम् । क्रियते विधीयते प्रयुज्यते  
इत्यर्थात् मन्त्रोपि गृह्येत, कर्मापि ॥

अत्र भाष्यवार्तिकामितोदाहरणभेद-सूत्रार्थभेदादिकमन्यत द्रष्टव्यम् । बादरायणेनौपसदस्यो  
दाहरणेन तत्र संवादोयैतत्सूत्रग्रहणं कृतं यथा विशदमवगम्येत, तदर्थं वक्तव्यमिह विमृश्योच्यते—

पञ्चविंशतिब्राह्मणाख्ये ताण्ड्यमहाब्राह्मणे (२१-९) एकविंश नवमाः ते चतुर्वारिनामकश्चतुराल उक्तः ।  
वीरपुलचतुष्टयहेतुरहीनोऽयम् । (२१-१०) उपर्यन्ये त्रयश्चतुरालाः जमदग्नेः वसिष्ठस्य विश्वामित्रस्य  
च । आदिमः पुष्ट्यर्थः ; द्वितीयो हीनतावारकः ; तृतीयो आतृव्यपरामर्शः । तत्र जामदग्न्यचतू-  
राले श्रूयते, पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति । आग्नेयैकपालप्रभृतीनां द्वादशकपालपर्यन्तानां द्वादशाना-  
मुपसदां मन्त्राश्च, “अग्ने वेर्होत्रं वेरध्वरम्, मा पितरं वैश्वानरमवसेऽकरिन्द्राय देवेभ्यो जुहुता हविः  
स्वाहा” (हे अग्ने ! होतृकृत्यं वेः विद्धि । अकः—अभिमुखं कुरु मां पितरं पालकं विश्वनरहित-  
करम्, अवसे मद्रक्षणाय) इत्यादयः पश्चात् पठिताः ।

नन्वल प्रधानस्य कर्मणो मन्त्रस्य च सर्वस्य सामवेदविहितत्वात् उच्चैष्ट्वमेवेति कथमत  
विवादः, कथं तराश्चोपांशुस्वरः । न च—अस्तु तर्हि शाकरोक्तम् । तत्र हि स्वरविचारं विहाय  
मन्त्रा इमे उद्गातृकर्तृका वा अध्वर्युकर्तृका वेति विचार्य पुरोडाशप्रदानस्याध्वर्युकर्तृकत्वात्  
अङ्गभूते मन्त्रेऽपि तत्कर्तृकत्वमिति औपसदवदित्यस्यार्थवर्णनादिति वाच्यम्—पूर्वमीमासायां  
प्रकृतपूर्वाधिकरणे स्वरस्यैव प्रसक्तत्वेन तद्विचारस्यैव कृतत्वात् कर्तृविचारभावात् । पुरोडाशप्रदा-  
नभूतस्य च यागस्य यजमानकर्तृकतयाऽध्वर्युकर्तृकत्वायोगात् ; होमस्य तत्कर्तृकत्वेपि मन्त्रोऽपि तेनैव  
पठनीव इति निर्धारणायोगाच्च । अन्यथा होतृमन्त्राणामध्वर्युकर्तृकत्वापत्तेः । आध्वर्यवसमाख्यातान्तर्भावे  
तु समाख्याबलादेवाध्वर्युकर्तृको मन्त्रपाठ इति नाङ्गप्रधानभावस्तत्र हेतुः । **भामत्याम्**, मीमासासूत्रेणा-  
न्वयसामञ्जस्याय तदर्थोऽन्यथोक्तः—मन्त्रपाठः उद्गातृवेदे, विनियोगश्चाध्वर्युकार्यः ; तत्र विनियोगानुसारात्  
मन्त्रपाठोऽध्वर्युकर्तृक इति । तदपि विशेषगमकाभावे चिन्तनीयमेव । अस्तु तद् यथा तथा । प्रकृत-  
भाष्यनिर्वाहः कथमिति चेत्—उच्यते—यथा समवेदे, तथा तैत्तिरीयेऽपि, (७-१९) ‘जमदग्निः  
पुष्टिकामश्चतुरालेनायजत’ इत्यारभ्य, पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति श्रूयते । तत्र यजुर्वेदाध्वेतृकर्तृकेऽ-  
स्मिन् चतुराले सामवेदपठितेषु मन्त्रेषु गृह्यमाणेषु उपांशुस्वर एव भवति, नोच्चैष्ट्वमित्युच्यत इति ।

अथेदमपि विमृश्यम्—एकत्र श्रुतानामप्यस्थूलवादीनामन्यत संबन्धः, तत्प्रधानस्य सद्भावाद-  
ित्यत्र दृष्टान्ते उच्यमानेऽपि, सामवेदविहितचतुरालोपसत्संबन्धितया ततोक्तानां मन्त्राणां यजुर्वेदेपि  
गृह्यमस्ति, प्रधानानुविधानादित्ययमर्थः पर्याप्तः । स्वरविचारः किमर्थं इति चेत्—उच्यते । एतावदेव  
औपसदवदित्यत्रामिषेतम् । अत्र संवादं दर्शयितुं तदुक्तमित्युक्तम्—तत्र च स्वरविचार एव कृतः ।

(३-३-९) “गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदमयोगः” इति ॥ ३३ ॥

नन्वेवं सर्वासु ब्रह्मविद्यासु ब्रह्मण एव गुणित्वात् गुणानां च प्रधानानुवर्तित्वात्,  
(छा. ३-१४-४) “सर्वकर्मा सर्वगन्धः सर्वरमः” इत्यादेर्गुणजातस्य प्रतिविद्यं व्यवस्थित-  
स्याप्यव्यवस्था स्यात् । तत्राह—

इयदामननात् । ३ । ३ । ३४ ॥

आमननम्—आभिमुख्येन मननम्—अनुचिन्तनम् । आमननाद्धेतोरियदेव गुणजातं  
सर्वत्रानुसन्धेयत्वेन प्राप्तम्, यत् अस्थूलत्वादिविशेषितमानन्दादिकम् । येन गुणजातेन विना  
ब्रह्मस्वरूपस्येतरव्यावृत्त्यानुसन्धानं न संभवति, तदेव सर्ववानुवर्तनीयम् ; तन्धेयदेवेत्यर्थः ।  
इतरे तु सर्वकर्मत्वादयः प्रधानानुवर्तिनोऽपि चिन्तनीयत्वेन प्रतिविद्यं व्यवस्थिताः ॥ ३४ ॥

इति अक्षरव्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

९.७. अन्तरत्वाधिकरणम् ॥ ३-३-१५ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशवत् । ३ । ३ । ३५ ॥

तद्वष्टनाय तदप्युपदर्शितम् । तेनेदमुक्तं भवति—अन्यवेदीयमन्त्रस्य वेदान्तरे प्रधानानुगोपेन ग्रहणे  
पूर्वस्वरूपेक्ष्य प्रधानानुसारिखरो ग्राह्य इति जैमिनिना स्थापितत्वात् एकनोऽन्यत्रापि ग्रहणमपीति सिद्धं  
किलेति । एवञ्च गुणमुख्यव्यतिक्रमाद्यंशस्य प्रकृतानुपयोगेऽपि न दोषः ; संवादप्रदर्शनस्य तद्विषया-  
संबन्धात् । तत्पूतार्थस्यैरुक्तोऽस्तु नाम ; एवमत्र भाव्यते—मन्त्रस्य कचिद् विहितत्वे, कर्मणश्चान्यत्र  
विधौ सति विहितमन्त्रोद्देश्यके विहितकर्मोद्देश्यके च खरे प्राप्ते, गुणमुख्यव्यतिक्रमे—अत्रस्वरस्य  
प्रधानस्वरस्य च विरोधे सति गुणस्य मुख्यार्थत्वात् मुख्येन=मुख्यद्वाराक एव, स्वरस्य वेदसंयोग  
इति सूत्रार्थ इति । तथाच क्रियत् इत्यस्य अनुष्ठीयत् इत्यर्थात् कर्मण एव विशिष्य ग्रहणात्  
वेदविहितकर्मोद्देशेनेति प्रतीतिर्य एव पर्यवसानमिति ॥ ३३ ॥

नन्वेवमिति । एवं एवंसति । ननु, ‘इतरे त्वर्थसामान्यात्’ इति सूत्रं पूर्वसूत्रे तद्भावपदश्चाव-  
धारयतां कथमेवं शङ्कावकाश इति चेत्—अयं भावः—प्रतिषेधानां स्वरूपनिरूपकत्वेनाभिमतानां  
किमभावत्वेन रूपेण स्वरूपनिरूपकत्वम्, भावरूपेण वा । आद्ये प्रपञ्चगतव्यक्तीनां सर्वासामेव सर्वप्रका-  
रेण व्यावर्तनीयतया हि प्रतियोगिनामसर्वज्ञदुर्ज्ञानतया प्रतिषेधाग्रहणमेव । नान्यः, परमात्मगुणानां सर्व-  
कर्मत्वादीनां सर्वेषामपि तत्तद्विरोधिप्रत्यनीकाकारतया तेषामपि ग्रहणमावश्यकमिति तद्दोषतादवश्यम्,  
विद्याव्यवस्थाविलोपश्चेति । इयत् आनन्दाद्यधिकरणे यावदुक्तम् एतावदेव, आमननात् एतावदेव  
ब्रह्मस्वरूपस्य प्रतिपन्नत्वात्, एतावदंशस्य सम्यङ्मननसंभवाच्च सर्वानुगतमित्यर्थः । वस्तुत एषामभावानां  
भावरूपत्वेऽपि अभावत्वेनैवानुसंधानम् । न च दुर्ग्रहत्वम्—संग्रहेणानुसंधेयाकारस्यापि आमननात्=  
निरवयवं निरञ्जनम्, निरनिष्टः, निर्दोषम् इत्येवमुपदेशात् । स्वप्रतिकूलाश्रयत्वप्रसक्तिराहित्यरूपमखिल-  
हेयप्रत्यनीकत्वात्मकममलत्वमेकं विवक्षितमिति ; अतैवान्याधीनत्वरूपहेयाभावेऽप्यन्तर्भवति ॥ ३४ ॥

बृहदारण्यके उपस्तप्रश्न एवमाभ्यायते, (बृ. ५-४-१) “यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः, तं मे व्याचक्ष्व” इति । तस्य प्रतिवचनम् “यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः ; योऽपानेनापानिति स त आत्मा ” इत्यादि । अतुष्टेन तेन पुनः पृष्ट आह, “न दृष्टेर्दृष्टारं पश्ये ; न श्रुतेः श्रोतारं शृणुयाः ; न मतेर्मन्तारं मन्वीथाः ; न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः ; एष त आत्मा सर्वान्तरः । अतोऽन्यदार्तम् ” इति । तथा तदनन्तरं कहोलप्रश्ने चैवमाभ्यायते, “यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः तं मे व्याचक्ष्व” इति । प्रतिवचनं च, “योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति । एतं वै तमात्मानं विप्रित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैपणायाश्च वित्तैपणायाश्च ” इत्यादि, “अतोऽन्यदार्तम् ” इत्यन्तम् । तत्र संशयते—किमनयोर्विद्याभेदोऽस्ति, नेति । किं युक्तम् ?

भेद इति । कुतः ? रूपभेदात् । प्रतिवचनभेदादूपां भिद्यते । प्रश्नस्यैकरूप्येऽपि प्रतिवचनप्रकारो हि भेदेनोपलभ्यते । पूर्वत्र प्राणनादीनां कर्ता सर्वान्तरात्मत्वेनोच्यते ; परत्राशनायापिपासादिरहितः । अतः पूर्वत्र प्राणिता देहेन्द्रियबुद्धिमनःप्राणव्यतिरिक्तः प्रत्यगात्मोच्यते ; परत्र तु तदतिरिक्तोऽशनायापिपासादिरहितः परमात्मा । अतो रूपं भिद्यते । भूतग्रामवत्प्रत्यगात्मनः, तस्य भूतग्रामस्य सर्वस्यान्तरात्मत्वेन सर्वान्तरत्वमप्युपपन्नम् । यद्यपि प्रत्यगात्मनः सर्वान्तरत्वं भूतग्राममात्रपेक्षत्वेनापेक्षिकम्—तथापि तदेव ग्राह्यम् । अन्यथा मुख्यान्तरात्मपरिग्रहलोभात् परमात्मस्वीकारे प्रतिवचनभेदो नोपपद्यते । प्रतिवचनं हि पूर्वत्र प्रत्यगात्मविषयम्, परमात्मनः प्राणितृत्वापानितृत्वाद्यसंभवात् । परं च परमात्मविषयम् ; अशनायापिपासाद्यतीतत्वात् । तदिदमाशङ्कते—अन्तरा भूतग्रामवत्त्वात्म-

उपस्तकहोलविद्या किं भिन्ना, एका वेति विचारः । भेदपक्षेऽपि किं जीवब्रह्मरूपधर्निभेदाद्भेदः, किं वा ब्रह्मविषयकत्वेऽपि धर्मभेदमात्रादिति च प्रश्नैकरूप्यप्रतिवचनवैरूप्याभ्यां संशयोत्थितिः । सर्वानुगतरीत्या संगतिस्तु—स्यान्नामास्थूलत्वादीनां सर्वानुसंधेयत्वम्, प्राणितृत्वाशनायातीतत्वादिकमुपस्तकहोलोभयानुचिन्त्यं न भवति विद्याभेदादिति शंक्या भाव्या । साक्षाद् ब्रह्मेत्यन्वयः । ब्रह्मशब्दमुख्यार्थ इत्युक्तं भवति । अपरोक्षात् प्रत्यक्षविषयः ; विषयवार्हा इति यावत् । अर्हता च सर्वदेशसंबन्धित्वरूपेति सिद्धान्ते ज्ञास्यते । साक्षात्पदोत्तरम् अपरोक्षादिति पदस्यैव सत्त्वात् साक्षादपरोक्षत्वमिन्द्रियनिरपेक्षमेव प्रष्टुरपि स्वयंप्रकाशत्वरूपमिति ज्ञायते । तत् तत्तज्जीवमात्रगतम् । तस्य च सर्वान्तरत्वमसंभवि । तदुभययोजनेन प्रष्टुर्वैदग्ध्यं विभाव्य याज्ञवल्क्यः स्वयमपि विदग्ध आह यः प्राणेनेत्यादि । आशयमजानन् उपस्तः प्रतिवचने परं गवि अश्वत्वकथन इव प्राणितरि सर्वान्तरत्वविरोधमुद्रावितवान् । अथ जीवो मया न विवक्षित इति विशदयितुमुक्तम्, न दृष्टेरित्यादि । आर्तम् आर्तिमत्-विनाशित्वादितम् । कहोलोपस्तप्रश्नस्यैव स्वयं करणात् यदेवेत्येवकारः । अप्रतिबुद्धे वैदग्ध्यप्रदर्शनं मा भूदिति श्रुतिपेक्षया आर्जवमाश्रित्योत्तरम् योऽशनायेति । अत्येति सर्वान्तरतया स्थितिकालेऽप्येतद्रहित इति

नोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेत्—इति । अन्तरा-सर्वान्तरत्वेन प्रथमप्रतिवचनं भूतग्रामवत्स्वात्मनः । भूतग्रामवान्-तदन्तरः स्वात्मा-प्रत्यगात्मा सर्वान्तर इत्युच्यते इत्यर्थः । अन्यथा “यः प्राणेन प्राणिति” “योऽज्ञानायापिपासाद्यतीतः” इति प्रतिवचनभेदानुपपत्तिरिति चेत्—

अत्रोत्तरं—नेति । न विद्याभेद इत्यर्थः । उभयत्र परविषयत्वात् प्रथमप्रतिवचनयोः । तथाहि—“यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” इति प्रास्तावन् परमात्मविषय एव । ब्रह्मशब्दस्य परमात्मासाधारणत्वेऽपि प्रत्यगात्मन्यपि कदाचिदुपचरितप्रयोगात् तद्व्यावृत्त्या परमात्मप्रतिपत्त्यर्थं “यत्साक्षाद्ब्रह्म” इति विशेषणं क्रियते । अपरोक्षत्वमपि सर्वदेशसर्वकालसंबन्धित्वम्, (तै. आन. १-१) “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्यनन्तत्वेनावग-

विवक्षितम् । तदिदमाशङ्कते इति । इमामाशंकां दर्शयति सूत्रवर्णनेत्यर्थः । अन्तरे । सौम्यपदमर्थमाह सर्वान्तरत्वेनेति । अन्तरा इत्यन्य हि मन्थे इत्यर्थः । . पे नर्तमानस्यादेव जीवोऽन्तर इत्युच्यते । परस्य सर्व(देह)व्यापिनोऽन्तरत्वं न स्वरूपमिति ज्ञापनाय येन अन्तराशब्दयोगः । प्रथमप्रतिवचनमित्यौचित्यकुरोऽव्याहारः । सर्वशब्दान्वयः कथमित्यत्र भूतग्रामवदिति स्वात्मनिशेषणम् । पाञ्चभौतिकदेहान्तर्वर्ति त्वात्सर्वभूतान्तर्वर्तिस्वरूपं सर्वान्तरत्वम् ; अतमयप्राणमयानोमयसर्वान्तरत्वाद्वा । अथवा अन्तरेत्यस्य न सर्वान्तरत्वेनेति व्याख्यानम् । अन्तरा मन्थे इत्यर्थः । प्रथमप्रतिवचनम्, मन्थे कृतम्, प्रथममुपस्तं प्रति प्रतिवचनं जीवविषयकमित्यर्थः । तेन नष्टेर्द्रष्टारमिति प्रतिपादनं गृहीतं भवति । अत्र प्राणितृत्वादेर्जीवे संभवेऽपि ‘नष्टेर्द्रष्टारम्’ इति जीवनिषेधकवाक्यमय तत्रानन्वयान्न जीवः प्रतिपाद्य इति शंकापरिहारार्थमेतत् । प्रथममुपस्तः, यत् साक्षादपरोक्षादिति पृ. प्रांतं सः । तत्रोत्तरे उक्ते तत्रापरितुष्टः सः तमेव प्रश्नं पुनरावर्तयत्, यदेव साक्षादिति । तत्रोत्तरं, न दृष्टेर्गिति । अथ कठोलः पुनस्तमेवार्तयत् । तदा चोत्तरम् योऽज्ञानायेत्यादि । तथाचैकरूपप्रश्ने मन्थे यत् प्रतिवचनम्, तदपि जीवविषयकमेवेत्युच्यते ; नष्टेर्द्रष्टारस्य, ‘ज्ञानातिरिक्ततया जीवात्मानं न पश्ये’ इत्यर्थसंभेदानान्वयाभावात् । सर्वान्तरत्वं तु भूतग्रामवत्त्वात् तावन्तं प्रतीति पूर्वपक्षशयः ।

नेत्यत्र सूत्रकारो हेतुं कस्मान्नाहेति चेत्—साक्षाद् ब्रह्मत्वं सर्वान्तरत्वं च पूर्वपक्षिणैवामुक्तं नीयते । अतो न वक्तव्यमधिकमस्ति । प्रतिवचनभेदायोग एव तदभिमतो हेतुः । स चेोऽधिकप्रतिवचनभेदाशाल्युपदेशदृष्टान्तेन सुपरिहर इति दृष्टान्तमात्रमाह ॥ यत्तु—अन्तरपदस्वारस्य वर्णितम्—तत्र-अन्तर-शब्दस्य मध्यवर्तित्वार्थकत्वेऽपि एकैकवस्तुमध्ये, सावयवेष्वैकैकावयवमध्ये च वृत्तिभावात् ; वस्तुतः अन्तर्-हि स्थ तत् सर्वं व्याप्येत्यादिपरामर्शे तत्तद्वस्तुसंयुक्तयावत्पदेशावच्छिन्नस्थितिरूपव्यापित्वोपयोगिपूक्ष्मत्वस्यैव विवक्षाप्रतीतिश्च । तदर्थमेव हि सर्वान्तर इत्युक्तम् । इदञ्च सुसूक्ष्मत्वं नारूपपरिमाणनिबन्धनमिति ज्ञप्तये सर्वदेशसंबन्धित्वरूपापरोक्षत्वोक्तिः । सर्वमिदमाह तथाहीति । संबन्धित्वमिति । सर्वत्रा दृश्यमानत्वाभावात् स्वरूपयोग्यैव वक्तव्या । तदपेक्षया जीवस्त्वलसो न प्रयतते । स तु सर्वदेशेऽपि सज्जः स्व दर्शयितुमिति ज्ञापनायैवमर्थवर्णनम् । उपकरणं विना धर्मभूतज्ञानमात्रेण भक्ति योगानन्तरभवेन भगवत्प्रसादेनाप-

तस्य परमात्मन एवोपपद्यते । सर्वान्तरत्वमपि (वृ. मा.) “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरः” इत्यारभ्य, “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरः” इति सर्वान्तर्यामिणः परमात्मन एव संभवति ।

प्रतिवचनमपि तथैव परमात्मविषयम् । “यः प्राणेन प्राणिति” इति निरुपाधिकं प्राणनस्य कर्तृत्वं परमात्मन एव ; प्रत्यगात्मनः सुषुप्तौ प्राणनं प्रति कर्तृत्वाभावात् । एवमज्ञानतोपस्तेन प्राणने कर्तृत्वमात्रमुक्तं मन्वानेन, प्रत्यगात्मनोऽपि साधारणत्वं प्रतिवचनस्य मत्वा अनुष्ठेन पुनः पृष्टः, तं प्रति प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तं निरुपाधिकत्वेन प्राणनस्य कर्तारं परमात्मानमाह, “न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः” इत्यादिना । इन्द्रियाधीनानां दर्शनश्रवणमननविज्ञानानां कर्तारं प्रत्यगात्मानम्, प्राणनस्य कर्तृत्वेनोक्त इति न मन्वीथाः ; तस्य सुषुप्तिमूर्च्छादौ प्राणनादेरकर्तृत्वात् । (तै. आन. ७-१) “को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्” इति सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वं हि परमात्मन एवान्यत्र श्रुतम् ।

अतः पूर्वप्रश्नप्रतिवचने परमात्मविषये । एवमुत्तरे अपि ; अशनायाद्यतीतत्वस्य परमात्मासाधारणत्वात् । उभयत्र, “अतोऽन्यदार्तम्” इत्युपसंहारश्चैकरूपः । प्रश्नप्रतिवच-

रोक्ष्यो भवतीति साक्षादपरोक्षादित्युच्यत इत्यपि स्यात् । एतदुपपादनार्थमेवोपरि वैराग्यपाण्डित्यबाल्यमौनानि उपवर्ण्य, “स ब्राह्मणः केन स्यात् । येन स्यात् तेनेदृश एव” इत्युपसंहृतम् । प्राणितृत्वमपि परमात्मन्येव सूपादमित्याह यः प्राणेनेति । प्राणितृत्वं प्राणनव्यापाराश्रयत्वं वा तत्कर्तृत्वं वा । आद्ये प्राणवायवेव तदिति जीवस्याप्यग्रहः स्यात् । प्राणेनेति तस्योपकरणतया पृथक्कृतत्वात् कर्तृत्वमेव दिवक्षितमिति चेत्—तत् जीवे सुषुप्तौ कथम् ? अतः एव जागरेऽपि तस्य तत्त्वं कर्तृत्वं नापेक्षितम् । कदाचित् तस्यापि तद्विषयप्रयत्नसत्त्वेऽपि न तन्निरुपाधिकम् ; कालावच्छिन्नत्वात् । अतः प्राणनानुकूलप्रयत्नाश्रयत्वं निरुपाधिकं परमात्मन एवेति । साधारणमिति । इदमुपलक्षणम् । परमात्मन्यसंभावितं प्राणवायुकरणकप्राणनकर्तृत्वम्, “यत् प्राणेन न प्राणिति येन प्राणः प्रणीयते (केनोप.) इति श्रुतेरिति च मनुते । अतः एव गोत्वाश्रयत्वेन प्राणितृत्वसर्वान्तरत्वयोर्द्विरोधमुद्भावयति । नदृष्टेरिति वाक्यस्य जीवव्यावर्तकत्वमर्थान्तरप्रदर्शनेनोपपादयति इन्द्रियेति । दृष्ट्यादिपदानामिन्द्रियपरत्वमप्यभिमतमिव । न पश्येः, न शृणुयाः इति निषेधः सर्वोऽपि न मन्वीथा इत्यर्थक इत्याशयेनाह नमन्वीथा इति । विस्तरो जिज्ञासाधिकरण एव वृत्तः । ननु जीवसंनिधानाभावे प्राणनायोगात् प्राणनहेतुरूपं प्राणितृत्वं जीव एव सर्वदेयत्वाह को हीति । अनेन—जीवगतं यत् प्राणनकर्तृत्वं तद्धेतुत्वरूपप्राणितृत्वमपि परस्यैवेति, अनन्याधीनत्वरूपनिरुपाधिकत्वमपि जैवे कर्तृत्वे नास्तीति च दर्शितम् । “ऊर्ध्वं प्राणमुन्नयत्युपां प्रत्यगस्यति” (कठ) इति प्राणनहेतुत्वं परमात्मन्येव श्रुतम् । आनन्दपदबलात्, “आनन्दयाति” इति उत्तरवाक्यानुसाराच्च अननप्राणनयोरानन्दविशेषपरत्वेऽपि प्राणवृत्ताकालिकानन्दएवामित इति भावेनैतदुक्तिः । अत्र जीवस्यैव कर्तृत्वश्रवणेऽपि हेतुत्वं परस्यैवेति । एकरूप इति ।

नावृत्तिस्तु कृत्स्नप्राणिप्राणनहेतोः परस्य ब्रह्मणोऽशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनाय ।

तत्र दृष्टान्तमाह-उपदेशवदिति । यथा सद्विद्यायाम् (छा. ६) “उत तमादेशमप्राक्ष्यः” इति प्रकान्ते सदुपदेशे, “भगवांस्त्वेव मे तद् ब्रवीतु इति”, “भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु” इति प्रश्रस्य, “एषोऽणिमा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यम्” इति प्रतिवचनस्य च भूयोभूय आवृत्तिः सतो ब्रह्मणः तत्तन्माहात्म्यविशेषप्रतिपादनाय दृश्यते—तद्वत् ।

अत एकस्यैव सर्वान्तरभूतस्य ब्रह्मणः कृत्स्नप्राणिप्राणनहेतुत्व-अशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनेन रूपैक्यात् विधैक्यम् ॥ ३५ ॥

तेन जीवविषयत्वनिषेधः क्रियत इति भावः ।

उपदेशवदिति । नन्वस्याप्युपदेशरूपत्वात् उपदेशान्तरवदिति शास्त्रपाठो युक्तः । नैवम् । सदसि वादक्रमे हि याज्ञवल्क्यः प्रतिवक्ति ; न गुरुर्भूत्वोपदिशति । अतो गौतमेन पुत्राय क्रियमाणः स एवोपदेशः, नायमिति नायं पाठोऽनुपपन्नः । इदमभिधेयं भाष्ये, “भगवांस्त्वेव मे तद् ब्रवीतु” इत्यंशस्यापि धारणम् । अस्य वाक्यस्याचार्यतया उपदेशार्थं तद्वरणरूपत्वात् । यथेत्यादि । अत्रैवमर्थनिष्कर्षो भाव्यः—प्रथमतः गौतमेन, ‘उत तमादेशमप्राक्ष्यः’ इति पुनः पृष्टः । अथ तेन सर्ववस्तुविज्ञातत्वापादकस्वविज्ञानकमेकं वस्तु कथं स्यादिति शङ्कितम् । अथ पित्रा मृत्पिण्डादिदृष्टान्तैः तत्संभवः प्रादर्शितः । अथ पुनः, इममर्थं स्वगुरुर्जानाति न वेति विमृशन् गुरुसविधं गन्तुमनिच्छन् पितरमेवैतद्विद्यायामाचार्यत्वेन वरीतुं प्रवृत्तः प्रार्थयामास, ‘भगवांस्त्वेव मे तद् ब्रवीतु’ इति । तदनन्तरमेव जगत्कारणभूतसद्विषयक उपदेशः सदेवैत्यादिना पित्रा कृतः । तत्र समष्टिव्यष्टिसर्वकारणत्वनिरूपणावसरे व्यष्टिभूतपाञ्चभौतिकदेहस्य अन्नादिपोष्यत्वमुपपादयन् भुक्तेऽन्नादौ स्थूलसूक्ष्मपरिणामभेदमदर्शयत् । तादृशसूक्ष्मांशस्य, मनआदौ तदाप्यायितत्वस्य च स्पष्टमवगमय तच्छेषतया शिष्येण प्रथमं पृष्टम्, ‘भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु (विज्ञापयतु-विशदं ज्ञापयतु)’ इति । पित्रा च तदुपपाद्य, अन्नमयं हि सोम्य मनः, आपोमयः प्राणः, तेजोमयी वागिति निगमितम् । एवं जगत्कारणसन्निरूपणं खण्डसप्तकेन वृत्तम् । अथ पित्रोपास्या-कारोपदिदिक्षया स्वयमेव सतो लयस्थानत्वोपपादनेन ‘एषोऽणिमा ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यम् स आत्मा तत् त्वमसि श्वेतकेतो’ इति उपदेशसरो दर्शितः । तमिमं बहुनिदर्शनमुखेन विशदं वेदितुमिच्छन् पुनः, पूर्वमप्रधानविषय इवास्मिन् प्रधानविषयेऽपि, ‘भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु’ इति प्रार्थयामास । एवं अष्टकृत्वः प्रार्थनायाम् अष्टौ खण्डाः प्रवृत्ताः । सर्वत्र, ‘एषोऽणिमा.....’ इत्यादिनिगमनमेकरूपम् । अनेन चैतद्विद्यावेद्याणिमत्त्वादिविशिष्टसद्विषयबोधनार्थमेवेमे नव खण्डाः प्रवृत्ता इति ज्ञायते । तत् तत् यथा प्रश्नैक्ये प्रतिवचनभेदे सत्यपि वेधैक्ये पर्यवसानम्, तथेहापीति ।

एवञ्च सदुपदेशार्थमेव, भगवांस्त्वेवेति प्रश्नात्, एषोऽणिमेति प्रतिवचनस्यैतत्प्रश्नोत्तरत्वाभावात् अत्र भाष्ये भगवांस्त्वेवमेतद्ब्रवीत्विति इत्यंशस्य प्रकान्ते सदुपदेशे इत्यतः प्राक्पाठश्चेदुपलभ्येत, शोभनं स्यात् ॥ अन्वयो वा पूर्व कार्यः । अशितान्नसूक्ष्मांशवैशद्यार्थः भूय एवेति प्रश्नस्तु इहानपेक्षित-

अथ स्यात्—यद्यप्युभे प्रश्नप्रतिवचने परब्रह्मविषये, तथापि विद्याभेदोऽवर्जनीयः, एकत्र सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वेनोपास्यम्, इतरत्राशनायाद्यतीतत्वेनेति उपास्यगुणभेदेन रूपभेदात् । प्रष्टृभेदाच्च ; पूर्वत्र उपस्तः प्रष्टा ; उत्तरत्र कहोलः इति—तत्राह—

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् । ३ । ३ । ३६ ॥

नात्र विद्याभेदः, प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामेकरूपार्थविषयाभ्यामेकेन च विधिपदेनैकवाक्यत्वप्रतीतिः । प्रश्नद्वयं तावत् सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मविषयम् । द्वितीये प्रश्ने, “यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” इत्येवकारश्च पूर्वोपस्तेन पृष्टगुणविशिष्टब्रह्मविषयत्वं कहोलप्रश्नस्यावधारयति । प्रतिवचनं चोभयत्र, “स त आत्मा सर्वान्तरः” इति सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मविषयमेकरूपमेव । विधिप्रत्ययश्चोत्तरत्रैव दृश्यते, “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत्” इति । एवं सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टब्रह्मैकविषयत्वे द्वयोरवग(ष्ट)ते सति, एकस्मिन्नेव सर्वान्तरात्मत्वविशिष्टे ब्रह्मण्युपास्ये उपस्तकहोलयोरितरेतरबुद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः । उपस्तस्य या सर्वान्तरात्मनो ब्रह्मणः सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वविषया बुद्धिः, सा कहोलेनापि प्रष्टा कार्या ; या च कहोलस्य तस्यैव ब्रह्मणोऽशनायाद्यतीतत्वविषया बुद्धिः, सा उपस्तेनापि कार्या । एवं व्यतिहारे कृते उभाभ्यां सर्वान्तरस्य ब्रह्मणो जीवव्यावृत्तिरवग(ष्ट)ता भवति ।

एनं सर्वान्तरात्मानं प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तमवगमयितुं सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वाशनायाद्यतीतत्वप्रतिपादनेन विशिषन्ति हि याज्ञवल्क्यस्य प्रतिवचनानि । अतो ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वादविवक्ष्य इति यथाशांकरं पश्चिमनवखण्डोपदेश एव मुख्य इति ॥ ३५ ॥

अथस्यादिति । सद्विद्यायां प्रष्टुरेकत्वात् उपदिष्टा गुणाः सर्वेऽप्येकत्वेनोपसंहियेरन् । इह प्रष्टृभेदात् एकं प्रत्युपदिष्टस्य गुणस्यान्यागृहीततया वेद्याकारभेदस्यावर्जनीयत्वात् विधैक्यसिद्धान्तो न घटत इत्यर्थः । वेद्यार्थव्यतिहारत्वस्य विधैक्यगमकविषयज्ञानपूर्वकत्वात् सूत्राभिमतं विधैक्यं प्रथममुपपपादयति नात्रेति । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां प्रश्नद्वयप्रतिवचनद्वयाभ्याम् । विधिपदेन तिष्ठासेदित्यनेनोपस्तकहोलोभयोद्देशप्रवृत्तौपसंहारगतेन । सर्वमिदमुपपादयति प्रश्नद्वयमित्यादिना । एतं वै तमात्मानमित्यादिवाच्यजगतमुभयोद्देश्यकम् । एतं एतां प्रति उक्तम्, तम् उपरं प्रति उक्तञ्चात्मानमिति तदर्थः । निर्विद्य प्राप्य बाल्येन स्वमाहात्म्यानाविष्कारिव्यवहाररूपबालकर्मणा युक्तः तिष्ठासेत् ब्रह्मणि निष्ठां लिप्सेत । बाल्येन तिष्ठासेदित्यस्य बाल्ययुक्तो बुभूषेदित्येतायन्मात्रार्थवर्धने तिष्ठासेदिति व्यर्थम्, अपेक्षितानुक्तिश्चेति ध्यानविधिरित्येति भावः । एतदुपपादकम्, उपरि बाल्यञ्चपाण्डित्यञ्चेत्यादिवाक्यम् । अतः, कथं ध्यानविधयन्तरं संशीलनविधानमिति न संक्यम् । द्वयोः वाक्ययोः । व्यतिहारः स्वकीयस्वार्पणेनान्यदीयस्य ग्रहणम् । नाथं व्यतिहारो गुणोपसंहाररूपः ; किंतु उपासनपूर्वमावितयोपास्यव्यक्तिविषयविशदनिश्चयार्थः इत्याह एवमिति । अस्य गुणोपसंहाररूपत्वे युक्त्यन्तरेणैव विधैक्यसिद्धावस्था अर्थसिद्धत्वात् सूत्रमेतदर्थं व्यर्थम् । उपसंहर्त्यगुणत्वञ्चेत् अशयनायाद्यतीतत्वादेः, पूर्वमुपस्ते प्रति तदनु-

त्वमेवोपास्यगुणः । प्राणनहेतुत्वादयस्तु तस्योपपादकाः ; नोपास्याः । ननूपास्यगुणः सर्वा-  
न्तरात्मत्वमेव चेत्, प्राणनहेतुत्वस्य अशनायाद्यतीतत्वस्य च प्रष्टोः व्यतिहृत्यानुसन्धानं किम-  
र्थम् ? तदुच्यते - सर्वप्राणिप्राणनहेतुत्वेन सर्वान्तरात्मनि जीवाद्व्यावृत्ते ब्रह्मण्युपस्तेनावग(ष्टृ)ते  
सति कहोलेन, जीवस्य सर्वात्मना अगंभावितेन स्वभावविशेषेण सर्वान्तरात्मा व्यावृत्तोऽनु-  
सन्धेय इति कृत्वा, पुनः प्रश्नः कृतः । याज्ञवल्क्योऽपि तदभिप्रायमभिज्ञाय, प्रत्यगात्मनोऽ-  
संभावितमशनायादिप्रत्यनीकत्वमुक्तवान् । अतश्चोपास्यस्य व्यावृत्तिप्रतीतिसिद्धयर्थमुभाभ्यां  
परस्परबुद्धिव्यतिहारः कर्तव्यः ।

इतरवत्-यथेतरत्र सद्विद्यायां भूयोभूयः प्रश्नैः प्रतिवचनैश्च तदेव सद्ब्रह्म व्यवच्छि-  
द्यते ; न पुनः पूर्वप्रतिपन्नात् गुणात् गुणान्तरविशिष्टतयोपास्यं प्रतिपाद्यते ; तद्वत् ॥ ३६ ॥

तत्रापि प्रश्नप्रतिवचनभेदे सति कथमैक्यमवगम्यत इति चेत्—तत्राह—

सैव हि सत्यादयः । ३ । ३ । ३७ ॥

क्या न्यूनता च स्यात् । प्राणितृत्वादेरवश्योपास्यत्वे च कहोलं प्रति कथने तदुपेक्षणं न स्यात् । यः प्राणेनेत्येवं  
सर्वत्र यच्छब्दनिर्देशाच्च प्राणितृत्वादेरुपलक्षणत्वं ज्ञायते । अतः प्रश्नगतं सर्वान्तरत्वमेव रूपम् । तद्वै-  
श्वार्थ्यमिदं सर्वम् । यथा सद्विद्यायाम् । तत्रापि हि प्रश्नानन्तरमेव बहुनिदर्शनपूर्वमुपपादनम् । अकृते  
च प्रश्ने तदुपपादनं न भविष्यति । अतोऽणिमत्वादिमात्रं रूपम्, तद्वैश्वार्थ्यं सर्वमित्यवसीयत इति  
भावः । असंभावितमिति । प्राणितृत्वदशायामेव स्थितं ह्यशनायाद्यतीतत्वमत्र स्वरसम् । तदुभयं युग-  
पन्न जीवे निविशेत् । उपस्तं प्रति उक्तं कहोलः श्रुत्वैव हि यदेवेत्येवकारघटनेन पपच्छ । अतो  
यच्छब्दापरिहारार्थमेव पृच्छति, सा शंका उपस्तस्यपि संभावितैवेति परिहारप्रकार उभयानुसंधानार्ह एव ।  
ब्रह्मभिन्नत्वेऽप्युभयोरपि संभूय श्रोतृत्वात् एकान्तेवासिकृतप्रश्न-गुरुकृततत्समाधानयोरन्यान्तवास्तिग्राह्यत्वविद्व-  
दभयग्राह्यता । उपास्याकारत्वाभावाच्चेदृशांशानुसंधानाभावे वैगुण्यं कामं मा भूत् । अनुसंधानं तु न  
व्यर्थम् । सूत्रार्थस्तु—व्यतिहारः एकैकस्याप्यन्यगृहीतग्रहणमस्ति । याज्ञवल्क्यवाक्यानि नट्टेरेत्यादीनि  
जीवादिव्यावृत्तया सर्वान्तरं बोधयन्ति हि ; यथा गौतमवाक्यानि सद्विद्यायां सदेकमेव विशिष्यन्तीति ॥ ३६ ॥

दृष्टान्तेऽपि विधैक्यमभिद्धमिति शङ्कते तत्रापीति । भेदे सति अनेकत्वे सति ; न तु  
वैलक्षण्ये सतीत्यर्थः । प्रश्ने तदशावात् । सद्विद्या अष्टमखण्ड एव, 'तद्वास्य विजज्ञौ' इत्यन्तेन समाप्ता ;  
उपरि प्रैतिखण्डं विभिन्ना विधेति स्यादित्यर्थः । सैव—सैवं देवतेति पूर्वभागे निर्दिष्टैव, वाञ्छनसि....  
तेजःपरस्यादेवतायामिति अष्टमे पञ्चदशे च प्रत्यभिज्ञायते । य एषोऽणिमेति प्रागुपदर्शितकारणत्वाक्षि-  
प्तसूक्ष्मताविशिष्टमेवानूद्य, 'तत् सत्यम्, स आत्मा, तत् त्वमसि श्वेतकेतो' इति निर्विकारत्वात्म-  
न्वोपासकान्तर्यामित्वरूपगुणविधिः सर्वत्राविशिष्टः । अतोऽणिमत्वाद्युपपादनमेव मुखान्तरैरिति खण्डोप-  
पादितकाराणां वैशद्यमात्रार्थतयोपास्यत्वाभावात् धर्मिभेदस्य धर्मभेदस्य वा विरहात् दृष्टान्ते  
विद्याभेदः । पृष्ठमेवादिना त्वत्वं शंका तद्दृष्टान्तेनैव परिहृतेति सिद्धमुपस्तकहोलविधैक्यम् ॥

सैव हि (?) सच्छब्दाभिहिता परमकारणभूता परा देवतैव, (छा. ६-३-२) “सेयं देवतैश्चत”, (छा. ६-८-६) “तेजः परस्यां देवतायाम्” इति प्रकृता, (छा. ६-९-१) “यथा सोम्य मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति” इत्यादिषु पर्यायेषु सर्वेषूपपाद्यते । [हि ?] यतः (छा. ६-८-७) ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा” इति प्रथमपर्यायोदिताः सत्यादयः सर्वेषु पर्यायेषूपपाद्योपसंहियन्ते ।

केचित्तु “व्यतिहारो विहित इति हीतरवत्”, “सैव हि सत्यादयः” इति सूत्रद्वयमधिकरणद्वयं वर्णयन्ति । तत्र पूर्वोक्त—(जाबा.) “त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते”, (ऐ. आ. २-२-४) “तद्योऽहं सोऽसौ ; योऽसौ सोऽहम्” इति वाक्ये जीवपर्योर्व्यतिहारानुसन्धानं प्रतिपाद्यत इत्युच्यते— इत्याहुः ; तत्—(छा. ३-१४-१) सर्वं खल्विदं ब्रह्म”, (छा. ६-१६-३) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम् तत्त्वमसि” इत्यवगतसर्वात्मभावविषयत्वादस्य वाक्यस्य, नात्र प्रतिपादनीयमपूर्वमस्तीति अनादरणीयम् । तच्च वक्ष्यते, (शा. ४-१-३) “आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च” इति । न च सर्वात्मत्वानुसंधानातिरेकेण परस्मिन् ब्रह्मणि जीवत्वानुसंधानम्, जीवे च परब्रह्मत्वानुसंधानं तथ्यं संभवति । उत्तरेण च सूत्रेण,

सैव हीति । सूत्रे हीत्येतत् सैवेत्यत्र सत्यादय इत्यत्र चान्वेति । ससखण्डी हि एकसद्विषया । तत्र सेयं देवतेति परदेवतात्वेन निर्दिष्टैवाद्ये परस्यां देवतायामित्युच्यते । तत्र पूर्वोक्तं कारणत्वम्, य एषोऽणिभेत्यनूदितम् । तदेव पुनर्नवे, ‘मधु मधुकृत’ इत्यारभ्योपपाद्यते इति सिद्धमेकविषयकत्वम् । प्रतिपर्यायं सत्यत्वादिविधेयांशोपसंहाराच्च वेद्यरूपैक्यं तत्रैवोच्यत इति उपास्यगुणविशिष्टवस्तु तावदेवेति निश्चीयत इति । अणिमादय इत्यनुक्त्वा सत्यादय इति कथनम्, अणिमनः य एष इति अनुवादमात्रत्वात् । ‘मधु मधुकृतो निस्तिष्ठन्ति’=मधुमक्षिकाः वृक्षेभ्यो मधु निष्कास्य हरन्तिष्ठन्ति । अथ रसान् समवहारमेकतां रसं गमयन्तीति वक्ष्यते । नानामूतानामेव जीवानां सत्संपत्तिकाले ऐकरूप्यमत्र खण्डे उक्तम् । प्रतिखण्डं विवक्षितोऽर्थभेदः परिष्कारे द्रष्टव्यः ॥ यत इत्यतः प्राक् हीति सौत्रं व्याख्येयं पदं स्यात् ।

शांकरेऽधिकरणतत्त्वमभिमतं निरसितुमाह केचित्त्विति । त्वं वा इति जाबालोपनिषत् । तद्योऽहमित्येतैर्यारण्यकम् । अतः इति वाक्ये इत्यत्रैकत्वमविवक्षितम् । एवमस्यवाक्यस्येत्यत्रापि । व्यतिहारानुसंधानम् व्यतिहारेणानुसंधानम्—अन्योन्यतादात्म्यभावनारूपमनुसंधानम् । कस्मिन्नधिकरणे उक्तत्वादस्यापूर्वत्वाभाव इत्याह तच्चिति । तथ्यम् अबाधितविषयकम् । ननु तत्त्वमसीत्यत्रेवास्य वाक्यस्य तत्त्वविषयकत्वं मा भूत् । न चैवमीश्वरे जीवत्वरूपे निकर्षः कृतः स्यादिति वाच्यम्—निर्गुणे ब्रह्मणि सगुणत्वारोपे निकर्षः कृतः स्यादिति कुतो न मन्यसे । वस्तुतो गुणस्याभावान्न दोषः ; आरोपमात्रं तु फलविशेषायेति चेत्—अत्रापि तुल्यमेतत् । एवञ्चात्मत्वोपासनाधिकरणस्य तत्त्वविषयकत्वाश्चास्य गतार्थेति चेत्—उच्यते—सत्यमयं वो निर्वाहः । सर्वस्य पारमार्थिकत्वात् जीवत्वारोपे लोक इव निकर्षः स्यादेव । निर्गुणे सगुणत्वकरूपनं निकर्षायेति भामतीकृदेव ब्रूयात् ; न परीक्षकः ।

(वृ. ७-४-१) “स यो हैतन्महत् यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रह्म” इत्यादिवाक्यप्रतिपादितस्य सत्योपासनस्य, (वृ. ७-५-१) “तद्यत् सत्यम्, अतौ स आदित्यो य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्” इत्यादिवाक्यप्रतिपादितोपासनस्य चैक्यं प्रतिपाद्यते इति-तदप्ययुक्तम्, उत्तरवाक्ये अक्ष्यादित्यस्थानभेदेन विद्याभेदस्य पूर्वमेव, (शां. ३-३-२१) “न वा विशेषात्” इत्यनेन प्रतिपादितत्वात् । न च द्वयोरनयोः, व्याहृत्यादिशरीरकत्वेन रूपवतोः “हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेद” इति पृथक्त्वेयोगचोदनावतोर्द्वयोरुपासनयोः, (वृ. ७-४-१) “स यो हैतन्महद्यक्षं प्रथमजं वेद सत्यं ब्रमेति, जपतीमान् लोकान्” इति

कल्याणगुणानामपि बहिष्कारेण निर्गुणत्वमेव हि निकर्षः, न समुणत्वम् । यद्युच्येन—ईश्वरे संसारित्वं नारोप्यते; किंतु ईश्वरसायुज्यं संसारिणो यदा भवति, तदा ततोस्तादात्म्यमिति चेत्—तत्रापि तादात्म्यं बाधितमेव । किञ्चिदंशे साम्येऽपि अन्यंशे निकर्षानपायात् निकर्षकत्वनैव स्यात् । भोगमात्रसाम्यमेवान्तो व्यतिहारेणावसेप्रमिति चेत्—उर्हि यथाश्रुतमर्थं शरीरात्मभावं मिहायार्थान्तरकल्पनादसामञ्जस्यमेव । एवमक्षीकारे, “ऐकत्पस्यैवानेन प्रकारेणानुचिन्त्यमानत्वात्” इति शांकरभाष्यविरोधश्च । “फलतस्त्वेकत्वमपि दृढीभवति” इति तत्र भाष्ये उक्ततया च तद्दृढीकरणार्थं वाक्यजाते एवमर्थवर्णनमयुक्तम् । भवन्मत्तरीया त्वेव वक्तव्यम्—शास्त्रे व्यतिहारवचनं जीवे ईश्वरे च प्रतीयमानं धर्मान् व्युत्स्य स्वरूपैक्यमात्रे उच्यमाने मिथो व्यतिहारेऽपि न निकर्षप्रसक्तिरिति ज्ञापनार्थमेवेति । अतः फलस्य ध्यानविधानमिति न युज्यते । तथा व्यतिहारानुपपन्नं प्रपञ्चनिवृत्तयेऽपि नावश्यकम् ; एकानुसंधानाकार्यस्याभावात् । अयमपि च वस्तुतो न व्यतिहारः, अलग्दविषयकत्वादित्यन्यदेतत् । सर्वथा तत्त्वज्ञानरूपत्वादनुपधानस्य आत्मेयीयविकरगोक्तविषयकत्वमेवेति व्यर्थमिदमिति भाष्याशयः ।

सयो हैतदिति । एतच्छब्दो हृदयपरः । पूर्वं हृदयस्य ह इत्यादिनामाक्षरत्रयनिर्वचनज्ञानफलवर्गनपूर्वकं प्रजापतित्वेनोपासनं प्रस्तुत्य तस्यैव सत्यत्वेनापासनस्यात्रोक्तेः । यक्षं पूज्यम् ; प्रथमजं प्रथमाविर्भूतमिति सत्यविशेषणम् । इदमुपासनं पूर्णोक्तविवरणरूपं न वेति विचारः स्यात्ताम । फलविशेषार्थनिर्देशकमुपासनं वक्ष्यमाणादन्यदेव । ननु वक्ष्यमाणोपासनद्वयस्येदं फलसंबन्धपरमस्तु । तथाच द्वयस्य तद्वद्वाभेदो युज्यते । अथवा ‘न वा विशेषात्’ इति सूत्रे न विद्याभेदः साधितः । किंतु निधैक्येऽपि अहरहृदयोरालादित्याक्षुषाध्यवच्छिन्नपुरुषविषयकतया व्यवस्थितिमात्रम् । अतो न विरोध इत्यत्र विशदयति न च द्वयोरिति । द्वयोरिति । द्वयोरनयोरित्यस्य विवरणम् उपासनयोरित्यन्तम् । यद्वा द्वयोः वाक्ययोरित्यर्थः । वाक्यसंबन्धिनोरिति यावत् । द्वयोरितिपदान्तरमुपासनविशेषणम् । वाक्यद्वयेत्युक्तेरयमाशयः—अक्ष्यादित्यस्थानभेदेऽप्येकोपासनमेव चेत् स्यात्, भूरादिशरीरकत्वं फलञ्च पुरुषद्वयविषये वाक्यद्वयेन पृथक्पृथक् नोच्येत । य एवं वेदेति च पृथक्पृथक्पुनरमुपासनद्वयमेवेति । द्वयोरनयोरिति अक्ष्यादित्यपुरुषद्वयपरं वा । तद्विषयकत्वमुपासनयोरुच्यते । यश्चायमिति चकारेण स्थलभेदेन पुरुषव्यक्तिभेदव्यगमाच्चोपासनभेद एव युक्त इति भावः । व्याहृतिशरीरकत्वकथनं पूर्ववाक्यविहिताद्भेदस्य ज्ञापनार्थम् ।

संयोगरूपादिमत्तया निरपेक्षेण पूर्वैर्णैकेनोपासनेनाभेदः संभवति । न च, “हन्ति पाप्मानं जहाति” इति गुणफलाधिकारत्वम् ; प्रमाणाभावात् । पूर्वैर्णैकविद्यात्वं प्रमाणमिति चेत्—न, इतरेतराश्रयत्वात् ; एकविद्यात्वे निश्चिते पूर्वफलस्यैव प्रधानफलत्वेन उत्तरयोः फलयोगुण-फलत्वम्, तयोगुणफलत्वे निश्चिते सति संयोगभेदाभावात् पूर्वैण विधैक्यमिति तरेतराश्र-यत्वमिति । एवमादिभिर्यथोक्तप्रकारमेव सूत्रद्वयम् ॥ ३७ ॥ इति अन्तरत्वाधिकरणम् ॥ १५ ॥

१८. कामाद्यधिकरणम् ३-३-१६ ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः । ३ । ३ । ३८ ॥

छान्दोग्ये श्रूयते, (छा. ८-१-१) “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेष्टम्, दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” इत्यादि ; वाजसनेयके च, (वृ. ६-४-२२) “स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एवोऽन्तर्हृदय आकाशः, तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः” इत्यादि । तत्र संशयः किमनयोर्विद्याभेदः, उत नेति । किं युक्तम् ? भेद इति । कुतः ? रूपभेदात् । अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकविशिष्ट आकाशः छान्दोग्ये उपास्यः प्रतीयते ; वाजनेयके त्वाकाशे श्यानो वशिन्त्वादिगुणविशिष्ट

संयोगचोदना फल संबन्धविधिः । प्रथमवाक्ये स्वरसप्रतीतिव्यस्तोत्तरवाक्यमनुसंधय बाधकल्पनया द्विवावधारणमन्याय्यमिति भावेनाह एकेनेति । ननुपरितनवाक्ये अहरहमाख्यहस्यनामानुसंधानफलमेव किञ्चित् कथ्यते ; न प्रधानफलमिति न पृथक्संयोगचोदनेत्यत्राह न चेति । गुणेति । दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यत्रैव गुणफलसंबन्धविधिरस्तु इत्याशयः । एवमादिभिरिति । स्वरसप्रतीति मोक्षार्थविद्यात्वे बाधकाभावात् अहरहेशब्दयोः हन्तिजहातिधातुगतहकारवत्त्वादिना तत्फलस्य नामफलत्वकल्पनाऽपि न युक्ता । प्राप्त-सत्योद्देशेन आदित्यादिपुरुषत्वव्याहृतिशरीरकत्वाहरादिनामकत्वविधौ वाक्यभेदश्च । तद्यत् सत्यमिति पूर्वसत्यविषयकत्वं न विधैक्यसाधकम् ; ब्रह्मोद्गीथादिरूपैकविषयकत्वेऽपि तद्विद्यानां भेददर्शनात् । भूरादिशरीरकत्वादिविशिष्टतया सत्यानुसंधानविधायकवाक्याभावात् तत्कल्पनागौरवञ्च । सैवहीत्यस्य पूर्व-णैकवाक्यता सूत्रशैल्याऽवगम्यते । संभवत्यैकाधिकरण्येऽधिकरणभेदकल्पनाऽपि न युज्यते इत्येवं भाव्य-मिति आदिभिरिति शब्दप्रयोगः ॥ ३७ ॥

पूर्वाधिकरणे ब्रह्मजीवरूपविभिन्नधर्मविषयकत्वे वा ब्रह्मैकविषयकत्वे वा विद्याभेद इत्याशंक्य विधैक्यं समर्थितम् । संप्रति छान्दोग्यवत् वाजसनेयकस्यापि गुणविशिष्टवस्तुविषयकत्वे वा निर्गुणविषय-कत्वे वा विद्याभेद एव स्यादित्याशंक्य विधैक्यं समर्थ्यते । एवं पक्षद्वयावलम्बी पूर्वपक्ष इति उत्तरसूत्र-द्वयात् प्रथमसूत्रमाप्याच्च लभ्यते । गुणविशिष्टवस्तुविषयकत्वपक्षे तद्वस्तु यदि छान्दोग्योक्तब्रह्मैवेति मन्यते, तर्हि धर्मिभेदप्रयुक्तपूर्वपक्षो न भवति । तदन्यदेवेत्यत्र युक्त्युपपत्त्यासे धर्मिभेदात् सुतरां विद्या-भेदसिद्धिः । एतन्निरासे व्योमातीते निरस्तं भवति । तत्र निर्गुणपक्षमुत्तरसूत्रे वक्ष्यन् गुणविशिष्टपक्षा-बलत्वेन पूर्वपक्षं दर्शयति अपहृतेति ।

उपास्यः प्रतीयते ; अतो रूपभेदात् विद्याभेदः—इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—न भेद इति । कुतः ?

रूपभेदात्—इतरत्र तत्र च कामाद्येव हि रूपम्—वाजसनेयके छान्दोग्ये च सत्यकामादिविशिष्टमेव ब्रह्मोपास्यमित्यर्थः । कुत एतदवगम्यते? आक्षेपनादिभ्यः । हृदयायतनत्वसेतुत्वविधरणत्वादिभिस्तावदुभयत्र सैव विद्येति प्रत्यभिज्ञायते । वशित्वादयश्च वाजसनेयके श्रुताः छान्दोग्यश्रुतस्य गुणाष्टकान्यतमभूतस्य सत्यसङ्कल्पत्वस्य विशेषा एवेति सत्यसङ्कल्पत्वसहचारिणां सत्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वपर्यन्तानां सद्भावमवगमयन्ति । अतो रूपं न भिद्यते । संयोगोऽपि, (छा. ८-३-४) “परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, (यु. ६-४-२५)

ननु गुणभेदात् भेद इह स्पष्टः । आकाशः, आकाशे शयानः इत्येतत् गुणभेदप्रदर्शकं वा धर्माभेदप्रदर्शकं वेति चेत्—छान्दोग्ये उक्तः आकाशो न भूताकाशः ; किंतु परमात्मेति दहराधिकरण एव निर्गीतम् । तदुपजीवनेनैवेहापि अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकमैश्वर्यमाकाशे उच्यते । वाजसनेयके आकाशपदेन यद्यपि परमात्मरूप आकाशो गृह्येत, तर्हि तत्र शयानस्यैव तत्रोपास्यत्वात् धर्माभेदः स्पष्टः । कोऽसौ इति चेत्—अस्तु कश्चित् । स तु एतद्विषय एव । तैत्तिरीये, “गगनं विशोकस्तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इति विशोकत्वादिगुणविशिष्टगगनपदवाच्यदहराकाशरूपब्रह्मनिष्ठं किञ्चिदुपास्यत्वेन दर्शितम् । तत् तावत् अपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकं छान्दोग्योक्तमिति सिद्धान्ती मन्यते । तत्र ; तत्रैवोपरि, “यद्(यो)वेदादौ स्वरः प्रोक्तः—यः परः स महेश्वरः” इति परस्य महेश्वरस्य कथनात् तद्ग्रहणसंभवात् । तदेतत् गगनान्तर्धर्तित्वात् व्योमातीतम् । एवं तैत्तिरीयवाजसनेयकम् । यदि मन्यते—तैत्तिरीये अकारवाच्यतया महेश्वरस्य कथनात्, ‘अकारो विष्णुवाचकः’ इत्यस्य च सुप्रसिद्धत्वात्, ‘तमीश्वराणां परमं महेश्वरम्’ इति तस्मिन्नेव महत्त्वविशिष्टैश्वर्यात्, समनन्तरनारायणानुवाकेन दहरविद्योपास्यत्वमपि नारायणस्यैवेति प्रतिपादनाच्च न तैत्तिरीयं व्योमातीतसाधकम् । वाजसनेयमपि, आकाशपदेन दहराकाश एव ग्राह्य इत्यत्र मानाभावात् प्रसिद्धभूताकाशवाच्येति न व्योमातीतसाधकमिति—तर्हि भवतु छान्दोग्यदहरविद्योपास्यं ब्रह्मैवाकाशे शयानम् । अथापि विद्या भित्तैव । आकाशशक्तिव्यमुपास्याकारः । छान्दोग्ये आकाशपदं तु न तदर्थकम् ; प्रत्युत तत्र, ‘यावान् वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः’ इति वचनसत्त्वात् गायत्रीविद्यायां गायत्रीसादृश्यवत् आकाशतौल्यमुपास्याकार इति । अतो वशित्वादिवदिदमपि भेदकमिति पूर्वपक्षभाष्याशय इति ।

कामादीतरत्वं तत्र च । अलेत्यनुक्त्वा इतरत्रेति प्रयोगः छान्दोग्यवत् तैत्तिरीयस्यापि संग्रहार्थः । तेन तैत्तिरीये, ‘तस्मिन् यदन्तः’ इति प्रसिद्धतया निर्देशात् छान्दोग्यप्रसिद्धं कामादिगुणजातमेव ग्राह्यम्, न त्वप्रसिद्धं किञ्चिद्वर्गीति सूचितं भवति । एवञ्च श्रुतितयमेकविद्यापरम् । कामादीति गुणनिर्देशः, वशित्वाद्येव कामाद्यपीति ज्ञापनेन गुणभेदप्रयुक्तविद्याभेदवारकः ; कामादिकमस्यैव, न तु गुणाभावः, नातो निर्गुणसगुणप्रयुक्तविद्याभेद इति बोधकश्च । हृदयायतनेति । दहरं पुण्डरीकं चैव, यत् पुण्डरीकम्, अन्तर्हृदय आकाशः इति सर्वत्र हि हृदयपरिमितस्यैवोपासनं प्रतीयते । विशेषः

“अभयं वै ब्रज भवति” इति ब्रह्मप्राप्तिरूपो न निधत्ते । आकाशशब्दः छान्दोग्ये परमात्मविषय इति, (शारी. १-३-१३) “दहर उत्तरेभ्यः” इत्यत्र निर्णीतम् । वाजसनेयके त्वाकाशे शयानस्य वशित्वादिश्रवणात् तस्य शयानस्य परमात्मत्वे सति, तदाधाराभिधायिन आकाशशब्दस्य. (तै. ना. ११) “तस्यान्ते सुभिरं सूक्ष्मम्” इति हृदयान्तर्गतस्य सुभिरशब्द-वाच्यस्या[व]काशस्याभिधायकत्वमवगम्यते । अतो विधैक्यम् ॥ ३८ ॥

अथ स्यात् यदुक्तम्—वाजसनेयके वशित्वादिभिः सह सत्यकामत्वादिसद्भावोऽवगम्यते इति—तन्नोपपद्यते ; वशित्वादीनामेव तत्र परमार्थतः सद्भावात् ; तदभावश्च, (बृ. ६-३-१९) “मनमैवानुद्रष्टव्यं नेह नानाऽस्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥ एकमैवानुद्रष्टव्यमेतदप्रमेयं ध्रुवम्” इति प्रकृतेन वाक्येन, “स एव नेति नेत्यात्मा” इत्युत्तरेण उपोपास्यस्य ब्रह्मणो निर्विशेषत्वप्रतीतेरवगम्यते । अतो वशित्वादयोऽपि स्थूलत्वानुत्पत्तयत् निषेध्या इति प्रतीयन्ते । अत एव छान्दोग्येऽपि सत्यकामत्वादयो न ब्रह्मणः पारमार्थिका गुणा उच्यन्ते ; अतोऽपारमार्थिकत्वादेवजातीयकानां गुणानां मोक्षार्थेषूपोपासनेषु लोप इति—तत्राह—

आदरादलोपः । ३ । ३ । ३९ ॥

ब्रह्मगुणत्वेन प्रमाणान्तराप्राप्तानां गुणानामेषां सत्यकामत्वादीनाम्, (छा. ८-१)

एवेति । सिद्धमिदम्, ‘समान एवञ्चाभेदात्’ इत्यतः । पूर्वपक्षयुक्तं परिहरति आकाशशब्द इति । ‘वाजसनेयके आकाशे शयानतया वशित्वादिगुणविशिष्टम्योक्तनया स एव छान्दोग्ये, तस्मिन् यदन्तरिति गुह्यताम् ; एवञ्च दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इति भूताकाश एव’ इति न शङ्कितुमवकाशः ; दहराधिकरणे तदर्थस्यान्यथा स्थापितत्वात् । न च तदनुसारेणात्रापि तस्यैवाकाशपदेन ग्रहणप्रसक्तिः ; तत्र शयानस्य पुरुषान्तरस्याप्रामाणिकत्वात् । अस्य च वाक्यस्यान्यथासिद्धत्वात् । अतः प्रसिद्धभूताकाशपरत्वमेवेति भावः । न चैवमप्याकाशसादृश्याकाशशयानत्वरूपधर्मभेदः ; तदुभयसमुच्चयसंभवात् । वस्तुतः ‘यवान् वा’ इति वाक्यस्य परमात्मनो वस्तुतः परिच्छिन्नत्वं नास्तीत्यवगमनप्रवृत्ततया सादृश्यरूपधर्मस्याचिन्त्यत्वाच्च ॥

एवं सगुणत्वेऽपि विद्याभेद इति पूर्वपक्षं निरस्य, वस्तुतः ‘नेहनानास्तीत्याद्युपरितन्वाक्यानुसारेण वशित्वाद्यविवक्षावगमात्त्रिगुणविधैव वाजसनेयमतेति पूर्वपक्षपरिहारायोपरि सूत्रम् । तदवताम्यति अथस्यादिति । प्रकृतेन सर्वस्यवशीत्यतः प्राक्स्थितेन । नन्वपरमार्थानामप्यत्र कथनादुपास्यत्वं स्वीरतीव्यमित्यत्र—तोपास्यत्वं कल्पनीयम्, निषेधप्रतियोगिसमर्पकतया वाक्यचरितार्थात् अत्र घटे उपासनद्वये तात्पर्यकल्पनस्यानुचितत्वात् । छान्दोग्ये तु उपासनद्वयमपि संभन्तव्यम् । अतस्तत्रापि तेषामपारमार्थिकत्वं तत्संदर्भादपि सिद्धमित्याशयेनाह अत एवेति ।

आदरादलोपः । छान्दोग्ये वाजसनेयके चात्र प्रकरणेऽन्यत्र च श्रुतिषु ब्रह्मगुणेषु ब्रह्मणीवादर-दर्शनात् न तेषामभावः । अतस्ते पारमार्थिकाः । एवञ्च निर्गुणं ब्रह्म निर्मलम् । तत् सिद्धं विधैक्य-

“तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्” एष आत्माऽपहृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्निशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”, “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामतंसंभेदाय” इत्यादिभिरनयोः श्रुत्योरन्यासु च मोक्षार्थोपासनोपास्यब्रह्मगुणत्वेन सादरमुपदेशात् एषामलोपः; अपि-  
तूपसंहार एव कार्यः । छान्दोग्ये तावत्, “तत् य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति सत्यकामत्वादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणो वेदनमभिधाय, “अथ य इहाऽऽत्मानमननुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान् तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति” इत्यवेदननिन्दा क्रियमाणा गुणविशिष्टवेदनस्यादरं दर्शयति । तथा वाजसनेयके, “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः” ... “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपालः” इति भूयोभूय ऐश्वर्योपदेशात् गुणेष्वादरः प्रतीयते । एवमन्यत्रापि । न च मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सलतरं शास्त्रं प्रतारकवत् अपारमार्थिकान् निरसनीयान् गुणान् प्रमाणान्तराप्रतिपन्नान् आदरेणोपदिश्य, संसारचक्रपरिवर्तनेन पूर्वमेव बन्धमन्यमाणां समुद्धून् भूयोऽपि भ्रमयितुमलम् । “नेह नानाऽस्ति किञ्चन” ... “एकधैवानुदष्टव्यम्” इति तु सर्वस्य ब्रह्मकार्यत्वेन तदात्मकत्वादेकधाऽनुदर्शनं विधाय अब्रह्मात्मकत्वेन पूर्वसिद्धनानात्वदर्शनं निषेधतीत्ययमर्थः प्रागेव प्रपञ्चितः । (वृ. ६-४-२२) “स एष नेति नेत्यात्मा” इत्यत्र च, इति शब्देन प्रमाणान्तरप्रतिपन्नं प्रपञ्चाकारं परामृश्य, न तथाविधं ब्रमेति सर्वात्मभूतस्य ब्रह्मणः प्रपञ्चविलक्षणत्वं प्रतिपाद्यते । तदेव चानन्तरमुपपादयति, “अग्राह्यः ; न हि गृह्यते । अशीर्यः ; न हि शीर्यते । असङ्गः ; न हि सज्यते । अव्यथितः ; न व्यथते, न रिप्यति” इति—प्रमाणान्तरग्राह्यविसजातीयत्वात् प्रमाणान्तरेण न गृह्यते ; विशरणीयविसजातीयत्वाच्च विशीर्यते ; एवमुत्तरत्रानुसन्धेयम् । छान्दोग्येऽपि, (छा. ८-१-५-६) “नास्य जरयैतज्जी-

मुपसंहारश्चेति सूत्राशयः । गुणेषु विशिष्यान्वेष्टव्यत्वकथनात्, तदवेदननिन्दनात्, सत्यान् कामानिति विशेषणात्, एष एष इति एतच्छब्दावृत्त्या चादरः सिद्धः । एतावदभावेऽपि गुणानां प्रमाणान्तराभा-  
सतया श्रुत्येकसमधिगम्यत्वादिषेधासंभव एवेति । नेह नानास्ति किञ्चन—ब्रह्म विना किमपि नास्ति । एकधैव—ब्रह्मात्मकत्वेनैव । नेति—अचेतनसजातीयं न भवति, अहणविशरणयोरभावात् ; नेति—न चेतनसजातीयमपि । सङ्गदुःस्वरहितत्वात् । ईदृशवैजात्यकथनं न विलक्षणगुणादिमत्त्ववारकमिति । अत एव छान्दोग्ये वैलक्षण्यवर्णनपूर्वकं गुणकथनमित्याह छान्दोग्येऽपीति ॥ ३९ ॥

ननु गुणानां सत्यत्वमसत्यत्वं वा, सगुणमिव निर्गुणमप्यस्ति न वेति विचारस्तावदास्ताम् । सगुणोपासनसाध्यस्य मुक्तित्वाभावाद् वास्तवमुक्त्यनुरूपेण ब्रह्मज्ञानेन भवितव्यम् । सगुणोपासनसाध्यं हि सगुणसाधुज्यम् । तच्च भोगसाध्यम् । तच्च जक्षत् क्रीडन् रममाण इत्यादिवाक्यावसितरूपम्, जक्षण-क्रीडन-ह्रीप्रभृतिरमण-ज्ञातिबन्धुसमागम-सर्वलोकसंचारादिकं न सांसारिकफलादन्यद् भवितुमर्हति ।

यति, न वधेनास्य हन्यते ; एतत् सत्यं ब्रह्मपुरम् । अस्मिन् कामाः समाहिताः ” इति सर्व-  
वित्तजातीयत्वं ब्रह्मणः प्रतिपाद्य तस्मिन् सत्यकामत्वादयो विधीयन्ते ॥ ३९ ॥

नन्वेवमपि, “तत् य इहाऽऽत्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतंश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु  
लोकेषु कामचारो भवति । स यदि पितृलोककामो भवति ” इत्यादिना सत्यकामादिगुण-  
विशिष्टवेदनस्य सांसारिकफलसंबन्धश्रवणात् मुमुक्षोर्ब्रह्मप्रेप्सोर्न सगुणं ब्रह्मोपास्यम् ; परविद्या-  
फलं च, (छा. ८-३-४) “परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते ” इतीदमेव ।  
अतः सत्यकामत्वादयो ब्रह्मप्रेप्सोर्नोपसंहार्या इति ; अत उच्चरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । ३ । ३ । ४० ॥

उपस्थितिः—उपस्थानम् । ब्रह्मोपसंपन्ने सर्ववन्धविनिर्मुक्ते स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्ने  
प्रत्यगात्मनि अत एव-उपसंपत्तेरेव हेतोः सर्वेषु लोकेषु कामचार उच्यते, (छा. ८-३-४) “परं  
ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । स उत्तमः पुरुषः । स तत्र पर्येति जक्षत् क्रीडन्  
रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा, नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम् ”, (छा. ७-२-५-२) “स  
न चैवं बद्धमेव मुक्तं कश्चिन्मनुमहति । अतः, परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यमानो  
ब्रह्मसंपत्तिपूर्वकस्वरूपाविर्भावो विषयानुभवविदूर एव मुक्तिरिति तदर्थमुपासनं न सगुणविषयकम् ;  
तत्कतुनयविरोधात् । अतो जगत ईश्वरस्य चासत्यत्वे सत्यत्वे वा वास्तवमुक्तिदर्शोपासनयोरन्यादृशत्वात्,  
बृहदारण्यके, अभयं वै ब्रह्म भवतीति तत्फलक्रीडनाच्चात् न कामाद्युपसंहारसंभव इत्यनन्तरमुक्तोत्थापकशङ्कां  
दशयति नन्वेवमपीति । अत्र भाष्ये सत्यमिथ्याविचारादर्शनात् साधारण्येन शंकेति ज्ञायते । इतीदमे-  
वेति । तथाच छान्दोग्ये प्रथमं सगुणोक्तावपि सगुणोपासनसाध्वसगुणानुभवानन्तरक्रममुक्तिस्वरूपं परं-  
ज्योतिरितिवाक्यदर्शितम् । बृहदारण्यके तु शुद्धमुक्तिमात्रपरमिति पूर्वपक्ष्याशयः ॥

उपस्थिते..... । अयमाशयः—फलभेदोपासनभेदकल्पनमुपनिषद्मनिकात्यन्तविरुद्धम् ।  
छान्दोग्ये ‘स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत’ इति स्वरूपाविर्भावानन्तरमेव हि उत्तमपुरुषे पर्ययगं जक्षणक्रीडनरमणा-  
दिकं च स्पष्टमुक्तम् । स्वरूपाविर्भावश्च परज्योतिरुपसंपत्त्यनन्तरमिति च तत्रैव व्यक्तम् । इयं च संपत्तिः,  
‘यावत्त विमोक्ष्ये अथ संपत्स्ये’ इति विमोक्षानन्तरा । एवमेव, ‘पुण्यपापे विधूय’ ‘विधूय पापं.....धृत्वः  
शरीरमकृते कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ इति पुण्यपापविधूयनात् पश्चादेव संपत्तिरवगम्यते । अस्य च  
जक्षणक्रीडनादेः शरीरसाध्यत्वात् प्राकृतशरीरप्रसक्तौ तन्निषेधश्च कृतः, “नोपजनं स्मरन् इदं शरीरम्”  
इति । भूमविद्यायाश्च, ‘तरति शोकमात्मवित्’ इति प्रकान्तस्य शोकतरणार्थात्संज्ञानस्य फलं मोक्षः,  
‘स खराद् भवति, तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ इत्येवैरूप एवोक्तः । न च सर्वेश्वरस्य प्रज्ञासका-  
न्तरहितस्य पुण्यपापपारवश्यनिबन्धनं जक्षणक्रीडनादि । तत्परमसाम्यापत्ते च मुक्ते तद्वदेव पुण्यपापानधीने  
कार्ये सति कथं संसारित्वापादनम् । न हि तत्र दुःखलेशस्याप्यवकाशोऽस्ति । ‘न रोगं नोत दुःखताम्’  
इति स्पष्टमुक्तेः । न च स्त्रीजनादिरमणं ‘तुष्यन्ति च रमन्ति चे’ति गीतोक्तभगवदनुभवातिरिक्तहेयरत्यादि-

स्वराड् भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ” इति । तदेतत् चतुर्थे निपुणतरमुप-  
पादयिष्यते । अतः सर्वेषु लोकेषु कामचारस्य मुक्तोपभोग्यफलत्वात् सुमुक्तोः सत्यकामत्वा-  
दयो गुणा उपसंहार्याः ॥ ४० ॥ इति कामाद्यधिकरणम् ॥ १६ ॥

पम् । न च सशरीराः सर्वे विधिविपेधशास्त्रवश्याः ; देवपशुपश्यादीनामवश्यत्वात् । न च शरीरसाध्यं  
फलं सर्वं शास्त्रीयकर्मैकजन्यम् , लौकिककर्मणोपि सत्त्वात् ; ईश्वरादौ तदभावाच्चेति । स्त्रैणभपि न पर-  
मात्मानुभववाधकमिति ज्ञापनाय हि स्त्रीभिर्वेति । ननु पितृज्ञातिभ्रातादिलाभानुभवस्य तत्र वर्णनात् , अतीत-  
पितृदेरलभ्यत्वात् , उपलब्धेषु पूर्वपितृत्वादिवुद्धौ च भ्रान्तिमत्त्वस्यावश्यकत्वात् , प्रत्यर्थापत्तादिसंपादने च  
स्वस्य पुत्रादितया जननादिसिद्धेः ईदृशजन्मजरामरणादिसर्वहेयास्पदस्य का नाम मुक्ततेत्यत्राह तदेतदिति ।  
मगवदवतारसरणिं दृष्टान्तीकृत्य सर्वं सम्यगुपपादयिष्यत इत्यर्थः । बृहदारण्यक एवात्वान्ते, ‘नैनं कृता-  
कृते तपतः’ इति कर्मावश्यत्वमुक्तम् । तैत्तिरीये च, ‘एतं ह वाय न तपति, किमहं साधु नाकरवम्,  
किमहं पापमकरवम्’ इति अकर्मवश्यत्वमुक्त्वा पश्चादुपलोक्यते, ‘इमान् लोकान्’...‘कामरूप्यनुसंहरन्’  
इत्येवम् । अतस्तत्र सर्वविभूतिविशिष्टब्रह्मानुभवस्यैव प्रपञ्चनात् हेयानुभवलेशशम्याप्यभावात् तस्यैव  
शुद्धमुक्तित्वात् तदर्थस्य सगुणोपासनस्यैव शास्त्रार्थत्वात् उपासनान्तरस्याप्रामाणिकत्वात् सर्वत्र पूर्वापर-  
परामर्शे सगुणोपासनत्वस्यैव सिद्धेः कामाद्युपसंहारः सुख इति ॥

एवं संबन्धैकाधिकारण्यायामस्यां तिसृष्व्यां प्रथममूत्रं परं दहरविद्याविषयतया परिगृह्य, तदुपरि  
वैश्वानरविद्याज्ञप्राणमिहोत्तमधिकृत्य तन्निनयतानियतत्वविचारः शांकरादौ कृतः उपासनविषयकत्वा-  
भावात् निरूपणप्रक्रियासामञ्जस्याभावाच्च सर्वथैवोपेक्षणीयः ॥

सूत्रे उपस्थिते अतः इति पदद्वयं क्रमेण, समुत्थायोपसंपद्येति दहरविद्यावाक्यस्य, स स्वराड्  
भवतीति भूमविद्यावाक्यस्य च ज्ञापनायेत्याशयेन भाष्ये वाक्यद्वयोपादानम् । पूर्ववाक्ये बन्धनिर्मा-  
कपूर्वकोपसंपत्तिः श्रुता । उपस्थिते जीवे कामचारस्याकर्मवश्यताप्रयुक्तत्वं द्वितीयवाक्यावसेयम् । ततोपरि,  
अन्यराजानस्ते क्षय्यलोका भवन्ति, तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति इति अकामचारः कर्माधीन  
उक्तः । तत्प्रत्यनीकृतया चाल स्वराट्त्वं कामचारे हेतुतया विवक्ष्यते । तदिदम् अत इति सूत्रे दर्शितम् ।  
तथाचोपसंपत्त्यनन्तरे तद्वेतुके च सति कामचारे, सगुणविद्याफलं संसारः, उपसंपत्तिः पश्चाद्भाविनी  
शुद्धब्रह्मविद्याफलमिति मतं नौपनिषदमिति ॥ ४० ॥

परविद्याविशेषे कामादिगुणानां नियतत्वमुक्तम् ; तद्वत् विद्याविशेषाणां कर्मसु नियतत्वं स्यादिति  
शंकरा संगतिः । उद्धीधादिविषये दृष्टिविधिरूपायुपनिषदुक्तानि उपासनानि किं कर्माङ्गभूतानि, उत  
फलविशेषार्थानीति विचारः । अयमेव विचार एतत्पादान्तिमाधिकरणे पुनर्विस्तरेण करिष्यते । अत्र तु  
किञ्चिदंशे प्रश्न इति तत्समाधानमात्रेणाधिकरणसमाप्तिः । पूर्वपक्षी पर्णतान्यायस्येह प्रसरं वस्तुत आर्थ-  
वादिफलभावश्च मन्यते इति सूत्रस्वरस्याद् ज्ञायते । सिद्धान्ती पर्णतान्याये बाधकम् , अर्थादास्य  
फलविशेषसमर्पकत्वञ्चोपगम्यति । बाधकप्रदर्शनं सूत्रे तद्दृष्टेरिति । फलाभावशंकापरिहरणं पृथग्धी-

९९. तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ३-३-१७ ॥

तन्निर्धारणानियमः तद्दृष्टेः ; पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम् । ३ । ३ । ४१ ॥

(छा. १-१-१) “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्यादीनि कर्माङ्गाश्रयाण्युपासनानि, कर्माङ्गभूतोद्गीथादिमुखेन जुह्वादिमुखेन पर्णतादिवत्, कर्माङ्गत्वेन निरूढानुष्ठानानीति उद्गीथोपासनसंबन्धिनः, (छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा, तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति वर्तमाननिर्देशस्य पर्णतादिसंबन्ध्यपापश्लोकश्रवणवत् पृथक्फलत्वकल्पनायोगात् क्रतुषु नियमेनोपसंहार्याणीत्येवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे-तन्निर्धारणानियमः-इति ।

निर्धारणे निश्चयेन मनसोऽवस्थापनम् ; ध्यानमित्यर्थः । तन्निर्धारणानियमः कर्मसुद्गीथाद्युपासनानामनियमः । कुतः ? तद्दृष्टेः । उपलभ्यते ह्युपासनानुष्ठानानियमः, “तेनोभौ कुरुतः, यश्चैतदेवं वेद, यश्च न वेद” इति अविदुषोऽप्यनुष्ठानवचनात् । न चाङ्गत्वे सति

त्यादिना । प्रथमांशं विशदमाह कर्माङ्गित्यादिना ; द्वितीयांशं सिद्धान्ते किमिदमिति क्षेत्रेण ज्ञापयिष्यति । ‘यस्य पर्णमयी जुह्वं भवति’ इति वाक्ये जुह्वाः पलाशदारुविकारत्वं विधीयते । एतदर्थवादः, ‘न स पापं श्लोकं शृणोति’ इति । नास्य फलसमर्पकत्वम् ; जुह्वाः नियमेन क्रतावेवोपयोगात् क्रतुद्वारा सफलत्वेनावगतजुह्वदेशेन पर्णमयत्वविधाने तत एव फलाकांक्षाविरहात् । (जुह्वसंबन्धमुपेक्ष्य पर्णतायाः साक्षादपापश्लोकश्रवणसंबन्धो दुर्वचः । सुवचत्वे जुह्वनाश्रयणेऽपि फलापत्तिः । तदर्थं जुह्वसंबन्धस्यापि विधौ उर्भेयविधानाद्वाक्यभेदः ) नशृणोतीति वर्तमाननिर्देशाच्च न तस्य फलत्वम् ; नश्रोप्यतीति तदा भाव्यम् । पर्णताकरणकाले कस्यचित् पापश्लोकश्रवणस्यापि संभावितत्वाद्विरोधश्च । तद्वदत्र उद्गीथमुपासीतेति वाक्ये उद्गीथोद्देशेनोपासनविधानात् उद्गीथस्य च नियमेन कत्वर्थत्वात् तद्द्वारा सफलमुपासनमिति फलाकांक्षा न भवति । फले वर्तमानापदेशश्चात्रापि तुल्य इति । निरूढानुष्ठानानीति ; नियतानुष्ठेयतया निश्चितानीत्यर्थः ।

तद्दृष्टेः अनियमस्य श्रुतौ दर्शनात् ; अनियमवचनादित्यर्थः । अनियमवचनादस्मादेव उद्गीथमुपासीतेत्यादावुद्गीथादेरुद्देश्यत्वेन नान्वयः, विषयाकांक्षायामुपासनविषयसमर्पणमात्रं द्वितीययेति ज्ञायते ॥ रात्रिसत्रन्यायेन । यथा रात्रिसत्रस्य स्वतन्त्रस्य फलानिर्देशात् फलाकांक्षायामन्यकल्पनागौरवादर्थवादश्रुतमेव प्रतिष्ठारूपं फलम्, तद्वदत्रापि फलाकांक्षायाः सत्त्वात् फलमिदमिष्यते । न च षोडशिश्रहणाग्रहणवत् विकल्प एव, ‘तेनोभौ कुरुतः’ इति वाक्यादिप्यतमिति वाच्यम्—विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । न च नित्यकर्मणि यथाशक्तिप्रयोगस्येष्टतया शक्यभावकालिकानुष्ठानानुवाद एवायम्, ‘यश्च न वेद’ इतीति वाच्यम्—अशक्तिप्रयुक्तानुष्ठानस्य सर्वाङ्गसाधारण्यादत्र विशिष्य कथनस्य व्यर्थत्वात् । अतोऽनङ्गत्वं तद्दृष्टिबलादवगम्यते । अत एवास्य कल्पसूत्रेषु निबन्धः । अतः फलाकांक्षायां पृथक्फलसमर्पकमिदमिति । ननु वीर्यवत्तरत्वस्य पृथक्फलत्वसंभवे किलैवं निर्वाहः स्यात् ; तदेव न ; वीर्यातिशये सति कार्यातिशयस्य लोके दर्शनात् अङ्गाधिव्ययप्रयुक्तमतिशयितफलजनकत्वमेवात्रावगम्यते । यश्च न वेदेति वचनञ्च—केचिदुपनिषदुक्तत्वात् कर्मकाण्डानुक्तमिदमङ्गं परित्यज्य कुर्वन्ति ; तत्र युक्तमिति अङ्गत्व-

उपासनस्यानुष्ठानानियम उपपद्यते । एवमुपासनस्यानङ्गत्वे निश्चिते मति उपामनविधेः फला-  
कांक्षायां रात्रिसत्रन्यायेन वीर्यवत्तरत्वं कर्मफलात् पृथग्भूतमेव फलमित्यवगम्यते ॥ किमिदं  
वीर्यवत्तरत्वम् ? कर्मफलस्यैवाप्रतिबन्धः । प्रतिबन्धयते हि कर्मफलं प्रबलकर्मन्तरफलेन तावन्तं  
कालम् ; तदभावोऽप्रतिबन्धः । स ह्यप्रतिबन्धः कर्मफलात् स्वर्गादिलक्षणान् पृथग्भूतमेव फलम् ।  
तदिदमुच्यते-पृथग्यप्रतिबन्धः फलमिति । अतः कर्माङ्गाश्रयाणामपि पृथक्फलत्वाद् गोदोहनादि-  
वत् कर्मवृद्दीयाद्युपासनानामनियमेनोपमंहारः ॥४१॥ इति तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ॥१७॥

१००. प्रदानाधिकरणम् ३-३-१८ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् । ३ । ३ । ४२ ॥

दहरविद्यायाम्, (छा.८-१-६) “तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च मत्यान् कामान्”  
इति दहराकाशस्य परमात्मन उपासनमुक्त्वा, “एतांश्च सत्यान् कामान्” इति गुणानामपि  
पृथगुपासनं विहितम् । तत्र मंशयः—गुणचिन्तनेऽपि तत्तद्गुणविशिष्टतया दहरस्याऽऽत्म-  
नश्चिन्तनमावर्तनीयम्, उत नेति । दहराकाशस्यैवापहतपाप्मत्वादीनां गुणित्वान् तस्य च  
सकृदेवानुसन्धातुं शक्यत्वाद् गुणार्थं तच्चिन्तनं नाऽऽवर्तनीयम्—

इति प्राप्ते उच्यते-प्रदानवदेवेति । प्रदानवदावर्तनीयमेवेत्यर्थः । यद्यपि दहराकाश  
एक एवापहतपाप्मत्वादिगुणानां गुणी ; स च प्रथमं चिन्तितः—तथाऽपि स्वरूपमात्रात्  
दाह्यापादकमेवास्तु इत्याशंकापरिहाराय सूत्रे अप्रतिबन्ध इति पदम् । अये भावः—काम्यानां सक-  
लाङ्गोपसंहार एव फलित्वात् एकाङ्गत्यागे फलस्यैवाभावात् एतदभावेऽन्यफलजनकत्वम् एतत्सत्त्वे चाधिकं  
फलमिति वर्णनमयुक्तम् । अतस्तरपो व्यर्थता । न चात्र फलवत्तरमिति पदमस्ति, किंतु वीर्यवत्तरमिति । वीर्य-  
शक्तिः फलोत्पादकत्वम् । सा प्रतिबन्धकत्वात् निरुद्धा यावत्प्रतिबन्धं न फलं जनयेत् । तदत्र प्रतिबन्ध-  
कगतशक्त्युपमर्देन स्वकाले कार्यजनकत्वरूपातिशय एव वीर्यवत्तरत्वं विवक्षितमिति ज्ञायते । इदञ्चाङ्गिफ-  
लादन्यदेवेति एतदर्थमुपासनम्, न त्वङ्गमिति नैतन्नियम इति ॥ स्वर्गादीति पदात् औपनिषदस्यास्यो-  
पासनस्य भक्तिवृद्धयर्थकर्ममात्र एवोपयोग इति न ; अविशेषात् स्वर्गाद्यर्थेपीति ज्ञापितं भवति ॥४१॥

पूर्वाधिकरणं प्रामाणिकम् । अतस्तत्पूर्वाधिकरणेन संगतिः । नटु—केयं संगतिः ? एकविद्या-  
विषयकत्वमेव । दहरविद्यायां कामाद्युपसंहारांशः प्राकृतिचारितः ; धर्मिचिन्तनावृत्त्यंश इह तल्लैव विचार्यते  
इति चेत्—नन्वयमपि प्रसंग एव । किञ्च तन्निर्धारणाधिकरणस्य यदि तत्र स्वरसंगतिर्नास्ति, तदा  
तद्विचारस्य पादान्ते अवश्यमेव करिष्यमाणत्वादत्र तत्त्याग एव वरम् । अतः पूर्वोक्तरीत्या आक्षेप-  
विशेषरूपसंगत्यैव तदधिकरणं प्रवृत्तमिति चेत्—अस्तु कामम् । अस्तु च पूर्वाधिकरणेनैवास्यापि संगति-  
रेवम्—पूर्वं प्रतिप्रयोगमुद्गीथोपासनावृत्तिर्न भवति, अन्यार्थतयाऽनपेक्षितत्वादित्युक्तम् । तद्वत् दहर-  
विद्यायां धर्मिचिन्तनावृत्तिरपि मा भूत्, अनपेक्षितत्वादित्याक्षेप इति ।

गुणानां पृथगनुसंधानस्य विहितत्वं तेषां गुण्यपृथग्भावस्वामाव्यञ्च संशयनिदानम् । सकृदेवेति ।

गुणविशिष्टाकारस्य भिन्नत्वात्, “अपहतपाप्मा विजरः” इत्यादिना गुणविशिष्टतया चोपा-  
स्यत्वेन विहितत्वात् पूर्वं स्वरूपेणानुसंहितस्यापहतपाप्मत्वादि विशिष्टतयाऽनुसन्धानार्थमावृत्तिः  
कर्तव्या ; यथा, (यजु. २-३-६) “इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालं निवेपेत्, “इन्द्रा-  
या धिराजाय, इन्द्राय स्वराज्ञे” इतीन्द्रस्यैव राजत्वादिगुणविशिष्टत्वेऽपि तत्तद्गुणसंबन्ध्या-

चिन्तनीयसर्वधर्मधर्म्युभयचिन्तने सकृत्कृतेऽपि धर्माणामन्यगतत्वशंकाप्रसक्तिवारणादिति भावः । भिन्नत्वा-  
दिति । अस्तु भिन्नत्वम् ; किं तेन । एतांश्च सत्यान् कामान् अनुविद्येति गुणमात्रवेदने विधीयमाने  
गुणिचिन्तनस्य का प्रसक्तिः । अतः चिन्तितस्य चिन्तनं व्यर्थमिति तत्त्यागः, एवं पुनश्चिन्तनवचना-  
भावादपि—इत्यत्रापि अपहृतेति । अयं भावः—

अनेकगुणविशिष्टब्रह्मचिन्तनस्य सर्वविद्यासाधारण्यात्, ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ इति  
शाण्डिल्यविद्यादावपि सकृदनुसंधानं धर्मिणः आवृत्तिर्धेति कस्मान्न विचार्यते । यद्युच्यते—सर्वत्र  
केवलधर्मिचिन्तनात् तत्तद्गुणविशिष्टाकारेण चिन्तनस्य भिन्नत्वेऽपि नावृत्तिप्रसक्तिः । यथा अश्रुण्यैक-  
हायन्येत्यत्र सामानाधिकरण्येनानेकविशिष्ट एकोऽर्थ इति ज्ञानमानन्दमयाधिकरणे वर्णितम्, तथा मनो-  
मयत्वप्राणशरीरत्वादिसर्वधर्मविशिष्टधर्म्यनुसंधानं सकृदिति सुवचत्वादिति—तर्हि अत्रापि अपहत-  
पाप्मा विजर इत्येवं निर्देशात् सर्वविशेषणविशिष्टधर्मिचिन्तनं सकृत् स्यादित्युक्तौ को दोषः । तथा सति  
दहराकाशं पृथङ्निर्दिश्य, ‘तस्मिन् यदन्तः तदुपासितव्यम्’ इति, ‘आत्मानमनुविद्य ब्रह्मन् एतांश्च  
सत्यान् कामान्’ इत्येवं गुणानां पृथङ्निर्देशस्वारस्ये हन्यते । सर्वोत्पत्तिं विद्यासु प्रकरणावगतगुणसहित-  
स्यैवानुसंधीयमानतया तथैवात्रापि एवंवचनभंग्यभावेऽपि सिद्धेः । अतो यथापाठं दहरं धर्मिणमनुसंधाय  
गुणाः पृथगनुसंधेया इति चेत्—तर्हि तेषां गुणानां दहरात्मसंबन्धित्वानुसंधानाभावेऽन्यदीयत्वभ्रमादि-  
प्रसंगात् तदीयत्वमप्यनुसंधेयम् । तत्र गुणानां विशेष्यतया, ‘अपहतपाप्मा विजरः’ इति विशेषणतया  
च द्वेधा निर्देशोपलम्भात् गुणानां गुणिप्रकारतथैवप्रतीतित्वात्स्याभङ्गनेन गुणविशिष्टाकारेण धर्मि-  
चिन्तनमेवाद्विधताम् । परंतु धर्मिचिन्तनात् पृथक्तया । एवं पृथगनुसंधानेऽपि पृथङ्निर्देशः सार्थक  
एवेति न विद्यान्तराविशेषः । न च पुनः पुनश्चिन्तनवैयर्थ्यम् ; विशिष्टाकाराणां भिन्नतया तत्तद्गुणस्य  
तद्वर्तिसंबन्धज्ञानाय तदावश्यकत्वात् । तत्र आनन्दत्वादिसर्वस्वरूपनिरूपकधर्मसहितदहरत्वविशिष्टब्रह्मस्व-  
रूपानुसंधानमेकम् । एवं धर्म्यनुसंधानानन्तरम्, दहरात्मा अपहतपाप्मा, दहरात्मा विजर इत्येवं पृथक्-  
पृथग्वा भवतु । दहरात्मा अपहतपाप्मत्वादिविशिष्टः इत्येकं वा ; सर्वथा गुणिचिन्तनमावर्तत इति ।

धर्म्यनुसंधानावृत्तौ दृष्टान्तं सूत्रितं विवृणोति यथेति । अस्ति तैत्तिरीयब्राह्मणेऽष्टः इन्द्रायराज्ञ  
इत्युक्तत्रिपुरोडाशा एकप्रयोगविषयः । तत्र यागभेदे प्रदानभेदः सर्वत्र सिद्धः । यत्र तु संप्रति-  
पन्नदेवताकत्वम् (देवताभेदो नास्ति), तत्र तत्रेण प्रदानानुष्ठानं प्रयोगशैल्यनुसंधानाऽऽहृतम् ।  
यथा ऐन्द्रं दधि, ऐन्द्रं पय इति विहितदर्शान्तर्गतेन्द्रमात्रदेवताकायागद्वये सांन्याययागत्वेन  
प्रसिद्धे (सान्नाय्यं दधिपयसी) । तद्वदत्र दैवतैक्यं नास्ति ; विशेषणभेदेन तत्तद्विशिष्टेन्द्राकार-

कारस्य भिन्नत्वात् प्रदानावृत्तिः क्रियते । तदुक्तं सांकर्येण (सांकर्ये) (संकर्षणकाण्डे) “नाना वा, देवतापृथक्त्वात्” इति ॥ ४२ ॥ इति प्रदानाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१०१. लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ३३-१९ ॥

लिङ्गभूयस्त्वात् तद्धि बलीयः तदपि । ३ । ३ । ४३ ॥

तैत्तिरीया दहरविद्यानन्तरमधीयते, (ना. ११) “सहस्रशीर्षं देवं विश्वाक्षं विश्व-  
शम्भुवम् । विश्वं नारायणं देवमक्षरं परमं प्रभुम्” इत्यारभ्य, “सोऽक्षरः परमः स्वराद्”  
इत्यन्तम् । तत्र संशयः—किं पूर्वप्रकृतविद्ययैकविद्यात्वेन तदुपास्यविशेषनिर्धारणमनेन  
क्रियते, उत सर्ववेदान्तोदितपरविद्योपास्यविशेषनिर्धारणमिति । किं युक्तम् ? दहरविद्यो-  
पास्यविशेषनिर्धारणमिति । कुतः ? प्रकरणात् । पूर्वस्मिन्ननुवाके दहरविद्या हि प्रकृता,  
(तै. ना. १०) “दहं विषामं परवेशमभूतं यत् पुण्डरीकं पुरमध्यसंस्थम् । तत्रापि दहं गगनं  
मेदात् । तथाच प्रदानैक्यस्य नैव प्रसक्तिः । अथाप्यत्र त्रैधातवीयेष्टौ पुरोडाशाना त्रयाणामुपर्युपरि  
निक्षेपेण युगपदवदानं विहितम्, सर्वेषामभिगमयत्ववद्यति अच्छेदकारायेति । कस्यचित् पूर्वं कृतमवदानं  
मिति पक्षानं विना युगपदवदानं क्रियमाणं ‘मध्यात् पूर्वाधोच्चावद्यतीति विहितं पूर्वाधीत् सुकरम् ।  
मध्यात् युगपदवदानार्थं तु मध्ये नलकं प्रवेशनीयम् । एवमवदानं युगपत् त्रिभ्यः कार्यम् । एवमवदानस्य  
युगपत् विधानात् तत्तन्द्वरूपदेवनैक्यमेव प्रयोजकं स्यादिति प्रदानेऽपि यौगपद्ये प्राप्ते सिद्धान्तः कृतः,  
नाना वेति । देवतानां हविरेक्ष्यानां विशेषणमेदाद् भेद एवेति प्रदानं पृथक्पृथगेव । अवदानैक्यं  
तु वचनबलात् सोढव्यमिति । देवतोद्देशस्य यथाविधिवाक्यं कर्तव्यतया राजत्वाधिराजत्वादेर्युगपद्विशेषण-  
त्वस्वीकारे विधिदर्शितोद्देश्यकारमङ्गप्रसंगात् पृथक्पृथगेव त्यागः कार्यः । तथाऽत्रापि पृथक्वचनबलात्  
गुणानुसंधानस्य पार्थक्ये सति गुणिनं विना तदनुसंधानायोगात् धर्म्यनुसंधानं नामेति । देवतापृथग्ज्ञाना-  
दिति शांकरपाठमपेक्ष्य देवतापृथक्त्वादित्यास्माकपाठः श्रेयान् । सांकर्ये इति पाठः । सांकर्येण इति  
पाठेऽपि संकर्षः संकर्षणमित्यर्थेक्यात् तथापि नामेति मन्तव्यम् । द्वादशाध्याय्युक्तार्थमध्ये कतिपयान्  
आकृष्य विशिष्य संकलय्य विचारोऽत्र कृत इति अयं संकर्षः, इदं संकर्षणम् । सूत्रार्थश्च—प्रदानवत्  
धर्मिचिन्तनं नाना । प्रदाननानात्वञ्चोक्तं पूर्वकाण्डे इति ॥ ४२ ॥”

पूर्वाधिकरणे प्रतिगुणचिन्तनं धर्मिसंबन्धोऽस्तीति यथा, तथा प्रतिपरविद्यं नारायणव्यक्तिसंबन्धो-  
ऽस्तीति स्थाप्यत इह । नारायणशब्दस्यैकव्यक्तिनामत्वात् संज्ञाशब्दानामन्येषामिव (नारायण) शब्द-  
रूपसंभूतावच्छेदकोपलक्षितव्यक्तिवाचित्वमिति व्यतिनिर्धारणमतः । तथाच स्वरूपनिरूपकधर्माः सर्व-  
विद्यानुयायिनः प्रागुक्ताः ; अनुयायी धर्मी अलोच्यत इति विवेकः । अयमर्थः, “नारायण एव सर्व-  
विद्यासूत्राख्यमस्यूलत्वादिविशेषितानन्दविशुण्णकं परं ब्रह्म” इति अत्रत्यभाष्यादवगम्यते । दहरविद्यायाः  
पूर्वं प्रदानं प्रस्तुतमानत्वात् तन्मध्यपाति वाक्यज्ञातं तन्माले नारायणव्यक्तिविषयकत्वपरं—स्यादिति पूर्व-  
पाठोऽप्यस्ति । नारायणानुवाकः प्रकरणविच्छेदः स्यादित्यत्र अविच्छेदे उत्तरत्वं दहरविषयानुवृत्ति

विशोकः ; तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इति । अस्मिन्नुवाके, “एवकोऽप्रतीकांश्च हृदयं चाध्यधोमुखम्” इत्यादिना हृदयपुण्डरीकाभिधानमस्य नारायणनुवाकस्य दहरविद्योपास-  
निर्धारणार्थत्वमुपोद्बल्यतीति—

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—लिङ्गभूयस्त्वात्—इति । अस्य निरुलपरविद्योपासविशेष-  
निर्धारणार्थत्वे भूयांसि लिङ्गानि दृश्यन्ते । तथा हि परविद्यासु अक्षर-शिव-शम्भु-परब्रह्म-  
परज्योतिः-परतत्त्व-परमात्मादिशब्दनिर्दिष्टमुपास्यं वस्तिवह तैरेव शब्दैरनूद्य तस्य नारायणत्वं  
विधीयते ; भूयसीषु विद्यासु श्रुतान् अनूद्य नारायणत्वविधानभूयस्त्वं नारायण एव सर्व-  
विद्यासूपास्यमस्थूलत्वादिविशेषितानन्दादिगुणकं परं ब्रमेति विशेषनिर्णये [\*] लिङ्गं भवति ।

गमकतया दर्शयति अस्मिन्नेति । सहस्रशीर्षं देवमित्यादिद्वितीयान्तपदानां क्रियाकांक्षायां प्रकृतदहरो-  
पासनस्यैवान्वयो युक्तः । उपासितव्यमिति कर्मणोऽभिहितत्वात् द्वितीयान्तान्वयायोगेऽपि पूर्ववाक्यान्वितस्य  
तस्यैव धातोः विपरिणामेन उपासीतेत्यनुषङ्गात् तद्विद्योपयुक्तगुणसमर्पकत्वमेवैषाम् । न चानेकनारायण-  
शब्दपाठवैयर्थ्यम् ; पूर्वाधिकरणे गुणभेदेन गुणचिन्तनावृत्तेरुक्ततया तद्वत् प्रतिविशेषं नारायणव्यक्ति-  
चिन्तनावृत्त्यभिप्रायेण तदुपपत्तेरिति पूर्वपक्षी मन्यते ।

अन्तानुवाके नारायणशब्दस्य मन्ते, तदर्धे, प्रतिपादश्च कमेणावृत्तिरस्ति, तेन नारायणत्वं विधेय-  
मिति ज्ञायते । न च दहरविद्यायां नारायणशब्दवाच्यतया तद्यत्तयनुसंधानं बहुकृत्यः कर्तव्यमिति  
तात्पर्यरूपेण युक्तम् ; पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये, ‘एतांश्च सत्यान् कामान्’ इति ‘अपहतपाप्मा  
विजय’ इति च सर्वकामविशिष्टवर्मिचिन्तनानामेकोपासनविषयत्वावगमवत् अतः तदभावात् । सहस्र-  
शीर्ष-परतत्त्व-परज्योतिराद्युद्देशेनैव नारायणत्वविधानात् । दहरविद्यायां तद्विधेरलाभाच्च । एवं नारायणत्वस्य  
विधेयत्वादेव सहस्रशीर्षमित्यादौ प्रथमाविपरिणाम एव युक्तो लाघवात् । येनावृत्तं स्वञ्च दिवं महीञ्चेति-  
वत् । ‘तत्त्वं नारायणः पर’ इत्यादिदर्शनाच्चैवम् । उपासीतेत्यव्याहारेऽपि सहस्रशीर्षं नारायणत्वेनोपासीत,  
विश्वाक्षं नारायणत्वेनोपासीतेत्येवमेवार्थलाभात् सहस्रशीर्षत्वादेः प्रमाणान्तरप्राप्तत्वावगमात् ‘आत्मा  
नारायणः पर’ इत्युक्तस्याऽऽत्मन एकस्य, ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ इति दहरविद्यायां प्राप्तत्वेऽप्यन्येषां  
तत्प्राप्तत्वात् तत्प्रापकसहस्रशीर्षादिरूपविषयकोपासनान्तराणामेव ग्रहणं स्वरससिद्धम् । अतो नारायण-  
त्वविधानानां बहुतरत्वात् अनुवाकोऽयं सर्वपरविद्योपास्यनिर्धारक इति लिङ्गभूयस्त्वादिति सुतस्त्वण्डाक्षः ।  
ननु सर्वविद्योपास्यमानन्दत्वादीति प्रागेव ज्ञातम् ; किमनेनेत्याशंकायां विषयभेदं दर्शयति नारायण  
एवेति । गुणानां स्वरूपनिरूपकाणां पूर्वं सिद्धत्वेऽपि तत् स्वरूपं नारायण इति इतोऽवगम्यत इति भावः ।  
विधानभूयस्त्वं लिङ्गं भवतीत्यन्वयः । कुत्रेत्येतोक्तं ‘नारायण एव’ विशेषनिर्णये इत्यन्तम् ।  
लिङ्गं भवति—हेतुर्भवति । भूयोबहुतरमिति पदे नेतः पूर्वम् । भूयस्त्वे बहुतरलिङ्गं भवतीत्यन्वयवत् ।  
अतस्ते उपरि भाव्ये । पूर्वमेव तत्पाठस्यादरणे तु विधानभूयस्त्वमित्यस्य भूयोविधानमित्यर्थः स्वीकार्यः ।  
यस्य भूयस्त्वं भवति इति पृथक् कार्यम् । तद्विवरणमुपरि ।

अत्र लिङ्गशब्दः चिह्नपर्यायः । \* भूयः बहुतरम् । चिह्नभूतं वाक्यं बहुतरमस्तीत्यर्थः । तद्वि  
प्रकरणाद्वलीयः । तदप्युक्तं प्रथमकाण्डे, (पूर्वमी. ३-३-१४) “श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थान-  
समाख्यानां समवाये पा(प)रदौर्वल्यमर्थविप्रकर्षात्” इति ।

सूत्रे लिङ्गपदं न हेत्वर्थकम्—हेतुभूयस्त्वस्य सुवचत्वेऽपि तद्वि वलीय इत्युत्तरभागदर्शने  
श्रुतिलिङ्गादिप्रमाणोपन्यासस्यात्र प्रतीतेः । न च ततोक्तं सामर्थ्यमेवेह एतत्कल्पनलिङ्गं भवितुमर्हति । तद्वि  
सामर्थ्यं नारायणत्वविधानगतसामर्थ्यसामर्थ्यं भवेत् । तत्र नारायणत्वविधानस्यैकत्वे दहरविद्यायामपि तत्संभवात्  
तद्व्यावृत्तये विधानभूयस्त्वगतसामर्थ्यमेव ग्राह्यम् । एवञ्च तस्य लिङ्गस्य न भूयस्त्वम् । पञ्चकोशप्रतीकाश-  
मित्यारभ्य, ‘तस्मिन् सर्वं प्रतिष्ठितम्’ इति दहरात्मप्रतिपादनसामर्थ्यस्य दहरविद्याशेषत्वसाधकस्य वर्त-  
मानतया समबल्यञ्च स्यात् । अतः सामर्थ्यस्यैकत्वेऽपि विधानानेकत्वस्यैवात्र विद्यमानत्वात् तदेव  
लिङ्गादेन विवक्षणीयम् । न च विधानमितीदं श्रुतिलिङ्गादिष्वन्यतमं भवति । अतो विधायकशब्द एव  
लिङ्गपदग्राह्यः । स च न श्रुतिः, सहस्रशीर्षमित्यादौ द्वितीयाश्रवणेनोद्देश्यविधेयभावोपयोगिविभवत्य-  
भावात् । तत्तदुपासनाव्यवहित्वेन रूपेण सहस्रशीर्षादेर्ग्रहणस्य लक्षणयैवोपपाद्यत्वाच्च । अतः शब्दोऽयम्,  
पूर्णमयी जुहूर्भवतीतिवत् उद्देश्योपादेयसमभिव्याहाररूपवाक्यमेव । एवञ्च तत्त्वं नारायण इत्यादेरपि  
तिष्ठभावात् वाक्यत्वेनैव क्रोडीकारः । वाक्यस्यापि प्रकरणापेक्षया वलीयस्त्वेन प्रकरणमूलकपूर्वपक्षः सुपरि-  
हर एव । उत्तरत दहरप्रतिपादनसामर्थ्यस्य तु पूर्वपक्ष्यनुकूलस्य प्रतिद्वन्द्वि सामर्थ्यान्तरं प्रागेवोक्तम् ।  
एकस्यापि वाक्यस्य प्रकरणवाधकत्वस्यान्यत्र सत्त्वेऽपि अत्र तदनेकत्वमेव कार्यकरम् ; भूयस्त्वं तु सुतरा-  
मित्येतावदभिसंधाय लिङ्गशब्दार्थं वदन् व्याख्याति अत्रेति । यद्यपि वाक्यस्य लिङ्गश्रुतिकल्पनयैव विनियो-  
जकत्वात् वाक्यानां भूयस्त्वे तत्तद्वाक्यकल्पयलिङ्गे तत्कल्प्यश्रुतौ च भूयस्त्वं भवत्येवेति तदेव लिङ्गभूय-  
स्त्वं सूत्रार्थ इति सुवचम्—तथापि स्थितयोर्वलावलविचार एव सर्वत्र भवति, न तु स्थितकल्प्ययोरिति  
तथा न भाषितम् । तत्तद्वाक्यस्य विभिन्नोद्देश्यकनारायणत्वविधानसामर्थ्यं यदस्ति, तद्ग्रहणेन भूयोवाक्य-  
निष्ठभूयोलिङ्गार्थकत्वं सूत्रस्यास्त्विति चेन्न—शब्दगतस्यार्थप्रतिपादनसामर्थ्यरूपलिङ्गस्यार्थं प्रति शब्दस्याङ्ग-  
त्वबोधनार्थताया एव मन्त्रेषु दर्शनात् सहस्रशीर्षाद्युपासने नारायणविधानं प्रति तस्यानुपयोगात् । श्रुतीति ।  
श्रुतिः अपेक्षितस्यार्थस्य साक्षाद्वोधकः शब्दः । लिङ्गं तादृशश्रुतिकल्पनानुकूलं सामर्थ्यम् । वाक्यमुद्दे-  
श्योपादेयवाचकयोः पदयोरुद्देश्यत्वादपि परविभक्तिरहितयोः समभिव्याहारः । ययोः संबन्धो विवक्षितः, तयोः  
परस्परकांक्ष प्रकरणम् । स्थानं तयोः संनिधानमात्रम् । समाख्या तयोरेकसमाख्याघटकभागद्वयेनो-  
क्तिरिति संक्षेपः । समवाये । “समवेता युयुत्सवः” इत्यत्रेव विरोधपूर्वकमेलेन विवक्षितम् । पारदौर्व-  
ल्यम् । परमुत्तरं दुर्बलं यस्मात् तत्, परदुर्लभम् ; तस्य भावः पारदौर्वल्यं श्रुत्यादिस्थानपर्वन्तान्वयि । परदौर्व-  
ल्यमिति पाठस्तु तत्पुरुषत्वात् सुप्राम् । परस्य प्रमाणस्य पूर्वप्रमाणकल्पनयैव कार्यकरत्वात् परं यावत्  
पूर्वकल्पनस्य कर्त्रोन्मुखं भवति, तावत् पूर्वं प्रमाणं कल्पितत्वात् स्वकार्यं साधयति । अतः  
उक्तं निवृत्तं इति । अर्थविप्रकर्षात्—अर्थस्य प्रमाणकार्यस्योत्तरोत्तरप्रमाणे विप्रकर्षात् विलम्बात् ।

युक्तम्, “पञ्चकोशप्रतीकाशम्” इत्यादिवचनं दहरशेषत्वमस्योपोद्बल्यतीति—तत्र ; बली-  
यसा प्रमाणेन सर्वविद्योपास्यनिर्धारणार्थत्वेऽवधृते सति, दहरविद्यायामपि तस्यैव नारायणस्यो-  
पास्यत्वेन तद्वचनोपपत्तेः । न च सहस्रशीर्षमित्यादिद्वितीयानिर्देशेन पूर्वानुवाकोदितोपासिना  
संबन्धः शङ्कनीयः ; “तस्मिन् यदन्तः तदुपासितव्यम्” इत्युपासिगतेन कृत्प्रत्ययेनोपास्यस्य  
कर्मणोऽभिहितत्वात् तदुपास्ये द्वितीयानुपपत्तेः । “विश्वमेवेदं पुरुषः”, “तत्त्वं नारायणः  
परः” इत्यादिप्रथमानिर्देशाच्च प्रथमार्थे द्वितीया वेदितव्या । “अन्तर्वह्निश्च तत् सर्वं व्याप्य  
नारायणः स्थितः”, “तस्याः शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः । स ब्रह्मा स शिवः सेन्द्रः  
सोऽक्षरः परमः स्वराट्” इति निर्देशैः सर्वस्मात् परो नारायण एव सर्वत्रोपास्य इति निर्णी-  
यमानत्वाच्च प्रथमार्थे द्वितीयेति निश्चीयते ॥ ४३ ॥ इति लिङ्गभूयत्वाधिकरणम् ॥ १९ ॥

यच्चिति । यद्यपि प्रकरणदौर्बल्यस्योक्तवादियमाशङ्कैव न भवति—अथापि वाक्यनिर्वाहविव-  
क्षया एवं शंकाऽनुवादः । दहरविद्यायामपीति । पूर्ववाक्यानां पञ्चकोशेत्यादेश्च मिथः संबन्धा-  
भावे, तिस्र एव साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्येत्यत्र द्वादशाहीनस्येत्यस्य प्रकरणात् पृथक्करणक  
सहस्रशीर्षादिवाक्यानां पृथक्करणम् । अत उपसद्वत्तद्वादशत्वस्य ज्योतिष्टोम इव सहस्रशीर्षानारायणत्वादेः  
दहरविद्यायामनन्वय एव । पञ्चेत्यादेस्तु दहंविषाम्मित्यादिना मेलनञ्चास्तु । अतो न विरोध इति मुक्त  
एव समाधिः । तावान् क्लेशोऽप्यत्र न ; सर्वविद्याकथनमध्ये दहरविद्याविषयस्यापि कथनसंभवेनाविरो-  
धात् । एवञ्च सदात्मकत्वात्, ‘तत् त्वमसी’त्युपसंहारवत् सर्वविद्योपास्यस्य नारायणत्वात् स एव  
सर्वात्मा दहरकुहरप्रतिष्ठितः सन् उपास्य इत्युपसंहार इति सुवचमिति । पञ्चकोशेत्यादिमन्त्राणां दहं पुण्डरी-  
कमित्यादिप्रागुक्तविवरणरूपत्वदर्शनात् दहरविद्योपसंहार इत्युक्तम् । नारायणानुवाकान्ते च, ‘स ब्रह्मा  
स शिव’इत्यादिश्रवणात् सर्वविद्याविषयनिरूपणस्याऽऽन्ते प्रसरणात्, पञ्चकोशेत्यादिवाक्यं दहरविद्या-  
निष्ठपुरुषकार्यैस्त्वशरीरगतदहराकाशानुसंधानमात्रविषयकमित्यन्गीकृत्य, ब्रह्मशिवादिविषयकपरविद्यास्तु  
प्रागुक्तपरतत्त्वपरज्योतिरादिदिषयोपासनवैलक्षण्येन ब्रह्माद्यन्तर्यामितया नारायण उपास्यः इति वक्ष्यमाणो-  
पयोगितया, ‘ब्रह्माद्यन्तर्यामित्वं द्विविधं तद्दीयदहरहृदयपरिच्छिन्नपरमात्मस्वरूपतया तत्तत्तत्त हार्दावताररूप-  
दिन्यमङ्गलविग्रहविशिष्टतया च’ इति चेन्नान्तरविशिष्टोपासदस्यमान्यविषयकजन्यस्य वाक्यस्य सुवचं चेत्,  
न तद् भाष्ये नाद्रिश्यते । दहरविद्यामात्रविषयकत्वेपि प्रकरणस्य दुर्बलत्वाच्च वाक्यत्वमिति तु यथा सूत्रं  
भाषितम् । न हि प्रकरणविच्छेदः सूत्रोक्तः, किंतु तद्दौर्बल्यम् । तत् कस्मात् ? दहरविद्याऽप्यत्रोक्तो-  
ऽर्थः सर्व उपजीव्यो भवतीत्येव । वस्तुतः पञ्चकोशेत्यादिकं न दहरविद्यामात्रविषयम् ; किंतु संभावित-  
सर्वविद्याविषयकमेवेति ज्ञापयितुमेव, आन्तं सर्वविद्याविषयानुवृत्तिसद्भावं स्पष्टमेव वक्ष्यति अन्तर्वह्न्ये-  
त्यादिना । अन्तरित्यारभ्यानुवाकोऽयं तत्तद्विद्यावेद्यतत्तदन्तर्यामित्वप्रकारनिरूपक इति भावः । प्रथमार्थे  
द्वितीयेति निश्चीयते इति । न तु सहस्रशीर्षमित्यादेः कथञ्चित् उपजीव्यतीत्यलान्वयेन निर्वाहे यत्ति-  
तव्यम् । महावाक्यस्वरूपेन नारायणत्वविधाननैर्मर्यादिति भावः । अनुवाक्यवैश्यादि परिष्कारे ॥ ४३ ॥

१०२. पूर्वविकल्पाधिकरणम् ३-३-२० ॥

(पू) पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत् । ३।३ । ४४ ॥

वाजसनेयके अग्निरहस्ये मनश्चिद्विद्योऽग्रयः श्रूयन्ते, (१०-५-३) “मनश्चितः”,

सहस्रशीर्षमित्यादेर्दहरविद्याशेषत्वं न भवति, प्रबलप्रमाणेन प्रकरणवाधादित्युक्तम् । तथा प्रबलप्रमाणाभावात् मनश्चिदाद्यग्नीनामपि प्रकरणात् क्रतुशेषत्वं स्यादिति शक्या संगतिः । इयमिह विषयशुद्धिः—आहवनीयाग्न्याधारत्वादग्निशब्देन व्यवहियमाणः यथाशास्त्रं कृताभिरिष्टकाभिश्चितः स्पण्डिलविशेषः क्रतुशेष उक्तः । स इष्टकचित इत्युच्यते । इष्टकाभिश्चित इत्यर्थे, ‘इष्टकेषीकामालानां चित्ततुलभारिषु’ इत्यनुशासनवलात् चितोत्तरपदत्वेन इष्टकाशब्दे ह्रस्वः । चितः=चयनस्य स्पण्डिलस्थापनस्य कर्म स्पण्डिलः । एतदग्निवत् मनश्चिदाद्यग्रयोऽपि अग्निरहस्ये उक्ताः । मनश्चित इत्यत्र चिच्छब्दः कर्मण्यग्न्याख्यायामिति सूत्रात् चयनकर्मैत्यर्थकः किवन्तः । इयेनचित इत्यत्र इयेनाकारश्चित् इत्यभेदा-  
रोपवत् अत्रापि मनोरूपश्चित् इत्यर्थः । अत्र ; षट्त्रिंशत् सहस्राप्यपश्यदात्मनोऽग्नीन् अर्कान् मनो-  
मयान् मनश्चितः’ इति श्रूयते । पुरुषायुषे षट्त्रिंशत्सहस्रदिनात्मके एकैकदिनान्तर्गतमनोव्यापारा यावन्तः,  
तावन्तः स्पण्डिलत्वेन भाव्यन्ते । एवं भावितमनोव्यापारसंघात एव मनश्चित् । दिनसंख्ययाऽग्निसंख्या-  
ऽपि षट्त्रिंशत्सहस्रात्मिका भवतीति मनश्चित इति बहुवचनम् । तकारान्तोऽयं शब्दः, न तु इष्टक-  
चित्तशब्दवत् अकारान्तः । अग्नीन् अर्कानित्यस्य स्पण्डिलात् अर्चनीयानित्यर्थः । एवमग्निष्वेकैक-  
एवालमिति च, तेषामेकैक एव तावान् यावानसौ पूर्वं इति वाक्येन ज्ञापितम् । पूर्वं इत्यस्य इष्टकचितो-  
ऽग्निर्यः प्रागुक्तः स इत्यर्थः । यथाऽयं मनश्चिदग्निः मनसा भावितः, तथा वाक्चिदादयोऽप्यग्रयो भाव-  
नीया उक्ताः, “षट्त्रिंशत् सहस्राप्यपश्यदात्मनोऽग्नीन् अर्कान् वाङ्मयान् वाक्चितः ।” “षट्त्रिंशत्  
सहस्राप्यपश्यदात्मनोऽग्नीन् अर्कान् प्राणमयान् प्राणचितः”, “षट्...चक्षुर्मयांश्चक्षुश्चितः” षट्...  
श्रोत्रमयान् श्रोत्रचितः”, “षट्...कर्ममयान् कर्मचितः”, षट्...अग्निमयान् अग्निचितः” इति ।  
कर्मशब्देन वागतिरिक्तकर्मैन्द्रियाणां कायस्य वा ग्रहणम् । अग्निरिह जाठरः । आत्मन इति पदं मनो-  
वागादिवाचि । मन-आदेरेव दर्शनकर्तृत्वारोपः । वाक्चिदादिपदार्थः मनश्चितपद इव द्रष्टव्यः । एवमग्नि-  
त्वेन भाव्यमानपुरुषायुषान्तर्गतैकदिनीयव्यापारसंघातादेः इष्टकचितवत् अमित्रत्वम्, “तेषामेकैक एव  
तावान्” इति वाक्येन पृथक्पृथगुक्तम् । उक्तमनोव्यापारादिसंघातेषु यथायथं क्रतुसंबन्धाधान-ग्रह-स्तोत्र-  
शस्त्रादिसर्वांश्चकल्पनाऽप्युपयुक्ता । एवं, “यत् किञ्चेमानि भूतानि मनसा संकल्पयन्ति, तेषामेव सा  
कृतिः”, “यत् किञ्चेमानि भूतानि वाचा वदन्ति, तेषामेव सा कृतिः” इति रीत्या प्रतिपर्यायं वाक्य-  
मस्ति । तदर्थश्च—मनोवागादिव्यापारसंघातत्वरूपसामान्यधर्मपुरस्कारेण सर्वभूतपुरुषायुषान्तर्गतैकैकदिनीय-  
सर्वव्यापारग्रहणात् सर्वभूतव्यापारस्यापि मनश्चिदादावन्तर्भाव इति । अथ सर्वविषयमन्ते वाक्यत्रयम्—  
‘ते हैते विद्याचित एव । तान् हैतान् एवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्ति अपि स्वपते ।  
विद्यया हैवैते एवंविदश्चिता भवन्ति” इति । एतदर्थः सिद्धान्तसूत्रे व्यक्तीभविष्यति ।

“वाक्चितः”, “प्राणचितः”, “चक्षुश्चितः”, “श्रोत्रचितः”, “कर्मचितः”, “अग्निचितः” इति । तत्र संशयः—किमेते मनश्चिदादयः साम्पादिकत्वेन विद्यारूपा अग्रयः क्रियामय-कृत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपाः, आहोस्वित् विद्यामयकृत्वनुप्रवेशेन विद्यारूपा एव-इति विशये—क्रियारूपत्वं तावदाह—पूर्वविकल्पः इत्यादिना । चित्याश्रित्वेन संपादितानामेषां मनश्चिदादीनां कृत्वनुप्रवेशसाक्षात्काराणां स्वदेशे कृतविध्यभावात् पूर्वत्र, (अग्नि) “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यादिनेष्टकचित्तस्याग्रेः प्रकृतत्वात् तस्य च क्रियामयकृत्वव्यभिचारित्वेन तत्र कृतमनिधानात् तत्प्रकरणगृहीताः मनश्चिदादयः तेनेष्टकचित्तेनाधिना विकल्प्यमानाः क्रियारूपा एव स्युः । विद्यारूपाणामपि क्रियामयकृत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपत्वं मानसग्रहवदुपपद्यते । यथा द्वादशाहे अविवाक्ये दशमेऽहनि मानसग्रहस्य मनोनिष्पाद्यग्रहणाऽऽसानदस्तोत्रशस्त्रप्रत्याहरणभक्षणत्वेन विद्यारूपस्यापि क्रियामयकृत्ववज्जतया क्रियारूपत्वम्—तथेहापि ॥ ४४ ॥

अत्रेष्टकचित्तस्थिङ्गलस्थाने मनश्चिदादीनामुक्तत्वात् तस्येव सर्वस्यास्य कृत्ववृत्त्वमेव ॥ कथं मानसभावनात्मकस्य बाह्यक्रियांगत्वमिति चेत्—दृष्टमिदं कर्मकाण्डेऽपि मानसग्रहे इति पूर्वोक्तः ।

**मनश्चितः...** अग्निचित इति । मनश्चिदाद्यभिचिदन्तशब्दवाच्या इत्यर्थः; न त्वीदृशैकवाक्यगम्याः इत्यर्थः; एवमानुपूर्व्यभावात् । सांपादिकत्वेन संपत् आरोपः कल्पना; काल्पनिकत्वेन । अयं विद्यारूपत्वे हेतुः । क्रियामयकृत्वनुप्रवेशिनो वा, विद्यमयकृत्वनुप्रवेशिनो केष्वेव विशयः, क्रियारूपा वा विद्यारूपा एव वेति निर्देशस्तु सौत्वाक्रियाविद्यापदयोः तत्तदनुपवेशित्वनिमित्तः प्रयोग इति ज्ञापनाय । कर्तोरत विध्यभावात् कथं कृतुप्रकरणमित्याशंकायाम्, इष्टकचितामिप्रकरणमेव कृतुप्रकरणतुल्यं भक्तित्युपपादयति चित्येति । चित्याश्रित्वेन संपादितानां चयनकर्माभूतस्थिङ्गलत्वेनागेपिनानाम् । चित्येतिपदं ज्वलनरूपाभिध्यावृत्तये । कृतुसंनिधानात् कर्तोरुपस्थितत्वात् मनश्चिदादिगताकांक्षावशेन कर्तोरप्याकांक्षाकल्पनया प्रकरणसंपत्तिः । अविवाक्ये । मानसत्वात् विविधानि वाक्यानि न सन्तीनि अविवाक्यत्वम् । दशमे । द्वादशाहे प्रायणीये प्रथममहः, उदयनीयमन्तिमम् । ते विहाय यन् दशरालं सर्वसत्प्रकृतिभूतम्, तत्त दशमे; एकादश इति यावत् । मानसग्रहस्य । ‘अनया त्वा पृथिव्या पात्रेण समुद्रे रसया प्रजापतये जुष्टं गृह्णामि’ इति मन्त्रेण पृथिवीपात्रेण समुद्रसोमरसग्रहणमननविषयस्य ग्रहाख्यपात्रविशेषस्य । स्तोत्रं प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणान्निधानम्, शम्भ्वे अप्रगीतत्वं विशेषः । ऐन्द्रवायवादिग्रहान्तरेषु सर्वमिदमस्ति । अत्र तु सर्वं भावनामयम् । अनेन ग्रहेण कश्चिन्मानसो वा बाह्यो वा यागो नानुष्ठीयते । क्लृप्तसोमयागं प्रति मानसमिदमप्यङ्गमिति एतद्विधिवलादिष्यते । तथैवेहापीति न विद्यामयः कर्तुरनुष्ठेय इति पूर्वपक्ष्याशयः । सूत्रार्थस्तु—पूर्वोक्तकचितामिना मनश्चिदादीनां विकल्पः । प्रकरणात् चित्यामिप्रकरणात् तद्वदेव मनश्चिदादिरपि क्रिया=क्रियामयकृत्वनुप्रवेशी, यथा मानसः क्रियारूपकृत्वनुप्रवेशीति । क्रियाशब्दस्य मुख्यार्थे एव स्वीकृतेऽपि, ‘मनश्चिदादीनां पूर्वोक्त विकल्पः; प्रकरणात् क्रियैव शेषिभूता मानसस्येव’ इति सूत्रार्थः सुवचः—

( पू ) अतिदेशाच्च । ३ । ३ । ४५ ॥

इतश्चेष्टकचितेनाग्निना मनश्चिदादीनां विकल्पः क्रियारूपत्वं चावगम्यते ; “तेषामे-  
कैक एव तावान् यावान् असौ पूर्वः” इति पूर्वस्येष्टकचितस्याग्नेर्वीर्यं मनश्चिदादिष्वतिरिच्यते ।  
तेन तुल्यकार्यत्वात् विकल्पः । ततश्चेष्टकचितवत् तत्क्रतुनिर्वर्तनेन तदङ्गभूताः मनश्चिदादयः  
क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन क्रियारूपा एवेति ॥ ४५ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्षमहे—

विद्यैव तु निर्धारणात् दर्शनाच्च । ३ । ३ । ४६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; यदुक्तम्—मनश्चिदादयः[क्रियामयक्रत्वनुप्रवेशेन]क्रियारूपा-  
एवेति—नैतदस्ति । विद्यारूपा एवेति । विद्यारूपक्रत्वव्ययिन इत्यर्थः । कुतः ? निर्धारणात्  
दर्शनाच्च । निर्धारणं तावत्—“ते हैते विद्याचित एव । विद्यया हैवैत एवविदश्चिता भव-  
न्ति” इति । वाङ्मनश्चक्षुरादिव्यापाराणामिष्टकादिवत् चयनानुपपत्तेर्मनसा संपादिताशित्वेन  
विद्यारूपत्वे सिद्धेऽपि, “विद्याचित एव”, “विद्यया हैवैते” इति चावधारणं विद्यामय-  
क्रत्वन्वयेन विद्यारूपत्वज्ञापनार्थमिति निश्चीयते । दृश्यते चात्रैवैषां शेषी विद्यारूपः क्रतुः,  
“ते मनसैवाधीयन्त मनसैवाचीयन्त, मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्त, मनसास्तुवन्त, मनसाशंसन्, यत्  
किञ्च यज्ञे कर्म क्रियते, यत् किञ्च यज्ञियं कर्म, मनसैव तेषु मनोमयेषु मनश्चित्सु मनोमयम्-  
अथाप्यध्याहाराल्लक्षणा लघीयसीति क्रियाशब्दस्य क्रियानुप्रवेशीत्यर्थादरणम् । तथा सूत्रे प्रयोगश्च  
विद्याशब्दानुरोधात् । तदिदमुत्तरसूत्रे विशदयिष्यामः ।

नन्विष्टकचितस्यैवैषामन्याधारत्वायोगात् कथं विकल्पाश्रयणम् । अतः इष्टकचिताभिर्नियतः, तस्यैवमेव  
भावनापि कार्येति स्यादित्यत्र समाधानं चिकीर्षुः, तेनैव क्रियानुप्रवेशोऽप्यवगम्यत इति युक्त्यन्तरमाह अति-  
देशाच्चेति । यावान् यत्कार्यकरः । ‘नास्ति वचनस्यातिभार’ इति न्यायात् तदुक्तं स्वीकार्यमिति भावः ।

ननु विद्याचित इत्यस्य ज्ञानरूपाग्रय इत्यर्थः । विद्यया चिता इत्यस्य ज्ञानसंपाद्या अग्रय इत्यर्थः ।  
तावता विद्यामयप्रधानयागलामः कथमित्यत्र विवृणोति वागिति । अयं भावः—मनश्चिदादिपद इव  
विद्याचितपदेऽपि विद्यारूपाग्निरित्येवार्थो भवति । पूर्वं मनःप्रभृतिसंबन्धिव्यापारसंघातम्यामित्रमुक्त्वा इह  
ज्ञानस्य व्यापारत्वं कथ्यमानं न घटते । अतो विद्याविषयव्यापारसंघाते विद्यापदस्य लक्षणा ग्राह्या स्यात् ।  
तस्य चानुक्तिसिद्धत्वादेतत्कथनं तदुपरि एवकारघटनञ्च व्यर्थम् । अतो विद्यापदस्य विद्यानुप्रवेशिव्यापारे  
लक्षणा स्वीक्रियते । एवञ्च क्रियानुप्रवेशव्यावृत्तिः । तदनुरोधाच्च विद्ययेति तृतीयान्तेनापि विद्यामयक्र-  
तुरेवोच्यते, विद्यया विद्यारूपप्रयोजनेनेति । एवं श्रुतौ विद्यापदं विद्यानुप्रवेशिपरमस्तीति ज्ञापनार्थमेव  
सूत्रे विद्येत्येवोक्तम् । एतदानुगुण्याय क्रियेति पदं प्राक् । इदमभिप्रेत्यैव भाष्येऽध्याहारं विहायात् क्रिया-  
रूपत्वविद्यारूपत्वोक्तिः । दर्शनाच्चेत्येतत् व्याख्याति दृश्यते चेति । यज्ञेकमेति अङ्गं सर्वमुक्तम् ;  
यज्ञियं कर्मेति च यज्ञपदार्थान्तर्गतं प्रधानम् । तस्य मानसकर्मत्वं सिद्धवदन्वयत इति ।

क्रियत" इति । इष्टकचित्तेष्वग्निषु यत् क्रियामयं यज्ञीयं कर्म क्रियते ; तत् मनोनिर्वर्त्येषु मनश्चिदाद्यग्निषु मनोमयमेवाक्रियतेति वचनात् क्रतुरपि विद्यामयोऽत्र प्रतीयते ॥ ४६ ॥

नन्वत्र विधिपदाश्रवणात् फलसंबन्धाप्रतीत्येष्टकचित्ताग्न्युपस्थापितक्रियामयक्रतु-  
प्रकरणात् विद्यामयक्रत्वन्वयेन विद्यारूपतैषां वाच्यते । नेत्याह—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः । ३ । ३ । ४७ ॥

श्रुतिलिङ्गवाक्यानां प्रकरणात् बलीयस्त्वेन श्रुत्याद्यवगतः क्रतुः, एषां तदन्वयश्च दुर्बलेन प्रकरणेन बाधितुं न शक्यते । श्रुतिस्तावत्, "ते हैतै विद्याचित एव" इति । तां विवृणोति, "विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति" इति । विद्यया क्रतुना संबद्धाः मनश्चिदादयः चिता भवन्तीत्यर्थः । "तान् हैतान् एवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्ति, अपि स्वपते" इति लिङ्गम् । वाक्यं च, "एवंविदे चिन्वन्ति" इति । समभिव्यादादौ वाक्यम् । एवंविदे विद्यामयक्रतुमते सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्तीत्यर्थः । सर्वभूतकर्तृकं सर्वकालव्यापि चयनं मनसा संपादितं परिमितकर्तृकालक्रियामयेष्टकचितकार्यद्वारेण क्रत्वनुप्रवेशतंभवमल-  
भमानं विद्यामयक्रत्वनुप्रवेशे लिङ्गं भवति ॥ ४७ ॥

यच्चेदमुक्तं—विधिप्रत्ययाश्रवणात् फलसंबन्धाप्रतीत्येष्ट क्रियामयात् क्रतोरन्योऽत्र

विद्यामयक्रत्वन्वयेनेति तदन्वयाधीनेत्यर्थकं विद्यारूपतेत्येतद्विशेषणम् । न शक्यत इति । विद्यान्वयो हि श्रुत्यादिगम्यः । तत्रयमपि प्रकरणाद् बलीयः । बलीयसा विद्यान्वये लिङ्गे प्रकरणं क्रियान्वयक-  
ल्पनासमर्थं क्षीणमिति तस्य बाधकत्वप्रसक्तिकथैव नेति सूत्रार्थः । श्रुतिरिति । विद्याचित इत्येकपदश्रुतिः । यद्यपि तत्र विद्यापदस्य विद्यानुप्रवेशिव्यापार इति लक्ष्यार्थवर्णनमिष्टम्, अथापि विद्यापदशत्रयार्थः 'यज्ञियं कर्म, मनसैव' इति प्रागुक्तो विद्यामयक्रतुरेव । तस्य चित्पदार्थस्य च संबन्धप्रति- सोऽङ्गाङ्गिभाव एवेति निष्कर्षपूर्वमेव विद्याशब्दस्य विद्यानुप्रवेशीत्यर्थाश्रयणमिति भावः । विद्ययेति पदे इत्थम्भूतल-  
क्षणे तृतीयामभिप्रेत्याह संबद्धा इति । अत्र वाक्ये श्रुत्यभावेऽपि न क्षतिः ; पूर्वव्याख्यानरूपत्वात् । अनेन पूर्ववाक्ये विद्यापदं विद्यासंबद्धेत्यर्थकमिति ज्ञापितं भवति । अथवा विद्ययेति प्रयोजने तृतीया । सखे आदिपदेन लिङ्गवाक्ये प्राप्ते । लिङ्गमुदाहरति तानिति । लिङ्गमुपपादयिष्यन् लिङ्गार्थगृहीत-  
श्रुतिवाक्यमध्य एव वाक्यप्रमाणस्यापि सत्त्वात् तः प्रागेव वाक्यश्च दर्शयति वाक्यश्चेति । अपि स्वपते । उपासकस्वापकालेऽपि सर्वाणि भूतानि तदर्थमेव चयनोपयोगिव्यापारान् कुर्वन्तीत्यर्थः । तत्तद्भूतपुरुषा-  
युषान्तर्गततत्तद्दिनीयव्यापाराणां सर्वेषामुपासकस्य स्वापजागरसर्वकालभवनानामपि उपासकेनामित्येन भाव-  
नात् अपि स्वपत इत्युक्तम् । ईदृशापरिमितव्यापारभावितस्यामेरीदृशव्यापारभावितक्रतुरोषताईत्वरूपं सामर्थ्यमिह लिङ्गमित्युपपादयिष्यति । एवंविदे चिन्वन्तीतिः पुरुषविशेषणतयैव विद्याग्रहणात् विद्याया । अयनस्य च योऽङ्गाङ्गिभावः, तद्वाचकशब्दं विना वस्तुतोऽङ्गाङ्गिभूततदुभयमात्रवचनमिहेति इदं वाक्य-  
श्रमाणं भवति ॥

विद्यामयः क्रतुर्न संभवति—इति, तत्राह—

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् दृष्टश्च तदुक्तम् । ३ । ३ । ४८ ॥

इष्टकचितान्वयिनः क्रियामयात् क्रतोर्विद्यामयोऽयं क्रतुः पृथक्त्वेन अनुबन्धादिभ्यः पृथक्त्वहेतुभ्योऽवगम्यते । अनुबन्धाः यज्ञानुबन्धिनो ग्रहस्तोत्रशस्त्रादयः, “मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्त, मनसाऽस्तुवन्त, मनसाऽशंसन्” इत्यादिना प्रतिपादिताः । आदिशब्देन श्रुत्यादयः पूर्वोक्ता गृह्यन्ते । श्रुत्यादिभिः सानुबन्धैर्विद्यामयक्रतुः पृथगवगम्यत इत्यर्थः । प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत्—यथा प्रज्ञान्तरं दहरविद्यादि क्रियामयात् क्रतोः पृथग्भूतं श्रुत्यादिभिरवगम्यते, एवमयमपि । एवं चानुबन्धादिभिः पृथग्भूते विद्यामये यज्ञेऽवगते सति,

विध्यभावेऽपि विधिर्ग्राह्य इत्युपपादनार्थमनुबन्धमूत्रम् । विधेः फलान्वयपूर्वकत्वात् विधिप्रतिपादकसूत्रस्यैव फलेऽपि तात्पर्यमिति तदनुगुणमवतारयति यच्चेति । पूर्वं दर्शनाच्चेत्यत्र, ‘यत् किञ्च यज्ञियं कर्म’ इति वाक्यशकलं विवक्षितम् । अत्रानुबन्धपदेन, ‘ते मनसैवाऽऽधीयन्त’ इत्यारभ्य, ‘यत् किञ्च यज्ञे कर्म क्रियते’ इत्युक्तं सर्वं विवक्ष्यते । ननु ग्रहस्तोत्रशस्त्रादित्वेन कतिपयपुरुषानुबन्तर्गतन्यापाराणां भावने यदि विद्यामयः क्रतुरपि कल्प्यः, तर्हि मानसग्रहे द्वादशाहीधेऽपि विद्यामयः सोमयागः कल्प्यताम् । राजन्यादेः दध्युन्मृष्टसंपिष्टन्यग्रोधस्तभिनीरसरूपफलचमसभक्षणान्यथानुपपत्त्या तस्य द्रव्यस्य सोमयागान्वयवत् यागान्वय एव युज्यते चेति चेत्—न—भक्षणस्थोपयुक्तद्रव्यसंस्कारकत्वात् फलचमसस्य पूर्वमुपयोगाभावे तदभावात् क्लृप्ते सोमयागे फलचमसस्य द्रव्यतयाऽन्वय इष्टः । ग्रहाणां यागापेक्षावत् मानसग्रहस्यापि तदपक्षा स्याच्चेत्, यागः कल्प्येत । न हि भावनामात्रेण वस्तुगत्या ग्रहः कश्चित् सिद्धोऽस्ति, येन तस्योपयोगापेक्षा स्यात् । अतो न तत्र यागकल्पना ; किंतु दशरात्रान्तर्गते दशमस्याहः प्रकरणे मानसग्रहविधानात् तदर्थत्वमेव । एवंतर्हि इहापि ग्रहस्तोत्रशस्त्राद्यनुबन्धस्य ज्ञानमयतया वास्तवतदभावात् तदीयाकाक्षावशात् यज्ञकल्पनस्य दुर्धचत्वात् क्लृप्तसोमयागाङ्गत्वमेव स्यादिति चेत्—नात्रानुबन्धस्य यागकल्पकत्वमुच्यते ; किंतु यथा अनुबन्धविषये विधायकवाक्याभावेऽपि ग्रहस्तोत्रादिकं तलैव कल्पितं सत् विधेयमितीष्यते, तथैव विद्यारूपविधेयविषयेऽपि चिन्त्यतामिति । ननु स्यादेवम्, यदि विद्यासमर्पकं पदं लक्ष्येतेत्यत्र पूर्वोक्तश्रुतिलिङ्गवाक्यानां तत्समर्पकत्वात् शक्यो विद्याविधिरिति गमयितुमादिपदं सूत्रे ।

प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदिति । ‘जौषनिपदमनि उपासनानि न पृथक् सन्ति ; क्रियाशेषभूतकर्तृज्ञानरूपविद्यापरमेव वेदान्तजातम्’ इति शंका पुरुषार्थाधिकरणे परिहरिष्यते । तथैवेह विद्यामयकत्वमावेशकाऽपि परिहार्येति तच्छेषत्वमेवात्रोक्तानां सर्वेषाम् । इदंवादे तु औषनिषद्रोपासनापलापोऽपि स्यादिति भावः । प्रज्ञान्तराणि विद्यामयप्रकृतक्रतुभिन्नानि दहराद्युपासनानि । तेषां पृथक्त्वं क्रियामयकत्वपेक्षया । अनुबन्धानां ज्ञानरूपाणां विद्यामयस्य क्रतोश्चैवमवगतानां विध्यभावेऽनुष्ठानासंभवात् यद् विधिकल्पनम्, स प्रकारः कर्मकाण्डेऽपि बहुविषये दृष्ट इत्युच्यते दृष्टश्चेति सूत्रखण्डेन । तदर्थकं जैमिनिसूत्राणि बहूनि सन्ति ; यत्तैकमुपरि, विधिर्वा धारणवदित्यत्र ज्ञापयिष्यते । तदुक्तमिति इह किञ्चिद्विवक्षितमुदाहरति,

विधिः परिकल्प्यते । दृष्टश्चानुवादसरूपेषु कल्प्यमानो विधिः । तदुक्तम्—(१. मी. ३-५-२१) “वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति ।

फलं च, “तेषामेकैक एव तावान्, यावानसौ पूर्वः” इत्यतिदेशान् स्वकृतद्वारेणैकचित्तस्याग्नेर्यत् फलम्, तदेव मनश्चिदादीनामपि स्वकृतद्वारेण फलमित्यवगम्यते ॥ ४८ ॥

यत् पुनः अतिदेशेन तुल्यकार्यत्वावगमात् क्रियामयकृतनुप्रवेशोऽवगम्यत इत्युक्तम्, तत्राह—

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः । ३ । ३ । ४९ ॥

नावश्यमतिदेशादान्तरव्यापारस्यापि तुल्यतया भवितव्यम् ; येन क्रियामयकृतनुप्रवेश एषां स्यात् ; यस्मात् कस्माच्चित् सामान्यमात्रादतिदेशोपलब्धेः । उपलभ्यते हि अति-

“वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति । शेषभक्षणाधिकरणे—(मी. ३-२-३) ‘सोमेऽदचन’ इति न विद्यते इति पूर्वपक्षे, ‘प्रेतु होतुश्चमसः, प्रोद्गातृणाम्’ इत्येवं होतृचमसोद्गातृचमसमिति न विद्यते च भक्षणपालवाचित्वात् होतादिभक्षो वेद्यते ; सोमचमस इति लौकिकसमाख्यया च । ‘वष्टकर्तुः प्रथमभक्षः’ ‘सदसि भक्षयन्ति’ इत्यादिवाक्यान्यपि सन्ति । तेषां विषाद्यकत्वरूपवचनत्वाभावेऽपि तथात्वमेवित्यम् ; अन्यथा प्राप्यभावादित्युक्तम्, ‘वचनानि त्वपूर्वत्वात्’ इति । अस्मैवात्र प्रदर्शितम् अनेकविधिव्यवधानानि अत्राप्युक्तानि । अनुबन्धरूपज्ञानानां विधयोऽनेके । तथा विद्यामयकृतुरपि नैकः ; मनोवाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रकर्माग्निभेदेन व्यापारभेदात् तत्तद्व्यापारेषु केषुचिद् कृतृत्वभावनां पृथक्त्वात् । ननु विद्यामयकृतुरूपं तदा स्यात्, यदि पृथक् फलं श्रूयेत । न हि दहरविद्यादिरूपज्ञानराणां निवात फलं श्रूयते । न च क्रियामयकृतुफलमेवैतत्फलमिति अस्माभिर्विना वचनं स्वीकर्तुं साम्प्रतम् इति दांकां परिहरति फलञ्चेति । अनुबन्धादिभ्य इति सौत्रेणाऽऽदिपदेन श्रुत्यादीनामिव, ‘तेषामेकैक एव’ इति प्रकृतवाक्यस्यापि ग्रहणात् ततः फलसिद्ध्या विधिसिद्धिरित्युक्तं भवति । इदं वाक्यमिष्टकचित्तेन सह मनश्चिदादेर्विकल्पेनाङ्गत्वबोधकमिति पूर्वपक्ष्युक्तम् । श्रुत्यादिना प्रकरणवाधान् विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वाद्विष्टकचित्तकार्यकत्वस्य मनश्चिदादिषु दर्शनाच्च तमर्थं सिद्धयन्ती त्यजन् एवमर्थमाह—इष्टकचित्तः कृतुद्वारा यद्यत्फलहेतुः, मनश्चिदादिरपि स्वकृतद्वारा तत्फलहेतुरिति । अत्र वाक्ये एकैक इत्यस्य मनश्चिदादिष्वेकैक इति नार्थः ; ‘षट्त्रिंशत् सहस्राण्यमयोऽर्काः तेषामेकैक एव’ इति हि वाक्यक्रमः । अतो मनश्चित्त्वं षट्त्रिंशत्सहस्रसंख्याकेषु एकैकोपि मनश्चित्त्वं इष्टकचित्ततुल्य इति । एवमस्य वाक्यस्य प्राणचिदादिष्वपि प्रत्येकं षाड्दर्शनात् तच्चित्तं तावत्संख्येषु एकैकोऽपीष्टकचित्ततुल्य इत्युच्यते । तौल्यञ्च फलप्रयोजकत्वांशे इत्युक्तं भवति । तदेव फलमिति । तत्फलमिच्छन्त्येत्यर्थः ॥

ननु तेषामेकैक एवेति वाक्यं विद्यामयकृतुविधिप्रतिबन्धकम् ; यावानित्यस्य फलप्रयोजकत्वरूपव्यवहितसादृश्यपरत्वापेक्षया इष्टकचित्तवत् क्रियाकृतनुप्रविष्टत्वरूपसादृश्यस्यैव बुद्धिस्थत्वादिति शंकापरिहारकसूत्रमवतारयति यत् पुनरिति । सामान्यादपि असाधारणधर्मं विना साधारणधर्मरूपसादृश्या-

१०-५-२) “स एष एव मृत्युः, य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः” इत्यादिषु संहर्तृत्वादिसा-  
मान्यमात्रादतिदेशः ; न हि तत्र मण्डलपुरुषस्य मृत्युवत् तल्लोकापत्तिः तद्देशप्राप्तिरपि भवति ;  
एवमिहापि मनश्चिदादीनामिष्टकचिताश्रिवद्भावातिदेशमात्रेण, इष्टकचिताश्रिदेशरूपक्रियामय-  
कत्वनुप्रवेशेनापि न भवितव्यम् । अत इष्टकचित्ताश्रेः स्वकृतद्वारेण यत् फलम्, तदेव मनश्चि-  
दादीनामपि विद्यामयकृतद्वारेण फलमिति अतिदेशादवगम्यते ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वाच्चनुबन्धः । ३ । ३ । ५० ॥

परेण च ब्राह्मणेनास्यापि मनश्चिदाद्यभिधायिनः शब्दस्य ताद्विध्यं तद्विधत्वम्—विद्या-  
मयप्रतिपादित्वमवगम्यते ; परेण हि ब्राह्मणेन, (अग्नि. १०-५-४) “अयं वाव लोक एषोऽग्नि-  
श्चितः । तस्याऽऽप एव परिश्रितः” इत्यदिना, “स यो हैतदेवं वेद लोकं पृणाम्, एनं भूतमेतत्  
सर्वमभिसंपद्यते” इति पृथक्फला विद्यैव विधीयते ; तथा (अग्नि. १०-५-६) वैश्वानरवि-  
द्यादौ च विद्यैव विधीयते । अतोऽग्निरहस्यस्य क्रियैकविषयत्वं नास्ति । एवं तर्हि विद्यामयाः  
मनश्चिदादयो बृहदारण्यकेऽनुबद्धव्याः किमर्थमिहानुबध्यन्ते ? तत्रोच्यते-भूयस्त्वाच्चनुबन्धः  
इति । मनश्चिदादिषु संपादनीयानामगम्यज्ञानां भूयस्त्वात् तत्संनिधाविहानुबन्धः कृतः ॥५०॥

इति पूर्वविकल्पाधिकरणम् ॥

१०३. शरीरमावाधिकरणम् ३-३-२१ ॥

(पू) एक आत्मनः शरीरे भावात् । ३ । ३ । ५१ ॥

दपि । असाधारणसादृश्यग्रहणमत प्रतिबद्धमपि ; इष्टकचितवत् मनश्चिदादेः कृतूपकारकत्वायोगात् ।  
‘स एष’ इति यावयमल माध्यन्दिनशतपथब्राह्मणदशमकाण्ड एव पूर्वभागे उपक्रमे उपसंहारे चास्ति ।  
मण्डलपुरुषेऽस्मित्वभावेना प्रागुक्ता ; मृत्युसादृश्यमलोच्यते । अमृतत्वप्राप्तिरूपफलञ्चान्ते ॥ ४९ ॥

पूर्वोत्तरभागानुसारेण च मनश्चिदादिप्रतिपादकभागस्य विद्यामयपरत्वमित्याहान्तिमसूत्रेण ।  
परेण चेति चकारेण पूर्वभागग्रहणम् । तत्रामृतत्वादिप्राप्त्यर्थानेकस्वतन्त्रोपासनानामुक्तेः । स च भागः  
पूर्वमृतगृहीत एवेति चकारेण तदुक्तिः । अग्निर्हि इष्टकाकृतः स्थण्डिलविशेषः । तत्र विविधास्विष्ट-  
कानामु लोकमृणोति शब्दः छिद्रमृणाशब्दवत् चयनभूप्रदेशपूरकेष्टकाविशेषपरः । तद्विषयोपासनविशेषाः  
अग्नौ भूयन्तरिक्षादिभावनाविशिष्टाः ततोक्ताः । तस्याप एव परिश्रित इत्यस्य तत्परिषेचनजलेषु परि-  
श्रिच्छब्दबोधेषु समुद्रदृष्टिः कार्यत्वार्थः । फलमपि पृथगुक्तम्—‘एनं भूतमेतत् सर्वमभिसंपद्यते’ इति  
उपासकं प्रति सर्वस्य प्राणिनः शेषस्वरूपम् । तदुपरितनभागेषु वैश्वानरविद्यादयश्च पूर्वोक्तविद्यामयकृत-  
वत् स्वतन्त्रा एवोक्ताः ॥ ५० ॥

पूर्वाधिकरणं विद्यामयकृतविषयकत्वेन परविद्याविषयकत्वाभावात् प्रासङ्गिकम् । प्रपूर्वाधिकरणे  
सर्वपरविद्योपास्यो नारायण इत्युक्तम्—तथोपासकस्वरूपस्यापि सर्वपरविद्योपास्यत्वात् तत्स्वरूपं कीदृशमनु-  
संधेयमिति विज्ञोभवते इत्यवसरसंगतिः । यद्वा संनिहितं क्रियामयकृतमुपेक्ष्य विद्यामयकृतत्वमव्यो मनश्चि-

सर्वासु परविद्यासु उपास्य-उपास्य-स्वरूपवत् उपासकस्वरूपस्यापि ज्ञानव्यवमुक्तम् .  
(शारी. १-४-६) त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च " इति ; वक्ष्यति चास्य प्रत्यगात्मनः परमा-  
त्मात्मकत्वेनानुसन्धानम् , (शारी. ४-२-३) , " आत्मेति तूपागच्छन्ति ग्राहयन्ति च " इति ।  
किमयं प्रत्यगात्मा ज्ञाता कर्ता भोक्ता इहामुत्रमञ्चारक्षमोऽनुसन्धेयः , उत प्रजापतिवाक्यो  
दितापहतपाप्मत्वादित्यस्वरूपः ? । किं युक्तम् ? ज्ञातृत्वाद्याकारमात्र इत्येकं मन्यन्ते : कुतः ?  
अस्योपासकस्याऽऽत्मनः शरीरे भावात् ; आत्मनः शरीरे वर्तमानस्य तादृशमेव रूपम् ।  
तावतैवानुसन्धानेन तत्फलसिद्ध्युपपत्तेश्च ; न हि कर्मस्वधिकृतानां स्वर्गादिकलार्थिनां ज्ञान-  
त्वाद्यतिरेकेण , फलानुभवदशायां यादृशं रूपम्-तादृशं रूपं माधनानुष्ठानदशायामनुसंधात-  
व्यम् ; तावतैव साधनानुष्ठानतत्फलयोः सिद्धेरतिरिक्तानुसंधाने प्रयोजनाभावात् : तदविशे-

दादेरुक्तः पूर्वाधिकरणे । तत्रोपस्थितकृतुसंबन्धे बाधकवत् अत्र जीवस्य उपस्थितमनिर्निश्चयमनु-  
सन्धेये बाधकाभावादौपाधिककर्तृत्वाद्यन्वयो नोपेक्ष्य इति शक्या म्यादनन्तरमंगतिः । ननु परविद्यासु  
जीवस्योपासकस्योपास्यत्वे किल तद्विशेषविचारः ; तदेव नेति शक्याम् — किं 'मविधर्माश्च भन्त्यज्य  
सर्वकामांश्च साक्षरान्' इत्यैश्वर्यैकैवल्योभयविरक्तस्य मुमुक्षोर्विषयान्तरवत् जीववत्त्वं त्याज्यत्वानुसन्धेय-  
मित्याशयः , किं वा तस्योपास्यत्वं नेति इति विकल्पमभिप्रेत्य आद्ये आह उपास्येति , अन्त्ये आह वक्ष्यति  
चेति । सर्वासु परविद्यामित्यस्य वाक्यद्वयेऽप्यन्वयः । पञ्चाम्रविद्यायां तु मुनिरामित्यभिप्रेतम् ।  
किमयमिति । ननु अहंब्रह्मास्मीति अहंत्वमात्रमनुसन्धेयं प्रतीयते ; न पुनर्विद्यमानोऽप्यन्य अकारः ।  
एवं सति कुतस्यो विचारः इति चेत् — उच्यते । देहादावप्यहम्भावकृषिन्स्योपासकस्यादन्तरूपप्रत्यकुत्वा-  
नुसंधानमालेण न देहविवेकस्थैर्धम् । अतो देहे वर्तमानस्य देहात्मभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थपेक्षितदेहातिरेकमाधक-  
ज्ञातृत्वादि-तदर्थकर्मपारवश्यादिधर्मः उपादेयः । ज्ञानत्वानन्दत्वे तु परमात्मसाधारणे । अतः पूर्वम् जोऽतएव,  
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वादिति ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वानां तदन्तरप्रतिपत्त्याद्यधिकरणेषु इहामुत्र संचारक्षमत्वस्य  
च साधितत्वात् तद्रूपेणानुसंधानं युक्तमिति । एके पूर्वपक्षिणः । ननु प्रत्यधिकरणमेवम् एके इति  
प्रयोक्तुं शक्यम् — पूर्वपक्षिसत्त्वादिति चेत् — न । तत्र पूर्वपक्षिणः कस्यचित् स्वपक्षमेव मिद्वान्तं मन्वान-  
स्याभावेऽपि विचारावसरप्राप्तशंकामालेण पूर्वपक्षित्वम् । इह तु इममेव मिद्वान्तमाहृत्यानुष्ठानप्रवृत्ताः  
सन्तीत्याशयेनैवमुक्तेः । अतः सत्यकामत्वसत्यसंकल्पत्वाद्यनभ्युपगन्तृताकिंकादय इहगात्मानुसंधानं  
एव मोक्षं साधयन्तः इम एके । तथा च पूर्वपक्षे तेषामपि फलसिद्धिः प्रयोजनम् । यद्वा एके इति  
पञ्चाम्रविद्याध्यायिविवक्षा । तदध्यायिनः इहामुत्रसंचारक्षमत्वादिकमेव तत्र वदन्तीति तथैव जीव  
उपास्य इत्याशयः । न हि कर्मस्विति । लौकिककर्मस्वधिकृतानामेकस्मिन् ज्ञातृत्वकर्तृत्वभोक्तृत्वज्ञान-  
मालं पर्याप्तम् । स्वर्गाद्यर्थिनां देहातिरिक्तत्वं नानादेशदेहसंबन्धक्षमत्वञ्च वेद्यम् । इन्द्रादिपदलिप्सुभि-  
रिन्द्रत्वाद्याकारः स्वस्य न हानुसन्धेय इत्यर्थः । अननुसंधानेऽपि तल्लभवत् अपहतपाप्मत्वादेरपि लभ्यो  
भवतु । एवं भविष्यत्त्वमेव प्रजापतिवाक्ये विवक्षितम् , नानुसन्धेयत्वमपि । अत एव , 'योऽहमस्मि स सन्

पाद्विहापि तथैव ॥ ननु चात्र, (छा. ३-१४-१) “यथाकतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति” इति विशेषवचनादपहतपाप्मत्वाद्वाकार एवानुसंधातव्य इत्यवगम्यते । मैवम्, (माध्व. अग्नि. १०-५-२) “तं यथायथोपासते” इत्युपास्यविषयत्वात् तस्य ।

यत्रे’ इति भविष्यद्वाकारानुसंधानत्प्राप्त्यावश्यकत्वं प्रतीयते इति ॥ अनुपस्थितासंनिहितापहतपाप्मत्वाविधर्मान्वयसाधकमत्वाप्यस्तीति शङ्कते ननु चेति । यथाकतुः यत्प्रकारस्वविषयकोपासनवान् तथा तद्भाविशिष्टः । तथाभवतीति जीवगतप्रकारोक्त्या यथाकतुरित्यत्र जीवप्रकार एव ग्राह्य इति शङ्कितुराशयः । यद्वा सिद्धान्त्याशयस्य निरसनयोद्भावनमेवम् । परिहरति नैवमिति । तं यथायथोपासते तदेव भवतीति शतपथब्राह्मणे अग्निरहस्ये । पूर्वं दक्षिणाक्षिस्थं पुरुषं प्रस्तुत्य, तस्मिन् अवयवव्युत्पत्त्याऽर्थविशेषं परिशील्य, अध्वर्युप्रभृतयः तं यजुस्समादिशब्द्यत्वेनोपासते, ततः तत्तदाकारस्य तस्य परमात्मनः उपासकं प्रति आविर्भावो भवतीति तलोच्यते । उपासत इति बहुवचनात्, तमिति, तदेव भवतीति चैकवचनान्तात् न जीवविषयत्वसंभव इति च परमात्मपरतैव । यद्वैपविशिष्टं परमात्मानमुपासते, न तेभ्यस्तद्वैपविशिष्ट एवाविर्भवतीति तद्वाक्यार्थः । अतो जीवोपासनस्य तत्त्वानुक्तेः तद्वैपविहापि, यथाकतुरस्मिन्निहितं वाक्ये परमात्मैव विवक्षणीयः । न च—तर्हि पुरुषः तथा भवतीति जीवात्मनः तथाभावचनम्, जीवपरधोन्दात्र घटते । अत इदं वाक्यं जीवविषयमेवेति—वाच्यम् ; उपरि, “मन्मथः प्राणशरीरो मारूपः” इत्यादिना तत्तदाकारविशिष्टपरमात्मोपासनस्य, एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मीति तथाविधतत्त्वाप्यनुसंधानस्य चैव कथ्यमानतया यथाकतुवाक्यस्य च तदर्थमेव प्रवृत्ततया जीवविषयकत्वायोगात् । तर्हि प्रेत्य भवतीति प्रायणसमानकर्तृकं तथाभवेन कथमुच्यत इति चेत्—शतपथे तत्र, “तस्मादेतमेवंविद् सर्वैरुपासीत । सर्वं हैतद्वति । सर्वं हैनमेतद्भूत्वाऽवति” इति उपासितप्रकारैर्विशिष्टः सन् परमात्मा रक्षतीति जीवपरमेदस्य कथनात्, एतमितः प्रेत्याभिसंभवितास्मीति वक्ष्यमाणमनुसृत्य च भवतीत्यस्य सोऽसर्गभूतात्वर्थपरत्वं मन्तव्यम्-उपसर्गस्य द्योतकत्वात् । अतः तथाभवति-तथाविधमभिसंभवति अनुभवतीत्यर्थः । अत एव सिद्धान्ते माध्यम्, “यथोपासनमेव हि प्राप्तिः श्रूयते” इति । अथवा यादृशप्राप्तिमन्त्रप्रकारकोपासनवान्, तादृशप्राप्तिमान् भवतीत्यर्थः । सर्वथा वाक्यमिदं परविषयम्, न तु जीवविषयकमिति पूर्वपक्षी । आत्मनः शरीरे वर्तमानत्वात् एतत्कालिकाकारमेवानुसंधेयमेके (पञ्चाग्निविद्याविदः) अभिप्रयन्तीति सूत्रार्थः ।

जुगुप्सोत्पादनाय पञ्चाग्निविद्यायां गतागतादिवर्णनेऽपि न, तेनैवाकारेणानुसंधेय आत्मेति तत्र विवक्षितम् । “तद् य इत्थं विदुः” इत्यत्र तत्पदेन प्रजापतिवाक्योक्तापहतपाप्मत्वादि विशिष्टस्यैव विवक्षा । इत्थमित्यस्य च पञ्चाग्न्यनुगततया प्रकृति विलक्षणमित्यर्थः । तत्कृत्युन्यायो न परमात्ममात्रविषयः ; किंतु जीवविषयोऽपि । यथाकतुरित्यस्य हि उपास्यसर्वविषयकत्वं स्वरससिद्धम्, तथा भवतीति वचनाच्चोपासितांशः प्राप्तिरालेऽस्तीति सिद्धम् । तलोपासिताकारादन्य आकारो न प्राप्यत इति वा उपासित आकारः प्राप्यत एवेति वाऽर्थ इति विमर्शे, कल्पियगुणविशिष्टत्वात्तदनुसंधानत एव उपासितानुपासितसर्वगुणविशिष्ट-

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वाच्च तूपलब्धिघनम् । ३ । ३ । ५२ ॥

न त्वेतदस्ति—यत् ज्ञानुत्वाद्याकार एवानुसंधेय इति । अस्याऽऽत्मनः संसारदशायाः मोक्षदशायां यो व्यतिरेकः, मोऽपहतपाप्मत्वादिकोऽनुसंधेयः । अस्य मोक्षदशायां यादृजं रूपम्, तादृग्रूप एवोपासनवेलायामात्माऽनुसंधेय इत्यर्थः । कुतः ? “इदमभावित्वम् न तद् पापत्वे । “ यथाकतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति ”, (सुद्गन्धोप. ३. “तं यथायथोपासते, तथै (दे ?) व भवति ” इति यथोपासनमेव हि प्राप्तिः श्रूयते । न च परस्वरूपमात्रविषयमेवेदमिति वक्तुं शक्यते; प्रत्यगान्मनोऽभ्युपास्यभूतपरब्रह्मशरीरगतया

तत्प्राप्तेर्निर्विवादतयाऽन्ययोगव्यवच्छेदरूपप्रथमार्थयोगान् अयोगव्यवच्छेद एव स्वीकार्यः, एवञ्च न यथायथोपासते इत्यनेन—परमात्मानं मनोमयत्वादिकल्याणगुणवत्त्वेन, अनुसूयमानमांशिककर्तृत्वभोक्तृत्वतदौपयिककर्मपरवशत्वादिविशिष्टजीवशरीरकत्वरूपप्रकारवत्तया चोपासने चेत्-म तेभ्यः सम्प्रकारवान् भवत्येवेत्युक्तौ सांसारिकाकारोऽपि प्राप्तिकालेऽनुवृत्तः स्यादिति कथमनौ मोक्षः । सत्यकामः सत्य-संकल्प इत्येतदवगम्यस्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वादिकं तु नेदानीन्तुत्थनानम् । एवम्भूतकर्मपारवश्यप्रत्यक्षी-कमपहतपाप्मत्वादिकं संसारिकज्ञानुत्वादिबिलक्षणं सत्यकामत्वादि चोपास्यते चेत्—तत्प्राप्तिर्भवत्येवेति सर्वं समञ्जसं स्यात् । एवमप्राप्य आकारो नानुसंधेय इत्यस्य तत्कतूनुवचनार्थत्वादेव दृष्टिचोपासनानां मोक्षाहेतुत्वम्; कल्पिताकारस्याप्राप्यत्वात् । एवञ्च तत्कतूनुयः यो न दृष्टिनिगयकः; नोक्षावर्धनत्वा-र्थोपासनविषयकश्चेपि सिद्ध्यति । मोक्षार्थोपासनसामान्यस्य तत्त्वविषयकतया, तत् यस्मिन् अस्मिन्देशे यस्य-यस्यांशस्य यथा भानमस्ति, तत्तदंशः तथा तत्तदंशवान् भवति फलप्राप्तिकाले इत्यव्यर्थस्तेतो निष्पन्न-त्वात्, ब्रह्मणि तत्प्रकारभूतचिदादौ चोपासनकाले भासमानैः सर्वैराकारैः तथैव प्राप्तिकालेऽपि भाव्यं यतः, तत् औपाधिकाकारा नोपास्या इत्यवगमितं भवति । एवमभिधेयस्य सिद्धान्तमाह व्यतिरेक इति सूत्रेण । औचित्यात् सूत्रे न तु इत्यस्य प्रथमं योजना । औपाधिककार इति निषेधमध्याहार्यम् । स नोपास्यः; किंतु तद्व्यतिरेक उपास्य इत्यर्थः । तद्भावभावित्वात्; व्यतिरेकस्य भावित्वादित्यर्थः । नन्वभावित्वाकारस्यापि भावित्वमिति स्थिते कथं तद्भावभावित्वादित्युक्त्येन इमि चेत्—तद्भावे तद्भावनायां तद्विपरीतौपाधिकाकाराभावनायां भावित्वादित्वत्वं तात्पर्यात् । अथवा तद्भावभावित्वा-दित्यस्य न तु इत्यनेनान्वयः । व्यतिरेक एवानुसंधेयः, न तौपाधिकाकारः तद्भावे औपाधिकाकारादु-संधाने तस्य भावित्वात् स्थित्यापत्तेरित्यर्थः । पूर्वयोजनायां, तद्भावभावित्वात् तद्रूपापत्तेरिति भाष्यस्य व्यतिरेकात्मकरूपालम्ब्य तद्भावनाभावित्वादित्यर्थः । द्वितीययोजनायां तद्भावभावित्वादित्यस्य तद्रूपापत्तेरिति व्याख्यानम् । पञ्चम्यन्तम् । तद्रूपेति पदमौपाधिकरूपपरम्; तत्परमगादित्यर्थः ।

तदेव भवतीति श्रुतिवाक्यपाठो भाष्ये इतरभाष्य इव युक्तः; शतपथं तथैव सत्त्वात् । तथैव भवतीति पाठे तु मुद्गलोपनिषत्पाठ इति मन्यम् । तत्रोपनिषदि उपरि अहमस्मीत्यनुसंधान-

उपास्यकोटिनिश्चितत्वात् । अतः प्रजापतिवाक्योदितापहतपाप्मत्वादिगुणकप्रत्यगात्मशरीरपरमात्मोपासनस्य तथारूपमेव प्राप्यमित्युक्तं भवति । अत एव, (अग्नि. १-१०-६) “एवं क्रतु-

वचनात् तदुपनिषद्ग्रहणे जीवात्मपरत्वमपि तत्क्रतुवचनस्य सूत्रपादमिति तदुदाहरणमिति भाव्यम् । पूर्वपक्षगतं ‘तं यथा यथा’ इति वाक्यं तु शतपथगतमेव प्रसिद्धं भवितुमर्हति । उपास्यकोटिनिश्चितत्वादिति । अत्रेदं विचार्यम्—प्रत्यगात्मनो ज्ञानयोगरूपमुपासनं प्रथममस्ति । तेन तदवलोकने सिद्धे तत्तद्विशिष्टपरमात्मोपासनं भवति । तत्र द्वितीये तस्य तत्कोटिनिक्षेपः । एवञ्च प्रथमोपासनस्य तत्क्रतुवाक्यविषयत्वे मानाभावात् पूर्वपक्षयुक्तीत्याऽनुसंधाने को दोषः । तस्य केवलात्मावलोकनमात्रार्थतया औपाधिकाकारग्रहणे वाक्यभावात् ; तस्यापि पारमार्थिकत्वात् इति चेत्—उच्यते । मुमुक्षुणा मोक्षे यद्रूपप्राप्तिरिष्यते, तद्रूप एवाऽऽस्थायाः सत्त्वेन, औपाधिकाकारस्य च जुगुप्सितत्वेन, तद्रूपविशिष्टत्वात्मानुसंधानस्यैव भक्तियोगे वक्तव्यत्वे, तद्रूपदिदृश्याच्चानुस्यूतं प्रवहन्त्यां तद्रूपेणोपासनं विहायौपाधिकाकारोपासने को नाम प्रवर्तते । अनुपस्थितत्वे हि तदुपासनाया असंभवः । अत एव संनिहितत्वादयमेवाकार उपास्य इति पूर्वपक्षयुक्तमयुक्तम् ; उपस्थित्यविशेषे सति दृष्टत्वस्यैव विनिगमकत्वात् । फलरागिणः फलदृशाभाव्यनुसंधानस्य सत्त्वेनानुपस्थितेर्नैव प्रसक्तिः । अन्तरङ्गत्वाच्च । अत एव ज्ञानयोगरूपमात्मोपासनपरे प्रजापतिवाक्ये, अपहतपाप्मेत्याद्याकारणामेवोक्तिः ॥ ननु प्रजापतिवाक्ये ज्ञानयोगपरमिति कुतः । दहरविद्यापरमेव स्यात् । दहरविद्यायां परमात्मनो विषयत्वं पूर्वभागे प्रतिपादितम् ; अथ प्रजापतिवाक्ये परमात्मविशेषणतयोपास्यजीवस्वरूपमुपपाद्यते । अतः कृत्स्नस्यैकोपासनत्वादेव, एतदुपासनफलतयाऽपि, परं ज्योतिरुपसंपद्येत्याद्युपन्यासः । अन्यथा ब्रह्मफलस्यैव निर्देश इति महान् क्लेशः स्यादिति चेत्—उच्यते—प्रजापतिवाक्यात् पूर्वं दहरविद्यासमाप्तिद्योतकपदाभ्याससत्त्वात् नास्य दहरविद्याविषयकत्वम् । न च जीवात्मा दहरविद्यामात्रे परमात्मविशेषणतयोपास्यः ; सर्वत्रैव तत्संमतेः । एवञ्चानुपस्थितसर्वविद्याकथनमत्रेत्येतदपेक्षया सर्वपरविद्याज्ञानयोगपरत्वमेव युक्तम् । प्रथमयोगत्यागे मानाभावाच्च । न चाङ्गिफलवचनानुपपत्तिः ; अपहतपाप्मत्वादि-सत्यसंकल्पत्वान्तसर्वगुणविशिष्टात्मावलोकने जातेऽपि तदाविर्भावः कदेत्यपेक्षायाम्, परं ज्योतिरुपसंपद्यत्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नो जक्षणदि-तदर्थसत्यकामत्वसत्यसंकरूपत्वसंपन्नो भवतीत्युपपादनाय तदुत्तरवश्यप्राप्तत्वात् ॥ तर्ह्यधिकरणमिदमपि ज्ञानयोगचिन्त्याकारविचारपरमेव किं न स्यादिति न वाच्यम्—यूवे तज्ज्ञावभावित्वादिति प्रयोगात् तत्क्रतुवाक्यविचारस्यात्र विवक्षितत्वावगमात् जीवात्मोपासनमात्रेण तत्तद्वर्माविर्भावाभावात्, तत्र वाक्ये तमिति परमात्मानं विना जीवमात्रग्रहणयोगाच्च परविद्यान्तर्गतजीवानुसंधानप्रकारस्थैवाल चिन्त्यत्वात् । तत्र तमिति पदस्यैव जीवशरीरकपरमात्मेत्यर्थो वा, तथाशब्देन जीवशरीरकत्वस्यापि विवक्षा वेत्यन्यदेतत् । शतपथे पूर्वमादित्यमण्डलस्याङ्गश्च प्रस्तावात् तमित्यनेन तत्र सन्तमित्येतावदेवावगम्यत इति चेत्—तर्हि तथाशब्द एवैतद्विवक्षाऽस्तु । प्रत्यगात्मशरीरपरमात्मोपासनस्य तथारूपमेवेति भाष्यञ्च यथाशब्दे तद्विवक्षां गमयेत् । एवंक्रतुरिति

हामुं लोकं प्रेत्याभिसंभवति" इत्युच्यते । तस्मात् प्रत्यगात्मा प्राप्याकार एवानुमंथयः । उपलब्धिवत् । यथा ब्रह्मोपलब्धिर्विहिता यथावस्थितब्रह्मस्वरूपविषया, तथा आत्मोपलब्धिरपि यथावस्थितात्मस्वरूपविषयेत्यर्थः । कर्मसु आत्मस्वरूपानुमंथानं न कर्माङ्गम् ; (यजु. २-५-५) "यजेत स्वर्गकामः" इति कर्मानुष्ठानमेव हि फलाय चोद्यते । देहानिरिक्तज्ञानत्वाद्याकारात्मावगतिः कालान्तरभाविफलसाधनकर्माधिकारार्थेति तावन्मात्रमेव तत्रापेक्षितमिति न किञ्चिदपहीनम् ॥ ५२ ॥ इति शरीरेभावाधिकरणम् ॥ २१ ॥

१०४. अज्ञावबद्धाधिकरणम् ३-३-२२ ॥

अज्ञावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् । ३ । ३ । ५३ ॥

च वाक्यान्तरमुपात्तम् । तथैवोपरि, एष मे आत्मेति वाक्यादपि प्रत्यगात्मान्तर्धामिन्ध्वं विधेयकोटिगन्मसीयत इति यथाशब्दे तद्विवक्षा युक्ता । वस्तुतः, ते यथायथेति वाक्ये तमिति परमात्मग्रहणेऽपि नम्यविशेष्यत्वमेवेति न नियमः । पञ्चाम्रविद्याया अपि ग्राह्यत्वात् । अने द्विषयत्वं द्वितीयार्थः । परमात्मविषयकमुपासनं यद्यदंशे यद्यदंशसंसर्गावगाहि, तत्तदंशसहिततत्तदंशः प्राप्तावस्थीत्येव तदर्थ इति । एवंकृतुः एतद्रूपविशिष्टोपासनवान् ।

ननु नतूपलब्धिवदिति यथापाठमेवान्वितं भवतु । तेन शंका काचित् परिह्रियते । कतिचेत्—यथा ब्रह्मोपासनं तद्वत्ज्ञातृत्व-कर्तृत्व-लीलादिरसभोक्तृत्व-इन्द्रादिशरीरकत्व-नानाविधावनारपरिभ्रमणादिसर्वविषयकम्, तथा जीवोपासनमपि स्यादित्येवंरूपा । तत्रोच्यते, न तूपलब्धिवदिति । तस्य तेषामंशानां दिव्यत्वादनुकूलत्वात् प्राप्यत्वादुपासनं युज्यते ; नास्य ; औपाधिकत्वेन हेयत्वादिषामप्राप्यत्वादिति तदर्थ इति चेत्—अस्तु कामम्—पूर्वपक्षस्य कात्स्न्येन खण्डनपरं पदमत्रापेक्षितम् । तत् न तु इत्यस्य योजनं युज्यत एव यथाशाङ्करम् । तदधिकरणरचनाप्रकारस्त्वन्य इत्यन्यदेतत् । तद्भावाभावित्वादिति तस्मते पाठः । औपाधिकाकाराणां मुक्तावभावित्वात् व्यतिरेक एवोपास्य इत्यर्थस्तदापि सुवच एव ।

ननु शुद्धस्वरूपज्ञानं कर्माकारणमप्यपेक्षितमस्तु ; नेत्याह कर्मस्त्विति । न हि इदमिदं ज्ञान्वा कुर्यादितिकश्चिद् विधिरस्ति । 'न ह्यविद्वान् अधिष्ठतोऽस्ती'ति न्यायेन यावज्ज्ञानमपेक्षितम्, तावदेवेत्यते ; न न्यर्थमन्यदपि । ज्ञानस्य दृष्टविधयैवोपयोगात् । तार्किकादिपक्षवैलक्षण्येन सिद्धान्तिसंमतमोक्षस्वरूपे उपायानुष्ठानोपयोगितयाऽवश्यज्ञेये तत्र निरन्तरपरमात्मशेषत्वस्य क्लेशावहत्वसंशयापनोदनाय सत्यकामत्वसत्यसंकल्पत्वापहतपाप्मत्वाद्यनुसंधानमावश्यकञ्चेति तथैवोपासनं प्रजापतिवाक्यावगतं नाकाण्डेऽन्यथयितुं युक्तमिति भावः । ननु ज्ञानयोगे अपहतपाप्मत्वाद्यनुसंधानेऽपि भक्तियोगे स्वान्तर्धामित्वमात्रमुपास्याकारोऽस्तु ; न तु गुणाष्टकमपीति चेत्—न ; आत्मावलोकनात् पश्चादेव भक्तियोगस्य क्रियमाणतया स्वेनरूपेणात्मानमवलोकितवतः पुंसः तदन्तरात्मत्वानुसंधानकाले तद्रूपं न भासत इति साधमयितुमशक्यत्वात् । इदमभिप्रेत्याह न किञ्चिदपहीनमिति ॥ ५२ ॥

यथा परविद्या सर्वाऽपि शुद्धजीवविषयिणी, तथा सर्वशास्त्रागतोद्गीथादिरपि किञ्चि-

(छा. १-१-१) “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत”, (छा. २-२-१) “लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत”, (ऐ. आ. २-१-२) “उक्थमुक्थमिति वै प्रजा वदन्ति तदिदमेवोक्थम् इयमेव पृथिवी” (अभि. १०-५-६) “अयं वाव लोक एषोऽभिधितः” इत्येवमाद्याः कृत्वङ्गाश्रया उपासना भवन्ति ; ताः किं यासु शाखासु श्रूयन्ते, तास्वेव नियताः, उत सर्वासु शाखासु उद्गीथादिषु संबध्यन्ते इति विचारः । सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे स्थितेऽपि प्रतिवेदं स्वरभेदादुद्गीथादयो भिद्यन्त इति तत्रतत्र व्यवतिष्ठेरन्निति युक्ता शङ्का । किं युक्तम् ?

च्छास्त्राविहितोद्गीथाद्युपासनविषय इति सिद्धान्तानुरोधेन संगतिः । अथवा यथा परविधान्तर्गतजीवोपासनं शुद्धस्वरूपमात्रविषयकम्, तथा अङ्गावबद्धोपासनं स्वशाखागतोद्गीथव्यक्त्यादिमात्रविषयकं स्यादिति पूर्वपक्षप्रवृत्त्या संगतिः । आद्ये आक्षेपः संगतिः ; अन्ये दृष्टान्तः । उद्गीथम् उद्गीथाख्यसामभक्त्यवयवभूतम् ओमित्येतत् उपासीत रसतमत्वं, कामासितत्वं-मुख्यप्रापत्वं-हिरण्यपुरुषत्वादित्युपासीत । इदं कृत्वङ्गोद्गीथाश्रितोपासना । लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीतेति । हिकारप्रस्तावोद्गीथप्रतिहारनिधनरूपभक्तिविधापञ्चकयुक्तं साम लोकान्तर्गतपृथिव्याम्यन्तरिक्षादित्यद्युलोकदृष्टिं कृत्वोपासीतेत्यर्थः । उक्थमिति यत् कर्माङ्गभूतं शस्त्रं वदन्ति, तत् पृथिवी-दृष्टिः कार्येति उक्थमित्यादेरर्थः । य एष चित्तः चयनकर्मभूतोऽभिः=स्थण्डिलविशेषः, तस्मिन् एतत्पृथिवी-लोकदृष्टिः कार्येत्युपयुच्यते । इमे उद्गीथसामोक्त्यामयः कृत्वङ्गभूताः । तदवबद्धाः तदाश्रिताः तन्नियमिताः तान् विनाऽननुष्ठेया उपासनाः न शाखासु न तत्तदुपासनविधायकशाखामात्रे ; हि यतः प्रतिवेदं सर्वास्वपि शाखास्त्विति स्पष्टमिति सूत्रार्थः । पूर्वपक्ष्याशयस्तु—उद्गीथमुपासीतेत्यत्र यदि उद्गीथस्योद्देश्यत्वं स्यात्, तदा प्रतिप्रधानं गुणावृत्तिरिति सर्वोद्गीथान्वय उपसनस्य स्यात् । उद्देश्यं तु फलमेव । उद्गीथादिस्तु उपकारकमात्रम् । तत्र स्वरादिभिन्नतच्छास्त्राव्यक्तिग्रहणेनैवोपकारे निवृत्ते उद्गीथान्तरं न ग्राह्यम् । एवमनावप्याकारभेदाद् तच्छास्त्राव्याकारविशेषविशिष्टाभिनिवृत्तत्वादुपकारस्य नाम्यन्तरग्रहणमिति । सिद्धान्त्याशयस्तु—उद्गीथादिव्यक्तेः न स्वरूपेणाश्रयत्वम्, किंतु कृत्वङ्गत्वमुख्येन । सर्वास्वपि शाखासु कृतोरेकत्वे च तदङ्गत्वमेकस्योद्गीथस्य यया विषया, तथैवान्यस्यापीति तादृशकृत्वङ्गताविशिष्टत्वेन रूपेणाश्रयत्वात् सर्वव्यक्तिग्रहणमेव । इदञ्चोद्गीथादिशब्दानां तत्तत्स्वरभेदभिन्नोद्गीथादिव्यक्तिषु अनुगताकाराभावेन प्रत्येकशक्यङ्गीकारेऽपि सर्वग्रहणमेव युक्तमिति ज्ञापनाय । यदा पुनः उद्गीथत्वं नाम अभियुक्तैरुद्गीथपदव्यवहार्यत्वमित्येवं सर्वानुगतोद्गीथत्वोक्तत्वादिधर्मसङ्गावः, तदा सर्वव्यक्तिग्रहणमविशेषेणेति । न चैतावता एकैकप्रयोगेऽपि सर्वोद्गीथव्यक्तिविषयकोपासनप्रसक्तिः । अङ्गतयोपातव्यक्तेरेवाश्रयत्वसंभवादिति ।

सर्वशास्त्राप्रत्ययन्याये सति कथमधिकरणोत्थानमित्यत्राह सर्ववेदान्तेति । अयं भावः—सर्वशास्त्राप्रत्ययन्यायेन सर्वत्र सर्वोद्गीथग्रहणं स्यात् ; किंतु विकल्पेन । तत् उद्गीथानामेकरूपत्वाभावात् यथेकोद्गीथाश्रितत्वमुपासने प्रतीयेत, तदा प्रतिशास्त्रं तत्रैवोद्गीथे तदुपासनं स्यात् ; नान्योद्गीथेष्विति शंकेति ।

व्यवतिष्ठेन्निति । कुतः ? “उद्गीथमुपासीत” इति सामान्येनोद्गीथमन्वितया श्रुतायाः तस्यामेव शाखायां स्वरविशेषपुक्तस्योद्गीथविशेषस्य संनिधानात् तस्मिन्नेव विशेषे पर्यवसानं युक्तमिति । एवमाद्यास्तास्वेव शाखासु व्यवतिष्ठेन्निति ॥ एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—अज्ञावबद्धास्तु— इति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । न ह्युद्गीथाद्यज्ञावबद्धा उपासनाः तास्वेव शाखासु व्यवतिष्ठेरन् ; अपितु प्रतिवेदं संबध्येरन् ; सर्वासु शाखास्वित्यर्थः । द्विशब्दो हेतौ । यस्मात् श्रुत्यैवोद्गीथाद्यज्ञमात्रावबद्धाः—तस्मात् यत्रोद्गीथादयः, तत्र सर्वत्र संबध्येरन् । यद्यपि स्वरभेदेनोद्गीथव्यक्तयो भिद्यन्ते—तथापि सामान्येनोद्गीथश्रुत्या सर्वा व्यक्तयः संनिहिता इति न कचिद्व्यवस्थायां प्रमाणमस्ति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायेन च सर्वासु शाखासु क्रतुरेकः । अतः सर्वासु शाखास्वेकस्य क्रतोः संनिधानात् कत्वज्ञभूतोद्गीथादयोऽपि संनिहिता इति नैकस्य संनिधिविशेषोऽस्तीति न व्यवस्था ॥ ५३ ॥

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः । ३ । ३ । ५४ ॥

प्रतिवेदमित्युक्त्याः ऋग्वेदादिषु सर्वेत्यर्थः प्रतीयते । उद्गीथस्तु सामवेदमात्रगत इति तदनुरोधेन सर्वासु शाखास्वित्युक्तम् । अग्निविषये तु प्रतिवेदमिति घटते । सर्वासु शाखास्वित्यर्थः सर्वानुगतः । सामान्येनोद्गीथश्रुत्येत्यनेनानुगतार्थवाचित्वमुक्तम् । अननुगतार्थकत्वेऽपि साधारण्यमाह सर्वशास्त्रेति ।

ननु सर्वाङ्गोपसंहारस्यैव सर्वशाखाप्रत्ययन्यायकत्वत्वात् एकशाखापठितमन्त्रादीनां शाखान्तरे प्रधानैकयानुरोधेन ग्रहणं युज्यते, न त्वेतदुपासनानाम्, अनङ्गत्वात् स्वतन्त्रफलावर्त्तत्वादित्यत्राह मन्त्रादिवदिति । यद्यप्यस्ति वैषम्यम्, अत एव तत्रत्रायसिद्धमिदमिति नोच्यते, किन्तु सर्वग्रहणे विरोधो नास्ति । शेषशेषिभावाभावेऽपि उपासनेषु क्रतूपञ्जीवित्वस्य वर्तमानत्वात् । दप्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादित्यादौ दध्यादेः सिद्धतया व्यापारावेशमन्तरेण फलहेतुत्वायोगात् होमादिक्रिद्योपजीव्यते । तद्वदिहाभावेऽपि उपासनानां क्रियारूपतया यागादेरिव स्वयं फलहेतुत्वसंभवेऽपि तेषां विषयापेक्षामुद्गीथाद्यन्वये कृते यागादेर्द्रव्यादिवत् उद्गीथादेरुपासनाङ्गत्वे प्राप्ते, प्रागेवाव्यभिचरितक्रतुसंबन्धादिना कृत्वङ्गत्वेनावधारितस्य तस्य नैतदङ्गत्वम् नतरामुद्गीथादिप्रयोजकत्वम् इति कृत्यतया प्राप्तेऽङ्गीकृत्येनैवोपासनविधिनां चारितार्थम् । अत एव क्रतुफलाप्रतिबन्धरूपफलान्वयोऽपि घटते । उपासनानां क्रतुमध्यनिविष्टत्वे लिङ्गदर्शनाच्च । एवञ्च सर्वेऽप्युद्गीथाः कृत्वर्था उपजीव्यन्ते । अत एवोपजीव्यत्वादाश्रयशब्दव्यवहारित्वमुद्गीथादीनाम् । पृथक्फलसंबन्धाभावे यत् स्वयमुद्देश्यं भवेत्, तस्य पृथक्फलप्रवणत्वात् तत्साधनायोपजीव्यत्वमेवाऽऽश्रयत्वमिति । यदि तु होमरूपव्यापाराविष्टेन दप्नेन्द्रियं भावयेदिति दक्षिणफलकरणतानिर्वर्तकत्वरूपोपकारकत्वं होमस्येव इहोद्गीथस्योपासनोपकारकत्वम्, उदाऽपि विविदिषन्ति यस्मै दानेनेत्यादौ सर्वशास्त्रोक्तयज्ञदानादिग्रहणवत् अनारम्भाधीतत्वादविशेषात् सर्वोद्गीथग्रहणेनेति न संकोचप्रसक्तिः । एवं तदुद्गीथासाध्यक्रतोस्तत्कृत शाखायां भित्तत्वेऽपि अविशेषेण सर्वोद्गीथग्रहणकत्वेऽवगते तद्वद्वारा सर्वकत्वन्वयात् सर्वशाखान्वय उपासनानामङ्गत्वं इत्येवमपि च्येयम् ।

वाशब्दार्थे । आदिशब्देन जाति-गुण-सङ्ख्या-सादृश्य-कर्म-द्रव्य-कर्माणि गृह्यन्ते ; यथा मन्त्रादीनामेकैकशाखास्वात्मनातानामपि शेषिणः क्रतोः सर्वशाखास्वेकत्वेन यथायथं श्रुत्यादिभिः सर्वासु शाखासु विनियोगो न विरुध्यते, तद्वदिहाप्यविरोधः ॥ ५४ ॥

इति अङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥ २२ ॥

१०५. भूमज्जायस्त्वाधिकरणम् ३-३-२३ ॥

भूमन्ः क्रतुवज्जायस्त्वं तथा हि दर्शयति । ३ । ३ । ५५ ॥

(छा. ५-११-१) “प्राचीनशाल औपमन्यवः” इत्यारभ्य वैश्वानरविद्या आम्नाता । तत्र वैश्वानरः परमात्मा त्रैलोक्यशरीर उपास्यः श्रुतः स्वर्लोकादित्यवाग्वाकाशापृथिव्यवयवः । तत्र च द्यौर्मूर्धा, आदित्यश्चक्षुः, वायुः प्राणः, आकाशः सन्देहः—मध्यकाय इत्यर्थः—, आपो वस्तिः, पृथिवी पादौ-इत्यवयवविशेषाः । तत्र संशयः—किमस्य त्रैलोक्यशरीरस्य व्यस्तस्योपासनं कर्तव्यम्, उत व्यस्तस्य समस्तस्य च, अथ समस्तस्यैवेति । किं युक्तम् ?

व्यस्तस्येति । कुतः ? उपक्रमे व्यस्तोपासनोपदेशात् । तथा ह्युपदिश्यते—औपमन्यवादयः किलोद्दालकपृष्ठाः केकयमश्वपतिमुपसद्य, “आत्मानमेवेम वैश्वानरं संप्रत्यध्वेषि, तमेव नो ब्रूहि” इति पप्रच्छुः । स च तेभ्यः प्रत्येकं स्वोपास्यान् ह्युपमृतीन् उक्तवद्भ्यो मूर्धादिषु व्यस्तेषूपपासनं तत्रतत्र फलं चोक्तवान्, “अत्यन्नम्, पश्यति प्रियम्, भवत्यस्य ब्रह्मवर्चसं कृले, य एतमेवमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते ; मूर्धा त्वेव आत्मनः” इति । “एष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरः” इत्यादिना तेषूतेषूपपासनेषूपपास्यस्य वैश्वानरत्वं चाह । अतो

मन्तः अमे वेहोतिवेरित्यर्थं सामधेदे पठितः यजुर्वेदे गृहीतः (३-३-३३) जातिः औदुम्बर्यः कुशाः इति कुशासु उदुम्बरजातिः । (३-३-२६) गुणः तैत्तिरीयदहरविद्यायां छान्दोग्योक्तसत्यकामत्वादिः । संख्या, ‘विराट्मपन्नमग्निहोतं जुहोति’ इति अग्निहोतहोमे एकाशाखोक्तं दशसंख्यत्वम् । सादृश्यं पुरोडाशे अश्वशफाकारः, अमेः श्येनाकारः इति । क्रमः देवच्छन्दांसि पूर्वमित्युक्तः (३-३-२६) । द्रव्यं पयःप्रमृति अग्निहोत्रे । कर्म पञ्च प्रयाजाः एकत्र विहिताः । तत्सिद्धवत्कारेण, ‘ऋतवो वै प्रयाजाः’ इति स्तुत्वा तेषां होमदेशैक्यमन्यतोच्यते इति ; तथा वैश्वानरविद्यायामग्निहस्ये अन्यलोक्तप्राणाग्निहोत्रस्य ग्रहणमिति । एवमेकशाखागतस्य शाखान्तरे ग्रहणस्थलं सर्वत्र परिशीलनीयम् । तद्वदिहाप्यविरोध इति । एकलोक्तस्योपासनस्यान्यत्र ग्रहणे विरोधो नास्तीति । तथाच पूर्वसूत्रे श्रुत्या संनिधेर्विरोधेऽपि श्रुतिप्रक्षेप्त्युक्तम् । इदानीं तु एतच्छाखानुक्ततया संनिध्यभावो यथा न विरोधाय, तथा मन्त्रादेरुपासनस्य चाङ्गत्वानङ्गत्वकृतवैषम्यमपि न विरोधायेत्युच्यते । अथवा गुणोपसंहारेण मन्त्रादेरिव सर्वत्र सर्वोद्गीथोपस्थितेः सर्वत्रोक्तं संनिधिरप्यस्तीति श्रुतिसंनिध्योरविरोधश्चेत्युच्यते ॥

पूर्वाधिकरणे उद्गीथपदस्य विविधोद्गीथपरत्ववत् वैश्वानरविद्येति नाम्नः व्यस्तसमस्तसमस्तवैश्वानरोपासनव्यस्तत्वमस्ति शङ्का सगतिः । पूर्वविचारिते उद्गीथे व्यस्तसमस्तरूपद्वैविध्यस्योपस्थितत्वात्

व्यस्तस्योपासनं कर्तव्यम् । परत्र, “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति, द्युप्रभृतिप्रदेशावच्छिन्नमात्रे वैश्वानरे उक्तस्य मूर्धाद्युपासनस्य समासेनोपसंहारः इत्यवगन्तव्यम् ।

अपर आह—एवमेव समस्तस्याप्युपासनं कार्यमिति ; पृथक्फलनिर्देशात्, “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते, स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमति” इति । न चैतावता वाक्यभेदः ; यथा—भूमविद्योपक्रमे नामाद्युपासनं तत्तत्फलश्चाभिधाय, (छा. ७-१६) “एष तु वा अतिवदति यः सत्वेनातिवदति” इत्यादिना भूमविद्यामुपदिश्य, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति तत्फलञ्च व्यपदिशति ; तत्र—भूमविद्यापरत्वेऽपि वाक्यस्य नामाद्यवान्तरोपासनं तत्तत्फलं चाङ्गीक्रियते—तथा इहापीति—

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भूमनो ज्यायस्त्वमिति । भूमनः—विपुलस्य=समस्तस्यैव ज्यायस्त्वं प्रामाणिकत्वमित्यर्थः ; एकवाक्यत्वावगतेः । तथा हि, “प्राचीनशाल औपमन्यवः” इत्युपक्रम्य—“उद्दालको ह वै भगवन्तोऽयमारुणिः संप्रतीममात्मानं वैश्वानरमभ्येति, तं हन्ताभ्यागच्छाम” इति वैश्वानरात्मबुभुत्सया औपमन्यवादयः पञ्च महर्षयः तमुद्दालकमुपेत्य, तत्र वैश्वानरात्मवेदनमलभमानाः तेन च सहाश्वपतिं केकयं वैश्वानरात्मवेदिनमुपसङ्गम्य, “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं संप्रत्यभ्येधि, तमेव नो ब्रूहि” इति पृष्ट्वा, तत्सकाशात् परमात्मानं वैश्वानरं स्वर्लोकादिपृथिव्यन्तशरीरमुपास्यमवगम्य, तत्फलं च सर्वलोकसर्वभूतसर्वात्मगतान्नभूतब्रह्मानुभवमवगतवन्त इत्युपसंहारतो वाक्यस्यैकत्वमवगम्यते । एवमेकवाक्यत्वेऽवगते सति अवयवविशेषेषूपपास्तिवचनं फलनिर्देशश्च समस्तोपासनैकदेशानुवादमात्रमिति निश्चीयते । कतुवत्—यथा (यजु. २-२-५) “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते” इति विहित-

तद्वत् वैश्वानरविद्यायामपि स्यादिति टीकोक्तरीत्या वा । परत्र—उपास्ते इतीति ; इत्ययमित्यर्थः ।

वाक्यभेदः प्रघट्टस्येकार्थपर्यवसायित्वाभावः । अनेकोक्तावपि तल्लैकं मुख्यमिति न दोष इति भावः । भूमपदस्य बहुत्वमर्थः । तच्च वैपुल्यम् । प्रकृते समस्तत्वरूपलाक्षणिकार्थग्रहणम् । समस्तत्वस्वप्रामाणिकत्वमित्यर्थवर्णनेऽपि न दोषः—अथापि लक्षणायां प्राप्तायां धर्मिपर्यन्तलक्षणैवास्त्वित्याशयेन भाष्ये तथोक्तिः । बहुत्वं वैपुल्यं पदार्थोपचयः स्वर्लोकादित्यादिसर्वांशसंघातः ; अवयवसंघात एवावयवी । एवं ज्यायस्त्वपदमपि लाक्षणिकम् । सूत्रे एवं क्लिष्टपदप्रयोगः कुत इति चेत्—अर्थान्तराविष्करणाय । भूमविद्यायां वैश्वानरविद्यायाञ्चैवमवान्तरोपासनतत्फलवर्णनांशे साम्येऽपि भूमनः भूमविद्यापेक्षया वैश्वानरविद्यायाः ज्यायस्त्वं व्यस्तोपासननिन्दनादिरूपं पृथगुपासनाभावसाधकयुक्तवैशिष्ट्यमस्ति । अतः कतुवाक्य इवाल्लैकविद्यापरत्वमित्यर्थान्तरं विवक्षितम् । अत एव भाष्ये इह भूमविद्याप्रस्तावः । संप्रति सम्यक्तया । उपासनैकदेशेति । इदं फलैकदेशस्याप्युपलक्षणम् । वैश्वानरमिति । “यदष्टकपात्रे

स्यैव क्रतोरेकदेशाः, “यदष्टाकपालो भवति” इत्यादिभिरनूद्यन्ते । तथा समस्तोपासन-  
मेव न्याय्यम्, न व्यस्तोपासनम्; तथा हि दर्शयतीत्यं श्रुतिः व्यस्तोपासनं अनर्थं ब्रुवती,  
“मूर्धा ते व्यपतिष्यत् यन्मां नागमिष्यः” इति, “अन्धोऽभविष्यो यन्मां नागमिष्यः”  
इत्यादिका । अत इदमप्यपास्तम्, यत् नामाद्युपासनसाम्यमुक्तम् । तव हि नामाद्युपासने-  
ष्वनर्थो न श्रुतः; नामाद्युपासनेभ्यो भूमोपासनस्यातिशयितफलत्वं श्रुतम्, (छा. ८-१६-  
१) “एष तु वा अतिवदति यः सत्प्रेनातिवदति” इति । तत एव तत्र भूमविद्यापरत्वे-  
ऽपि वाक्यस्य नामाद्युपासनानां सफलानां विवक्षितत्वम्; अन्यथा अतिशयितफलत्वनि-  
मित्तातिवादेन भूमविद्यास्तुत्यनुपपत्तेः । अतः समस्तोपासनमेव न्याय्यम् ॥ ५५ ॥

इति भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥ २३ ॥

१०६. शब्दादिभेदाधिकरणम् ३-३-२४ ॥

नाना शब्दादिभेदात् । ३ । ३ । ५६ ॥

इह ब्रह्मविद्याः सर्वाः ब्रह्मप्राप्तिरूपमोक्षैकफलाः सद्विद्याभूमविद्यादहरविद्योपकोसलविद्या-

भवति, गायत्र्यैवैतं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति, यत्रवकपालः, त्रिवृत्तैवास्मिन् तेजो दधाति । यद् दशकपालः,  
विराजैवास्मिन् अन्नाद्यं दधाति । यदेकादशकपालः, त्रिष्टुभैवास्मिन् इन्द्रियं दधाति । यद् द्वादशकपालो  
भवति, जगत्तैवास्मिन् पशून् दधाति” इति पुरोडाशैकदेशफलैकदेशवचनपूर्वकम्, “यस्मिन् जाते एता-  
मिष्टिं निर्वपति, पूत एव तेजस्वी अन्नाद् इन्द्रियावी पशुमान् भवति” इति समस्ते समस्तफलमुक्तम् ।  
पूतत्वादिकं पुत्रस्य । अत्राष्टाकपालादीष्टयः पृथक् न स्वीकर्तव्या इति साधितं प्रथमे (मी. १-४-१२) ।  
अनर्थाश्रवणम्, अन्त्यस्यातिशयितत्ववादश्च भूमविद्यायामवान्तरोपासनतत्फलपार्थक्ये हेतुः । एकदेश-  
निन्दनाभावेऽपि वैश्वानरेष्टिन्यायेन समस्तग्रहणमेव भवति । एवेति भूमविद्यायां पृथगुपासनस्वीकारः  
अतिशयितत्वस्योक्तस्य स्थापनायेति ज्ञापनाय भाष्ये इदमप्युक्तम् । सूत्रे तथा हि दर्शयति इति भागः  
वैश्वानरविद्यायामवान्तरनिन्दनस्य, भूमविद्यायां फलातिशयितत्ववचनस्य च प्रतिपादक इति भाव्यम् ॥ एत-  
दवतरणभूतं तथेत्यादि भाष्यम्; न तु तथेत्येतत् यथेत्येतत्प्रतिसंबन्धि ।

वैश्वानरविद्याया नानात्वे निराकृते, परविद्यासामान्यस्य नानात्वं मा भूत्; एवं प्राणाद्येकविषयका-  
वान्तरविद्यानामपि; अतः सर्वविद्योक्तगुणोपसंहार एव कार्य इति शंकाया संगतिः । ननु सद्विद्याभूम-  
विद्येत्याद्याख्याभेदे जाग्रति कथं विधैक्यशंका; संज्ञया कर्मभेदात् । एवं विधैक्ये कुत्र तद्विधिः,  
कुत्सानुवाद इति कथं ज्ञेयम्; न हि विहितविधानं पुनर्भवति । न च प्रतिपत्तभेदः; एकस्यामेव  
शाखायां बहुविधानादिति चेत्—उच्यते—कर्मकाण्डगतस्तावदिह भाष्या । तत्र हि दानयागहोमादि-  
विधेरैक्यमाशङ्क्य पूर्वं भेदः साधितः । तत्तापर्यायधातुरूपशब्दान्तरादिकं प्रमाणमुपन्यस्तम् । तदन्तर्गत-  
योरभ्यासप्रकरणान्तरयोरपवादतया सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्मेत्युक्तम् । तल्लैक्यसाधकं संयोगरूपचोदनाख्या-  
चतुष्टयमेलनम् । एतदपवादभावे पूर्वोक्तैः प्रमाणैः कर्मभेदो भवति । एवञ्च संज्ञाभेदादिना कर्मभेद-

शाण्डिल्यविद्यावैश्वानरविद्याऽऽनन्दमयविद्याऽक्षरविद्यादिकाः एकशाखागताः शाखान्तरगता-  
श्चोदाहरणम् ; अन्याः प्राणाद्येकविषयफलाश्च । किमत्र विधैक्यम्, उत विद्याभेद इति संशय्यते ।  
अत्रैवाऽऽसां परस्परभेदे समर्थिते सति, एकस्या दहरविद्यादिकायाः सर्ववेदान्तप्रत्ययन्यायः ।  
किं युक्तम् ? विधैक्यमिति । कुतः ? वेद्यस्य ब्रह्मण एकत्वात् । वेद्यं हि विद्याया रूपम् ।  
अतो रूपैक्याद्विधैक्यमिति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—नाना-इति । नानाभूता विद्याः ; कुतः ?  
शब्दादिभेदात् । आदिशब्देनाभ्यासतद्ध्वयागुणप्रक्रियानामधेयानि गृह्यन्ते ; शब्दान्तरादिभिरत्र

स्थापनरूपसिद्धान्तपूर्वभाविन्याः कर्मैक्यशंकायाः संज्ञाभेदादिकं कथमनुष्ठानप्रयोजकं स्यात् । तस्य तच्छृ-  
ङ्गापरिहारकसिद्धान्तयुक्तिर्वात् । तद्वदिहैतदधिकरणसिद्धविद्याभेदोपजीवनैर्नैतत्पादप्रथमाधिकरणप्रभृ-  
तिसर्वप्रवृत्तिस्वीकाराच्चैवमाक्षेपस्यावकाश इति । अथ पूर्वमीमांसयैव संज्ञाभेदे कर्मभेदसाधिक्या विद्या-  
भेदस्य तुल्यन्यायसिद्धत्वात् कथमधिकांशकाविरहेऽधिकरणप्रवृत्तिरिति चेत्—उच्यते—सर्वत्र विधे-  
र्लिङ्गस्यैकरूपत्वेऽपि तद्वेदो धात्वर्थयागदानादिरूपाणुन्धभेदादेव भाव्यः । इह सोऽप्युपासनरूपत्वा-  
देकः । तदनुबन्धभूतब्रह्मप्राणाग्निधर्मिभेदे कामं तद्वेदः स्यात् । सोऽपि न ; ब्रह्मण एव परविद्यायां  
सर्वत्र वेद्यत्वात् ; तद्वृणानां भेदश्च न भेदकः, एकत्र सर्वोपसंहारसंभवात् । विरुद्धगुणोपसंहारः  
कथमिति चेत्—विरुद्धत्वे कथमेकब्रह्मनिष्ठता । कथञ्चिदेकब्रह्मनिष्ठत्वे चैकानुसंधानविषयत्वं कुतो न  
भवति ॥ सत्यम् ; तथापि संज्ञाभेदः एकविषये कथमिति चेत्—किमेकस्यानेकसंज्ञा लोके नास्ति । अग्निष्टोम-  
ज्योतिष्टोमादिपदं वा किं विभिन्नयागवाचि ॥ नेयं दहरविद्या, किंतु शाण्डिल्यविद्येति भेदः प्रतीयत  
इति चेत्—नैतद् विश्वसनीयम् । किञ्च चातुर्मास्ये एकस्मिन् वैश्वदेवरूपप्रघासादिपर्वभेदवत् तत्तदा-  
कारविशिष्टोपास्यब्रह्मरूपपर्वभेदादपि तद् घटते । न च दहरविद्यादिसंज्ञा श्रौती ; केवलं विद्याभेदे  
सिद्धे व्यवहाराय पश्चात् पुरुषकल्पितेयम् । तन्निर्वाह उक्तीत्याऽपि भवति । तदुक्तमन्यत्र टीकायाम् ।  
अपिच दहरविद्यादिपदानि तत्तत्प्रघट्टनामानि ; न तु ध्याननामानीत्यपि वक्तुं शक्यमिति । कुल विधिः  
कुलानुवाद इति च, “ भूयस्त्वेनोभयश्रुति” इति पूर्वमीमांसोक्तरीत्या विधेयांशभूयस्त्वं यत्र तत्र प्रधान-  
विधिरिति विवेचनीयम् । एवमेकविद्यानिष्ठातस्याप्यन्यविद्यालाभाय प्रयासस्योपनिषदि दर्शनाच्च विधै-  
क्यमध्यवसातव्यमिति पूर्वपक्ष्याशयः ।

सूत्रे शब्दादीनां भेदः शब्दादिभेदः । शब्दभेदः शब्दान्तरम् । प्रक्रियाभेदः प्रकरणान्तरम् । एवं  
संज्ञाभेदः । गुणभेदः, पूर्वविद्यानिवेशानर्हगुणः । अभ्यासोऽपि पुनरुक्तिः यजत्यादिभेद एव । संख्या-  
यास्तु कथं भेद इति चेत्—भेदो हि वैशेष्यम् । न द्वेकत्वसंख्या कर्मभेदिका, अपि तु द्वित्वलित्वा-  
दिर्विशेष इति । यद्वा शब्दपदेन शब्दान्तरं गृहीत्वा शब्दान्तरादीत्यादिपदेनान्यानि प्रमाणानुपादाय,  
शब्दादिभिः कुतो भेदोऽनुबन्धभेदः शब्दादिभेदः । ततो नानात्वं=विधेयविद्याभेद इति व्याख्येयम् ।  
द्वितीयपक्षे भाष्यस्वारस्यम् । प्रकारान्तरेण भेदेऽवगम्यमाने संज्ञाऽप्युषष्टिभ्योऽपि नामधेयस्य  
मीमांसकदर्शितद्विज्ञा मध्ये वक्तव्यस्याप्यन्ते उक्तिः ; शब्दान्तरादिभिरिति । सर्वत्र विधेर्लिङ्गादेरेक-

विधेयभेदहेतवोऽनुबन्धभेदाः दृश्यन्ते । यद्यपि वेदोपासीतेत्यादयः शब्दाः प्रत्ययाऽऽवृत्त्यभि-  
धायिनः ; प्रत्ययाश्च ब्रह्मैकविषयाः— तथाऽपि तत्तत्प्रकरणोदितजगदेककारणत्वापहतपाप्म-  
त्वादिविशेषणविशिष्टब्रह्मविषयप्रत्ययावृत्त्यवबोधिनः, प्रत्ययावृत्तिरूपाः विद्याः भिन्दन्ति । ब्रह्म  
प्राप्तिरूपफलसंबन्धुपासनविशेषाभिधायीनि च निराकांक्षाणि वाक्यानि प्रतिप्रकरणं विलक्षण-  
विद्याभिधायीनीति निश्चीयते । अस्मिन्नर्थे, (पू. मी. १-१-२) “शब्दान्तरे कर्मभेदः”

रूपत्वेऽपि त्रिविधेदः तद्विशेषणीभूतधात्वर्थादिभेदादेव वक्तव्य इति धात्वर्थादिभेद एवानुबन्धभेदः ।  
तद्वेतुको विधेयभेद इत्यस्य साङ्गप्रधानभेद इत्यर्थः । यद्वा अनुबन्धो विधेयताबच्छेकवैजात्यम् ;  
तद्वेदात् विद्याभेद इति । यद्यपीति । वेदेत्यादिसामान्यशब्दानामपि दर्शनसमानाकारोपासनरूपविशेषे  
पर्यवसानात् सामान्यविशेषशब्दानां सर्वेषां पर्यायत्वपर्यवसानात् अपर्यायधातुत्वरूपं शब्दान्तरत्वं कुत  
इति शंका । पूर्वमीमांसाया प्रथमोपात्तप्रमाणस्य उत्पत्यभिज्ञापनाय प्रथमं निर्देशोऽपि अतद्गुणसंविज्ञानबहु-  
व्रीहिणा अभ्यासादिकमेवात्र विवक्षितमिति समाधौ सुकरेऽपि कथञ्चित् शब्दान्तरमप्यानयति तथा-  
पीति । अन्विताभिधानवादरीतौ धातोरेव समभिव्याहृतसर्वपदोपस्थाप्यान्वितार्थाभिधायित्वात् गुण-  
भेदादिवलादप्यपर्यायधातुत्वं सुवचमिति भाव इति विवृतमिदं न्यायपरिशुद्धौ । प्रत्ययावृत्तीति उपा-  
सनेत्यर्थः ॥ तर्हि गुणाद्भेदः कीदृशः? अथोपासनोत्पत्तिवाक्येषु गुणभेदस्य शब्दान्तरेऽन्तर्भावः । तत्र गुण-  
भेदादर्शनेऽपि वाक्यान्तरगृहीतविरुद्धगुणमादाय भेदवर्णने गुणात् विद्याभेदः इति चेन्न— तत्र विधैव्येऽपि  
विकल्पेनैव विरुद्धगुणनिवेशोपपत्तेः ; यथा वैश्वानरविद्यायामग्निरहस्योक्तस्य प्रादेशमात्रत्वस्येति चेत्—  
औपचरिकमत शब्दान्तरत्वम् । मुख्यात् शब्दान्तरात् मोक्षार्थविद्याभेदः भक्तिप्रपत्त्योर्द्रष्टव्यः ;  
प्रपत्तेरुपासनरूपत्वाभावात् । किञ्च काम्यविद्याविषये समुच्चयस्योत्तराधिकरणे वक्ष्यमाणतया निवृत्ति-  
प्रवृत्तिरूपद्विविधविद्यानामप्यत्र ग्रहणात् तत्र काम्यासु कचित् आप्रयाणमनुवर्तमानत्वं गीताष्टमाध्यायो-  
क्तरीत्या ; कचित् किञ्चित्कालावृत्तिरूपोपासनात्मत्वम् ; कचिद् यागमध्ये दृष्टिविधौ सकृच्चिन्तनरूपत्व-  
मपीति नानाप्रकारसंभवात् तत्र शब्दान्तराद्भेदकथनाय च सूत्रे शब्दपदप्रयोग इति । तत्तद्विद्यायां प्रत्येकं  
मोक्षरूपफलस्य पुनःपुनरभ्यासः, “तमेव विद्वानमृत इह भवति” इतीतरनिराकांक्षतया विधानम्,  
यन्प्रेवेदेति पुनः पुनरावृत्तिः, काम्यविद्याव्यवधानेन पूर्वं पृथक् पृथक् परविद्याप्रस्तावः इत्यादिना मिथो-  
नैराकांक्ष्यम्, ततः प्रकरणभेदश्च ज्ञाप्यते इति न विधैव्यमित्याह ब्रह्मप्राप्तिरूपेति । एवमपि यदि  
सर्वस्या अपि विद्यायाः संभूयैव कार्यकरता, अमिहोत्तज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासादेरपि संभूयैव कार्यकरत्वं  
किं न स्यात् । दर्शस्य पूर्णमासस्य च विभिन्नकालिकस्यापि मेलनसंमतेः ॥ सर्वसमाहारेण कार्यकरत्व-  
प्रतिपादकवाक्याभावात् प्रत्येकं नैराकांक्ष्यमिति चेत्—तदिहापि तुल्यम् । अत एव वैश्वानरविद्यायां  
सामस्यैव वचनसद्भावात् प्रत्येकं न कार्यकरमितिप्यते । इह तु न तथेति वैषम्यम् । एतद्वैषम्यप्रतिपाद-  
नायैव तदनन्तरमिदमधिकरणम् । एवं कुल विधिः कुलानुवादः ; अनुवादस्थले अनेकगुणविधानायोगात्  
विद्याभेद आवश्यक एवेत्यपि मन्तव्यम् । ननु सद्भिदां पुत्रायोपदिष्टवान् उद्दालको मधुविद्यायामपि

इत्यादिभिः पूर्वकाण्डोदितैः सूत्रैः सिद्धेऽपि, पुनरिह प्रतिपादनम्, 'वेदान्तवाक्यानि अवि-  
धेयज्ञानपराणि' इति कुट्टिनिरसनाय । अतो विद्यामेद इति स्थितम् ॥ ५६ ॥

इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥ २४ ॥

१०७. विकल्पाधिकरणम् ३-३-२५ ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् । ३ । ३ । ५७ ॥

ब्रह्मप्राप्तिफलानां सद्ब्रिद्यादहरविद्यादीनां नानात्वमुक्तम् ; इदानीम्—आसां विद्यानामेक-  
स्मिन् पुरुषे प्रयोजनवत्त्वेन समुच्चयोऽपि संभवति, उत प्रयोजनाभावाद्विकल्प एव इति  
विशये—किं युक्तम् ? समुच्चयोऽपि संभवतीति । कुतः ? एकफलानां भिन्नशास्त्रार्थानामपि  
समुच्चयदर्शनात् । दृश्यते लोकस्यैव स्वर्गादेः साधनानामग्रिहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां तस्यैव  
स्वर्गस्य भूयस्त्वापेक्षयैकत्र पुरुषे समुच्चयः ; एवमिहापि ब्रह्मानुभवभूयस्त्वापेक्षया समुच्चयो-  
ऽपि संभवतीति ॥ एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—विकल्प एव ; न समुच्चयः संभवतीति । कुतः ?  
अविशिष्टफलत्वात् । सर्वासां हि ब्रह्मविद्यानामनवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवः फलमविशिष्टं  
श्रूयते, (तै. आन. १) “ब्रह्मविदामोति परम्”, (तै. आन. ८) “स एको ब्रह्मण  
आनन्दः श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य”, (मु. ३-१-३) “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं  
कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”

प्रवीण इति उपनिषत्तो ज्ञायते । स एव पञ्चामिविद्यामधिगन्तुं प्रवाहणं राजानमुपससर्प । वैश्वानरविद्या-  
वित्त्वेन प्रशंसितः सोऽयैः सह तां सम्यग् वेदितुं केकयमुपससाद । सर्वमिदं किमर्थम्, यदि एकैकयैव  
फलं भवेदिति चेत्-न; एकविद्यानिष्ठत्वेऽपि वैशेद्याय, वतुष्यातिशयाय, तत्तदधिकारिशिक्षणाय चाधीतसर्व-  
वेदान्तसमुपजातसंशयनिवृत्त्यर्थायाः जिज्ञासायाः सर्वत्र प्राच्यसमाहृतत्वेनाहोषात् । ज्ञानवैमुख्यं हि न  
कथमपि युक्तमिति प्राचां पद्धतिः । अधिकरणप्रयोजनमन्यदप्याह अस्मिन्निति । अद्वैतरूपैकार्थज्ञानेन  
मोक्षवादिनां जगन्मिथ्यात्वैकसत्यत्वपक्षः उपायनानात्वतद्विकल्पप्रतिपादकाधिकरणनिरस्त इति च ध्येयम् ॥

परविद्यानाम्, ब्रह्मविद्याप्नोति परम्, ब्रह्म गमयति इति ब्रह्मप्राप्तिफलकत्वात्, ब्रह्मप्राप्तौ च सालोक्य-  
सामीप्य-सारूप्य-सायुज्य-सार्ष्टिवरूपविशेषसद्भावात्, सायुज्येऽपि कतिपयांशानुभवत्व-तद्वैविध्यसंभवात्,  
सद्ब्रिद्यादहरविद्यावैश्वानरविद्यादिषु अनुसंधेयगुणन्यूनाधिकमावप्रयुक्तलाघवगौरवदर्शनेन फलवैषम्यस्य तदनु-  
गुणं वक्तव्यत्वाच्च नैकैवानुष्ठेयेति पूर्वपक्षः । स्वरूपाविर्भावपूर्वकब्रह्मानुभवस्य परऽयोगितरूपसंपत्त्यधीनत्वात्, उप-  
संपत्तेश्च निःशेषपुण्यपापनिवृत्त्यनन्तरभावित्वात् अनिष्टनिवृत्त्यर्थ एव विद्योपयोगः, फलानुभवस्तु स्वरूपप्रयुक्त  
इति नानुभववैषम्यस्य प्रसक्तिः । अनिष्टनिवृत्तितारतम्यञ्चासंभवि । ईषत्कर्मसद्भावेऽप्यर्चिरादिगत्ययोगात्  
तत्प्राप्त्यसंभवापत्तेः । अर्चिरादिगतिश्च, तेऽर्चिषमेवामिसंभवन्तीति सर्वेषां तुल्यतया श्रुता । अधिकगुणानु-  
संधानरहितायां सद्ब्रिद्यायामपि यदि, “यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्त्ये” इति सर्वविमोक्षपूर्वकसंपत्तिः,  
किमुतान्यत् । न्यूनाधिकगुणानुसंधानवैषम्यं भक्तिनिष्पत्तिविलम्बांशोपयोगि कामं भवेत् ; न फले वैष-

इत्यादिभ्यः । ब्रह्म हि स्वस्य परस्य च स्वयमनुभूयमानमनवधिकातिशयानन्दं भवति । स च तादृशो ब्रह्मानुभव एकया विद्ययाऽवाप्यते चेत्—किमन्ययेति न समुच्चयमभवः । स्वर्गादेर्हि देशतः कालतः स्वरूपतश्च परिमितत्वेन तत्र देशाद्यपेक्षया भूयस्त्वमभवत् तदर्थिनः समुच्चयः संभवति ; इह तु तद्विपरीतस्वरूपे ब्रह्मणि तन्न संभवति । सर्वाश्च विद्याः ब्रह्मानुभव-विरोधनादिकर्माविद्यानिरसनमुखेन ब्रह्मप्राप्तिफला इत्यविशिष्टफलत्वात् सर्वासां विकल्प एव ॥

ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तफलास्तु विद्याः स्वर्गादिफलकर्मवत् यथेष्टं विकल्पेन, समुच्चीयेरन् वा ; तासां परिमितफलत्वेन भूयस्त्वापेक्षासंभवात् । तदाह—

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात् ३ । ३ । ५८ ॥

अपरिमितफलत्वाभावादित्यर्थः ॥ ५८ ॥ इति विकल्पाधिकरणम् ॥ २५ ॥

१०८. यथाश्रयभावाधिकरणम् ३-३-२६ ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः । ३ । ३ । ५९ ॥

उद्गीथादिक्रवंगेष्वश्रिताः, (छा. १-१-१) “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्यादिकाः विद्याः किमुद्गीथादिवत् पुरुषार्थतया क्रतुषु नियमेनोपादेयाः, उत गोदोह-म्यम् । प्रतिबन्धकापाये, स्वरूपाविभावे, धर्मभूतज्ञानव्याप्तौ च सत्सु समरूपेषु च जीवेषु नाऽऽनन्दवैषम्य-प्रसक्तिरस्तीति समाधिः । अनवधिकातिशयानन्दं भवतीति । यादृशानवधिकातिशयानन्दं ब्रह्म, तादृशानन्द एव प्राप्तश्चेत्, एकयैवमपरिमितफलसिद्धौ कथमन्यप्रसक्तिरिति ॥ अविशिष्टफलत्वं परिपूर्णब्रह्मरूपैक-प्राप्यकत्वम् ॥ ५७ ॥

काम्यास्तिवति । “ब्रह्मप्राप्तेश्च परमपुरुषार्थतया काम्यमानत्वेऽपि तत्प्रतिबन्धकनिवृत्त्युपायस्य काम्यवर्गात् पृथगेव व्यपदेशः । प्रातिवत्साधनानां हि प्रतिबन्धनिवर्तकाः । निवृत्तिधर्माः सर्वेऽपि नैमित्तिकपदे स्थिताः ॥” इति तत्त्वटीका । अनिष्टनिवृत्तिरूपकाम्यमानपुरुषार्थसाधनत्वात् काम्यत्वं कुतो नेत्यत्र प्रायश्चित्तान्तरतुल्यतया नैमित्तिकत्वं कथितम् । अत्र तु काम्यपदमपवर्गफलातिरिक्तफलकसर्वपरम् । विद्याप्रकरणात् विद्या इति विशेष्यम् । आत्मानुभवहेतोर्ज्ञानयोगादेर्निवृत्तिधर्मस्य तदनुभवप्रतिबन्धक-कर्मनिवृत्तिद्वारा तद्धेतुस्वस्वीकाराच्च नैमित्तिकत्वमङ्गः । कर्तॄणां समुच्चय इत्यल्लोक्तम् यथाकाममिति । काम्यत्वेऽपि प्राप्यफलान्तराभावेऽन्यानुष्ठानकामनाविरहात् अवहननाश्मकुट्टनादेर्वैतुष्य इव, एकपाप-निवर्तकत्वाभिमत्तप्रायश्चित्तानामिव च विकल्प एव । तदाह न वेति । भिन्नस्यापि फलस्यैकैकस्याप्यपरि-मितत्वेऽन्यानुभवानवकाशात् कामना न भवेत् । अतः पूर्वहेत्वभावादित्यस्य भिन्नफलकत्वादित्यर्थं परि-त्यज्य परिमितफलकत्वादिति व्याख्या । अस्य पदस्य सूत्रान्ते निवेद्यात् नवेत्यत्राप्यन्ययानुगतया कामनारूपसमुच्चायकहेत्वभावादित्यप्यर्थोऽभिमत इव ॥

काम्यानां कामानासत्त्वं एवान्योन्यममुच्चय इत्युक्तम् । धीर्यवत्तरत्वरूपैकफलकत्वाभिमत्तानाञ्चो-पासनानामन्योन्यसमुच्चयो भवति न वेति, तदर्थम्—उपासनं यदाश्रितम् । तस्याश्रयोपासनस्य च

नादिवत् पुरुषार्थतया यथाकाममिति विशये—नियमेनोपादेया इति युक्तम् ॥ ननु च आसां पुरुषार्थत्वेनानियमः प्रतिपादितः, (शारी. ३-३-४१) “तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः फलम्” इत्यत्र ॥ सत्यम् ; तदेव द्रव्यितुं कैश्चिद्विद्गदर्शनैर्युक्त्या चाऽऽक्षिप्यते । तत्र हि, (छा. १-१-१०) “तेनोभौ कुरुतः” इत्यनियमदर्शनात् पृथक्फलत्वमुक्तम् । उपासनाश्रयभूतोद्गीथादिवत् उपासनानामप्यङ्गतयोपादाननियमे बहवो हेतव उपलभ्यन्ते । न ह्यत्र “गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्” इत्यादिवत् उपासनविधिवार्ये फलसंबन्धः श्रूयते ; “उद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथादिसंबन्धितयैवोपासनं प्रतीयते । “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरम्” इति वर्तमानापदेशरूपवाक्यान्तराद्वि फलसंबन्धो ज्ञायते । स्ववाक्येनैवान्यभिचरितक्रतुसंबन्धुद्गीथादिसंबन्धेन निर्ज्ञात-  
क्रत्वङ्गभावस्य वाक्यान्तरस्थवर्तमानफलसंबन्धनिर्देशोऽर्थवादमात्रं स्यात्, अपापश्लोकश्रवणा-  
दिवत् । अतो यथोद्गीथादय उपासनाश्रयाः क्रत्वङ्गतया प्रयोगविधिना नियमेनोपादीय-

समुच्चये नियमेन युक्तो न वेति विचार्यते । परविद्यास्वेकस्या अन्यथा साकं विकल्प एवेत्युक्तम् । तद्वत् वीर्यवत्तरत्वरूपैकफलकतयोपासनयोर्विकल्प एवेत्युच्यत इह । उपासनस्यापि क्रत्वङ्गत्वे हि अवि-  
शेषात् सर्वमुपासनं प्रयाजानुयाजादिवत् समुच्चीयेतेति । अत्र चत्वारि पूर्वपक्षमूलाणि । तन्निर्धारणाधि-  
करणोक्तोपमर्दमभिप्रेतं दर्शयति तत्र हीति । बहव इति । अतः तेनोभौ इत्यस्य, वेदनवान् अन्यत्र  
कर्तुमर्हति यद्यपि, तथापि विधयैव कुर्यादित्यर्थः । अत एवोषस्तिः प्रस्तोतादीन् प्रति, मूर्धा ते व्यपतिष्य-  
दिति कथयन् विद्या उपदिदेशः एकप्रयोगे चानेका इति भावः । इदमप्येकं लिङ्गदर्शनम् । अस्यापि समाहारा-  
दिवक्ष्यमाणसमाहारेण लिङ्गदर्शनैरिति बहुवचनम् । अत्र पर्णतान्यायो न भवति, किंतु गोदोहनन्याय इत्युक्तं  
तत्राधिकरणे ; तत् क्षिपति न ह्येति । रात्रिसत्त्ववत् फलमर्थवादिकं करण्यम्, निराकांक्षत्वादित्याह  
उद्गीथमिति । स्ववाक्योपात्तोद्गीथैर्नैव, जुह्वेव पर्णता, निराकांक्षमुपासनं नान्यदुद्देश्यमाकांक्षतीति । न केवलं  
वाक्यान्तरत्वं फलवाक्यस्य, किंतु वर्तमानापदेशरूपत्वमपि, यस्य पर्णमयीतिवत् । प्रतितिष्ठति हवा इत्यस्य  
वर्तमानापदेशत्वेऽपि फलपरत्वकल्पना, रात्रिसत्त्वस्योद्देश्यकांक्षाऽन्यथा न शाम्यतीति इति भावः । ननु  
उद्गीथस्य फलरूपत्वाभावात् कथमुद्देश्यत्वमित्यतोक्तम् अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धीति । कतोः फलवत्त्वत्  
तत्संबन्धात् सर्वत्र फलसाधनताप्रयुक्तमुद्देश्यत्वमक्षतमिति भावः । श्रवणादीत्यादिपदेन संस्कारार्थवादस्य,  
यदाङ्के, चक्षुरेव भ्रातृयस्य वृङ्के इत्यादेः, कर्मार्थवादस्य, वर्म वा एतद् यज्ञस्य  
क्रियते यत् प्रयाजानुयाजा इत्यन्ते इत्यादिकस्य च ग्रहणम् । अत एवोक्तम्, “द्रव्य-  
संस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इतीति भावः । सूत्रार्थमाह अतो यथेति ।  
उपक्रमे क्रत्वङ्गेषु श्रिताः विद्या इति भाष्यात् अङ्गेषु पदोपरि आश्रितविद्या इत्यप्याहार  
इति ज्ञायते । अत्र तु वाक्यस्वारस्यात् अङ्गेषु इत्यस्य अङ्गमूलेषु उपासनेषु इत्यर्थः प्रतीयते । पूर्वपक्षी  
उपासनानामङ्गत्वं साधयन् प्रत्यवतिष्ठत इति तेनोक्तं भवति । अतो नाङ्गपदेनोद्गीथादिग्रहणम्, किंतु

न्ते, तथा तदाश्रिताश्चोपासनाः तन्मुखेन कृत्वङ्गभृता इति नियमेनोपादेया एव ॥ ५९ ॥

[पू] शिष्टेश्च । ३ । ३ ६० ॥

शिष्टिः शासनम्, विधानमित्यर्थः । “उद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथाङ्गतयोपासनविधानाच्चोपादाननियमः । “गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्” इत्यादिवत् विधिवाक्येऽधिकारान्तराश्रवणात् उद्गीथाङ्गभाव एव हि विधेय इति गम्यते ॥ ६० ॥

[पू] समाहारात् । ३ । ३ ६१ ॥

(छा. १-५-५) “होतृपदनाद्वैवापि दुरुद्गीथमनुसमाहरति” इति उपासनस्य समा-

आश्रयपदेनैव । अतएव यथातद्वाच्य इत्यनुक्त्वा यथाश्रयेत्युक्तिः । तेन त्वया आश्रयत्वेनाभिमतानां मयाऽङ्गत्वेनाभिमतानामुपासनानां कतूद्गीथादिसहभावनियम इत्युक्तं भवति । अयं भावः—यस्य पर्णमयीति वाक्ये पर्णतायाः न फलसंबन्धकल्पना, पर्णतायाः व्यापाररूपत्वाभावात् किञ्चिदाश्रित्यैव फलजनकत्वमिति तदपेक्षाप्रौढ्यात् तदर्थं जुह्वसंबन्धस्वीकारे तत एवाकांक्षा शान्तेति, नोद्देश्यान्तरान्वयः । न च पर्णतावाक्ये फलाकांक्षायामर्थवादिकस्य फलत्वेन, जुह्वाश्चाश्रयतया अन्वय इति मन्तव्यम्—एकेन वाक्येन फलसंबन्धाश्रयसंबन्धद्वयबोधने वाक्यभेदापत्तेः । अनेनाश्रयसंबन्धाबोधने चाश्रयालाभात् । गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति वाक्यं पशुफलसंबन्धमात्रबोधकम् ; प्रणयनरूपाश्रयलाभस्तु प्रकरणात् । पर्णतावाक्यं त्वनारभ्याधीतमिति नाश्रयसमर्पकं प्रकरणादिकमस्तीति वैषम्यम् । तद्वदेवोद्गीथवाक्यस्याप्यनारभ्याधीतत्वात् प्रकारान्तरेणाश्रयालाभात् अनेनैव वाक्येन फलसंबन्धोद्गीथसंबन्धोभयबोधने वाक्यभेदः स्यात् । न चोपासनस्य स्वयं व्यापाररूपतया सिद्धरूपत्वाभावात् फलजननसमर्थतया नाश्रयापेक्षेति वाच्यम्—तर्हि उद्गीथगानं विनाऽप्युपासनात् फलापत्तेः । न चोद्गीथस्य नोद्देश्यत्वरूपाश्रयतयान्वयः ; किंतु उद्गीथमुपासनविशेषणं कृत्वा सोमविशिष्टयागेनैव उद्गीथविशिष्टोपासनेन फलमिति विशिष्टविधिस्वीकाराच्च वाक्यभेद इति वाच्यम्—तथासति कर्मासंबन्धिकिञ्चिदुद्गीथव्यक्तिविषयोपासन्तोऽपि फलापत्तेः । कृत्वङ्गभृतोद्गीथेतिविशेषग्राहकप्रमाणाभावात् । प्रमाणसत्त्वे तु तत उद्गीथस्य कृत्वङ्गत्वावधारणात् यागे सोमस्येवोद्गीथस्योपासनेऽङ्गत्वायोगात् विशिष्टविधिदौस्थ्यमिति । अतः कृत्वङ्गत्वङ्गभावमुद्गीथं प्रत्येवोपासनमङ्गमिति । उपासनाश्रयाः त्वयोपासनाश्रयत्वेनाभिमताः । कृत्वङ्गभृता इति । मदुपपादितरीत्येति शेषः ॥ ५९ ॥

एवं-यस्यपर्णमयीतिवत् भिधेरङ्गत्वबोधकश्रुतेर्ध्वाभावेऽपि वाक्यप्रमाणादेवोद्गीथाङ्गत्वमुपासनस्य भवतीत्युक्तम् । शिष्टेरिह स्पष्टत्वान्नैव संशय इत्याह शिष्टेति । उपासीतेतिविधिः उद्गीथमिति द्वितीया चास्तीति तदुद्देश्यकविधिविषयत्वरूपमङ्गत्वं स्पष्टम् । एवमपि यदि गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदित्येव कामपदघटितमन्यत् स्यात्, तर्हि उद्गीथस्य द्वितीयाश्रवणेऽप्यङ्गत्वमङ्ग आलोच्येत । तत्तु नेति भावः ॥

अयं लिङ्गदर्शनेन द्वयं सूत्रद्वयेनाह । प्रत्येकमपि साधकमिति ज्ञापनाय पृथक्सूत्रता । समाहारात् सम्यगानात् । होत्रिति । उद्गाता गीत उद्गीथो यदि दुरुद्गीथो भवेत्, तर्हि होतृस्थानात् तस्य समा-

हारनियमो दृश्यते । दुरुद्गीथं वेदनविहीनमुद्गीथम् । वेदनहानावन्येन समाधानं ब्रुवत् तस्य नियमेनोपादानं दर्शयति ॥ ६१ ॥

(पू) गुणसाधारण्यश्रुतेश्च । ३ । ३ । ६२ ॥

उपासनगुणस्य उपासनाश्रयस्य प्रणवस्य सोपासनस्य, (छा. १-१-१९) “तेनेयं त्रयी विद्या वर्तते—ओमित्याश्रावयति, ओमिति शंसति, ओमित्युद्गायति” इति साधारण्यश्रुतेश्चोपासनसमाहारो गम्यते । तेन इति प्रकृतपरामर्शात् सोपासन एव प्रणवः सर्वत्र सञ्चरति । अत उपासनस्य प्रणवसहभावनियमदर्शनाच्चोद्गीथाद्युपासनानामुद्गीथादिवत् नियमेनोपादानम् ॥ इति प्राप्त उच्यते—

[ सि ] न वा तत्सहभावाश्रुतेः । ३ । ३ । ६३ ॥

धानं संपाद्यमित्यर्थः । होतृस्थानात् समाधानं नाम होतृकर्तृकात् य उद्गीथः स प्रणवः, यः प्रणवः स उद्गीथ इति पूर्वोक्तज्ञानात् समाधानमेव । अथवा षट् विशरणगत्यवसादनार्थक इति गत्यर्थस्य बुद्ध्यर्थत्वात् ‘स उद्गीथ इति होतृषदनात्’ इत्यस्य होतृकर्तृकप्रणवोद्गीथैक्यज्ञानादित्येवार्थः । भाष्ये अन्येनेत्यस्य होतृषदनेनेत्यर्थः । दुरुद्गीथस्य होतृगतज्ञानतः समाधानोक्त्या उद्गातुर्ज्ञानाभावकृतं दुरुद्गीथत्वमिति ज्ञायते । तच्चापेक्षितं ज्ञानम् ‘असौ वा आदित्य उद्गीथः, एष प्रणवः’ इति उद्गीथे आदित्यदृष्टिरूपमिति प्रकरणादवगम्यते । उपासनस्य तत्रोक्तपुत्रप्राप्तिरूपफलार्थतया स्वतन्त्रत्वे तु उपासनं समाहरतीति स्यात् । न तु दुरुद्गीथमिति कत्वज्ञोद्गीथेऽङ्गतालोपापादकं दुरुद्गीथत्वमिति भावः ॥ ६१ ॥

गुणेति । सार-दीपोक्तव्याख्यारीतिरेवात्रापि भाव्या । तेनेति श्रौतपदस्योपासनविशिष्टप्रणवपरामर्शित्वं पूर्वमुपासनप्रस्तावादवगम्यते । आश्रावयति—अवर्त्युक्तपुरुषो वा आग्नीध्रं प्रति, ओं श्रावयेति प्रेषं करोति । श्रावयेत्यस्य देवान् प्रति हविःप्रदानावसरं श्रावयेत्यर्थः । यद्वा आश्रवं प्रतिज्ञां कारयतीति आश्रावयतीत्येतदर्थः । शंसति शस्त्रं वक्ति ; अप्रगीतमन्त्रेण गुणिनमभिधत्ते । एवं विशिष्टस्य त्रयीसंबन्धे उच्यमाने त्रयीकार्यं सर्वं प्रति उपासनविशिष्टप्रणवस्याङ्गत्वबोधनात् प्रणवद्वारा उपासनस्याप्यङ्गत्वमवसीयते । तथा च गुणेति सौतपदस्य उपासनगुणस्य उपासनाश्रयस्येति न व्याख्या । उपासनगुणस्य उपासनाश्रयस्य उपासनं प्रति गुणत्वेन वा आश्रयत्वेन वा सिद्धान्त्यभिमतस्य गुणस्य प्रणवस्य सोपासनस्य प्रकरणबलात् उपासनविशिष्टतया तत्पदपरामृष्टस्य साधारण्यश्रुतेः सर्ववेदकार्यसंबन्धश्रवणादिति भाष्यार्थः । सूत्रे गुणपदं सोपासनप्रणवपरं भाष्यरीत्या ; दीपादिरीत्या च प्रणवाङ्गत्वाभिमतोपासनपरम् , प्रथमसूत्रगताङ्गपदवत् । तन्निर्धारणाधिकरण इवात्राधिकरणे सूत्रे फलभावाभावाबोधनात्—फलस्वीकारेऽपि इतिकरणेन तृतीयाविभवत्या वा विनियुक्तानां ममाग्नेवर्च इत्यादिमन्त्राणां अङ्गत्वे सत्येव मीमांसकैः मन्त्रप्रतिपाद्यफलार्थत्वस्वीकारवत् फलमप्यस्तु, नियताङ्गभूतमपीति पूर्वपक्ष्याशयोऽवगम्यते ॥ ६२ ॥

एकेनैव सूत्रेण सर्वं परिहरति न वेति । फलं भवतु मा वा ; उपासनस्याद्वीथसहभावनिष्पन्नः पूर्वपक्षीष्टः ; स निरस्यते । कादाचित्कत्वात् सहभावमात्रं सिद्धान्तिसंमतमेवेति सूत्रे सहभावपदं

न चैतदस्ति, यत् उद्गीथाद्युपासनानां क्रतुपूद्गीथादिवत् उपादाननियमः इति । कुतः ? तत्सहभावाश्रुते ; उद्गीथाङ्गभावाश्रुतेरित्यर्थः । अङ्गभावे हि महभावनियमो भवति । यद्यपि “उद्गीथमुपासीत” इत्यस्मिन् पदसमुदायेऽधिकारान्तरं न प्रतीयते—तथापि तदनन्तरमेव, “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति विद्यायाः क्रतुवीर्यवत्तरत्वं प्रति साधनभावः प्रतिपाद्यते । तेन क्रतुफलात् पृथग्भूतफलसाधनभूता विद्या, उद्गीथमुपासीतेति कर्तव्यतया विधीयते । क्रतुफलात् पृथग्भूतफलसाधनतयाऽवगतस्योपासनस्य क्रत्वङ्गभूतोद्गीथाङ्गतया विनियोगो नोपपद्यते । अतः (थ) उपासनस्याश्रयापेक्षायां संनिहितः उद्गीथः आश्रयमात्रं भवति । उद्गीथश्च क्रत्वङ्गभूत इति

सहभावनियमरूपाङ्गत्वपरम् । उपासनविधायकवाक्ये उद्गीथपदसत्त्वेन वा, उद्गीथमिति द्वितीयाश्रयणेन वा, दुरूद्धीश्वकथनेन वा, तेनेत्यस्य पूर्वपरागर्शित्वेन वा नोपासनस्य सहभावनियमोऽवगमितो भवतीत्यर्थः । अथ भावः—पर्णमयीजूहूरित्यादौ जुह्वादेः पर्णवृक्षादिनोत्पादनरूपोपकारवत् उपासनेनोद्गीथे दृष्टोपकारस्य कस्यचिदभावात्, वाचं ब्रह्मेत्युपासीत, मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादाविव उद्गीथमिति द्वितीयायाः किं विषयसमर्पकत्वमालेणोपासनस्य प्राधान्यं युक्तम्, यद्वोपासनस्वातन्त्र्यगमकाभावात् कथमप्यदृष्टविषया प्रोक्षणादेरिव संस्कारकत्वमिति उद्गीथस्यैव क्रत्वङ्गगतया सफलत्वेनावगतस्य प्राधान्यमिति जिज्ञासायाम्, यदेव विद्यया करोतीति वाक्यमुपतिष्ठमानं फलार्थतया स्वातन्त्र्यमुपासनस्य दर्शयति । यदेव विद्यया करोति=विद्याविशिष्टतया क्रियमाणं यत्, तत् कर्म वीर्यवत्तरं भवतीति तद्व्याख्यार्थः । ‘ऐन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृह्णीयात् यः कामयेत यथापूर्वं प्रजाः कल्पेरन्’ इति वाक्ये ऐन्द्रवायवग्रहाग्रताविशिष्टसर्वग्रहग्रहणसाध्यत्वस्य प्रजावल्लिरूपफलेऽवगमेऽपि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन यथा ऐन्द्रवायवाग्रतारूपविशेषणमात्रस्य तत्फलकत्वनिश्चयः, तथेहापि विद्यारूपविशेषणफलत्वं धीर्योतिशयस्य । विद्याविशिष्टं क्रियमाणं कर्म वीर्यवत्तरं कर्मफलाप्रतिबन्धविशिष्टयोग्यताशालि इत्युक्तौ तत्र कर्मकरणं यत् उद्देश्यतावच्छेदकम्, तत्प्रयोज्यत्वं योग्यतायाम्, विद्यारूपोद्देश्यतावच्छेदकांशप्रयोज्यत्वञ्च तदंशे फलाप्रतिबन्धे सुगममेव । यदेव विद्ययेति वाक्यसमनन्तरपूर्वञ्च, ‘नाना तु विद्या चाविद्या चेति वाक्यम् । अविद्या कर्म । विद्याकर्मणोर्नानात्वस्य लोकसिद्धत्वात् अत्र फलद्वारा पार्थक्यमेव विवक्षितम् । तदेवोपरि विव्रियते । एवञ्चाविद्याफलमन्यत्, तत्र विद्याफले तदप्रतिबन्ध इत्यवगमात् विद्यायाः फलकरणत्वमेव; नोद्गीथाङ्गत्वमिति ।

नन्वेवं वाक्येनानेनोपासने फलसंबन्ध उद्गीथसंबन्धश्च बोध्यते चेत्, वाक्यभेदः स्यात् । अवोधने च क्रतुसंबन्धं विनाऽप्युपासनं फलाय स्यादिति शंकापरिहारायाह संनिहित उद्गीथ इति । अथ भावः—उपासनस्योद्गीथाङ्गत्ववर्णनेऽपि, ‘उद्गीथेनात्ययामे’ति उद्गीथस्यैव फलकरणतायाः कचिदवगमात् तादृशफलार्थोद्गीथस्यैवोपासनोद्देश्यत्वसंबन्धेन क्रतुबहिर्भावः किं न स्यात् । अनारभ्याधीतत्वात् क्रतुप्रकरणाभावात् । क्रतोरेत्यत्र जुह्वा इव उद्गीथे कार्याभावस्य दुर्बलत्वात् । क्रतोर्बहिरेव अध्ययनपारायणादिवत् उपासनोपरिष्ठोद्गीथगानसंभवात् । अथ, ‘तेनोभौ कुरुतः यश्च वेद यश्च न वेद’ इति

ऋतुप्रयुक्तोद्गीथाद्याश्रये उपासने ऋत्वधिकारिण एव ऋतोर्वीर्यवत्तरत्वेच्छानिमित्तमिदमधिकारान्तरमिति न ऋतुषु तदुपादाननियमः । वीर्यवत्तरत्वं च ऋतुफलस्य प्रबलकर्मान्तरफलेनाप्रतिबन्ध इत्युक्तम् । ऋतोरविलम्बितफलत्वमित्यर्थः । पर्णतादीनां तु, “यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति विद्यायाः फलसाधनत्ववत्, अपापश्लोकश्रवणादिफलं प्रति साक्षात्साधनभावो न श्रुत इति ऋत्वङ्गतया विनियोगाविरोधात् तदङ्गभूतानां फलान्तरसाधनभावकल्पनानुपपत्तेश्च फलश्रुतिरर्थवादमात्रं स्यात् ॥ ६३ ॥

दर्शनाच्च । ३ । ३ । ६४ ॥

दर्शयति च श्रुतिरूपासनोपादाननियमम्, (छा. ४-१७-१०) “एवंविद्व वै ब्रह्मा

वाक्यात् कर्मोपस्थितं भवति । यदेव विद्यया करोति इत्युक्तोऽपि । एवं होतृषदनोद्देवापीति वाक्यात् होत्रादिसर्वसमावेशावगमात् कर्ममध्यपातित्वमवगम्यते । ‘एवंविदुद्गाता ब्रूयात् कं ते काममागायानि’ इति, ‘बको दारुभ्यो विदाश्चकार । स ह नैमिषीयाणामुद्गाता बभूव’ इत्यादितः यजमानार्थमुद्गातुरुपासकत्वावगमादपि । उषस्तिश्चाक्रायणश्च कर्ममध्य एव प्रस्तोलादिभ्य उपासनपद्धतिमुपदिदेश । उद्गीथेनात्ययामेत्यत्रापि यज्ञपदं सुस्पष्टमस्ति—इति न स्वतन्त्रोद्गीथप्रसक्तिरिति चेत्—तर्हि तत एव ऋतुतत्संवन्धिनामल मनसि विपरिवृत्तिरस्त्येवेति यथायथमाश्रयो लभ्येतैव । ऋतुद्वारेति संनिधानादवगमे उद्गीथादौ रसतमत्वाद्युपासने विधीयमाने ऋतुरुद्गीथद्वारा भवत्याश्रय इति हि सुगमम् । वस्तुतः उद्गीथमुपासीतेति वाक्यमाश्रयसमर्पकम् । अस्य वाक्यस्य ऋतुप्रकरणेऽभावात् उद्गीथः कथं कार्यः इति उद्गीथकथम्भावाकांक्षायां प्रवृत्तत्वाभावात् उपासनप्रकरणात् उपासनविषयसमर्पणाश्रित्वस्यैव वाच्यत्वात् । अथ कथमुपासीतेत्यल रसतम उद्गीथ इति वाक्यात् रसतमत्वेनेत्यवगम्यते । फलाकांक्षायाश्च वीर्यवत्तरत्वबोधनम्, तेनैव ऋतुमध्यपातित्वावगमनश्चेति । विद्यायाः फलसाधनत्ववदिति । विद्ययेति तृतीयाया इत्थंभूतलक्षणपरत्वेऽपि विद्याविशिष्टकर्मणो वीर्यवत्तरत्वोक्तौ विद्याप्रयोज्यत्वं वीर्यातिशये वाक्यमर्यादालभ्यमिति प्रागेवोक्तम् । यदा उपपदविभक्तेः कारकविभक्तिर्वीर्यातिशयीति करणत्वमेवेह तृतीयार्थः, तदा, करणत्वस्य विद्यानिष्ठस्य साक्षात् कर्मनिरूपितत्वासंभावात्, कर्मानुग्राहकत्वरूपं कर्मगतवीर्यातिशयाधायकत्वरूपं तदिति सुवचत्वात् स्पष्टमेव फलसाधनत्वमिति भावः । अत एव दुरुद्गीथमित्यस्य वेदनहीनमित्यर्थवर्णनं न भवति । उपासनाभावमात्रेणोद्गीथस्य न दुष्टत्वम् । उपासनग्रहणेऽपि वा तदुद्घटितप्रयोगमालविषयं तद् भवतु । एवं ‘तेनेयं त्वयी’ इति तच्छब्दोऽपि नोपासनविशिष्टप्रणववाची । ‘एतदनुज्ञाक्षर’मित्योक्तेरेऽनुज्ञाक्षरत्वसाधस्तादुक्त्या शुद्धस्यैव प्रणवस्यानुज्ञाक्षरत्वात् तद्वदेवात्रापि शुद्धस्यैव ग्राह्यत्वात् । आश्रावणशंसनादौ उद्गान इवोपासनसहभावस्य वाक्यान्तरेऽनवगमेन तथाऽर्थवर्णनायोगाच्चेति ॥ ६३ ॥

लिङ्गदर्शनानामसाधकत्वप्रदर्शनाभिप्रायेण स्वपक्षसाधकं लिङ्गदर्शनमाह दर्शनाच्चेति । एवंविदिति । ‘एष वै यज्ञो योऽयं पवते’ इत्यादिखण्डद्वयार्थविदित्यर्थः । तत यज्ञस्य वायुत्वम्, मनोवाचोर्मित्वम्, ब्रह्मणो मौनेन मनःकार्यं होतृध्वर्यूद्गातृणाञ्च वाक्कार्यं यथावदपेक्षितमित्युक्त्वा, तत्तद्वेद-

यज्ञं यजमानं सर्वाश्रित्विजोऽभिरक्षति” इति ब्रह्मणो वेदनेन सर्वेषां रक्षणं ब्रुवती । उद्गातृ-  
प्रभृतीनां वेदनस्यानियमे सति एतदुपपद्यते । अनेन लिङ्गेन पूर्वोक्तानां समाहारादिलिङ्गानां  
प्रायिकत्वसवगम्यते । अतोऽनियम एवेति स्थितम् ॥ ६४ ॥ इति यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥ २६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविगचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३-३ ॥

विहिताङ्गलोपे तत्तद्वेदसारभूतभूरादिव्याहृतिकरणकहोमाः ब्रह्मणा कारयितव्या इत्युक्तम् । एतदुपपद्यत  
इति । ननु होत्रध्वर्यूद्गातृणां वाक्कार्यस्य प्रकृततया तत्कार्यलोपे प्रायश्चित्तविधानं ब्रह्मकार्यम् । तथाच  
ब्रह्मवेदनमिदं प्रायश्चित्तानुष्ठापनमुखेन यज्ञपूर्तिकरम् । उद्गातृवेदनरूपोपासनं तु निष्पन्नयज्ञाश्रितगुण-  
फलरूपवीर्यातिशयकरम् । तल ब्रह्मवेदनस्योद्गातृवेदनस्य च भिन्नकार्यत्वात् कथमेनेन तद-  
नियमसिद्धिः । प्रत्युत होतृषदनस्य दुरुद्गीथसमाहारकत्वकथनेन उद्गीथोपासनस्यावश्यकत्ववत्,  
प्रायश्चित्तबलादङ्गानामावश्यकत्वसिद्धिवच्च, ब्रह्मवेदनरक्ष्यत्वकथनेन उपासनावश्यकत्वसिद्धिरेव स्यादिति  
चेत्—अत्र ब्रह्मवेदनं प्रकमावगतवायुत्वदृष्ट्यादिरूपमिति तस्य उद्गातृकर्तृकोपासनस्थानापत्तिर्युक्तेति  
परिष्कारे विवृतं द्रष्टव्यम् । एवमपि समाहारवद् इदमपि उपासनावश्यकत्वमेव स्थापयेदिति चेन्न—  
एवं भाष्याशयात्—यदि अर्थवादः प्रशंसार्थ इति वेदनस्य कत्वर्थत्वमिष्यते, तर्हि, ‘ब्रह्मा यज्ञं यजमानं  
सर्वाश्च ऋत्विजोऽभिरक्षति’ति वाक्यमपि वर्तमानापदेशत्वादितुल्ययुक्त्याऽर्थवादमात्रं स्यात् । एवं दुरुद्धी-  
थमनुसमाहरतीत्यपि । तथाच सर्वेषामुपासनानां ब्रह्मवेदन-प्रणवोद्गीथैक्यविषयकहोतृकर्तृकज्ञानोद्गी-  
थोपासनादिरूपाणां कत्वर्थतया समुच्चय एव स्यात् । उद्गातृप्रभृतीनां वेदनस्यापि फलार्थत्वं तत  
एव कृतावनियतत्वञ्च यदि त्वया न स्वीक्रियते, ब्रह्मणो वेदनेन सर्वरक्षणं ब्रुवती श्रुतिरियमपि  
स्वार्थतत्परतया त्वया न स्वीकार्या स्यात् । तत्तद्वेदनानियमे स्वीकृत एवैतत्स्वीकार उपपद्यते,  
एकरूपवाक्येषु एकल वाच्यार्थतात्पर्यम्, एकल नेति वैषम्यकल्पनस्यानुचितत्वात् । एवं वीर्य-  
वत्तरत्ववत् उपासनविशेषाणां पुत्रप्राप्ति - मृत्युजय - परपरिभव - ऊर्ध्वधोलोककामेशत्वादिविविध-  
फलप्रतिपादकवाक्यराशेः सर्वस्य वाच्यार्थत्याग इति महान् दोषः स्यात् । अतो यज्ञमुपस्थाप्य  
यज्ञाङ्गाश्रितोपासनफलप्रतिपादनमेव बहुरूपमल विवक्षितमिति नोपासनस्य सहभावनियम इति ! प्रायि-  
कत्वमिति । दुरुद्गीथपदस्य वेदनहीनोद्गीथमित्यर्थकत्वेऽपि, तेनेति तच्छब्दस्य वेदनविशिष्टप्रणव-  
परामर्शित्वेऽपि तद्वाक्यं वेदनघटितकतिपयक्रतुप्रयोगमालविषयकं मन्तव्यमित्यर्थः । तावदर्थपरत्वाभावे तु  
नैव नियमशङ्कावकाशः । अनियम एव नैर्मर्थम्, न तु दुरुद्गीथादिपदस्य त्वदुक्तार्थस्वीकारे  
इत्याशयेन निगमयति अतोऽनियम एवेति ॥ ६४ ॥

इति वात्स्यश्रीशैल-सम्भक्तवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु

श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्री शारिकमीमांसाभाष्ये

तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः

१०९. पुरुषार्थधिकरणम् ३-४-१ ॥

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः । ३ । ४ । १ ॥

गुणोपसंहारानुपसंहारफला विधैकत्वनानात्वचिन्ता कृता ; इदानीं विद्यातः पुरुषार्थः,

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः

अस्मिन् अङ्गपादे ब्रह्मविद्याङ्गं सर्वं निरूप्यते । तच्च वर्णाश्रमधर्मः शमदमादिकं पाण्डित्यबाल्यमौन-  
रूपञ्च । तत् कर्मणोऽङ्गत्वप्रसक्तेरेवाभावात् कौटुम्भिकं कर्म विद्याङ्गमिति करिष्यमाणस्य विचारस्यावकाश  
एव नास्तीत्याशङ्का प्रथमाधिकरणेन परिह्रियते । तदाह गुणेत्यादिना । संयोगरूपचोदनाख्यानामविशेषे  
सत्येव विधैवयम् ; अन्यथा तु विद्याभेद एव ; ताश्च विद्याः फलैक्यात् विकल्पिता इत्युक्तं पूर्वपादे ।  
एवम्भूतब्रह्मविधैव काचिन्नास्ति ; कृतं सर्वमाकाशताण्डवम् ; उपनिषदां कर्मकर्तृजीवमात्रप्रतिपादक-  
त्वादितिह पूर्वपक्षगतिः । नन्वेवं विद्यापलापेन पूर्वपक्षः पूर्वपादप्रारम्भे कर्तुं युज्यते, न त्वत्वेति चेत्-  
यथा कर्मेतिकर्तव्यताकब्रह्मोपासनं सर्वं निरूप्यैव, चतुर्थप्रथमारम्भे तदावृत्तिविचारविस्तरं विदधाति, यथा  
च विद्याभेदनिबन्धनविचारं वर्तितवानेव अन्ते नानाशब्दादिभेदात् इति भेदं समर्थयते-तथा विचार-  
मेनमपि कुरुते । वक्ष्यमाणांशसिद्धवत्कारेणापि पूर्वं तदनुबन्धविचारपरिपाट्याः सर्वत्र समाहृतत्वात् ।

नन्वेवमेवाधिकरणं योज्यमिति को निबन्धः । जैमिनेः परब्रह्मस्वीकारित्वं हि, साक्षादप्यविरोधं  
जैमिनिः, परंजैमिनिर्मुख्यत्वादित्यादौ विस्पष्टम् । देवाः सन्ति ; ते ब्रह्मविद्यामालाधिकारिण इत्यपि  
तदिष्टमिति च ज्योतिषिभावाच्चेति सूत्रे व्यक्तम् । स इदानीं ब्रह्मतज्ज्ञानसर्वापलापेन पूर्वपक्षयतीति कुतो  
वक्तव्यम् । सर्वसंमत्यैव कर्मप्राधान्यपूर्वपक्षस्याल तेन सुकरत्वात् । आचारदर्शनादिलिङ्गानि हि ब्रह्मविद्यायाः  
कर्माङ्गत्वेन सुनिर्वहाणि । यद्युच्येत—शेषत्वात् पुरुषार्थवाद इति पूर्वपक्षारम्भसूत्रे पुरुषविषयकोऽयमर्थवाद  
इत्युक्तत्वात् कर्तुर्कर्तृपुरुषप्रशंसारूपत्वमुपनिषदामलोच्यत इति तदनुरोधेन ब्रह्माद्यपलापेन पूर्वपक्ष इति  
वक्तव्यमिति—तन्न ; शेषत्वात् पुरुषार्थवाद इत्यस्य—‘मोक्षरूपपुरुषार्थस्य विद्यासाध्यतया वादः विद्यायाः  
कर्मशेषत्वादेव । अङ्गे चाङ्गिफलस्य वादो दृश्यत एव. ‘अदुम्बरो यूषो भवति । ऊर्जा उदुम्बरः । ऊर्क  
पशवः । ऊर्जं पशूनामिति ऊर्जोऽवरोद्धयै’ इति तैत्तिरीयब्राह्मणस्य पशुप्राप्तिरूपस्य तदङ्गयूपौदुम्बरायां  
वर्णनात् ; एवमन्येष्वपि’ इति व्याख्यानसंभवात् । अथ ब्रह्मोपासनस्य कर्माङ्गत्वं कथमिति चेत्—समुद्रं  
मनसा ध्यायेत् इति समुद्रध्यानस्य मानसप्रहादेश्च द्वादशाहकर्माङ्गत्वं यथा । अत एव कचित् जीवातिरिक्त-  
तया ब्रह्मज्ञानम्, कचित् तत्त्वमसीति जीवब्रह्मैक्यज्ञानञ्च विधीयमानमुपपन्नम् । यथाशास्त्रमारोपात्मकज्ञान-

उत विद्याङ्गकात् कर्मण इति चिन्त्यते । किं युक्तम् ? अतः—विद्यातः पुरुषार्थ इति भगवान्

स्यापि क्वचिदङ्गत्वस्वीकारसंभवात् । 'य एतदक्षरमविदित्वा तपस्तप्यते बहूनि वर्षसहस्राणि, अन्तवदेवास्य तद् भवति' इत्यादौ वेदनस्य कर्माङ्गत्वं स्पष्टम् । अस्मिन्नेवाधिकरणे, परामर्शे जैमिनिरिति सूत्रे, 'प्रणवकरणकब्रह्मोपासनस्तुतिरूपतया तत्तदाश्रमपरामर्शमात्रम् ; न त्वाश्रमविधानम्' इति जैमिनिमतानुवादात् ब्रह्मोपासनं तद्विष्टमिति स्पष्टमिति च तदपलापेन पूर्वपक्षारम्भो न साम्प्रतम् । अतः शाङ्करोकरीत्यैव किमित्येवमधिकरणयोजनेति चेत्—

उच्यते । न हि भगवद्वादाश्रयणोक्तं सर्वं श्रुत्वा तदनन्तरं जैमिनिरेव पूर्वपक्षे प्रावर्तयदिति अत्रोच्यते । किंतु वादारायणोपसंपत्तेः प्राक् तेनोपनिषदां यो निर्वाहोऽभिमत आसीत्, स इह प्रस्तूयते । जैमिनिः पश्चात् सर्वथा वादारायणमनुससारेत्यतः तु ब्रह्मसद्भावप्रवृत्तजैमिन्युपन्यासपरानेकसूत्रसिद्धमस्तु ; किं तेन । पट्टताधिकरणस्यैवम्परत्वानङ्गीकारे, 'अध्ययनमात्रवतः' इति सूत्रं न समन्वेति । अधीत्येति पदात् उपासनपश्चेत्तज्ज्ञानस्याङ्गत्वमवगम्यत इति मीमांसकेनोक्तचयसंभवात् । अधिकोपदेशात् इति वादारायणसमाधानक्रमोऽपि न घटते । जीवातिरिक्तब्रह्मोपदेशादित्यर्थो हि जमिनेर्जीवातिरिक्तपरमात्मानङ्गीकारेण पूर्वपक्षे सत्येवोचितः स्यात् । तर्हि वाक्यार्थज्ञानादधिकस्य ब्रह्मोपासनात्मकस्योपदेशादित्यर्थवर्णनं क्रियतामिति चेत्—तथाव्याख्यानेऽपि तन्मतनिरासो न भवति । समुद्रध्यानादिवत् ब्रह्मोपासनस्य तादृशस्यापि कर्माङ्गत्वं तद्विष्टमस्ति चेति भवतैवोक्तत्वात् ।

किञ्च जैमिनेद्वितीयं दशा—वादारायणशिष्यभावात्प्राक्तनी, अन्या चेति । उत्तरत्र जीवब्रह्मभेदः, जीवस्य सत्यसंकल्पत्वान्त ब्राह्मरूपाभिनिष्पत्तिः, अर्चिरादिना परोपासनात् परब्रह्मण एव प्राप्तिरित्यादिकं वादारायणवदेव तदभ्युपेतमिति तत्र वैषम्यकल्पने मानं न लक्ष्यते । पूर्वदशायां तु निरीश्वरत्वम्, देवानपि विना कर्मणैवापूर्वद्वारा फलोत्पादः इत्यादिकं तदभिमतमिति मीमांसकप्रवादादवगम्यते । तथा तत्कृतश्च प्रचारः किं तथैव सिद्धान्तेन, किंवा कर्मसु प्ररोचनामात्रमनीषयेत्यन्यदेतत् । अतः प्रक्तनतन्मतं यादृशम्, तादृशनवलम्ब्य पूर्वपक्षप्रवर्तनमेव युक्तम् ॥ ननु सन्ति पक्षान्तराणि—विद्याकर्मणोः समसमुच्चय इति केचित् । कर्म प्रधानम्, विद्या तदङ्गम् ; यथा कर्मयोग आत्मज्ञानगर्भः ज्ञानयोगवत् आत्मावलोकनसाधनम्, तथा भगवदाराधनात्मकं सर्वं कर्म भगवज्ज्ञानगर्भं सत् फलानि जनयिष्यतीत्यन्यः पक्षः । वैखानसाः पाञ्चरात्रिकाश्च नित्यभगवदर्चनादिनिरवधिकपरिचरणपरायणाः पक्षमिमं रोचयन्ते । तदन्तर्गतं परमात्मज्ञानञ्च निरन्तरध्यानरूपमपि काममस्त्विति केचिन्मन्येरन् । अन्ये तु तार्किकादयः ईश्वरमिच्छन्तोपि तत्प्रणिधानमपि चित्तशुद्धये प्राप्तमाकलयन्तोऽपि स्वात्मध्यानमेव कैवल्यसाध्यमोक्षहेतुमाशेरते । तत्र ध्यानकर्मणोः समसमुच्चयं प्राञ्चः ; विद्याप्राधान्यद्वयोदयनाचार्यादय इति । एवं संभावितमतान्तरनिरसनेन विद्यायाः प्राधान्यमङ्गपादे वादारायणेन प्रतिपादनी मेवेति ॥ सत्यम् । एवम्भूतनानामतनिरासार्थमेव सिद्धान्तसूत्रं प्रथमतो विधाय पश्चात् पूर्वपक्षप्रवर्तनम् । एवमस्य शैलीति तदन्तरप्रतिपत्तिसूत्रे भाष्यादवगम्यते

बादरायणो मन्यते ; कुतः ? शब्दात् । दृश्यते ह्यौपनिषदः शब्दो विधातः पुरुषार्थं ब्रुवन् ,  
(तै. आनं. १) “ ब्रह्मविदामोति परम् ”, (उत्तरना) “ वेदाहमेतं पुरुषं महान्तामादि-  
त्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेवं विद्वानमृत इह भवति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय ”  
(मु. ३-२-८) “ यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रे अस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा  
विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ” इत्यादिः ॥ १ ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः । ३ । ४ । २ ॥

नैतदेवम्—यत् विधातः पुरुषार्थवाप्तिः शब्दादवगम्यते—इति । न ह्येषः, “ ब्रह्म-

इति, फलमत इति सूत्रे च तथा तदाशय इति च प्रागेवोक्तम् । तदेवमप्यन्तरसंशीलितपक्षान्तरप्रति-  
क्षेपाशयेन विद्यामात्रप्राधान्यं प्रतिपादयितुं सिद्धान्तसूत्रं प्रणीय, स्वशिष्यजैमिनिपूर्वदशाप्रापितप्रचारमपि मतं  
विशिष्टोपपन्नस्य निरस्यति समनन्तरमिति साम्प्रतमेतत् । तदाशयश्च—आन्तं यज्ञादिकं कर्माविश्वमनुष्ठेय-  
मिति संन्यासस्वीकारोऽपि न प्रामाणिकः । अगतिकविषये तत्र दोषाभावज्ञापनाय तत्परामर्शमात्रं कचिदस्तु ।  
कर्मकर्तुर्जीवादन्यथ नोच्यते उपनिषत्त्वपि । देवतानामेवाभावे तदधिकस्येश्वरस्य नैवावश्यकता । जग-  
त्सृष्ट्यादिकं जीवकर्मबलादेव भवितुमर्हति । जीवसमष्टिरेवोपनिषत्सु ब्रह्मादिशब्दैर्व्यवहियताम् । अत्र एव  
तत्त्वमसीत्युक्तम् । तावतेदमद्वैतिमतमिति न मन्तव्यम्, जीवानां सर्वदा भेदस्येष्टत्वात् । जगन्मिथ्यात्वस्य,  
व्यावहारिकदशया ईश्वरावश्यकतायाश्चानभिमतत्वात् । एवं सृष्टिप्रलयनानादेहसंपत्त्यादिवर्णनात् देहाति-  
रिक्त आत्मेति संप्रतिपत्तिर्भवति ; तस्यां सत्यां पारलौकिकं कर्म कर्तुमुद्युञ्जीतेति ज्ञानमिदं कर्तुरपेक्षि-  
तम् । एवम्भूतविद्याङ्गकर्मसंपाद्यं फलं किमिति चेत्—अस्तु काम्यकर्मानुष्ठानवैयग्र्यात् स्वर्गादिकमेव ।  
'फलानिच्छायामपि, 'प्राजापत्यं गृहस्थानाम्' इति विष्णुपुराणादिदर्शितमस्तु । निष्कामकर्मानुष्ठानानो-  
क्षोऽपि भवेदिति तु न श्रेष्ठम् ; धर्मेण पापमपनुदतीति पापक्षयेऽपि सर्वपापक्षयायोगात् ; पुण्यक्षयस्याभा-  
वाच्च अनादिसंचितानन्तपुण्यानुभवस्याविश्रमात् ; परमात्मारानन्दत्वादेश्चासंमतेतिरित्येवं भाव्यः । यथा च  
समनन्तराधिकरणे दृष्टिविधवाक्यानां सर्वेषां स्तुतिमात्रत्वमिति पूर्वपक्षः, तथा ब्रह्मविद्याविधिवद्वयानामपि  
केवलस्तावक्तत्वेवेति संभावितो हि पूर्वपक्षः । स इह निराक्रियते । पूर्वपादान्ते क्रमेण परांवाद्वाद्याद-  
विद्यारूपोभयविद्यानिगमनक्रमेण तदुभयस्यापनमिह कर्मणामङ्गवस्थापनोपाद्घातरूपेणेति सुसङ्गतमेतत् ।

जीवातिरिक्तपरमात्मतद्विव्यमङ्गलविग्रहतदाधारपरमव्योम-तदुपासकैहिकफल-आमुष्मिकमुख्यमोक्ष-  
यथावस्थितस्वरूपप्रतिपादकान् औपनिषदशब्दान् सूत्राभिप्रेतान् दर्शयति ब्रह्मविदित्यादिना ॥ १ ॥

अत्र षडभिः सूत्रैः पूर्वपक्षः । औपनिषदवाक्यराशेः स्वाभिमतोऽर्थः कर्तृप्राप्त्यस्य । तदाह प्रथमसूत्रे ।  
तत्र युक्तिः शेषत्वादिति । शेषपक्षकारादन्यस्य शेषफलस्य स्वीकाराभावात् तत्र विवक्षितमित्याह नक्षेप इति ।  
ननु जीवविलक्षणस्य परस्य ब्रह्मणो ज्ञानमुपनिषदुत्पादितं कथं कर्मशेषभूतमित्यत्र कर्तृज्ञानमेव तदुत्पादि-

विदामोति परम्” इत्यादिशब्दो वेदनात् पुरुषार्थावाप्तिमवगमयति, कर्मसु कर्तृभूतस्याऽऽत्मनो याथात्म्यवेदनप्रतिपादनपरत्वात् । अतः कर्तुः संस्कारद्वारेण विद्यायाः क्रतुशेषत्वात् तत्र फलश्रुतिरर्थवादमात्रम् ; यथाऽन्येषु द्रव्यादिषु—इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तदुक्तम्, (पूर्वमी. ४-३-१) “द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्” इति ।

तमित्याह कर्मस्त्विति । कर्तृजीवस्य ब्रह्मभावज्ञानं संपद्मम्, अध्यासरूपम्, क्रियायोगमूलकारोपरूपं वा नाभिमतम्, तस्य सर्वस्यातत्त्वज्ञानरूपत्वात् । संपद्मि नाम अधर्मं धर्ममित्युक्ततामसबुद्धिवत् आरोप्य-प्रधाना बुद्धिः ; अध्यासश्च राजसविपरीतबुद्धिवत् आलम्बनस्य प्राधान्यमारोप्यस्य चाप्राधान्यमाश्रीयते चेद्, भवति । प्रथमस्योदाहरणम्-अनन्तं मनः अनन्ताः विश्वदेवाः इति । मनस एव मनस्त्वेनागृहीतस्यानन्तविश्वदेवत्वेन ग्रहणमलं । द्वितीयस्योदाहरणम्—मनो ब्रह्मेति । अत्र मनस्त्वेन मनोग्रहणमस्ति । तृतीयस्योदाहरणं वायुर्वायुं संवर्गं इति । संवरणरूपलयाक्रियाकर्तृत्वेन वायौ संवर्गब्रह्मारोपः । जीवत्वाग्रहणेन ब्रह्मारोपे, जीवत्वग्रहेण तदारोपे, जीवत्वग्रहेणैव जीवे ग्रहणक्रियाकर्तृत्वविशिष्टारोपे च एतत्पक्षलयरितिः स्वीकृता भवति । तदा जीवब्रह्मणोर्भेद एव वास्तव इति, ईदृशाध्यासाभावे कर्मणां फलहेतुत्वं नास्तीति च भवेत् । तदनिष्टं सर्वेषाम् । अतोऽन्यविधया कर्तृज्ञानं तदुपयोगश्चाह अत इति । पत्नी आज्यभवेक्षते इति विहिताज्यावेक्षणदेराज्यसंस्कारकतया यागान्वयवत् यथावस्थितात्मस्वरूपज्ञानस्योपनिषदुत्पादितस्य कर्तृपुरुषसंस्कारकतया यागान्वय इति भावः । कर्तृसंस्कारेत्यप्रयुज्य कर्तुरिति व्यस्य प्रयोगः अर्थवादमात्रमित्यत्र तदन्वयलाभाय । तेन सूत्रे पुरुषार्थवाद इत्यत्र पुरुषस्य कर्तृत्ववादः तद्विषयकप्रशंसावाक्यमिति विग्रहार्थज्ञापनं भवतीति । फलश्रुतिरिति पदं यथान्येपिति इत्युदाहरणस्मारितमूलभ्यम् । विद्यातः फलमिति सिद्धान्तनिरासाय फलश्रुतेरेव बन्धनानयनमत्र चिकीर्षितम् । पुरुषार्थोत इति सूत्र इवेह पुरुषार्थपदार्थग्रहणे पुरुषार्थस्य वादः फलश्रुतिरित्यर्थलाभात् जैमिनिसूत्रात् अर्थवाद इति पदमत्र ग्राह्यम् । पुरुषार्थवाद इति पदस्यैव वा द्विरावृत्तिः । तेनार्थद्वयमपि । एवञ्च जीवब्रह्मैक्यज्ञानं न संपदादिरूपम्, किं तु तत्त्वज्ञानमेवेत्युक्तं भवति । इदमपि नाद्वैत्यभिमतरीत्या । तदा जीवत्वादिसर्वापलापेन जगन्मिथ्यात्वे पथेवसानात् ततः कर्मकरणायोगात् अननुकूलत्वाद् विरुद्धत्वाच्च । किंतु ब्रह्मण ईश्वरस्य सर्वैवाभावेन निरीश्वरवादिंसंमतेन ब्रह्मशब्देन नानाजीवसमष्टिग्रहणेन जगद्धेतुसमष्ट्यन्तर्गतत्वस्य कर्तृत्वधारणरूपम् । तेन जगन्मूलसर्वपुण्यपापकर्मकरणसमर्थो देहादिविलक्षणः कर्तेति व्युत्पादितं भवति । अस्य च ज्ञानस्यासुप्तिकर्मप्रवृत्तिहेतुत्वात् आज्यावेक्षणस्याज्यविशुद्धिग्रहमुखेनेव दृष्टविषयैवोपयोगः । द्रव्यसंस्कारकर्मस्त्विति । ‘यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इति द्रव्योदाहरणम् ; अत्र पर्ण(पलाश)रूपप्रकृतिद्रव्यविधानात् । संस्कारः संनिपत्योपकारकं कर्म । ‘यद्धुक्ते’ चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृद्धके’ इति यजमाननेत्रस्याज्जनलेपनम् । कर्म आरादुपकारकम्, ‘वर्म वा एतद् यज्ञस्य क्रियते यत् प्रयाजान् याजा इज्यन्ते’ इति । प्रयाजानां प्रधानयोगात् पूर्व-याजानां अनुयाजानां पश्चाद्भावोत्पूर्वपरभागावरणात् वर्मत्वमुच्यते । अत्र वर्मवचनावगम्य यत् हेत्वन्तर्-

ननु च—कर्मसु कर्तृजीवादन्यो सुमुक्षुभिः प्राप्यतया वेदान्तेषु वेद्यं उपदिश्यत इति प्रागे-  
वोपपादितम्, (शारी. १-१-१७) “नेतरोऽनुपपत्तेः”, (१-१-१८) “भेदव्यपदेशाच्च”,  
(१-२-३) “अनुपपत्तेस्तु न शरीरः”, (१-३-१७) “इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात्”  
इत्येवमादिभिः सूत्रैः । तदेव ब्रह्म तत्त्वमस्यादिसामानाधिकरण्येन जीवादनतिरिक्तमित्ये-  
तदपि, (२-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्येवमादिभिर्निर्दिष्टम् । सामानाधिकर-  
ण्यनिर्देशश्च, (छा. ६-८-७) “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, (छा. ४-१४-१). सर्वं खल्विदं ब्रह्म”  
इति चेतनाचेतनसाधारणः, (वृ. मा. ६-७) “यः पृथिव्यां तिष्ठन्... य आत्मनि तिष्ठन्”  
इत्यादिनाऽवगततत्तदात्मतयाऽवस्थितिनिबन्धन इति, (शारी. १-४-२२) “अवस्थितेरिति  
काशकृत्स्नः” इत्यादिभिरुपपादितम् । तत् कथं कर्मसु कर्तुरात्मनो याथात्म्योपदेशपरा  
वेदान्तशब्दा इति विद्यायाः कर्माङ्गत्वं प्रतिपाद्यते ?

उच्यते—वेदान्तवाक्येष्वेव विद्यायाः कर्मप्राधान्यं सूचयद्भिर्लिङ्गैः, तदुपलब्धिसामानाधि-  
करण्यनिर्देशेन च वेदान्तशब्दाः देहातिरिक्तजीवस्वरूपयाथात्म्योपदेशपरा इति बलादभ्युप-  
गमनीयमिति पूर्वपक्षिणोऽभिप्रायः ॥ ननु च कर्तृसंस्कारमुखेन विद्यायाः कृत्वनुप्रवेशो न

पनिपतितापायकारणम्, तदर्थत्वं प्रयाजादेर्भण्यते ; किंतु आराहुपकारकान्तरवत् यागेन फलपूर्वं जन-  
नीये सहकारित्वमेवेति सर्वतार्थावादस्य न फलसमर्पकता । तद्वदेव परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यमित्या-  
दीनामपीति भावः । नन्वेतावति शारीरकभागे अधीतिनोऽसंभावितेयं शंकेति पृच्छति ननुचेति । एता-  
वदध्ययनात् प्राक् संजातज्ञानाधीनविपरीतवासनोन्मूलनमेवाधिकरणकृत्यमित्याशयेन शंकां समर्थयते  
उच्यत इति । विद्याया इति पञ्चमी । विद्यापेक्षयेत्यर्थः । सूचयद्भिर्लिङ्गैः । कर्मप्राधान्यं लिङ्गसूचितं  
कदा प्रतिष्ठितं स्यात् ? जीवातिरिक्तजगत्कारणब्रह्माभाव एव । अन्यथा तलोपनिषत्तात्पर्यं तज्ज्ञानस्य  
कर्मानुष्ठानशेषत्वाभावात् फलान्तरमेव वक्तव्यमिति कर्मप्राधान्यहानिरिति । ननु कर्तृज्ञानवत् आराध्यस्य  
फलप्रदातुर्ज्ञानमपि कर्मशेषभूतमेवेति चेन्न—“न तु मामभिजानन्ति” इति गीत्याः, ‘अविदित्वा  
तपस्तप्यते—अन्तवदेव’ इत्यादिश्रुतेश्च पर्थलोचने आराध्यज्ञानाभावेऽपि फलोत्पत्तेः सिद्ध्या तत्  
एवेतरदेवताज्ञानाभावेऽपि न दोष इत्यवधारणे सति देवतानामेवापलापे का कथा ब्रह्मज्ञानस्य । अतोऽन-  
पेक्षितत्वात् न तत् कर्मशेषं भवेत् । अतस्तदपलाप एव वरमिति । न चेदं श्रुतिप्रतिकूलम् ; जीवब्रह्मसा-  
मानाधिकरण्यस्य जीवातिरिक्तब्रह्माभावसाधकत्वात् । अत्र सामानाधिकरण्येन ब्रह्मापलापे कृते लिङ्गानि कर्म-  
प्राधान्यं ज्ञापयन्तीत्युभयोपयोगो भाव्य । नन्वाज्यावेक्षणस्य प्राकरणिकवाक्यविहितत्वात् यागीयमाज्यमिति  
सुग्रहम् । यस्य पर्णमयीति वाक्यस्यानारभ्याश्रीतत्वेऽपि जुह्वाः कनावेवोपयोगात् अव्यभिचारितकतुसंबन्धात्  
तदुपस्थितौ तदर्थत्वं पर्णतायाः सुगमम् । कर्ता तु जीवः लौकिकालौकिकसर्वकार्यशेष इति क्रतुसंबन्ध-  
नियमाभावात् नैतज्ज्ञानस्य कृत्वर्थत्वं सुग्रहमिति शंकते ननु च कर्त्तृति । उपनिषदुत्पाद्यं देहातिरिक्तत्वं  
जीवज्ञानम् ; तस्य लौकिकार्थेऽनपेक्षितत्वात् परिशेषादिष्टसिद्धिरित्याह नैवमिति । ननु कर्तृत्वलोपवत्त्वा-

शक्यते वक्तुम्, कर्तुर्लौकिकवैदिकसाधारणत्वेनाव्यभिचरितक्रतुसंबन्धित्वाभावात् ॥ नैवम् ; लौकिकस्य कर्मणः कर्तुः देहादव्यतिरिक्तत्वेऽप्युपपत्तेः देहातिरिक्तनित्यात्मस्वरूपस्य कृतावेवोपयोगात् तत्स्वरूपप्रतिपादनमुखेन कृत्वनुप्रवेशो न विरुध्यते । अतो विद्यायाः क्रतुशेषत्वात् नातः पुरुषार्थः ॥ २ ॥

कानि पुनस्तानि लिङ्गानि ; यदुपबृंहितसामानाधिकरण्यनिर्देशेन वेदान्तशब्दा जीवस्वरूपपरा इति निर्णयन्ते । तत्राह—

(पू) आचारदर्शनात् । ३ । ४ । ३ ॥

ब्रह्मविदां प्राधान्येन कर्मस्वेवाचारो दृश्यते—अथपतिः केकयः किल आत्मवित्तमः तद्विज्ञानायोपगतांस्तान्धीन् प्रत्याह—(छा. ५-१-१-५) “यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि” इति । तथा जनकादयो ब्रह्मविदग्रेसराः कर्मनिष्ठाः स्मृतिषु दृश्यन्ते, (गी. ३-२०) “कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः”, (वि. ६-६-१२) “इयाज सोऽपि सुबहून् यज्ञान् ज्ञानव्यपाश्रयः” इति । अतो ब्रह्मविदां कर्मप्रधानत्वदर्शनात् विद्यायाः कर्तृस्वरूपवेदनरूपत्वेन कर्माङ्गत्वमेवेति न विद्यातः पुरुषार्थः ॥ ३ ॥

लिङ्गमिदम् ; प्राप्तिरुच्यतामित्यत्राह—

(पू) तच्छ्रुतेः । ३ । ४ । ४ ॥

श्रुतिरेव हि विद्यायाः कर्माङ्गत्वमाह, (छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवतरं भवति” इति । नेयं श्रुतिः प्रकरणादुद्गीथमात्रविषयेति व्यवस्थापयितुं शक्या ; यतः प्रकरणात् श्रुतिर्वलीयसी । “यदेव विद्यया करोति” इति विद्यामात्रविषया हीयं श्रुतिः ॥ ४ ॥

कारविशिष्टः किलाऽऽत्मा स्वर्गाद्यर्थे ज्ञातव्यः । उपनिषदस्तु अपहृतपाप्मत्वादिविशिष्टमुपदिशन्तीति चेन्न-तत्तापि काम्यफलानुभवोपयोग्याकारस्यैव ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ इति कथनात्, तदुपयोगितयैवापहृतपाप्मत्वादेर्ग्राह्यत्वात् ॥ २ ॥

कर्मानुष्ठानदर्शनमात्रस्य प्राधान्यासाधकत्वात् पूरयति प्राधान्येनेति । आत्मवित्तमस्याश्वपतेयैज्ञे-ज्वाहरो हि नामज्ञानपाप्तये भवति, किंतु फलसंपत्तय इति यज्ञस्य प्राधान्यमिति भावः ॥ ३ ॥

उपासनप्रकरणे यज्ञप्रस्तावः उपासनाङ्गत्वाभिप्रायेणैवेति न मन्तव्यम् ; श्रुतिरूपप्रबलप्रमाण-सत्त्वादित्याशयेनाह तच्छ्रुतेरिति । तस्य विद्यायां कर्माङ्गत्वस्य श्रुतेः श्रुतिप्रमाणवत्त्वादित्यर्थः । श्रुतिरिह तृतीयाविभक्तिः । इदमक्तारयति लिङ्गमिति । प्राप्तिरिति । प्रापकश्रुतिप्रमाणमिति यावत् । उपनिषदेति उपनिषदधीनकर्तृज्ञानरूपविद्या विवक्षितेति दर्शयति । प्रकरणात् उद्गीथमुपासीतेत्युपक्र-माङ्गत्वात् । विद्यामालेति मालशब्दः कार्त्स्न्ये । कर्मतदङ्गकर्तादिसर्वविषयविधेयार्थः ॥ ४ ॥

(पू) समन्वारम्भणात् । ३ । ४ । ५ ॥

(बृ. ६-४-२) “तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते” इति विद्याकर्मणोः साहित्यं च दृश्यते । साहित्यं चोक्तेन न्यायेन विद्यायाः कर्माङ्गत्वे सत्येव भवति ॥

(पू) तद्वतो विधानात् । ३ । ४ । ६ ॥

विद्यावतः कर्मविधानात् विद्या कर्माङ्गमित्यवगम्यते, “आचार्यकुलात् वेदमधीत्य यथा-विधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमाश्रुत्य कुटुम्बे शुचौ देशे” इत्यादौ । ‘वेदमधीत्य’ इत्यभ्ययनवतः कर्माणि विदधत् अर्थावबोधपर्यन्ताध्ययनवत एव विदधाति । अर्थावबोधपर्यन्तं ह्यध्ययनमिति स्थापितम् । अतो ब्रह्मविद्यापि कर्मसु विनियुक्तेति न पृथक्फलायावकल्पते ॥६॥

सत्येव भवतीति । समन्वारम्भणं साहित्यम् । विलक्षणब्रह्मविद्याया मोक्षहेतोर्विद्यापदार्थत्वे तत एव मोक्ष इति कर्मसाहित्यं तत्र नोपपद्यते । बुभुक्षुषिष्ये तद्विद्याया अनपेक्षितत्वात् कर्मणि तत्साहित्यमनुपपन्नम् । अतः कर्त्रात्मज्ञानरूपविद्याग्रहण एव साहित्यसिद्धिरिति सिद्धं कर्मप्राधान्यमिति भावः । न चार्थसिद्ध-अनुष्ठानकालापेक्षिततद्विद्यानुवृत्तिकथनं किमर्थमिति वाच्यम्-मृतस्य गमनकाले पूर्वलब्धस्य देहव्यतिरेकावगमस्य दाढर्थं भवतीति भावेन तदुक्तेः । तेन देहात्मग्रमानुवृत्तिर्दिशिता भवति ॥ ५ ॥

यदेव विद्ययेति वाक्ये उपनिषत्पदसमभिव्याहारात् शास्त्राधीनात्मज्ञानमिति वक्तव्यम्—अन्यथा युक्तिसिद्धान् देहातिरेकज्ञानादपि कर्मानुष्ठानकथनसंभवात् तदुपेक्ष्येत । अधीत्येति अध्ययन-जन्यार्थज्ञानवचनात् औपनिषदात्मज्ञानस्याङ्गत्वलाभः स्पष्टः । तथा कर्मानुष्ठाय विद्यामनुष्ठेदित्यनुवत्त्वा विद्यामधिगम्य कर्मानुष्ठेदिति कथनाच्चाङ्गत्वं विद्यायां सुदृढमित्याशयेन श्रुत्यन्तरं दर्शयति तद्वत् इति । गुरोः कर्मातिशेषेण परिचरणात्मकगुरुकर्मनिशेषतायाम्, गुरुर्यदा स्वकार्यादुपरतो भवति तदा चेत्यर्थः । टीकार्थोऽप्ययमेव । यथाविधानमधीत्येत्यान्वयः । कर्माणि विदधदिति । ननु शुचौ देशे इत्येतदनन्तरम्, ‘स्वाध्यायमधीयानो धार्मिकान् विदधत् आत्मनि सर्वेन्द्रियाणि संप्रतिष्ठाप्य अहिंसन् सर्वा भूतान्यन्यत् तीर्थेभ्यः स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते’ इति वाक्यम् । अत्र कर्मविधानं कुत्रास्ति । धार्मिकान् विदधत् इत्यस्य हि पुत्रशिष्यादीन् धर्मनिष्ठान् कुर्वन्नित्यर्थः । प्रत्युत ध्यानं मोक्षश्चैवावलोच्येते इति चेत्—आत्मनीत्यादिना निषिद्धवर्जनम्, अन्यत्र तीर्थेभ्य इति क्त्वनुष्ठानञ्चोच्यते । ब्रह्मलोकप्राप्तिश्च ब्रह्मपदवाच्यजीवात्मकर्मसंपादिततल्लोकप्राप्तिरेवेत्याशयात् । तदङ्गमिदमध्ययनमर्थज्ञानपर्यन्तम् । अभिसम्पद्येति अध्ययनानन्तरकर्तव्यं समावर्तनमुच्यते । ननु गुरु-मुखोच्चारणानुच्चारणं ह्यध्ययनम् । तत् कृच्छराशयेकविषयकमिति कथमर्थज्ञानस्येतो लाभ इत्यत्राह—अर्थावबोधपर्यन्तं हीति । मीमांसाप्रथमाधिकरण एव—स्वाध्यायोऽष्टेतन्य इति वाक्यं न स्वर्गाद्यर्थ-मध्ययनं विधत्ते, किंतु अर्थज्ञानार्थम् ; दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनानुपपत्तेरिति अर्थज्ञानस्योद्देश्यतायाः स्थापितत्वात् तस्य च मीमांसामन्तरा जननायोगात् मीमांसेतिकर्तव्यताकवेदाध्ययनरूपकरणनिष्पत्ते

इतश्च न विद्यातः पुरुषार्थः—

(पू) नियमात् । ३ । ४ । ७ ॥

(ईशावास्य-२) “कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत् शतं समाः” इत्यात्मविदः पुरुषा-  
युषस्य सर्वस्य कर्मसु नियमेन विनियोगात् कर्मण एव फलमित्यवगम्यते । विद्या तु कर्माङ्ग-  
मिति ॥ ७ ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

अधिकोपदेशात् तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् । ३ । ४ । ८ ॥

तुशब्दात् पक्षो व्यावृत्तः । विद्यात एव पुरुषार्थः ; कुतः ? अधिकोपदेशात् । कर्मसु  
कर्तुर्जीवात् हेयस्य नीकानवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणाकरत्वेनाधिकस्यार्थान्तरभूतस्य परस्य  
ब्रह्मणो वेद्यतयोपदेशात् भगवतो बादरायणस्य विद्यातः पुरुषार्थः ( फलम् ) इत्येवमेव मतम् ।  
लिङ्गानि तिष्ठन्तु ; वेद्यतयोपदेशस्तु तावत् कर्तुः प्रत्यगात्मनोऽधिकस्यैव । कथम् ? तद्दर्श-  
नात् - प्रत्यगात्मन्यशुद्धे शुद्धेऽप्यसंभावनीयानन्तगुणाकरस्य वेद्यस्य निरस्तनिखिलहेयगन्धस्य  
सर्वज्ञस्य स्वसंकल्पकृतजगद्बुदयविभवलयलीलस्य सर्वशक्तेर्वाङ्मनसापरिच्छेद्यानन्दस्य जीवा-  
धिपस्य कृत्स्नप्रशासितुः परस्य ब्रह्मणो वेदनोपदेशवाक्येषु दर्शनात्, ( छा. ८-१-५ ) “अप-  
हृतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”,  
( छा. ६-२-३ ) “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽमृतजत” ( सु. १-१-९ )  
“यः सर्वज्ञः सर्वविद्”, ( धे. ६-८ ) पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी  
“ज्ञानबलक्रिया च”, ( तै. आन. ८-४ ) “स एको ब्रह्मण आनन्दः”, ( तै. आन.-  
सत्येवार्थज्ञाने समावर्तनावकाशात् । न हि सेतिकर्तव्यताकाध्ययने कृतेऽपि अर्थज्ञानं साङ्गयोगादि-  
जन्यस्वर्गादिवत् कालान्तरभावि ; येनार्थज्ञानानन्तरमित्यर्थो न लभ्येत । मीमांसासमनन्तरभावित्वात्  
अर्थज्ञानस्य । एवं सशिरस्कवेदाध्ययनजन्यज्ञानस्य कर्मणि विनियोगाच्च कर्माङ्गत्वानर्हा विद्या स्वाध्याया-  
धीना नास्तीति गम्यत इति ॥ ६ ॥

नियमात् । कर्मापेक्षया विद्यायाः प्राधान्ये तस्या अनुष्ठेयरूपत्वे च कर्मस्वेव पूर्णायुर्विनिर्योगो  
न युज्यते । अतः पुरुषजीवनकालव्यव्यापकतारूपनियमस्य कर्मस्वेव बोधनात् ब्रह्मविद्या नाम विलक्षणा  
काचिन्नास्तीति कर्तृज्ञानमेव विधेति कर्मैव प्रधानमिति भावः ॥ ७ ॥

वृत्तं शारीरकभागमधीतवत इयमाशंका न भवितुमर्हतीति गमयन् सिद्धान्तमारभते अधिकेति ।  
अधिकस्य जीवातिरिक्तस्याऽऽत्मन उपदेशात् एवं विद्यातः पुरुषार्थ इति बादरायणस्य—बादरायणेष्टम् ।  
अधिकपदेन, ‘अधिकं तु भेदनिर्देशादित्यादि प्रत्यभिज्ञाप्यते । ननु अधिकोपदेशादित्यस्य अधिकस्य  
वेद्यतयोपदेशादिति भाष्ये व्याख्यानात्, तद्दर्शनादित्यस्यापि अधिकस्यैव वेदनोपदेशवाक्येषु दर्शनादि-  
त्येवार्थवर्धने पौनरुक्त्यमिति चेत्—फलश्रुतिरर्थवान् इति पूर्वपक्षयुक्तत्वण्डनं तद्दर्शनादिति । एवम् अधि-

४-१) “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विमेति कुतश्चेति”, (वृ. ६-४-२२) “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरणः”, (श्वे. ६-९) “स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनिता न चाधिपः”, (वृ. ५-८-९) “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः (एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि द्यावापृथिव्यौ विधृते तिष्ठतः)”, (तै. आ. ८-१) “भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” इत्यादिषु । तस्मात् वेदनोपदेशशब्देषु कर्तुः प्रत्यगात्मनः स्वद्योतकल्पस्याविद्यादिहेयसंबन्धयोग्यस्य गन्धोऽपि नास्तीति परमपुरुषविषयाया विद्यायास्तत्प्राप्तिरूपममृतत्वं तत्रतत्र श्रूयमाणं फलमिति विद्यातः पुरुषार्थ इति सुष्टूक्तम् ॥ ८ ॥

लिङ्गान्यपि निरस्यन्ते—

तुल्यं तु दर्शनम् । ३ । ४ । ९ ॥

यदुक्तम्—ब्रह्मविदां कर्मानुष्ठानदर्शनात् विद्या कर्माङ्गम्-इति ; तत्र । विद्याया अनङ्गत्वेऽपि तुल्यं दर्शनम् ; ब्रह्मविदां कर्मानुष्ठानदर्शनमनैकान्तिकमित्यर्थः ; अनुष्ठानस्यापि दर्शनात् । दृश्यते हि ब्रह्मविदां कर्मत्यागः, (ऐ. आ. ३-२-६) “एतद्व स वै तद्विद्वांस आहुः ऋषयः काव-  
षेयाः, किमर्था वयमध्येध्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे” इत्यादौ । अतो ब्रह्मविदां कर्मत्या-  
गदर्शनात् विद्या कर्माङ्गम् ॥ कथमिदमुपपद्यते-ब्रह्मविदां कर्मानुष्ठानमनुष्ठानञ्च ॥ फलाभि-  
सन्धिरहितस्य यज्ञादिकर्मणो ब्रह्मविद्याङ्गत्वात् तथाविधस्य कर्मणोऽनुष्ठानदर्शनमुपपद्यते—  
वक्ष्यति च, (शा. ३-४-२९) “सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेश्चवत्” इति । फलार्थस्य तस्यैव

कस्योपदिष्टत्वेऽपि, यद्वेदनस्य फलश्रुतितया अमृतहेतुत्वादिवादः, तस्य जीवत्वे अर्थवादत्वं का स्यात् । अमृ-  
तत्वेहेतुतया वेदनविधायकवाक्येषु तत्त्वपरवाक्योपदिष्टस्य जीवादधिकस्यैवान्वयदर्शनात् विद्यातः फलमित्येव  
वक्तव्यमिति । इदमेतत्सूत्रभाष्यान्ततो ज्ञेयम् । तथाचाधिकस्य वेद्यत्पोपदेशात् तद्वेदनस्यैव फलहेतु-  
तायाः स्पष्टं दर्शनात् विद्यातः फलमिति । अनेन अधिकस्येश्वरस्य कर्माराध्यतया स्वीकारेऽपि जीवात्मज्ञाना-  
देवामृतत्वमिति ये तार्किकादयः प्रतिपन्नाः, तन्मतमपि निरस्तं भवति । तद्दर्शनादित्यस्य तस्यैवाधिकस्या-  
मृतत्वहेतूपासनविषयकश्रुतिषु दर्शनादित्यर्थः । कर्मणोऽमृतत्वहेतुत्वस्य भवदनुक्तत्वात् दर्शनाभावाच्च  
कर्मणोऽङ्गत्वमेव भवेदिति चाल्ल निगूढम् । ब्रह्मोपासनं दृष्टविधया कर्माङ्गतां नार्हति ; कर्म तु दृष्टवि-  
धया तदुपासननिर्वर्तकमिति वक्ष्यते । अतोऽपि उपासनस्यैव फलहेतुत्वं श्रुतिदृष्टमिति निष्कर्षणीयम् ॥ ८ ॥

प्रथमसूत्रेण प्रथमपूर्वपक्षसूत्रखण्डनमासीत् । अथ लिङ्गानां कमेण खण्डनम् । तुल्यमिति ।  
आचारस्य यथा दर्शनमस्ति, आचरणाभावस्यापि तथा तदस्तीत्यर्थः । दर्शनमनैकान्तिकमिति । अनुष्ठान-  
दर्शनमनियतम्—अव्यापकमित्यर्थः । यतयत्र विद्या तत्रतत्र कर्मानुष्ठानमिति नास्तीति । किमर्था इति ।  
किंफलोद्देश्यका इत्यर्थः । फलापेक्षाविरहात् फलार्थमध्यग्रं यजनञ्च न करिष्याम इत्यर्थः । कर्मणां

यज्ञादेः कर्मणो मोक्षैकफलव्रजविद्याविरोधित्वात् तस्याननुष्ठानदर्शनमुपपन्नतरम् । विद्यायाः कर्माङ्गत्वे कर्मत्यागः कथमपि नोपपद्यते ॥ ९ ॥

यदुक्तम्-श्रुत्यैव विद्यायाः कर्माङ्गत्वमवगम्यते इति—तत्राह—

असार्वत्रिकी । ३ । ४ । १० ॥

न सर्वविद्याविषयेयं श्रुतिः ; अपितुद्गीथविषयैव, “यदेव विद्यया करोति” इति यच्छब्दस्यानिर्धारितविशेषस्य, ‘उद्गीथमुपासीत’ इति प्रस्तुतोद्गीथविशेषनिष्ठत्वात् । न हि, यत् करोति तत् विद्ययेति संबध्यते । यदेव विद्यया करोति, तदेव वीर्यवत्तरमिव विद्यया क्रियमाणं यच्छब्देन निर्दिश्य, तस्य हि वीर्यवत्तरत्वमुच्यते ॥ १० ॥

यच्चेदमुक्तम्—“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इति विद्याकर्मणोः साहित्यदर्शनात् विद्या कर्माङ्गम् इति—तत्राह—

विभागः शतवत् । ३ । ४ । ११ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते’ इत्यत्र उक्तेन न्यायेन विद्याकर्मणोर्मिन्नफलत्वात् विद्या स्वस्मै फलाय समन्वारभते, कर्म च स्वस्मै फलायेति विभागो द्रष्टव्यः । शतवत्—यथा क्षेत्ररत्नविक्रयिणं शतद्वयमन्वेतीत्युक्ते, क्षेत्रार्थं शतम्, रत्नार्थं शतमिति विभागः प्रतीयते—तथेहापि ॥

प्रधानत्वे तत्यागो न युज्यत इति भावः । अङ्गत्वेऽपि त्यागो न युक्त इति पृच्छति कथमिति । निष्कामकर्मण एवाङ्गत्वात् कामार्थकर्मत्यागः इहोक्तो युज्यत एवेत्याह फलेति । पूर्वपाक्षिणा काम्यकर्मप्राधान्यस्यैवोक्तत्वात् इदमनुपपन्नमेवेत्यर्थः । तदनेन स्वपक्षाविरोधमात्रं नोक्तम् ; किंतु परपक्षाविरोधोऽपि ॥ ९ ॥

असार्वत्रिकी । सर्वत्र कर्मणि संबद्धा या विद्या कर्तृज्ञानरूपा, सा न; किंतु कतिपयप्रयोगे फलार्थमनुष्ठीयमानत्वादनियता उद्गीथादिविद्येयमित्यर्थः । विद्ययेति श्रुतिः न सर्वत्र न सर्वविद्याविषयिणी, कर्मतदङ्गकलापतत्कर्त्रादिसर्वज्ञानपरा नेत्यर्थः । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यज्ञ यज्ञस्येव विद्यायाः विधेयान्तर्भावोऽप्युक्त्या सर्वग्रहणं स्यात् । विद्यया यत् करोतीति अनुवाद्यकोटिनिविष्टत्वात् अनुवादस्य सति संभवे संनिहितगामित्वमिति न्यायेन संनिहितोद्गीथविधौवै प्राप्तेत्याह नहीति । नन्वेवं संनिधानात् उद्गीथे रसतमत्वदृष्टिमात्रं प्राब्धं स्यादिति चेन्न-उद्गीथमुपासीत तस्योपव्याख्यानमिति वक्ष्यमाणसर्वविद्याप्रक्रमात् प्रकरणाच्चतसर्वविद्याग्रहणस्यैवोचितत्वात् ॥ १० ॥

स्वस्मै स्वकीयाय । द्वन्द्वसमासत्वात् समप्राधान्यावगमात् अन्यतरस्याङ्गत्वमत्र न विवक्षितम् । प्रधानोक्त्यैवाङ्गस्यार्थसिद्धतया तत्रिदंशो व्यर्थश्च । परविद्यावत् नामब्रह्मेत्युपासीतस्यैवमैश्वर्यफलाः काश्चित् ज्योतिष्टोमादितुल्या अपि विद्याः सन्ति । मृतश्च ता विद्याः तानि च कर्माणि अनुवर्तन्ते । यत्कलेन पूर्वं भान्यम्, तदनन्तरमन्यफलं भविष्यति । अतोऽत्र विद्यापदेन कर्मपदेन वा अङ्गग्रहणं न युक्तमिति शब्दः । वाक्यमिदमवद्विद्विषयम् । न स्वर्चिःदिमार्गविषयम् । तत्र कर्मसाहित्यायोगाच्च ॥ ११ ॥

अध्ययनमात्रवतः । ३ । ४ । १२ ॥

यदुक्तम्-विद्यावतः कर्मविधानात् विद्या कर्माङ्गम्-इति—नैतद्युक्तम्, (छा. ८-१५-१) “वेदमधीत्य” इत्यध्ययनमात्रवतो विधानात् । न चाध्ययनविधिरेवार्थबोधे प्रवर्तयति ; आधानवत् अध्ययनस्याक्षरराशिग्रहणमात्रे पर्यवसानात् । गृहीतस्य च स्वाध्यायस्य फलवत्कर्मावबोधित्वदर्शनात् तन्निर्णयफले तदर्थविचारे पुरुषः स्वयमेव प्रवर्तते । ततः कर्मार्थी कर्मज्ञाने प्रवर्तते, मोक्षार्थी च ब्रह्मज्ञान इति न विद्या कर्माङ्गम् । यद्यप्यध्ययनविधिरेवार्थावबोधे प्रवर्तयति, तथापि न विद्या कर्माङ्गम् ; अर्थज्ञानादर्थान्तरत्वात् विद्यायाः । यथा ज्योतिष्टोमादिकर्मस्वरूपविज्ञानात् फलसाधनभूतं कर्मानुष्ठानमर्थान्तरम् ; तथाऽर्थज्ञानरूपाद्ब्रह्मस्वरूपविज्ञानादर्थान्तरमेव ध्यानोपासनादिशब्दवाच्या पुरुषार्थसाधनभूता विद्येति न तस्याः कर्मसंबन्धगन्धो विद्यते ॥ १२ ॥

नाविशेषात् । ३ । ४ । १३ ॥

यचोक्तम्—“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इति आत्मविदं ज्ञानात् व्यावर्त्य यावज्जीवं कर्मानुष्ठाने नियमयतीति—तन्नोपपद्यते ; अविशेषात् । न ह्ययं नियमः फलसाधनभूतस्वतन्त्रकर्मविषय

‘तद्वतो विधानात्’ इति तच्छब्देन विद्या ह्यभिमतत्वात् पूर्वपक्षिणः । अधीत्येति वाक्येऽध्ययनमात्रोक्त्या विद्यावत इति न लभ्यत इत्याह अध्ययनमात्रेति । आधानवदिति । वसन्ते ब्राह्मणोऽमीनन्वाधीतेत्यादि आधानविधायकवाक्यं स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनविधिव्याख्यानाभ्यामीतम् ; न तु क्रतुप्रकरणगतम् । अतोऽध्ययनस्याधानस्य च न कर्माङ्गतावबोधकं प्रमाणमस्ति । कर्मानुष्ठानं प्रति अग्रे विद्यायाश्चापेक्षायाम्, य आधानसिद्धाग्निमान् अध्ययनाधीनार्थज्ञानवाञ्छं तल्लभेन शान्ताकांक्षाः कर्मविषयो न स्वयं कस्यचिदाधानमध्ययनं वाऽऽक्षिपन्तीति स्थितिः । तत्र यथाऽध्ययनविधेः कर्तव्यनुष्ठानपर्यन्ते प्रवृत्तिर्नास्तीति मीमांसकेष्टम्, तथा क्रतूप्रयोग्यार्थज्ञानपर्यन्तेऽपि न प्रवृत्तिरित्यपि संमन्तव्यम् । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययबलेनाक्षरराशेरेव कर्मत्वावगमात् अध्ययनमासि संस्कारकमिति मीमांसकोक्तत्वाच्च स्वाध्यायाप्तेरेव फलत्वात् । न च विध्यभावेऽर्थज्ञानासंभवः ; स्वयमेव भावादित्याह गृहीतस्य चेति । सर्वमिदं ग्रन्थारम्भ एव सम्यक् भाषितम् । अधीत्येति ल्यपि च नाङ्गत्वं बोध्यते ; अभिसमावृत्त्येत्येवोत्तरकालमात्रे तदुपपत्तेः । मीमांसकेष्टमर्थज्ञानपर्यन्तत्वमन्वारुह्याप्याह यद्यपीति । इदानींश्चैवं सूत्रार्थः—अर्थज्ञानपर्यन्ताध्ययनमात्रवत एव कर्मस्य विनियोगात् ; तज्ज्ञानविलक्षणोपासनरूपविद्यायाः कर्माङ्गत्वे श्रुतिर्न प्रमाणमिति । एवञ्चाधीत्येत्यन्तार्थज्ञानविधक्षायामपि तत्र कर्त्वा विज्ञानं कर्त्तव्यनुष्ठाने, अधिकोपदेशादिति प्रागुक्तब्रह्मज्ञानं ब्रह्मोपासने च यथायथमुपयुज्यत इति ॥

नियमादिति कृतं पूर्वपक्षं सूत्रद्वयेन परिहरति । तत्र कुर्वन्नेवेत्यस्य कर्मविधित्वस्वीकारेण प्रथमः परिहारः । अनुमतिपरत्वस्वरस्यदर्शनेन द्वितीयः । फलसाधनभूतेति । काम्यकर्मविधिरित्येति पूर्वपक्षी । ‘न कर्म लिप्यते नैर’ इत्यस्य च कर्ममध्ये विधिवत्त्वात् क्रियमाणं हिंसादिकं न पादलेपाय कल्पत इत्यर्थः ।

इति विशेषहेतुरस्ति ; विद्याङ्गभूतकर्मविषयतयाऽप्युपपत्तेः । “कर्मणैव हि संमिद्विमास्थिता जनकादयः” इति च, विदुषस्त्वयाप्रयाणादुपासनस्यानुवर्तमानत्वात् ॥ १३ ॥

एवमर्थस्वाभाव्येन चोद्यं परिहृत्य, “कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इत्यस्य वाक्यस्यार्थमाह—  
स्तुतयेऽनुमतिर्वा । ३ । ४ । १४ ॥

वाशब्दोऽवधारणार्थः । “ईशावास्यमिदं सर्वम्” इति विद्याप्रकरणात् विद्यास्तुतये सर्वदा कर्मानुष्ठानानुमतिरियम् । विद्यामाहात्म्यात् सर्वदा कर्म कुर्वन्नपि न लिप्यते कर्मभिरिति हि विद्या स्तुता भवति । वाक्यशेषश्चैवमेव दर्शयति, “एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे” इति । अतो न कर्माङ्गं विद्या ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके । ३ । ४ । १५ ॥

सिद्धास्ती तु, ‘विदुषा काम्यकर्मणस्त्याज्यत्वात् उपासनसहकारितया निष्कामकर्मविधिः ; फलस्यानुदिष्टत्वादेव न तल्लेपप्रसक्तिः’ इत्याह । एवमर्थद्वये पूर्वपक्षयुक्त एव ग्राह्य इत्यत्र विशेषाभावात् पूर्वपक्षसाधनमित इति भावः । एतत्सूत्राभिमतार्थानुसारेण मन्त्रोत्तरार्थस्थैवमर्थः—**एवं त्वयि**-अङ्गतया कर्मणामनुष्ठेयत्वमेव त्वयि विद्याधिकारिणि । नान्यथेतोऽस्ति कर्माभावेऽपि विद्या निष्पद्येतेति नास्ति । करणे कर्म लेपकं स्यादिति तु न । अनिष्टमिष्टं मिश्रञ्च त्रिविधं कर्मणः फलम् । भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां कचिदिति सात्त्विकत्यागपूर्वकर्मकरणे तदप्रसक्तेः । न रमत इति **नरः** विरक्त इत्यर्थः । **कर्मणैवहीत्यस्य** कर्मयोगेनैव ज्ञानयोगं विनैव आत्मावलोकनरूपसिद्धिं प्राप्तवन्त इति वास्तवार्थो गीताभाष्ये द्रष्टव्यः । अस्य तु सूत्रस्यापातार्थमादायापि पूर्वपक्षनिरासकत्वात् तदनुरोधेनोपासनाङ्गकर्मपरत्वे स्थित्वोक्तमत्र । संसिद्धिपदस्य स्वर्गादिफलपरत्वं प्रकरणविरुद्धम् । मोक्षो वा उपासनं वा भवतु संसिद्धिः । एवकारश्च नान्ययोगव्यवच्छेदाय ; किन्तु अयोगव्यवच्छेदायेति ॥

वास्तवार्थ एवोच्यताम् ; किमर्थमेतत्कथनमित्यत्राह **अर्थस्वाभाव्येन चोद्यं परिहृत्येति** । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्येवं विद्यायाः कर्माङ्गकत्वस्य बहुप्रमाणसिद्धत्वात् तथानिर्वाहोऽप्यत्र कर्तव्य इति शिक्षणार्थं तदुक्तिः । अस्य वाक्यस्यार्थस्त्वन्य इति भावः । **अनुमतिरिति** । विधिपक्षे कर्माणीति विद्याङ्गकर्मपरम् ; अत्र तु काम्यनिषिद्धपरम् । ब्रह्मवित् त्वं कामं काम्यं निषिद्धञ्च कुर्वन् जीव । अथापि न ते तदधीनो बन्धः । भविष्यता दर्शनसमानाकाराध्यानेन सर्वस्य विनश्यत्वात् । अतो न कर्म लिप्यते नरे त्वयीत्येतदेवम् प्रामाणिकम् ; **नान्यथेतोऽस्ति**=नैव लेपावकाश इति उत्तरार्थयोजनाऽत्र पक्षे कार्या । विस्तरोऽस्मरीये ईशोपनिषदाचार्य भाष्यतात्पर्यग्रन्थे द्रष्टव्यः ॥

एवं पूर्वपक्षयुक्तलिङ्गानामसाधकत्वमदर्शितम् । अथ स्वयं कर्माङ्गत्वं विद्यायाः नेत्यत्र लिङ्गान्युपन्यस्यति । विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन, कषाये कर्मभिः पक्वे ततो ज्ञानं प्रवर्तते इत्यादीनि स्पष्टवाक्यानि तु **तद्दर्शनादित्यत्रैवाभिधेयानीति** न पृथगुच्यन्ते । यदि कश्चित् जीवातिरिक्तब्रह्मविषयकविद्याया अपि क्रतूपयोगमेवोद्गीथविद्याया इव कथमपि परिकल्प्य काम्यकर्मप्राधान्यं मन्वीत, तं प्रत्याह **कामकारेणेति** । **काम-**

अपि चैवमेके शाखिनः कामकारेण ब्रह्मविद्यानिष्ठस्य गार्हस्थ्यत्यागमधीयते, (वृ. ६-४-२२) “किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः” इति । विदुषो विरक्तस्य कामकारेण गार्हस्थ्यकर्मत्यागं ब्रुवदिदं वचनं ब्रह्मविद्यायाः कर्मानङ्गत्वं दर्शयति । यज्ञादिकर्माङ्गत्वे हि विद्यायाः, विद्यानिष्ठस्य कामकारेण गार्हस्थ्यत्यागो न संभवति । अतो न विद्या कर्माङ्गम् ॥ १५ ॥

उपमर्दं च । ३ । ४ । १६ ॥

पुण्यापुण्यरूपस्य समस्तसांसारिकदुःखमूलस्य कर्मणो ब्रह्मविद्ययोपमर्दं च प्रतिवेदान्तमधीयते, (मु. २-२-८) “भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परवरे” इत्यादिकम् । तत् विद्यायाः कर्माङ्गत्वे न संगच्छते ॥

ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि । ३ । ४ । १७ ॥

ऊर्ध्वरेतस्सु आश्रमेषु ब्रह्मविद्यादर्शनात् तेष्वग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्माभावाच्च न विद्या कर्माङ्गम् ॥ ननूर्ध्वरेतस आश्रमा न सन्त्येव, (आप. ३-१४-८) ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति-इत्यादिनाऽग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां यावज्जीवाधिकारश्रुतेः; श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां चाप्रामाण्यात् । अत आह-शब्दे हि इति । वैदिक एव हि शब्दे ते दृश्यन्ते, (छा. २-२३-१) “त्रयो धर्मस्कन्धाः”, (छा. ५-१०-१), “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”, (वृ. ६-४-२२) ‘एत’ मेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति ” इत्यादौ । यावज्जीवश्रुतिस्त्वविरक्तविषया ॥ १७ ॥

कारेण—कामयित्वा ; स्वेच्छयेति । गार्हस्थ्यत्यागम् गृहस्थकर्मणां काम्यानां त्यागम् । किमिति ; येषामस्माकमर्थ परमात्मा सर्वविधबन्धुरस्ति, अनुभूयमानश्च, तेषामस्माकं प्रजादिसाध्यं किमस्ति । तस्मान्न तदर्थं कर्मणि प्रवर्तमहे इत्यर्थः । ब्रह्मविद्याया अपि चेद काम्यकर्मार्थत्वमिष्यते, तत्त्यागस्य, पृथक्फलार्थत्वस्य च वचनं विरुद्धचेतेति भावः । आचारदर्शनादिति सूत्रदर्शितजातीयमेव श्रुतिवाक्यं सुखान्तरेण प्राप्तशंकापरिहारायेहोपन्यस्यत इति न पौनरुक्त्यम् ॥ प्रजार्थं कर्म गृहस्थकर्मणि गार्हस्थ्येत्युक्तम् । कर्मत्यागममधीयते इत्याध्याहृत्य सूत्रार्थो वर्णनीयः ॥ १५ ॥

ब्रह्मविद्यायाः काम्यकर्मोपकारकत्वं भवदिष्टम् ; तस्याः काम्यकर्मनाशकत्वावसाय त् विपरीतमेव श्रौतमित्याह उपमर्दश्चेति । उपमर्दश्चाधीयते इत्यर्थः । एके इति नानुषङ्गनीयम् , प्रायः सर्वत्रोपलभ्यादिति बोधयितुं प्रतिवेदान्तमित्युक्तम् । इत्यादिक्रमिति पदम् अधीयत इति बहुवचनान्ताध्यायनक्रियाविशेषणम् ; पृथग्वाक्यं वा । तत् अध्ययनम् ॥

अस्तु तर्हि कर्तृज्ञानातिरिक्ता ब्रह्मविद्याऽपि गृहस्थकर्मभूतनित्यनैमित्तिकज्योतिष्टोमाद्यङ्गम् ; तन्नाऽऽह-ऊर्ध्वेति । आश्रमेष्विति पुरुषपरम् । संन्यासिषु च ब्रह्मविद्या दृश्यते । संन्यासिनः शब्दे वेदप्रमाणे दृश्यन्ते हीति सूत्रार्थः । अविरक्तविषया—‘यदहरेव विरजेत् तदहरेव प्रव्रजेत्’ इति श्रुतसंन्यासौपयिकदारपुत्रक्षेतादिविषयवैराग्यरहितपुरुषविषयेत्यर्थः ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदनाच्चापवदति हि । ३ । ४ । १८ ॥

यदिदम्—“त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादौ वैदिके शब्दे ऊर्ध्वरेतस आश्रमा दृश्यन्ते ; अतस्ते सन्त्येवेति—नैतदुपपद्यते ; यतः “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिषु तेषामाश्रमाणां परामर्शमात्रं क्रियते—अनुवादमात्रमित्यर्थः । कुत एतत् ? अचोदनात् अविधानादित्यर्थः । न ह्यत्र विधिशब्दः श्रूयते ; “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यादिना हि प्रकृतं प्रणवेन ब्रह्मोपासनं स्तूयते, “ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इत्युपसंहारात् । अतोऽन्यार्थमनुवादमात्रमत्र क्रियते तेषामाश्रमाणाम् । “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति च देवयानविधिपरत्वात् तत्रापि नाश्रमान्तरविधिर्भवः । अपि चापवदति हि श्रुतिराश्रमान्तरम्, (यजु. १-५-२) “वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्गासयते” इत्यादिका । अतः ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न सन्तीति जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ १८ ॥

संन्यासाश्रमस्यैव श्रौतत्वादप्रमाणिकत्वं शङ्कते पूर्वपक्षी परामर्शमिति । आहति सूत्रे क्रिया-  
ध्याहारः । गृहस्थाश्रमे क्लेशे सर्वधर्मानुष्ठानाशक्तिं संन्यासाश्रमधर्मस्य सम्यङ्निर्वाहानुकूल्यञ्च परिशील्य ये  
यदृच्छया त्यक्तपूर्वाश्रमाः तदनुवादमात्रम् । यावज्जीवश्रुतिविरुद्धस्याश्रमस्य स्मृत्युक्तस्यापि प्रामाणि-  
कत्वायोगात् ; अचोदनाच्च—संन्यासाश्रमस्य कर्तव्यतायां विध्यभावाच्च । यदहरेव विरजेदिति वाक्य-  
मपि न संन्यासविधायकम् ; किंतु ‘ऋणानि लीप्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ ‘प्रजातन्तुं मा व्यवच्छे-  
त्सीः’ इत्यादिकमुल्लङ्घ्यापि ब्रह्मचर्यादारभ्य अक्षत्पुरुषक्रियमाणसंन्यासाश्रमस्वीकारसंभवकथनमात्रमि-  
त्याशयः । प्रकृतमिति ; वक्तुमारब्धमित्यर्थः ; ब्रह्मसंस्थ इत्यनेनोपासनस्य, तदनन्तरमेव च, ओंकारः  
संप्राप्तवदिति प्रणवस्य तदङ्गस्य वक्ष्यमाणत्वात् । उपसंहारादिति ; अन्ते विधानादित्यर्थः । ब्रह्मो-  
पासनस्येति प्रयोगात् कर्त्तामज्ञानवत् ब्रह्मोपासनमप्यङ्गं भवत्विति पूर्वपक्ष्याशयोऽवसीयते । य कश्चि-  
दस्तु धर्मस्कन्धः, सर्वत्र ब्रह्मणि निष्ठायाममृतत्वे भवतीति वाक्यार्थः । न तु धर्मस्कन्धविधानम् । अत्र धर्म-  
स्कन्धत्वेन कीर्तनात्, तत्तद्धर्मस्यैव प्राधान्यम् । तदङ्गं ब्रह्मविद्येत्यपि पूर्वपक्षिणो गूढाशयः । अप्रामाणि-  
कत्वेन तस्यैव निराकरणसंभवे तावदंशोऽप्यवकाशो न देय इत्याशयेन तु अप्रामाणिकत्वमेवोक्तम् ।  
एतेन—विधिर्वा भवतु परामर्शो वा । संन्यासस्य तलोपासनस्य च स्थितत्वे ब्रह्मविद्यायाः यज्ञाद्यंगत्व-  
मिति पूर्वपक्षिवादो गत एवेति परामर्शोऽत्रूलागा शाकरपक्ष इव पृथगधिकरणत्वमेव युक्तम् ; न पूर्वाधि-  
करणान्तर्भाव इति शङ्का परास्ता, तत्तदाश्रमधर्माङ्गत्वमस्तु ब्रह्मविद्याया इति पूर्वपक्षस्यानुवर्तनात् ।  
(सारावलौ द्रष्टव्यम्) एवमपि स यथाशक्ति तदप्रामाणिकत्वस्यापनेऽपि यतते । संन्यासधर्मस्या-  
प्रामाणिकत्वे संन्यासिनोऽमृतत्वकथनं पुनर्ब्रह्मान्तरे ब्रह्मचर्यगार्हस्थ्यान्यतरधर्माङ्गसंपत्तिमुखेन ब्रह्मविद्या  
फलित्वं यत्यागयेनास्त्विति पूर्वपक्षी विवक्षति । वीरेति । अग्निविनाशनं देववीरहननमेव भवति । अतो  
गृहस्य एव स्यात् । सूत्रे चकार । यावज्जीवश्रुतिविरोधसमुच्चायकः । अपवदति निन्दतीत्यर्थः ।  
एवञ्च स आश्रमो नानुष्ठेयः । अलसस्यच्छन्दपरिग्रहमात्रत्वादिति ॥ १८ ॥

अनुष्ठेयं वादगयणः साम्यश्रुतेः । ३ । ४ । १९ ॥

गृहस्थाश्रमवत् आश्रमान्तरमप्यनुष्ठेयं भगवान् वादगयणो मन्यते । कुतः ? साम्यश्रुते । उपादेयतयाऽभिमतगृहस्थाश्रमसाम्यं हि तेषामप्याश्रमाणां श्रूयते । “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्यारभ्य ब्रह्मसंस्थस्तुत्यर्थतया सङ्कीर्तनं गृहस्थाश्रमस्येतरेषां च समानम् । अथ गृहस्थाश्रमस्यानुवादः प्राप्तौ सत्यामेव संभवतीति तस्य प्राप्तिरवश्याभ्युपेत्येति मतम्— तत् इतरेषामपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न च— गार्हस्थ्यधर्म एव, यज्ञोऽध्ययनं दानं तपो ब्रह्मचर्यम् इति सर्वैः शब्दैरभिधीयते ; ब्रह्मचर्यतपसोर्गृहस्थस्यैव संभवादिति—युक्तम्, “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इति त्रित्वेन संगृह्य, “प्रथमः...द्वितीयः...तृतीयः” इति विभागवचनानुपपत्तेः । अतः, “यज्ञोऽध्ययनं दानम्” इति गृहस्थाश्रम उच्यते । अध्ययनशब्दो वेदाभ्यासपरः । तपश्शब्देन वैखानसपारिव्राज्ययोर्ग्रहणम्, उभयोः तपःप्रधानत्वात् । तपश्शब्दो हि कायक्लेशे रूढः ; स च द्वयोरपि समानः । ब्रह्मचारिधर्म एव ब्रह्मचर्यशब्देनाभिधीयते । ‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ इति परत्र श्रूयमाणो ब्रह्मसंस्थशब्दो यौगिकः सर्वाश्रमसाधारणः ; सर्वेषामाश्रमिणां ब्रह्मसंस्थसंभवात् । ब्रह्मणि संस्था-संस्थितिः ब्रह्मसंस्थत्वम् ; तच्च सर्वेषां संभवत्येव । ब्रह्मनिष्ठाविकलाः केवलाश्रमिणः पुण्यलोकभाजः ; तेष्वेव ब्रह्मनिष्ठोऽमृतत्वभाक् भवति । तदेतत् विस्पष्टमुक्तं भगवता पराशरेण, “प्राजापत्यं

अष्टवर्णं ब्राह्मणमुपनधीतेत्येवं विधिबाहुल्यात् ब्रह्मचर्यं साम्यकथनायोगात् गृहस्थाश्रमवदिति तन्मात्रकथनम् । नन्वत्र गृहस्थाश्रममात्रमेव कीर्त्यते, सर्वकीर्तनामिसंधौ ब्रह्मचर्यं हि प्रथमं कीर्त्येत । उपरि तपोब्रह्मचर्यकथनं गृहस्थाश्रमसंभाविततद्विषयकम्, अत एव तस्मिन्नाश्रमे तस्यतत्पारंपर्यात् द्वितीयत्वेन तृतीयत्वेन च व्यवहार इति मतिं व्युदस्यति नचेति । तथासति, ‘ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्’ इति वाक्यं न घटत इत्यपि भाव्यम् । प्रथमं गृहस्थाश्रमकथनं तु तस्य श्रेष्ठ्यात्, ज्ञानयोगात् कर्मयोगस्येव लोकसंग्रहार्थत्वादिनोत्कर्षात्, संन्यासोत्कर्षप्रान्तिवारणार्थत्वाच्चेति भावः । श्रुतौ ब्रह्मचारिशब्द एवास्ति, न ब्रह्मचर्यशब्दः ; अथापि पूर्वानुसारेण तन्निष्ठधर्म एव पर्यवसानात् तथोक्तिः । वेदाभ्यासेति । न तु ग्रहणाध्ययनम्, तस्य पूर्वाश्रमकार्यत्वादिति भावः । नन्वेवमपि त्रयाणामेवोक्त्या सपत्नीकवानप्रस्थधर्म एव तपः इति, नोर्ध्वरेतस्सिद्धिरित्यत्र, अनुवादारूपत्वात् प्रमाणप्रतिपन्नस्य संन्यासस्यापि तेन ग्रहणं विनिगमनाविरहादित्याशयेनाह तपश्शब्देनेति । ब्रह्मचारिधर्म एवेति । न तु गृहस्थधर्मेऽमृतत्वमुख्यं ब्रह्मचर्यमभिधीयत इत्यर्थः । प्राचीनैः ब्रह्मसंस्थपदं धर्मस्कन्धान्तर्गतविषयकमेव व्याख्यातम् । शांकरे तु तदनभिमत्या त्रयो धर्मस्कन्धा इति वानप्रस्थपर्यन्त-ग्रहणमभिमन्य ब्रह्मसंस्थपदं चतुर्थाश्रमविषयं व्याख्यातम् । तन्निरासामिप्रायेणाह ब्रह्मेति । ननु तपःपदेन संन्यासस्यापि ग्रहणे तन्निष्ठस्य सर्वस्यामृतत्वभाक्त्वात् ब्रह्मसंस्थपदं तदन्तर्भूतकिञ्चित्परमिति कथमुच्येत-त्यत्र, न सर्वः संन्यासी मुक्तिमेवैति इत्याह ब्रह्मनिष्ठाविकला इति । प्राजापत्यं कश्यपादिसंन्य

ब्राह्मणानाम्” (वि. पु. १-६) इत्यारभ्य, “ब्राह्मं संन्यायिनां स्मृतम्” इत्यन्तेन वर्णानामाश्रमाणां च केवलानां ब्रह्मलोकप्राप्त्यन्तं फलमभिधाय, “एकान्तिनः सदा ब्रह्मध्यायिनो योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति स्यः” इति तेष्वेव ब्रह्मनिष्ठानां ब्रह्मप्रप्तिमभिदधता । अतो गृहस्थाश्रमतुल्याः ऊर्ध्वरेतस आश्रमा अपि दृश्यन्त इति तेऽप्यनुष्ठेयाः । (छा. ५-१०-१) “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते” इति च अरण्ये इति तपःप्रधानाश्रमप्राप्त्यपेक्षत्वात् देवयानविधानस्य तत्रापि तत्प्राप्तिरङ्गीकरणीया ॥ १९ ॥

परामर्शपक्षे विधानपक्षे च गृहस्थाश्रमतुल्यमेवामप्यनुष्ठेयत्वमित्युपपाद्य, विधिरेवायमाश्रमाणां सर्वेषाम्, नानुवाद इत्युपपादयितुमाह—

विधिर्वा धारणवेत् । ३ । ४ । २० ॥

वाशब्दोऽवधारणार्थः । विधिरेवायमाश्रमाणाम् ; धारणवत्-यथा दिष्टाग्निहोत्रे, ‘अधस्तात् समिधं धारयन् अनुद्वेत् ; उपरि हि देवेभ्यो धारयति’ इत्यत्रानुवादसरूपादपि वाक्यात्, उपरिधारणस्याप्राप्तत्वात् विधिराश्रीयते ; तदुक्त शेषलक्षणे, (पू. मी. ३-४-५-) “विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्” इति—तथाऽत्राप्यप्राप्तत्वाद्विधिरेवाश्रयणीयः । (जाबालोप. ४-ख.) “ब्रह्म चर्यं समाप्य गृही भवेत् । गृहाद्वनी भूत्वा प्रव्रजेत् । यदि वैतरथा, ब्रह्मचर्यदेव प्रव्रजेत् ; गृहाद्वा ; वनाद्वा । यदहरेव विरजेत्, तदहरेव प्रव्रजेत्” इति जाबालानामाश्रमविधिममन्तमिव कृत्वा, एतेष्वन्यपरेष्वपि वाक्येष्वशाश्रमप्राप्तिरवश्यश्रयणीयेत्युपपादितम् । एवमाश्रमान्तरविधानात् कृणुश्रुतिर्यावज्जीवश्रुतिरपवादश्रुतिश्च, अविरक्तविषया एवेति वेदितव्याः । अन्याश्च, ब्रह्मविदः कर्मणामाप्रयाणादवश्यकर्तव्यताविधायिन्यः श्रुतयः स्मृतयश्च स्वस्वाश्रमस्थानम् । ये चेति गृहस्थादिग्राहित्वेऽपि अरण्य इति निर्देशः संन्यासिमुखेन सर्वग्रहणायेति भावेनाह तत्रापीति ॥ १९ ॥

नन्वत सर्वनिषयेऽनुवादरूपत्वेऽपि गृहस्थाश्रमो विधेयः ; अन्यथा आचार्यकुलाचिन्कम्य ब्रह्मचारी वा स्नातको वा भवन् अगृहस्थ एव कश्चित् तिष्ठासेदिति चेत्—तर्हि संन्यासोऽपि विधेयः ; अन्यथा गृहाद्विनिष्क्रम्य गृहस्थधर्मान् संत्यज्यैव च कश्चित् तिष्ठासेत् । तं प्रति गार्हपत्यत्यागाभिसंधौ संन्यासिना भाव्यमिति तद्विधिरप्यल विवक्षणीय इत्याह विधिर्वेति । विधिस्तु धारणे इति । ‘अधस्तात् समिधं धारयन् अनुद्वेत् ; उपरि हि देवेभ्यो धारयति’ इति वाक्यम् । स्मृताग्निहोत्रे सुचि गृहीतं पित्र्यं हविर्होतुं यदा गार्हपत्यादाहवनीये प्रति गच्छेत्, तदा सुचोऽधस्तात् समिधं संमेल्य हस्तेन गृहीत्वा गच्छेत् । देवेभ्यश्चेत् हविर्दानम्, तदा हि समिधः सुगन्धोपरि संमेलनमिति तदर्थः । देवहविस्त्यागार्थगमनकाले उपरिसमिद्धारणं प्रमाणान्तरप्राप्तं सिद्धवदनुष्ठेयम् । तत् प्रापकप्रमाणस्याभावादस्यैव तथा विधिरूपत्वं (३-४-५) सिद्धान्तितम् । तद्वदिहाप्यनुवादवत् स्थितस्यापि विधित्वमेष्टव्यमित्यर्थः । अपवादश्रुतिः । अपवादो निन्दा, वीरहेत्येवम् । अवश्यकर्तव्यतेति । तत्तदाश्रमधर्माङ्गत्वं विद्याया अस्तिवति वादश्च न

धर्मविषयाः । अत ऊर्ध्वरेतस्सु च ब्रह्मविद्याविधानात् विद्यातः पुरुषार्थ इति सिद्धम् ॥ २० ॥

इति पुरुषार्थाधिकरणम् ॥ १ ॥

११०. स्तुतिमात्राधिकरणम् ३-४-२ ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् । ३ । ४ । २१ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते, (छा. १-१-३) “स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमः, यदु(य उ)द्गीथः” इत्येवंजातीयकानि वाक्यानि क्रत्ववयवभूतोद्गीथादिस्तुतिमात्रपराणि, आहोस्वित् उद्गीथादिषु रसतमादिदृष्टिविधानार्थानीति । अत्र प्रतिपादितमुपासनपरस्त्वमङ्गीकृत्योपासनस्य पुरुषार्थत्वेन क्रतुमुपादानानियम उक्तः । किं युक्तम् ? स्तुतिमात्रपराणीति । कुतः ? उद्गीथाद्युपादानात् । क्रत्वङ्गभूतानि ह्युद्गीथादीन्युपादाय तेषां रसतमादित्वं प्रतिपादितम् । यथा जुह्वदीनां पृथिव्यादित्वं प्रतिपादयतो वचनस्य, “इयमेव जुहूः स्वर्गो लोक आहवनीयः” इत्यादिकस्य न स्तुतिमात्रपरस्त्वम्—तथेहापि । तदिदमाशङ्कते-स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेत् इति । उद्गीथाद्युपादानात् तत्स्तुतिमात्रमेवैषां वाक्यानां विवक्षितमिति चेत्—अत्रोत्तरं नापूर्वत्वात् इति । न स्तुतिमात्रत्वमुपपद्यते ; कुतः ? अपूर्वत्वात्-अप्राप्तत्वात् ।

युक्तः । आश्रमधर्माणां स्वतन्त्रफलसाधनत्वस्य श्रुतावदर्शनात् ब्रह्मविद्यायाः श्रयमाणं फलमुपेक्ष्याश्रुतफलकाश्रमधर्माङ्गत्वस्य दुर्वचत्वात् । ब्रह्मविद्यायाः दृष्टविधया आश्रमधर्माङ्गत्वस्य दुर्निरूपत्वाच्च । ‘तमेव वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ इति सर्वाश्रमधर्माणामपि ब्रह्मविद्याङ्गतया विधानात् तद्विरोधाच्च । विद्याङ्गत्वस्य धर्मेषु दृष्टविधयाऽस्मन्मते निरूपणादस्यैवात्यन्तोचितत्वाच्च । तदिदमुपरितनाधिकरणैः सुग्रहमिति नाल विशिष्टोक्तम् ॥ २० ॥

एवं जीवातिरिक्तब्रह्मतद्विद्याविध्यपलापपूर्वके उपनिषदां कर्मकाण्डशेषत्ववादे गलहस्तितं, दृष्टिविधवाक्यराशिमात्रस्यार्थवादतयाऽपि त्वमनोरथं सफलयितुकामः तावन्मात्रार्थवादत्वं विलक्षणयुक्त्या वर्णयन् प्रत्यवतिष्ठते—मा भूत् ब्रह्मविद्यावाक्यानामर्थवादता । ब्रह्मदृष्ट्यादिपरत्वेन प्रतीयमानानां तु स्यादित्याक्षेपः । स्तुतीति । स एष रसानामित्यादिवाक्यकार्यमुद्गीथादिस्तवनमात्रम्, उद्गीथादेः कर्माङ्गतयोपादीयमानत्वात् जुह्वादिवाक्य इव तदन्वयौचित्यादिति चेन्न—अपूर्वत्वात् रसतमत्वादेरप्राप्ततया अनुवादासंभवात् स्तुतिपरत्वायोगात् । तथा अपूर्वत्वात्—उद्गीथविधिरूर्वकत्वस्य वा उद्गीथविधिं प्रति पूर्वत्वस्य वा वाक्येऽभावात् उद्गीथविधेः क्रतुप्रकरण एव सत्त्वेन एतदुपनिषद्वाक्यानां दूरस्थतया तद्विधेकवाक्यत्वायोगादिति सूत्रार्थः । अष्टम इति । उत्तरोत्तरं रसं निर्दिश्य रसतमत्वमुद्गीथे उक्तम्—“एषां भूतानां पृथिवी रसः ; पृथिव्या आपो रसः ; अपामोषधयो रसः ; ओषधीनां पुरुषो रसः ; पुरुषस्य वाक् रसः ; वाच ऋक् रसः ; ऋचः साम रसः ; साम उद्गीथो रस इति । एषु रसेष्वष्टमोऽयमुद्गीथः रसतमः सारतमः । परार्थः परस्योत्कृष्टस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति, तत्तुल्य इति । स्तुतिः प्रशंसा । इयमेव पृथिव्येनेत्यर्थः । न हि तत् जुह्वादौ पृथिवीत्वादितद्विधिविधीयते, तथैवेहापीति शंका ॥ २१ ॥

न बुद्दुगीथादयो रसतमादितया प्रमाणान्तरेण प्रतिपन्नाः ; येन तत्प्राशस्त्यबुद्दुत्पत्त्यर्थं रसतमादित्वेनानुधेयम् । न चोद्गीथादिविधिरत्र संनिहितः ; येन, “इयमेव जुहूः स्वर्गो लोक आहवनीयः” इत्यादिवत् तदेकवाक्यत्वेन यया कया चन विधया तत्स्तुतिपरत्वमाश्रीयेत । अतः क्रतुवीर्यवत्तरत्वादिकलसिद्ध्यर्थमुद्दुगीथादिषु रसतमादिदृष्टिविधानमेव न्याय्यम् ॥ २१ ॥

भावशब्दाच्च । ३ । ४ । २२ ॥

“उपासीत” इत्यादिभावशब्दाच्च विधिपरत्वमेव न्याय्यम् । विधिप्रत्यययुक्तो हि क्रियाशब्दो विधेयमेव स्वार्थमवगमयति । तस्मादुपासनविधानार्था एताः श्रुतयः ॥ २२ ॥  
इति स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥ २ ॥

१११. पारिप्लवार्थाधिकरणम् ३-४-३ ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् । ३ । ४ । २३ ॥

(कौ. ३-१) ‘प्रतर्दनो ह वै दैवोदासिरिन्द्रस्य प्रियं धामोपजगाम’, (छा. ६-१-१) , श्वेतकेतुर्हाऽऽरुणेय आस” इत्येवमादीनि वेदान्तेष्वाख्यानानि किं पारिप्लवप्रयोगार्थानि, उत विद्याविशेषप्रतिपादनार्थानीति चिन्तायाम्—“आख्यानानि शंसन्ति” इत्याख्यानानां पारिप्लवे विनियोगान्न विद्याप्रधानत्वं न्याय्यमिति चेत्—न सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवप्रयोगे विनियोगमर्हन्ति ; कुतः ? विशेषितत्वाद्विनियोगस्य । “आख्यानानि शंस

नन्वपूर्वमपि आदित्यन्वहिरण्यपुरुषत्वादिकमुद्गीथेऽनगितम् । एवं रसतमत्वमपि । तथाचादित्यो यूप इतिवत् स्तवनमेव कार्यमित्यलाह भावशब्दाच्चेति । भावो घात्वर्थः साध्यावस्थापन्नः । इयमेव जुहुरित्यत्र कार्यं किञ्चिन्नोच्यते । इह तु उपासीतेति विभ्रिस्ति । कथमुपासीतेति आकांक्षा च । अतो दृष्टिविधिस्वीकाराच्च स्तुतिमात्रम् । मात्रपदं दृष्टिविधौ अर्थात् प्रशंसाऽपि लभ्यमाना न वार्येति ज्ञप्तये ॥

यथाकथञ्चित् कतिपयौपनिषदवाक्यानामपि कर्मकाण्डोक्तयज्ञाद्यन्वयेन स्वपक्षजं संपिपादयिषुः पूर्वपक्षी, ‘मा भूद्विधिरूपाणामर्थवादतया कर्मकाण्डसंबन्धः ; उपाख्यानरूपाणां तु भवतु’ इति शंकते पारिप्लवार्था इति । यदि तलतल किञ्चिद्विधेयतया गृह्यते, तर्हि औपनिषदानि आख्यानान्यपि पारिप्लवशंसनविधिविषयतया गृह्यतामिति तद्दृष्टान्तेन च प्रत्यवस्थानम् । पारिप्लवार्था इत्यत्र उपनिषद्भाष्याधिका इति विशेष्यमध्याहार्यम् । अथमेधे पारिप्लवे शंसतीति पारिप्लवनामकं शस्त्रं विहितम् । सर्वाण्याख्यानानि पारिप्लवे शंसन्तीति सर्वाख्यानशंसनरूपमिदं पारिप्लवशंसनमिति ज्ञापितम् । पुत्रामात्यपरिहृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीत प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजेत्यादि, द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इत्यादि, तृतीयेऽहनि वरुणआदित्यहत्यादीति विवृतञ्च । तत्राहर्विशेषे आख्यायिकाविशेषनिर्देशस्य तत्रतल तत्तद्यद्यवस्थाफलकत्वेऽपि इतराख्यानवारणतात्पर्याभावात् सर्वांगीति पदस्वारस्यात् औपनिषदाख्यानानामपि पारिप्लवे विनियोग इति पूर्वपक्षः । विशेषितत्वात्—इयमियमिति प्रतिपाद्यपुरुषनामपूर्वं ज्ञापितत्वात् । सर्वेषामाख्यानानां वेदमात्रगतानां वेदान्तमात्रगतानामप्यनन्तत्वात् सर्वाख्यानासंभवात् केषामिति आकांक्षा

न्ति ” इत्युक्त्वा तत्रैव, “ मनुर्वैवस्वतो राजा ” इत्यादिना मन्वादीनामाख्यानानि विक्षे-  
ष्यन्ते । अतस्तेषामेव तत्र विनियोग इति गम्यते । तस्मान्न सर्वाः वेदान्तेष्वाम्नायानश्रुतयः  
पारिप्लवप्रयोगार्थाः ; अपितु विद्याविध्यार्थाः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्योपबन्धात् । ३ । ४ । २४ ॥

(बृ. ६-५-६) “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिविधिनैकवाक्यतयोपबन्धाच्चाऽऽख्या-  
नानाम्, विद्याविध्यार्थान्येव तानीति गम्यते; यथा (यजु. १-५-१) “सोऽरोदीत्” इत्येव-  
मादेः कर्मविध्यर्थत्वम् ; न पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥ इति पारिप्लवार्थधिकरणम् ॥ ३ ॥

११२. अमीन्धनाद्यधिकरणम् ३-४-४ ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । ३ । ४ । २५ ॥

स्तुतिप्रसङ्गादवान्तरसङ्गतिविशेषणार्थद्वयं चिन्तितम् । विद्यावन्त ऊर्ध्वरेतस आश्र-  
मिणः सन्तीत्युक्तम्, “ ऊर्ध्वरेतस्सु च शब्दे हि ” इत्यादिभिः सूत्रैः । इदानीमूर्ध्वरेतसो  
यज्ञाद्यभावात् तदङ्गिका विद्या न संभवतीत्याशङ्क्याह—अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा इति ।  
यत ऊर्ध्वरेतस आश्रमिणो विद्यासंबन्धित्वेन श्रुत्या परिगृह्यन्ते, (छा. २ २३-१) “ ब्रह्म-

ध्रुवा । अतो विशेषनिर्देशतस्तत्पूरणे सति नान्यप्रसक्तिः । सर्वाणीत्येतत् ‘सर्वत्वमाधिकारिकम्’ इति  
न्यायेन उक्तेषु कस्यचिदपरित्यागार्थमिति भावः । आख्यानवैयर्थ्यं परिहरति तस्मादिति ॥ २२ ॥

एकवाक्योपबन्धाच्च-विद्योपदेशेन सहैकस्मिन् वाक्येऽन्तर्भावश्च तथा-न पारिप्लवार्थाः ; किं  
तु विद्यार्था इति सूत्रार्थः । अयं भावः—मन्त्राणामेव प्रयोगसमवेतार्थसारकृत्या विध्यन्वयाकांक्षा; न वाक्य-  
न्तराणाम् । तेषामर्थप्रतिपादनोपक्षीणतयाऽर्थज्ञानस्यैवोपयोगोऽपेक्षितः । एवञ्च तदर्थज्ञानस्य संहित-  
विद्याविधिविहितार्थप्ररोचकतया संभवत्येकवाक्यत्वे किमिति विभज्य पारिप्लवे नयनम् । तत्र नयने-  
ऽपि तेषां शब्दराशिवादर्थद्वारैवोपयोगो वक्तव्य इति प्रशंसादिरूपद्वारमन्वेषणीयमेव । तदिहैव संहित-  
विद्याप्ररोचकतया सम्यगुपपद्यते । विद्योपदेशात् पूर्वं पश्चाच्च स्थितयोत्पाख्यानभागयोरेकवाक्यताऽपि  
मध्यांशपृथक्करणे दुष्करा स्यात् । अन्यथा तुल्यनयात्, वर्हिषि रजते न देयमिति निषेधाद्यर्थवादभूतानां,  
“ सोरोदीत् ” इत्यादिकर्मकाण्डगताख्यायिकानामपि पारिप्लवे विनियोगस्य वाच्यतया तादृशार्थवादानां  
संहितविध्यैकवाक्यताभंग एव स्यात् । तथाच यथा ते, तथेमे संहितविध्यर्थवादा इति ॥ २४ ॥

प्रथमाधिकरणेन संगमाह स्तुतीति । तदैव अतएवेति सौत्रपदार्थवर्जनसंभव इति भावः । स्तुति-  
प्रसंगादिति ; कर्मशेषभूतकृत्स्तुतिपरत्वमेवोपनिषदामिति पूर्वपक्षप्रसंगादित्यर्थः । तन्निरासय सर्वाश्रमकर्त-  
व्यविलक्षणब्रह्मविद्यापरत्वे उपनिषदां तत्र स्थापिते, दृष्टिविधीनामपि स्तुतिपरत्वाभावः आख्यायिकानां विद्या-  
स्तुतिपरत्वमित्यर्थद्वयमधिकरणद्वयेन वक्तव्यमासीदिति । अत एव—ऊर्ध्वरेतस्सु च सद्भावादेव । चकारः  
शंकाद्योक्त इति टीका । विद्यायाः संन्यासिगतत्ववचनमयुक्तम्-कर्माङ्गकत्ववादिना तस्य दुःस्वीकरत्वा-  
दिति शंका । अत एव सर्वाश्रमसाधारण्यादेव अमीन्धनाद्यनपेक्षा च सर्वापेक्षा चेति अर्थद्वयसमुच्चये वा ;

संस्थोऽमृतत्वमेति”, (छा. ५-१०-१) “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते”, (बृ. ६-४-२) “एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति”, (कठ. १-२-१५) “यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति” इत्यादिकया—अत एवोर्ध्वरेतस्सु विद्या अग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । अग्नीन्धनम् अग्न्या-  
धानम् ; आधानपूर्वकाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मानपेक्षा तेषु विद्या । केवलस्वाश्रमविहितकर्मा-  
पेक्षेत्यर्थः ॥ २५ ॥ इति अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

११३. सर्वापेक्षाधिकरणम् ३-४-५ ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् । ३ । ४ । २६ ॥

यदि विद्या यज्ञाद्यनपेक्षैवामृतत्वं साधयति, तर्हि गृहस्थेष्वपि तदनपेक्षैव साधयितु-  
मर्हति । यज्ञादिश्रुतिरपि, (बृ. ६-४-५२) “विविदिषन्ति” इति शब्दात् कर्मणो वेदनाङ्गतां  
न प्रतिपादयतीति—

अत आह-सर्वापेक्षा-इति । अग्निहोत्रादिसर्वकर्मापेक्षैव विद्या कर्मवत्सु गृहस्थेषु । कुतः ?  
यज्ञादिश्रुतेः । “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन”  
इत्यादिना यज्ञादयो हि विद्याङ्गत्वेन श्रूयन्ते । यज्ञादिना विविदिषन्ति वेदितुमिच्छन्ति=  
यज्ञादिभिर्वेदं प्राप्नुमिच्छन्तीत्यर्थः । यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे सत्येव, यज्ञादिभिः ज्ञानं  
प्राप्नुमिच्छन्तीति व्यपदेश उपपद्यते ; यथा असेहंननसाधनत्वे सति, असिना जिघांस-  
तीति व्यपदेशः । अतो यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वमवगम्यते । ज्ञानं च वाक्यार्थज्ञानादर्थान्तर-  
भूतं ध्यानापासनादिशब्दवाच्यं विशदतमप्रत्यक्षतापन्नस्मृतिरूपं निरतिशयप्रियमहरहरभ्यासा-  
धेयातिशयम् आप्रयाणादनुवर्तमानं मोक्षसाधनमित्युक्तमस्माभिः पूर्वमेव (लघुसि.) । वक्ष्यति च,  
(शा. ४-१-१) “आवृत्तिसकृदुपदेशात्” इत्यादिना । एवंप्रकारं च ध्यानमहरहरनुष्ठीय-  
मानैर्नित्यनैमित्तिककर्मभिः परमपुरुषाराधनरूपैः परमपुरुषप्रसादद्वारेण जायत-इति, यज्ञादिना

ब्रह्मचारिगतत्वादपीति तत्समुच्चये वा । एवं समुच्चयार्थस्यापि संभावनयैव भाष्ये, ‘चशब्दोऽवधारणे’  
इत्यन्यत्वेवालोत्तरं चानुक्तिः । अनपेक्षत्वे कथं विद्यायाः कर्माङ्गकत्वमित्यत्राह केवलेति ॥ २५ ॥

अनपेक्षैव-अपेक्षां विनापि । गृहस्थेषुपीति । एकस्या एव तदपेक्षत्वतदनपेक्षत्वयोर्विरोधादिति  
भावः । विविदिषन्तीति । सन्नततया वेदनेच्छाया एव कर्मसाध्यत्वावगमादिति भावः । सम्प्र-  
कृत्यर्थं प्रति यज्ञादेः करणत्वं वाक्यवेद्यमित्येतदुपपादयति वेदितुमिच्छन्तीत्यादिना । सन्तं प्रति  
करणत्वं यज्ञेनेत्येव तृतीयाया वक्तुं न शक्यते व्युत्पत्त्यभावादिति परमार्थभूषणेऽस्माभिरुपपादितम् ।  
किञ्च वेदनेच्छायाः वेदनसाधनार्थत्वात् वेदनमेव परमं साध्यम् । परमसाध्येच्छाविरहे च साधनपरम्परा-  
यामिच्छा न भवतीति वेदनविषयकेच्छया पूर्वं भाव्यम् । तथाच यज्ञादिकं विनैव तदुत्पत्त्या तस्यास्त-  
त्साध्यत्वं दुर्बलम् । इदमुभयमभिप्रेत्याह ज्ञानसाधनत्वे सत्येवेति । प्रसादद्वारेणेति । यज्ञादीनां  
इष्टद्वारा कारणत्वे यतिषु तदपेक्षा स्यात् । भगवत्प्रीतिद्वारैव प्रतिबन्धकपापजन्तरजस्तमोनिवर्हणेन कारण-

विविदिषन्तीति शास्त्रेण प्रतिपाद्यते । अतः कर्मवत्सु गृहस्थेषु यज्ञादिनित्यनैमित्तिकसर्वकर्मापेक्षा विद्या । अश्ववत्—यथा गमनसाधनभूतोऽश्वः स्वपरिकरवन्धपरिकर्मापेक्षः, एवं मोक्षसाधनभूताऽपि विद्या नित्यनैमित्तिककर्मपरिकरापेक्षा । तदिदमाह स्वयमेव भगवान्, (गी. १८-५) “यज्ञदानतपःकर्म न त्याज्यं कार्यमेव तत् । यज्ञो दानं तपश्चैव पावनानि मनीषिणाम्”, (गी. १८-४६) “यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् । स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” इति ॥ २६ ॥ इति सर्वापेक्षाधिकरणम् ॥ ६ ॥

११४. शमदमाद्यधिकरणम् ३-४-६ ॥

शमदमाद्युपेतस्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया

तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् । ३ । ४ । २७ ॥

गृहस्थस्य शमदमादीन्यप्यनुष्ठेयानि, उत नेति चिन्तायाम्—आन्तरवाह्यकरणव्यापाररूपत्वात् कर्मानुष्ठानस्य, शमदमादीनां तद्विपरीतरूपत्वाच्चाननुष्ठेयानि—इति प्राप्ते उच्यते—यद्यपि गृहस्थः करणव्यापाररूपकर्मसु प्रवृत्तः, तथाऽपि स विद्वान् शमदमाद्युपेतस्यात् । कुतः ? तदङ्गतया तद्विधेः—विद्याङ्गतया तेषां विधेः, (वृ. ६-४-२३) “तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठति श्रुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत्” इति । विद्योत्पत्तेश्चिन्तमानसमाधानरूपत्वेन दृष्टपरिकरत्वाच्छमादीनाम्, विद्यानिवृत्तये तेषां शमादीनामप्यवश्यानुष्ठेयत्वाच्च तान्यप्यनुष्ठेयानि । न च करणव्यापार-तद्विपर्ययरूपत्वेन कर्मणां शमदमादीनां च परस्परविरोधः, भिन्नविषयत्वात् ; विहितेषु करणव्यापारः, अवहितेषु प्रयोजनशून्येषु च तदुपशम इति । न च करणव्यापाररूपकर्मसु वर्तमानस्य वासनावशात् शमादीनामुपादेयत्वा-

त्वात्, गृहस्थान् यज्ञादिषु कृतेष्वनुगृह्णातीति स्वीकारात् न सापेक्षत्वानपेक्षत्वयोर्विरोध इति भावः । मोक्षसाधनेति । ननु स्थितोऽश्वः यथा शफलाणस्याभीषुद्देश्वाभावेऽपेक्षितं गमनं न साधयति, तथा निष्पन्नाऽपि विद्या यज्ञाद्यभावे मोक्षं न साधयतीति भास्करपक्ष एव एवंसति उक्तो भवतीति चेन्न-भक्त्युत्पत्तिविबुद्धश्रुभयार्थत्वात् कर्मानुष्ठानस्य । कर्माभावे विद्या वैशद्यप्रीतिरूपापन्नत्वादिरूपं मोक्षप्रयोजकविशेषं न लभते इत्युक्तौ, विद्याया ज्ञानरूपतया क्षणिकत्वात् अश्ववत् स्थितत्वाभावात् तादृशविशिष्टज्ञानोत्पत्तिवैयर्थ्यवशनात् । अश्वनिदर्शनेन, तदङ्गतया तेषामपीति सूत्रांशेन च समसमुच्चयो नेति सिद्धम् ॥ २६ ॥

एवं यज्ञादिकर्मपेक्षत्वस्वीकारात् शान्तोदान्त इति वाक्यं यतिविषयकमेव वक्तव्यमिति संकायां शमदमाद्यधिकरणम् । न शमादिकं सर्वव्यापारोपरतिरूपम्, किंतु निषिद्धकर्माद्युपरतिरूपमिति सिद्धान्तः । तद्विपरीतरूपत्वाच्चेति । “आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते । योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते” इति अधिकारिभेदावगमाच्चेति भाव्यम् । विहितेषु अवश्यकर्तव्येषु । अविहितेषु अवश्यकर्तव्यनित्यनैमित्तिकभिन्नेषु । तत्रापि लौकिकेषु यज्ञाद्यर्थार्जनदेहधारणादिकार्येषु, भक्त्युत्पत्त्यर्थज्ञास्त्रीयकाम्येषु च प्रवृत्तेरिष्टत्वात् विशिनष्टि प्रयोजनशून्येषु चेति । उपादेयत्वासंभवः निष्पन्न-

संभवः, विहितानां कर्मणां परमपुरुषाराधनतया तत्प्रसादद्वारेण निखिलविपरीतवासनोच्छेद-  
हेतुत्वात् । अतो गृहस्थस्य शमदमाद्योऽप्यनुष्ठेयाः ॥ २७ ॥ इति शमदमाद्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

११५. सर्वान्नानुमत्यधिकरणम् ३-४-७ ॥

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् । ३ ; ४ । २८ ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणविद्यायाम्, (वृ. ८-१-१४) “न ह वा अस्यानन्नं  
जग्धं भवति ; नानन्नं परि(प्रति)गृहीतं भवति”, (छा. ५-२-१) “न ह वा एवंविदि किञ्चन  
जनन्नं भवति” इति प्राणविदः सर्वान्नानुमतिः सङ्कीर्त्यते । किमियं प्राणविद्यानिष्ठस्य सर्वान्नानु-  
मतिः सर्वदा, उत प्राणात्ययापत्ताविति विशये—विशेषानुपादानात् सर्वदा इति प्राप्ते-उच्यते  
प्राणात्यये—इति । चशब्दोऽवधारणे ; प्राणात्ययापत्तावेत्यर्थः । कुतः ? तद्दर्शनात् । दृश्यते  
ह्यन्यत्र ब्रह्मविदामपि प्राणात्ययापत्तावेव सर्वान्नाभ्यनुज्ञा ; किंपुनः प्राणविदः । (छा. १-१०)

त्वासंभवः । निष्कामकर्मानुष्ठानं काम्यकर्मवासनां कथं जनयेत् । प्रत्युत तन्नाशार्थमेव तत् । निष्काम-  
कर्मवासना तु न शमविरोधिनीत्याशयेनाह विहितानामिति । यत्तु आरुरुक्षोरिति वचनम्, तत् आत्मा-  
वलोकनपर्यन्तं कर्मयोगानुवर्तनीयत्वबोधकम् ; न तु भक्तविषयकमिति । यज्ञादेरिव शमदमादेरपि  
साम्येन किञ्चिदाधिक्येन वा विद्याङ्गताया बोधनीयत्वात्, शान्तोदान्त इति वाक्यान्तरविषयकत्वाच्चास्य  
पूर्वाधिकरणशेषत्वं विना पृथगधिकरणत्वमिति ध्येयम् ॥ २७ ॥

पूर्वं पश्चाच्च ब्रह्मविद्विषयकस्यैव विचारस्य क्रियमाणत्वात् इहापि सति संभवे तत्त्यागायोगात्  
प्राणविद्यान्तर्गतवाक्यविचार इह क्रियमाणस्तदर्थमेव । तथाच पूर्वाधिकरणे ब्रह्मविदो यः शमादिरुक्तः  
निषिद्धत्यापारोपरतिरूपः, स किं भोजनप्रतियोगिकोऽपि भवति, उत सर्वस्य भक्ष्यत्वात् तदन्यमात्रादुपरति-  
रिति चिन्त्यते । अन्यमालादिति पूर्वपक्षः । तत्र निकृष्टस्य प्राणविद एव सर्वदा सर्वभक्षत्वे संमन्यमाने,  
ब्रह्मविदि कः संशय इति युक्तिः । तदर्थं प्राणविद एव तत्संमतिस्तथाऽस्ति, नेति विचार्यते । प्राणविद्यां  
ज्यैष्ठ्यचश्रैष्ठ्यगुणकप्राणविषयां उपासके ज्यैष्ठ्यचश्रैष्ठ्यप्राप्तिकालिकां विधाय प्राणस्य वागादिमध्ये ज्यैष्ठ्यचश्च  
श्रैष्ठ्यचश्च विस्तृतम् । अथ—पराजितान् वागादीन् प्राणः पप्रच्छ, एवं प्रभोर्मे किमन्नं किं वास  
इति । ‘आ श्वभ्यः सर्वप्राणिभुज्यमानमन्नं सर्वं तवैव, पीयमाना आपश्च वासः’ इति वागादयः प्रत्युच्चरि-  
त्युक्त्वा, एवं प्राणस्य सर्वान्नत्वानुसंधानम् अब्बासस्त्वानुसंधानञ्च विधाय, एवमनुसंधातुः सर्वान्नादस्त्वमन-  
मत्त्वञ्चोक्तम् । तन्नादादलोक्तौ विचारः । सुविशदवाजिवाक्यानुसारेण छान्दोग्यवाक्येऽपि वेदितुः  
सर्वान्नभक्षकत्वमेव वाक्यार्थः । तत्र यद्यपि सर्वमन्नं भक्षयेदिति न विधिः ; श्वादिभुज्यमानस्यापि भक्षणी-  
यत्वप्रसंगात् ; कलभकरभादिभोज्यकाष्ठकण्टकादेर्युगपत् क्रमेण वा भक्षणसंभवाच्च ; रागाप्राप्तभक्षण-  
विधेरनुचितत्वाच्च । अथापि भक्षणप्रवृत्तपुरुषानुमतिमालं प्रवृत्तिविषयसर्वविषये । अन्यथा वाक्यवैयर्थ्या-  
दिति पूर्वपक्षः । ब्रह्मविदामपि प्राणात्ययावसर एवाभक्ष्यभक्षणानुमतिदर्शनात् प्राणविदि सर्वदाऽनुमते-  
रनुचितत्वात् प्राणात्ययकाल एवेति सिद्धान्तः । ननु वामदेव्याख्यसामोपासकस्य विशिष्य सर्वयोविदपरिह-

उपस्तिः किल चाक्रायणो ब्रह्मविदग्रेसरो मटचीहतेषु कुरुषु दुर्भिक्षदूषितेषु इभ्यग्रामे वसन् अनशनेन प्राणसंशयमापन्नो ब्रह्मविद्यानिष्पत्तये प्राणानामनवसादमाकङ्क्षमाणः इभ्यं कुलमाषान् खादन्तं भिक्षमाणः, तेन च, 'उच्छिष्टेभ्योऽन्ये न विद्यन्ते' इति प्रत्युक्तः, पुनरपि, "एतेषां मे देहि" इत्युक्त्वा तेन चेभ्येनोच्छिष्टेभ्य आदाय दत्तान् कुलमाषान् प्रतिगृह्य, अनुपानप्रतिग्रहभिक्षेनार्थितः, "उच्छिष्टं वै मे पीतं स्यात्" इति वदन् चाक्रायणः, (वदन्, चाक्रायण ! ?) किमेते कुलमाषा अनुच्छिष्टा इति इभ्येन पर्यनुयुक्तः,

रणविधिवत् प्राणविन्मात्रविषये सर्वदा सर्वभोजनानुमतिरस्तु । नैवम् । तत्र, 'न काञ्चन स्त्रियं परिहरेत् तद् व्रतम्' इति अनुष्ठेयतया स्पष्टविधिदर्शनात् ; अतः तदभावात् । यदि तु अन्वासास्त्वानुसंधानफलमनमत्त्वमिव प्राणस्य सर्वान्नित्वानुसंधानस्य फलं सर्वान्नभोजनमित्युच्यते, तदा फलस्य शत्रुवधरूपाभिचारस्येव विधेयत्वायोगात् भोजने दोषाभावो दुर्वचः । वस्तुतः तदनुसंधानस्य प्राणविद्याङ्गत्वात् फलपेक्षैव नास्तीति फलपरत्वेऽर्थवादत्वमेव । उक्तञ्च सारावल्लौ, 'प्रागुक्ता प्राणविद्या तदिदमवसरे चिन्तितं त्वङ्गमस्याः' इत्यादि ।

ननु प्राणात्ययमात्रे सर्वान्नानुमतिः प्रमाणान्तरसिद्धैवेति, एतद्वाक्यवैयर्थ्यम् । अत्र वाक्ये प्राणात्ययशब्दाभावात् संकोचोऽपि न युक्त इति चेत्—वाक्यमिदं न सर्वभक्षणविधायकम्, नाप्यपूर्वतयाऽनुमतिज्ञापकम् ; किंतु सर्वस्य प्राणात्यये प्राप्तमभक्ष्यभक्षणमनुवदत् अर्थवादमूतं पूर्वगैकवाक्यीभवतीति । शास्त्रवश्यो हि निषिद्धमन्नं खरसतो न भुञ्जीत । प्राणापदि चेत् भक्षयति, तर्हि प्राणस्य सर्वान्नकत्वात् प्राणस्यान्नं प्राणाश्रमेव भक्षयतीति सिद्धं तस्य तं प्रति अदनाहंत्वमिति हि वाक्यतात्पर्यमिति । सूत्रस्याप्येवमेवार्थः—सर्वान्नविध्यभावस्य पूर्वपक्षिणोऽपीष्टत्वात् सर्वान्नानुमतिरिव तेनोच्यते ; (तस्या अप्यत्र विधेयत्वे गमकाभावात्) पूर्वैकवाक्यतया साऽनुमतिश्चानूद्यमाना प्रापकप्रमाणानुसारेण प्राणात्यय एव भवतीति । भाष्येऽप्येवं तात्पर्यस्वीकारे नास्ति विरोधः । वस्तुतो वाक्यस्यानुमतिपरत्वमपि नास्तीत्येव भाष्याशय इति सुवचम् । 'सर्वान्नानुमतिः, प्राणात्यय एवेष्यते, तथैव दर्शनात्' इति वदता सूत्रकृता प्रकृत-वाक्यस्यानुमत्यर्थकत्वमभिमतमिति न मन्तव्यम् । किंतु 'अनुमतिः प्राणात्यय एव प्रामाणिकी ; तद्विरुद्धार्थवर्णनमयुक्तमिह' इत्येतावदेव विवक्षितम्, अतएवैतत्सूत्रभाष्यान्ते, 'प्राणसंशय एव सर्वान्नानुमतिदर्शनात् अत्राविशेषेण कीर्तितमपि सर्वाङ्गीनत्वं प्राणात्ययापत्तावेव' इति सूक्त्या—अनुमतिपरवाक्यमन्यत्, इदं वाक्यं नानुमतिबोधकम्, तद्वाचकपदाभावात् ; किंतु सर्वाङ्गीनत्वरूपतद्विषयमात्रकीर्तनमिति निगम्यते । अतोऽर्थसिद्धानुवादतया पूर्वगैकवाक्यतेति । अनुमतिपरपदकल्पने प्राणात्ययपदमपि सह कल्प्यताम् ; प्रमाणान्तरानुसारस्य तुल्यत्वात् । मटची=अश्मवृष्टिः । अशनिरिति शाङ्करम् । कल्पतरौ तु, "मटच्यो नाम रक्तवर्णाः क्षुद्रपक्षिविशेषाः । तैर्हतेषु कुरुदेशस्येषु" इत्युक्तम्, इभ्याः इमपा-रुकाः । आकांक्षमाण इति कानच् । कल्पतरुश्रुतौ आकांक्षते इति प्रयोगोऽप्यस्ति, (१-१-१-रुकेनैवचेति भ्रामतीव्याख्यानघटे) एतेषां मे देहि । उच्छिष्टकुलमाषैकदेशमेव मक्षं देहि । चाक्रायणः इति

“न वा अजीविष्यमिमान् अखादन्” कामो मे उदपानम्” इति कुलमाषाखादने स्वस्य प्राणसंशयापत्तेः तावन्मात्रखादनेन धृतप्राणस्य स्वस्योच्छिद्योदकपानं कामकारितं निषिद्धं स्यादित्युक्त्वा, स्वादादितशेनं जायायै दत्त्वा, तथा च रक्षितान्, अररेद्युर्जाजनेनार्जिजीव्या जिगमिषुः पुनरपि प्राणसंशयमापन्नः, तानेवैभ्योच्छिद्यान् स्वोच्छिद्यभूतान् पशुपितांश्चत्वाद । अतो ब्रह्मविदामपि प्राणसंशय एव सर्वान्नानुमतिदर्शनादत्राविशेषेण कीर्तितमपि प्राणविदः सर्वान्नीनत्वं प्राणाल्यापत्तावेवेति निश्चीयते ॥ २८ ॥

अवाधाच्च । ३ । ४ । २९ ॥

(छा. ७-२६-२) “आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः” इति ब्रह्मविद्योत्पत्ता-चाहारशुद्धिविधानावाधादपि ब्रह्मविदां सर्वान्नीनत्वमापद्विषयमवगम्यते । एवं ब्रह्मविदामति-शयितशक्तीनामपि सर्वान्नीनत्वस्यापद्विषयत्वात् प्राणविदोऽल्पशक्तेः सर्वान्नानुमतिरापद्विषयैव ॥

अपि स्मर्यते । ३ । ४ । ३० ॥

अपि च आपद्विषयमेव सर्वान्नीनत्वं ब्रह्मविदामन्येषां च स्मर्यते, (—) “प्राणमंशयमा-पन्नो योऽन्नमत्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्मपत्रमिनाम्भसा ” इति ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे । ३ । ४ । ३१ ॥

यतो ब्रह्मविदामन्येषां च सर्वान्नीनत्वमापद्विषयमेव ; अत एव सर्वेषामकामकारे शब्दः—कामकारस्य प्रतिषेधकः शब्दो वर्तते । अस्ति हि कठानां संहितायां कामकारस्य प्रति-षेधकः शब्दः, “तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबति पाप्मना नोत्सृजा इति ” इति । पाप्मना पदं पुनरुक्तम् । कुलग्रहेण संबुद्धिः स्यात् । पुनरपि प्राणसंशयमिति । अर्थसिद्धमेतत् । सर्वान्नीनेति । सर्वान्नमक्षकेत्यर्थः । “अनुपद-सर्वान्न-अयानये बद्धा-मक्षयति-नेपेषु ” (पा. ५-२-९) इति सूत्रात् भक्षयतीत्यर्थे सर्वान्नशब्दात् स्वप्रत्ययः ॥ २८ ॥

परविद्यानिष्ठस्य भक्ष्यव्यवस्थापनं प्रकृतम् । ब्रह्मविदोऽप्युषस्तेः प्राणविद्यानिष्ठादतिशयितत्वेऽपि परविद्यानिष्ठत्वमनिश्चितम् । अतो भूमविद्यायां परविद्यार्थतयैव भोजननियममुक्तं प्रमाणयति अवाधाच्चेति । आपद्विषयैवेति । अतः अनापद्यपि सर्वान्नानुमतिपरत्वमस्य वाक्यस्य नास्तीति भावः ॥ २९ ॥

ब्रह्मविद्यानिष्ठे कैमुतिकन्यायेन भक्ष्यव्यवस्थाविरहस्य तद्विवक्षितत्वात् तत्प्रतिकूलकैमुति-कन्यायसंचारार्थं ब्रह्मविदि व्यवस्थादर्शिवाक्यविरोधज्ञापनार्थञ्च वक्तव्यमुक्तम् । अथ कैमुतिकन्यायं विना साक्षादेव प्राणविदमप्यविशेषेण विषयीकुरुवद् वाक्यं दर्शयति सूत्रद्वयेन । तत्र सर्वस्याप्यन्नमनेन प्रति-ग्राह्यमिति नेति प्रथममुच्यते । सर्वमन्नं न ग्राह्यमिति चोपरि ॥ ३० ॥

कामकारस्य इच्छायाः ; यथेच्छपट्टतेरिति वा । पाप्मना नोत्सृजे इत्यस्य पाप्मत्वको न भवेय-मित्यर्थो न घटते, पयःपानादौ कृतेऽपि स्थिरपाप्मत्यागाभावात् । अतोऽर्थमाह पाप्मनेत्यादिना काम्यानुपादायेति वाक्यार्थः । अतः कतिपयभोजनस्य पाप्महेतुत्वदर्शनात् अनापदि तद्भोजनस्य सर्वविषये-

संसृष्टो न भवानीति मत्वा ब्राह्मणः सुरां न पिबतीत्यर्थः॥७॥ इति सर्वान्त्रानुमत्यधिकरणम्॥

११६. विहितत्वाधिकरणम् ३-४-८ ॥

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । ३ । ४ । ३२ ॥

यज्ञादिकर्माङ्गिका ब्रह्मविद्येत्युक्तम् । तानि च यज्ञादीनि कर्माणि अमुष्कुणा केवलाश्रमिणाऽप्यनुष्ठेयानि, उत नेति चिन्तायाम्—विद्याङ्गानां सतां केवलाश्रम(मि)शेषत्वे नित्या-  
नित्यसंयोगविरोधः प्रसज्यत इति यज्ञादीनां केवलाश्रम(मि)धर्मत्वं न संभवति—इति  
प्राप्ते उच्यते—आश्रमकर्मापि-इति । आश्रमस्य कर्मापि भवति । केवलाश्रमिणाऽपि अनुष्ठेया-

ऽपि पाप्महेतुत्वात् सर्वाङ्गीनत्ववचनस्यास्य तदबाधेनोपपत्तौ तद्बाधेनार्थवर्णनमयुक्तमिति भावः ॥

सर्वापेक्षाधिकरणसमनन्तरमेव विहितत्वाधिकरणस्यास्य प्रवर्त्यत्वेऽपि, 'शमादि वा त्याज्यम्, सर्वापेक्षा वेति उक्तार्थास्थैर्यस्य प्रसक्तत्वात् सर्वापेक्षायाः स्थिरत्वे सत्येव प्रकृतविहितत्वाधिकरणविचारस्य संभवात् शमादिविचारो मध्ये आपतितः । तत्समाप्तौ प्रागेव चिकीर्षितं प्रस्तूयते । अत्र प्रथमसूत्रं पर्याप्तम् ; अस्तु वाऽन्तिममपि ; विद्याकर्माश्रमकर्मभेदाभेदविचारस्तु तृतीयसूत्रे क्रियमाणः विषयस्य भिन्नत्वान्नात्मान्तर्भवतीति न मन्तव्यम् । सर्वसूत्रैकाधिकरण्यनिर्वाहानुगुणमेवं विचारसरणोरादत्तव्यत्वात् । सेयम्—अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनि विद्यानिष्ठैरिव केवलाश्रमिभिरपि कार्याणि, न वा । तदर्थं विचार्यते । तत्तदनुष्ठेयाग्निहोत्रादीनि अभिन्नानि भिन्नानि वेति । भेदपक्षे विद्याङ्गभूताग्निहोत्राद्य-  
नुष्ठानेन आश्रमधर्माग्निहोत्रादीनां कृतत्वासिद्ध्या विद्यानिष्ठैः पृथक् तान्यनुष्ठेयानि स्युः ; केवलाश्रमि-  
भिश्च क्रियेरन् । सिद्धान्तिना त्वभेदमङ्गीकृत्य पृथगनुष्ठानोपेक्षणात् केवलाश्रमिधर्मत्वमेषां न भवितुमर्हतीति  
स्वैरित्वाश्रमिणामिति पूर्वपक्षः । तत्र सिद्धान्तः—एषामाश्रमकर्मत्वमप्यस्ति, पृथगनुष्ठानं विना विद्या-  
सहकारित्वमपि ॥ कर्मणां भिन्नजातीयत्वे ह्याश्रमकर्मत्वम् ; अतः कथमिदमिति न मन्तव्यम्—य एव  
विद्याङ्गभूताः, त एवाश्रमधर्मा अपीत्यदोषात् । न चाभेदे विरोधोऽस्ति ; प्रत्युत दर्शनानुगुण्यमेवेति  
चतुर्भिः सूत्रैराह ।

अभेदे विद्याङ्गत्वाश्रमाङ्गत्वयोर्विरोध एवं मन्यते पूर्वपक्षिणा । विद्याङ्गत्वे फलार्थमनुष्ठीयमानत्वात्  
अनवश्यकभावित्वरूपमनित्यत्वम् ; आश्रमाङ्गं तु नित्यं नैमित्तिकञ्च सर्वदैवानुष्ठेयत्वाच्चित्यं भवति । अतो  
नित्येन जीवनादिना, अनित्येन कतिपयेष्यमाणेन मोक्षफलेन च संयोगात् नित्यत्वादनित्यत्वरूपविरुद्धधर्मा-  
पत्तिः । ननु 'एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति पूर्वमीमांसायामेव—एकस्यैव उभयत्वे—वाक्यद्वय-  
गम्यत्वरूपे आकारद्वयवत्त्वे संयोगपृथक्त्वम्—विनियोगभेदः तत्तदुद्देश्यसंबन्धस्थानेकस्य सत्त्वं घटत एव ।  
अत एव दध्ना जुहोति, दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादिति वाक्यद्वयसत्त्वात् दध्नः नित्यत्वं काम्यत्वञ्चेत्युक्तम् ।  
अत्रापि तथैव, यावज्जीवमिति वाक्यं विविदिषन्ति यज्ञेनेति वाक्यञ्चादायोमयविषयत्वे कथ्यमाने कथमाशङ्केति  
चेत्—न ; वैषम्यात् । तत्र अग्निहोत्रवज्योतिष्टोमत्वादिप्रातिस्विकरूपेणैव वाक्यद्वये कर्मान्वयात् । अत्र  
विविदिषन्ति यज्ञेनेति सामान्यनिर्देशात् तत्परत्वनिश्चयाभावात् । केवलकाम्यानि यानि स्वर्गाद्यर्थान्येव यज्ञा-

नीत्यर्थः । कुतः ? “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादिना विहितत्वात्—जीवननिमित्त-  
तया नित्यवद्विहितत्वादित्यर्थः ॥ ३२ ॥

तथा विद्याङ्गतया च, “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिना विहितत्वात् विद्याशेषतयाऽप्य-  
नुष्ठेयानीत्याह—

सहकारित्वेन च । ३ । ४ । ३३ ॥

दीनि, तेषामेव विद्यार्थं विनियोगान्तरमिति सुवचत्वात् । तदा नित्यत्वानित्यत्वसमावेशरूपदोषाभावात् ।  
एवं काम्ये अग्निहोत्रे क्रियमाणे तत एव नित्यस्यापि प्रसङ्गनिष्पन्नतया न पृथगनुष्ठेयत्वम् । तस्मिन् प्रयोगे  
तस्य कर्मणो न नित्यत्वम्, किंतु काम्यत्वमात्रमिति स्थितिः । अत्र तु विद्यार्थं कर्मणां सामान्येनैव विनि-  
युक्तत्वात्—अग्निहोत्रं यदाऽनुष्ठेयम्, तस्मिन् काले तद्विहायान्यस्य यज्ञादेरनुष्ठानेऽपि विद्योपकारसिद्ध्या  
अग्निहोत्रत्यागः स्यात् । यदि तदा प्रत्यवायमियाऽग्निहोत्रमेव करोतीत्युच्यते, तर्हि तदा तस्य नित्यत्व-  
मेपितव्यमिति तेन सहानित्यत्वस्य कथं समावेशसंभवः । अतो विशेषरूपेण प्रतिदिनं विद्यार्थतयाऽपि  
कार्यत्वेन प्रतिपादकस्य वाक्यस्याभावादस्ति वैषम्यम् । एवं नित्यकाम्याग्निहोत्रैक्यमेकप्रकरण एव वाक्यद्वय-  
सत्त्वादप्युच्यते । न तथेहैकप्रकरणे विद्यार्थं विनियोगः । किञ्च विद्याया यावज्जीवमभ्यस्यमानतया तदर्थमग्नि-  
होत्रादीनामपि यावज्जीवमनुष्ठेयतया तादृशविद्वदधिकारिकानुस्यूतानुष्ठानकथनपरतयैव यावज्जीवमग्निहोत्रं  
जुहोतीत्यादिवाक्यानामुपपत्तौ केवलाश्रमिकर्तव्यतायां न किञ्चित् प्रमाणम् । तदर्थं नित्याग्निहोत्रमा-  
साग्निहोत्रयोरिव नित्यानमग्निहोत्रादीनां विद्यार्थानामग्निहोत्रादीनाञ्च भेदस्वीकारे विद्यानिष्ठैस्तेषां द्विरनु-  
ष्ठानमापद्येतेति—

अत्रायं समाधिः—विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादेरुपनिषद्येव श्रवणात् कर्मकाण्डे विद्वदनुपस्थित्या  
संकोचे मानाभावात् यावज्जीवादिश्रुतीनां विद्वद्विद्वत्साधारण्यमेव युक्तम् । अन्यथा अग्निहोत्रादेर्विद्यार्थ-  
त्वात् विद्याभ्यासवलादेव तदभ्यासस्याप्यर्थसिद्ध्या तदर्थं यावज्जीवादिवचनमनपेक्षितमिति तद्वैयर्थ्यञ्च ।  
विद्यार्थमवश्यं प्रत्यहमभ्यसनीयत्वं तत्र विवक्षितमिति चेत्—अनुपस्थितविद्वद्विषये संकोचेनाऽऽवश्यकत्व-  
वर्णनापेक्षया विद्वद्विद्वत्साधारण्येनावश्यकत्वे कर्मकाण्डेन बोध्यमाने विद्वानप्यवश्यं करिष्यतीति वर्णनमेव  
वरम् । अतोऽग्निहोत्रादीनामाश्रमकर्मत्वं सर्वविषयेऽप्यक्षतम् । अत एव विद्वान् अग्निहोत्रं परित्यज्य  
तस्मिन् समयेऽन्यदनुष्ठाय विद्योपकारं न संपादयितुमर्हति । अन्यविषयशंकापरिहारश्चांतरसूत्रेषु भाव्यः ।

स एवम्—ननु यदा विद्योद्देशेनैव करोति तदा तदर्थत्वेऽपि, प्रत्यवायमिया यदा करोति, तदा  
विद्यार्थता न स्यात् ; एकस्मिन् नित्यत्वानित्यत्वयोर्मीमांसकैरस्वीकृतत्वात् ; तत्राह सहकारित्वेन चेति ।  
नित्यत्वबुद्ध्या करणेऽपि सहकारित्वेनापि करणमस्तीत्यर्थः । कथम् । इत्थम् । सुसुक्ष्मा सधस्यापि  
कर्मणः, ‘यत् करोषि यदर्शनासि—तत् कुरुष्व मदर्पणम्’ इति वचनबलात् सात्त्विकत्यागपुरस्सर-  
मेव शेषत्वानुसंधानपूर्वकं कार्यत्वात्, भगवानेव स्वस्मै स्वपीतये स्वयमेव कारयतीति भावानुवृत्त्या  
विद्यार्थानुष्ठानस्यापि अन्यादृशकारत्वाभावेन काम्यान्तरन्यायो न भवतीति । अत एव, यज्ञेनेत्यत्र

विद्योत्पत्तिद्वारेण विद्यासहकारितयाऽप्युपुष्टेयानि । अग्निहोत्रादीनामिव जीवनाधि-  
कार-स्वर्गाधिकारवत् विनियोगपृथक्त्वेनोभयार्थत्वं न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

तद्वदेव कर्मान्तरत्वमपि नास्तीत्याह—

सर्वथाऽपि त एवोभयलिङ्गात् । ३ । ४ । ३४ ॥

सर्वथा-विद्यार्थत्वे आश्रमार्थत्वेऽपि, त एव यज्ञादय इति प्रतिपत्तव्यम् ; न कर्मस्वरूप-  
भेद इत्यर्थः । कुतः ? उभयलिङ्गात्—उभयत्र श्रुतौ यज्ञादिशब्दैः प्रत्यभिज्ञाप्य विनियोगात् ;  
कर्मस्वरूपभेदे प्रमाणाभावाच्च ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति । ३ । ४ । ३५ ॥

(तै. ना. ५.०) “धर्मेण पापमपनुदति” इत्यादिभिश्च तानेव यज्ञादिधर्मान्  
निर्दिश्य तैर्विद्याया अनभिभवं पापकर्मभिरुत्पत्तिप्रतिबन्धाभावं दर्शयति । अहरहरनुष्ठीयमा-  
संकोचे मानाभावात्, ‘यत् करोषी’ति वचनस्य सर्वग्राहित्वात्, स्वेस्वेकर्मणीत्यादितश्च, ‘इयाज  
सोपि सुबहून्’ इत्युक्तयज्ञान्तराणामिव नित्यानामङ्गत्वं निर्वाधम् । अग्निहोत्रादीनामिवेति । कति-  
पयनित्यानामिव सर्वेषामपीत्यर्थः ॥ ३३ ॥

अत एवाविरोधात् कर्मभेदस्यानवकाश इत्याह सर्वथाऽपीति । कास्यान्तरे नित्यत्वकांम्यत्व-  
योरिवेह नित्यत्वविद्यार्थत्वयोरिकप्रयोगे समावेशास्वीकारे वा, पूर्वोक्तरीत्या स्वीकारे वा सर्वथाऽपि  
प्रकरणान्तरप्रयुक्ताग्निहोत्रस्येवात्र कर्मणां भेदो नास्तीति आश्रमधर्मा एव विद्याङ्गधर्मा अपि । तत्र हि  
अग्निहोत्रपदस्य एकहोमविशेषासाधारणनामत्वात् मासमग्निहोत्रमिति वाच्यस्यान्योद्देशेन तद्विनियोगरूप-  
त्वाभावात् कर्मण एव विधेयत्वात् विहितविधानायोगाद् तत्सदृशहोमान्तरविधिः । इह तु वज्रत्वेन  
प्रमाणान्तरावगतसर्वयज्ञविनियोगान्तरत्वसंभवात्, यज्ञत्वेन सर्वयज्ञानामुपस्थितौ तदन्तर्गतकीदृशयज्ञसदृशं  
यज्ञान्तरं विधीयते इति विवेकाभावात् सर्वयज्ञसदृशबहुविधयज्ञान्तरविधिरिति कल्पनक्लेशस्यानपेक्षितत्वात्  
न भेदः । अतो विदुषां न द्विरनुष्ठानं प्रसज्यते ॥ ३४ ॥

न केवलं कर्मैक्यम् ; फलैक्यमपीत्याह अनभिभवमिति । नित्यकान्याग्निहोत्रस्थले नित्यफलं  
पापक्षयः, कांम्यफलं स्वर्गादीति भेदोऽस्ति । इह तु विद्यार्थे कर्मणा क्रियमाण उपकारः प्रतिबन्धक-  
पापक्षय एव ; नित्यफलमपि पापक्षय एवेत्यविशेष इति । तदयं सूत्रार्थः—धर्मेण पापमपनुदति,  
विद्यया सृष्टुं तीर्थेति पापक्षये वदन्, पापाधीनस्याभिभवस्याभावं दर्शयति, ‘कषाये कर्मभिः पक्वे ततो  
ज्ञानं प्रवर्तते’, ‘सत्त्वशुद्धौ ध्रुवा स्मृतिः’ इति च स्पष्टमिति । अनेन सूत्रेण शङ्कान्तरमपि शमितम्—तदाह  
अहरहरिति । कथं कर्मणो विद्यासहकारित्वम् ; कारणद्वयसाध्ये कार्ये ब्रह्मस्मिन् तयोर्मित्यः सहकारित्व  
स्यात् । यस्तु अङ्गसहकृतमङ्गीति प्रयोगः, सः अङ्गैः सहानुष्ठितमङ्गीत्यर्थेऽपि स्यादिति भवति शङ्का । समा-  
धिस्तु—उत्तरोपासनव्यक्तिः प्रकृत्यमाणां प्रति पूर्वपूर्वोपासनव्यक्तिः कर्म च सहभूय कारणम् । उपासन-  
व्यक्तिर्वासनाद्वारा, कर्म च पापशमनद्वारेति सिद्धं सहकारित्वम् । अतो विद्याजन्यमोक्षफलोत्पादने कर्मणा-

नैर्हि यज्ञादिभिर्विशुद्धेऽन्तःकरणे प्रत्यहं प्रकृत्यमाणा विद्या उत्पद्यते । अतस्त एवोभयत्र यज्ञादयः ॥ ३५ ॥ इति विहितत्वाधिकरणम् ॥ ८ ॥

११७. विधुराधिकरणम् ३-४-९ ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । ३ । ४ । ३६ ॥

चतुर्णामाश्रमिणां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति [इति ?], विद्यासहकारिण आश्रमधर्मा इति चोक्तम् । ये पुनराश्रमान् अन्तरा वर्तन्ते विधुरादयः, तेषां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, न चेति विशये—आश्रमधर्मेतिकर्तव्यताकृत्वात् विद्यायाः, अनाश्रमिणाञ्च आश्रमधर्माभावात् नास्त्यधिकारः इति प्राप्ते उच्यते—अन्तरा चापि तु इति । तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । चशब्दो-  
ऽवधारणे । अन्तरा वर्तमानानाम्-अनाश्रमिणामपि विद्यायामधिकारोऽस्त्येव । कुतः ? तद्दृष्टेः । दृश्यते हि रैक्वभीष्मसंवर्तादीनामनाश्रमिणामपि ब्रह्मविद्यानिष्ठत्वम् । न चाश्रमधर्मैरेव सुपयोगाभावेऽपि न क्षतिरिति । साक्षम्=अपधानकृत्यं करोतीति चाङ्गस्य सहकारित्वम् । इदं विद्योत्प-  
त्तिद्वारेणेति प्राक् सूचितमिह अहरहरित्यादिना विवृतम् । सर्वोऽयमेतच्चतुस्स्वीविवरणप्रकारः एतदधि-  
करणभाष्ये यथायथं विनिवेद्यानुसंधेयः ॥ ३५ ॥

अन्तरा मध्ये पूर्वोत्तराश्रममध्ये । अपितु इति न समुदितं किञ्चिदर्थपरं सूत्रे इत्याशयेन पृथक्कृत्य व्याख्याति तुशब्द इति । तद्दृष्टेरिति दृष्टिः श्रुतौ स्मृतौ च । रैकस्य श्रुतौ, भीष्मादेशस्य स्मृतौ । रैकवाच-  
कवीप्रभृतयो विधुरा इति भामती । सर्वगविद्यायां विद्यानिष्ठाय रैकाय महत्तमाय जानश्रुतिना कन्यादानं कृतमुक्तम् । अतः स तदा न गृहस्थः । भीष्मो ब्रह्मचारीति प्रसिद्धिः । गुरुकुले वासाभावात् नासौ नैष्ठिको भवितुमर्हति । समावृत्तश्च न ब्रह्मचारी ; किंतु अनाश्रमी । आदिपर्वणि (१०९) ‘अद्य-  
प्रभृति मे दाश ब्रह्मचर्यं भविष्यति । परित्यजाम्यहं राज्यं मैथुनञ्चापि सर्वशः’ इति वचनस्वारस्यात्, अनुशासनपर्वणि, (२७३) ‘स्तुयमानो महातेजाः भीष्मस्यामीन् अनुव्रजन्’, ‘युधिष्ठिरोऽहं नृपते...  
प्राप्तोऽस्मि समये राजन् अमीनादाय ते विभो’ इति वाक्यत आहितामित्रवाग्मात् गृहस्थ एव भीष्म इति ज्ञायते । मीमांसकैस्तथैवोक्तः । अथाप्यत्र अन्तरेति पदेन तत्तदाश्रमीयपूर्णधर्मानुष्ठानरहि-  
तानामप्यधिकारस्य विवक्षितत्वात्, शांकरभाष्ये च विधुराणामिव द्रव्यादिसंप्रदहितानामपीह ग्रहणात् पत्नीसाहित्यपद्वेषिणो भीष्मस्य बहुगृहस्थधर्मवैकल्यमेवात्र विवक्षितम् । संवर्धश्च (आश्रमे. ५) स्वाप्रजे-  
नाऽऽङ्गिरसेन बृहस्पतिना बाधितः अर्थान् उत्सृज्य दिग्वासाः वने वासमरोचयत् । उक्तञ्च तेनैव स्वयाज्यं मरुतं प्रति, (७) ‘गार्हस्थ्यञ्चैव याज्याश्च सर्वा गृह्याश्च देवताः । पूर्वजेन ममाक्षिप्तम्, शरीरं वर्जितं त्विदम्’ इति । एवम्भूतस्योपरि मरुतयाजकत्वोक्त्या, अयं निर्विण्णो दारिद्र्यवशात् नम्रप्रायोऽपि असंनिहित पत्नीकोऽपि, गार्हस्थ्योत्तरमाश्रमप्राप्त एव पाण्डित्यं निर्विघ्नं बाल्येन स्थित इति अस्याप्यत्र ग्रहणम् ॥  
एवमन्तराऽपि विद्यासद्भावे श्रुतिस्मृतिप्रदर्शकस्य सूत्रस्य तदुचितकर्ममात्रस्यापि विद्याङ्गत्वसंभवस्तेनावगम्यत इति ज्ञापने तात्पर्यम् ; तदाह नचेत्यादिना ॥ ३६ ॥ अथ तावन्मात्रेणापि विद्यानिष्पत्तिमेव स्मृतितो-

विद्यानुग्रह इति शक्यं वक्तुम्, (वृ. ६-४-२२) “यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन” इति दानादीनाम् आश्रमेषु अनैकान्तिकानामप्यनुग्राहकत्वदर्शनात् । यथोध्वरेतस्तु विद्यानिष्ठत्वदर्शनादग्रिहोत्रादिव्यतिरिक्तैरेव विद्यानुग्रहः क्रियते ; तथाऽनाश्रमिष्वपि विद्यादर्शनादाश्रमानियतैः जपोपवासदानदेवताराधनादिभिर्विद्यानुग्रहः शक्यते कर्तुम् ॥ ३६ ॥

अपि स्मर्यते । ३४ । ३७ ।

अपिच अनाश्रमिणामपि जपादिभिरेव विद्यानुग्रहः स्मर्यते, (मनु. २-८७) “जप्येनापि च संसिद्धयेत् ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यात् मैत्रो ब्राह्मण उच्यते” इति । संसिद्धयेत्—जपाद्यनुगृहीतया विद्यया सिद्धो भवतीत्यर्थः ॥ ३७ ॥

विशेषानुग्रहश्च । ३ । ४ । ३८ ।

न केवलं न्यायस्मृतिभ्यामयमर्थः साधनीयः ; श्रूयते चानाश्रमनियतैर्धर्मविशेषैर्विद्यानुग्रहः, (प्रश्नोप. १-१०) “तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययाऽऽत्मानमन्विष्य” इति ॥

अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च । ३ । ४ । ३९ ॥

तुशब्दोऽवधारणे । अतः—अनाश्रमित्वात् इतरत्—आश्रमित्वमेव ज्यायः । अनाश्रमित्वमापद्विषयम् ; शक्तस्य त्वाश्रमित्वमेवोपादेयमित्यर्थः ; भूयोधर्मकाल्पधर्मकयोस्तुल्यकार्यत्वात् । लिङ्गाच्च—स्मृतेरेवेत्यर्थः । स्मर्यते च शक्तं प्रति आश्रमस्योपादेयत्वम्, (द. सू. १-१६) “अनाश्रमी न तिष्ठेत्तु दिनमेकमपि द्विजः” इत्यादिना । निवृत्तब्रह्मचर्यस्य स्मृत्यपि दर्शयितुमुत्तरसूत्रम् ; न तु विद्यासद्भावं दर्शयितुम्, पूर्वसूत्रोक्तत्वात् । तदनुरूपं व्याख्याति जपादिभिरेवेति । जप्येन—जपविषयताविशिष्टमन्त्रेण । संसिद्धयेत्, सर्वकर्मानुष्ठानसाध्ये फलं विद्योपकारादि प्राप्नुयात् । कुर्यादन्यत्—दार-द्रविणाद्युपपत्तौ सत्यां यज्ञादिकं कुर्यात्, तदभावे न कुर्यात् । मैत्रो ब्राह्मण उच्यते । वैषहिंसाया अहिंसात्वात् तदनुष्ठानेन प्राणिष्वस्य मैत्रीहान्यभावेऽपि प्राणिनः प्रति हिततयाऽनुकूलत्वेऽपि, प्राणिनामस्मिन् मैत्री दुर्लभा । जपतपःपरेषु तु प्राणिनः स्निह्यन्तीति शास्त्रप्रसिद्धम् । अतस्तादृशमित्वसंपन्नत्वरूपं लाभमेवेक्ष्य संतोष्यम् । तेन ब्रह्मनिष्ठतारूपब्राह्मणत्वलाभ इति ।

गूत्रद्वयार्थानुवादः न्यायस्मृतिभ्यामिति । अनुग्रहस्मरणस्य दर्शितत्वात् परिशेषसिद्धमाह श्रूयते इति । धर्मविशेषैः यागाद्यपेक्षया विशिष्टैर्धर्मैः । कायिकवाचिकमानमेव मानसं श्रेष्ठम् । कायक्लेशेन्द्रियनिग्रहाराध्यध्यानादिना च तपो विशिष्यते । तादृशस्याधिककालाचरणं हि श्रेय इति भावः ॥ ३८ ॥

नन्वेवं मैत्रत्वे विशेषानुग्रहे च चिन्त्यमाने विद्यानिष्ठानामनाश्रमित्वमेव ज्यायः । तत्राह अतस्त्विति । इतरत् अश्रमित्वमेव । भूयोधर्मकेति । तपआदिचरणासमर्थेषु हि धर्माल्पत्वमेव । इदमुपलक्षणम् । अविवृद्धलोकसंग्रहस्यापि कार्यत्वादाश्रमत्वं ज्यायः । ईदृशार्थस्य केवलनैकासाध्यत्वादाह स्मृतेरेवेति । रैक्यस्य दारपरिग्रहप्रवृत्त्यादिकं ज्यायस्त्वे लिङ्गमिति दुर्निष्कर्षम्, वैराग्यमान्यादपि तत्संभवात् । सूत्रे चकार एवकारार्थः । द्विज इति । ‘आश्रमेण विना तिष्ठन् प्रायश्चित्तीयते यतः इत्युत्तर्गम् । निवृत्तेति

भार्यस्य च अवैराग्ये सति दारालाभः आपत् ॥ ३६ ॥ इति विधुराधिकरणम् ॥ ६ ॥

११८. तद्रूपाधिकरणम् ३-४-१० ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः । ३ । ४ । ४० ॥

नैष्ठिकवैखानसपरिव्राजकाश्रमेभ्यः प्रच्युतानामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, नेति चिन्तायाम् — विधुरादिवत् अनाश्रमैकान्तैर्दानादिभिर्विद्यानुग्रहसंभवादस्त्यधिकारः इति प्राप्ते उच्यते—तद्रूतस्य तु नातद्भावः—इति । तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्रूतस्य—नैष्ठिकाद्याश्रमनिष्ठस्य, नातद्भावः—अतथाभावः अनाश्रमत्वेनावस्थानं न संभवति । कुतः ? तद्रूपाभावेभ्यो नियमात्-तद्रूपाणि=तेषां नैष्ठिकादीनां रूपाणि-वेधाः, धर्मा इत्यर्थः ; तेषामभावाः—तद्रूपाभावाः ; तेभ्यः शास्त्रैर्नियमात् । नैष्ठिकाद्याश्रमप्रविष्टान् स्वाश्रमधर्मनिवृत्तिभ्यो नियच्छन्ति हि शास्त्राणि, (छा. २-२३-१) “ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” इति, (—) “अरण्यमियात् ; ततो न पुनरेयात्” इति, (यजु. का?) “संन्यस्याग्निं न पुनरावर्तयेत्” इति च । अतो विधुरादिवत् नैष्ठिकादीनामनाश्रमत्वेनावस्थानासंभवात् न तान् अधिकरोति ब्रह्मविद्या । जैमिनेरपि इति अविगानं दर्शयन् उक्तं स्वाभिमतं द्रढयति ॥ ४० ॥

अथ स्यात्—नैष्ठिकादीनां ब्रह्मचर्यात्प्रच्युतानां प्रायश्चित्ताधिकारः संभवति । अस्ति च प्रायश्चित्तमधिकारलक्षणे निरूपितम्, (पृ. ६-८-२२) “अवकीर्णपशुश्च तद्वत्” इति । अतः प्रच्युतब्रह्मचर्यस्य प्रायश्चित्तसंभवात् कृतप्रायश्चित्तो ब्रह्मविद्यायामधिकारिष्यति-इति । तत्राह — आपद्विषयमिति स्वयंभाषितापत्पदार्थवर्णनम् । स्नातको विधुरश्चानाश्रमीति एतद्व्योक्तम् ॥ ३९ ॥

अनाश्रमत्वाविशेषात् आश्रमभ्रष्टानामप्यस्तु विद्याधिकार इति शंकया संगतिः । गृहस्थस्य अध्ययनाशया वा हेत्वन्तरेण वा कदाचित् ब्रह्मचारिधर्मपरिग्रहे प्रायश्चित्तमालम्, न भ्रष्टाव्यवहार इति त्रिनयमालग्रहणम् । सूत्रे तच्छब्दः नैष्ठिकादिवाची । नेत्यस्य, ‘न साधुः ; नापदशायामपि निर्दोष’ इत्यर्थः । नियमात् तद्रूपाभावेभ्यः—तत्तद्रूपभावाच्चिर्वर्तनात् शास्त्रकृतात् । अनाश्रमत्वेनावस्थानासंभवादिति । अशक्तविषये अलब्धद्वाराविषये चानाश्रमत्वेनावस्थानं स्नातकादौ शास्त्रेष्टम्, न तथेहेति तदयोगादित्यर्थः । अविगानम् असंमत्यभावम् । संन्यासमनिच्छतो जैमिनेः, संन्यस्तस्य गार्हस्थ्यप्राप्तिरिष्टा स्यादिति न मन्तव्यमिति सूचनाय जैमिनेरपीत्युक्तमिति भावः । उपरि जैमिनिसूत्रस्य ग्रहीष्यमाणत्वाच्च तदुपस्थित्या तदुक्तिः । सूत्रे विद्यानधिकारबोधकपदाभावेऽपि तस्य बहिस्त्विति वक्ष्यमाणसूत्रादर्थतः सिद्धिः । अतस्त्वावर्त्यन्तेकमेवाधिकरणम् ॥ ४० ॥

अधिकारलक्षणे अधिकारविचारपरेऽध्याये । अयमस्यां विशत्यध्याय्यां भीमांसायां षष्ठः । ‘अवकीर्णपशुश्च तद्वदधानस्याप्राप्तकालत्वात्’ इति पूर्णसूत्रम् । अवकीर्णी=स्त्रीगमनाद् भग्नव्रतः । तत्कर्तव्यः प्रायश्चित्तरूपः पशुयागः, ‘ब्रह्मचार्यवकीर्णी नैऋते गर्दभमालभेत’ इति विहितः । होमस्याह्वनीये

न चाऽऽधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात् । ३ । ४ । ४१ ॥

अधिकारलक्षणोक्तमपि प्रायश्चित्तं नैष्ठिकादीनां तद्ग्रथानां न संभवति ; कुतः ? पतनानु-  
मानात् तदयोगात्—नैष्ठिकादीनां प्रच्युतानां पतनस्मृतेः तस्य प्रायश्चित्तस्यासंभवात्—(अग्नेय.  
१६-५-२३) “आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते द्विजः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन  
शुध्येत् स आत्महा ” इति । अतोऽधिकारिलक्षणोक्तं प्रायश्चित्तमितरब्रह्मचारिविषयम् ॥४१॥

उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवत् तदुक्तम् । ३ । ४ । ४२ ॥

कार्यत्वात् आधानेनाग्निं संवाद्य तत्र जुहोतीति पूर्वपक्षे, आधानस्य कालो न प्राप्त इति लौकिकाम्नौ होम इति  
सिद्धान्तितम् । तद्वदित्यस्य पूर्वाधिकरणोक्तस्यपतीष्टिवदित्यर्थः । उपनयनहोमवदित्युक्तं कल्पतरौ ।  
तेषां लौकिकाम्नौ कर्तव्यत्वं तत्पूर्वाधिकरणे उक्तम् । संभवति समनन्तराधिकरणार्थग्रहणे तत्त्यागो न  
युक्तः । एवं-उपनयनहोमाः उपनयनात् प्रागपि काञ्चिदुद्बुद्धं तया सहाग्निमाधाय तत्र क्रियन्ताम् ।  
पश्चाद्विवाहश्चापत्याद्यर्थो भविष्यतीति विचारस्य, तत्परिहारस्य च प्रपूर्वाधिकरण एव कृतत्वात् अव-  
कीर्ण्यधिकरणे पुनस्तथा पूर्वपक्षो न कर्तव्यः । अतः उपनयनात् पूर्वं विवाहायोगेऽपि, स्वपतेरद्विजत्वाद्  
आधानविध्यभावेऽपि, अवकीर्णब्रह्मचारी द्विजत्वात् ययाऽवकीर्णीं तथैवऽऽधानमाचरेत् ; अथवा विद्या-  
वत्त्वाद् विवाहकालस्य च प्राप्तत्वात् विवाहं कृत्वा सदार आधाय पश्चात् प्रायश्चित्तमाचरेत् इति पूर्वपक्षः ।  
अवकिरणहेतुस्त्रीत्यागपूर्वमेव प्रायश्चित्तस्य कार्यत्वात्, ‘अविप्लुतब्रह्मचर्यो लक्षण्यां स्तित्यमुद्रहेत्’ इति  
प्रायश्चित्तात्पश्चादेव विवाहेऽधिकारात् आधानकालो न प्राप्त इति लौकिक एवाग्नौ अवकीर्णपशुरिति च  
सिद्धान्तः । अधिकारलक्षणे ब्रह्मचारिप्रायश्चित्तमात्रस्य विचारितत्वेऽपि भाष्ये नैष्ठिकादीनामिति अवनारि-  
कारम्भे व्याख्यावसरे च आदिशब्दप्रयोगः कथमिति चेत्—श्रुतौ ब्रह्मचारीति पदं स्त्रीसंगराहित्यनिय-  
मरूपब्रह्मचर्याश्रयवानप्रस्थादित्यपरमिति पूर्वपक्षश्चाशयात् । यद्वा सूत्रे चकारेण अपिशब्देन वा सामान्यत  
उक्तस्य प्रायश्चित्तान्तरस्य ग्रहणेन यत्यादिष्वपि तद्भावाभावविचार इह क्रियत इत्यस्तु । जैमिनिसूत्रस्य  
ब्रह्मचारिमात्रविषयकत्वादेवोपरि भाष्ये एकवचनमपीति । आरूढ इत्युदाहरणं यत्यादिपतनस्मृत्युपल-  
क्षणम् । विषयमिति । पश्चाद् विवाहार्ह उपकुर्वाणो यः प्रथमाश्रमी तन्मात्रविषयम् ; न तु नैष्ठिकादिसर्व-  
विषयमित्यर्थः । न च ब्रह्मचारित्वेन रूपेण सामान्यतो निर्दिशात् अवकीर्णपशुरुभयविषयक इति जैमिन्या-  
शयः स्यादिति वाच्यम्-नैष्ठिकस्य विवाहप्रसक्त्यभावात् विवाहात् पश्चात् प्रायश्चित्तचरणमस्त्विति पूर्व-  
पक्षस्य वा, आधानस्याप्राप्तकालत्वादिति समाधानस्य वाऽनवसरात् । प्रत्युत नैष्ठिकस्य चेत् प्राय-  
श्चित्तम्, तत् लौकिकाम्नावेव कार्यमिति तत्त्वोपकुर्वाणस्यापि स्यात्, कर्मण एकत्वात् । अतो व्यर्थं  
स्यादधिकरणम् । अत उपकुर्वाणमात्रविषयमिति भावः ॥ ४२ ॥

अनाश्रमित्वेऽप्यधिकारः पूर्वसूत्रे वारितः । तद्भूतस्य प्रायश्चित्ते कृते तद्भावं एवास्तीति तदा-  
श्रमित्यैवाधिकारः स्यादिति शङ्का प्रायश्चित्ताभावाभिप्रायेणात्र परिहृता । अथ प्रायश्चित्तमस्तीति ऋष्य-  
न्तरपक्षमाह उपपूर्वमिति । उपशब्दपूर्वकपातकशब्दवाच्यमिति तदर्थः । उपपातकमिति यावत् । पात-

नैष्ठिकादीनां ब्रह्मचर्यप्रच्यवनमुपपूर्वम्-उपपातकम् महापातकेष्वपरिगणितत्वादिति, तत्र प्रायश्चित्तस्य भावं—विद्यमानतामप्येके आचार्या मन्यन्ते; अशनवत्—यथा मध्वशनादिनिषेधः तत्प्रायश्चित्तञ्च उपकुर्वाणस्य नैष्ठिकादीनां च समानम् । तदुक्तं स्मृतिकारैः, (गौत. १-५.) “उत्तरेषां चैतदविरोधि” इति । गुरुकुलवासिनो यदुक्तम्, तत् स्वाश्रमाविरोधि उत्तरेषामप्याश्रमिणां भवतीत्यर्थः । तद्वदिहापि ब्रह्मचर्यप्रच्यवने प्रायश्चित्तसंभ- (सद्भावात् ब्रह्मविद्यायोग्यताऽप्यस्ति ॥ ४२ ॥

कशब्दप्रयोगेऽपि जुगुप्सेव सूत्रकारस्य । अपिशब्दस्य भावमित्यत्वान्वयो भाष्यादवगम्यते । यथास्थानमेव तदिष्टौ तु अवकीर्णत्वमुपपातकमपि भवतीति हेतोः प्रायश्चित्तभावमेके आहुरित्यर्थः । गुरुदारसंगमादवकीर्णित्वं महापातकरूपम्, अन्यविधं तूपपातकम् । उपपातकत्वे च प्रायश्चित्तमस्तीति भावः । उत्तरेषां गृहस्थवानप्रस्थपरिव्राजकानामपि । एतत् नैष्ठिकानैष्ठिकब्रह्मचारिविषये उक्तं ब्राह्मम् । न सर्वम्, किं तु यत् तदाश्रमाविरोधि तावन्मालमित्यर्थः । गौतमधर्मसूत्रे ब्रह्मचारिधर्मान् प्रस्तुत्य, वर्जयेत् मधुमांसगन्धमाल्येत्यादिभिः कतिपयनिषेधान् कतिपयविधींश्च कृत्वा, विधान्ते....कृतानुज्ञस्य स्नानानामिति समावर्तेन विधाय, अथ नैष्ठिकगृहस्थभिक्षुवैखानसरूपेण विभज्य नैष्ठिकधर्माश्च प्रतिपाद्योक्तम्, उत्तरेषाञ्चैतदिति । सामात्यतो ब्रह्मचारिविषये उक्तं सर्वमत्र एतच्छब्दोपस्थाप्यम् । अथपि मध्वशनवर्जनादिव्यतिक्रमे प्रायश्चित्तं तत्र पूर्वं नोक्तम्—अथापि निषेधपरामर्शे सति तद्व्यतिक्रममूलप्रायश्चित्तस्यापि प्रमाणान्तरसिद्धस्योपस्थित्या निषेधाद्यतिदेशकथनं तस्यापि ज्ञापकं भवतीत्याशयः । मध्वशने इदं प्रायश्चित्तमिति प्रातिस्विकविधेः उत्तराश्रमविषयकत्वमप्यस्तीत्येतद्वि उत्तरेषाञ्चैतदिति प्रकृतवाक्येन तेष्वेकनिषेधप्रवृत्तिज्ञाने सत्येव भवेत् । इदमभिप्रेत्यैव टीकायां पूर्वोक्तधर्मान् प्रायश्चित्तञ्चेति धर्मेण परं पूर्वोक्तत्वमुक्तम् । सूत्रप्रवृत्तिफलमाह ब्रह्मविद्यायोग्यताप्यस्तीति । विद्याधिकारापादनार्थमेव प्रायश्चित्तस्य शंकितस्य पूर्वसूत्रे निषेधात् पुनः प्रायश्चित्तभाववर्णनमधिकारशंकाभिप्रायेणैव हि भवतीति । अत एवेदं चोद्य-सूत्रमिति टीकायामुक्तम् । यदि तु कृतप्रायश्चित्तस्याधिकारशंकायां सूत्रकारः तद्विषये मतभेदं सूत्रद्वयेनोपन्यस्य प्रायश्चित्तभावाभावविवादेऽपि विद्याधिकारशंका न युक्तेति उपर्येहेति सूत्रत्रयमेकीक्रियते, तदेदं न चोद्यसूत्रं स्यात् । सर्वथा तात्पर्यमेकमेव । उत्तरसूत्रे तु शब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थ इत्युक्तम् ; शंकाव्यवच्छेदक इति नोक्तम् । अतो ब्रह्मविद्याधिकारोऽप्यस्तीति उपपातकत्वपक्षे युक्तमिति केषांचित् सिद्धान्त इति ज्ञायते । तदा इदं न चोद्यसूत्रम् ; किंतु चोद्यवत् परिहरणीयतन्मतानुवादकमिति स्यात् ।

ननु तदुक्तमिति स्मृतिवाक्योदाहरणमयुक्तम् । सर्वत्र शारीरके तदुक्तमिति पूर्वमीमांसासूत्रपरामर्शस्यैव दर्शनादिति चेत्—अत्र स्वरसतः तथा सूत्रं सुग्रहं नेत्याशयः । यत्तु शांकरोक्तम्, तत्र घटते । तत्र हि—प्रथमाध्यायस्थम्, ‘तेष्वदर्शनात् समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’, ‘शास्त्रस्या वा तन्निमित्तत्वात्’ इति यववराहाधिकरणपूर्वपक्षसिद्धान्तसूत्रद्वयमुपात्तम् । आर्यभट्टेच्छाभ्यां प्रयोगात् यत्र शब्देऽर्थभेदप्रतीतिः, तत्राविशेषात् द्वयमपि प्रामाणिकमिति शंकायाम्, गमकविशेषाभावेऽपि शास्त्रस्या आर्या एवादरणीयाः ;

बहिस्तूभयधाऽपि स्मृतेराचाराच्च । ३ । ४ । ४३ ॥

तुशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । उपपातकत्वे महापातकत्वेऽप्येते बहिर्भूता एव ब्रह्म-  
विद्याधिकारिभ्यः ; ब्रह्मविद्यायामनधिकृता इत्यर्थः । कुतः ? स्मृतेः—पूर्वोक्तात् पतनसर-  
णात् । यद्यपि कल्मषनिर्हरणाय कैश्चिद्वचनैः प्रायश्चित्ताधिकारो विद्यते, तथापि कर्माधि-  
कारानुगुणशुद्धिहेतुप्रायश्चित्तं न संभवति, “प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा”  
इति स्मृतेरित्यर्थः । आचाराच्च—शिष्टा हि नैष्ठिकादीन् भ्रष्टान् कृतप्रायश्चित्तानपि वर्जयन्ति ।  
तेभ्यो ब्रह्मविद्यादिकं नोपदिशन्ति । अतः तेषां नास्ति ब्रह्मविद्यायामधिकारः ॥ ४३ ॥

इति तद्भूताधिकरणम् ॥ १० ॥

तेषां धर्माविष्णुतिहेतोः यथार्थपदप्रयोगरक्षणपरत्वादिति तदर्थः । तद्वदिह नाऽऽन्यतदन्यमूलविवादः ।  
ब्रह्मचार्थवकीर्णीत्यत्र ब्रह्मचारिपदस्य साधारणत्वात् उपकुर्वाणविषये संकोचो न युक्त इत्यस्य चेदं मीमां-  
सासूत्रं नार्जवेनोपपादकम् । ब्रह्मचारी गुरुदारगत्या यद्यवकीर्णी, तदेदं प्रायश्चित्तं किं शुद्धिकरं भवति ।  
एवञ्च संकोचे कार्यं नैष्ठिकविषयादपि संकोचो भवेदपि । माऽस्तु नाम अवकीर्णिपशुः । उपपातकत्वे  
तत्प्रयुक्तं विशेषविहितं वा स्नानजपसंकीर्तनादि सामान्यरूपं वा प्रायश्चित्तान्तरमेव मध्वशन इव भविष्यतीति  
किमनेन । अतो मीमांसासूत्राज्ज्ञस्याभावात् अशनविषयप्रमाणोपन्यासस्यापेक्षितत्वाच्च भाष्ये तदुक्तमिति  
स्मृतिविषयकतया व्याख्यातम् । यदि यथाकथञ्चिदीषदुपयोगेनापि मीमांसासूत्रग्रहणमेव युक्तमित्याशयः,  
तर्हि, तत्र दशमषष्ठद्वादशं मध्वशनाधिकरणमेवोपादीयताम् । तत्र हि, (१०-६-३२) ‘मयु न  
दीक्षिताः ब्रह्मचारित्वात्’, ‘प्राश्यते वा यज्ञार्थत्वात्’ इति, सते ऋत्विजां दीक्षितत्वात् ब्रह्मचारिधर्म-  
वत्त्वेन मध्वशनं न कार्यमिति पूर्वपक्षः ; कत्वर्थमिदं कार्यमिति च सिद्धान्तः । तेन ब्रह्मचारिणो मध्वशनं  
निषिद्धमिति ज्ञायते, तत एव प्रायश्चित्तमपीति अशनवदित्युक्तस्योपपादनं भवितुमर्हति । ब्रह्मचार्थव-  
कीर्णीत्यत्र ब्रह्मचारिशब्दस्य वानप्रस्थादिसाधारण्यमपि भवति न वेति विचारेऽपि एतन्मीमांसाधिकरण-  
विचारसरणिरुपकरोतीति प्रयोजनान्तरमपि भवेत् । प्रमाणे उपन्यसनीये यदतीवोपयुक्तम्, तत् सूत्रार्थ-  
त्वेन ग्राह्यमित्याशयेन, स्थितमपि मीमांसासूत्रमुपेक्ष्यान्यदुक्तम्, संगतमसंगतं वा मीमांसासूत्रमेव तदुक्त-  
मित्यत्र ग्राह्यमिति मतिर्मा भूदिति परशिक्षार्थम् ॥ ४२ ॥

कर्माधिकारेति । कर्मणां नरकादिहेतुप्रत्यवायकरत्वं कर्माधिकारानापादकत्वं सजातीयवास-  
नावहवञ्चेति शक्तित्रयम् । ‘शुध्येत् स आत्महा’ इति विशेषोक्त्या कर्माधिकारमतिबन्धकशक्तिविघट-  
कत्वमत्र विषये कस्यापि प्रायश्चित्तस्य नास्तीति ज्ञायत इति ॥ ४३ ॥

विद्याङ्गभूतो वर्णाश्रमादिधर्मः प्रवृत्तिरूपः शमदमादिरूपश्च बहिरङ्गो विचारितः ; अथान्तरङ्गः  
पाण्डित्यादिर्विचारयिष्यते । बहिरङ्गत्वाश्रितोपासनानामपि क्रतुवीथिवत्तरत्वाधानेन विद्योपयोगात्  
तद्विषयेऽपि यदि किञ्चिद्विह पादे विचार्यमस्ति, तद्वैव प्राप्तावसरम् । तत्र पूर्वं परविद्यारूपोपासनानु-  
ष्ठाता कस्क इति विचारितत्वात् तथैव कत्वाश्रितोपासनकर्ताऽपि को भवितुमर्हति उपस्थितत्वात्

११९. स्वाम्यधिकरणम् ३-४-११ ॥

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः । ३ । ४ । ४४ ॥

कर्माङ्गाश्रयाप्युद्गीथाद्युपासनानि किं यजमानकर्तृकाणि, उत ऋत्विक्कर्तृकाणीति चिन्ता-  
याम्—यजमानकर्तृकाणीत्यात्रेयो मन्यते ; कुतः ? फलश्रुतेः—वेदान्तविहितेषु दहराद्युपास-  
नेषु फलोपासनयोरेकाश्रयत्वदर्शनात् इह च क्रतुफलाप्रतिबन्धरूपस्योद्गीथोपासनफलस्य यज-  
मानाश्रयत्वश्रवणादित्यर्थः । न च गोदोहनादिवत् अङ्गाश्रयत्वेन यजमानकर्तृकत्वासंभवः ;  
गोदोहनादिषु ह्यध्वर्युर्कर्तृकप्रणयनाश्रयगोदोहनोपादानमन्येनाशक्यम् ; इह तूद्गातृकर्तृक-  
ऽप्युद्गीथे तस्योद्गीथादेः रसतमत्वानुसन्धानं यजमानेनैव कर्तुं शक्यते ॥ ४४ ॥

इति प्राप्तेऽभिधीयते—

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिकीर्यते । ३ । ४ । ४५ ॥

आर्त्विज्यम्—ऋत्विजः कर्म उद्गीथाद्युपासनमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । कुतः ? तस्मै  
हि प्रयोजनाय ऋत्विक् परिकीर्यते : फलसाधनभूतस्य साङ्गस्य क्रतोरुपादानायेत्यर्थः । कर्म-  
विचार्यते । स्वामिन इति । स्वामी यजमानः ; तत्कर्तृकमित्यर्थः । उद्गीथाद्युपासनं स्वामिकर्तृकम्  
स्वामिगतफलार्थत्वादिति । ननु गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदिति विहिते स्वामिफलभूतपक्षे साध्या-  
भावाद् व्यभिचार इत्यत्राह गोदोहनेति । उक्तानुमाने हेतुकोटौ शक्यत्वमपि निवेद्यम् ; प्रणयने-  
ऽध्वर्युणा क्रियमाणे तत्कर्मभूतगोदोहनोपादानं स्वाम्यशक्यमिति तद्व्यावृत्तिरिति ॥ ४४ ॥

आर्त्विज्यम्—ऋत्विक्कर्म । ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च’ इति क्रियारूपार्थे ष्यञ् ।  
तस्मै कर्मणे हि ऋत्विक् स्वामिना परिकीर्यते—नियतकालं भृत्या स्वीक्रियते । स्वकर्तृव्यसर्वकार्य-  
निर्वाहाय ऋत्विग्वर्णस्य शास्त्रानुमतत्वात् वृत्तेनैव सर्वं कार्यम् । यागस्य तु स्वत्वत्यागरूपतया यजमान-  
द्रव्यस्य ऋत्विजा दातुमशक्यत्वात् तत्र स्वाम्येव कर्ता । एवं याजमानमिति समाख्यादिरूपापवादस्थलेऽपि ।  
तदन्यत् सर्वमृत्विकार्यमेवेति । अन्यथा हि स्वामिफलार्थत्वात् सर्वं स्वामिकर्तृव्यमेव स्यात् । अतस्तत्फ-  
लार्थत्वं तदनुष्ठेयत्वे न हेतुः । अत एव तृतीये (३-८-१३) ऋत्विक्फलं करणेऽप्यर्थवत्त्वात् ; स्वामिनो-  
वा तदर्थत्वादित्यधिकरणे, ‘ममाग्रे वर्चो विहवेऽवस्तु’ इत्यादिकरणमन्त्राणामाध्वर्यवत्त्वेऽपि ममपदसत्त्वेऽपि  
फलस्य यजमानगामित्वमेव निर्णीतम् । ‘तथा कामोऽर्थसंयोगात्’ (३-८-५) इत्यधिकरणे च, यद्यपि,  
‘यदि कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादिति, नीचैः सदो मिन्यात्’ इत्यत्र पर्जन्यवर्षुकत्वकामनायाः यज-  
मानकर्तृकत्वस्थापनेऽपि सदोमानक्रियायाः आध्वर्यवत्त्वं तज्जन्यफलस्य स्वामिगतत्वश्चाभिमतम् । नन्वेवं  
पूर्वमीमांसयैव निर्णीतत्वात् पौनरुक्त्यम् ; तत्र प्रणयनादिवदृत्विक्कर्तृकत्वेन सिद्धविषये फलस्य स्वामि-  
गतत्वस्थापनात्, स्वामिफलार्थं स्वामिशक्यं यत् तत् स्वामिकार्यमिति शंकाया अत्र परिहारात् वैलक्षण्यात् ।  
सूत्रे तस्मै इति चतुर्थी न, ‘परिक्रयणे संपदानमन्यतरस्याम्’ इति सूत्रे विशेषविधानात् तद्व्यावृ-  
त्तिरिति साधकतमरूपार्थे, यथा शतेन शताय वा परिकीर्यते इति इति मा. कश्चिन्मन्स्तेत्याशयेन प्रयोजनायेति

विधिषु, (यजुः. ६-३-७) “ऋत्विजो वृणीते”, “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददाति” इति ऋत्वि-  
कर्तृकत्वशास्त्रेण फलसाधनभूतं साङ्गं कर्म ऋत्विग्भिरनुष्ठेयमित्यवगम्यते ; तदन्तर्गतानि  
कायिकानि मानसानि च कर्माणि ऋत्विक्कर्तृकाण्येव । न च शक्त्यशक्ती तस्य निबन्धनम् ।  
यद्यप्युद्गीथाद्युपासनं पुरुषार्थः, तथापि ऋत्विक्कर्तृताधिकारत्वात् क्रतोश्च साङ्गस्य ऋत्विक्कर्तृ-  
कत्वात्, “यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरम्” इति ऋत्विक्कर्तृकक्रियोपयोगि-  
त्वेन विद्यायास्तदेककर्तृकत्वश्रवणात् ऋत्विक्कर्तृकाण्येतानि । दहरादिपुपासनेषु ऋत्विक्कर्तृक-  
त्वाश्रवणात्, (पू. मी. ३-७-१८) “शास्त्रफलं प्रयोक्तरी” इति न्यायाच्च फलिकर्तृकत्वमेव ॥

इति स्वाम्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२०. सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ३-४-१२ ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् । ३ । ४ । ४६ ॥

व्याख्यानम् । चतुर्थी तादर्थ्ये इति भावः । ऋत्विक्कृतेति । उद्गीथोपासनमृत्विक्कर्तृकं तत्कर्तृककतु-  
प्रयोगान्तर्गतत्वे सति तच्छब्दत्वे सति अपवदनाविषयत्वादिति शक्यत्वमलैवानुकूलमिति भावः ।  
ऋत्विक्कर्तृकेति । ननु यदेव विद्यया करोतीति वाक्ये यच्छब्देन वीर्यवत्तरत्वरूपफलाश्रयस्य क्रतोः  
प्रधानस्यैव ग्रहणौचित्यात् तस्य च यज्ञस्य स्वामिकार्यत्वात् कथमेवमिति चेत्—क्रतोः साक्षादाश्रयत्वा-  
भावात् अङ्गद्वारैवाश्रयत्वात् अङ्गानुष्ठानस्य चार्त्विज्यत्वात् यत् प्रधानकर्म विद्याश्रयभूताङ्गक्रियाविशिष्टं  
करोतीत्यर्थ एव पर्यवसानमिति । शास्त्रफलमिति । यद्यपीदं पूर्ववक्ष्यसूत्रम्, सर्वं स्वामिकार्यमिति शङ्कार्थम्,  
अथापि अत्र सिद्धान्ते, “अन्यो वा स्यात् परिक्रयस्मानात्” इति परिक्रयस्थल एवान्वयकर्तृकत्व-  
सिद्धान्तकरणेनादितरत्र पूर्वपक्ष्युक्तसंमतिरिति इदमिह प्रमाणम् । न च तेनैवाधिकरणेन गतार्थत्वादिद-  
मधिकरणवैयर्थ्यम्—परिक्रयस्य कर्मकाण्डकल्पसूत्राद्युक्तमात्रविषयकत्वम्, नोपनिषदुक्तानुपस्थितोपासन-  
विषयकत्वमिति ऋत्विक्कलहशमनार्थत्वात् । एतदुपरि श्रुतेश्चैति सूत्रमपि परे पठन्ति, उद्गीथाद्युपासनघटे  
अधीयमाने स्पष्टं ज्ञायत एव प्रायः ऋत्विक्कर्तृकत्वमिति । श्रुतिवाक्यवत् औद्गोष्म्युक्तयुक्तेरप्यपृथग्यत्वात्  
संप्रदायाभावाच्च तत् सूत्रमत्र नादृतम् । परिक्रयणसिद्धांशानुवादरूपं तत् सर्वं वाक्यमिति ज्ञापनायैव  
भाष्ये तत्सूत्रार्थसूचनमपि कृतं तदेककर्तृकत्वश्रवणादिति ॥ ४५ ॥

पादारम्भे कर्मप्राधान्यस्य प्रस्तुतत्वात् निष्कामकर्मणां सत्त्वजननेन ध्यान इव पाण्डित्यमौनयोरप्यु-  
पयुक्तत्वाच्च विद्यासहकारिभूतं कर्म, अथ तद्वत् ध्येयाविषयकतया बहिरङ्गभूतं सहकारि शमादिकञ्च निरूप्य,  
तदनुबन्धितया दृष्टिविधिनियोज्यञ्चाभिधाय, अथ ध्यानसमानविषयकतया विद्यान्तरङ्गभूतं यत् पाण्डित्यं  
मौनञ्च तत्परवाक्यार्थविचारोऽधिकरणद्वयेन क्रियते । अन्तरङ्गपाण्डित्यविचारे आरब्धे तत्संन्योगशिष्टतया  
बाल्यस्यापि तदनन्तरं विचार इत्यवसरसंगतिः । इयं सहकार्यन्तरेति सूत्रपदेनैव दर्शिता । कहोलब्राह्मणे  
सर्वान्तरात्मब्रह्म प्रतिबोध्य, तद्वेदनेन एषणालयाद् व्युत्थाय भिचार्यै प्रवृत्तिर्भवतीत्युक्त्वा पठितम्,  
‘तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्यं पाण्डित्यं च निर्विद्यथ मुनिः ।

(वृ. ५-५-१) “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिः” इत्यत्र बाल्यपाण्डित्यवत् मौनमपि विधीयते, उतानुद्यत इति विशये—  
मौनपाण्डित्यशब्दयोः ज्ञानार्थत्वात्, “पाण्डित्यं निर्विद्य” इति विहितमेव ज्ञानम्,

अमौनञ्च मौनञ्च निर्विद्याथ ब्राह्मणः । स ब्राह्मणः केन स्यात् । येन स्यात् तेनेदृश एव’ इति । अत्र मौनं न विधेयमिति पूर्वपक्षः ; विधेयमिति सिद्धान्तः । निर्विद्येत्यस्य प्राप्येत्यर्थः । बाल्यमेव विधेयम् ; पाण्डित्यं मौनञ्चैकमेव श्रवणानन्तरभाविनो मननादनन्यत् प्राप्तत्वान्न विधेयमिति पूर्वपक्ष्याशयः । तस्मात् मननादन्यदेव पाण्डित्यम् । मौनञ्च ततोऽन्यत् । अतः पाण्डित्यं बाल्यं मौनमिति त्रयमत्र विधेयम् । तत्र, अथ मुनिरिति मौनविधिरिति सिद्धान्त्याशयः ।

अत्र गुणसूत्रद्वयोत्थित्यनुगुणतया पूर्वपक्षगतिरेव भाव्या—अथ मुनिरित्युक्तं मौनं सामान्यतो मननं वा अभ्यासरूपमन्यद्वेति विशये—अन्त्यं न भवति ; तथासति तत्तदाश्रमधर्मव्यग्रस्य तत्तानवकाशात् । अतो विलक्षणमननविधिस्वीकारिणा तत्तदाश्रमधर्मत्याग एषितव्यः । तथाच सति छान्दोग्ये गृहस्थधर्मेणोपसंहारः, अत्र भिक्षाचरणरूपयतिधर्मोक्तिश्च न घटेतेति, तस्य तस्य वाक्यस्य तत्तद्धर्मसद्भावे तात्पर्यं नास्ति ; अपित्वाश्रमान्तरधर्मप्रतिक्षेप एव इति वक्तव्यम् । एवमपि विविदिषन्ति यज्ञेन दानेनेत्यादिविरोधः स्यात् । अतो मौनं मननज्ञानमेव । केवलश्रवणे पाण्डित्यं न भवति, किंतु मननव्यापारे कृत एवेति मननव्यापाराधीनज्ञानमेव पाण्डित्यं मौनञ्चेति ॥ सिद्धान्तगतिस्तु—श्रवणं विद्याप्रतिपादकवेदभागान्तर्गतवाक्यानां यथावदर्थधिगम आचार्यात् । मननं नाम प्रतिवाक्यं विविच्य स एवार्थ इति सहेतुकं स्थापनञ्च । पाण्डित्यं नाम उपदेशात् परविद्याविशेषानुष्ठानप्रकारमवगम्य तदर्थकवेदभागार्थं शाखान्तरावगतार्थोद्देश्य, ‘अनुसंधेयगुणोपपादकत्वमस्य धर्मस्य, न तु अनुसंधेयत्वम्’ इति कतिपयभागापोहस्य च क्षमं यत् ज्ञानम्, तत्संपत्तिः । यद्वाऽनन्तरपक्ष्यमाणम् । मौनमालम्बनसंश्लेषम् । इदमपि बहुविधाश्रमधर्मसाहित्येन संभवत्येवेति ॥ सूत्रे सहकारिशब्दः उत्तरो विधिशब्दश्च यज्ञादेः शमादेश्वोपस्थापकः । तत्, ‘सहकारी यज्ञादिः शमादिश्चे’ति भाष्यादवगम्येत । अन्तरपदवलात् सहकारिपदं मौनपरम् । अन्यत् सहकारि सहकार्यन्तरम् । द्वितीयविधिशब्दस्य विधीयमानपरत्वस्यावश्यकत्वात् तदैकरूप्याय, तृतीयमिति पदेन सामानाधिकरस्यसंपत्तये च प्रथमविधिपदमपि विधीयमानपरम् । अतः सहकार्यन्तरञ्चासौ विधिश्चेति विग्रहः । तृतीयमिति पदात् पाण्डित्यबाल्ययोर्द्वेष्टेस्तृतीयमिति लभ्यते । पक्षेण—आदरेण—तत्परत्वेन-प्रसिद्ध्या (भूरिप्रयोगेण) इत्यर्थः । विद्यादिवदित्यस्य अङ्गवदित्यर्थो न युक्तः । अङ्गं हि विच्यन्त इत्युच्यते । विधिकृताकांक्षात्रये साध्यसाधनाकांक्षयोर्द्वैतयोः तृतीयकथम्भावाकांक्षा-पूरकत्वादङ्गकलापस्य । अतोऽत्र विधिपदं यज्ञादिपरम् ; आदिपदं विद्यानानर्हश्रवणमननरूपसहकारिपरम् । तथाच तद्वतः विद्यावतः यज्ञशमादिवत् श्रवणमननवच्च पूर्वोक्तसहकारिभ्योऽन्यत् पाण्डित्यबाल्ययोः सतो. तृतीयं विधीयमानं भवति मौनम्, तन्नाभ्यासरूपे विधेय एव तत्पदप्रसिद्धेरिति सूत्रार्थः ।

विहितमेवेति ; अविहितमेवेत्यर्थः । पाण्डित्यशब्दस्य श्रवणानन्तरमननपरत्वात् पूर्वपक्षे, तस्य

“अथ मुनिः” इत्यनूद्यते ; विधिशब्दो न ह्यत्र श्रूयत इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तर-  
विधिः—इति । तद्वतः—विद्यावतः । विध्यादिवत् । विधीयते इति यज्ञादिः सर्वाश्रमधर्मः  
शमदमादिश्च विधिशब्देनोच्यते । आदिशब्देन श्रवणमनने गृह्येते । सहकार्यन्तरविधिरित्यत्रापि  
विधीयत इति विधिः ; सहकार्यन्तरं विधिश्चेति सहकार्यन्तरविधिः । एतदुक्तं भवति—यथा  
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन” इत्यादिना, “शान्तो दान्तः”  
इत्यादिना च सहकारी यज्ञादिः शमदमादिश्च विधीयते—यथा च (बृ. ४-४-५) “श्रोत-  
व्यो मन्तव्यः” इति श्रवणमनने चार्थप्राप्ते विद्यासहकारित्वेन गृह्येते—तथा “तस्माद्ब्रा-  
ह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य” इत्यादिना पाण्डित्यं बाल्यं मौनमिति त्रितयं विद्यायास्सहकार्य-  
न्तरं विधीयते—इति । मौनं च पाण्डित्यादर्शान्तरमित्याह—पक्षेणेति । मुनिशब्दस्य पक्षेण  
प्रकृष्टमननशीले व्यासादौ प्रयोगदर्शनात् मौनं पाण्डित्यबाल्ययोर्द्वयोस्तृतीयम् । यद्यपि  
“अथ मुनिः” इत्यत्र विधिप्रत्ययो न श्रूयते, तथापि मौनस्याप्राप्तत्वात् विधेयत्वमङ्गीकर-  
णीयम्, अथ मुनिस्स्यात् इति । इदं च मौनं श्रवणप्रतिष्ठार्थान्मननादर्थान्तरभूतमुपासना-  
लम्बनस्य पुनःपुनस्संशीलनं तद्भावनारूपम् ।

तदेवं वाक्यार्थः—ब्राह्मणः विद्यावान् । पाण्डित्यं निर्विद्य—उपास्यं ब्रह्मत्त्वं परिशुद्धं  
परिपूर्णं च विदित्वा—श्रवणमननाभ्यासप्राप्तं (भ्यां प्राप्तं) वेदं प्रतिलभ्येत्यर्थः । तच्च भगव-  
द्भक्तिसहकृतसत्त्वविवृद्धिकृतम् ; यथोक्तम्, (गी. ११-५३-५४) “नाहं वेदैः” इत्यारभ्य,  
“भक्त्या त्वनन्यया शक्यः” ज्ञातुम्” इति । श्रुतिश्च, (श्वे. ६-२३) “यस्य देवे परा

विधानायोक्तत्वात् । वक्ष्यति च सिद्धान्ते मननादर्थान्तरभूतमिति । यद्वा एतद्वाक्यस्वारस्यात् पूर्वपक्षी  
सिद्धान्तितवत् श्रवणमननातिरिक्तं पाण्डित्यं तद्विधिश्च स्वीकृत्य तदेव मौनमित्येतावन्मात्रमाहेति मन्तव्यम् ।  
न ह्यत्रेति । पूर्वं तु तिष्ठासेदिति विधिः श्रवणात् पाण्डित्यादिविशिष्टविधिः । इह त्वश्रवणात् ‘अथ  
ब्राह्मणः’ इत्युपरितनवाक्य इव न विधिरिति भावः । त्रितयं विधीयत इति भाष्यं तात्पर्यार्थः ।  
सहकार्यन्तरविधिभूतं तृतीयमिति सामानाधिकरण्यमेव विवक्षितमिति परमतनिरासपष्टे टीकायां व्यक्तम् ।  
पक्षेण आदरेण । अन्याभ्याहने प्रयोगोऽन्वयः । दीपाद्यनुसारं पक्षेणेत्यस्य पर्ववसिनाथो वा प्रकृष्टे-  
त्यादिः । एवं वाक्यार्थः इति ; एवं वाक्यजातव्याख्येत्यर्थः । परिशुद्धं परिपूर्णञ्चेति । विद्यान्तर-  
व्यावृत्तं प्रस्तुतविद्योपास्यसर्वाकारविशिष्टञ्चेत्यर्थः । यद्वा—श्रवणमनने कतिपयभागविषयके । पाण्डित्यं  
तु सामरस्येन निश्शङ्कं सर्वोपनिषदादिनिर्वाहप्रावीण्यम् । पण्डा ऊहापोहक्षमा धीरिति इदमेव लोक-  
प्रसिद्धम् । एवञ्च परिशुद्धं परिपूर्णमिति अखिलहेयपत्यनीकत्वकल्याणगुणगणपूर्णत्वविशिष्टविषयेऽत्यन्त-  
वैशद्यमुक्तं भवति । श्रवणमननाभ्यासप्राप्तमिति पाठः । श्रवणमननव्यापारलब्धात् विलक्षणमित्यर्थः ।  
प्राप्तमिति पाठे ‘पाण्डित्यनिर्विद्येत्यस्य विदित्वेत्यन्तमेव व्याख्यानम् । अथ तदधीनं पूर्वकृतश्रवणमननप्राप्ते  
वेदने वैशद्यं सिद्धमनूद्यते । श्रवणमननप्राप्तिमात्रेणेदं न सर्वमुल्लभमित्याह तच्चेति । यथोक्तमिति भक्तेः

भक्तिः”, (कठ. २-२-२३) “नायमात्मा प्रवचनेन” इत्यादिका । बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्य-  
स्वरूपं चानन्तरमेव वक्ष्यते । बाल्यं पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिः स्यात्-बाल्यपाण्डित्ये यथावदुपा-  
दाय परिशुद्धे परिपूर्णं ब्रह्मणि मननशीलो भवेत् निदिध्यासनरूपविद्यावासये । एवमेव  
त्रितयोपादानेन लब्धविद्यो भवतीत्याह, अमौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः इति । अमौनं  
मौनेतरसहकारिकलापः ; तं च मौनं च यथावदुपाददानो विद्याकाष्ठां तदेकनिष्पादां  
लभेतेत्यर्थः । स ब्राह्मणः केन स्यात् इति उक्तादुपायात् किमन्योऽप्युपायोऽस्तीति पृष्टे,  
येन स्याद् तेनेदं एव इति, ‘येन मौनपर्यन्तेन ब्राह्मणस्यादित्युक्तम्, तेनैवेदं श-  
स्स्यात् ; न केनाप्यन्येनोपायेन’ इति परिहृतम् । अतः सर्वेष्व्वाश्रमेषु स्थितस्य विदुषो  
यज्ञादिस्थाश्रमधर्मवत् पाण्डित्यादिकं मौनतृतीयं विद्यायास्सहकार्यन्तरं विधीयते ॥ ४६ ॥

अथ स्यात्—यदि सर्वेष्व्वाश्रमेषु स्थितानां विदुषां तत्तदाश्रमधर्मसहकारिणी मौनतृतीय-  
सचिवा विद्या ब्रह्मप्राप्तिसाधनमुच्यते, कथं तर्हि छान्दोग्ये, (छा. ८-१५-१) “अभिसमा-  
वृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे” इत्यारभ्य, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते ;  
न च पुनरावर्तते” इति यावदायुषं गार्हस्थ्यधर्मेण स्थितिदर्शनमुपपद्यते—अत आह—

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः । ३ । ४ । ४७ ॥

कारणत्वे मानमाह । सत्त्वस्य तु सर्वसंमतम् । तिष्ठासेदिति । अत्र विशिष्टध्यानविधिरिति अन्तरत्वाधिकरण-  
टीकायाम् । स ब्राह्मणः केन स्यादिति किमर्थमिति चेत्—उक्तविधमौनस्य तत्तदाश्रमधर्मसहभावायोगात्  
कथमयमुपाय इति शंकाशयः । योगव्यतिरिक्तकाले विषयान्तरव्यग्रत्वे योगस्य सम्यगनिष्पत्तिरिति गच्छत-  
स्तिष्ठतः शयानस्य च व्यापारान्तरकालेपि तत्संशीलनमावश्यकमित्यविरोध इति परिहारः । प्रकृताधि-  
करणकार्यमेवैवमुपनिषदा कृतं भवति । शेषं परिष्कारे । स्यादिति । स्यादिति वाक्येनेत्यर्थः ।  
एवेति इति ; एवेति वाक्येनेत्यर्थः ।

मौनस्यालम्बनसंशीलनरूपत्वनिरासकः पूर्वपक्षी छान्दोग्ये गृहस्थधर्मकथने यतिधर्मानां स्यात्सूचकम्,  
कहोलब्राह्मणे यतिधर्मकथनं गृहस्थधर्मानां स्यात्सूचकमिति परस्परप्रतिक्षेपादुभयासिद्धिं स्वीकृत्यैव मौनमेवं-  
रूपं स्याप्यमित्याशयितवान् । तथा तदनास्थासूचकत्वं न, किंतु अन्योपलक्षकत्वमेव । मौनस्य धर्मैः  
सहाविरोधादिति निरूपणार्थं सूत्रद्वयम् । प्रथमं छान्दोग्यविषयकम् । तदवतारयति अथ स्यादिति ।  
सहकारिणीति बहुव्रीहिः । अन्यथा वा । मौनतृतीयसचिवेति बहुव्रीहिरभवद्बुद्धिः । कथं तर्हीति ।  
ईदं श्रमधर्मसहकारिकत्वप्रतिक्षेपकत्वं किलास्य स्वीकर्तव्यमिति पूर्वोक्तपूर्वपक्ष्याशय इह भाव्यः ।  
एवमुत्तरसूत्रमपि गृहस्थाश्रमधर्मप्रतिक्षेपकत्वं किल तस्य स्वीकार्यमिति पूर्वपक्ष्याशयेऽवतीर्णम् । अथवा  
पूर्वमङ्गतया स्थापितानामाश्रमधर्माणां सर्वथा प्रतिक्षेपो ना भूदिति पूर्वस्मात् किञ्चिदन्यथा पूर्वपक्ष्याशयमा-  
निष्कुर्वन् अवतारयति अथ स्यादिति । विलक्षणस्य मौनस्य स्वीकारे तस्याश्रमधर्मप्रतिक्षेपकत्वं स्यादिति  
भदुक्तोपरि यत् भवदुक्तम्, इदमप्याश्रमधर्मवत् सहकार्यन्तरमेवेति, तत् स्यात्तम् । अथाप्यस्य संशी-

तुशब्दश्चोद्यं व्यावर्तयति । कृत्स्नभावात्—कृत्स्नेषु भावात्, कृत्स्नेष्वाश्रमेषु विद्यायाः सद्भावात् गृहिणोऽप्यस्तीति तेनोपसंहारः । तस्मात् सर्वाश्रमधर्मप्रदर्शनार्थो गृहिणोपसंहार इत्यभिप्रायः ॥ ४७ ॥

तथैतस्मिन्नपि वाक्ये, (बृ. ५-५-१) ब्राह्मणः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति” इति पारिव्राज्यैकान्तधर्मं प्रतिपाद्य, “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य” इत्यादिना पारिव्राज्यधर्मस्थितिहेतुकमौनतृतीयसहकारिविधानं प्रदर्शनार्थमित्याह—

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् । ३ । ४ । ४८ ॥

सर्वैषणाविनिर्मुक्तस्य भिक्षाचरणपूर्वकमौनोपदेशः सर्वेषामाश्रमधर्माणां प्रदर्शनार्थः ।

लन-धारणादिरूपस्य धर्मः सह स्थित्यसंभवात् तत्तदाश्रमी एतन्मौननिष्पत्तिपर्यन्तं धर्मान् अनुतिष्ठन् तन्निष्पत्तिसौकर्ये प्राप्ते धर्मान् त्यजन् मौनमात्ममाद्रियत इत्येव वक्तव्यम् । एवमस्य प्रतिक्लेषकत्वे सति यावदायुषं गार्हस्थ्यधर्मस्थितिदर्शनावयविरोधः । अतो मौनमिदं नातिरिक्तमिति शंकाशयः । विद्यायाः सद्भावात् मौनतत्तदाश्रमधर्मोभयसमुच्चितविद्यायाः सर्वत्र भावात् । तत्तदाश्रमधर्मानुष्ठानिरेव वसिष्ठादि-वत् मध्येमध्ये पुनःपुनःसंशीलनादेः सुकरत्वादितराङ्गतौल्याच्च समुच्चयमंगः इति । तस्मादिति । यत् प्रागुक्तम्, गृहस्थधर्ममात्रकथनमितराश्रमधर्मप्रतिक्षेपस्य मौनसद्भावोन्नीतस्योपोद्बलकमिति, तदपि न ; प्रत्युताविरोधात् सर्वधर्मोपलक्षणं सत् सर्वाश्रमिमोक्षसद्भावपरमेव । अन्यथा गृहस्थधर्मस्य स्वसद्भावमुखेनैवे-तरधर्मनिवारकत्वात् स्वसद्भाव एव कथं मौनेन सहेति शंकायामविरोधोपपादनस्यावज्यत्वादिति भावः ।

सूत्रार्थस्तावत्—छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः—यावदायुषं गृहस्थधर्मानुवृत्तिकथनपूर्वकब्रह्मप्राप्तिनिगमनं कृत्स्नभावात् कृत्स्नेष्वाश्रमेषु मौनाश्रमधर्मोभयसहितविद्यासद्भावात् इतरोपलक्षकत्वबुद्ध्यैवेति । उच्यते चात्रैव दहरविद्यायां ब्रह्मचर्येण ब्रह्मलोकप्राप्तिरित्युक्त्वा यज्ञादीनाम्, ‘अथ यन्मौनमित्याचक्षते’ इति मौनस्य च ब्रह्मचर्यमयत्वम् । अतोऽविशेषं यज्ञादिभिः सह मौनमपि गृहिणि भवति । एवं तेन सह अना-शक-अरण्यायनादिकथनात् सर्वाश्रमिषु विद्यासद्भावादेव गृहिणोपसंहार इति अस्थोपलक्षकत्वमेवेति ॥ ४७ ॥

एवं कष्टोल्बब्राह्मणे यतिधर्ममात्रकथनमितरधर्मप्रतिक्षेपोपोद्बलकं न भवति, इतरधर्मोपलक्षकत्वस्यैव संभवादित्याह तथेति । यतिधर्मपूर्वकं मौनं कथितमिह आश्रमान्तरधर्मसमुच्चयस्य स्वस्मिन् वारकं-सत् यतिमात्मगमेव किं न स्यादिति शंकाऽप्यत्र गर्भिता । मौनतृतीयसहकारीति । मौनतृतीयक-पाण्डित्यादिरूपसहकारीत्यर्थः । सूत्रार्थ एवम्—अत्र ब्राह्मणे मौनस्येवेतरेषामपि ग्रहणम् ;=पूर्वं यतिधर्मं प्रस्तुत्य मौनवचनात् यत्यनुष्ठेयमौने, तथा मौनस्य सर्वसाधारण्यात् अर्थस्वाभाव्यात् अन्याश्रमानुष्ठेये च मौने अथमुनिरिति वाक्यविहिते मौनवत् इतरेषामपि गृहस्थादिधर्माणामलोपलक्षितत्वमिति यावत् । तत्र हेतुमाहोपदेशादिति । हेतुवाक्येऽपि इतरेषामपीति संबध्यते । अस्य पूर्वमपि संबन्धोऽस्तीति सर्वेषामाश्रमधर्माणामिति भाष्यपदलभ्यम् । दीपसारथोः इतरेषां धर्माणामित्येव व्याख्या । सत्यमत्र

कृतः ? एवंविधमौनोपदेशवत् इतरेषामाश्रमिणामपि, (छा. २-२३-१) “त्रयो धर्मस्कन्धाः” इत्याश्रम्य “ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति ब्रह्मप्राप्त्युपदेशात् । उपपादितश्च पूर्वमेव ब्रह्मसंस्थशब्दः, सर्वाश्रमिसाधारण इति । अतः सुष्टूक्तम्—यज्ञादिसर्वाश्रमधर्मवत् मौनतृतीयः पाण्डित्यादिर्विद्यासहकारित्वेन विधीयते इति ॥४९॥ इति सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

१२१. अनाविष्काराधिकरणम् ३-४-१३ ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । ३ । ४ । ४९ ॥

(वृ. ५-५-२१) “तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेत्” इत्यत्र विदुषा बाल्यमुपादेयतया श्रुतम् । बालस्य भावः, कर्म वा बाल्यम् । बालभावस्य वयोवस्था-विशेषस्यानुपादेयत्वात् कर्मैवैह गृह्यते । तत्र किं बालस्य कर्म कामचारादिकं सर्वं विदुषोपा-यतिधर्मपूर्वकमौनोपदेशः, तथाप्यन्यत्नान्येषामपि ब्रह्मप्राप्त्युपदेश एवं कृतोऽस्ति । अतो नास्येतरधर्मप्रतिक्षेप-कत्वं वा इतरत्र मौनाभावगमकत्वं वेति भावः ॥ छान्दोग्यगते उपसंहाखावये वानप्रस्थादिमोक्षपदश्रवणायोगात् ब्रह्मसंस्थ इति वाक्यमुपात्तम् । अत्र ब्रह्मसंस्थपदं प्रकृतस्य सर्वाश्रमेषु मौनसद्भाववस्य सूचकमपि भवतीति निगू-ढम् । इदमुपलक्षणम्—बृहदारण्यके, (६. ४.) तमेवं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा निविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेनेति इतराश्रमधर्मान् विद्यासाधनत्वेन विधाय, ‘एतमेव विदित्वा मुनिर्भवती’ इति मौनमपि सर्वसाधारण्येन विधाय पश्चादेव प्रवचयप्रस्तावः कृतः । अतस्तत्र मौनस्येवाश्रमान्तरधर्माणामप्युपदेशात् तद्धर्मसमुच्चयस्यापि मौने ग्राह्यतया कहोलब्राह्मणे एवमुक्तिरुपलक्षिकैवेति । तत् सिद्धं मौनस्य पाण्डि-त्याद्यतिरिक्तस्य सर्वसाधारण्येनैव विधिरिति ॥

एवं तावत् टीकोक्तफलकलिभावानुसारेण सर्वसूत्रभाष्याशय उक्तः । मौनस्येतराश्रमधर्मप्रति-क्षेपकत्वप्रस्तावं विनाऽपि भाष्ययोजना स्यात् । मौनस्येतराश्रमधर्मैर्विरोधोऽस्तीत्यपि भाष्ये नोक्तम्—अपूर्वं किञ्चिद्विधेयं न भवतीत्येव पूर्वपक्षः कृत इत्यन्यदेतत् । दीपे उत्तरसूत्रे, ‘तुशब्दो हि गृहिण एवेति शंकाव्यावृत्त्यर्थः’ इत्युक्तम् । तेन गृहस्थधर्मानुष्ठानेन मोक्षः पूर्वपक्षीष्ट इति ज्ञायते । मौनवदिति सूत्रदर्शने यतिधर्मेणापि मोक्ष इष्ट इति च । तस्मादेवं पूर्वपक्ष्याशय —पाण्डित्यं निर्विद्येत्यादेः सर्वाश्रमसाधारण्यप्राप्तज्ञानविषयकत्वमेव । अन्यथा अपूर्वं मौनं विधीयत इति स्वीकारे मुनिशब्दस्य परित्राजि प्रयोगबलात् पूर्वमतं घटे भिक्षाचरणस्योक्तत्वाच्च तदीयमेव मुनित्वं विधेयं स्यात् । एवञ्च कहोल-विद्या यतिविश्रान्ता भविष्यति । तुल्यनयात् छान्दोग्यविद्या गृहिणोपसंहारात् तन्मात्रे स्यादिति । तत्र सिद्धान्तः—सर्वाश्रमधर्मसहचरितमभ्यासरूपं मौनमस्ति विधेयम् । छान्दोग्ये गृहिणोपसंहार इतरोपलक्षक एव । कहोलब्राह्मणेऽपि, भिक्षाचरणोक्त्या तत्सहचरितमौनवत् अन्यत्नान्यधर्मोक्त्या तत्सहचरितमौनस्यापि ग्राह्यतया मौनवदितरेषामप्यत्र विवक्षितत्वमेव । तथैवान्यत्रोपदेशात् सर्वाश्रमिग्रहणेन, ‘ब्रह्मसंस्थ इत्येवमिति ॥

उपादेयतयेति । विधेये कृतिसाध्यत्वमुपादेयत्वम् । अनुपादेयत्वात्-युवत्वाद्यवस्थापन्ने तस्या-भावात् । कामचारादिकम् प्रागुपनयनात् कामचारः कामवादः कामभक्ष इत्युक्तम् । सौलभ्य-विधेयत्व-

देयम् ; उत ङम्भादिरहितत्वमेवेति विशये— विशेषाभावात् सर्वमुपादेयम् ; नियमशास्त्राणि च विशेषविधिनाऽनेन बाध्यन्त इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते— अनाविष्कुर्वन्निति । बालस्य यत् स्वभावानाविष्काररूपं कर्म, तदुपादानो वर्तते विद्वान् । कुतः ? अन्वयात्— तस्यैवान्वयात् । “ बाल्येन तिष्ठासेत् ” इत्यस्मिन् विधौ तस्यैव ह्यन्वयसंभवः ; इतरेषां विद्याविरोधित्व-श्रवणात्, (कठ. २-२४) “ नाविरतो दुश्चरितान्नाशान्तो नासमाहितः । नाशान्तमानसो वापि प्रज्ञानेनैनमाप्नुयात् ”, (छा. ७-२६-२) “ आहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिः ” इत्यादिषु ॥

इति अनाविष्काराधिकरणम् १३ ॥

१२२. ऐहिकाधिकरणम् ३-४-१४ ॥

ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तददर्शनात् । ३ । ४ । ५० ॥

द्विविधा विद्या— अभ्युदयफला मुक्तिफला च । तत्राभ्युदयफला स्वसाधनभूतैः

ऋजुभाषणादिकर्म । ङम्भादिरहितत्वम् । स्वभावेति । बालो यथा जानन् अजानन् वा रूप-धनाभिजनादिस्वधर्मानाविष्कारिव्यवहारो भवति, तथाऽयमपि विद्याभिजनादिस्वमहिमाप्रदर्शकव्यवहारः स्यात् । सूत्रार्थस्तु— श्रुतौ बाल्येन तिष्ठासेदित्यस्य बाल्योपलक्षितो ध्यायेदित्यर्थकत्वात् अनाविष्कार-विशिष्टरूपार्थ एव वाक्यप्रतिपाद्यः, तस्यैवान्वयात्, वयोविशिष्टरूपार्थस्येव कामचारादिमद्रूपार्थस्यापि ‘ नाविरत ’ इत्यादिविरोधादन्वयासंभवादिति ॥ ४९ ॥

एवं विद्याज्ञानि सर्वाणि चिन्तितानि । अथैतदङ्गाधीना विद्यानिष्पत्तिः कदेति अधिकरणद्वयेन चिन्त्यते । पूर्वाधिकरणे मौनपर्यन्तस्य कारणकलापस्योक्तत्वात् एतदधिककारणाभावात् सामग्र्यां सत्यां कार्यावश्यकभावानियमात्, सामग्र्यन्तर्गतमननादीनां दृष्टविधयैव कारणतया तदैव विद्यानिष्पत्त्यभावे तेषां कारणत्वमेव न स्यादिति च तदैव विद्यानिष्पत्तिरिति शंका । प्रतिबन्धकाभावस्यापि सामग्र्यन्तर्गतत्वात् तस्मिन् सति तदैव, न चेत् अन्यदेति परिहारः । सूत्रे ऐहिकमिति । ऐहिकपदमेतज्जन्मभवरूपार्थे आमुष्मिकपदं जन्मान्तरभवरूपार्थे च मीमांसकप्रसिद्धम् । इह लोके भवत्, लोकान्तरे भवदिति च लोकप्रसिद्धोऽर्थः । उपरि मुक्तिफलेति निर्देशात् तदन्यसर्वफलग्रहणाय ऐहिकमित्यस्य इह प्रकृतिमण्डले भवत् फलमित्यर्थग्रहणे फलस्याङ्गभूतकर्मजन्यत्वाभावात् उपासनजन्यत्वात्, उपासनरूपार्थग्रहणे च तत् प्रकृतिमण्डलभवत्वस्यावक्तव्यत्वाच्च ऐहिकपदमैहिकफलसाधनोपासनमित्यर्थकं वाच्यम् । उपासनस्यैहिक-फलहेतुत्वं सुकृतजन्यत्वञ्च गीतम्, ‘ चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः सुकृतिनः ’ इत्येवम् । एवञ्च मुक्तिफल-कोपासननिष्पत्तिविलम्बाविलम्बविचारः उत्तराधिकरणे, अत्र तदन्यफलकविषयविचार इति सिद्ध्यति ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । अङ्गेषु निरूपितेषु तज्जन्यमुपासनं कदा भवतीति सामान्यविचार एव स्वरसप्राप्तः ; न तु अभ्युदयफलकं कदा, मुक्तिफलकञ्च कदेति विभागेन । न हि मुक्तिफलकादभ्युदय-फलकस्य शीघ्रनिष्पत्तौ अनुपपत्तिरधिकाऽस्ति ; येन तस्य पृथक् प्रथमं विचारः स्यात् । प्रत्युत मुक्तिफल-कविषय एवाधिकाशंका वक्ष्यते । तस्मादुक्तमङ्गजातं कदोपासनं जनयति, कर्मणामैहिकत्वामुष्मिकत्वमेद-

पुण्यकर्मभिः पुण्यकर्मानन्तरमेव उत्पद्यते, उतानन्तरम्, कालान्तरे वेत्यनियम इति संशयः। पूर्वकृतैः पुण्यकर्मभिर्हि विद्वान् जायते। यथोक्तं भगवता (गी. ७-१६) “चतुर्विधा भजन्ते मां जनाः सुकृतिनोऽर्जुन” इति। साधने निवृत्ते विलम्बहेत्वभावादनन्तरमेवेति प्राप्ते उच्यते—ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे—इति। ऐहिकम्—अभ्युदयफलमुपासनम् अप्रस्तुतप्रतिबन्धे अप्रस्तुते—प्रबलकर्मान्तरप्रतिबन्धे असति अनन्तरम्, प्रतिबन्धे सति तदुत्तरकालमित्यनियमः। कुतः? तद्दर्शनात्। दृश्यते हि प्रबलकर्मान्तरेण कर्मफलप्रतिबन्धाभ्युपगमः श्रुतौ, (छा. १-१-१०) “यदेव विद्या करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरम्” इत्युद्गीथविद्यायुक्तस्य कर्मणः फलाप्रतिबन्धश्रवणात् ॥ ५० ॥ इति ऐहिकाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१२३. मुक्तिफलाधिकरणम् ३-४-१५ ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः । ३ । ४ । ५१ ॥

मित्रफलजनकत्वस्य कर्मकाण्डसिद्धत्वादिति विशये—स्वर्गादेरिवोपासनस्य कालान्तरभावित्वदेहान्तरभावित्वनियमाभावात् कर्मसहकारिभूतानां श्रवणमननपाण्डित्यमौनादीनां दृष्टविधया शीघ्रकार्यनिष्पादकत्वदर्शनाच्चेहैवोपासननिष्पत्तिरिति पूर्वपक्षः। तत्र सिद्धान्तिनोच्यते—उपासनमैहिकमेव; परंतु अप्रस्तुतप्रतिबन्धे इति। अतः ऐहिकपदस्य एतज्जन्मभवमित्यर्थः प्रसिद्ध एव ग्राह्यः। एवञ्च गुरुभूतार्थे लक्षणाऽपि नास्ति। अङ्गफलमुपासनमिति प्रसक्तत्वादेवोद्देश्यवाचकपदलाभात् साध्यसमर्पकमेवैहिकपदम्। एवमुपासनसामान्ये ऐहिकत्वानियमोक्तौ मुक्तिफलकविषये पश्चाद्विशेषाक्षेप इति चोत्तराधिकरणप्रवृत्तौ सामञ्जस्यम्। न च-इह जन्मनीत्येतावता समनन्तरमेवेति पूर्वपक्ष्याशयः कथं सिद्धयेदिति शङ्क्यम्—कारणे सति कार्येण भाव्यमित्येव पूर्वपक्षात् अव्यवहितोत्तरमित्यस्यार्थसिद्धत्वात्। कर्मस्वाभाव्यमवेक्ष्य ऐहिकानैहिकत्वांशविचारसंभवस्य च प्रागुक्तत्वात्। एवञ्च भाष्यादिषु अभ्युदयफलेति विभज्य निरूपणं मुक्तिफलविचारस्थानन्तराधिकरणे क्रियमाणतया परिशेषसिद्धिमाशयः; न तु विचारभङ्गीमपि तथैव परिशील्येति। शेषं भावप्रकाशिकायाम्। अभ्युदयो निःश्रेयसातिरिक्तं फलम्। कालान्तरे वेति कोऽन्यन्तरोल्लेखे गमकं दर्शयति पूर्वकृतैरिति। सुकृतिन इति पदमपि तज्जन्मकृतसुकृतपरं श्रवणैः मुख्यदिहेतुभूतप्राचीनसुकृतपरं वा स्यादिति पूर्वपक्ष्याशयः। अप्रस्तुते प्रतिबन्धे इति भाष्यदीपयोः पृथक्करणात् अप्रस्तुते इति व्यस्तपाठः सूत्रे इष्टः स्यात्। अन्यथैव व्याख्याने क्लेशात्। अथवा तात्पर्याशोऽयम्। अप्रस्तुतप्रतिबन्धे इति समासे कर्मधारयौचित्याभावात् बहुव्रीहिः। कालः पुरुषः कर्म वा विशेष्यम्। तस्मिन् अप्रस्तुतप्रतिबन्धे सति उपासनमैहिकं भवतीत्यर्थः। अप्रतिबन्धे इत्येव यद्यप्यलम्, अथापि प्रस्तुतपदोक्तिः; प्रायः प्रतिबन्धप्रसक्तिरस्तीति ज्ञापनाय। प्रस्तुतेन प्रसक्तेन प्रबलेन कर्मणा प्रतिबन्धस्य, प्रस्तुतस्य प्राप्तस्य प्रतिबन्धस्य वा यस्मिन् कर्मणि उत्तमभकोत्तेजिते भवत्यभावः, तत् उपासनमैहिकमित्युक्तं भवति। तद्दर्शनात्। उद्गीथाद्युपासनस्याप्रतिबन्धः फलमित्युक्त्या तदभावे प्रतिबन्धसंभावना हि श्रुतिर्दिशतिवेति ॥ ५० ॥

मुक्तिफलस्याप्युपासनस्य स्वसाधनभूतैरतिशयितकर्मभिरुपचै एवमेव कालानियमः ; तस्यापि पूर्ववत् प्रतिबन्धाभावप्रतिबन्धसमाप्तिरूपावस्थावगतेः—अत्रापि तस्य हेतोः समान-त्वादित्यर्थः ॥

सर्वेभ्यः कर्मभ्यो मुक्तिफलविद्यासाधनस्य कर्मणः प्रबलत्वात् प्रतिबन्धासंभव इत्यधि-काशङ्का ॥ तत्रापि ब्रह्मविदपचाराणां पूर्वकृतानां प्रबलानां संभवात् प्रतिबन्धः संभवति (प्रति-बन्धसंभव) इति परिहारः । द्विरुक्तिरध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ इति मुक्तिफलाधिकरणम् ॥ १ ५ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ३.४ ॥ समाप्ततृतीयाध्यायः ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

न सर्वं कर्म प्रतिबन्धाहम् । अभ्युदयफलकोपासनार्थं कैमेव तथा स्यात् ; न तु मोक्षफलकोपास-नार्थं भगवत्प्रीत्यतिशयहेतुः सात्त्विकत्यागयुक्तं कर्म तथा । विष्णुभक्तस्य मुमुक्षोरुद्देश्यविधाताय देवा अपि न प्रभविष्णव इति हि ‘ तस्य ह न देवाश्च न अमृत्या ईशते ’ (३-४) इति बृहदारण्यकोक्तम् । एवं सति कोऽन्यो विघातक इत्यधिकाशंका । अतिशयितेति । ; कर्मणामतिशयितत्वं सात्त्विकत्यागादियुक्तत्वात् साक्षाद्भगवत्कीर्तनादिरूपत्वाच्च । प्रतिबन्धाभावप्रतिबन्धसमाप्तिरूपेति । “ प्रबलकर्मन्तरप्रति-बन्धे असति अनन्तरम् , प्रतिबन्धे सति तदुत्तरकालम् ” इति प्रागुक्तसंग्रहोऽयम् । ब्रह्मविदपचाराणा-मिति । योऽयं ब्रह्मवित् , एतदधिकानां समानाञ्च ब्रह्मविदां विषये हि संभाविता अपराधाः भगवदप-चारापेक्षयाऽप्यतिशयितानर्थहेतवः । अतः प्रतिबन्धका भवन्ति । अतो निरपराधेन, शमादिमत्तयाऽत्र जन्मनि तदप्रसक्तावपि पूर्वापराधशंकया तत्परिहारपरेण चैवोद्गीथविद्यादिविशिष्टैः कर्मभिर्मुक्तिफलमुपासन-मविलम्बेन निष्पाद्यमिति । मुक्तिः फलं यस्य तत् उपासनं मुक्तिफलम् । तस्याप्यनन्तरोत्पत्तिनियमो नास्ति । तत्रापि तस्याः पूर्वोक्तायाः द्विविधावस्थाया अवधारणादिति सूत्रार्थः । प्रतिबन्धकनिवर्तनैर्दम्प्योपदेष्ट एतदधिकरणद्वयप्रयोजनम् । शेषं सारावलौ ॥ ५१ ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनीन्द्र-

महादेशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य

अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थध्याये प्रथमः पादः

१२४. आवृत्यधिकरणम् ४-१-१ ॥

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् । ४ । १ । १ ॥

तृतीयेऽध्याये साधनैः सह विद्या चिन्तिता । अश्वेदानीं विद्यास्वरूपनिशेधनपूर्वकं विद्याफलं चिन्त्यते । तत्र, (तै. आन. १) ‘ब्रह्मविदामोति परम्’, (धि. ३-८) ‘तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति’, (मु. ३-२-९) ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’, (मु. ३-१-३) ‘जदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णम्’ इत्यादिवेदान्तवाक्येषु ब्रह्मप्राप्तिसाधनतया विहितं वेदनं किं सकृत्कृतमेव शास्त्रार्थः, उतासकृदावृत्तमिति संशयः ।

किं युक्तम् ? सकृत्कृतमिति ; ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति वेदनमात्रस्यैव

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थध्याये प्रथमः पादः

यस्य ध्यानात्मसाक्षात्कृतिजनिविगताश्लिष्टपूर्वोत्तराद्यः काले प्राणाक्षभूतैः सह यदनुगृहीत्युद्गतो ब्रह्मनाड्या । जीवो नीतोऽर्चिराद्यैर्दुपसदनतो नैजरूपोपपन्नः प्राप्नोत्यानन्दसाम्यं स्थिरमवतु स नः शेषधिः श्रीनिवासः ॥

साध्यविषयतया ब्रह्मनिरूपके उत्तरद्विके उपायभूतसाध्यनिरूपणं तृतीये ; फलभूतसाध्य-निरूपणं चतुर्थे । तदाह तृतीये इति । साधनैः । इतरवैतृष्यं प्राप्यतृष्णा वर्णाश्रमधर्मः शमादिः पाण्डित्यवालयमौनानि च साधनानि । विद्याफलम् । उत्तरपूर्वाधालेषः उपासनप्रारम्भकालिकः, ब्रह्मनाड्या निष्क्रमणम्, अर्चिरादिना गतिः, ब्रह्मप्राप्तिविशेषश्च क्रमेण चतुर्भिः पदैर्निरूप्यन्ते । इमानि फलानि । आदौ षडभिरधिकरणैः यत् विद्यास्वरूपतदनुष्ठानरीतिप्रदर्शनम्, तदिहासंगतमिति शंकापरिहाराय विद्यास्वरूपविशोधनपूर्वकमित्युक्तम् । कस्यचित् केवलवेदनमपि फलहेतुः, कस्यचिदुपासनम्, कस्यचिद्दर्शनमित्यव्यवस्थापरिहाराय, सर्वत्र प्रथमवेदनमेव पर्याप्तमिति शंकाव्युदासाय च यदवस्थापन्नायाः विद्यायाः उत्तरपूर्वाधालेषविनाशकरत्वमस्ति, तस्या अवस्थायाः फलकारणतावच्छेदकत्वेन निरूप्यतया फलपादे संगतिरस्त्येव । एवं भजनमुखमेकस्य विपुलमिति भक्तेः प्रीतिरूपापन्नायाः भोग्यत्वात् उपाय-स्यापि फलत्वाकारोऽस्तीति ज्ञापनाय चातैत्तच्छोधनम् । तत्तद्विद्याविषयविशेषाः तृतीये चिन्तिताः ; तदत्र साधनशोधनपेटिकायां सर्वविद्यासाधारणस्वरूपं शोध्यते । पूर्वाधिकरणेन संगतिस्तु—मुक्तिफलस्यो-पासनस्य कर्मजन्यत्वमयुक्तम् ; सकृद्वेदनस्य मुक्तिफलतया तदनन्तरं कर्मणां तदर्थं करणासंभवात् । अतो दर्शान्देः प्रयाजादिवत् फलोत्पादने सहकारित्वं कामं भवतु नाम ; न तु विद्याजनकत्वमित्याक्षेपः ।

विधानात् असकृदावृत्तौ प्रमाणाभावात् । न चावघातादिवत् वेदनस्य त्रज्ञापरोक्ष्यं प्रति दृष्टोपायत्वात् यावत्कार्यमावृत्तिरिति शक्यं वक्तुम् ; वेदनस्य दृष्टोपायत्वाभावात् । ज्योतिष्टोमादिकर्माणि वेदान्तविहितं च वेदनं परमपुरुषाराधनरूपम्, आराधिताच्च परमपुरुषात् धर्मार्थकाममोक्षाख्यपुरुषार्थावाप्तिरिति हि, (शारी. ३-२-३७) “फलमत उपपत्तेः” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतो ज्योतिष्टोमादिवत् यथाशब्दं सकृत्कृतमेव शास्त्रार्थः—

इति प्राप्ते प्रचक्ष्महे—आवृत्तिरसकृत्—इति । असकृदावृत्तमेव वेदनं शास्त्रार्थः । कुतः? उपदेशात्—ध्यानोपासनपर्यायेण वेदनशब्देनोपदेशात् । तत्पर्यायत्वं च विद्युपास्तिध्यायतीनामेकस्मिन् विषये वेदनोपदेशपरवाक्येषु प्रयोगादवगम्यते । तथा हि, (छा. ३-१८-१) “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इत्युपासिनोपक्रान्तोऽर्थः, “माति च तपति च कीर्त्या यशसा ब्रह्मवर्चसेन य एवं वेद” इति विदिनोपसंहियते ; तथा, (छा. ४-१-४) “यस्तेद्वेद यत् स वेद स मयैतदुक्तः” इत्युपक्रमे विदिनोक्तं रैकस्य ज्ञानम्, “अनु म एतां भगवो देवतां शाधि, यां देवतामुपास्से” इत्युपासिनोपसंहियते । तथा, (नै. आन. १-१) “ब्रह्मविदाम्नेति परम्” इत्यादिवाक्यसमानार्थेषु वाक्येषु, (वृ. ४-४-५) “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः”, (मु. ३-१-८) “ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः” इत्यादिषु ध्यायतिना वेदनमभिधीयते । ध्यानं च चिन्तनम् । चिन्तनं च स्मृतिसन्ततिरूपम् ;

अवघातादिवदिति । यथा ग्रीहीनवहन्तीति वाक्येऽवहननमात्रं विहितम् ; न तु तदावृत्तिः, अणपि तत्फलस्य वैतुष्यस्य सकृत्करणसाध्यत्वाभावादावृत्तावहननमेव शास्त्रार्थः संपद्यते, तथेह, पश्यते रुक्मवर्णम्, निचाप्य तम्, तस्मिन् दृष्टे, द्रष्टव्यः इति दर्शनस्योक्ततया तस्य सकृद्वेदनासाध्यतयाऽऽवृत्तिसिद्धिरिति शंका । श्रवणादीनां साक्षात्कारं प्रति दृष्टविधया कारणत्वं न क्लृप्तमिति समाधानमाह वेदनस्येति । तर्हि दर्शनबोधकवाक्यानां का गतिरिति चेत्—विशदश्रवणादौ दर्शनशब्दो दृष्टः, यथा, ‘तस्मै तमसः पारं दर्शयति भगवान् सनत्कुमारः’, ‘चिरनिर्वृत्तमप्येतत् प्रत्यक्षमिव दर्शितम्’ इति । ध्यानोपासनादिशब्दा अपि सावधानत्वमात्राभिप्रायाः इति । आराधनरूपमिति दर्शकर्मणीत्यपि विशेषणम् । फलान्तरोद्देशेऽपि देवतान्तरोद्देश्यकत्वेऽपि वस्तुतः परमपुरुषाधानत्वमस्त्येव । फलमत इति । सूत्रमिदं दृष्टोपायत्ववादखण्डकमपीति भावः । शास्त्रार्थः—विधायकवाक्याभिप्रेतम् ।

कीर्त्या यशसेत्यनयोः पौनरुक्त्यपरिहाराय ज्ञानशक्तिरूपविभिन्नविषयकत्वं यथारुचि कल्पनीयम् ; यथा, ‘स्नेहो मे परमो राजन् त्वयि नित्यं प्रतिष्ठितः । भक्तिश्च नियता वीर भावो नान्यत् गच्छती’त्यत्र स्नेहभक्तिशब्दयोः । राजपदोपात्तरञ्जनक्रियानुसारेण सौलभ्यमूलकत्वं स्नेहस्य, वीरपदोक्तपराक्रमानुरोधेन परत्वज्ञानमूलकत्वं भक्तेश्च हि तत्र स्वीक्रियते । यस्तेद्वेत्येतदर्थो जिज्ञासाधिकरणे (पु. १७) । एवं व्यतिकरेणार्थविशेषपरत्वमुक्तम् । अथ गतिसामान्यात् सामान्यविशेषन्यायरूपच्छा—गपशून्यायेनापि तत्सिद्धिरित्याह तथेति । ध्यानोपासनदर्शनादिशब्दानां सकृत्कृतवेदनमात्रपरत्वे

न स्मृतिमात्रम् । उपास्तिरपि तदेकार्थः ; एकाग्रचित्तवृत्तिनैरन्तर्ये प्रयोगदर्शनात् । तदुभयैका-  
ध्यात् असकृदावृत्तसन्ततस्मृतिरिह, “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति”, (श्र. १-८) “ज्ञात्वा  
देवं मुच्यते सर्वपाशैः” इत्यादिषु वेदनादिशब्दैरभिधीयते इति निश्चीयते ॥ १ ॥

लिङ्गाच्च । ४ । १ । २ ॥

लिङ्गं—स्मृतिः । स्मृतेश्चायमर्थोऽवगम्यते । स्मर्यते हि मोक्षसाधनभूतं वेदनं  
स्मृतिस्तन्तिरूपम्, (वि. पु. ६-७-९१) “तद्रूपप्रत्यये चैका सन्ततिश्चान्यनिस्पृहा । तत्  
व्यानं ब्रह्मैः षड्भिरङ्गैर्निष्पाद्यते तथा” इति । तस्मादसकृदावृत्तमेव वेदनं शास्त्रार्थः ॥ २ ॥

इति आवृत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

१२५. आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ४-१-२ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । ४ । १ । ३ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते—किमुपास्यं ब्रह्म उपासितुरन्यत्वेनोपास्यम्, उतोपासितुरात्म-  
त्वेनेति । किं युक्तम् ? अन्यत्वेनेति । कुतः ? उपासितुः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरत्वात् ब्रह्मणः ।  
अर्थान्तरत्वञ्च (शरी. २-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्”, (३-४-८) “अधिकोपदेशात्”,  
(१-१-१७) “नेतरोऽनुपपत्तेः” इत्यादिषूपपादितम् । यथावस्थितञ्च ब्रह्म उपास्यम् ;  
अयथोपासने हि ब्रह्मप्राप्तिरप्ययथाभूता स्यात् ; (छा. ३-१४-१) ‘यथाकतुरस्मिन्

लक्षणा । वेदनस्य ध्याने विश्रमे तु न लक्षणा ; न च विशेषांशस्य प्रतीतस्य त्यागरूपो दोषः ; सामान्य-  
मुखेन ध्यानव्यक्तियोगाङ्गीकारसंभवात् । न च स्मृतिदर्शनयोरभेदायोगः ; स्मृतौ संतन्यमानायां दर्शनं  
समानाकारत्वसंपत्तेर्लोकानुभवसिद्धत्वेन तत्रैव वाक्यतात्पर्यात् ॥

ध्यानदर्शनादिशब्दानामन्यथा नयने न केवलं लक्षणा, स्पष्टप्रमाणविरोधोऽपि ; स्मृतिस्तन्तेरेव  
कारणत्वावगमादित्याह लिङ्गाच्चेति । स्मृतिः स्मृतिग्रन्थः । तद्रूपप्रत्यये ब्रह्मविषयज्ञानस्य । अन्यनिः-  
स्पृहा प्रकृतध्यानविषयीकार्यातिरिक्तफलान्तरदेवतान्तराद्यविषयिणी । षड्भिः यमनियमासनप्राणायाम-  
प्रत्याहारधारणाभिः ॥ २ ॥

वेदनस्वरूपं निरूपितम्—तद्विषये विशेषः प्रागनुक्त उच्यते । अत्र-यदि असकृदावृत्तं ब्रह्मवेदनं  
शास्त्रार्थः, तर्हि तस्य अहं ब्रह्मास्मीत्याकारकता न युज्यते ; सकृदनुसंधानं सत्यवधाने कथमपि शरीरात्म-  
भावप्रतिबोधेन भवेत् । असकृत् तथानुसंधानं तु देहात्मविवेकिनामपि स्थूलोऽहमित्यनुसंधान इव भ्रमापाद-  
कमेव स्यादिति शंकया संगतिः । ब्रह्मण उपास्यत्वमिव जीवात्मनोऽप्युपास्यत्वं शरीरेभावाधिकरणसिद्धम् ।  
तयोः कीदृशः संबन्धो ब्राह्म इति विचारः । अन्यत्वेनोपास्यमिति । नाहं ब्रह्मेति वा, अन्यत्वप्रतिष्ठा-  
पकाकारान्तरैर्वा । उपासितुरात्मत्वेनेति । अहं ब्रह्मास्मीत्येवमित्यर्थः । अयथोपासने हीति । नन्वन्तर्या-  
मित्वरूपात्मत्वेनोपासनं कथमयथोपासनं स्यात् ; तस्यापि भेदसाधकत्वाद । उक्तञ्च, ‘भेदेनैवमधीयते’  
इति आत्मत्वानुसंधानस्य भेदानुसंधानरूपत्वमिति चेत्—अभेदशंकानावहरीत्यैवोपासनं कार्यम् । तच्चो-

लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति ” इति न्यायात् । अतोऽन्यत्वेनोपास्यमिति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मेति तु—इति । तुशब्दोऽवधारणे । उपासितुरात्मे-  
त्येवोपास्यम् । उपासिता प्रत्यगात्मा स्वशरीरस्य स्वयं यथा आत्मा, तथा स्वात्मनोऽपि  
परं ब्रह्माऽऽत्मेति आत्मेत्येवोपासीतेत्यर्थः । कुतः ? एवं ह्युपगच्छन्ति पूर्वं उपासि-  
तारः, “ त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि ” इति । उपासितुस्त्यान्तरभूतं  
ब्रह्म उपासितारोऽहमिति कथमभ्युपगच्छन्तीत्यत्राह ग्राहयन्ति च इति । इममर्थ-  
मविरुद्धमुपासितृन् ग्राहयन्ति शास्त्राणि—तान् प्रत्युपपादयन्तीत्यर्थः । ( मा. ६-७ )

पासितृमात्रं पृथक् ब्रह्म च पृथक् विषयीकृत्य तयोः संबन्धविशेषानुसंधानरूपमेव भवितुमर्हति । इदमेवान्य-  
त्वेनोपासनम् । आत्मेत्येवोपासीतेत्यस्याप्ययमेवार्थः । तद्विहाय अहंब्रह्मास्मीत्येकेनैवाहमुल्लेखेनोभय-  
ग्रहणे स्थूलोऽहमित्येवैक्यशंका प्रसज्येदिति भावः । अयथाभूता स्यादिति । नामब्रह्मोपासनादिष्विव  
ब्रह्मप्राप्तिरेव न स्यादित्यर्थः । तर्हि—त्वं वा अहमस्मीत्यनुसंधानं कथमिति चेत्—शरीरात्मभावप्रयुक्तं चेत्  
इदमनुसंधानम्, तर्हि शरीरवाचिनां शरीरिपर्यन्तत्वात् इदमनुसंधानं मुख्यं स्यात् । मुख्यत्वविषयादरेण  
तत्स्वीकारे च कदाचिद् आन्तेरवकाशः स्यादित्युक्तम् । अतो अन्यत्वनिश्चयात्मकानुसंधानमेवोपासितृ-  
गतं लाक्षणिकप्रयोगेण श्रुत्या एवं प्रदर्शयते इति तद्वैशद्याय पूर्वोक्तरीत्या पृथगनुसंधानमेव तदभिमतमिति ।  
नन्वं पूर्वपक्षः शरीरात्मभावस्वीकारेण वा तदपलापेन वा, तथा सर्वोपासनविषयो वा कतिपयविषयो  
वेति चेत्—बहुधिकरणसिद्धस्यापि शरीरात्मभावस्य बन्धदशमात्रस्यायिक्त्वम्, पश्चात् तदभावश्च परिकल्प्य  
पूर्वपक्षी तन्निषेधतीत्यस्तु । अथवाऽस्त्येव शरीरात्मभावः, तथा शब्दानां विशिष्टवाचित्वमपि । अथापि  
निष्कर्षकत्वस्यापि शब्दे दर्शनादनवधानात् भ्रमस्याप्यवसरोऽस्तीति अहंब्रह्मास्मीत्यनुसंधानं नेच्छति पूर्व-  
पक्षी । अतो यत्र तदवकाशः तत् सर्वमुपासनमत्र विषयः । तदिष्टौ च तत्रतत्र कदाचिदैक्यभ्रमो वा  
दृष्टिविधितथैकयारोपप्रतीतिर्वा भवेदिति तत् त्याज्यमिति तदाशयः ।

त्वं वा अहमित्यत्र न दृष्टिरूपता । दृष्टिविधिर्निकृष्टे उत्कृष्टस्यैव भवति । अतो ब्रह्मणि स्वदृष्टेरपि  
विवक्षाऽत्र न शक्यते । अतो व्यतिकरायोगात् दृष्टिपक्षनिवृत्तावपि ऐक्यभ्रमव्युदासः कथमित्याशयेन पृच्छति  
उपासितुरिति । एतत्समाधानार्थमेव ग्राहयन्ति चेत्युक्तमित्याह अत्राहेति । शरीरात्मभावस्य दृढपन्नि-  
पन्नत्वात् शब्दानां विशिष्टवाचित्वस्य दृढमवधृतत्वाच्च तादृशवेदनस्यैवाभ्यासः क्रियत इति कथमैक्यशंका-  
वकाशः । न च ध्यानकाले शब्दप्रयोगोऽस्ति । अतस्तदा निष्कर्षकशब्दत्वभ्रमस्यापि नावकाशः ।  
व्यवहारकाले प्राप्ते च नैल्यादेर्षटादिप्रकारैकस्वभावत्वानुभावी यथा नीलो घट इत्येवमेव प्रयुङ्क्ते ;  
न तु नैल्यवान् घट इति पृथक् । तथाऽयमुपासकः अहं ब्रह्मास्मीत्येव प्रयुञ्जीत । तत्प्रयोजनञ्च जीवस्य  
तत्प्रकारैकस्वभावत्वाभावभ्रमव्युदासः । अव्युत्पन्नस्य संभवन् भ्रमो न वेदान्तव्युत्पत्तिनिमग्नस्य भवितुमर्हतीति  
सप्रयोजनमिदमनुसंधानं कथं स त्यजेत् । तेन हि सार्वकालिकं शोण्यतिशयाधानं स्वस्मिन् शोपे तस्य  
प्रतिष्ठितं भवतीति भावः । ननु ‘आत्मेत्येवोपासीत’ इति विध्यविरोधेन ब्रह्म मदन्तर्यामीत्येव स्पष्टमुपास-

“य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरः, यमात्मा न वेद, यस्याऽऽत्मा शरीरम्, य आत्मानमन्तरो यमयति, स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः” इति, तथा, (छा. ६-८-४) सन्मूलाः सोमेयाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः। ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति” इति च—‘सर्वस्य चिदचिद्वस्तुनः तज्जत्वात् तच्छ्रत्वात् तदनत्वात् तन्नियाम्यत्वात् तच्छरीरत्वाच्च सर्वस्यायमात्मा। अतः स ते आत्मा। अतो यथा प्रत्यगात्मनः स्वशरीरं प्रति आत्मत्वात् ‘देवोऽहम्’ मनुष्योऽहम् इत्यनुसन्धानम्—तथा प्रत्यगात्मनोऽप्यात्मत्वात्परमात्मनः तस्याप्यहमित्येवानुसन्धानं युक्तम्’ इति। एवं शास्त्रैरुपपादितं सर्वबुद्धीनां ब्रह्मैकनिष्ठत्वेन सर्वशब्दानां ब्रह्मैकनिष्ठत्वमभ्युपगच्छन्तः, “त्वं वा अहमस्मि भगवो देवते अहं वै त्वमसि भगवो देवते” इति व्यतिकरेणोक्तवन्तः। एवं च, (बृ. ३-४-१०) “अथ योऽन्यां देवतामुपास्ते अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद”, (बृ. ३-४-७) “अकृत्स्नो ह्येषः... आत्मेत्येवोपासीत”, (बृ. ६-५-७) “सर्वं तं परादात्, योऽन्यत्राऽऽत्मनः सर्वं वेद” इत्यात्मत्वाननुसन्धाननिषेधः, (श्वे. १-६) “पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च मत्वा” इति पृथक्त्वानुसन्धानविधानं चाविरुद्धम्। अहमिति स्वात्मतयाऽनुसन्धानादन्यत्त्वानुसन्धान-

ताम्; किं अहं ब्रह्मास्मीत्युपासनेनेति चेत्—अत्रापि ग्राहयन्ति चेत्येतदेवोत्तरम्। तत्र आत्मेत्युपासनं कार्यमित्युक्त्वा तद्विवरणे प्रवृत्त्यर्थवादपुरस्सरम्, “य एवं वेद अहं ब्रह्मास्मीति, स इदं सर्वं भवति” इति अहमित्याकारकत्वस्यैव कण्ठोक्तेः; तदुपरि, योऽन्यां देवतामुपास्ते इत्यादिना विशिष्टानुसन्धानं विहाय पृथगनुसन्धानं न कार्यमित्युक्तत्वाच्च। तदिदम् एवञ्चेत्यादिभाष्येण दर्शयिष्यते।

कार्यकारणभावनिवन्धनमेवैक्यमत्र श्रुतिवाक्ये विवक्षितमिति न; शरीरात्मभावनिवन्धनमत्र मुख्यम्; तस्यैव कार्यकारणभावप्रयोजकत्वादिति दर्शयितुमुपात्तश्रुत्यर्थमाह सर्वस्येति। ननु सन्मूला इत्यादिवाक्यार्थे वर्ण्यमाने मध्ये, ‘अतः स ते आत्मा’ इति वाक्यमनन्वितमिति चेन्न—एतद्वाक्यार्थवर्णनपूर्वं ‘स त आत्मान्तर्यामी’ति पूर्वोपात्तान्तर्यामिब्राह्मणस्यापि समुचित्य विवरणात् तथा प्रयोगात्। एवमन्तर्यामिब्राह्मण इव सन्मूला इत्यत्रापि तत् त्वमसीत्येवोपसंहारात् स त आत्मेति श्वेतकेतुं प्रति गौतमेन वक्तुं शक्यते। रूपं स्वरूपं त्वापि, ‘एष मे आत्मेति यस्य सादृद्धा’ इति अस्मच्छब्दप्रयोगात् जीवे त्रिणि, स त आत्मेत्युक्तप्रायमिति च कृत्वा एवं प्रयोगः। एवमस्य साक्षात्भाष्यकारवाक्यत्वं विहायान्योक्त्यनुवादत्वस्यैव स्वीकार्यतया तदवगमाय, अनुसन्धानं युक्तमिति इति वक्ष्यमाणवाक्योपरि उपपादयन्तीति शेषपूर्णं कार्यम्। उपपादयन्तीत्यर्थ इति पूर्वोक्तनिगमनमेवमिति तदनुपपन्नसंभवात्। यदि भाष्ये, अतः स त आत्मेत्यंशं विनैव पाठ उपलभ्येत, तदा न कश्चित् क्लेशः। अन्योऽहमिति। तत्पृथक्सिद्धोऽहमिति मत्वा य उपास्ते, न स वेदेत्यर्थः। पृथगात्मानमिति। जीवब्रह्मैक्यग्रहं विना शरीरात्मभावाद्विप्रयुक्तभेदवत्त्वेन मत्त्वेत्यर्थः। न च आत्मेतीति इतिशब्दात् नामब्रह्मेतीत्यत्रेव दृष्टिविधिप्रतीतिरन्तर्यामित्वमवास्तवमिति शङ्क्यम्। प्रमाणसहस्रसिद्धस्यान्तर्यामित्वस्यान्यथासिद्धेन तत्त्वातत्त्वसाधारणेन इतिशब्दे-

निषेधो रक्षितः । स्वशरीरात् स्वात्मनोऽधिकत्वानुसन्धानवत् स्वात्मनो(तो)ऽपि परमात्मनो-  
ऽधिकत्वानुसन्धानात् पृथक्त्वानुसन्धानविधानं च रक्षितम् । अधिकस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मन  
आत्मत्वात् तस्य च ब्रह्मशरीरत्वात् निषेधवाक्ये, “अकृत्स्नो ह्येषः” इत्युक्तम् । अत उपा-  
सितुरात्मत्वेन ब्रह्म उपास्यमिति स्थितम् ॥ ३ ॥ इति आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥ २ ॥

१२६. प्रतीकाधिकरणम् ॥ ४-१-३ ॥

न प्रतीके न हि सः ४ । १ । ४ ॥

(छा. ३-१८-१) ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’, (छा. ७-१-५) “स यो नाम ब्रह्मेत्यु-  
पास्ते” इत्यादिप्रतीकोपासनेष्वप्यात्मत्वानुसन्धानं कायेम्, उत नेति चिन्तायाम्,  
“मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इति ब्रह्मोपासनत्वसाम्याद्ब्रह्मण्योपासितुरात्मत्वादात्मेत्येवोपा-  
सीतेत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—न प्रतीके—इति । प्रतीके नाऽऽत्मत्वानुसन्धानं कार्यम् ।  
न हि सः—न ह्युपासितुरात्मा प्रतीकः । प्रतीकोपासनेषु प्रतीक एवोपास्यः ; न ब्रह्म ।  
ब्रह्म तु तत्र दृष्टिविशेषणमात्रम् । प्रतीकोपासनं हि नाम अब्रह्मणि ब्रह्मदृष्ट्याऽनुसन्धानम् ;

नापलापायोगात् । आत्मानमुपासीतेत्युक्तौ आत्मत्वमुपास्याकार इति न निश्चीयेतेति तस्योपास्याकारत्वस्य  
ापनार्थमेव इतिशब्दप्रयोगः । अन्यथा कल्पिताकारोपासने परविद्यात्वायोगाच्च । अतः अहमित्युल्लेखा-  
वश्यम्भावायैव आत्मेतीत्युक्तमिति सूत्राशयः । ह्येष इति । एषः एकैकोपासकः ; पृथक्पृथगुपासकः ।

अत्र—अहमित्युल्लेखे आत्मेत्येव गृह्णन्ति, अन्तर्यामित्वेनैवोपासते ; न तु कदाऽप्यैक्यभ्रमं  
लभन्ते इत्यपि सूत्रेण ज्ञाप्यते । इदम् अहंब्रह्मास्मीत्यनुसन्धानं पञ्चान्निविद्यायां न भवति तत्र, तद्य इत्थं  
विदुः, ये चेमे इति पृथङ्निर्देशस्त्वरक्षणाय जीवात्मविशेष्यकोपासनस्यैव विवक्षितत्वात् । ब्रह्मप्राप्ति-  
रूपफलानुसारेण ब्रह्मणोऽपि विषयत्वाङ्गीकारेऽपि तस्य ब्रह्मशरीरभूतोऽहमित्युल्लेखविशेषणत्वमेवेष्टम् । न  
च ब्रह्मशब्दः मुख्यवृत्त्या ब्रह्मप्रकारजीववाची भवितुमर्हति । धर्मवाचिनां धर्मिपर्यन्तशक्तत्ववत् धर्मि-  
वाचिनामपि धर्मपर्यन्तशक्ततायां युक्तिप्रमाणयोरभावात् । तदेतत् अस्मदीये ईशोपनिदाचार्यभाष्य-  
तात्पर्ये विशदं द्रष्टव्यम् । शेषमप्रतीकालम्बनसूत्रे । अतोऽहं ब्रह्मास्मीत्यनुसन्धानं तदन्यविद्यास्त्वेव ॥ ३ ॥

तर्हि प्रतीकोपासनेषुपि ब्रह्मणि अहमित्यनुसन्धानं स्यादित्यत्र तन्निरासार्थमुपरितन्यधिकरणम् ।  
प्रतीकः शरीरम् । ब्रह्मशरीरस्य ब्रह्मणश्चाभेदारोप इह प्रतीकोपासनम् । ब्रह्मान्निपन्नप्रतीकमात्रविषय-  
कोपासनरूपं तु प्रतीकोपासनं नात्र ग्राह्यम् ; ब्रह्माविषयके आत्मत्वोपासनशंकावकाशात् । उद्गीथादौ  
आदित्यादिदृष्टिविधिस्तु न प्रतीकोपासनम्, तस्य तत्प्रतीकत्वाभावात् । आरोपाधिष्ठानं सर्वं प्रतीक इति  
परे । अङ्गं प्रतीकोऽवयवः इति कोशः । विशिष्टवस्त्वेकदेशरूपावयवः प्रतीक इत्यपि स्यात् । पूर्वपक्षस्तु पर-  
विद्यावत् प्रतीकोपासनमपि ब्रह्मविशेष्यकम् ; तस्यैव प्राधान्यात् मनसोऽचेतनत्वाच्च । तत्र मनोदृष्टिः । एवञ्च  
मनस्त्वेनोपास्यं ब्रह्मेति तत् अहंत्वेनाप्युपासितुमर्हमिति । राद्धान्तस्तु—मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ मन इति  
द्वितीयान्तम् ; वाचं ब्रह्मेत्युपास्ते इत्यादिवाक्यानुरोधात् । इतिशब्दयोगात् ब्रह्मेति प्रथमान्तम् । एवञ्च

तत्रोपास्यस्य प्रतीकस्योपासितुरात्मत्वाभावाच्च तथाऽनुसंधेयम् ॥ ४ ॥

नन्वत्रापि ब्रह्मैवोपास्यम् ; ब्रह्मण उपास्यत्वसंभवे मनआदीनामचेतनानामल्पशक्तीनां चोपास्यत्वाश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । अतो मनआदिदृष्ट्या ब्रह्मैवोपास्यमिति ; अत आह—

ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् । ४ । १ । ५ ॥

मनआदिषु ब्रह्मदृष्टिरेव युक्ता । न ब्रह्मणि मनआदिदृष्टिः ; ब्रह्मणो मनआदिभ्य उत्कर्षात् ; तेषां च विपर्ययात् । उत्कृष्टे हि राजनि भृत्यदृष्टिः प्रत्यवायकरी ; भृत्ये तु राजदृष्टिर्भ्युदयाय ॥ ५ ॥ इति प्रतीकाधिकरणम् ॥ ३ ॥

१२७. आदित्यादिमत्यधिकरणम् ४-१-४ ॥

आदित्यादिमत्यश्चाङ्ग उपपत्तेः । ४ । १ । ६ ।

(छा. १-३-१) “य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत” इत्यादिषु कर्माङ्गाश्रयेषु उपासनेषु संशयः—किमुद्गीथादौ कर्माङ्गे आदित्यादिदृष्टिः कर्तव्या, उतादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टिः—इति । उत्कृष्टदृष्टिर्निकृष्टे कर्तव्येति न्यायात्, उद्गीथादीनां च फलसाधनभूत-कर्माङ्गत्वेनाफलेभ्य आदित्यादिभ्यः उत्कृष्टत्वादादित्यादिषूद्गीथादिदृष्टिः इति प्राप्तेऽभिधीयते—आदित्यादिमत्यश्चाङ्गे इति । चशब्दोऽवधारणे । कृत्वङ्गे उद्गीथादावादित्यादिदृष्टय एव कार्याः ।

मनस एव विशेष्यत्वम् । न च मनःपदं मनोऽन्तर्यामिपरम् ; तथासति प्रतीकोपासनत्वभेगात् ; अन्तर्यामिण इह पूर्वमगृहीततयोद्देश्यत्वायोगात् ; अन्तर्यामिणि ब्रह्माभेदस्य साक्षादेव सत्त्वेन अभेदारोपाविबक्षणे इतिशब्दवैयर्थ्याच्च । अतो मनोविशेष्यकब्रह्मत्वारोपात्मकमुपासनमिति तत्र विशेष्ये मनसि अहमिति प्रतीतिर्न घटत इति ॥ ४ ॥

या ब्रह्मणः प्रधान्यरूपा युक्तिः, सा वचनविरोधे न प्रवर्तते । प्रत्युत सत्कर्तोपवृंहितत्वात् वचनं प्रबलतरमित्युच्यतेऽनन्तरसूत्रेण ॥ ५ ॥

यदि निकृष्टे उत्कृष्टदृष्टिः, तर्हि कर्माङ्गदृष्टिरेवाऽऽदित्यादिषु कार्या ; कर्माङ्गानामेवोत्कृष्टत्वादिति शङ्कया संगतिः । य एवासौ तपति तमित्यत्र यच्छब्दयोगात्, उद्देश्यवचनं पूर्वं विधेयस्य ततःपरमिति न्यायाच्च, तमित्यस्य द्वितीयान्तत्वाच्च तमित्युक्ते आदित्ये उद्गीथदृष्टिरिति पूर्वपक्षः । कथं देवताया निकर्ष इत्यत्राह उद्गीथादीनाञ्चेति । अफलेभ्य इति । देवतानां स्वयं फलरूपत्वे फलसाधनकर्मापेक्षयोत्कर्षः स्यात् ; तत्तु न । नापि फलसाधनत्वम् ; यदेव विद्ययेति वचनात् आदित्याद्युपासनस्यैव फलसाधनत्वात् । यत्कर्माङ्गाश्रितमिदमुपासनम्, तत्कर्माङ्गत्वमप्युद्गीथस्येव प्रकृतस्यादित्यस्य नास्ति । अतः प्रधान-फलसाधनकर्माङ्गोद्गीथापेक्षया, अप्रधानफलसाधनोपासनान्वितस्याऽऽदित्यस्य निकर्ष एवेति भावः ॥ आदित्यादिदृष्टय एव कर्माङ्गे उद्गीथादौ कार्याः ; न तु विपरीतम् । आदित्यादीनामुत्कर्षोपपत्तेरिति सूत्रार्थः । आराधनसाराध्यशेषत्वं प्रसिद्धम् । फलं प्रति अन्तरङ्गसाधनत्वाच्च साध्योपायात् सिद्धोपायः प्रधानम् । आदित्यादेस्तत्र तत्रोपास्यस्य तत्कर्मानाराध्यत्वेऽपि राजान्तरपुरुषस्य किञ्चिद्राजापेक्षयाऽपि

कुतः ; उपपत्तेः आदित्यादीनामेवोत्कृष्टवोपपत्तेः ; आदित्यादिदेवताराधनद्वारेण हि कर्मणा-  
मपि फलसाधनत्वम् । अतस्तद्दृष्टिरुद्गीथाद्यङ्गे ॥ ६ ॥ इति आदित्यादिमत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

१२८. आसीनाधिकरणम् ॥ ४-१-५ ॥

आसीनः संभवात् । ४ । १ । ७ ।

मोक्षसाधनतया वेदान्तशास्त्रैर्विहितं ज्ञानं ध्यानोपासनादिशब्दवाच्यमसकृदावृत्तं  
सन्ततस्मृतिरूपमित्युक्तम् । तदनुतिष्ठन् आसीनः शयानः तिष्ठन् गच्छन् विशेषाभावाद-  
नियमेनानुतिष्ठेत्—इति प्राप्ते उच्यते—आसीनः इति । आसीन उपासनमनुतिष्ठेत् । कुतः ?  
संभवात्—आसीनस्यैव ह्येकाग्रचित्ततासंभवः ; स्थितिगतयोः प्रयत्नसापेक्षत्वात्, शयने च  
निद्रासंभवात् । पश्चार्धधारणप्रयत्ननिवृत्तये सापाश्रये आसीनः कुर्यात् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च । ४ । १ । ८ ॥

( बृ. ६-५-६ ) “ निदिध्यासितव्यः ” इति ध्यानरूपत्वादुपासनस्य, एकाग्रचित्त-  
ताऽवश्यंभाविनी । ध्यानं हि विजातीयप्रत्ययान्तराव्यवहितमेकचिन्तनमित्युक्तम् ॥ ८ ॥

निकर्षवत् कर्मणां देवतापेक्षया सर्वथा निकर्ष एवेति भावः । एवञ्च य एवासौ इति यच्छब्दनिर्देशः  
प्राथम्यमित्यादिकमनियन्त्वादुद्देश्यत्वासाधकम् । उद्गीथं तमुपासीतेत्यन्वयः । तत् तच्छब्दविवरणार्थं  
यच्छब्दघटितवाक्यं तस्यापि पूर्वज्ञातत्वादुपपन्नम् । द्वितीयाविभक्तिश्चोभयवैवास्तीति न विशेष इति ॥ ६ ॥

उद्गीथाद्युपासनानामुपासनशब्दवाच्यत्वेऽपि किञ्चित्कर्मप्रयोगान्तर्गततया दर्शनसमानाकारतापा-  
दकसन्ततस्मृतिरूपत्वायोगात् संध्योपासनादिवत् यथाप्रमाणं तिष्ठताऽपि कार्यत्वसंभवात् तद्व्यावृत्तये मोक्षे-  
त्यादि । फलान्तरार्थानामहरहरनुवर्तनीयानामुपासनान्तराणामप्युपलक्षणमेतत् । उपासनान्तरङ्गसाधनविशेष-  
विचार इह । यमनियमासनादिषु योगाङ्गेषु यमनियमाः कर्मशमादिरूपाः तृतीयचतुर्थे एवोक्ताः ।  
प्राणायामप्रत्याहारादिश्चाप्रतिक्षेप्यः । यत् पुनरासनरूपाङ्गवचनम्—तत् देहारोग्यसंपत्त्यर्थनानाविधा-  
सनशिक्षणमात्रम्, न पुनः आसीनेनैव कार्यमित्येतदर्थमिति आसनप्रभेददर्शनादेव ज्ञायते ।  
विद्विषामपि कंसादीनां गमनभोजनादिभ्यामप्युपासनामपि भगवद्दर्शनसंपत्तिः स्मर्यते । श्वेताश्वतरोपनिषदादौ  
आसीनत्वं न स्पष्टमुपदिष्टम् । अतो ध्याने देशकालाद्यनियमवत् मानसव्यापारसाध्ये कायपरिस्थितिविशेष-  
निर्वन्धो निर्निवन्धन इति पूर्वपक्षः । एकाग्रचित्ततेति । सा हि बाह्यव्यापारतदौपयिकमानसवृत्ति-  
राहित्यविशिष्टमानसवृत्तिरूपा । तत् गमनादिकाले विशेषणशून्यं, शयने विशेष्यशून्यं चासिद्धिरिति ॥

उपासक आसीनः स्यात् एकाग्रतापेक्षत्वादित्युक्तम् । अथ स आसीन एव ; ध्यानवत्त्वाच्चेत्युच्यते ।  
न हि मोक्षार्थोपासनमुद्गीथादिदृष्टिवत् सामान्यज्ञानरूपम्, किं तु, ‘ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः’  
इत्येवमुक्तध्यानरूपम् । इदञ्चाविच्छिन्नानन्यगोचरस्मृतिसंतानरूपमनासीनस्य न निष्पद्यत इति ॥ ८ ॥

न केवलमान्तरतद्विषयव्यापारसत्त्वमात्रेण ध्यानशब्दप्रयोगः ; अपितु व्यापारान्तरराहित्य एव स  
मुख्यः । अतो ध्यायतिप्रयोगः आन्तरव्यापारम्, अचलत्वरूपं बाह्यव्यापारभावश्चापेक्षते । प्रत्युत बाह्यव्या-

अचलत्वं चापेक्ष्य । ४ । १ । ९ ॥

निश्चलत्वं चा(ह्य)पेक्ष्य पृथिव्यन्तरिक्षादिषु ध्यानवाचोयुक्तिर्दृश्यते, (छा. ७-६-१) “ध्यायतीव पृथिवी, ध्यायतीवान्तरिक्षम्, ध्यायतीव द्यौः, ध्यायन्तीवापः, ध्यायन्तीव पर्वताः” इति । अतः पृथिवीपर्वतादिवत् एकाग्रचित्ततया निश्चलत्वमुपासकस्यासीनस्यैव संभवेत् ॥

स्मरन्ति च । ४ । १ । १० ॥

स्मरन्ति चासीनस्यैव ध्यानम्, (गी. ६-११-१२) “शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः । नात्युच्छ्रितं नातिनीचं चेलाजिनकुशोत्तरम् । तत्रैकाग्रं मनः कृत्वा यत्चित्तेन्द्रियक्रियः । उपविश्याऽऽसने शुब्ज्यात् योगमात्मविशुद्धये” इति ॥ १० ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । ४ । १ । ११ ॥

एकाग्रतातिरिक्तदेशकालविशेषाश्रवणात् एकाग्रतानुकूलो यो देशः कालश्च, स एवोपासनस्य देशः कालश्च । (धे. २-१०) “समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते” इति वचनमेकाग्रतैकान्तदेशमाह ; न तु देशं नियच्छति ; “मनोऽनुकूले” इति वाक्यशेषात् ॥ ११ ॥ इति आसीनाधिकरणम् ॥ ५ ॥

१२९. आप्रयाणाधिकरणम् ॥ ४-१-६ ॥

आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम् । ४ । १ । १२ ॥

तदिदमपवर्गसाधनशुक्लक्षणमुपासनमेकाह एव संपाद्यम्, उत आप्रयाणात् प्रत्यह-  
भनुवर्तनीयमिति विशये—एकस्मिन्नेवाहनि शास्त्रार्थस्य कृतत्वात् तावतैव परिसमापनीयमिति  
आराभमात्रेऽपि तदुपचरणात् तस्य प्राधान्यमवगम्यत इत्याह अचलत्वञ्चेति । चः आन्तरव्यापारस्य निर्विवादस्य समुच्चायकः । वाचोयुक्तिः किञ्चिदुपचरितः प्रयोगः । आप इति । अपां निर्व्यापारत्वं पवनाद्यभावे तटाकादौ ; प्रवहणाभावात् ॥ ९ ॥

यदि शुचौ देशे इत्याद्युक्तस्य नियमेनापेक्षा, तर्हि, “समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते शुब्जलस्रयादिभिः । मनोऽनुकूले न तु चक्षुःपीडने गुहानिवाताश्रयणेन योजयेत्” इत्युक्तगुहादिनियमोऽपि स्यादिति पूर्वपक्षशंकायामाह । यत्रैकाग्रतेति । मनोऽनुकूले इति विशेषनिर्देशात् प्रायस्तदानुकूल्यं देशगतसमत्वशुचित्वाद् भवितुमर्हतीति विशेषोक्तिः, न तु नियमार्थम् । गमनशयनादिकं तु ध्यातृ-  
पुरुषगतव्यापारत्वात् ऐकाग्र्यविरोधीति । एवमस्य सूत्रस्यात्रैव संगतत्वात् न पृथगधिकरणत्वम् ॥ ११ ॥

व्यस्तिकरेण निर्देशात् सामान्यविशेषभावाच्च वेदानं दर्शनसमानाकारध्यानरूपमिति सिद्धं प्रथमाधिकरणे । तत्साधनमासनञ्च पूर्वाधिकरणे उक्तम् । अथाऽऽसननियमवत् आप्रायणं ध्यानानुवर्तननियमो-  
चा, उत भजनसुखलिप्सया तत्र प्रायः प्रवृत्तिसंभवात् तदनुवादमात्रमिति देशकालानियमवत् तदनियमो-  
वेति विचारे देशकालानियमवदनियम इति पूर्वाधिकरणान्तिमसूत्रावलम्बनेन पूर्वपक्षः । एकस्मिन्नेवेति ।  
अदिने दर्शनसमानाकारं निष्पन्नम्, ततः पश्चात् न कार्यम् । न च “यथं वाऽपि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते-

प्राप्ते उच्यते—आप्रयाणात्—इति । आमरणादनुवर्तनीयम् ; कुतः ? तत्रापि हि दृष्टम्—उपासनोद्योगप्रभृति आप्रयाणान्मध्ये यः कालः, तत्र सर्वत्रापि दृष्टमुपासनम् (छा. ८-१५-१) “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते” इति ॥ १२ ॥

इति आप्रयाणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१३०. तदधिगमाधिकरणम् ॥ ४-१-७ ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् । ४ । १ । १३ ॥

एवं विद्यास्वरूपं विशोध्य विद्याफलं चिन्तयितुमारभते ; ब्रह्मविद्याप्राप्तौ पुरुषस्योत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ श्रयेते, (छा. ४-१४-३) “तद् यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते”, (वृ. ६-४-२३), “तस्यैवाऽऽत्मा (व स्वात) पदवित् तं विदित्वा न कर्मणा लिप्यते पापकेन” इत्युत्तराध्याश्लेषः, (छा. ५-२४-३) “तद्यथेधीकातूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत, एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते”, (मु. २-२८) “क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे” इति पूर्वाधविनाशः । एतावश्लेषविनाशौ विद्याफलभूतानुपपद्येते, नेति संशयः ।

किं युक्तम् ? नोपपद्येते इति । कुतः ? (ब्रह्मवैवर्ते प्रकृतिसंख्ये. २६-अ. ७० श्लो.) “नाश्रुतं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि” इत्यादिशास्त्रविरोधात् । अश्लेषविनाशव्यपदेशस्तु मोक्षसाधनभूतविद्याविधायिवाक्यशेषगतः कथञ्चिद्विद्यास्तुतिप्रतिपादनेनाप्युपपद्यते ।

‘कलेवरम्’ इति भाविप्राप्त्यनुरूपान्तिमप्रत्ययस्यावश्यकत्वादाप्रयाणमावर्तनीयमिति शङ्क्यम्—तत्प्रकारस्य कर्मविषयेऽपि तुल्यत्वेन तेषामिव प्रतिदिनध्यानाभावेऽपि तदनुचिन्तनात् देवानुग्रहबलादन्तिमप्रत्ययसंभवात् ; अन्तकाले यत्नेन चित्ते विनिवेशनस्याऽऽवश्यकस्यैव पर्याप्तत्वाच्चेति । प्रतिदिनं सङ्कदेव योगसुपविश्यानुतिष्ठेदित्यभिप्रायेण दिनघटनेन विचारः । तत्रापि प्रयाणपर्यन्तकालेऽपि । दृष्टं शास्त्रोक्तम् । आसीनत्वनियमविशिष्टमिवैतन्नियमविशिष्टमपि दृष्टमुपासनमित्यर्थः ॥ यावदायुषमिति । न हि यावद्दर्शनमित्युक्तमिति भावः ॥ १२ ॥

चतुर्थाध्याये फलसाधनशोधनपेटिका वृत्ता ; अथ फलपेटिकेत्याह एवमिति । अश्लेषविनाशरूपं फलं न केवलवेदनादिति वेदयितुमावृत्त्यादि वर्णितम् । तत्र पूर्वाधिकरणे मुख्यार्थे प्रयाणपर्यन्तावृत्त्यावश्यकताबोधनात् तावदावृत्तिविशिष्टमुपासनमेवोपाय इति गम्यते । युक्तञ्चैतत् ; सांपरायाधिकरणे देहवियोगकाल एव सुकृतदुष्कृतधननस्योक्तत्वात् । एवञ्च सति विद्याफलमुत्तराध्याश्लेष इति कथम्, उपायनिष्पत्त्युत्तरं देहस्यैवाभावादिति शंकायां प्राप्तायाम्-अन्यः प्रत्यवतिष्ठते-उत्तरपूर्वाध्याश्लेषवचनमर्थवादः ; कर्मफलस्यावश्यमोक्तव्यत्वादिति । अत एतत्फलसदसद्भावविचारः क्रियत इति संगतिः । अल्लसिद्धान्तिनिष्कर्षस्तावत्—‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे’ इति दर्शनानन्तरमेव कर्मक्षयवचनात् अनावृत्तं वेदनमपर्याप्तमिति आवृत्तिनिरूपणं कृतम् । अत एव वचनात् उत्तराध्याश्लेषवाक्याच्च

न च विद्या पूर्वोत्तराद्ययोः प्रायश्चित्ततया विधीयते ; येन प्रायश्चित्तेनाविनाश उच्यते । विद्या हि, (तै. आन. १) “ब्रह्मविदामोति परम्”, (मु. ३-२-९) “ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इति ब्रह्मप्राप्त्युपायतया विधीयते । अतो विद्यार्थवादोऽयमविनाशाश्लेषव्यपदेश इति ।

एवं प्राप्तेऽभिधीयते—तदधिगमे—इति । विद्याप्राप्तौ पुरुषस्य विद्यामाहात्म्यादुत्तर-पूर्वाद्योरश्लेषविनाशावुपपद्यते । कुतः ? एवंविधं हि विद्यामाहात्म्यमवगम्यते, “एवंविदि-

दर्शनसमानाकारध्याननिष्पत्त्यनन्तरक्षण एवाश्लेषादिकमिति । अश्लेषादिवचनमर्थवाद इति वदतः पक्षोपा-  
दनमेवम्—स्वर्गपापक्षयादिरूपेषु फलेषु एकोद्देशेनैव कर्मानुष्ठानवत् विद्यानुष्ठानमपि पापक्षयोद्देशेन वा  
ब्रह्मप्राप्त्युद्देशेन वा स्यात् । तत्रावस्थापेक्षितं ब्रह्मविदामोतिपरमिति विधिवाक्यान्वितं ब्रह्मप्राप्तिरूपमिष्टत-  
ममेवोद्देश्यं भवतीति नान्यस्य फलत्वप्रसक्तिः । असंभवि चाश्लेषादेः फलत्वम् ; भोगैकनाशयत्वे कर्मणां  
शास्त्रावगते, विद्यानाशयत्वेकल्पनायोगात् । न च विद्या प्रायश्चित्तरूपा ; फलान्तरोद्देशेन विधानस्य दर्शि-  
तत्वात् । अश्लेषकरत्वं तु सुतरां न भवति ; निमित्ते सति नैमित्तिकमुदेतीति न्यायात् करिष्यमाणोत्त-  
रावाश्लेषार्थं प्रायश्चित्ततया पूर्वं विद्यानुष्ठानमित्यस्य दुर्वचत्वात् । तथासति, ‘नाविरतो’ दुश्चरितात् इति  
वाक्यविरोधश्च । एवञ्चोत्तरावाश्लेषवचनमर्थवाद एवेति पूर्वावविनाशवचनमपि तुल्ययोगक्षेमम् । तर्हि, अथ  
इव रोमाणि विधूय पापमित्याद्यर्थः क इति चेत्—विद्यानिष्ठो देहवियोगात् प्राक् विद्याबलात् स्वगतं  
पुण्यपापराशिं प्रत्यक्षीकृत्य तदनुभवार्थं महिम्ना युगपदेव तदर्हाणि सुरनरखरकीरपटीरादीनि परसहस्राणि  
शरीराणि परिगृह्य अनुभवमुखेन सर्वं विधूय ब्रह्मलोकमभिसंभवतीत्येवेति । अत्रोच्यते—तदधिगमे इति ।

अस्य ब्रह्माधिगमे इत्यर्थः ‘यया तदक्षरमधिगम्यत’ इत्येतदनुगुण इति न मन्तव्यम्—आ-  
वृत्तिसूत्रप्रभृत्युपस्थितविद्याग्रहणेन तदधिगमे दर्शनसमानाकारध्यानप्राप्तावित्यर्थस्यैवोचितत्वात् । अधिगम  
इत्यनेन आरम्भवचनात् आप्रयाणानुवृत्तस्यैवावविनाशहेतुत्वमिति नेष्यत इति ज्ञापितम् । अत एवाधिग-  
मपदसार्थक्यम् । उत्तराधस्ताश्लेषः पूर्वाधस्य विनाश इति यथासंख्यमन्वयः । ननु अरुपाच्छक्तवानुरोधेन  
पूर्वोत्तरेति वक्तव्ये उत्तरपूर्वेति कुतः । न चाश्लेषवचनं छान्दोग्ये चतुर्थाध्याये, विनाशवचनं पञ्चमे  
इति कमानुसारादिति वाच्यम्—प्रथमाध्याय एव, ‘उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यः’ इति वचनात् ।  
ईशोपनिषदि प्रथमं ‘न कर्म लिप्यते नरे’ इतिवत् बृहदारण्यके, ‘सर्वान् पाप्मन औषत्’ इति प्रथमं  
पाप्मदाहस्योक्तेः । प्रश्ने च, ‘स पाप्मन्ता निनिर्मुक्तः’ इति । तद्वचनस्य पूर्वत्वेऽपि पूर्वोत्तरेति पाठेऽपि,  
दर्शपूर्णमासशब्द इव, उत्तरं च पूर्वञ्च पूर्वोत्तरे इति विग्रहसंभवात् तथाप्रयोगत्यागे कारणं नोक्तं भवतीति  
चेत्—सत्यम् ; तथा प्रयोगेऽपि, अश्लेषविनाशावित्युपरितनप्रयोगानुगुण्याय च दर्शितो विग्रहः सुज्ञान  
एव—अथऽपि अवतरणे पूर्वपक्षे चोक्तरीत्या पूर्वसुत्तरावाश्लेषाक्षेपमेव कृत्वाऽधिकरणप्रवृत्तिरिति, तथा सिद्धान्ते  
सुत्तरावाश्लेषस्य विद्याफलत्वमवश्यं स्वीकर्तव्यमिति तद्वत् विनाशस्यापि फलत्वमित्येवं सुवचमिति च  
विस्पष्टज्ञापनार्थमेवं प्रयोग इति भाव्यम् । तदयमर्थः—यद्यनुभवेनैव सर्वं क्षणीयम्, स एव च वचनार्थः  
इति—तर्हि कस्यचिददलेषकथनं कथम् । बाधितमर्थादाय हि स्तुतिरपि न घटते । न च शास्त्रप्रति-

प्रापं कर्म न क्षिप्यते”, “एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इत्यादिव्यपदेशात् । न च, “नाभुक्तं क्षीयते कर्म” इत्यनेन शास्त्रेणास्य विरोधः ; भिन्नविषयत्वात् । तद्वि कर्मणां फलजननसामर्थ्यद्रढिमविषयम् ; एतत्तु उत्पन्नाया विद्यायाः प्राकृतानां पाप्मनां फलजनन-

पक्षेऽर्थे विमतेरवसरः । अतो विद्या उत्तराघाश्लेषकरीत्येव स्वीकर्तव्यम् । तत्र नाविरतोदुश्चरितात् इत्याद्यविरोधाय प्रामादिकाश्लेषे पर्यवसानमस्तु । एवमेकस्य फलत्वे सति पूर्वाधविनाशस्यापि तत्त्वं संभवन्नोपेक्ष्यम् । अपेक्षितञ्च तत् । अन्यथा अनादिसंचितसर्वपापराशेरनन्तेनापि कालेनानन्ददेह-परिग्रहेणापि क्षणसंभवात् । परिगृहीतमनुप्यादिशरीराणामपि प्रतिक्षणबुद्धिपूर्वबह्वनर्थापादकतया पाप-सञ्चयातिशयस्यैव प्रसक्तेः । न चानेकफलोद्देशकल्पनमयुक्तमित्युक्तमिति वाच्यम्—प्रामादिकोत्तराघाश्लेष-स्येवास्यापि अनुद्देशोऽपि स्वत एव संभवात् । ब्रह्मानुभवविशेषस्योद्दिष्टत्वे तस्य पापक्षयमन्तराऽनुदयेना-स्यानुषङ्गसिद्धत्वाच्च । अथवा कर्मक्षय एवोद्देश्यः ; प्रतिबन्धकविहेदुऽनुद्दिष्टस्यापि स्वभावाविर्भावस्य स्वत एव संभवात् । एवं तस्यानुभवस्योत्तराघाश्लेषस्य चानुद्देशोऽपि भावात् पूर्वकर्मक्षयस्यैवोद्दिष्टत्वादेव विद्यायाः प्रायश्चित्तत्वोक्तिः । अश्लेषांशे प्रायश्चित्तरूपत्वास्वीकारात्, निमित्तात् पूर्वं कथं नैमित्तिक-मिति शंकाया नावकाशः । विद्यारूपप्रतिबन्धकसद्भावात् प्रामादिकं कर्म अनुत्पन्नशक्तिकम् अतएवापापं भवतीति अश्लेषवाक्यत्वात्पर्यमिति ।

भिन्नविषयत्वादिति । एकं कर्मतद्वत्तत्त्वशक्तिविषयकम्, अन्यत् विद्यातद्वत्तत्त्वशक्तिविषयकम् । एवमेकं कर्मशक्तिर्भोगं विना न नश्यतीति सामान्यविषयकम् ; अन्यत् विद्यानुष्ठातृपुरुषगतकर्मसंबन्धिशक्ति-र्भोगं विना नश्यतीति विशेषविषयम् । एवञ्च सामान्यवचनस्य प्रायश्चित्तविधायकवाक्यान्तरानुरोधेनेक प्रकारान्तरानाश्रयकर्मशक्तिरूपविशेषे भोगैकनाश्रयत्वप्रतिपादनपर्यवसानात् भिन्नविषयकत्वमिति । नाभुक्त-मिति वचनप्रवृत्तिरपि, ‘कर्म वा न कार्यम् ; कृतं वा प्रायश्चित्तेनापनोद्यम् ; अन्यथाऽनर्थः’ इति ज्ञापनार्थ-मेव । लोके ज्ञानेच्छाभयादीनां क्षणिकतया स्वयं नाशदर्शनात् तद्वदेव कर्मणां त्रिचतुरक्षणस्थाधित्वात् तज्ज-न्या शक्तिः परं क्रियन्ते कालं स्थास्यतीति निर्भयो मा भूः ; तस्याः भगवत्प्रीतिकोपरूपत्वेऽपि स्वयं विनाशो न भवतीति तद्वचनतात्पर्यमिति । सामर्थ्यद्रढिमविषयमिति । द्रढिमपदेन उत्करीत्या ज्ञानादिक्षणिकगुणकर्मतौल्याभाव एव विवक्षितः । यद्यपि कर्मणां विदुषि फलजननकत्वेऽपि तत्प्रायणानन्तरं तत्सुहृद्विपक्षयोः स्वफलजनकत्वात् सामर्थ्यस्यानुभवोत्पादनं विना न भङ्ग इतीदृशं सामर्थ्यस्य दाढर्यं शक्यशंकम्—अथापि अविद्वद्विषयेऽपि कृतप्रायश्चित्तानां कर्मणां फलजननसामर्थ्य-स्याभावात्, विद्याया अपि प्रायश्चित्तरूपताया उक्तत्वेन सामर्थ्यनाशस्यावश्यकत्वात्, ‘धर्मः क्षरति कीर्तनात्’ इति स्वरूपधर्मस्य स्वयं कीर्तने कर्मशक्तिनाशस्योक्तत्वाच्च नानुभवोत्पादननिर्बन्धः सुकरः । तर्हि सुहृद्विपक्षयोरेतत्कर्मफलानुभवश्रवणनिर्वाहः कथमिति चेत्—कथमेककृतकर्मफलानुभवोऽन्येन क्रियेतेत्यपि विचार्यम् । कर्मणो वा तच्छक्तेर्वा मूर्तत्वाभावात् कथं धूननं वा स्थलान्तरोपायनं वा स्यादि-त्यपि चिन्त्यम् । सर्वनिर्वाहप्रकारश्च कृत एव टीकासारावल्यादिषु—‘विद्वत्कर्मणां नाश एव । तत्सुहृद्वि-

शक्तिविनाशसामर्थ्यम्, उत्पत्त्यमानानां च फलजननशक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणसामर्थ्यञ्च प्रतिपादयतीति द्वयोर्विषयो मिथ्यते । यथा अग्निजलयोरौष्ण्यतन्निवारणसामर्थ्यविषययोर्द्वयोः प्रमाणयोरपि विषयभेदात् प्रामाण्यम्, एवमत्रापि न कश्चिद्विरोधः । अधस्याश्लेषकरणं— वैदिककर्मायोग्यता-वासना-प्रत्यवायहेतुशक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणम् । अधानि हि कृतानि पुरुषस्य वैदिककर्मायोग्यताम्, सजातीयकर्मान्तरारम्भरुचिम्, प्रत्यवायं च कुर्वन्ति । अधस्य विनाशकरणम्—उत्पन्नायास्तच्छक्तेर्विनाशकरणम् । शक्तिरपि परमपुरुषाप्रीतिरेव । तदेवं विद्या वेदितुर्वेद्यात्यर्थप्रियत्वेन स्वयमपि निरतिशयप्रिया सती वेद्यभूतपरमपुरुषाराधनस्वरूपा पूर्वकृताघसञ्चयजनितपरमपुरुषाप्रीतिं विनाशयति ; सैव विद्या स्योत्पत्त्युत्तरकालभाव्यघनि-मित्तपरमपुरुषाप्रीत्युत्पत्तिं च प्रतिबन्धाति ॥ तदिदमश्लेषवचनं प्रामादिकविषयं मन्तव्यम् ;

पक्षौ न विद्वत्कर्मणः फलमनुभवतः । किंतु परमात्मा विद्वत्सुहृदि तत्कृतसौहार्दस्य फलं कलयति, तद्विपक्षे च तत्कृतद्वेषस्य । तत् फलञ्च विद्वत्कृतयावत्सत्कर्मफलसमानं तत्स्नेहस्य, तदीयदुष्कर्मव्यूहफलसमानं द्वेषस्येति गमयितुमेव एतदीयकर्मणां तत्र तत्र गत्युत्किरिति । अतः कर्मसामर्थ्यस्य नाशोऽनुभवं विनाऽपि भवतीति नान्यादृशस्य दार्ढ्यस्य प्रसक्तिरिति । विद्याया इत्यस्य सामर्थ्यमिति पदद्वयेऽप्यन्वयः । पाप्मना-मित्यस्य शक्तिपदद्वयेऽन्वयः । शक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकरणसामर्थ्यं नाम शक्त्यनुत्पत्तिप्रयोजकत्वमेव । नन्वधस्य कर्मरूपस्य विदुषा क्रियमाणस्य तन्निष्ठतया तदश्लेषः कथम्, एवं कृतस्याघस्य कर्मणोऽचिर-स्थायितया प्रागेव नष्टत्वात् विद्यया नाश इति च कथमिति तदस्थशंकां परिहरति अधस्येत्यादिना । शक्ति-र्नाम भूतनिष्ठोऽतिशयविशेषः, आत्मनिष्ठमपूर्वं वेति मतिं व्युदसितुमाह शक्तिरपीति । अप्रीतिः निग्रह-संकरुपः । नन्वर्थवादत्वमस्वीकृत्य अश्लेषवचनस्य यथार्थत्वस्वीकारे, 'नाविरतो दुश्चरितात्' इति श्रुतिविरोधः । तथा पूर्वं ब्रह्मविदपचारादौ सति मुक्तिफलोपासनविलम्बोक्तिविरोधश्च । न हि प्राथमि-कदर्शनसमानाकारविद्योत्पत्तिमात्रप्रतिबन्धकत्वमेव दुश्चरितस्य, पश्चात् तत्सत्त्वेऽपि न दोष इति युक्तम् ; 'अहिंसन् सर्वा भूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्' इत्येवं यावदायुषं शमदमानु-वृत्तेरेव शास्त्रीयत्वात् ; वृत्तवसिष्ठादिभिर्दुष्कर्मफलानुभवाच्चेत्यत्राह तदिदमिति । बुद्धिपूर्वमुत्तरार्धं तु प्रायश्चित्ताकरणे भोगेनैव नाश्यम् । एतद्विषयमपि भवति, नाशुक्तिमिति वाच्यम् ।

यद्येवं दर्शनसमानाकारज्ञानप्रथमव्यक्त्युत्पत्तिसमय एव पूर्वोत्तराशाश्लेषविनाशौ भवतः, तर्हि देह-वियोगकाले धूनीोक्तिः कथमिति चेत्—उच्यते—विनाशः, अश्लेषः, धूयमानत्वम्, उपायनञ्चेति चत्वारः कर्मधर्माः परमात्मसंकरुपरूपाः । प्रथमसंकरुपद्वयाकारौ यदिशब्दालिङ्गितौ ; यद्ययमुपक्रान्त-मुपायं समापयेत्, तदा संचिनपापफलं न दास्यामि, करिष्यमाणप्रामादिककर्मफलञ्च न दास्यामीत्येवं-रूपत्वात् । अन्यौ द्वौ तु समाप्त्यनन्तरभावित्वात् क्रमात्—इतः परमेतत्फलं न दास्यामि, एतत्कर्मफल-नुत्पत्त्यफलमेतिप्रियाप्रियपुरुषौ स्वकृतप्रीत्युत्पत्तिफलतयाऽनुभवतामित्याकारकौ इति विशेषः ।

ननु तत्तद्वचने तत्फलमनुभाव्यम् (तत्तत्परिहाराकरणे न क्षम्यते) इति सामान्यसंकरुपः पर-

(कठ. २-२४) “नाविरतो दुश्चरितात्” इत्यादिभिः शास्त्रैराप्रयाणादहरहरूपद्यमानायाः

मात्मनः तत्तद्विधिवलादवगम्यते । ‘परिहारे कृते क्षमिष्ये’ इति संकल्पोऽपि प्रायश्चित्तविधिवलादवगम्यते । तदनुरोधेन कृते प्रायश्चित्ते शान्तमिति संकल्पः स्यान्नाम । स एव निग्रहनिवृत्तिः । एतदतिरिक्ततया, उपासनासम्भकाले यद्यालिङ्गितसंकल्पकल्पने किमर्थम् । न हि कृच्छ्रचान्द्रायणादेरारम्भेऽवसाने चेति संकल्पद्वयमिष्यते इति चेत्—उच्यते । ‘अनुतापादुपरमात् प्रायश्चित्तोन्मुखत्वतः । तत्पूरणाच्चापराधाः सर्वे नश्यन्ति पादशः’ इत्युक्तरीत्या सर्वत्र प्रायश्चित्तारम्भेऽपि किञ्चित्पापांशनिवर्तनसंकल्पोऽस्त्येवेति तद्वदयमिहेति ॥ तर्हि यद्यालिङ्गितत्वं मा भूत् ; पापफलचतुर्भागवशेष्य तदन्यसर्वांशनिवृत्त्यश्लेषावेवोपायारम्भे, समाप्तौ च शिष्टांशनिवर्तनमित्येवमेव सुवचत्वादिति चेत्—एवं कुर्वन्नेवेश्वरः मुमुक्षौ प्रीत्यतिशयात्, येष समापयेत्, सर्वनिवृत्तिः कार्येति स्वयं त्वरत इति तत्प्रीत्यतिशयप्रदर्शनाय तथोक्तिः । वस्तुतः पादशोऽश्लेषः प्रामादिकविषये न भवति, अज्ञातविषयेऽनुतापादेर्दुर्वचत्वात् । अथाश्लेषः संकल्परूप इत्येव मा भूत् । अविद्वद्विषये प्रामादिकपापविषये यादृशः संकल्पो भवति, तादृशस्य संकल्पस्य विद्वद्विषये प्रामादिककर्मोत्तरकालेऽनुदयमात्रमेवाश्लेषोऽस्तु इति चेत्—तर्हि विनाशोऽपि उपायानुष्ठानात् पूर्वमनुवृत्तस्य निग्रहसंकल्पस्य पश्चादननुवृत्तिरेवास्तु, तावतैव कार्याभावसंभवात् । यदि—पूर्णफलप्रदानसंकल्पनिवृत्तावप्युक्तरीत्या पापफलचतुर्भागदानसंकल्पः, यद्ययमुपायं न समापयेदिति यद्यालिङ्गिताकारोऽस्ति ; स एव विनाशः—इत्युच्यते, तर्हि अश्लेषस्यापि विद्यासमापकपुरुषविषय एव स्वीकार्यतया सोऽपि यद्यालिङ्गिताकार एवेति ॥

अथ विनाशाश्लेषाकारौ यद्यालिङ्गनं विनैव स्वीक्रियेताम् ; का हानिः । हानिश्रुतेरेव हानिरिति चेत्—कथम् ॥ इत्थम् ; उपासनासम्भकाल एव पूर्वेषां विनष्टत्वात् उत्तरपाञ्चाशिल्लत्वात् अचिरस्थायिकर्मणामिव तच्छक्तीनामप्यभावे सति कस्य धूननरूपा हानिरन्ते स्यादिति चेत्—विद्याफलप्राप्तिविरोधिनामघानां विद्यारम्भकाल एव विद्याकार्यविरोधित्वात् विनाशोऽपि, उपायविरोधिनां विनाशो नेष्यते । तद्विनाशो देहवियोगकाल एव । विद्याङ्गभूतधर्मानुष्ठानेनापि न तत्राशः ; सञ्चितान्तर्गतानामुपायविरोधिनां प्रारब्धमध्यनिष्पाद्यविद्याप्रतिबन्धकत्वायोगात् ; तेषां फलदानप्रवृत्तत्वाभावात् । धर्मेण पापमपनुदतीत्यादिकं हि प्रारब्धमध्यसमापतितमेवोपायविरोधि निवर्त्यतया विषधीकरोति । प्रारब्धान्ते चोपाये सुनिष्पन्ने सञ्चितान्तर्गतमुपायविरोधि धूननीयं भविष्यति । स्वीक्रियतां वा विद्यारम्भे सर्वसंचितविनाश एवासंकोचात् । तथापि विनष्टाश्लिष्टयोरुपायननिर्देश एव श्रुतिनैर्मर्यम् । तच्छेषतया विद्वतोऽपयातस्यान्यतोपायनमिति ज्ञापनार्थं तु पूर्वजातविनाशाश्लेषयोरनुवाद एव धूननवचसा क्रियते । अत एव हानिवाक्यस्योपायनवाक्यं प्रति शेषत्वमेव, ‘हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्’ इति सूत्रितम् । तत्र भाष्याणां मतिरन्यथेत्यन्यदेतत् । एवञ्च विनाशाश्लेषातिरिक्तं धूननं मा भूत् । अन्यथा, पापफलचतुर्भागमात्रावशेष इत्यस्य चानङ्गीकारे, उपासनासम्भकालिकस्य यद्यालिङ्गिताकारकसंकल्पस्य सर्वथा निष्प्रयोजनत्वात् विदुषो विनष्टपूर्वाद्यत्वरूपातिशयो नैवोक्तो भवेत् । अत्र हि संचितकर्मफलाप्रदानसंकल्पोऽयम् ; प्रारब्ध-

उत्तरोत्तरातिशयभागिन्याः विद्यायाः दुश्चरितविरतिनिष्पाद्यत्वावगमात् ॥ १३ ॥

इति तदधिगमाधिकरणम् ॥ ७ ॥

मध्ये 'च' तत्फलप्रदानप्रसक्तिर्नास्ति । उपायसमाप्तौ हि प्रारब्धवसाने सञ्चितफलदित्सा भविष्यत्येव । उपायसमाप्तौ तु एतत्संकल्पाभावेऽपि नैव भविष्यतीति किमनेन संकल्पेन । अश्लेषसंकल्पस्तु सप्रयोजनः ; प्रारब्धमध्ये प्रामादिकफलानुभवस्थैव फलत्वात् । तस्मात् प्रायश्चित्तानधीनाघविनाशवत् विद्यारम्भकालश्रुतोऽघविनाशोऽपि पुनस्तदघसंगप्रसंगरहित एव वाच्य इति—

अत्रोच्यते । एवं तर्हि प्रारब्धकाले विद्यासमाप्त्यभावे का गतिः ॥ नन्वसंभवावितमेतत् । यो हि अवतारहस्यचिन्तनाद्युपायप्रदर्शनेन जन्मन्येकस्मिन्नेवोपायनिष्पत्तिमनुजिघृक्षति, अद्वेषाभिमुख्यादि-मालेणानुष्ठानप्रहपरो भवति ; यं प्रति, 'स एव साधु कर्म कारयति', 'ददामि बुद्धियोगं तम्', 'अहमज्ञानजं तमो नाशयामि' इति चोद्घुष्यते, स कथं दर्शनसमानाकारविद्योत्पत्त्यनन्तरं यावत्प्रारब्धवसानं भक्तियोगसमाप्तिं नानुगृह्णीयात् । न हि दर्शनरूपध्यानस्याऽऽवृत्तौ अतिशयितसंख्याविशेष इयानित्यपेक्षितोऽस्ति । अतो विद्योत्पत्तेः प्राक् अवसानसंदेहेऽपि पश्चात् तत्प्रसक्तिरिति ॥ नैवम्—संपन्नविद्यस्य प्रारब्धमध्ये एव विद्या समाप्तैव भवतीति निश्चयो दुर्घटः ; कस्यचित् प्रारब्धान्तिमशरीरे भाग्यादन्ते विद्योत्पत्तौ समनन्तरमेव योगभ्रंशादिना तदसमाप्तेः संभवात् । विचित्रविपाकत्वात् कर्मणां केषाञ्चिदनेकप्रारब्धजन्मसत्त्वेऽपि विच्छेदात् विद्यासमाप्त्यभावं संभवाच्च । तदा संचितकर्मप्रदानेनैव तस्याः समापनीयता । नाशाश्लेषातिरिक्तं धूतं नास्तीति च न युक्तम् ; विद्यारम्भानन्तरं तदभिष्टुद्धये कृतानामदत्तफलानां 'पाते तु' इति सूत्रखण्डोक्तरीत्या धूतनीयत्वात् ; तेषामश्लेषाविषयत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यदुक्तम् किं विद्यारम्भे क्रियमाणेन निष्प्रयोजनेन संकल्पेनेति ; तत्तदेवं वक्तव्यम्—भवत्येव विद्यामाहात्म्यात् संचितानां विनाशः, प्रायश्चित्तादिव । अतश्चतुर्भागावशेष इत्यपि मा भूत् । अथाप्यस्यैव यद्यलङ्घिताकारः संकल्पः, यद्यर्थं समापयेत् संचितफलं न दास्यामीति । तदर्थस्तु—विद्यानिष्ठो यदि प्रारब्धवसानपर्यन्तं विद्यामनुवर्तयितुं न पारयेत्—तदर्थं यावतः सञ्चितभागस्यावर्जनीयपापमिश्रस्य प्रदानेनायमनुप्राब्धः, तावत्संचितमस्मै प्रदास्यमि ; शेषं त्वैव नाशयामि । यदि तु समापयेत्, नेषदपि तत्फलं प्रदास्यामीति । न हि शीघ्रं विद्यां न समापयतीति हेतोः संचितसर्वकर्मफलं देयं भविष्यति । तथाचेतर-सर्वांशनिवृत्त्या संकल्पस्य सप्रयोजनत्वं संकल्पस्यावश्यकत्वं विदुषो बहुभारनिवृत्त्या मनस्समाधानञ्च सिद्धम् । एवमविनाशेन रक्षितस्याघस्य धूतनमुच्यते इति विनाशादितो धूतनमतिरिक्तेमेव । अन्यत् उपायविरोधिपापमपि प्रागुक्तम् । एवञ्च पुण्यविषय इव पापविषयेऽपि धूतनस्य विषयेस्य सत्त्वाच्च एकल पदे किञ्चिदंशानुवादत्किञ्चिदंशविधायकत्वायोगात्, विनाशातिरिक्तमेव धूतनमिति तस्य प्राधान्यात् उपायनस्यैव धूतनशेषत्वम् । एतेन—यदि फलदित्सा नास्तीति संचितस्य पूर्वमेव विनाशः, पश्चात् कस्य विधूतनम् । यद्यस्ति दित्सा, कथं नाशवाच्योक्तिः—इति शंकाऽपि शमिता । अत रत्नपेटिकायां जीवपरिच्छेदे उक्तमप्यनुसंयेयम् । विनाशविषयव्यक्तीनामेव धूतनविषयत्वमिति स्वारस्यचिन्तायां तत् ।

१३१. इतराधिकरणम् ॥ ४-१-८ ॥

इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु । ४ । १ । १४ ॥

उत्तरपूर्वाधयोर्विद्यया अश्लेषविनाशानुक्तौ ; इतरस्य-पुण्यस्यापि, एवम्—उक्तेन

प्रकारान्तरेण चात्र उभयोरपि विषयो दर्शितः । अश्लेषस्तु उत्तरप्रामादिकविषयः यद्यनालिङ्गिताकार एव सुवचः, उपासनसमाप्त्यभावे संसारानुवृत्तये पूर्वाधस्यावश्यशेषणीयत्ववत्, असमाप्तौ प्रामादिकस्यापि फले देयमिति निर्वन्धाभावात् । संचितकर्मप्राप्त्या पुनर्विद्यायामेव प्रवृत्तिसंभवेन पूर्वमिव प्रामादिकफलाप्रदानस्यैव समुचितत्वाच्च । अतः फलदिस्त्वारूपनिग्रहाननुवृत्तिमार्गं वा यद्यनालिङ्गितसंकल्पो वा स भवतु ॥ अननुवृत्तेरभावरूपायाः किञ्चिद्भावरूपत्वमावश्यकमिति चेत्—अस्तु किं तेन । निग्रहरहितपरमात्मगतज्ञानपरम्परायाः कृत्स्नाया एव निग्रहाभावरूपत्वसंभवात् । तर्हि टीकायामश्लेषविषयेऽपि यद्यालिङ्गितसंकरूपवर्णनं कुत इति चेत्—भक्तिनिष्पत्त्यर्थं वृष्ट्यन्नादिहेतुकाम्यकर्मराशौ कृते, 'पाते तु' इत्युक्तरीत्या किञ्चिदंशपरिशेषसत्त्वेन, तत्रतत्र काम्ये परमात्मसंकरूपः एवं भवति—यद्ययमन्यथैव समापयेत्, एतत्फलं न दास्यामि ; अन्यदा, अनियतायुक्ततया आयुर्वृद्धया एतदपेक्षायामपि दास्यामीति । एवञ्च तत्तत्कर्म विनैव समापने तदश्लेषो भवति । एवं प्रारब्धावसानादवगिव विद्यासमाप्तिसंशयेन यदि कश्चित् प्रारब्धावसानानन्तरानुभाव्यफलार्थं कर्मापि कदाचित् कुर्यात्, तद्विषयेऽपि यद्यालिङ्गित एव संकरुपाकार इति ईदृशस्याश्लेषविषयत्वमभावमिप्रायेण । सर्वथैकरूप्याय संकरूपत्वत्वं सर्वस्यापि युक्तम् । सहजो हि पूर्वसंकरुपानिष्ठौ प्रतीपसंकरुपश्चेतनस्य । अत एव भाष्ये अश्लेषः विनाशः इत्येतावति अनुपरम्य, अश्लेषकरणम् विनाशकरणमिति गृहीत्वा विवरणमित्यलम् ॥ १३ ॥

आतिदेशिकी संगतिः । पुण्यफलस्यापि पापफलस्येव ब्रह्मप्राप्तिविरोधित्वेऽपि सुखरूपतया, न सर्वद्वेष्यत्वम् ; मधुविद्यादिभक्तिनिष्ठैरपि तदिष्टत्वदर्शनात् । 'पाप्मानः प्रदूयन्ते' इति पाप्मानमेव विनाशव्यपदेशाच्च । न च, 'न सुकृतं न दुष्कृतम् ; सर्वे पाप्मानोऽज्ञो निर्वर्तन्ते' इति वाचयात् सुकृतस्यापि पाप्मत्वमवगम्यत इति वाच्यम्—'नैनं सेतुमहोरात्रे तरतः, न जरा न मृत्युः न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्, सर्वे पाप्मानः' इत्यानुपूर्व्यात् अहोरात्रादीनामपि पाप्मत्वापत्तेः । पृथग्वाचयेनाहोरात्रादेरिव सुकृतस्यापि निरस्तत्वात् पाप्मशब्देन सुकृतप्राप्त्यवनिर्वन्धाभावात् । छत्तिन्यायेन ग्रहणमिति चेत्, तद्व्याप्यविशिष्टम् । तावता प्रकृतवाचये पाप्मान इति न लाक्षणिकं भवेत् । न च सुकृतानाशे प्रारब्धसमाप्त्यनन्तरमपि संचितपुण्यवशात् जन्मापत्तिः ; अन्तिमकालप्राप्तवैराग्यातिशयेन तेषां धूननोपपत्तेः विद्यारम्भे तद्विनाशस्याकरूप्यत्वात् । एवमश्लेषोऽपि दुर्वचः । स किं बुद्धिपूर्वस्य, तदन्यस्य वा । बुद्धिपूर्वं काम्यं विरक्तस्य न भवितुमर्हति । भवति चेत्—इष्टत्वात् फलस्य लेप एव । विद्यार्थकाम्यस्य च लेप आवश्यकः ; इति तदश्लेषे हि विद्याविरोध एव स्यात् । अबुद्धिपूर्वस्य तु कथं काम्यता । अज्ञातसुकृतादिकं च विद्यानुकूलभगवत्प्रीत्यादिजननेन श्लेष्टमर्हमेव—इत्यधिकाशंका ।

पूर्वसूत्रे उत्तरपूर्वेति विभज्य निर्देशात् द्विवचनम् ; अत्र इतरस्येति इतरत्वेन सर्व-

न्यायेनाश्लेषविनाशौ विद्यया स्याताम्, विद्याफलविरोधित्वसामान्यात्; व्यपदेशाच्च ।  
भवति च व्यपदेशः उभे सुकृतदुष्कृते निर्दिश्य, (छा. ८-४-१) “सर्वे पाप्मानोऽतो  
निवर्तन्ते” इति, (कौषी. १-४) “तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति च । शुद्धक्षोरनिष्ट-  
फलत्वात् सुकृतस्यापि पाप्मशब्देन व्यपदेशः । सुकृतस्यापि शास्त्रीयत्वात् तत्फलस्य केषांचि-  
दिष्टत्वदर्शनाच्च विद्यया अविरोधशङ्कां निवर्तयितुमतिदेशः ॥ ननु विदुषोऽपि सेतिकर्त-  
व्यताकोपासननिवृत्तये बृष्टयन्त्रादिफलानीष्टान्येव; कथं तेषां विरोधाद्विनाश उच्यते;

ग्रहणादेकवचनम् । पूर्वोत्तरपुण्ययोस्त्येवार्थः । अपिशब्दात् तदधिगमे इति पदानुवृत्तिरामः ।  
एवमित्यस्य उक्तन्यायेनेत्यर्थः । तद्व्यपदेशादिति यावत् । क्षीयन्ते चास्य कर्माणीति सामा-  
न्यनिर्देशात्, अनिष्टफलकतयाशास्त्रवेद्यत्वरूपपापशब्दशक्यतावच्छेदकस्य अहोरात्रजरादावभावेऽपि सुमुखं  
प्रति पुण्येऽपि संभवेन, सर्वे पाप्मान इत्यत तत्त्यागायोगात् संचितसर्वपुण्यानां एव । भक्ताः  
प्रारब्धमध्ये यदि विशिष्य किञ्चिदपेक्षन्ते, तदा तदा तस्यागत्या परमात्मना क्रियमाणत्वेऽपि  
संचितं सर्वं नाशयत्येवेति भावः । असंश्लेष इति पदसत्त्वात् अश्लेषविनाशावित्यस्यानुवृत्ति-  
र्नैव्यते । अश्लेष इत्यप्युच्य समुपसर्जनं पूर्वबुद्धिपूर्वपापाश्लेषस्यैवोक्तत्वात् नेह तथा ग्रहणम्;  
किंतु बुद्धिपूर्वपुण्याश्लेष एवेति ज्ञापनाय—बुद्धिपूर्वत्वात् सम्यक् भवति श्लेष इति हि मन्यते, स संश्लेषो  
नास्तीति । विदुषा व्यमोहेन काम्यकरणेऽपि हितैषिणा परमात्मना पश्चादनुतापोत्पादनेन वा अन्तरा-  
यकल्पनेन वा फलवारणसंभवात् । विद्वदर्थं बन्ध्वादिकृतकाम्यस्य विद्वदाशयानुरोधेनैव वारणसंभवाच्च ।  
एवं विद्यानुयोगिकाम्याश्लेषः । विद्योपयोगिकाम्यानां यथाहं शरीरपातपर्यन्तं श्लेषप्रतीक्षाऽस्ति । अव-  
शिष्टानां त्वनवसरादश्लेषः । सूत्रे असंश्लेषमात्रोक्तावपि विनाशोऽपि ग्राह्यः । संचितपुण्यानां विना-  
शस्यैव वक्तव्यत्वात् । तत् अर्थसिद्धमिति नोक्तम् । बुद्धिपूर्वकमुत्तरपुण्यमप्यश्लिष्टं भवतीति समुपसर्जन-  
पूर्वकं विशिष्य वक्तव्यत्वात् एतत्पदप्रयोगः । तर्हि इतरस्याप्येवमिति वाक्यं समाप्यताम् । अश्लेषविनाशा-  
वित्यनुवर्त्यताम् । असंश्लेषपदं तु उत्तरपुण्यविषयत्वात् पाते तु इत्यत्रान्वेष्यतीति चेत्—सत्यम् । अत  
एव दीपे अनुवृत्तिमप्युक्त्वा एवंपदस्यैव अश्लेषविनाशावित्यर्थमुक्त्वा असंश्लेषपदस्योपर्यन्वयः कुतः ।  
भाष्यगतिस्तु न तथा । अत्रेदमौचित्यम्—उत्तरपुण्येषु येषां विषये फलदित्सारूपशब्दस्यात्मकः संकल्प एव  
नोदेति, तत्रैवाश्लेषपदस्वारस्यम् । तत् विद्याविरोधिकाम्यविषयम् । विद्यार्थिकाम्यानुष्ठानसमन्तरञ्च  
तत्फलदित्सा भगवतो जायत एव । परत्वं वसरालाभात् शरीरपाते नश्यति । अतस्तत्राश्लेषपदं न स्वरस-  
मिति । अत एवान्ते भाष्ये, विनाशः नश्यन्तीति प्रयोग इति । एवमसंश्लेषपदस्य समित्युपसर्गस्य च  
संगमनौचित्यायैवेदमधिकरणं पुण्यविषयम्, पूर्वाधिकरणं पापविषयमिति व्यवस्था कृता । अन्यथा श्रुतौ  
पाप्माद्विशब्दस्येव सूत्रे अश्लेषशब्दस्यापि पुण्यपापोभयविषयकत्वस्वीकारेण, ‘पूर्वाधिकरणेनैव पुण्यपापाश्लेष-  
विनाशौ सिद्धौ ; इदं तु सूत्रं सर्वोत्तरपुण्याश्लेषे विद्याविरोधिन इव विद्यार्थिकाम्यकर्मणोऽप्यश्लेषात् विधैव  
न वर्धतेति शंकायाम्, इतरस्यापि विद्यार्थिकाम्यस्यापि योऽसंश्लेषः प्राप्तः, स शरीरपात एव, न पूर्व—

तत्राह पाते तु इति । शरीरपाते तु तेषां विनाशः । शरीरपातादूर्ध्वं तु विद्यानुगुणदृष्टफलानि सुकृतानि नश्यन्तीत्यर्थः ॥ १४ ॥ इति इतराधिकरणम् ॥ ८ ॥

१३२. अनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ ४-१-९ ॥

अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः । ४ । १ । १५ ॥

ब्रह्मविद्योत्पत्तेः पूर्वोत्तरभाविनोः सुकृतदुष्कृतयोः श्लेषविनाशावुक्तौ ; ततः पूर्वभाविनोः सुकृतदुष्कृतयोः किमविशेषेण विनाशः, उतानारब्धकार्ययोरेवेति विशये,—(छा. ५-२४-३) ‘सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते’ इति विद्याफलस्याविशेषश्रवणात्, विद्योत्पत्त्युत्तरकालभाविन्याश्च शरीरस्थितेः कुलालचक्रभ्रमणादिवत् संस्कारवशादप्युपपत्तेरविशेषेणेति प्राप्ते उच्यते—अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे इति । विद्योत्पत्तेः पूर्वे सुकृतदुष्कृते अनारब्धकार्ये—अप्रवृत्तफले एव विद्यया विनश्यतः ; कुतः ? तदवधेः—(छा. ६-१४-२) “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये ; अथ संपत्स्ये” इति शरीरपातविलम्बावधिभ्रुतेः । न च पुण्यापुण्यकर्मजन्यभगवत्प्रीत्य-

मिति नानुपपत्तिः इत्यर्थपरमेवेत्यपि भाष्येत । अवपदं अत्र पापमात्रपरम्, इतरपदञ्च सर्वपुण्यपरमिष्टमिति उत्तरसूत्रे सर्वतदुभयविषये पूर्वे इति द्विवचनप्रयोगात् ज्ञायते । असंश्लेषपदमुभयसाधारण्याय अननुभवार्थिकं वा । पुण्यकर्माश्लेषश्चात्रोक्तो न सर्वांशविषयः । पापस्यांशत्रय इव, पुण्यस्य फलजनने सजातीयकर्मरुच्युत्पादने पङ्क्तिपावनत्वाद्विजनने च शक्तिरस्ति । तत्र तृतीयस्य विद्याविरोधित्वाभावाद न तच्छक्तिवारकत्वमिति । एवञ्च संचितपुण्यनाशः काममस्तु । विद्वच्छरीरकृतपुण्याश्लेषस्यापि स्वीकारे पङ्क्तिपावनत्वाद्विशेषोद्धानिः स्यादिति शंकापरिहारायापि समित्युपसर्गः । पूर्णश्लेषो नास्ति ; पङ्क्तिपावनत्वाद्यंशश्लेष इष्यते, विद्याविरोधाभावादित्युक्तं भवति ॥ १४ ॥

विचारितपूर्वोत्तरकर्ममध्ये पूर्वविषये विशेषविचारः समनन्तरम् । तत् उत्तरविषयेऽपि भविष्यति । यदि पाप्मशब्दः पुण्यसाधारण इति सर्वग्रहणम्, तर्हि सर्वशब्दासंकोचाय प्रारब्धस्यापि ग्रहणमित्याक्षेपः । ननु विद्वत्सु सुचिरं सर्वपकारेण जीवत्सु प्रत्यक्षविरोधेन सर्वकर्मक्षयशंका कथं क्रियते । यावदायुषं वर्धयन्निति, जैजीविषेच्छतः समा इति च श्रुतिरपि प्रारब्धफलकर्मानाशं दर्शयतीत्यत्राह विद्योत्पत्तीति । सांख्यैर्जीवन्मुक्तिर्वादिभिः सर्वत्रयेऽपि, ‘चक्रभ्रमिवद् धृतशरीरः’ इति संस्कारमूला शरीरतत्कार्यानुवृत्तिरुक्ता । मृषावादिभिः पक्षोऽयमनुसृतः । तत्र तत्त्वज्ञाने सति मिथ्याभूतसर्वनिवृत्तिप्राप्तौ च मृषावादिपक्षायोगेपि जगत्सत्यत्वास्थादिभिः सांख्यसमयानुसरणे सुकरे, किमिति संचितप्रारब्धसर्वकर्मनाशो नेष्यत इति शंकापरिहारार्थमिदमधिकरणमिति भावः । न चेति । यथायथं भूतेषु आत्मसु च संस्कारो मीमांसकादिकथितः । “संस्कारः पुंस एवेष्टः” इति तार्किकाः । अवश्यस्वीकार्यमगवत्प्रीत्यादित एव निर्वाहे तदसंभवः फलाधिकरणादावुक्त एव । अतस्तदतिरिक्तपरोक्षसंस्काराभावात् तत्राशेऽपि संस्कारोऽस्तीति न शक्यं वक्तुम् । अतः शब्दान्तरेण कर्मशब्दनाश एव कथितो भवतीति भावः । पूर्वे विद्याधिगमप्राक्कालिके पुण्यपापे अनारब्धकार्ये फलोत्पादनाप्रवृत्ते एव नश्यतः, तदवधेः ।

प्रीतिव्यतिरेकेण शरीरस्थितिहेतुभूतसंस्कारसद्भावे प्रमाणमस्ति ॥ १५ ॥

इति अनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

१३३. अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ ४-१-१० ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तददर्शनात् । ४ । १ । १६ ॥

प्रारब्धकार्यं तत्पदार्थः । प्रारब्धफलरूपादवधेः प्रारब्धफलसद्भावात् मोक्षं प्रति पूर्वावधिवशवणात् तत्सत्ता-  
पर्थन्तं न मोक्षः । प्रारब्धकर्मणोऽपि नाशस्वीकारे तु विदुषो मोक्षं प्रति तस्यावधित्वाभावात् तदैव मोक्षः  
स्यादिति सूत्रार्थः । इदं प्रारब्धकर्म प्रकृतैकशरीरेणैव निवर्तते, न वेति विचार इह पादान्ते भविष्यति ॥ १५ ॥

अथोत्तरविषये विचार । तत् बुद्धिपूर्वकोत्तरपापस्य श्लेष एव सिद्धान्तिनोऽपीष्टः । पुण्यविषय  
एव बुद्धिपूर्वस्याश्लेषं सिद्धान्ती मन्यते । तदन्तर्गताग्निहोत्रादिविषये विचार्यते । नन्वग्निहोत्रा-  
द्यनुष्ठानाननुष्ठानविचारोऽसंगतः ; तृतीयचतुर्थस्यैव तत्स्थानत्वात् । अश्लेषो वा श्लेषो वेति विचारोऽपि  
नैतदधिकरणसर्ववृत्तानुगतः, द्वितीयतृतीययोः उपायनं कस्येत्येव निरूपणात् । अतोऽधिकरणविषयः क  
इति विचार्यमिति चेत् उच्यते-श्लेषाश्लेषविचार एवात्र । तत्फलमनुष्ठेयकत्वतदभावौ । गुणसूत्रद्वयं तु प्रासङ्गि-  
कम् । ननु तस्य प्रासङ्गिकत्वे अग्निहोत्राद्यधिकरणकार्यविचारानुपयुक्तत्वे पृथगधिकरणत्वमेव युक्तमिति  
चेन्न-विद्वत्संबन्धिपुण्येषु कियतः फलं तदनुभाव्यम्, कियत् तत्सुहृज्जनसंक्रामीत्येवं सामान्यतो विचार-  
स्वीकारादैकाधिकरण्यसिद्धेः ।

तलैवं पूर्वपक्षः—विद्योत्पत्तेः प्राक्तनं पुण्यं संचितं विद्याबलादभ्यसीति प्रागेव सिद्धम् । विद्यार-  
म्भजन्मन्येव विद्योत्पत्तेः प्राक् कृतेष्वपि यत् प्रारब्धकर्ममध्य एवानुभाव्यफलं स्यात्, तत् विद्यानुकूल-  
मन्यद्वा विहायान्येषामपि संचितराशिनिवेशान्नाश एव । नष्टातिरिक्तस्य च प्राचीनस्य फलावश्यभावात्  
श्लेष एव । विद्योत्तरमपि पुण्यं धीपूर्वमधीपूर्वमिति द्विविधम् । तद् द्वयं प्रत्येकं विद्यानुकूलमननुकूल-  
ञ्चेति द्विधा । अनुकूलं धीपूर्वं—नित्यनैमित्तिकरूपम्, अन्यच्च काम्यं विविदिषन्तीत्यादिविधिवलात्  
विद्यार्थमेव भगवत्प्रीतये कृतम्, विद्यार्थवृष्ट्यान्नाद्युद्देशेन विहितञ्चेति बहुविधम् । अस्य सर्वस्य  
श्लेष एव संभावितः । यत् पुनरननुकूलं धीपूर्वं मोहवशात् फलान्तरार्थं कृतम्, तस्यापि श्लेष  
एव युक्तः, धीपूर्वोत्तरपाप्मवत् । अधीपूर्वं तु पुण्यमज्ञातनुकृतादि । तस्य भगवता प्रीतेन यथाहं  
विद्यायासुपयोगकल्पनसंभवात् श्लेष एव । अननुकूलमधीपूर्वं तु वासनादिवशादष्टाक्षरजपमध्ये  
पञ्चाक्षरीविपरिवृत्त्यादिकम् । तस्य वस्तुतो विद्वदनिष्ठत्वात् संकल्प्य कृतत्वाभावाच्च निष्फलकर्मत्वचिन्तया  
भगवतोपेक्ष्यत्वात् फलमेव नास्ति । एवञ्च फलवतां पुण्यानां सर्वेषामनुकूलत्वेऽननुकूलत्वेऽपि विद्वदनु-  
भाव्यत्वात् अश्लेषः कस्येति विचारे विशेषादरेण कृतानां वृष्ट्याद्यर्थानामन्यादृशकाम्यानाञ्च श्लेषस्यावश्य-  
कत्वात् अग्निहोत्रादिनित्यनैमित्तिकरूपे कर्मण्येव किञ्चिद् वक्तव्यमस्ति । तदिदम् —नित्यकर्मणः पापा-  
पनोदद्वारा हि विद्यार्थत्वम् । तच्च पापं संचितान्तर्गतं विद्याविरोधि न भवति ; तस्य प्रारब्धमध्ये कार्यकर-  
त्वायोगेन तदपनोदनस्यानावश्यकत्वात् । प्रारब्धान्तर्गतं विद्याविरोधि च परिमितं कतिपयदिनकृतेन नित्येन

‘इतरस्याप्येवमसंश्लेषः’ इति विद्याबलात् सुकृतस्याप्यसंश्लेष उक्तः । अग्निहोत्रादीनां नित्यनैमित्तिकानां स्वाश्रमधर्माणामपि सुकृतत्वसामान्येन तत्फलस्याद्वेषादनिच्छतोऽ-

भगवत्प्रीत्यर्थकाम्येन चापनुत्वं भवतीति सर्वमन्यन्नित्यमनुत्पादितफलमेवावतिष्ठते । विद्वत्संबन्ध्याश्रमधर्मस्य च विद्याव्यतिरिक्तं फलं तद्विषयककामनाविरहात् दुर्बलम् । गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेदित्येवं गुणफलं तु शिल्प्यत्येव; अपेक्षितत्वात् । नित्यकर्माद्यन्तर्गतानां करणमन्त्रादीनाम्, ‘ममाग्ने वर्चो विहवेव्वस्तु’ इत्येवम्भूतानामनुकूलाथेपरत्वसंभवेन फलालेपो दुर्बलः । तस्मादग्निहोत्रादिकमेव यत् पापापनोदरूपफलस्य प्रतियोग्यभावेनाजनकमासीत्, तद् विदुष्यदत्तफलं भवति । एवञ्च सुहृदः साधुकृत्यामिति वाक्यमेतद्विषयकमेवेति ।

अत्राह अग्निहोत्रादीति । तत्कार्यायैव । विविदिषन्ति, धर्मेण पापमपनुदति इत्यादिबलात् विद्योत्पत्तिरूपयादृशकार्यार्थं तत् प्राय इष्टम्, तस्मै कार्यायैव सर्वमग्निहोत्रादि । न च विद्योत्पत्तेः प्राक् तस्य तदर्थत्वेऽपि उत्पन्नायां तस्याम्, नेहाभिक्रमनाशोऽस्तीति न्यायेन अंशप्रसक्त्यभावात् तदावृत्तिविरोधिषु पापेषु अधीपूर्वपापानामश्लिष्टत्वात् धीपूर्वाणाञ्च प्रायश्चित्तैकापनोदत्वात्, विद्याविरोधिपुण्यस्य च विद्याबलादेवाश्लेषः, प्रबलत्वे श्लेषो वेति स्वीकारात् एतन्नित्यनैमित्तिककार्यं नास्तीति कथमिदं तत्कार्यायैवेति शङ्क्यम् - विद्योत्पत्तेः प्रागिह कृतानां जन्मान्तरकृततया संप्रत्यज्ञातानामसंभावितप्रायश्चित्तानुष्ठानानाञ्च प्रारब्धान्तर्गतानां धीपूर्वाणाम् नित्यकर्मकनाशकत्वात् । पापस्य क्वचित् प्रसक्त्यभावेऽपि नित्यवर्गस्य भगवत्प्रीत्यर्थमेव क्रियमाणतया तन्प्रीत्या भक्तिरूपध्याने उत्तरोत्तरप्रीत्यतिशयसंभवेन निरतिशयप्रीतिरूपापन्नध्यानरूपविद्योत्पत्त्युपयोगस्यानपाद्याच्च । तददर्शनात् विविदिषन्ति यज्ञेन, स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषम्, नायमात्मा प्रवचनेन इत्यादितो विशिष्टविद्योत्पादकत्वश्रवणादिति सूत्रार्थः । तस्मा इत्यनुक्त्वा तत्कार्यायैत्युक्तिः विद्योत्पत्त्यनन्तरक्रियमाणस्य धर्मस्य विद्याकार्यकत्वं न भवतीति प्रागुक्तशंकाशमनाय । एवकारेण विद्यातः पूर्वं कृतस्य विद्यार्थता, पश्चात् कृतस्य फलार्थतया विद्यासहकारितेति यादवप्रकाशमतप्रत्याख्यानम् । न च तस्याः कार्यं तत्कार्यमिति विग्रहात् यादवप्रकाशपक्षस्थापनमेवेति मन्तव्यम्—तत्पुरुषात् कर्मधारयस्य ज्यायस्त्वात्; तथासति एवकारायोगाच्च । पूर्वं विद्यार्थम्, उत्तरं फलार्थमिति कार्यद्वये सति एकमात्रार्थत्वकथनं हि न युज्यते; अपिशब्दस्यैव तत् युक्तत्वात् । एवं कार्यपदप्रयोगात् विद्यायाः कर्षकार्यत्वबोधनात् संप्रतिपक्षोपकारकत्वज्ञापनात् आरादुपकारकत्वादो भास्करकृतोऽप्यपास्त इति ।

स्वाश्रमधर्माणामपीति । अनारब्धकार्याणां पूर्वमुक्तानामिवेषामपीत्यर्थः । तत्फलस्याद्वेषादिति । नित्यकर्मणोऽपि फलान्तरसाधनयोग्यतायां सत्यामपि विद्याविरोधात् विद्वदनिष्ठतया न श्लेषः । निर्वर्त्यपापाभावस्थले चोक्तरीत्या पापापनोदरूपफलस्याप्यश्लेष एवेति । अनिच्छत इति । यदि कश्चित् पापशङ्कया, स्वविषयेऽनुपयुक्तत्वे सुहृदसंक्रमो भवतिवि सुहृदमिमानाद्वाऽनुनिष्ठेत्, करोतु नाम । अन्यस्तु न कुर्यादिति । न च—नित्यकर्मणामननुष्ठाने प्रत्यवायप्रसंगात् तद्व्यापकस्यानुष्ठेयत्वे सति कथमननुष्ठानम् ॥ अथापि अनभिमतकर्मलेपमिमाऽननुष्ठानमिति तु न; ‘भवत्यत्यागिनां प्रेत्य न तु संन्यासिनां क्वचित्, इति प्रागेवावधृतत्वादिति वाच्यम्—प्रपत्यादिना पश्चात् प्रत्यवायं परिजिहीर्षता तदननुष्ठानोपपत्तेः विद्यो-

ननुष्ठाने प्राप्ते उच्यते—अग्निहोत्रादि तु-इति । तुशब्दः सुकृतान्तरेभ्यो विशेषणार्थः ; अग्निहोत्राद्याश्रमधर्माः फलाश्लेषासंभवादनुष्ठेया एव । तदसंभवश्च तत्कार्यार्थत्वात् तेषाम् । विद्यारूपकार्यायैव हि विदुषोऽग्निहोत्राद्यनुष्ठानम् । कथमिदमक्राम्यते ? तद्वर्तनात् । दृश्यते हि, (बृ. ६-४-२२) “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दर्शनेन तपसाऽनाशकेन” इत्यादिनाऽग्निहोत्रादीनां विद्यासाधनत्वम् । विद्यायाश्च आप्रयाणादभ्यासाधेयातिशयाया अहरहरूपाद्यत्वात् तदुत्पत्त्यर्थमाश्रमकर्माप्यहरहरनुष्ठेयमेव । अन्यथाऽऽश्रमकर्मलोपे दूषितान्तःकरणस्य विद्योत्पत्तिरेव न स्यात् ॥ १६ ॥

यदि—अग्निहोत्रादि साधुकृत्याः विद्योत्पत्त्यर्थाः ; विद्योत्पत्तेः प्राचीनं च सुकृतम्, (छा. ५-१०-५) “यावत्संपातमुपित्वा”, (बृ. ६-४-६) “प्राप्यान्तं कर्मणः” इति अनुभवेन विनष्टम् ; भुक्तशिष्टं च प्रारब्धफलम्—, “सुहृदः साधुकृत्याम्” इत्यस्य को

त्पादकत्वपक्ष इव तत्र नैर्मर्थ्यं न स्यात् । यथाशक्त्यनुष्ठानमाहत्य यथावदनुष्ठानोपेक्षाऽपि भवेदित्याशयात् । विद्यार्थत्वबुद्ध्याऽनुष्ठानं न स्यादिति वा विवक्षितमस्तु । श्लेषाश्लेषविचार एवात्र मुख्य इति । विशेषणार्थः व्यावर्तनार्थः । पापापनोदरूपकार्याभावेऽपि अकरणमूलः प्रत्यवाय एव यथावस्थितविद्याप्रतिबन्धकः स्यादित्याह अन्यथेति ॥ १६ ॥

ननु सुकृतेषु किं विद्वदनुभाव्यफलम्, किमन्यादृशमिति विचारे निष्पापद्विद्वत्क्रियमाणाग्निहोत्राद्यतिरिक्तस्य कस्यापि सुकृतस्य फलाननुभावकत्वासंभवात् तदेव सुकृते तादृशमिति तथैव, ‘सुहृदः साधुकृत्याम्’ इत्यत्र ब्राह्मत्वमालोचितम् । तस्यापि संप्रति श्लेषोपपादनात् साधुकृत्यामिति निर्विषयमेव स्यादिति शक्यते यदीति । अन्यत् सुकृते न विषय इत्येतदुपपादयति विद्योत्पत्तेरिति । पूर्वं सुकृतमनुकूलमननुकूलं वा, तथोत्तरमपि द्वेषा । तत्रानुकूलं विद्यार्थत्वात् श्लिष्टमेव । अननुकूलं प्राप्यान्तमित्यादिरीत्या भुक्तमेव । इदमुपलक्षणम् अनुक्तमपि विद्यामाहात्म्यात् विनष्टमेवेत्यस्य । तदर्थमेव चकारः । तथा विनष्टश्च भोगविनष्टमिव नोपायनमर्हति । उत्तरमननुकूलं तु विवेकिनोऽसंभावितम् । संभाव्यते चेत्—भोक्तव्यमेवेति न तदुपायनप्रसक्तिरिति भावः । भुक्तशिष्टश्चेति । विद्योत्पत्तेः प्राचीने विद्याविनाश्यसंचितव्यतिरिक्ते यत् प्राप्यान्तमित्यादिवचनविषयभूतं प्रारब्धं भुक्तम्, तदन्यत् प्रारब्धं ‘भोगेन त्वनरे’ इति वक्ष्यमाणन्यायेन भोक्तव्यमेवेति, न तस्योपायनमिति भावः । साधुकृत्यामिति । ननु द्विषन्तः पापकृत्यामित्यस्य को विषय इति कस्मात् पृच्छयते ; तत्रापि पूर्वपापानां मध्ये केषाञ्चित् भुक्तत्वात् अन्येषां विद्यया विनष्टत्वात् अविनष्टस्य प्रारब्धस्यानुभाव्यत्वात् उत्तरपापवर्गेऽपि प्रायश्चित्ताविनाशितस्यानुभाव्यत्वात् कृत्नप्रायश्चित्तस्य च नष्टत्वात् अन्याभावादिति चेन्न—सुकृतविषयकाधिकरणे तत्प्रश्नस्यानवकाशात् । एकत्रार्थे विचारिते अन्यत्र यथाहं तन्यायातिदेशसंभवात् । प्रामादिकपापानामश्लिष्टानामेवोपायनसंभवेन पापकृत्यामित्यस्य निर्विषयत्वामावाच । अस्ति विनष्टादश्लिष्टस्य विशेषः । विनष्टं नान्यत्र संक्रमणार्हम् । अश्लेषकरणं नाम शक्युत्पत्तिपतिवन्धकरणमिति प्रागुक्तत्वात् अगुत्पत्तिरित्यनुक्तेः प्रथमं

विषयः ? तत्राह—

अतोऽन्याऽपि ह्येकेषामुभयोः । ४ । १ । १७ ॥

अतः—अग्निहोत्रादि साधुकृत्यायाः विद्योत्पत्त्यर्थायाः अन्याऽपि विद्याधिगमात्पूर्वोत्तर-  
योक्तव्योरपि पुण्यकर्मणोः प्रबलकर्मप्रतिबद्धफला साधुकृत्याऽनन्ता संभवत्येव ; तद्विषय-  
मिदमेकेषां शाखिनां वचनम्, “तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति ; सुहृदः साधुकृत्याम्” इति ।  
विद्यया अश्लेषविनाशश्रुतिश्च तद्विषया ॥ १७ ॥

अनुष्ठितस्यापि कर्मणः फलप्रतिबन्धसंभवं पूर्वोक्तं सारयति—

यदेव विद्ययेति हि । ४ । १ । १८ ॥

(छा. १-१-१०) “यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरम्” इति उद्गीथ-  
विद्यायाः क्रतुफलाप्रतिबन्धफलत्ववचनेन अनुष्ठितस्यापि कर्मणः फलप्रतिबन्धः सूच्यते हि ।

प्रतिबन्धेऽपि कदाचिदन्यत्र तदुत्पत्तिर्भवेदिति ततः सिद्धयतीति । साधुकृत्या तु प्रामादिकी विद्योत्पत्त्य-  
नर्हा नास्ति, संकल्पाभावे फलान्तराप्रसक्तेरिति विशेष इति । प्रबलकर्मप्रतिबद्धेति । विद्यार्थमन्यार्थं  
वा संकल्प्य कृतं सर्वमनुभूयत एवेति पूर्वपक्षयुक्तं न युक्तम् ; प्रतिबन्धस्य बहुप्रकारं संभवात् । अतः,  
‘पाते तु’ इत्यत्र अग्निहोत्रादिकतिपयनित्यकर्मैव विवक्षितमिति न मन्तव्यमिति भावः । सूत्रे उभयो-  
रिति शब्दप्रयोगात् विद्योत्पत्तेः पूर्वं पाश्चात्यञ्च गृहीतम् । तत्र प्रारब्धमात्रग्रहणमित्यत्र नियामकाभावात्  
संचितमपि गृह्यते । सर्वत्र प्रबलकर्मप्रतिबद्धफलकत्वस्याविशिष्टत्वात् । प्रारब्धमुक्तं यथा प्रबलतरप्रार-  
ब्धवशात् प्रतिबद्धम्, तथा संचितमपि, फलदानप्रवृत्ततया ततः प्रबलं यत् प्रारब्धम् तेन प्रतिबद्धमिति ।  
तत्र विद्वद्विषये प्रियाप्रियभूतेषु विद्वत्कर्मसंकम उच्यमानः विद्यावलात् यस्यस्य फलं विदुषाऽननुभाव्य-  
मासीत् तत्तत्कर्मविषय एव समुचितः, न तु प्रायश्चित्तादिनष्टविषयोऽपि । अतः उपायनश्रुतिः अश्लेष-  
विनाशश्रुतिश्च तद्विषया प्रबलकर्मप्रतिबद्धफलकमजातरूपैकविषया । एवञ्च सुहृदः साधुकृत्यामित्यस्याने-  
कविषयलाभः । विनाशश्रुतिः सर्वपूर्वकर्मविषया ; अश्लेषश्रुतिः विद्याननुकूलोत्तरविषया ; धूतनश्रुतिः,  
विद्यानुकूलादत्तफलोत्तरकर्मविषया विनाशश्लेषश्रुतिविषयाऽपि वा । धूतनं विनष्टादिलिष्टसर्वविषयकमित्येतत्  
अत्र भाष्ये न स्पष्टम् । अनन्तराधिकरणान्ते पादार्थनिगमनभाष्येऽपीदं न स्पष्टम् । उपायनश्रुतिस्तु  
तच्छ्रुतित्वविषयसर्वविषयेति । तदिदं सर्वम्, उभयोरिति सामान्यतो निर्देशात् सूत्रकारेण सूच्यत  
इत्यभिसंधायाह विद्ययाऽश्लेषेति । चकारेण उपायनश्रुतिसमुच्चयः । तच्छब्दः प्रबलकर्मप्रतिबद्धफलक-  
कर्मार्थकः । साधुकृत्याविषये उक्तमिदं पापकृत्याविषयेऽपि न्यायतौल्यसिद्धम् । सूत्रार्थस्तु—अग्निहोत्रा-  
दिनित्यकर्मव्यतिरिक्ता पूर्वोत्तररूपोभयगुणान्तर्गता एकेषां शाखायानिनां साधुकृत्यापदाभिमतया यसादस्ति,  
ततो न निर्विषयत्वम् ; नाप्यग्निहोत्रादेः सर्वथा वा विद्योद्देशेन वाऽननुष्ठानप्रसक्तिरिति ॥ १७ ॥

पूर्वपक्षी कृतं सुकृतं सर्वमवश्यमनुभूयमानमेव भवति, विदुषा प्रतिबन्धसंभवनापरिहरणपूर्वमेव  
क्रियमाणत्वादिति मन्यते । न तथा कात्स्न्येन सुवचमित्याशयेनाह यदेवेति । इतिशब्दः प्रकारवचनः ।

अतो विदुषोऽनुष्ठित-प्रतिबद्धफलविषयम्, 'सुहृदः साधुकृत्याम्' इति शाट्यायनिकम् ॥१८॥

इति अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ १० ॥

१३४. इतरक्षणाधिकरणम् ॥ ४-१-११)

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ संपद्यते । ४ । १ । १५ ॥

ययोः पुण्यपापयोरश्लेषविनाशानुक्तौ, ताभ्यामितरे आरब्धकार्ये पुण्यपापे किं विद्या-  
योनिशरीरावसाने, उत तच्छरीरावसाने शरीरान्तरावसाने वेत्यनियमः इति संशये—  
(छा. ६-१४-२) "तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये; अथ संपत्स्ये" इति तच्छरीरविमोक्षाव-  
सानत्वश्रवणात् तदवसाने इति प्राप्ते उच्यते—भोगेन तु-इति। तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः। इतरे  
आरब्धकार्ये पुण्यपापे स्वारब्धफलभोगेन क्षपयित्वा[अथ ?]तत्फलभोगसमाप्त्यनन्तरं ब्रह्म संपद्यते ;  
ते च पुण्यपापे एकशरीर(रोप)भोग्यफले चेत्, तच्छरीरावसाने संपद्यते; अनेकशरीरभोग्यफले  
चेत्, तदवसाने संपद्यते; भोगेनैव क्षपयितव्यत्वादारब्धफलयोः कर्मणोः। "तस्य ताव-  
देव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये" इति च भोगेन तयोः कर्मणोः विमोक्ष उच्यते; देहावधि-  
नियमाश्रवणात् ।

एवमन्यान्यदपि गमक द्रष्टव्यमिति ॥ १८ ॥

पूर्वाधिकरणे विद्योत्पत्तिरिति सन्तरं सर्वकर्मक्षय इत्याशङ्क्य, तस्य तावदेव चिरमित्यादिबलात्  
प्रारब्धातिरिक्तमात्रक्षय इत्युक्त्वा, अनन्तराधिकरणे प्रारब्धेऽपि कियदनुभाव्यं कियत्वेति मुक्तोदाहरणेना-  
वधारितम् । अथात्र तत्प्रारब्धबलात् जन्मान्तरानुवृत्तिरपि संभाव्यते उत विद्यायोनिशरीरावसानमेवावधि-  
रिति विचारिते । प्रारब्धकर्मणः एकशरीरहेतुत्वमेवेति न शरीरान्तरप्रसक्तिः । अत एव, 'अस्माच्छरी-  
रात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपाद्य' इति विद्यायोनिशरीरमेव संनिवृष्टमस्मादित्युक्तम् । एतदनुरोधेन,  
'यावन्न विमोक्ष्ये' इति सामान्यवचनमेतच्छरीरावधिपरमेव । अत एव प्रारब्धस्याधिकजन्मप्रदत्वेऽपि  
अनारब्धकार्यमिवाऽऽरब्धकार्ये तदंशोऽपि नश्यतु ॥ नन्वाधिकारिकाणां विदुषां जन्मान्तरसद्भावः  
यावदधिकारमिति सूत्रे उक्तः स्मृतिप्रामाण्यादिति ॥ सत्यम् । अधिकारार्थगृहीतं शरीरं तेषां प्रधानम् । मध्ये  
मध्ये परकायप्रवेशवत् कायान्तरग्रहणेऽपि पुनर्वसिष्ठादिभावे तेषामवस्थानात् तदत्यन्तावसानमवधिन्तेषाम् ।  
अन्येषां तु विदुषामसादृशां नान्यजन्मतस्तादृशस्यावकाश इति विद्यायोनिशरीरावसानमेवावधिरिति ।  
अत्राह भोगेन त्वितरे इति । अनारब्धकार्ययोर्न कश्चिदप्यंशो विद्यापनोद्य इति । सूत्रे हेत्वनिर्देशः  
तदवधेरिति प्रागुक्त एवेत्याशयेन । सूत्रे अथशब्दः अथसंपत्स्ये इति श्रुतेरयमर्थ इति ज्ञापनाय । तत्र  
अथ—भोगेन प्रारब्धे क्षपयित्वेत्यर्थवर्णने पौनरुक्त्यात् भोगसमाप्त्यनन्तरमित्यर्थो भाष्यप्यते । वसु-  
धर्मादेः भीष्म-विदुरादिजन्मवत् भरतादेर्मृगद्विजन्मावसाने मोक्ष इति प्रमाणसिद्धम् । अस्माच्छरीरादि-  
त्येवदम्पदम्, अनुप्यमानहेयताप्रदर्शकम्, न त्वेवव्यक्तिपरम् । 'अनित्यमसुखं लोकमिमम्, इमं मान-  
वमावर्तम्, भूतावासमिमं त्यजेत्' इत्यादि द्रष्टव्यमिति । शरीरावसाने शरीरमवसाने यद्योस्ते इत्येवरीत्या

तदेवं ब्रह्मविद्यायाः प्रागनुष्ठितमभ्युक्तफलमनारब्धफलं पुण्यपापरूपं कर्म अनादिकाल-  
संचितमनन्तं विद्यामाहात्म्यात् विनश्यति ; विद्यास्म्भोत्तरकालमनुष्ठितं च न श्लिष्यति ;  
तत्र पुण्यरूपं सर्वं विदुषः सुहृदो गृह्णन्ति, पापं च द्विषन्ति इति निरवद्यम् ॥

इति इतरक्षणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजधिरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ श्रीरस्तु ॥

विग्रहः । श्रुतौ विमोक्ष्ये इत्युक्तस्य मोक्षस्यापादानं न प्रकृतदेहः ; अपितु पुण्यपापरूपप्रारब्धकर्मणी इत्याह  
तयोः कर्मणोर्विमोक्ष इति । अनारब्धकार्याधिकरणे शरीरपातविलम्बेति कथनं प्रारब्धकार्यान्तिमशरीर-  
पाताभिप्रायम् । देहावधीति विद्यायोनित्देहावधीत्यर्थः । अनुष्ठितश्चेति । पुण्यपापरूपमित्यनुवर्तते ।  
न सर्वमल ग्राह्यम् ; किंतु यथार्हम् ।

पादार्थं संगृह्णाति तदेवमिति । सर्वम्—विनष्टमश्निष्टञ्च सर्वम् । विद्याबलात् विदुष्यदत्तफलं  
सर्वमिति यावत् । गृह्णन्तीति । ननु सुहृदो न तत् सुकृतं जानन्ति ; कथं गृह्णीयुः । कुतस्तत्राच्च  
पापमनिष्टं द्विषन्तः । अशक्यञ्चामूर्तानामेकसादन्यत्र नयनमिति चेत्—सत्यम् । ‘विधूय पापम्’,  
‘सुकृतदुष्कृते धूनुते’ इत्युक्तं धूननं परं किं सुसुक्ष्मः करोति । न हीश्वरकर्तृकत्वेन धूतनमिह श्रुत्योच्यते ।  
तस्मादौपचारिकः प्रयोगः सवेत्त संभाव्यते । उपायनवचननौपचारिकमिति प्रागेवोक्तम् । तदिह विदुषि-  
तसुहृद्द्विषद्भिः प्रीतिद्वेषकरणं विद्वद्गतसुकृतदुष्कृतराशिकलतुल्यफलप्राप्तये भवतीति ज्ञापनाय,  
प्रीतिद्वेषकर्तृषु पुण्यपापग्रहणकर्तृत्वारोपणमिति बोद्धव्यम् ॥ श्रीः ॥

इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिकचरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्वङ्गरामानुजमुनीन्द्र-  
महादेशिकपदपद्मसेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य वात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य  
अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये प्रथमः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ।

शुभमस्तु ॥

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते

श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः (छा. ६-८-६)

१३५. वागधिकरणम् ४-२-१ ॥

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । ४ । २ । १ ॥

इदानीं विदुषो गतिप्रकारं चिन्तयितुमारभते । प्रथमं तावत् उत्क्रान्तिश्चिन्त्यते । तत्रेदमाम्नायते, (छा. ६-८-६) “अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते ; मनः प्राणे ; प्राणस्तेजसि ; तेजः परस्यां देवतायाम्” इति । अत्र “वाङ्मनसि संपद्यते” इति वाचो मनसि संपत्तिश्रुतिः किं वाग्वृत्तिमात्रविषया, उत वाग्विषयेति विषये—वृत्तिमात्रविषयेति युक्तम् । कुतः ? मनसो वाक्प्रकृतित्वाभावात् तत्र वाक्स्वरूपसंपत्त्यसंभवात् । वागादिवृत्तीनां मनोऽधीनत्वेन वृत्तिसंपत्तिश्रुतिः कथंचिदुपपद्यत इत्येवं प्राप्ते—अभिधीयते

॥ श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः

पूर्वपादान्तिमाधिकरणे, अथ संपद्यते इत्यत्राथशब्देन द्वितीयतृतीयपादयोगर्थः संगृहीतः । तत्र फलकमे उत्क्रान्तिपूर्वकप्रस्थानं प्रकृतपादार्थः । गतिरन्तरपादार्थः । प्रस्थानं गत्युपक्रमः ; स च नाडीप्रवेश इति आसृत्युपक्रमादित्येतद्व्याख्याने वक्ष्यति । कृतसंनाहस्य पुंसो गृहं विसृज्य मार्गप्राप्तिपर्यन्तं प्रस्थानम् ; तथेह नाड्या शरीरान्निष्क्रम्य रश्मिसंबन्धपर्यन्तोऽपि गत्युपक्रम इति कृत्वा नाड्यां गतिरप्यत्र पादे विचार्यते । यादृशस्य तदर्थं उत्क्रान्तिर्भवति, तादृशत्वं=सेन्द्रियमनःप्राणसंपन्नत्वं प्रथममुपपाद्यते । तदत्र, वाङ्मनसि संपद्यते, मनः प्राणे, प्राणस्तेजसि, तेजः परस्यां देवतायामिति वाक्यानि क्रमेण विचारयितुमधिकरणानि । तत्रेन्द्रियसंश्लिष्टत्वं मनसि सिद्धान्त्यमिमत् प्रकृतवाक्यात् सिद्धयतीत्याह पूर्वपक्षी । संश्लेषश्चेदिह संपत्तिपदार्थः, तत्र न किञ्चित् प्रमाणम् । अविशेषात् वाचि मनः संपद्यत इत्यपि प्रयोगः स्यात् । अथ, ‘मनो वाचि संपद्यत’ इति व्यवहारे मनो वाचं व्यापारयितुमुद्भूते इत्यर्थः प्रतीयते इत्युच्येत—तर्हि वाङ्मनसि संपद्यते इत्युक्तौ तत्पतीपोऽर्थो ब्राह्मः-मनसो निर्वापारत्वात् वाग्वृत्तिर्न भवतीति तदर्थ इति । तत्र मनसीति सप्तमीश्रवणात् द्वितीयाविरहादपि संपत्तिर्न संश्लेषः ; किंतु लयः । वाचो मनसि लयायोगात् वाग्वृत्तेर्लय उच्यताम् । ननु तद्वतवृत्तीनां लयस्तत्रैव भवतीति कथं मनसि वाग्वृत्तिलय इति चेन्न—कथञ्चिदुपपत्तेः । वाग्वृत्त्युपधायकव्यापारस्य मनोगततया तस्य तत्र लयस्यैव विवक्षितत्वात् । न च प्रथमश्रुते वाक्छब्दे लक्षणा स्यादिति वाच्यम्—प्रमेये वक्तव्ये निश्चिते, प्रथमपदे लक्षणं विनाऽन्यत्र लक्षणयाऽप्यस्यार्थस्य वर्णनसंभवात् ; वागिन्द्रियं मनोव्यापारविरहपयुक्तवृत्तिरहितं भवतीति उत्तरपद एव लक्षणास्वीकारादिति । सिद्धान्तस्तु—संपद्यत इत्यस्य संश्लेषरूपार्थेऽपि प्रसिद्धेः तदुग्रहणे च कस्यापि पदस्य

वाङ्मनसि इति । वाक्स्वरूपमेव मनसि संपद्यते । कुतः ? दर्शनात् । दृश्यते हि वागिन्द्रिये उपरतेऽपि मनःप्रवृत्तिः । वृत्तिमात्रसंपत्त्यापि तदुपपद्यत इति चेत्—तत्राह शब्दाच्चेति । ‘वाङ्मनसि संपद्यते’ इति वाक्स्वरूपसंपत्तावेव हि शब्दः ; न वृत्तिमात्रसंपत्तौ । न हि तदानीं वृत्त्युपरमे वागिन्द्रियं प्रमाणान्तरेणोपलभ्यते ; येन वृत्तिमात्रमेव संपद्यत इत्युच्येत ।

लक्षणाविरहात् संश्लेष एव वाक्यार्थः । संश्लेषयोर्मध्ये मनसः प्राधान्यज्ञापनाय तत्र सप्तमी । वाक् स्वस्थानं विहाय, यत्र मनोऽस्ति तत्र मनसा संश्लेषमिति विवक्षितम् । न च वाङ्मनसिसंपद्यते इति श्रौतपदत्रये द्वयानुपठनमात्रेण सूत्रे, अयमर्थोऽभिमत इति कथं ज्ञायत इति शङ्क्यम्—अत्र वाक्ये कस्मिन्नपि पदे नामुक्त्यर्थग्रहणमिति तेन ज्ञापनात्, सूत्रे सप्तम्या मनसः किञ्चिद्रूपमाधारत्वनस्तीति ज्ञापनाच्चेष्टसिद्धेः । संपद्यत इत्यस्येह कोऽर्थ इति चिन्तनं तु तदर्थविचारान्तर्भावीति न सूत्रे तस्य विशिष्योक्तिः ; पक्षद्वयेऽपि तदर्थस्य (द्विविधस्य) मुख्यत्वाच्च ।

ननु प्रायणकाले वाचो मनसाधारकत्वं वा मनस्संश्लेषो वा कुत्र दृश्यते । अतो दर्शनादिति कथमित्यत्र तदर्थमाह दृश्यते हीति । मनोव्यापाराधीनत्वं वागादिव्यापारे जीवनकाले सर्वानुभवसिद्धम् ; तथा वाग्व्यापारं विना मनोव्यापारोऽपि जीवनकाले, सूक्ष्मस्य पिहितमुखस्य च व्यवहारार्थप्रयासे, प्रत्याहृतेन्द्रियस्य चिन्ताध्यानादौ च दृष्टः ॥ अस्वेतत् ; ‘अस्य सोम्य ! पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते’ इति प्रायणं हि प्रस्तुतम् । तदा तस्य वाग्व्यापाराभावेऽपि मनोव्यापारोऽस्तीति कथं परैर्ज्ञायत इति चेत्—निरीक्षणमुखविकासदितोऽनुमेयम् । व्याध्यादिवशात् मुमुर्षोः स्वानुभवगतो मनोव्यापारः यदृच्छ्या मरणान्निवृत्तौ स्वयं कथ्यत इति तस्य दर्शनमेव भवतीति च ध्येयम् । वाक्पदस्य सर्वेन्द्रियोपलक्षकत्वात्, दृश्यते हि सर्वेन्द्रियोपरमेऽपि मनःप्रवृत्तिरिति कथं घटते इति शंकाऽप्येवं शमिता । ध्यानाद्यवसरस्य दर्शितत्वात् ; व्याध्यादिसमये स्वानुभवगतस्य वर्णनसंभवाच्च । नन्वस्तु वाचो निर्व्यापारत्वेऽपि मनसः सव्यापारत्वम् । तस्य वाचो मनस्संश्लेषसाधकत्वं कथमिति चेत्—प्रवृत्तस्वकार्ये दारुणि तदधीनस्याग्नेर्निवृत्तस्वकार्यस्यान्तर्भावदर्शनात् वागपि मनोधीनव्यापारा स्वयं निर्व्यापारतायां सव्यापारे मनस्यन्तर्भवितुमर्हतीति । ननु कचिद्दर्शनमात्रेण न तस्य संश्लेषसाधकत्वम्, अप्रयोजकत्वस्यानैकान्तिकत्वस्य च संभवादिति चेत्—इदमेवोपरि शब्दाच्चेत्येतदवतरणभाष्ये उक्तमिति । अथवा प्रायणकाले वाचो मनसश्च निर्व्यापारत्वे तुल्ये वाच एव मनसि प्राधान्यप्रयोजकः संश्लेषः, न वैपरीत्यमिति कुत इत्यत्र दर्शनादित्युक्तम् । तत्रतत्र वाचि व्यापारहीनायामपि मनसः सव्यापारत्वात् वैपरीत्याभावात् निर्व्यापारत्वेन तौल्यस्यासार्वकालिकत्वात् वाचि मनोधीनत्वदर्शनात् मनसः प्राधान्यमेवेति भावः । किमन्या युक्त्या, शब्द एव स्पष्टोऽस्तीत्याह शब्दाच्चेति । वाङ्मनसीति शब्दादित्यर्थः । एतदनन्तरशब्दः उत्तरादिति उपरि वक्ष्यते । यदि व्यापाराभावावसरे प्रायणकाले मनसः पृथग्भूयैव स्वस्थाने वागस्तीति प्रमाणेन केनापि ज्ञायेत, तदा आदित्यो यूष इत्यत्रेव शक्यार्थित्यागेन वाग्वृत्तिलयमात्रं वक्तव्यं स्यात् । न चैतदित्याह न हीति । तदानीं प्रायणकाले । ननु संपत्त्यसंभवात् वाक्छन्दे लक्षणे-

यदुक्तं मनसो वाक्प्रकृतित्वाभावात् वाचो मनसि संपत्तिर्नोपपद्यत इति—तत्, ‘वाङ्मनसि संपद्यते’ इति वचनात् मनसा वाक् संयुज्यते ; न तु तत्र लीयत इति परिहर्तव्यम् ॥१॥

अत एव सर्वाण्यनु । ४ । २ । २ ॥

यतो वाचो मनसा संयोगमात्रं संपत्तिः ; न तु लयः—अत एव वाचमनु सर्वेषामिन्द्रियाणां मनसि संपत्तिश्रुतिरूपपद्यते, (प्रश्न—) “तस्मादुपशान्ततेजाः पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः” इति ॥ २ ॥ इति वागधिकरणम् ॥ १ ॥

त्युक्तमित्याह यदुक्तमिति । संपत्तिलय इत्यर्थे संपत्त्यसंभवेऽपि संपत्तिः संश्लेष इत्यर्थेऽनुपपत्तिर्नैति भावः ॥ १ ॥

ननु अतएवेति सूत्रं किमर्थम् । वाग्विषये उक्तस्य तुल्यन्यायत एवान्यत्र सिद्धेरिति चेत्—न । वृत्तिलयार्थकत्वे वाक्छब्दस्य सर्वोपलक्षकत्वं युक्तम् ; मनसो निर्व्यापारत्वे सर्वेन्द्रियवृत्तिराहित्यस्य प्रामाणिकत्वात् । संश्लेषस्तु यथाशब्दं वाङ्मात्रस्यैव स्यात् । न च, “पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः” इति शब्दान्तरात् सर्वेन्द्रियसंश्लेष इति वाच्यम्-अणुनि मनसि सर्वेन्द्रियसंश्लेषासंभवेन तत्र वृत्तिलयस्यैव विवक्षणीयत्वादिति पूर्वपक्ष्याशयसम्बन्धनार्थत्वात् । सूत्रे एवकारः—न वृत्तिपक्षे श्रुत्यनुपपत्तिदर्शकः ; किंतु शक्यार्थरक्षणार्थं परिगृहीतात् इन्द्रियसंश्लेषपक्षत एवोपपन्नत्वात् अनुपपन्नत्वाभावात् न लक्ष्यार्थनिर्वाह्यलपक्षस्वीकार इत्यर्थदर्शकः । यद्यपि यतएव दर्शनाच्छब्दाच्च वाचः संश्लेष एव, ततो दर्शनाच्छब्दाच्चैवान्येषामपि संश्लेष एव । शब्दश्च इन्द्रियैर्मनसिसंपद्यमानैरित्ययम्—इत्यर्थोऽपि सुवचः—अथापि संश्लेषपक्षे इन्द्रियैरिति श्रुत्यनुपपत्तिशंकापरिहारार्थत्वं सूत्रस्य गमयितुमन्यथा भाषितम् । अस्मन्मते मनसः प्रमाणत्वाभावात् न संश्लेषासंभव इति भावः । इत्यर्थस्तु—तस्मात् उदानस्य नेतृत्वात् मरणे शान्तौऽप्ययः मनःसंश्लेषैरिन्द्रियैः सह पुनर्भवं पुनर्जन्म प्रति, यच्चित्तस्तेनैव प्राणमायाति—यत्फलकामः, तेन फलेन हेतुना जीव एष प्राणवायुमाप्नोतीति उपर्यन्वयेन ग्राह्यः । सूत्रे अनुशब्दः वाक्छब्देन शक्यार्थोपस्थित्यनन्तरं सर्वेन्द्रियलक्षणादर्शकः । संश्लेषपक्षादेव स्वीकृतात् सर्वाण्यपीन्द्रियाणि वाक्छब्दलक्षितानि मनसि संश्लेष्यन्तीति सूत्रार्थः ॥

ननु करणवृत्तिलयो वा मनसि, तत्संश्लेषो वा वाक्यार्थ इति किमनेन विचारेण । अस्य वाक्यराशेः पूर्वपक्षयुक्तार्थस्वीकारेऽपि, ‘तमुक्तामन्तं प्राणोऽनूत्कामति ; प्राणमनूत्कामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्कामन्ति’ इति वाक्यत एव तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणोक्तरीत्या सर्वविशिष्टरंहणसिद्धेरिति चेत्—श्रुत्यन्तरप्रतिपादितार्थवैशङ्ग्यद्वयार्थस्य सच्छ्रुतिनिरपेक्षमित एवावगन्तुं शक्यत्वेऽत्र तद्व्युत्पादनस्यैव युक्तत्वात् ; वागादेर्मनसि संश्लेषत्ववचनादेव पूर्वपक्ष्यभिमतस्य निर्व्यापारत्वस्यापि सिद्ध्या तस्य विशिष्ट्यावक्तव्यत्वाच्च । अतः ‘तमुक्तामन्तमिति वाक्यजातसमानार्थं समानप्रयोजनश्चेदं वाक्यजातम् । गतिचिन्तनवत् अस्यापि भोग्यतया चिन्तित्वात् मनसि सर्वेन्द्रियसंश्लेषस्य ततोऽसिद्धेश्च । पूर्वपादान्ते संपद्यत इति प्रयोगात् संपद्यतेपदघटितोऽपि प्रकृतविषयाणि वाक्यान्त्युपरिहितानीति अत्र न तादृशी संपत्तिरियमित्याक्षेपे तदर्थश्चिन्त्यत इति ॥२॥

१३६. मनोधिकरणम् ४-२-२ ॥

तन्मनः प्राण उत्तरात् । ४ । २ । ३ ॥

तत्—सर्वेन्द्रियसंयुक्तं मनः प्राणे संपद्यते—प्राणेन संयुज्यते ; न मनोवृत्तिमात्रम् ।  
कुतः ? उत्तरात्—(छा. ६-९-६) “मनः प्राणे” इति वाक्यात् ।

अधिकाशङ्का तु—(छा. ६-६-५) “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति वचनात् मन-  
सोऽन्नप्रकृतित्वमवगम्यते ; अन्नस्य च, (छा. ६-२-४) “ता अन्नमसृजन्त” इति अन्नमयत्वं  
सिद्धम् । “आपोमयः प्राणः” इति च अप्रकृतित्वं प्राणस्यावगम्यते । अतो मनः प्राणे  
संपद्यत इत्यत्र प्राणशब्देन प्राणप्रकृतिभूता अपो निर्दिश्य तासु मनस्संपत्तिप्रतिपादने  
परम्परया स्वकारणे लय इति संपत्तिवचनमुपपन्नं भवति-इति ॥

परिहारस्तु “अन्नमयं हि सोम्य मनः”, “आपोमयः प्राणः” इति मनःप्राणयो-

तन्मन इति पदद्वयेऽन्यतरद् व्यर्थमित्यत्र सर्वेन्द्रियसंयुक्तमिति तच्छब्दस्यार्थमाह । तथा च  
मनः प्राण इत्यत्र मनश्शब्देन केवलमनो वा वाङ्मात्रसंपत्तिमन्मनो वा न ब्रह्मम् । किं तु श्रुत्यन्तरसिद्धसर्व-  
संश्लेषयुक्तमेवेति पूर्वसूत्रद्वयसिद्धार्थज्ञापनार्थं तच्छब्द इति भावः । नन्वत पूर्वोत्तरपक्षौ कीदृशौ ॥ मनो-  
वृत्तिलयो वा मनःसंश्लेषो वेति विचार इति चेत्—पूर्वन्यायेनैव तस्य शमयितव्यत्वादधिकरणं व्यर्थम् ।  
अधिकाशंकयाऽधिकरणारम्भ इति चेत्—तत्र तत्र ह्यधिकाशंका पूर्वाधिकरणवदेव पूर्वोत्तरकोटिग्रहणे  
भवति । पूर्वाधिकरणे तद्वृत्तिलय इति पूर्वपक्षः, तत्संश्लेष इति सिद्धान्तः ; अत्र तु मनोलय इति  
पूर्वपक्षः, तत्संश्लेष इति सिद्धान्त इति वैषम्यम् । एवं स्थिते, न मनोवृत्तिमात्रमित्यप्रसक्तप्रतिषेधोऽपि  
भाष्ये न युज्यत इति ॥ अत्रोच्यते—पूर्वाधिकरणेऽपि वाक्यद्वयो वृत्तिपरो वा मुख्यार्थपरो वेति न  
विचारः ; किंतु वाक्यं लयपरं वा संश्लेषपरं वेत्येव । तत्र स्वाप्यय-अशनाया-उदन्याविवेचनेन पूर्वं लय-  
स्योक्तत्वात् तत्प्रकरणात् लयपरत्वशंकायाम्—वागादिलयपरत्वं न भवति ; प्रकृतिविकारभावाभावात् ।  
अर्थान्तरमादाय लयवर्णने च लक्षणेत्युक्तम् । तदिह प्रकृतिविकारभावस्य सुवचत्वात् लयः सुवच इति  
तन्न्यायाप्रवृत्त्याशङ्का—पृथिवीविकारगोमयजग्न्यस्य वृश्चिकस्य पृथिव्यामिव मनःप्रकृतिभूतपृथिवीप्रकृतिभूता-  
स्वप्नु मनोलयस्य सुवचत्वादिति । तत्र परिहारः—आहङ्कारिकस्य मनसः पृथिवी न प्रकृतिः । किञ्च अन्वि-  
कृतिभूतपृथिवीविकारत्वाभिमतस्य मनसोऽप्सु लयसंभवेऽपि अन्विकारान्तरे प्राणे लयो दुर्बल एवेति प्राण-  
शब्दे लक्षणैव स्यादिति ॥ स्यादेतत्—न मनो लीयते इति भाषितव्ये न मनोवृत्तिमात्रमिति भाषितं  
कथमिति चेत्—उच्यते । अयमाशयः—मनसोऽप्सु लयस्य सुवचत्वेऽपि न स प्रकृत्यवयवार्थः । न हि  
प्रायणकाले मनसो लयो भवति ; उत्क्रान्तिवचनविरोधात् । अतो मनोवृत्तिलय एव पर्यवसानं लयरुचिना  
संमन्तव्यम् । अतः पूर्वन्यायाविशेष इति । टीकायां सारावलौ च मनोलयपूर्वपक्ष उक्तः ; उपनिषद्भाष्ये  
वृत्तिलयपूर्वपक्षः । मनोलय इत्येव पूर्वपक्षे प्रवृत्ते वृत्तिलये पर्यवसानं च्छुपाद्य सिद्धान्ती स्पण्डयतीति  
वक्तव्यम् । अन्नप्रकृतित्वम् पृथिवीप्रकृतिकत्वम् । अप्रकृतित्वम् अप्रकृतिकत्वम् । प्रकृतिः उपा-

रक्तेनाद्भिश्चाध्यायनमुच्यते ; न तत्प्रकृतित्वम् ; आहङ्कारिकत्वान्मनसः, आकाशविकारत्वाच्च प्राणस्य । प्राणशब्देनापां लक्षणा च स्यात्-इति ॥ ३ ॥ इति मनोधिकरणम् ॥ २ ॥

१३७. अध्यक्षाधिकरणम् ४-२-३ ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । ४ । २ । ४ ॥

यथा “वाङ्मनसि संपद्यते, मनः प्राणे” इति वचनानुरोधेन मनःप्राणयोरेव वाङ्मनसयोः संपत्तिः—तथा (छा. ६-६-५) “प्राणस्तेजसि” इति वचनात् तेजस्येव प्राणः संपद्यते—इति प्राप्ते उच्यते—सोऽध्यक्षे-इति । सः प्राणः, अध्यक्षे करणाधिपे जीवे संपद्यते । कुतः ? तदुपगमादिभ्यः—प्राणस्य जीवोपगमस्तावच्छ्रूयते, (बृ. ६-३-३८) “एवमेवेम-मात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति” इति ; तथा जीवेन सह प्राणस्योत्क्रान्तिः श्रूयते, (बृ. ६-४-२) “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति” इति । प्रतिष्ठा च जीवेन सह श्रूयते, (पशु. ६-३) “कस्मिन् उत्क्रान्ते उत्क्रान्तो भविष्यामि, कस्मिन् वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि” इति । एवं जीवेन संयुज्य तेन सह तेजस्संपत्तिरिह, “प्राणस्तेजसि” इत्युच्यते ; यथा यमुनायाः गङ्गायां संयुज्य सागरगमनेऽपि, ‘यमुना सागरं गच्छति’ इति वचो न विरुध्यते—तद्वत् ॥ ४ ॥ इति अध्यक्षाधिकरणम् ॥ ३ ॥

१३८. भूताधिकरणम् ४-२-४ ॥

भूतेषु तच्छ्रुतेः । ४ । २ । ५ ॥

(छा. ६-८-६) “प्राणस्तेजसि” इति जीवसंयुक्तस्य प्राणस्य तेजसि संपत्तिरुक्ता, सा

दानम् । आकाशविकारत्वादिति, प्राणस्य वायुत्वात् । मनश्शब्दे लक्षणा भवतु मा वा ; प्राणशब्दे लक्षणा स्यादेवेत्याह प्राणेति ॥ ३ ॥

मनःप्राणयोरिति सप्तमी । करणाधिपे । ‘स कारणं करणाधिपाधिपः’ इति वाक्यं स्मर्यते । प्राणः स्वाध्यक्षे जीवे संश्लिष्यति । तदुपगमादिभ्यः । उपगमः समीपगमनं संश्लेषार्थसमागमः । आदिना अनुगमप्रतिष्ठानयोर्ग्रहणम् । अनुगमः उत्क्रान्तिः । कस्मिन् उत्क्रान्त इति । इदं जीवस्य स्वात्मनि चिन्तनरूपम् । एवं समीक्ष्य प्राणसृष्टेः उपरि कथनात् कस्मिन् इति प्राणग्रहणम् । मया सह कस्मिन् उत्क्रान्ते सति अहमुत्क्रमणकार्यमाकुं स्यात्, मया सह कस्मिन् वसति वासः स्थितः स्यादिति समीक्षा । तद्वत् प्राणोक्तमाद्यनन्तरं जीवोक्तमादिकमुक्तमिति न मन्तव्यम् । एवम्, “सैषा प्राणस्य सर्वाप्तिः” इति प्राणस्यातिशयं प्रदर्श्य, ‘सह ब्रह्मावस्मिन् वसतः ; सहोत्क्रमतः’ इति जीवप्राणयोः सहस्थितिरियमुक्ता । तर्हि प्राणस्तेजसीत्यत्र तेजश्शब्दो जीवलाक्षणिकः किमित्यत्र, नेत्याह एवं जीवेनेति । परम्परया संश्लेष इह विवक्षित इति भावः । पृथिवीमय इति । स्वस्याणुत्वात् स्वापेक्षया स्वसंश्लिष्टस्य पृथिव्यादेः परिमाणाधिष्यात् प्राचुर्यार्थे मय् ॥ ४ ॥

संपत्तिः किं तेजोमात्रे, उत संहतेषु सर्वेषु भूतेष्विति विशये—तेजोमात्रश्रवणात् तेजसीति प्राप्ते उच्यते—भूतेषु इति । भूतेषु संपद्यते । कुतः ? तच्छ्रुतेः—(बृ. ६-४-५) “पृथिवीमय अपोमयःतेजोमयः...” इति जीवस्य सञ्चरतः सर्वभूतमयत्वश्रुतेः ॥ ५ ॥  
ननु तेजःप्रभृतिष्वेकैकस्मिन् क्रमेण संपत्तावपि, पृथिवीमयः इत्यादिका श्रुतिरूपपद्यते ; अत आह—

नैकस्मिन् दर्शयतो हि । ४ । २ । ६ ॥

नैकस्मिन् ; एकैकस्य कार्याक्षमत्वात् । दर्शयतो ह्यक्षमत्वं श्रुतिस्मृती, ' (छां. ६-३-२३) “अनेन जीवेनाऽऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि, तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि” इति—नामरूपव्याकरणयोग्यत्वाय त्रिवृत्करणमुपदिश्यते—(वि. पु. १-२-१२-१३) “नानावीर्याः पृथग्भूताः ततस्ते संहतिं विना । नाशक्नुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमा-गम्य कृत्स्नशः । समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदाद्याःविशेषान्ता ह्यण्डमुत्पाद-यन्ति ते ” इति । अतः “प्राणस्तेजसि ” इति तेजशब्देन भूतान्तरसंसृष्टमेव तेजोऽभि-धीयते । अतो भूतेष्वेव संपत्तिः ॥ ६ ॥ इति भूताधिकरणम् ॥ ४ ॥

१३९. आसृत्युपक्रमाधिकरणम् ४-२-५ ॥

समाना चाऽऽसृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । ४ । २ । ७ ॥

इयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना, उताविदुष एवेति चिन्तायाम्—अविदुष

ननु तेजशब्दस्य मुख्यार्थत्वे संभवति लक्षणानुपपत्तेः प्राणस्याध्यक्षद्वारा संभवन् तेजःसंश्लेष एव सिद्धान्त्यभिमतो वाक्यार्थः । एवञ्च मुख्यार्थत्वायैव तेजोमात्रसंश्लेष एवार्थोऽस्तु । न च—सृष्ट्यर्थं त्रिवृत्करणमस्ति; भूयस्त्वरूपवैशेष्यादेवचैकभूतशब्देन व्यवहार इति प्रागेवोक्तमिति वाच्यम्—सृष्टेः प्राक् तथाभावेऽपि लयेऽस्मिन् प्रायणे शुद्धतेजोऽशमालग्रहणोपपत्तेः पृथिवीमय इत्यादितोऽपि न समुच्चयसिद्धि-रिति शक्याऽधिकरणप्रवृत्तिः । तेजस ऊर्ध्वज्वलनत्वादुत्क्रमणसौकर्याय तदाधिवयेऽपि अमुक्तविषये अस्थैव तेजसः पश्चात् स्थूलदेहरूपेण परिणामात् इदमतिवृत्कृतं न भवतीति समाधिः । एवं तावद-पञ्चीकृततेजोग्रहणं वारितम् । वस्तुतोऽत्र पञ्चीकृतभूतसूक्ष्मपञ्चकं वा एकं वेति विचारस्त्वन्यः । एकतोऽपि मुक्तस्य गत्युपपत्तेरेतावदलोक्तम् । “व्यष्टिं पञ्चीकृतैस्तैः” इति २७३ सारावलिः ।

क्रमेण संपत्तावपि । कदाचित् कस्मिंश्चित् भूते संपत्तिः, अन्यदाऽन्यस्मिन्नित्येवं सत्यपि । श्रुति-स्मृती इत्यत्र इति शब्दद्वयान्वयः । नामेति मध्ये विवरणं व्याकरणानन्तरं त्रिवृत्करणमिति भ्रमशुद्धासाय ॥

तेजस्संपत्त्यनन्तरम्, तेजः परस्यां देवतायामिति परमात्मसंपत्तिः श्रुता । तस्या अपि सर्व-समानत्वेऽपि, मुक्तस्य परमात्मसंपत्तिरस्ति न वेति तदंशे विवादस्यानवकाशात् एतावदुक्तमात्रविषये विवाद इति तच्छ्रमनायानन्तरमेव समानाचेत्यधिकरणम् । उक्तं सर्वमसुमुक्षुविषयम् ; मुमुक्षोरत्नै-चाभृतत्वब्रह्मप्राप्त्योरुक्तत्वात् उत्क्रान्तिनिषेधाच्चेति पूर्वपक्षः । इयमुत्क्रान्तिरिति तेजसंपत्तिरूपोत्क्रान्ति-

एवेति प्राप्तम् । कुतः ? विदुषोऽत्रैवामृतत्ववचनादुत्क्रान्त्यभावात् । विदुषो ह्यत्रैवामृतत्वं श्रान्यते, (कठ. २-६-१४) 'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' इति ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चाऽऽस्त्युपक्रमात्— इति । विदुषोऽपि आस्त्युपक्रमादुत्क्रान्तिः समाना । अस्त्युपक्रमात् आ गत्युपक्रमात् नाडीविशेषेणोत्क्रम्य गतिः श्रूयते, (कठ. २-६-१६) "शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्ताक्षां मूर्धानमभिनिस्सृतैका । तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति" इति । एवं नाडीविशेषेण गतिश्रवणात् विदुषोऽप्युत्क्रान्तिरवर्जनीया । सा च नाडीप्रवेशात्प्राक् विशेषाश्रवणात् समाना । तत्प्रवेशदशायां च विशेषः श्रूयते, (वृ. ६-४-२) "तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्क्रामति चक्षुषो वा मूर्ध्नो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः" इति । "शतं चैका च हृदयस्य" इत्यनया श्रुत्या ऐकार्थ्यात् मूर्ध्नो निष्क्रमणं विद्वद्विषयम् ; इतरत् अविद्वद्विषयम् । यदुक्तम्—विदुषोऽत्रैवामृतत्वं श्राव्यते इति—तत्रोच्यते अमृतत्वं-चानुपोष्य इति । चक्षु-ब्दोऽवधारणे । अनुपोष्य—शरीरेन्द्रियादिसंबन्धमदग्ध्वैव, यदमृतत्वम् — उत्तरपूर्वाव-योरश्लेषविनाशरूपं प्राप्यते, तदुच्यते "यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते" इत्यादिकया श्रुत्येत्यर्थः । "अत्र ब्रह्म समश्नुते" इति च उपासनवेलायां यो ब्रह्मानुभवः ; तद्विषयमित्यभिप्रायः ॥

तदापीतेः संसारव्यपदेशात् । ४ । २ । ८ ॥

अवश्यं च तत्—अमृतत्वम् अदग्धदेहसंबन्धस्यैवेति विज्ञेयम् । कुतः ? आपीतेः संसार-व्यपदेशात् । अपीतिः—अप्ययः, ब्रह्मप्राप्तिः । सा चार्चिरादिना मार्गेण देशविशेषं गत्वेति वक्ष्यते । आ तदवस्थाप्राप्तेः संसारः देहसंबन्धलक्षणो हि व्यपदिश्यते, "तस्य तावदेव चिरं रित्यर्थः । जीवस्य भूतसूक्ष्मसंपत्तिर्हि स्थूलशरीरादुत्क्रान्तिरेव । इयं समानेत्युक्तौ उपरितनांशे समानत्व-प्रसक्त्यभावात् आस्त्युपक्रमादिति कथनम् नाडीप्रवेशश्रवणान्यथानुपपत्त्या संपत्तिरित्यं मुमुक्षुविषयेऽपि स्वीकार्येति ज्ञापनार्थम्, पश्चादुच्यमानो परमात्मसंपत्तिरपि अमुमुक्षुतुल्या, न तु लयादिरूपेति सूच-नार्थश्च । अदग्ध्वैवेति । उष दाहे इति घातोः रूपमनुपोष्येति । ल्यबन्वयः कुत्र समानकर्तृकक्रिया-यमित्यलाह प्राप्यत इति । इदं णिजन्तम् । ज्ञानेनेति शेषः । 'ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते' 'सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' इति कर्माणि दहत् ज्ञानं न शरीरं दहति । एवमदाहकं सत् ज्ञानं शरीर-सत्त्वकाल एव यादृशममृतत्वं प्रापयति, तदेवालं ब्राह्मम् । तच्च विस्मृष्टास्मिन्पूर्वोत्तरदुरितभरत्वमिति । सूत्रे प्रथमचकारो विदुषश्चेति तत्समुच्चये । द्वितीयोऽवधारणे इत्युक्तमेव । अमृतत्वम् अनुपोष्य प्राप्त्र-माणमेव भवति, नान्यत् यत् विदेहदशाप्राप्यं मुक्तत्वरूपम् ॥ ७ ॥

'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते' इति मन्त्रात् पश्चादेव, 'अणुः षण्थाः' इत्यारभ्य, 'तेन धीरा अपि-यन्ति ब्रह्मविदः स्वर्गं लोकमित ऊर्ध्वं विमुक्ताः' इति परमपदसमसलोकाप्यय उक्तः । तत्प्रत्यभिज्ञापनाय अपीतिपदम् । एवञ्च वक्ष्यते इति मायस्य शरीरके वक्ष्यत इतिवत्, यदा सर्वे इति प्रामुपात्तमस्त-

यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये ” इति, (छा. ८-१३-२१) “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिर्भवामि” इति च॥८॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । ४ । २ । ९ ॥

इतश्च विदुषोऽपि बन्धो नात्र दग्धः ; यतः सूक्ष्मं शरीरमनुवर्तते । कुत इदमवगम्यते ? प्रमाणतस्तथोपलब्धेः । उपलभ्यते हि देवयानेन पथा गच्छतो विदुषः, (कौ. १-२) ‘तं प्रतिब्रूयात् ... सत्यं ब्रूयात्’ इति चन्द्रमसा संवादवचनेन शरीरसद्भावः । अतः सूक्ष्मशरीरमनुवर्तते । अतश्च बन्धो न दग्धः ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः । ४ । २ । १० ॥

अतः, “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते ” इति वचनं न बन्धोपमर्देनामृतत्वं वदति ॥ १० ॥

अस्यैव चोपपत्तेरूपमा : ४ । २ । ११ ॥

संदर्भे वक्ष्यत इत्यप्यर्थः । तस्येति ज्ञानिनं परामृश्य चिरं यावन्नविमोक्ष्य इति वाक्येन, ज्ञानसमन्तरमेव न विमोक्षः, किंतु विलम्बेनेति कथनात् विमुक्तेः प्राक् ज्ञानकाले संसारित्वमेवोक्तं भवति । विमोक्षानन्तरं संपत्त्यर्थं विलम्बो नास्तीत्युक्त्या च तावत् संसारित्वलाभः । सूत्रार्थस्तु—आ अपीतेः ब्रह्मप्राप्तिपर्यन्तं संसारित्वव्यपदेशात् तत् उक्तस्वरूपमेवामृतत्वम्, न तु मुक्तस्वरूपमिति ॥ ८ ॥

नन्वत, ‘अथायमशरीरोऽमृतः’ इत्यशरीरत्वेऽमृतत्ववचनात् अथ मर्त्योऽमृतो भवतीत्यत्र न कामादिराहित्यविशिष्टमर्त्यत्वसमानकालिकममृतत्वं विवक्षितम् । अतः स्थूलशरीरवियोगक्षणेऽलैवामृतत्वं ब्रह्मसमशनश्च स्यादित्याशङ्क्याम्—अनुपेक्ष्येत्युक्तोपोषणकर्मतयाऽभिमतं शरीरं न स्थूलमेव, किंतु सूक्ष्मम् । अतस्तदभाव एवामृतत्वादि । न च सूक्ष्मशरीरस्याभावः ; प्रमाणसत्त्वादित्याह सूक्ष्ममिति । उपोषणकर्मत्वाभिमते सूक्ष्मम् ; प्रमाणतो जीवस्य तथा सूक्ष्मदेहवत्त्वेनोपलब्धेरिति सूत्रार्थः । तमि-  
१. त्यादिः कौपीयवर्थानुवादः । तत्र वाक्यम्—“तमागतं पृच्छति (चन्द्रमाः), कोऽसीति । तं प्रतिब्रूयात् ” इत्यादि । प्रतिवचनस्य तत्र विस्तरभूतत्वात् तदर्थं संगृह्णाति सत्यंब्रूयादिति । तत्र वक्तव्यमुक्त्वा ‘तेन सत्येन तपस्तपस्मि’ इति उक्तस्य सत्यरूपत्वकथनात् सत्यं ब्रूयादित्युक्तम् । प्रमाणतश्चेति चकारः गत्यर्थापत्त्यादिपरः । प्रतिब्रूयादित्युक्तं वचनं हि ताल्वादिव्यापारः । अतः शरीरमुक्तं भवति ॥ ९ ॥

एवं सूक्ष्मशरीरस्थापनफलमाह नोपमर्देनेति । अतः सूक्ष्मशरीरसत्त्वात् नोपमर्देन बन्धोपमर्देभाविनौ अमृतत्व-ब्रह्मनुभवावत्र वक्तुं न शक्याविति । ब्रह्मानुभवोऽप्युपासनकालभावी अमुख्य-एवेति ज्ञापनमेतत्सूत्रमुख्यप्रयोजनम् । अत एवात्र भाष्ये पूर्णमन्त्रानुवादः ॥ १० ॥

अस्यैवचेति । नन्वणोर्जीवस्य सूक्ष्मशरीरं विनाऽपि गतिरुपपद्यते । चन्द्रमस्संवादस्तु अमृतत्वादेः सम्यक्प्राप्ततया संकल्पवशात् तदावे संपन्नकिञ्चिद्देहपरिग्रहादस्तु । उपरिस्थूलदेहानारम्भात् सूक्ष्मदेहस्येतः संपादनं कुतः । (सारावलौ) । तथा च प्रागेवामृतत्वादिसिद्धिरित्येदं सूत्रम् । विदुषोऽपि मृतस्य शरीरे

अस्य—सूक्ष्मशरीरस्य कचिद्विद्यमानत्वोपपत्तेर्विदुषः प्रक्रान्तमरणस्य मरणात्प्राक् ऊष्मा स्थूले शरीरे क्वाचित्क उपलभ्यते ; न च स्थूलस्यैव शरीरस्यायमूष्मा, अन्यत्रानुपलब्धेः । ततश्चोष्मणः क्वचिदुपलब्धिर्विदुषः सूक्ष्मशरीरस्योत्क्रान्तिनिबन्धनेति गम्यते । तस्मात् विदुषोऽस्यासृत्युपक्रमात् समाना उत्क्रान्तिरिति सुष्टूक्तम् ॥ ११ ॥

पुनरपि विदुष उत्क्रान्तिर्न संभवतीत्याशङ्क्य परिह्रियते—

प्रतिषेधादिति चेन्न शारीरान् स्पष्टो ह्येकेषाम् । ४ । २ । १२ ॥

यदुक्तम्—विदुषोऽनुत्क्रान्तिः समानेति, तन्नोपपद्यते ; विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधात् ।

तथा हि, (बृ. ६-४-१) “स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्वप(व)क्रामति” इत्युपक्रम्य, “तेन प्रद्योतेनैष आत्मा निष्क्रामति । तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनुत्क्रामति” इत्यविदुष उत्क्रान्तिप्रकारमभिधाय, “अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते” इति देहान्तरपरिग्रहं चाभिधाय, “प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह करोत्ययम् । तस्माद्धोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे इति तु कामयमानः” इति अविद्वद्विषयं परिसमाप्य, “अथाकामयमानः—योऽक्रामो निष्क्राम अत्सकाम आत्मकामः, न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति; ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” इति विदुष उत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यते । तथा पूर्वत्र आर्तभागप्रश्नेऽपि विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधो दृश्यते, (बृ. ५-२-१०) “अप पुनर्मृत्युं जयति” इति विद्वांसं प्रस्तुत्य, “याज्ञवल्क्येति होवाच यत्रायं पुरुषो म्रियते उदस्मात् प्राणाः क्रामन्ति, आहो न” इति पृष्ठः नेति होवाच

“संतापयति स्वं देहमापादतलमस्तकम्” इति व्याप्तस्याग्रेरुपसंहारे सति, कचित्पदेश एव कश्चित् काल-मूष्मोपलम्भः. ‘प्राणस्तेजसि’ इत्युक्तस्य मुख्यामृतत्वप्रतिबन्धकसूक्ष्मदेहसंबन्धस्योत्क्रान्तेः प्राक् आत्मन्युपपन्नत्वादेव । एवमूष्माधिक्यं तदातनम्, ऊर्ध्वगतिसौकर्यञ्चाभिप्रेत्यैव हि तेजसीत्युक्तम् ॥ ११ ॥

नन्वेवं स्वीकारे विदुषः शरीरादुत्क्रान्तिप्रतिषेधवचनं विरुध्यत इत्यत्राह प्रतिषेधादिति । पूर्वपक्ष्युक्तहेतुलये अथ मर्त्योऽमृत इति, अत्र ब्रह्म समश्नुत इति चोभयं निरुद्धम् । उत्क्रान्तिप्रतिषेध-रूपतृतीयहेतुरत्र परिह्रियते । तेजोमात्राः तेजश्शब्दितान् भूतसूक्ष्मांशान् । इन्द्रियाण्यपि वा । प्रस्तुत्येत्यादि । अत्र वाक्ये पृष्ठ इति पदं नास्ति चेत्, नान्वयक्षेणः; याज्ञवल्क्येतीत्यारभ्य शेते इत्यन्तं श्रुत्यनुवाद इति सुवचत्वात् । प्रस्तुत्य प्रतिषेधः इत्यन्वयः । पृष्ठ इति पदसत्त्वे तस्य भाष्यकृत्पदत्वात्—‘आहो न’ इत्येतावत् श्रुतिरनूयते ; नेतीत्यादि श्रुतिवाक्यमेव स्ववाक्यवत् पठ्यते । पृष्ठ इत्यस्य याज्ञ-वल्क्यः इत्यतान्वयः । प्रस्तुत्येति प्रस्तावे याज्ञवल्क्यः कर्ता । इति पृष्ठः इत्यस्य इति श्रुत्युक्तरीत्या पृष्ठ इत्यर्थ इति निर्वाहम् । यत्रायमित्यादेः पूर्वपक्ष्यभिमतोऽर्थस्तावत्—अयं पुरुषः देहः म्रियते । अस्मात् शरीरात् । अत्रैव शरीर एव समवनीयन्ते संगताः क्रियन्ते । अत एव स देहः उच्छ्रवयति उच्छ्रूनः पीनो भवति । आत्मायति बाह्यायुपूरितो भवति । सिद्धान्ते तु पुरुषः जीवः म्रियते देहसंक्रयं त्यजति । अस्मात् जीवात् । अत्रैव जीव एव समवनीयन्ते=सहोक्तमणार्थं मेलिता भवन्ति ।

याज्ञवल्क्यः अत्रैव समवनीयन्ते स उच्छ्वययत्याध्मायति आध्मातो मृतः शेते इति । अतो विद्वानिहैवामृतत्वं प्राप्नोतीति चेत्—

तन्न ; शरीरात्-प्रत्यगात्मनः प्राणानामुत्क्रान्तिर्ह्यत्र प्रतिषिध्यते ; न शरीरात् । “ न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ” इत्यत्र तच्छब्देन “ अथाकामयमानः ” इति प्रकृतः शरीर एव परामृश्यते ; नाश्रुतं शरीरम् ॥ “ तस्य ” इति षष्ठ्या प्राणानां संबन्धित्वेन शरीरो निर्दिष्टः ; न तूत्क्रान्त्यपादानत्वेन । उत्क्रान्त्यपादानं तु शरीरमेवेति चेत्—न, अपादानापेक्षायाम् अश्रुताच्छरीरात् संबन्धितया श्रुतस्याऽऽत्मन एव संनिहितत्वेनापादानतयाऽपि ग्राह्यत्वात् । किञ्च प्राणानां जीवसंबन्धितयैव प्रज्ञातानां तत्संबन्धकथने प्रयोजनान्नात् संबन्धमात्रवाचिन्या षष्ठ्या अपादानमेव विशेष इति निश्चीयते । यथा ‘ नटस्य मृणोति ’ इति । न चात्र विवदितव्यम्—स्पष्टो हेकेषाम्—माध्यन्दिनानामाग्नाये शरीरो जीव एवापादानमिति, (माध्यं. ६. १) “ योऽकामो निष्काम आप्तकामो आत्मकामः, न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति ” इति ॥ शरीरात् प्राणानामुत्क्रान्तिप्रसङ्गाभावात् तन्निषेधो नोपपद्यत इति चेत्—न (छा. ६. १४) “ तस्य तावदेव चिरम् ” इति विदुषः शरीरवियोगकाले ब्रह्मसंपत्तिवचनेन प्राणानामपि तस्मिन् काले शरीराद्विदुषो वियोगः प्रसज्यते । ततश्च—देवयानेन पथा ब्रह्मसंपत्तिर्नोपपद्यत इति, न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति—देवयानेन पथा ब्रह्मप्राप्तेः प्राक् जीवाद्विदुषोऽपि प्राणा न विश्लिष्यन्तीत्युच्यते ।

(५-२) आर्तभागप्रश्नोऽपि यदा विद्वद्विषयः, तदा अयमेव परिहारः । स त्वविद्वद्विषयः ; तत्र प्रश्नप्रतिवचनयोः ब्रह्मविद्याप्रसङ्गादर्शनात् । तत्र हि महातिग्रहरूपेणेन्द्रियेन्द्रियार्थस्वभावः, अपामग्न्यन्नत्वम्, म्रियमाणस्य जीवस्य प्राणापरित्यागः, मृतस्य नामवाच्य-

सः देही । उच्छ्वययतीत्यादेः पूर्ववदर्थः । प्राणाभावादेवोच्छूनत्वादिकम् । तच्च विशेष्ये देहिनि बाधत् विशेषणे देहे विश्रान्तम् । यद्वा विद्वद्विषयत्वेऽप्यविद्वद्विषयत्वेऽपि पुरुषादिपदं जीवात्मपरमेवेति परिष्कारोक्तं भवतु ॥ तस्येत्यस्य शरीरार्थकत्वेऽपि उत्क्रान्त्यपादानं शरीरमेवेति पृच्छति तस्येति-पृष्ठेति । विशेष इति । अभिमत इति शेषः । प्रसज्यते इति । प्रसङ्गोऽस्तीत्यर्थः । ततश्च प्रसङ्गसत्त्वाच्च । अस्य उच्यत इत्यन्तान्वयः । नोपपद्यत इतीति—देवयानेन ब्रह्मसंपत्त्यनुपपत्तिर्शकासङ्गावादित्यर्थः । अस्यापि उच्यत इत्यन्तान्वयः । अयमेव परिहारः देवयानगतिनिर्वाहार्थं विद्वत्तः प्राणानामविश्लेष उच्यत इत्येवंरूपः । अविद्वद्विषयत्वे अप पुनर्मृत्युं जयतीति विद्वत्प्रक्रमविरोध इत्यत्र पूर्वमप्यविद्वद्विषयमेवेति पूर्णमार्तभागप्रश्नार्थं निरूपयति तत्र हीति । अष्टौ ग्रहाः प्राणवाग्जिह्वा-चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वच इन्द्रियाणि । अतिग्रहा तद्विषयाः । ग्रहाणां स्वभावो जीवग्राहित्वं स्वरो जीवस्थापकत्वम् । अतिग्रहस्वभावः इन्द्रियापेक्षयाऽपि तत्तात्तिशयितत्वम् । अग्न्यन्नत्वम् अग्न्यन्नकत्वम् । कस्या देवताया मृत्युरन्तमिति प्रश्ने अग्निर्वै मृत्युः सोऽपामन्नमि त्युत्तरणात् । प्राणापरित्यागः नेति-

कीर्त्यनुवृत्तिः, तस्य च पुण्यपापानुगुणगतिप्राप्तिरित्येतेऽर्थाः प्रश्नपूर्वकं प्रत्युक्ताः । तत्र च, “अप पुनर्मृत्युं जयति” इति अपामग्न्यन्नत्वज्ञानादधिजय एव मृत्युजय उच्यते । अतो नात्र विदुषः प्रसङ्गः । अविदुषस्तु प्राणानुत्क्रान्तिवचनम्—स्थूलदेहवत् प्राणा न मुञ्चन्ति, अपि तु भूतस्रक्ष्मवत् जीवं परिष्वज्य गच्छन्तीति प्रतिपादयतीति निरवद्यम् ॥ १२ ॥

स्मर्यते च । ४ । २ । १३ ॥

स्मर्यते च विदुषोऽपि मूर्धन्यनाड्योत्क्रान्तिः, (याज्ञ. ३-१६७ श्लो.)

“ऊर्ध्वमेकः स्थितस्तेषां यो भित्त्वा सूर्यमण्डलम् ।

ब्रह्मलोकमतिक्रम्य तेन याति परां गतिम्” इति ॥ १३ ॥ इति आसृत्युपकमाधिकरणम् ॥ ५ ॥

१४०. परसंपत्त्यधिकरणम् ४-२-६ ॥

तानि परे तथा ह्याह । ४ । २ । १४ ॥

सकरणग्रामः सप्राणः करणाध्यक्षः प्रत्यगात्मा उत्क्रान्तिवेलायां तेजःप्रभृतिभूत-  
स्रक्ष्मेषु संपद्यत इत्युक्तम् । सैषा संपत्तिर्विदुषो न विद्यत इत्याशङ्क्य परिहृतम् । तानि पुन-  
र्जीवपरिष्वक्तानि भूतस्रक्ष्माणि किं यथाकर्म यथाविद्यं च स्वकार्याय गच्छन्ति, उत परमा-  
त्मनि संपद्यन्त इति विशये—मध्ये परमात्मसंपत्तौ सुखदुःखोपभोगरूपकार्यादर्शनात्  
तदुपभोगानुगुण्येन यथाकर्म यथाविद्यं च गच्छन्ति—इति प्राप्ते उच्यते—तानि परे इति ।  
तानि परस्मिन् आत्मनि संपद्यन्ते । कुतः ? तथा ह्याह श्रुतिः, (छा. ६-८-६) “तेजः परस्यां  
देवतायाम्” इति । यथाऽऽह श्रुतिः, तदनुगुणं कार्यं कल्पयमित्यर्थः । सुषुप्तिप्रलययोर्यथा

होवाचेति प्रागुक्तः । नामवाच्यकीर्तिरिति । अत्रिमाणं पुरुषं किं न जहातीति प्रश्ने नामेति समाहितम् ।  
नामशब्दवाच्या च कीर्तिरित्यर्थः । पुण्यपापेति । कायं तदा पुरुषो भवतीति अत्रिमाणत्रिषयगतिप्रश्ने,  
आहर सोम्य हस्तमार्तिभागेति हस्तग्रहेण सजनं विहायान्यत्र गत्वा द्वाभ्यामामन्त्रितम्, ‘पुण्यः पुण्येन कर्मणा  
भवति, पापः पापेन’ इति । एवमविद्वद्विषयसंदष्टत्वात्, प्राणाः कामन्त्याहो नेति प्रश्नोऽपि अविद्वद्विषय  
एवेति ॥ स्यादेतत्—अप पुनर्मृत्युं जयतीत्यस्य किमायातमित्यत्र विशदयति तत्र चेति मृत्युशब्देनाभिरेव  
प्रकृतत्वात् अपामग्न्यन्नकत्वज्ञानवन्तं प्रणि अभेरमृत्युत्वमेवोच्यत इति । सर्वमिदं तत्त्वव्युत्पादनम् । प्रश्न  
प्रतिवचने विद्वद्विषयत्वेऽन्यविषयत्वे वा जीवं प्राणा न त्यजन्तीत्येवार्थे इति । प्रत्युक्ताः बोधिताः ॥ १२ ॥

एवं पूर्वपक्षयुक्तहेतुत्वं निरस्य मूर्धन्यनाड्या निष्क्रमणश्रुत्या उत्क्रान्तिर्विदुषोऽपि स्थापिता । तथा  
निष्क्रमणे स्मृतिमपि दर्शयति स्मर्यते चेति । तेषां नाडीविशेषाणां मध्ये य ऊर्ध्वं स्थितः तेन तद्-  
द्वारा सूर्यमण्डलं भित्त्वा चतुर्मुखलोकमतिक्रम्य परां गतिं यातीत्यर्थः । एवं गतिव्यपदेशादुत्क्रान्तिः  
समानेति । पूर्वपक्षी मूर्धन्यनाड्यादिगतिं तथागत्वाफलप्राप्तिकामिविषयव्यवस्थितां मन्यते ॥ १३ ॥

पुनरधिकरणद्वयेन विद्वद्विदुषोः समानैव परदेवतासंपत्तिः शोध्यते । गच्छन्तीति । न तु ततः  
अस्मात्संपत्तिः काचिदस्ति । तेजः परस्यां देवतायामिति बाधयं तु, ‘एतावत् सर्वसाधारणम्, इतः परं

परमात्मसंपत्त्या सुखदुःखोपभोगायासविश्रमः ; तद्वदिहापि ॥ इति परसंपत्त्वधिकरणम् ॥ ६ ॥

१४१. अविभागाधिकरणम् ४ २-७ ॥

अविभागो वचनात् । ४ । २ । १५ ॥

सेयं परमात्मनि संपत्तिः किं प्राकृतलयवत् कारणापत्तिरूपा, उत “वाङ्मनसि” इत्यादिवदविभागरूपेति चिन्तायाम्—परमात्मनः सर्वेषां योनिभूतत्वात् कारणापत्तिरूपेति प्राप्ते उच्यते—अविभागः—इति । अपृथग्भावः=पृथग्व्यवहारानर्हसंसर्ग इत्यर्थः । कुतः ? वचनात् । “तेजः परस्यां देवतायाम्” इत्यादिपि, “वाङ्मनसि संपद्यते” इत्यतः संपद्यत इति वचनस्यानुषङ्गात् ; तस्य च संसर्गविशेषवाचित्वात् ; अनुषक्तस्याभिधानवैरूप्ये प्रमाणाभावात् । उत्क्रान्तिवेलायां कारणापत्तिप्रयोजनाभावात् । पुनस्तत्राव्यक्तादिसृष्ट्यवचनाच्च ॥

इति अविभागाधिकरणम् ॥ ७ ॥

१४२. तदोक्तोधिकरणम् ४-२-८ ॥

तदोक्तोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात् तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च

हार्दानुगृहीतः शताधिकया । ४ । २ । १६ ॥

एवं गत्युपक्रमावधि विद्वद्विदुषोः समानाकारः उत्क्रान्तिप्रकार उक्तः ; इदानीं विदुषो विशेष उच्यते । तत्वेदमाम्नायते—(कठ. २-६-१६) “शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिस्सृतैका । तयोर्ध्वमायन् अमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति । ‘अनया नाडीनां शताधिकया मूर्धन्यनाड्यैव विदुषो गमनम्, अन्याभिरेव चाविदुषो गमनम्’ इत्ययं नियम उपपद्यते, नेति संशयः ।

तु परदेवता यत्र गतिं संकल्पयति तत्रेति विशिष्य तदर्धानत्वं वक्तीति भावः । आयासविश्रमः आयासपरिहारः ॥ १४ ॥ कारणापत्तिरूपेति । प्राणकरणभूतसूक्ष्मविशिष्टस्य जीवस्य प्राणादिकारणाकाशादौ सति कथं परस्मिन् लयोक्तिरिति चेन्न—गोमयैकदेशतः परिणतस्य वृश्चिकस्य परम्परोपादाने पृथिव्यामिव प्राणादीनामपि द्वारभूतद्रव्ये लयमन्तरा साक्षादेव परमकारणे लयसंभवात् । अतः अत्यन्तसूक्ष्मचिदचिद्विशिष्टे ब्रह्मणि प्राणादिविशिष्टजीवलय इति । सुखे वचनादित्यस्य अनुषक्तसंपद्यतेशब्दात् । श्रद्धां जुहुतीत्यादिवचनाच्चेत्यर्थः । अवचनाच्चेति । परमात्मनि लीनस्य संसारिणः उत्क्रान्तिगतिस्वर्गप्रवेशादिकं सोपकरणस्यैवोक्तम् । तथात्वञ्चास्याव्यक्तमहदादिक्रमेणोपकरणोत्पत्त्यैव वक्तव्यम् । तत्तु नोक्तम् । कल्पनायाश्च गौरवमिति । पूर्वमेव कारणापत्तेरेषां सुवचत्वात् वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिवचनञ्च व्यर्थमिति तद्वचनादप्यविभाग एव संपत्तिरिति च ध्येयम् । अयञ्चाविभागो देवताशब्दस्वारस्यात् परमात्मसंयोगस्य प्रागेव सत्त्वाच्च हार्दविग्रहसंश्लेषरूपोऽपि युक्तः । हार्दरहितजन्तुषु तु तदयोगात् अविभागोऽयम् आयासपरिहारार्थं प्रसादविशिष्टपरमात्मसंश्लेषरूपो भवितुमर्हति ॥ १५ ॥

परदेवतासंश्लेषपर्यन्तस्य विद्वद्विद्वत्साधारण्यमुक्तम् । एवं नाडीनामपि सर्वसाधारण्यमेव ।

किं युक्तम्? नियमो नोपपद्यत इति । कुतः? नाडीनां भूयस्त्वादतिसूक्ष्मत्वाच्च दुर्विवेचतया पुरुषेणोपादातुमशक्यत्वात् । “तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति यादृच्छिकीमुत्क्रान्तिमनुवदतीति युक्तमिति ॥

एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—शताधिकयेति । विद्वान् शताधिकया मूध्न्ययैव नाड्योत्क्रामति । न चास्याः विदुषो दुर्विवेचत्वम् ; विद्वान् हि परमपुरुषाराधनभूतात्यर्थप्रियविद्यासामर्थ्यात् विद्याशेषभूततयाऽऽत्मनोऽत्यर्थप्रियगत्यनुस्मरणयोगाच्च प्रसन्नेन हार्देन परमपुरुषेणानुगृहीतो भवति ; ततश्च तदोक्तः तस्य जीवस्य स्थानं हृदयम्, अग्रज्वलनं भवति अग्रे ज्वलनं प्रकाशनं यस्य तदिदमग्रज्वलनम् । परमपुरुषप्रसादात् प्रकाशितद्वारो विद्वान् तां नाडीं विजानातीति तया विदुषो गतिरुपपद्यते ॥ १६ ॥ इति तदोक्तोधिकरणम् ॥ ८ ॥

१४३. रश्म्यनुसाराधिकरणम् ४-२-९ ॥

रश्म्यनुसारी । ४ । २ । १७ ॥

विदुषो हृदयात् शताधिकया मूध्न्यनाड्या निर्गतस्याऽऽदित्यरश्मिन् अनुसृत्याऽऽदित्यमण्डलगतिः श्रूयते—(छा. ८-६-५) “अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामति, अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते” इति । तत्र रश्म्यनुसारेणैवेत्ययं गतिनियमः संभवति, नेति चिन्तायाम्—निशि मृतस्य विदुषो रश्म्यनुसारासंभवादनियमः । वचनं तु पक्षप्राप्तविषयमिति प्राप्ते उच्यते रश्म्यनुसारी—इति । रश्म्यनुसार्येव विद्वानूर्ध्वं गच्छति ; कुतः? “अथैतैरेव

अतो न नियम इति शङ्कया संगतिः । अशक्यत्वादिति । इदमुपलक्षणम् ; अर्चिरादिमार्गस्य विशालस्य सर्वनाडीसंवन्धित्वाच्चैवमिति । तर्हि श्रुतिविरोध इत्यत्र तद्वतिमाह तयोर्ध्वमिति । सूत्रे अन्तिमपदमेव प्रधानपूर्वपक्षनिरासकमिति तद् गृह्णाति शताधिकयेतीति । अवशिष्टानि सौत्रपदानि पूर्वपक्षहेतुस्फोरणेन तत्परिहारार्थानि । तदोक्तो हृदयम् ; स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववकामति इत्युक्तेः । अग्रज्वलनम् अग्रभागे प्रद्योतविशिष्टम् ; ‘हृदयस्याग्रं प्रद्योतते’ इति श्रुतेः । तत्प्रकाशितद्वारः हृदयान्तस्थो निष्क्रमणमार्गं प्रसादाधीनप्रद्योतवलेन ज्ञातवान् । अग्रप्रद्योतस्य द्वारप्रकाशस्य च विद्वद्विद्वत्साधारण्यादिदं द्वयं पूर्वमुक्त्वा विद्यासामर्थ्यादिकं विद्वन्मात्रसंवन्धि पश्चादुक्तं सूत्रे । अग्रज्वलनादावपि हार्दानुग्रहस्यापेक्षितत्वात् पूर्वं व्याख्याते भाष्ये । विद्यायाः सामर्थ्यं पौष्कल्यम् । विद्याशेषत्वं गत्यनुस्मृतेः । तदोक्तोऽग्रज्वलनमिति पृथग्वाक्यम् । अत एवास्य पदद्वयत्वमाहृतं भाष्ये । अन्यत् सर्वमेकं वाक्यम् । शताधिकया शतादतिरिक्तया एकशततम्या नाड्या सुषुम्नाख्यया । उत्क्रामतीति शेषः ॥ १६ ॥

अस्तु शताधिकयैव नाड्येति नियमः । तदनन्तरं रश्मिभिरेवेति नियमस्तु न भवति । रश्म्यभावकालेऽपि गतेः—इत्याक्षेपः । पक्षेति । एवकारस्तु रश्मिसद्भावकाले रश्मिभिरेवेति नियमार्थः स्यात् । पूर्वं महापथदृष्टान्तेन नाड्यादित्ययोः रश्मीनां संततत्वं वर्णितम् । तद् यदा भवति ; तदा रश्मिभिरेवेति तात्पर्यम् । रश्मिकाले रश्मिभिरेव अन्यदा त्वन्यथेति व्यवस्था च निष्प्रयोजना ; मार्गान्तरावचनाच्च

रश्मिभिः” इत्यवधारणात् ; पाक्षिकत्वे हेतुकारोऽनर्थकस्यात् । यदुक्तम्—निशि मृतस्य रश्म्यसंभवात् रश्मीननुसृत्य गमनं नोपपद्यत इति—तन्न ; निश्यपि सूर्यरश्म्यनुसारः संभवति ; लक्ष्यते हि निश्यपि निदाघसमये ऊष्मोपलब्ध्या रश्मिसद्भावः ; हेमन्तादौ तु हिमाभिभवाद् दुर्दिन इवोष्मानुपलम्भः ; श्रूयते च नाडीरश्मीनां सर्वदाऽन्योन्यान्वयः, (छा. ८-६-२) “तद्यथा महापथ आततः उभौ ग्रामौ गच्छति इमं चाशुं च, एवमेवैते आदित्यस्य रश्मय उभौ लोकौ गच्छन्तीमं चाशुं च । अशुष्मादादित्यात् प्रतायन्ते ; ताः आशु नाडीषु स्मृताः । आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते ; तेऽशुष्मिन्नादित्ये स्मृताः” इति । तस्मान्निश्यपि रश्मिसंभवान्निशि मृतानामपि विदुषां रश्म्यनुसारेणैव ब्रह्मप्राप्तिरस्येव ॥ १७ ॥

इति रश्म्यनुसाराधिकरणम् ॥ ९. ॥

१४४. निशाधिकरणम् ४-२-१०

निशि नेतिचेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् दर्शयति च । ४ । २ । १८ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते—विदुषो निशि मृतस्य ब्रह्मप्राप्तिरस्ति, नेति ।

यद्यपि निशायां सूर्यरश्म्यसंभवात् रश्म्यनुसारेण गतिर्निशायामपि संभवति— तथापि निशामरणस्य शास्त्रेषु गर्हितत्वात् परमपुरुषार्थलक्षणब्रह्मप्राप्तिर्निशामृतस्य न संभवति । शास्त्रेषु दिवामरणं प्रशस्तम्, विपरीतं निशामरणम् (—) “दिवं च शुक्ल-  
मार्गान्तरप्रतिक्षेपार्थतयैव एवकारसाधैव्यमुचितमि त्याशयेनाह अनर्थकः इति । लक्ष्यते अनुमीयते । सर्वदा रश्मिसत्त्वे कथं हेमन्ते उष्मानुपलम्भः । तदा रश्म्यभावे च रश्मिभिरेव याति विद्वानिति नियमो वा कथमित्यत्राह हेमन्तादाविति । दुर्दिन इवेति । मेघच्छन्नमहो दुर्दिनम् । ‘शैशिरेषुिव दुर्दिनेषु’ इति शाङ्करमपपाठः स्यात् ; अर्थान्तरे वा । सर्वदेति । महापथ इति पथो महत्त्वविशेषणं मार्गान्तरवत् कादाचित्कत्ववारणाय । तथा प्रतायन्त इति वर्तमाननिर्देशस्वारस्याच्च सार्वदिकत्वमिति भावः । श्रुतौ, ताः ते इति च रश्मिशब्दस्योभयलिङ्गत्वात् ! अस्त्येवेति । ननु रश्म्यनुसारेणैव ब्रह्मप्राप्तिरित्येतावदेव प्रकृतम् ; अस्त्येवेति किमर्थमेवकार इति चेत्—रश्मिभिरेवेत्येवकारश्रवणात् रश्म्यभावे ब्रह्म-  
प्राप्तिर्नास्त्येवेति, न शङ्क्यमिति ज्ञप्तये । राज्ञौ रश्म्यभावे प्रत्युषं प्रतीक्ष्य यात्विति वा कस्मान्नाशङ्क्यते इति न वाच्यम्—‘स यावत् क्षिप्येन्मनः, तावदादित्यं गच्छति’ इति मरणानन्तरमविलम्बेनादित्यप्रसि-  
कथनात् रश्मिषु सत्सु असत्सु च गतेरावश्यकत्वात् । अतोऽस्त्येव ब्रह्मप्राप्तिः । अतः उत्तराधिकरणद्वय इव तदभावशङ्कादेर्न प्रसक्तिः । उत्तरत तु विशेषप्रमाणमूला तथा शङ्केति । ब्रह्मप्राप्तिरस्ति । तदत्रैव सूत्रे सिद्धमेव ; नोपरि तदवकाशः या ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येव । सा रश्म्यनुसारेणैवेति सिद्धान्त्यत इति कथनाच्च उत्तरसूत्रस्यापि रश्मिविषयकतया व्याख्यानं शांकरं निरस्तं भवति ॥ १७ ॥

राज्ञौ रश्म्यभावप्रयुक्ता गत्यभावशङ्का कामं मा भूत् । निशामृतत्वप्रयुक्तस्तु गत्यभावो न वारयितुं पार्थते, हेतुव्यक्तेर्हेतुत्वस्य च संप्रतिपन्नत्वादिति शङ्का । भाष्ये विपरीतपदं गर्हितमित्यर्थे । प्रमाणवचने

पक्षश्च उत्तरायणमेव च । मुमूर्षतां प्रशस्तानि विपरीतं तु गर्हितम् ” इति । दिवामरण-  
निशामरणयोः प्रशस्तत्वविपरीतत्वे चोक्तमाधमगतिहेतुत्वेन स्याताम् । अतो निशि मरण-  
मधोगतिहेतुत्वाच्च ब्रह्मप्राप्तिहेतुरिति चेत्—

तन्न ; विदुषः कर्मसंबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् । एतदुक्तं भवति—अनारब्धकार्याणा-  
मधोगतिहेतुभूतानां कर्मणां विद्यासंबन्धेनैव विनाशात्, उत्तरेषां चाश्लेषात् प्रारब्धकार्यस्य  
च चरमदेहावधित्वात् बन्धहेत्वभावात् विदुषो निशामृतस्यापि ब्रह्मप्राप्तिः सिद्धैव । दर्शयति  
च श्रुतिः, (छा. ६-१४ २) “ तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये, अथ सम्पत्स्ये ” इति ।  
“ दिवा च शुक्लपक्षश्च ” इत्यादिवचनमविद्वद्विषयम् ॥ इति निशाधिकरणम् ॥ १० ॥

१४५. दक्षिणायनाधिकरणम् ४-२-११ ॥

अतश्चाद्यनेऽपि दक्षिणे । ४ । २ । १९ ॥

निशि मृतस्यापि विदुषो ब्रह्मप्राप्तौ यो हेतुरुक्तः, तत एव हेतोर्दक्षिणेऽप्ययने मृतस्य  
ब्रह्मप्राप्तिः सिद्धा ॥

अधिकाशङ्का तु—(तै. ना. ५२-अनु) “ अथ यो दक्षिणे प्रमीयते, पितृणामेव  
महिमानं गत्वा चन्द्रमस्सायुज्यं गच्छति ” इति दक्षिणायने मृतस्य चन्द्रप्राप्तिश्रवणात्  
विपरीतमिति पदे रात्रिऋणपक्षदक्षिणायनरूपार्थे । ननु कर्मसंबन्धो यावद्देहभावीति किमुच्यते, याव-  
त्कर्म देहसंबन्धः प्राप्त इत्येव वक्तव्यत्वादित्याशंकायाम्—विवृणोति एतदुक्तमिति । अस्य वाक्यस्य  
प्रारब्धदेहसद्भावपर्यन्तं संचितकर्मसंबन्धः, तदवसाने कर्माणि धूयन्ते इत्येकोऽर्थः । यावान् देहः प्रारब्ध-  
कर्मकार्यतया प्रारम्भे परिगणितः तावत्पर्यन्तमेव कर्मसंबन्धः स्यादिति निशामृतदेहस्यान्तिमत्वे तदुपरि  
कर्माभाव एवेति चार्थः । तथाच निशि मृते संचितानां धृतत्वात् प्रारब्धकार्यस्य कर्मणोऽवसितत्वे गति-  
निरोधः कथमिति । युक्तिरुक्ता ; प्रमाणमप्याह दर्शयति चेति । रात्रिमरणगर्हणवचनविरोधं परिहरति  
द्विवेति । अविदुषां कर्मसद्भावात् गर्हितकालरूपकारणमादाय दुष्कर्म फलितुं प्रवर्तत इति भावः । न च  
नायमवसितकर्मा निशि मृतत्वादित्यनुष्णीयतां निशामरणनिन्दनस्मृत्यनुरोधेनेति शङ्क्यम्—कर्मशेषे सत्येव  
निशामरणं भवतीति नियन्तुमशक्यत्वात् ; मरणस्य तत्कारणमात्रसापेक्षत्वात् । सति कर्मशेषे निशामरण-  
रूपकारणं दुष्कर्मफलौमुख्यापादकमित्येतावत् एव स्वरत्वात् । दक्षिणायनाद्यप्रशस्तकालमरणेऽपि  
मोक्षप्रतिपादकस्य वचनस्योत्तराधिकरणे वक्ष्यमाणत्वेन कालप्राशस्त्यस्याप्रयोजकत्वाच्च ॥ १८ ॥

अयनविषयेऽधिकाशङ्कायामधिकरणान्तरम् । अथ य इति । ‘ य एवं विद्वानुदगयने प्रमीयते ’  
इति विदुष एव प्रस्तुतत्वात् तस्य देवलोकप्राप्त्या आदित्यसायुज्यवत्, दक्षिणायनमरणे पितृलोकप्राप्ति-  
पूर्वकचन्द्रमस्सायुज्यमुक्तम् । न चेयमातिवाहिकभूतचन्द्रप्राप्तिः ; दक्षिणायनमरणप्रयुक्तपितृलोकप्राप्तिपूर्वक-  
चन्द्रमस्सायुज्यरूपतया विलक्षणत्वात् । पृथिवैतीत्यन्ते बृहदारण्यकवाक्यम् । उपरि तत्र वाक्यम्, ‘ अथेममे-  
वाकाशमभिनिष्पद्यन्ते ’ इत्यारभ्य, ‘ त एतमेवानुपरिवर्तन्ते ’ इत्येवम् । तेषां चन्द्रं प्राप्तानां तत् कर्म

चन्द्रं प्राप्तानां च (बृ. ८२-१६) “तेषां यदा तत्पर्यवैति”, (छा. ५-१०-५), “अथैतमेवा-  
ध्वानं पुनर्निर्वर्तन्ते” इति पुनरावृत्तिश्रवणात्, भीष्मादीनां च ब्रह्मविद्यानिष्ठानामुत्तरायण-  
प्रतीक्षादर्शनात् दक्षिणायने मृतस्य ब्रह्मप्राप्तिर्न संभवति—इति ।

परिहारस्तु—अविदुषां पितृयाणेन पथा चन्द्रं प्राप्तानामेव पुनरावृत्तिः; विदुषस्तु  
चन्द्रं प्राप्तस्यापि, “तस्माद्ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति” इति वाक्यशेषात् तस्य दक्षिणायन-  
मृतस्य चन्द्रप्राप्तिः ब्रह्म प्रेप्सतो (प्रपित्सतो) विश्रमहेतुमात्रमिति गम्यते । वाक्यशेषाभावेऽपि  
पूर्वाक्तादेव बन्धहेत्वभावात् विदुषश्चन्द्रं प्राप्तस्यापि ब्रह्मप्राप्तिरनिवार्या । भीष्मादीनां योगप्र-

यदा पर्यवैति समाप्नोति, अथाऽऽवर्तते इति तदर्थः । अथैतमेवेति तु छान्दोग्यम् । तत्पूर्ववाक्यभागस्तु,  
“तस्मिन् यावत्संपादनमुपित्वा” इति । श्रुतिद्वयमपि पुनरावृत्तिपरम् । ब्रह्मविद्यानिष्ठानामिति । (अनु.  
२७४) ‘संनिवृद्धस्तु तेनाऽऽत्मा सर्वेपायतनेषु च । जगाम भित्त्वा मूर्धानं दिवमभ्युत्पपात ह’ इति मूर्धतो  
निष्क्रमणवर्णनात् ; (२७३) ‘त्वयाऽहं समनुज्ञातो गच्छेयं परमां गतिम्’ इति कृष्णं प्रति तदुक्तेः,  
(भीष्म. ११९.) ‘महोपनिषदश्चैव योगमास्थाय वीर्यवान् । जपन् शान्तनवो धीमान् कालाकांक्षी  
स्थितोऽभवत्’ इत्यतश्च ब्रह्मविद्यानिष्ठत्वं ज्ञायते । उत्तरायणप्रतीक्षायाञ्च (११९.) ‘अन्तरिक्षे च  
शुश्राव दिव्या वाचः समन्ततः । कथं महात्मा गात्रैः सर्वशस्त्रभृतां वरः । कालकर्ता नरव्याघ्रः  
संप्राप्तिं दक्षिणायने’, ‘धारयिष्याम्यहं प्राणान् पतितोऽपि महीतले । उत्तरायणमन्विच्छन् सुगतिप्रति-  
कांक्षया, ‘नाहं गन्ता कथञ्चन । दक्षिणावर्त आदित्ये....गमिष्यामि स्वकं स्थानमासीत् यन्मे पुरातनम् ।  
उद्गगयन् आदित्ये....प्राणानाञ्च समुत्सर्गं ऐश्वर्यं नियतं मम ।....यश्च दत्तो वरो मह्यं पिता तेन महा-  
त्मना । छन्दनस्ते भवेन्मृत्युरिति तत् सत्यमस्तु मे’ इत्यादि, (अनु. २७३) ‘अनुजानामि भीष्म त्वां  
वसून् प्राप्नुहि पार्थिव....पितृभक्तोऽसि राजर्षे मार्कण्डेय इवापरः’ इति कृष्णवचनञ्चानुसंधेयम् ।  
विश्रमहेतुमात्रमिति । मध्येमार्गप्राप्यकिञ्चिद्ब्रह्मविभूतिभोगहेतुमात्रम्, न तु मुख्यफलहेतुः ; मोक्ष-  
स्यैवैतं प्रति मुख्यत्वात् । विश्रमशब्दोऽत्र न श्रमपरिहारपरः, श्रमस्याप्रसक्तेः । मार्गमध्ये किञ्चित्काल-  
भावित्वात् तच्छब्दप्रयोगः । इयं चन्द्रप्राप्तिः धूमादिमार्गेण चन्द्रप्राप्तेः आतिवाहिकभूत-सर्वविद्वत्साधारण-  
चन्द्रप्राप्तेश्च विलक्षणा । अस्य विद्याविशेषस्य चन्द्रादित्यान्यतरसायुज्यावान्तरफलपूर्वकं ब्रह्मप्राप्तिः फलम् ;  
न सर्वस्याः । शेषे परिष्कारे । वाक्यशेषाभावेऽपीति । चन्द्रमस्सायुज्यं तावत् न दक्षिणायनमरणफलम् ;  
मरणस्य पुरुषकार्यत्वाभावात् ; अविहितत्वाच्च । न च कर्मफलम् ; कर्मणोऽप्रस्तुतत्वात् । अतो ब्रह्म-  
विद्याफलमेव । तस्माच्च ब्रह्ममहिमप्रापकत्वम् उपरि वाक्यशेषाभावेऽपि, तस्यैवं विदुष इत्येतत्पूर्व-  
भावित्वाक्यत एव ज्ञातम् । तस्यैवमित्यादेः पृथग्विद्यात्वं न भवतीति पुरुषविद्याधिकरणे प्रागेव स्थापि-  
तम् । अतो मोक्षफलाया एव तस्याः आन्तरालकमिदं फलमित्यवगमात् न पुनरावृत्तिप्रसक्तिः ।  
ब्रह्मवित्तया तेन देहावसाने सर्वकर्मधूननात् ; अर्चिदिमार्गमध्यभावित्वाच्चादित्यसायुज्यस्येव चन्द्रमस्सा-  
युज्यस्य ; प्रारब्धकर्मणोऽपि क्षपितत्वात् बन्धहेत्वभावादिति भावः ।

भावात् स्वच्छन्दमरणानां धर्मप्रवर्तनाय उत्तरायणप्राशस्त्यप्रदर्शनार्थस्तथाविधाचारः ॥१९॥

ननु च विदुषो मुमुर्षून् प्रति पुनरावृत्तिहेतुत्वेन कालविशेषविधिर्दृश्यते, (गी.८-२३-२४) “यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ । अग्निर्योतिरुद्गच्छुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्म-विदो जनाः ॥ धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मासा दक्षिणायनम् । तत्र चान्द्रमसं ज्योतिर्योगी प्राप्य निवर्तते । शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते । एकया यात्यनावृत्तिमन्ययाऽऽ-वर्तते पुनः” इति; तत्राह—

योगिनः प्रति स्मर्येते स्मार्ते चैते । ४ । २ । २० ॥

तर्हि सुगतिप्राप्तये उत्तरायणप्रतीक्षा भीष्मेति । धर्मप्रवर्तनायेति । उत्तरायणप्राशस्त्यं शास्त्रघोषितमनुसृत्य, अन्तरिक्षे ‘कथं महात्मा गात्रेभ्यः कालकर्ता दक्षिणायने’ इति दिव्या वाचः, ‘भीष्मः कथं महात्मा सन् संस्थाता दक्षिणायने’ इति हंसभूतर्षिकुलवाक्यञ्च निश्चय, अविद्वद्भिषये उत्तरायणप्राशस्त्यस्य स्थितस्य स्थापनेन, धार्मिकस्य मरणमुत्तरायण एवेति धर्मस्थापनेन च लोकसंग्रहः कार्य इति विमुद्ध्य योगप्रभावात् प्रतीक्षामकरोत् । किं योगप्रभावात् उत पितृकृतवरबला-दिति चेत्—‘धारयिष्याम्यहं प्राणान्....ऐश्वर्यं नियतं मम’ इति स्वसामर्थ्यं प्रथममभिधाय, ‘यश्च दत्तो वरो ममं पित्रा तेन महात्मना ‘छन्दस्तस्ते भवेन्मृत्युः’ इति पितृवरदानस्य समुच्चयनात् प्रभा-वस्य प्राधान्यम् । न च लोकसंग्रहार्थं प्रवृत्तस्यास्य, ब्रह्मविदामप्युत्तरायण एव मोक्ष इति भ्रान्तिजन-कत्वात् लोकक्षोभकरत्वमेवापत्तीति शङ्क्यम्—अनेन स्वकीयपुरातनवसुपदप्राप्तेरेव प्रथमं क्रियमाणतया तत्फलार्थमुत्तरायणप्रतीक्षेत्येवावगतिसंभवेन तथाक्षोभायोगात् । ब्रह्मविदां दिशोषज्ञतया पामरलोकत्वा-भावेन तत्क्षोभप्रसक्त्यभावाच्च । स्वच्छन्दमरणेन अन्तेऽपि लोकसंग्रहः कार्य इत्येतावत् एवेतः सिद्धेश्च । सूतार्थस्तु—अतः संबन्धस्य यावद्देहभावित्वादेव दक्षिणेऽप्ययने विदुषः शताधिकग्रोत्क्रमणं रश्म्यनुसार-श्चेति । चकारेण, ज्योतिश्शास्त्रेण चरमत्वेन निर्णीतदेहभाजामपि दक्षिणायनादौ मरणदर्शनात्, ‘यदु-चैवास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति, यदु च न’ इति शङ्क्यकर्माद्यभावेऽपि धर्मान्तरैवलक्षण्येन विद्याया मोक्षहेतुत्वाव-गमात् देशविशेषानपेक्षायाः प्रामाणिकत्वाच्च तद्वत् कालनियमोपि नेति ज्ञाप्यते ॥ १९ ॥

ननु उत्तरसूत्रेण सूत्रकारो वक्ष्यमाणपादार्थं प्रस्तावनां करोति । न पूर्वेण कश्चित् संबन्धः प्रतीयते इति शंकायामवतारयति ननु चेति । कालविधानात् कालान्तरे न मोक्ष इति शंकायामिदं सूत्रमिति भावः । ‘यत्र काले’ इति कालशब्दं गृहीत्वा शंकायाम्, ‘नैते सृती’ इति सृतिशब्दं गृहीत्वा समाहितं सूत्रकारेण एते इति । स्मार्ते इति । गतिचिन्तनरूपस्मृतेरेव शास्त्रविहितत्वात् गीता-यामपि, ‘जानन् योगी न मुञ्चति’ इति योगिकर्तव्यचिन्तनोक्तेर्न कालविधिः । अत एव, अर्चिरादावु-पक्रमस्थे कालान्यत्वस्य स्पष्टत्वात्, देवतात्वस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च न कालपरत्वमिति भावः । स्मार्ते चिन्त्ये, चिन्त्यत्वेन श्रुत्यवगते । स्मर्येते गीतारूपस्मृतिवाक्येन स्मार्तत्वेन प्रतिपाद्येते ।

नात्र मुमुर्षून् प्रति मरणकालविशेषोपादानं स्मर्यते; अपितु योगिनः-योगनिष्ठान् प्रति स्मार्ति स्मृतिविषयभूते स्मर्तव्ये देवयानपितृयाणाख्ये गती स्मर्यन्ते-योगाङ्गतयाऽनुदिनं स्मर्तुम् । तथा ह्युपसंहारः (गी. ८-२१, २६, २७) “नैते स्मृती पार्थ जानन् योगी मुह्यति कश्चन । तस्मात् सर्वेषु कालेषु योगयुक्तो भवार्जुन ” इति । (गी. ८-२३-२४) ‘अग्नि-ज्योतिः’, ‘धूमो रात्रिः’ इति च देवयानपितृयाणे प्रतिभिज्ञायेते । उपक्रमे च, “यत्र काले तु ” इति कालशब्दः कालाभिमानिदेवतातिवाहिकपरः; अग्रयादेः कालत्वासंभवात् । अतः, (वृ. ८-२-२५) “तेऽर्च्यमभिर्भवन्ति ” इति विहितदेवयानानुस्मृतिरत्र विद्या-निष्ठान् प्रति विधीयते, न मुमुर्षून् प्रति मरणकालविशेषः ॥ इति दक्षिणायनाधिकरणम् ॥१॥  
इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

धूमादिस्मृतेः कथं योगिचिन्त्यत्वमिति चेत्—योगिपदस्य, ‘चतुर्विधा भजन्ते माम्’ इत्युक्त-चतुर्विधभक्तपरत्वाद् ऐश्वर्यार्थिनां तन्मार्गसत्त्वादिति टीका । मुमुक्षुर्योगी पितृयाणव्यावृत्तयाऽर्चिरादि-मार्गं जानीयादिति च पञ्चाभिविद्याऽभिप्रेतीति नैतेस्मृती इति वाक्यमपि तावन्मात्रमिप्राप्यं स्यात् । गीताभाष्ये योगिपदं पुण्यकर्मसंबन्धुपलक्षकं लक्षकं वा यथायथमिति स्वीकृतम् । भगवद्भक्ते धूमादि-मार्गगम्यफलार्थं तन्मार्गस्य संभवेऽपि, पुरुषश्चाधिदैवतमिति सर्वातिशयितमैश्वर्यं न तन्मार्गसापेक्षम् । कतिकति धूमादिमार्गं विनैव विमानमारुह्य गताः स्मर्यन्ते इति भाष्याशय इव ॥

अत एव नत्र मुमुक्षुमात्रविषयतया यत्काले इत्यादिवाक्यजातमवतार्य, मध्ये अर्थान्वयार्थं योगिपदं पुण्यकर्मसंबन्धिवरतया व्याख्याय, योगीमुह्यतीत्यत्र योगिशब्दस्य तदुत्तरश्लोकस्थयोगिशब्दस्येव मुमुक्षुमात्रपरत्वमाविष्कृत्य, तेन गतिचिन्तनाय मार्ग एकः, अन्यश्च हेतुत्वाच्च ज्ञायत इत्युक्तम् । तत्र भाष्यचन्द्रिके द्रष्टव्ये । अत्रापि सूत्रे योगिन इति तदुत्तरात् मुमुक्षुमात्रग्राहि भवितुमर्हति । देवयानानुस्मृतेरित्युक्तेः । ऐश्वर्याद्यपेक्षोपासकानां पुण्यकर्मणामिव धूमादिमार्गचिन्त्यत्वमनपेक्षितञ्च ।

अत्रावतारिकाभाष्यार्थ एवम्—कालोपक्रमात्, ‘अग्निः’, ‘धूमः’ इति श्लोकयोः मिथो-व्यावृत्तकालमावेशोपसंहाराच्च योगिनो मुमुक्षोरेव आवृत्त्यनावृत्तिकारणत्वं कालविशेषेषु ज्ञापयितुमेव गीताप्रवृत्तिरिति । परिहारास्तु—तथा सति अग्निर्होपक्रमस्यानावश्यकत्वात्, शुक्लकृष्णयोगित्वव्यप-देशात्, स्मृती इति प्रयोगाच्च गतिविवेचनमेव तच्चिन्तनविधानशेषतया क्रियत इति । सूत्रे एते इति पदं कथम् । प्राक् गत्योरपस्तुतत्वादिति चेत्—अयनयोः पूर्वसूत्रतः स्मृतत्वात् तद्विषये प्रश्ने सति एते इति तयोः चिन्तनीयत्वोक्तौ, तस्य कृत्स्नगतिचिन्तनबलादेव प्रातिसंभवात् कृत्स्ने गती उपलक्ष्येया-ताम् । यद्वा, “नैते स्मृती ” इति गीतास्य एते इत्यस्य निर्देशोऽयम् । तत्रैव स्मार्तित्वबोधनात् ॥

इति श्रीवात्स्यश्रीशैल-सच्चक्रवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु

श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते  
श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः

१४६. अर्चिराद्यधिकरणम् ४-३-१ ॥

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । ४ । ३ । १ ॥

विदुष उत्क्रान्तस्य नाडीविशेषेण हादानुग्रहाद् गत्युपक्रम उक्तः । तस्य गच्छतो मार्ग इदानीं निर्णयते । तत्राश्रुतिषु मार्गप्रकाराः बहुधा आग्रायन्ते ; छान्दोग्ये तावत्, (छा. ४-१४-३) “यथा पुष्करपलाशे आपो न श्लिष्यन्ते, एवमेवविदि पापं कर्म न श्लिष्यते” इत्युपक्रम्य ब्रह्मविद्यामुपदिश्याऽऽग्रायते, “अथ यदु चैवास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति यदु च न, अर्थमेवाभिस्तंभवन्ति अर्चिपोऽहः अह आपूर्यमाणपक्षम् आपूर्यमाणपक्षात् यान् षडुदङ्गेति मासांस्तान्, मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमादित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्, तत्पुरुषोऽमानवः । स एनान् ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथः । एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इति । तथाऽत्रैवाष्टमे. (छा. ८-६-५) “अथैतैरेव रस्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते” इति । कौषीतकिनश्च देवयानमार्गमन्यथाऽधीयते, (कौ. १-अ. ३) “स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति, स वायुलोकं स वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्” इति । तथा बृहदा-

॥ श्रीः ॥ श्रीमते रामानुजाय नमः ॥

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः

विदुषो मुमुक्षोः स्थूलदेहे भवत् फलं निरूपितं पादद्वये क्रमेणोत्तरपूर्वाद्याश्लेषविनाशः, अप्रशस्त-कालेऽप्युत्क्रान्तस्य विद्याप्रभावात् सुषुप्त्या निष्क्रम्य सूर्यरश्मिसेवन् इति । अथ पादद्वयेन स्थूलदेहाद-पेतस्य फलमुच्यते क्रमेण, अर्चिरादिनेत्रधीनब्रह्मलोकप्राप्तिः, तत्तापुनरावृत्तिकोऽनुभवप्रकारश्चेति । तत्र नेतारः के, तल कः क्रमः, नेतृस्वरूपं कीदृशम्, नेयं पदञ्च किमिति विचार्यतेऽत्र । तत्र क्रमविचारो-ऽधिकरणद्वये करिष्यते । प्राक् अर्चिरादिरन्यथ नेता भवेदिति शंकायाम् अर्चिरादिनिश्चय प्रथमाधिकरणे ।

उदङ् ऊर्ध्वं गच्छन् । उत्तरस्यां दिशि सूर्य उपर्युपरि गच्छति, दक्षिणस्यां क्रमेणाधः । अत एवोदीची अवाचीति दिशानुच्येते । तत्पुरुष इति । तदिति पृथक्पदमव्ययम् । तदेत्यर्थः । सः विद्युद-भिन्नः । पुरुषः विशिष्य भगवत्प्रेरितः । परमपदस्यत्वात् मानवावर्तसेवन्धी न भवतीत्यमानवः । मानवं मनुसंबन्धि ब्रह्माण्डम् । आवर्तम् अधोगतिहेतुम् । अष्टमे इति । अत्राऽऽदित्यमात्रमुक्तम्, नाधिकं किञ्चिदिति न पूर्णमुपात्तम् । अमेरादित्यस्य च प्राय उक्तावपि अन्यत् सर्वं विलक्षणमिति कौषीतकिवाक्यप्रदर्शनम् । लोकवशोऽप्यधिकः । पूर्ववैलक्ष्येन देवलोकपदेन मानसपदेन च द्वयं

रण्यके, (वृ. ८-२-१५) “य एवमेतद्विदुर्यं चेमे अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते, तेऽर्चिषमभि-  
संभवन्ति अर्चिषोऽहरहृ आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षात् यान् पण्मासान् उदङ्मुह्यदित्य एति,  
मासेभ्यो देवलोकं देवलोकदादित्यम्, आदित्याद्द्वैद्युतं वैद्युतात्पुरुषो मानसः स एत्य ब्रह्म-  
लोकान् गमयति” इति । तत्रैव पुनरन्यथा, (वृ. ७-१८-१) ‘यदा वै पुरुषोऽस्माद्धोकात्  
प्रैति, स वायुमागच्छति । तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा रथचक्रस्य खम् । तेन स ऊर्ध्वमा-  
क्रमते । स आदित्यमागच्छति । तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा आडम्बरस्य खम् । तेन स  
ऊर्ध्वमाक्रमते ; स चन्द्रमसमागच्छति । तस्मै स तत्र विजिहीते, यथा दुन्दुभेः खम्” इत्यादि ।

तत्र संशयः—किमर्चिरादिरेक एव मार्ग आभिः श्रुतिभिः प्रतिपाद्यत इति तेनैव  
ब्रह्म गच्छति विद्वान् ; उत तस्मादन्येऽन्यत्र मार्गाः इति तैर्वाऽनेन वेत्यनियमः इति ।

किं युक्तम् ? अनियम इति । कुतः ? अनेकरूपत्वान्नैरपेक्षयाचेति । एवं प्राप्तेऽभि-  
धीयते—अर्चिरादिना—इति । अर्चिरादिरेक एव मार्गः सर्वत्र प्रतिपाद्यते । अतोऽर्चिरादि-  
नैव गच्छति । कुतः ? तत्प्रपत्तेः—तस्यैव सर्वत्र प्रथितेः । प्रथितिः—प्रसिद्धिः ; तस्यैव  
सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानात् स एव मार्गः सर्वत्र न्यूनाधिकभावेन प्रति-  
पाद्यत इति विद्यागुणोपसंहारवत् अन्यत्रोक्तानामन्यत्रोपसंहारः क्रियते । छान्दोग्ये तावत्  
उपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां चैकरूप एवाग्रायते । वाजसनेयके च पञ्चाग्निविद्यायां

निर्दिशद् वाक्यान्तरमाह तथेति । वैद्युतं विद्युत्पुरुषम् । वैद्युतात्पुरुषो मानस इत्यस्यार्थः पञ्चमसूत्रे  
द्रष्टव्यः । अन्यथा अहरादीनामनुक्त्या वाय्वादेश्चेतनत्वस्यापनेन च । तस्मै इत्यादि । गच्छते विदुषे  
स्वमध्ये रथचक्रमध्यस्थाकाशसंमितं छिद्रं परिकल्प्य गमनायावकाशं ददातीत्यर्थः । एवं दुन्दुभिवाद्यान्त-  
राल-आडम्बरवाद्यान्तरालतुल्यमित्युपरि अर्थो ब्राह्मः । एष देवपथो ब्रह्मपथ इति प्रयोगात् मार्गत्वं  
सिद्धमिति तत्र विचारणीयमंशमाह किमर्चिरादिरेक एव मार्ग इति । अर्चिराद्यातिबाहिकनेयनार्गत्वात्  
अर्चिरादिमार्ग इति व्यवहारः । प्रत्यभिज्ञासुपपादयति छान्दोग्य इत्यादिना । मार्गाणां भिन्नभिन्नत्वे  
यत् विद्यायां मार्गानुक्तिः, तत्र कतमस्य ग्रहणमित्यपि दुर्निष्कर्षं स्यात् । तद्य इत्थं विदुः ये चेमे  
अरण्ये इति सर्वचिद्वत्साधारण्यस्यार्चिरादौ दर्शितत्वात् न्यूनाधिकोक्तिस्थलेष्वेतस्य घट्टीयत्वादवयमेव ।  
न च गुणोपसंहारस्याशङ्क्यतया सर्वब्रह्मविद्यैक्यासंभववत् अत्र दोषः । सर्वोपसंहारेऽपि द्वादशैवार्चिरादय  
इति संख्यानात् । नन्वनियमाधिकरण एवार्चिरादेः सर्वसाधारण्यस्योक्तत्वात् पुनरुक्तमिदमधिकरण-  
मिति चेन्न-तत्र कचिदेवात्मनात्वात् अन्यत्राभावात् चिन्तनस्य सर्वसाधारण्याभावः शङ्कितः । चिन्तनस्य  
सर्वसाधारण्यं वक्तुं तच्छेषतया, ये चेमे इति वाक्यमादाय गतिसाधारण्यं दर्शितम् । अत्र तु अनुमानस्थले  
सामान्यवचनेनार्चिरादिग्रहणेऽपि, यत्, ‘स वायुमागच्छति’, ‘सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति’,  
‘अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते’ इति वाक्वादित्वसूर्यादित्वादेरपि गत्यामवगतिः—तत्तार्चिरादित्वं  
नेति मार्गभेदशंका परिह्रियत इति विशेषः । पूर्वविचारितत्वादेव, ‘ये चेमे’ इति वाक्ये भाष्ये नोपात्तम् ।

तथैवार्चिरादिः अल्पान्तरः आम्नायते । अतस्तत्रापि स एवेति प्रतीयते । अन्यत्रापि सर्वत्रा-  
ग्न्यादित्यादयः प्रत्यभिज्ञायन्ते ॥ १ ॥ इति अर्चिराद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

१४७. वाय्वधिकरणम् ४-३-२ ॥

वायुमब्दादविशेषविशेषाभ्याम् । ४ । ३ । २ ॥

अर्चिरादिनैव गच्छन्ति विद्वांस इत्युक्तम् ; तत्रार्चिरादिके मार्गे छन्दोगाः मासा-  
दित्ययोरन्तराले संवत्सरमधीयते, (छा. ४-१५५) “मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्”  
इति । वाजसनेयिनस्तु तयोरेवान्तराले देवलोकम्, (बृ. ८-२-१५) “मासेभ्यो देवलोकं  
देवलोकादादित्यम्” इति । उभयत्रापि मार्गस्यैकत्वादुभानुभयत्रोपसंहार्यौ । तत्र मासा-  
दूर्ध्वमभिहितयोः संवत्सरदेवलोकयोः पञ्चम्याऽभिहितस्य श्रौतक्रमस्य तुल्यत्वेऽपि, “अर्चि-  
पोऽहरह्व आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षात् यान् पडुदङ्गुलेतिमामांस्तान्” इति अधिककालानां  
न्यूनकालेभ्य उत्तरोत्तरत्वेन निवेशदर्शनात् संवत्सरस्यैव मासादनन्तरं बुद्धौ विपरिवृत्तेः

सूत्रार्थस्तु—रश्म्यनुसारीत्युक्तो विद्वान् अर्चिरादिनैव गच्छति । तस्यार्चिरादिमार्गस्य सर्वत्र तत्तदेक-  
देशनिर्देशतः, ‘ये चेमे अरण्ये’ इति सर्वकोडीकारिवाक्यवशेन च प्रत्यभिज्ञानादिति ॥ १ ॥

अनुक्तानामुपसंहारेणैक्यमेष्टव्यमित्युक्तम् । उपसंहारप्रकारो विचार्यतेऽधिकरणद्वयेन । अधिकोक्ति-  
र्यत् तत्रानुक्तोपसंहारः प्रदर्शयते, लाघवात् । उपसंहार्येषु पूर्वो वायुः प्रथमं विचार्यते, उत्तरो वरुणादिश्च  
पश्चात् । देवलोकादादित्यमिति वचनात् आदित्यात् पूर्वत्वं देवलोकस्य ज्ञायते । ‘तेन स ऊर्ध्व-  
माक्रमते । स आदित्यमागच्छति’ इति वाक्ये तेनेत्यस्य वायुच्छिद्रेणेत्यर्थकतया वायुरादित्यात् पूर्व इति  
बुध्यते । न च—स एतं देवयानं पन्थानमापद्यामिलोकमागच्छति ; स वायुलोकमिति अग्न्यानन्तर्यमेव  
वागोः किं न शंक्नमिति वाच्यम्—तत् क्रमवाचकपदाभावात् तत्तद्वस्तुपाठक्रमेण क्रमस्य कल्प्यत्वात्  
श्रौते क्रमे सति तत्कल्पनानवकाशात् । तदत्र संवत्सरादित्यमध्यनिविष्टयोर्वायुदेवलोकयोः कीदृशः क्रम  
इति विचार्यते ।

नन्वत तयोर्विभिन्नव्यक्तित्वपक्षे क्रमानियमस्यैव कथनात् तदा क्रमविशेषस्यानिर्णयत्वात् वायु-  
देवलोकशब्दौ भिन्नार्थौ उताभिन्नार्थविनि विचार एव पर्यवसानम् । भेदपक्षे कृत्वाचिन्तत्राऽपि कस्य-  
चित्क्रमस्य निर्धारणीयस्याभावात् । तथा च वायुर्देवलोक इत्येव सूत्रेण भाव्यम् ; न तु वायुमब्दादिति ॥  
तर्हि शांकरादृष्टमानमस्तु । किं तदिति चेत्—अर्चिरादौ छान्दोग्ये विस्तरेणोक्ते मध्ये निवेश्यो वायुः  
किमग्निलोकानन्तरं निवेश्यः, उतादित्यात्पूर्वमिति विचारे पाठक्रमस्य वस्तुक्रमविशेषकरूपकमाखत्वात् श्रौत-  
क्रमवशात् आदित्यात् पूर्वमिति । इदमपि न स्वरसम् । तथासति वायोरिति वायोरिति, आदित्यात्पूर्वं वायु-  
मिति वा स्यात् । अब्दप्रस्तावस्य व्यर्थत्वात् । श्रौतक्रमे सति पाठक्रमस्य क्रमकरूपकत्वप्रसक्त्यभावेन  
शङ्कानवकाशाच्च । एवं वा किं न स्यात्—मासादित्यमध्ये मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यमिति  
देवलोकः श्रुतः ; मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमिति संवत्सरश्च । तत्र देवलोकशब्दः योगव्युत्पत्त्या

संवत्सर एव मासादूर्ध्वं निवेशयितव्य इति तत् ऊर्ध्वं देवलोक इति निश्चीयते । अन्यत्र वाजसनेयिनः, (बृ. ७-१०-१) “यदा वै पुरुषोऽस्माल्लोकात् प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खम् । तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति” इत्यादित्यात्पूर्वं वायुमधीयते । कौषीतकिनस्तु, (कौ. १-३) “स एतं देवयानं पन्थान-मापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकम्” इत्यग्निलोकशब्दनिर्दिष्टादर्चिषः परं वायुमधी-

कथमपि संवत्सरवाची भवितुमर्हतीति पञ्चमीश्रुत्क्रमाभङ्गेनोभयोरैककण्ठ्यम् । अतो वायुर्वा देवलोको वेति विचारस्य नावकाशः । निवेश्यश्च वायुः माससंवत्सरमध्ये निवेशं नार्हति तयोरैकराश्यादिति, अब्दात् पश्चादेव निविशते । अतो न विचारणीयं किञ्चिदस्तीति । इदमपि स्यात्—देवलोकशब्दः संवत्सरपरो वा वायुपरो वेति विचार्य, ‘योऽयं पवते एष देवानां गृहाः’ इति श्रुत्यनुसारात् वायुरेव देवलोक इति निर्णीयत इति । मूलस्वरस्याभावस्य सर्वत्र तुल्यत्वात् । यदि देवानां गृहा इति वचन-सत्त्वे कथं संदेह इति मन्यते, तर्हि वायुदेवलोकशब्दमिन्नार्थत्वसंदेहानवकाशे भाष्यदर्शिता रचनाऽपि न भवत्येवेति—

उच्यते—शांकरे एतदधिकरणान्ते—वायुदेवलोकयोर्मध्ये कः क्रमः? यद्यनियमः, तर्हि वायु-मब्दादिति व्यवस्थापने कथमित्याशङ्क्य, “आदित्यानन्तर्याय देवलोकात् वायुमभिसंभवेयुः । वायुमब्दा-दिति छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम्” इति निगमितम् । तेन सूत्रोक्तः क्रमो न मुख्य इत्युक्तं भवति; अब्द-देवलोकवाच्यवादित्यक्रमस्य तदिष्टत्वात् । इदमयुक्तमित्युपपादनाय वायुदेवलोकैक्येन सूत्रार्थसंरक्षणायैव भाष्ये विचारः प्रवर्तितः । भाष्य एव संवत्सरवत् देवलोकस्य मासादित्यमध्यनिवेशाविशेषस्य ज्ञापि-तत्वात् संवत्सरदेवलोकैक्यशंकाया अध्यवसरोऽदर्शि । ‘संवत्सरः खलु वै देवानां पूः’ इति श्रुतिरपि टीकायामुपात्ता । ‘एत एव लोकाः यदहोरात्राणि—संवत्सराः’ इति च भाष्ये (४-३-४) । तस्मात् पूर्णपूर्वपक्षरीतिरेवम्—

वायुदेवलोकयोर्भेदस्वीकारे क्रमानियम आपद्यते । कोऽसौ देवलोक इत्यनिर्धारणञ्च । वस्तुवि-कल्पश्चायुक्तः; चिन्तनविकल्पे चाष्टदोषदुष्टता । अतो योगव्युत्पत्त्या कथञ्चिद्वैक्यादरणे कार्ये संवत्सरदेव-लोकैक्यमेव किं न स्यात् । एवञ्च मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यमित्यनेनैकार्थ्यम्, मासेभ्यो देव-लोकं देवलोकादादित्यमित्यस्य । अस्तु; वायुनिवेश आदित्यात् प्राक् भवत्येवेति चेन्न-संवत्सरादादित्य-मिति श्रौतक्रमभंगात् । यथा हि माससंवत्सरमध्ये वायुर्न निविशते, कालत्वेन मासेन संवत्सरस्य संनि-कर्ष इति शीघ्रोपस्थितेः—तथा संवत्सरेणादित्यस्य संनिकर्षः प्रसिद्धः । तद्वतरेव मासत्वादिकालपरिच्छेद-कत्वात् । श्रुतिश्च, ‘संवत्सरोऽसावादित्यः’ इत्यादिर्बहुप्रकारा । तस्मात् संवत्सरादित्यमध्ये तस्य न प्रवेशः । अतः, अग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमिति कौषीतकिपाठक्रमात् अर्चिषः पश्चादेव वायुः । अग्निवाय्वोर्भूम्यन्तरिक्षदेवतात्वेन संनिकर्षात् सखित्वाच्च । वाय्वादित्ययोरन्तरिक्षस्वर्गदेवतयोरप्येव संनिकर्षो-ऽस्ति । परं तत्र वाय्वनन्तरमादित्यः स्वकार्याहःपक्षादिसर्वकालपूर्वकं गृह्यत इत्यस्येव श्रुतक्रमे औचित्यम् ।

यते । तत् कौपीतकिनां पाठक्रमेणार्चिषः परत्वेन प्राप्तस्य वायोर्वाजसनेयिनाम्, “तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति” इत्यूर्ध्वशब्दनिर्दिष्टश्रौतक्रमेण पाठक्रमाद्वलीयसा आदित्यात्पूर्वं प्रवेशो निश्चीयते । अत आदित्यात्पूर्वं संवत्सरादूर्ध्वं देवलोको वायुश्च प्राप्तौ ।

तत्रेदं चिन्त्यते—किं देवलोको वायुश्चार्थान्तरभूतौ यथेष्टक्रमेण विद्वान् अभिगच्छेत्, उत अनर्थान्तरत्वेन संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकं सन्तं वायुमभिगच्छेत्—इति । किं युक्तम् ?

वायोरूर्ध्वमादित्य इति बृहदारण्यकं तु संवत्सरादादित्यमिति औचित्यसहकृतश्रौतक्रमविरोधात् पारम्परिकक्रमपरमेव । तद्वलात् वायुर्वरुणादिवत् आदित्यात् पश्चात् भवतीत्येतावत् सिद्ध्यति । अतः संवत्सरादेवलोकयोरैवायत् अग्रेनन्तर एव वायुरिति ।

अत्र प्रनिविधीयते वायुमब्दादिति । कौपीतकिपाठक्रमो न कर्मकल्पनार्हः, स वरुणलोकं स आदित्यलोकमिति व्युत्क्रमदर्शनात् । बृहदारण्यके, ‘तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते’ इति वाय्वानन्तर्ये आदित्यस्य श्रुते तर्कानुग्रहोऽप्यस्ति । ‘प्राणो ह्येष य एष तपति’ (२-२) इत्येनरेयम् । ‘आदित्यो हवै बाह्यः प्राण उदयति एष खेनं चाक्षुषं प्राणमनुगृह्णानः’ इति प्रश्नः । कालमिदाहेतुभूते ज्योतिश्चक्रे प्रधानभूतयोः सूर्यः प्रसक्तः । तद्वतिहेतुश्च, ‘सूर्याचन्द्रमसौ तारा नक्षत्राणि ग्रहैः सह । वातानीकम-यैर्धन्वैर्ध्रुवे बद्धानि तानि वै’ इत्युक्तो वायुः । अहरादिकालरूपकार्यकथनानन्तरं तद्धेतुगणनावसरे वायुसूर्य-चन्द्रमध्ये स प्राथम्यमर्हतीति अब्दसूर्यमध्यगणनीयोऽयम् । एवम्, ‘तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते’ इति वाय्वानन्तर्य-मादित्ये श्रुतम्, संवत्सरादादित्यम् इति संवत्सरानन्तर्यश्च । संवत्सरादित्ययोरिव वाय्वादित्ययोरपि सैनिकर्षस्थोपपादितत्वात् किं संवत्सरादित्यवगतक्रमभंगो युक्तः, किं वा ऊर्ध्वमित्यवगतवाय्वानन्तर्यक्रम-भंग इति द्विचारे अन्यपक्षे अर्चिषोऽहरिति प्रथमश्रुतक्रमभङ्ग इति दोषः । उपक्रमस्यपञ्चम्यर्थभङ्गेन यावदर्थवर्णनं सुकरम् तावत् गत्वा, यत् ऊर्ध्वमिति वचनाभङ्गायागत्या क्रमो भङ्गनीयो भवति तत्रैव तदिष्टिरिति युक्तम् । अतः संवत्सरादादित्यमित्यत्रैवाव्याप्यकारणमुपपद्यते । एवञ्च देवलोकशब्दस्य संवत्सरार्थकत्वे देवलोकादिति पञ्चम्यर्थभङ्गः ; वाय्वर्थकत्वे च मासेभ्यो देवलोकमिति पञ्चम्यर्थभंगः । तत् वायुसंवत्सरयोर्मध्ये कतरस्य देवलोकत्वं समुचितमिति समीक्षायां काले लोकरूपदेशत्वकथनापेक्षया वायौ तत्कथनं युक्तम् । उक्तञ्च टीकायाम् काले देवपुरत्वमवास्तवम् । ज्योतिर्मयकृत्स्नवैमानिकदेवता-गणस्य वायुपाशश्रुतत्वात् वायौ देवगृहत्वं वास्तवमिति । एवमविशेषदेवलोकशब्द-विशेषवायुशब्दाभ्यां वायौ आदित्यपूर्वत्वावगमात् अब्दात् पश्चादेव वायुः । सूत्रे अविशेषपदेन देवलोकशब्दस्य संवत्सरा-धारण्यस्यापि ज्ञापनात् पूर्वोक्तपूर्वपक्षप्रकारसूचनं भवतीति ।

पाठक्रमात् वलीयसेति । पाठकल्प्यात् क्रमात् बल्लतकल्पयथोर्मध्ये बल्लसं वलीय इति न्यायेन बलवत्तरभूतेनेत्यर्थः । संवत्सरादिति पञ्चम्युक्तः श्रौतक्रमः । संवत्सरादादित्यमभिसेवन्तीति आदित्यप्राप्तेः संवत्सरापादानकत्वस्य पञ्चम्युक्तत्वात् । अवादानत्वञ्च विभागावधित्वम् ; यद्देशसंयोगनाशजन्यः उत्तर-देशसंयोगः, सत्त्वम् । तत् जन्यजनकभावघटनात् एतत्प्राप्तेः पूर्वत्वमन्यप्राप्तेः पश्चात्तनत्वञ्च ज्ञायत इति ।

भिन्नार्थत्वम् ; प्रसिद्धे । भिन्नार्थत्वे चोर्ध्वशब्देन पञ्चम्या चोभयोः संवत्सरादित्यान्तराले श्रुतिक्रमेण प्राप्तत्वात्, विशेषाभावाच्च यथेष्टमिति प्राप्ते—उच्यते—वायुमब्दात्-इति । वायुं संवत्सरादूर्ध्वमभिगच्छेत् । कुतः ? अविशेषविशेषाभ्यां वायोरेव निर्दिष्टत्वात् । देवलोक-शब्दो हि अविशेषेण-सामान्येन देवानां लोक इत्यनेन रूपेण वायुमभिधत्ते । “स वायुमा-गच्छति तस्मै स तत्” इति वायुशब्दो विशेषेण वायुमभिधत्ते । अतो देवलोकवायुशब्दाभ्याम् अविशेषविशेषाभ्यां वायुरेवाभिधीयत इति संवत्सरादूर्ध्वं वायुमेवाभिगच्छेत् । कौपीन-किनां वायुलोकशब्दश्चाग्निलोकशब्दवत् वायुश्चासौ लोकश्चेति व्युत्पत्त्या वायुमेवाभिधत्ते । वायुश्च देवानामावासभूत इति अन्यत्र श्रूयते, (जै. उपनि. ब्रा. ३-१.) “योऽयं पवते एष[एव] देवानां गृहाः” इति ॥ २ ॥ इति वाय्वधिकरणम् ॥ २ ॥

१४८. वरुणाधिकरणम् ॥ ४-३-३ ॥

तटितोऽधि वरुणः संबन्धात् । ४ । ३ । ३ ॥

कौपीनकिनाम्, “स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति ; स वायुलोकं स वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्” इत्यत्राग्निलोकशब्दस्या-र्चिःपर्यायत्वेन प्राथम्यमविगीतम् । वायोश्च संवत्सरादूर्ध्वं निवेश उक्तः । आदित्यस्याप्यत्रप्राप्त-पाठक्रमवाधेन, “देवलोकादादित्यमादित्याद्वैद्युतम्” इति वाजसनेयकोक्तश्रुतिक्रमात् देवलोक-शब्दाभिहिताद्वायोरुपरि निवेशः सिद्धः । इदानीं वरुणेन्द्रादिषु चिन्ता । किमेते वरुणादयो यथापाठं वायोरूर्ध्वं निवेशयितव्याः, आहोस्विद्विद्युतोऽधीति विशये—अर्चिःप्रमृतिषु

श्रुति-अर्थ-पाठ-स्थान-मुख्य-प्रवृत्त्याख्यानि षट् क्रमनियामकप्रमाणानि पूर्वमीमांसापञ्चमाध्यायोक्तानि । तत्र पूर्वपूर्वं बलीयः । अतः पाठात् श्रुतिर्वलीयसीति । यथेष्टमिति । एवं वाय्वानन्तर्ध्वनिधन आदिष्वेवाऽस्तु इति कथयति, यदि देवलोकशब्दे योगव्युत्पत्तिरिष्यते, वायोरत नैवावकाश इति निगूढम् ।

देवानां लोक इति । देवानां गृहा इत्येतदुक्तोपायेदम् । देवश्चासौ लोकश्चेति व्युत्पत्तावपीष्ट-सिद्धिः । अविशेषविशेषाभ्यामित्यविशेषस्य प्रथमग्रहणं तस्य पूर्वपक्षेऽप्युपयोगात् । वायुश्च देवानामा-वासभूत इत्यन्यत्रेति । चरुरेव संवत्सरेऽपि देवलोकत्वस्य पूर्वपक्षीत्यल्ल सूचनम् । भूतपदेन वायोरा-वासत्वं संवत्सरेष्वेव नात्यन्त्योपचरितमिति सूच्यते । अन्यत्रेत्यल्ल प्रकृतोपनिषद्भ्योऽन्यत्र, ‘संवत्सरो वै देवानां पूः’ इति श्रुतेरन्यत्रेत्यर्थद्वयमभिसेहितमिति परिशीलने भाष्यग्रन्थसिद्ध एव पूर्वपूर्वपक्षप्रकारः ।

वायोरब्दात्परस्वसिद्धावपि वायोरूर्ध्वमादित्योक्त्या तदव्यवहितपरत्वमादित्यस्य न संभवति, वरुणेन्द्रप्रजापतीनां मध्ये निवेश्यत्वादिति शक्या संगतिः । पाठक्रमवाधेनेति । स वायुलोकं स वरुण-लोकमिति पाठवासव्य वरुणे वाय्वानन्तर्ध्वस्य वाधेनेत्यर्थः । सिद्धः स्वरसप्रतीतः । अत्यैव सुखान्तरेण पुनराक्षेप इहेत्याशयेनाह इदानीमिति । अप्राप्तौ चेत्यस्य वैयर्थ्येऽन्यथः । ‘आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बला-बलम्’ इति न्यायात्, ऊर्ध्वमिति, देवलोकादादित्यमिति च श्रौतक्रमत्यागेन पाठक्रम आदरणीय इति भावः ।

सर्वेषु “अर्चिषोऽहः” इत्यादिश्रुतिक्रमोपरोधात्, विद्युतः परस्ताच्च, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति विद्युत्पुरुषस्य ब्रह्मगमयितृत्वश्रवणाच्च सर्वत्रावकाशाभावेनाप्राप्तौ चोपदेशवैयर्थ्यावावश्यं कस्यचिद्वाध्यत्वे, पाठक्रमानुरोधेन वायोरनन्तरं वरुणो निवेशयितव्यः । वाय्वादित्ययोः क्रमस्य बाधितत्वेनेन्द्रप्रजापती अपि ह्यत्रैव निवेशयितव्यौ इति प्राप्ते उच्यते—तदितोऽपि वरुणः इति । वरुणस्तावत् विद्युत उपरिष्ठान्निवेशयितव्यः । कुतः ? संबन्धात्—मेघोदरवर्तित्वात् विद्युतो वरुणेन संबन्धो लोकवेदयोः प्रसिद्धः । एतदुक्तं भवति—वरुणादीनामुपदेशवैयर्थ्याय कचिन्निवेशयितव्यत्वे सति पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलीयस्त्वात् विद्युतोऽपि वरुणो निवेशयितव्यः ; ततश्च अमानवस्य गमयितृत्वं व्यवधानसहमित्यवगम्यते । तस्य च व्यवधानसहत्वादिन्द्रादेशोपदिष्टस्यावश्यनिवेशयितव्यस्य वरुणादुपपत्तिपदिष्टत्वात् आगन्तूनामन्ते निवेशयितव्यत्वाच्च वरुणादुपगन्त्रादिनिवेशयितव्य इति ॥ ३ ॥ इति वरुणाधिकरणम् ॥ ३ ॥

नन्वेवं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकमिति पाठक्रममाहत्य आदित्याच्चन्द्रमसमिति श्रौतक्रमोऽपि भङ्गनीय इति वा, तत्रैव वरुणो निवेशयितामिति वा न शक्यमित्याशयेनाह वाय्वादित्ययोरिति । प्रथमश्रुतवरुणानुरोधेन प्रथमक्रमभंगे कृते क्रमद्वयभंगाय उपरिश्रुतयोरिन्द्रप्रजापत्योरप्यत्रैवाकर्ष इति भावः ।

सूत्रे तदितो वरुणमित्यनिर्देशः, विदुषः वरुणप्राप्तावपि तदित्यागाभावात् ; वरुणस्याप्रधानत्वाच्च । अधिशब्दप्रयोगः तद्विरुद्धयोः संबन्धे सति वरुणस्तदितः प्रागेव कस्मान्न निविशत इति शंकापरिहारार्थः । चन्द्रमसो विद्युतमिति श्रौतक्रमभंगाय विद्युतः परस्तात् वरुणादिरिति भावः । ननु संबन्धसद्भावमालेण पाठक्रमभङ्गनं न न्याय्यम् । अमानवानन्तरं वरुणादिनिवेशे अमानवस्य ब्रह्मप्रापकत्वश्रवणविरोधश्चेत्यत्रोपादयति एतदुक्तं भवतीति । अर्थक्रमस्येति । नन्वमिहोक्त्यवागूपाकयोस्तिवात्र प्रथमपठिनस्य वरुणस्य चरमायास्तदितश्च, प्राप्तौ पौर्वापर्यमर्थतः कथमवगम्यत इति चेत्—मेघोदरोत्पन्ना बहिः प्रसृता विद्युत् गन्त्रा प्रथमं प्राप्यते, उदरस्थं जलं तदन्तर्देवता वा पश्चादेवेति । तर्हि चन्द्रमण्डलादूर्ध्वस्याऽऽदित्यस्य चन्द्रात् पूर्वत्वं कथमिति चेत्—श्रौतक्रमाविरोधाय तत्र चन्द्रदेवतायाः पश्चात्प्रापकत्वमिष्यते । न त्विह खरसप्रतीतभङ्गः ; किंतु देवलोकादादित्यमादित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतमिति श्रौतक्रमरक्षणमेवेति । व्यवधानसहमिति । वरुणागमनात् प्राक् विद्युतोऽमानवस्य प्रापकत्वं निर्वाधम् । तत् चन्द्रमसो विद्युतमित्यतोऽवगतम् । ‘स एनान् ब्रह्म गमयति’त्यपि नानुपपन्नम् ; वरुणादीनां किञ्चिद्दूरमेव नेतृतया तदनन्तरममानवस्यैवाऽऽन्तं नेतृत्वात् । मध्येऽयसहकृत्तौ न भवतीति तु न बाधवगम्यम् । अतस्तस्मिन्नेतरि सत्येव वरुणादयोऽपि स्वकृत्यं विधाय धन्या बुभूषन्तीति तद्वद्वाराऽप्यमानव उपचरतु ; किं तेनेति भावः । वरुणादुपरीति । वरुणलोकं स आदित्यलोकं स इन्द्रलोकमिति मध्ये आदित्यपाठेऽपि वरुणोपर्येव हीन्द्रादिपाठः ; न पूर्वमिति । आगन्तूनामिति । भोजनार्थमागतेषु यथायथमुपविष्टेषु पश्चादागताः पूर्वोपविष्टपुरुषानन्तरमेवोपवेश्या भवन्ति ; न तु उपविष्टोत्थापनम् । अत एव, ‘अग्नये कृतिकाभ्यः

१४९. आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ ४-३-४ ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् । ४ । ३ । ४ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते, 'किमर्चिरादयो मार्गचिह्नभूताः, उत भोगभूमयः, अथवा विदुषां ब्रह्म प्रेम्पतामनिबोद्धारः इति ।

किं तावन् युक्तम् ? मार्गचिह्नभूता इति । कुतः ? उपदेशस्य तथाविधत्वात् । दृश्यते हि लोके ग्रामादीन् प्रति गन्तुणामेवंविधो दैशिकैरुपदेशः—'इतो निष्क्रम्य, अमुकं वृक्षम-  
मुकां नदीममुकं च पर्यतपार्श्वं गत्वाऽमुकं ग्रामं गच्छ' इति ।

अथवा भोगभूमय एताः स्युः, कालविशेषतया प्रसिद्धानामहरादीनां मार्गचिह्नत्वानु-  
पपत्तेः । अन्यस्य च मार्गचिह्नभूतस्यैतेषामनभिधायकत्वात् । भोगभूमित्वं च, (—) "एत  
एव लोकाः यद्दहोरात्राभ्यर्धमामा मासा ऋतवः संवत्सराः" इत्यहरादीनां लोकत्ववच-  
नादुपपद्यते । अत एव च कौपीनकिनः, (कौ. १-अ) "अग्निलोकमागच्छति" इत्यादिना  
लोकशब्दानुविधानेनार्चिरादीन् पठन्तीति ।

एवं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिकाः इति । विदुषामतिवाहे परमपुरुषेण नियुक्ताः आतिवाहि-  
काः देवताविशेषा एतेऽर्चिरादयः । कुतः ? तल्लिङ्गात् अतिवहनल्लिङ्गात् । अतिवहनं हि गन्तॄणां  
गमयितृत्वम् । गमयितृत्वं च "तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति" इति उपसंहारे  
श्रूयमाणं पूर्वपामन्यविशेषश्रुतानां स एव संबन्ध इति गमयति । वदन्ति चार्चिरादयः शब्दाः  
अर्चिराद्यान्मभूतान् अभिमानिदेवताविशेषान्, (यजु. ५-५) "तं पृथिव्यब्रवीत्" इतिवत् ॥

पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत्' इति नक्षत्रेष्टौ दर्शपूर्णमासविकृतौ, 'सोऽत्र जुहोति अग्नये स्वाहा' इत्येव-  
मुपदिष्टाः उपहोमाः अव्यवधानेन प्रत्यक्षपठिता अपि प्रकृत्युत्तरक्रियमाणातिदिष्टनारिष्टहोमानन्तरमेवानुष्ठेया  
इति जैमिनिना आत्रेयाशयोपमर्देन बादरायणपुरस्कारेणैवोक्तम्, "अन्ते तु बादरायणः तेषां प्रधान-  
शब्दान्" (५-२-१०) इति सूत्रेण । आगन्तुशब्दः पू. ५-३-७ सूत्रे द्रष्टव्यः । तत्र, "अन्ते वा  
तदुक्तम्" इति सिद्धान्तसूत्रमुपहोमाधिकरणपरामर्शंति तदेवेहोदाहरणम् । इन्द्रानन्तरः प्रजापतिरित्य-  
त्पार्थक्योऽप्यस्ति । एवमर्थक्रमविमर्शे अवरोपरि वायुविद्युद्रुहणचन्द्रसूर्येन्द्रप्रजापतय इति वाऽन्यथा वा  
सूत्राविरोधेन क्रमसंभावनाऽपि श्रौतक्रमविरोधाद्वाद्रियते ॥ ३ ॥

आतिवाहिका इति । उक्ताग्न्यादित्वरूपशोधनमवसरसंगत्या क्रियते । उक्तक्रमविषये आक्षेपो-  
ऽपि द्रष्टव्यः । अत्र - अहरादीनां कालत्वात् एकस्मिन् अन्यस्यान्तर्गतत्वाच्च न तेषां क्रमप्राप्त्यता ।  
संवत्सरकालं स्थित्वा पश्चात् मुक्तिमेनीत्युक्तौ, 'स यावत् क्षिप्येन्ननः, तावदादित्यम्' इति वचनविरो-  
धश्च । वाय्वादित्यचन्द्रविद्युद्रुहणक्रमोऽप्ययुक्तः ; उत्तरोत्तरस्थोपरितनदेशत्वाभावादित्याक्षेपः । काल-  
देशादिरूपार्थत्यागेन सर्वेषां तत्तदभिमानिदेवतारूपातिवाहिकभावाच्च दोष इति समाधिः । अमानवे तथाभूते  
सति वरुणादीनां निवेशो न युक्त इत्यमानवोऽन्त एव स्यादिति चाक्षेपः ; गुणसूत्रेण तत्परिहारः ॥ ४ ॥

यद्येवम्, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इति वैद्युतस्यैव पुरुषस्य ब्रह्मगमयितृत्वश्रुतेर्विद्युतः परेषां वरुणादीनां कथमातिवाहिकत्वेनान्वय इत्यत्राह—

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः । ४ । ३ । ५ ॥

ततः विद्युत उपरि, वैद्युतेनामानवेनैवातिवाहिकेन विद्युपामाब्रह्मप्राप्तेर्गमनम् । कुतः ? तच्छ्रुतेः “स एनान् ब्रह्म गमयति” इति तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्त्वनुग्राहका इति तेषामप्यातिवाहिकत्वेनान्वयो विद्यत एव ॥ ५ ॥ इति आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ ४ ॥

मार्गचिह्नत्वभोगभूमित्वपक्षयोरिव आतिवाहिकत्वपक्षेऽप्ययुक्तिं शङ्कते यद्येवमिति । तर्हि शेषः । ‘अमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति’ वैद्युतात् पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकान्’ इति वाक्ययोः ब्रह्मप्रापकत्वेनोक्तोऽमानवो मानसश्च विद्युदभिन्नः । स एव सूत्रकारेण वैद्युतत्वेन प्रापकत्वेऽन्येनोक्तः ; अन्यत्वे श्रुतिविरोधप्रसंगात् । तर्हि ‘वैद्युतात् पुरुषो मानस’ इति पञ्चमी कथमिति शङ्का म्यात् । तत्पट्टिहारमपि कृत्वाऽयमर्थ एवादरणीय इति ज्ञापनार्थमेव सूत्रे एवकारेण सह तत इत्यपि प्रयोगः । एवकारो वरुणादीनां प्राधान्यं व्यञ्जयति । श्रौतौ पञ्चमी सुनिर्वहेति ज्ञापनाय स्वयमपि तत इति प्रयुक्तम् । तत्पदे तद्विद्युतधीनि प्रागुक्ततद्विपरामर्शीति मन्येत विद्युत इति भाष्यदर्शने । वस्तुतः चन्द्रमसो विद्युतमिति विद्युत्पदस्मारणाय तथा भाषितम् । वैद्युतपदोक्तस्यैव तु अत इति पदेनापि ग्रहणम् । इदं सारे व्यक्तम् । तथा च विद्युत्पदस्याऽऽतिवाहिकदेवतापरत्वात् वैद्युतमानसमानवपदान्यपि तदर्थकान्येवेति ॥ कथममानवः वैद्युतपदेन गृह्णाति सूत्रकारः ; अन्यग्रहण एव हि श्रुतिस्वारस्यमिति न शङ्कनीयम् । पूर्वं, विद्वांसं कर्तृत्वेन परिगृह्य, अर्चिषोऽहः—चन्द्रमसो विद्युतम् इतिवत् विद्युतोऽमानवमिति चेदश्रोष्यत, नूनममेत्यत । इह तु भोग्यन्तरमादित्य विद्युतं प्राप्तं मुमुक्षुमानवो ब्रह्म गमयतीत्युक्त्या विद्युदेशे तदुपरि च तस्य नेतृत्वप्रतीत्या ‘सः’ इति अमेददर्शिपदसत्त्वाच्च विद्युदभिमानिदेवतात्वेनाप्यमानव एव प्राज्ञ इत्यवसायात् सूत्रकारस्तं वैद्युतपदेन निर्दिदेशोममर्थं गमयितुम् । अतः वैद्युतो यो नेतृत्वेन ज्ञातः तत्पशुति आन्तं स एवेति वैद्युतादिति पञ्चम्यन्तश्रुतिवाक्यार्थः । सूत्रे तत इति, भाष्ये विद्युत उपरि इति, सारे वैद्युतपुरुषात् परस्तादिति, सारावली तस्मान्नेतेत्यत्र तस्मादिति, श्रुतौ वैद्युतादिति च पञ्चम्याऽयमर्थवर्णनप्रकारो ज्ञाप्यते—योऽयमार्चिरादिवत् कश्चिद् वैद्युत उक्तः तदुपरि को गमयितेति चेत्—तदुपरि स एव, अमानवत्वात्, तदर्थं भगवता मनसा सृष्टत्वेन मानसत्वात्, एत्येति तस्य ब्रह्मलोकादिहैतदर्थमागन्तृत्वश्रवणाच्चेति सत्त्वपि वरुणादिषु अयमेव प्रधाननेता, अन्यप्रसक्तिरहिते ब्रह्माण्डोपरितनपदेशोऽप्ययमेवेति । तथा च वैद्युतनेयपदेशं परिमितं मनसि कृत्य तदुपरितनदेशावच्छेदेन नेतृजिज्ञासायाम्, तथादेशमेदग्रहणेन समाधानमिति । परमपदसोपानादिग्रहणेनात् वक्तव्यं सर्वं बृहदारण्यक (८-२) परिष्कारेऽस्माभिरुक्तं सुखान्तरेणैवमिह विशदीकृतम् ॥ ५ ॥

विद्युषो गतिर्विचारिता । गन्तव्यमथ विचार्यते । गन्तव्यप्राप्तेश्चोपासनाधीनत्वात् गन्तव्ये विवादे सति तत्कलुषादुपास्येऽपि विवादः प्राप्नोति । यद्यप्युपास्यः सत्यत्वादिगुणविशिष्टो नारायणः परं

१५०. कार्याविकरणम् ४-३-५ ॥

कार्यं वादरिसस्य गत्युपपत्तेः । ४ । ३ । ६ ॥

अर्चिरादिनैव गच्छति विद्वान् ; अर्चिरादिमानवान्तश्च गणः आतिवाहिको विद्वांसं ब्रह्म गमयतीत्युक्तम् । इदमिदानीं चिन्त्यते । किमयमर्चिरादिको गणः कार्यं हिरण्यगर्भ-मुपासीनाभयति, उत परमेव ब्रह्मोपासीनान्, अथ परं ब्रह्म उपासीनान् प्रत्यगात्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनांश्च -इति विशये—

कार्यमुपासीनानेव गमयतीति वादरिसाचार्यो मन्यते । कुतः ? अस्य—हिरण्यगर्भ-मुपासीनस्यैव गत्युपपत्तेः । न हि परिपूर्णं सर्वज्ञं सर्वगतं सर्वात्मभूतं परं ब्रह्मोपासीनस्य तत्प्राप्तये देशान्तरगतिरुपपद्यते ; प्राप्तत्वादेव । नित्यप्राप्तपरब्रह्मविषयाविद्यानिवृत्तिमात्रमेव हि ब्रह्मेति निर्णानि गुणोपसंहारपाद—अथापि तस्य परमात्मनः प्राप्तेरर्चिरादिगत्यनपेक्षत्वे पर्यालोच्यमाने सर्व-मन्यथयितव्यमेवेति अत्र शङ्कितुर्नावः ।

अत्र घटे वादरिजैमिनिबादरायणानां क्रमेण निर्देशात् तावत्पर्यन्तमेकविषयविचार इति ज्ञायते । कार्यमित्यस्य क्रियाकांक्षायां अतीकालम्बनमूक्तस्य नयतरेवाल ग्रहणं स्वरसमित्यतोऽपि । तत्र अप्रती कालम्बनान्नयतीति विशिष्य द्विकर्मकनयत्यपेक्षितकर्ममध्ये अप्रधानकर्मविशेषस्य स्वयमज्ञाततया ज्ञापनात् वादरिजैमिन्योक्तद्विषये पक्षोऽन्य इति ज्ञायत एव । कोऽसौ पक्ष इति जिज्ञासायाम्—तत्कृत्यनुयादुपास-नानुरूपत्वात् प्राप्ते, कार्यं प्राप्य कथयतः कार्यकालम्बनमिति. परं प्राप्यं प्रतिष्ठापयतश्च परमालम्बनमिति परिशीलनं सुकरम्—इत्यभिपत्य नयतिकर्मत्वेन सूत्रकृदुक्तस्य कार्यस्योपासनकर्मत्वमपि घटयन् त्रिकोटिकं संशयं दर्शयति किमयमिति । ननु गुणोपसंहारपादनिर्णीतस्योपास्यविशेषस्य कथं सहमैवमनुपास्यत्ववादः । अतः परमेवोपास्यताम् । तदुपासकानेवार्चिरादयः कार्यं नयन्तु । तत्र ते स्थित्वा परविद्याफलमविद्यानिवृत्तिं ब्रह्मणा सह परम्यान्ते प्राप्स्यन्तीत्येव वादर्याशयोऽस्तु इति चेत्—तर्हि परविद्यानिष्ठस्य प्रारब्धवा-सानेऽत्र देहविश्रोगकाल एव विधूतपुण्यपापस्य सत्यलोके स्थूलदेहादिसाहित्येन संख्यातीतकालस्थितिः किमधीना स्यात् । अनः परोपासकत्वेन ये प्रागुक्ताः तेऽलैव मुच्यन्त इति कार्योपासकानामेवार्चिरा-दितः कार्यप्राप्तिरित्येव वादर्याशय इति भाष्याशयः । नन्वयुक्त उपासीनानित्यध्याहारः ; कार्यमित्यस्य कार्यलोकपरतायाः कार्यात्यये तदध्यक्षणेति वक्ष्यमाणसूत्रादवगतेः । नैवम् । परमित्येतत्प्रतिद्विद्वतया उपक्रमे कार्यशब्दः हिरण्यगर्भपर एव । तत्र त्वन्वयानुपपत्त्याऽर्थान्तरमिति । अस्येति सौतपदस्य कार्यस्ये-त्यर्थोऽपि घटते ; कार्यमुद्दिश्येति यावत् । अत्रैव मुक्तिकथनादद्वैतवाद एव वादरिसमत इति न मन्तव्य-मिति व्यङ्ग्यमाशयं विशदयति न हि परिपूर्णमित्यादिना । ननु प्राप्तत्वादेवेति कथम् । प्राप्तिः किं संयोगः उतानुभवः ? ब्रह्मविदामोतिपरमित्यादौ साध्यतया ज्ञातायाः प्राप्तेरित्यस्थितसंयोगरूपत्वायोगादनु-भव एव प्राप्तिः । स देशान्तरगतिं विनाऽलैव भवितुमर्हतीति हि विवक्षितम् । अतः प्राप्यत्वादिति वक्तव्यमित्याशंकायां विवृणोति नित्येति । अयमाशयः । अतैवानुभवः सुलभ इत्येव विवक्षितम् । तत्र

परविद्याकार्यम् । कार्यं तु हिरण्यगर्भरूपं ब्रह्मोपासीनस्य परिच्छिन्नदेशवर्तिप्राप्यप्राप्त्यर्थं गमनमुपपद्यते । अतोऽर्चिरादिरातिवाहिकगणस्तमेव नयति ॥ ६ ॥

विशेषितत्वाच्च । ४ । ३ । ७ ॥

(बृ. ८-२-१५) “पुरुषो मानस एत्य ब्रह्मलोकात् गमयति” इति लोकशब्देन, बहुवचनेन च लोकविशेषवर्तिनं हिरण्यगर्भमुपासीनमेवामानसो गमयतीति विशेष्यते । किञ्च (छा. ८-१४-१) “प्रजापतेः सर्वां वेदम् प्रपद्ये” इति कार्यस्य हिरण्यगर्भस्य गमीपगमनमर्चिरादिना गतः प्रत्यभिसन्धत्ते ॥ ७ ॥

नन्वेवम्, “तत्पुरुषोऽमानवः स एनान् ब्रह्म गमयति” इत्ययं निर्देशो नोपपद्यते । हिरण्यगर्भनयने हि, ‘स एनान् ब्रह्माणं गमयति’ इति निर्देशव्यं स्यात् अत आह—

सामीप्यात् तु तद्व्यपदेशः । ४ । ३ । ८ ॥

(श्वे. ६-१८) “यो ब्रह्माणं विदधाति” इति हिरण्यगर्भस्य प्रथमजन्वेन ब्रह्मसामीप्यात् तस्य ब्रह्मशब्देन व्यपदेश इति गत्यनुपपत्तिविशेषणादिभिरुक्तैर्हेतुभिर्निर्धीयत इत्यर्थः ॥ ८ ॥

अथ स्यात्—अर्चिरादिना हिरण्यगर्भप्राप्तौ, “एष देवपथो ब्रह्मपथः एतेन प्रतिपाद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते”, (कठ. २-६-१६) “तयोर्विमायसमृतत्वमेति”

च हेतुः तस्य परमात्मनो विभुत्वेन व्यापितया प्राप्तत्वमेव हि । अतः प्राप्तत्वादित्युक्तम् । किञ्च जीवात्मनस्तदनुभवोऽपि न सामग्र्यधीनः, किंतु मणेश्चोत्तमेव स्वाभाविकः । अत उपायमन्तरा तस्य प्राप्तप्राप्तत्वात् परविद्याफलं कर्मनिवृत्तिमात्रम् । तत् देहावसानकाल एव संपत्तिर्भाति । कार्यं परोपासकाः परमात्मानं तदैव नानुभवयुरिति बादरिरिति । बादरेरद्वैतमेवाभिमतमित्युक्तावपि न न काऽपि हानिः ; तन्मतस्याल दृष्यत्वात् । प्रागुक्तपरोपासनप्रकारानपलापेनाल बादर्याशयवर्णनं समुचितमिति विशाखैवमुक्तम् । ‘अभावं बादरिः’ इति सूत्रेऽपि हि देहे विना ब्रह्मानुभूतिकाननां बादरिमेवनां वक्ष्यति ; न तु जीवब्रह्मभेदस्यापि तन्मते अभावमिति ॥ ६ ॥

लोकशब्दो मुख्यवृत्त्या देशविशेषपरः । अतो ब्रह्मैव लोक इति कर्मभारगो न युक्तः ; ननरां लोकानिति बहुवचने सति इत्याशयेनाह लोकशब्देन बहुवचनेन चेति । उपासकस्यैकस्य बहुब्रह्मलोकनयनाभावेऽपि उपासकानां बहुत्वानुपपत्तिरिति भावः । ब्रह्मशब्दोऽत्र हिरण्यगर्भवाची बहुवचनान्तलोकशब्दान्वयित्वादित्युक्तं भवति । चकारविवक्षितमाह किञ्चेति ॥ ७ ॥

साधकान्युक्तानि । बाधकं परिहरति सामीप्यादिति । तुः शंकाच्छेदे । प्रथमजन्वेनेति । पश्चाज्जातान् प्रति प्रथमजो ज्येष्ठः पितृसमः ; तदुत्पादितोत्पादितात् तदुत्पादितः सनिष्ठश्च ; सर्वानुभववतिशायी चतुर्मुखलोकानुभवः परमात्मानुभवानन्तरश्चेति सामीप्यम् । प्रथमजाने पितृनामसंबन्धकल्पनमपि स्मरन्ति ! ननु सर्वथा लक्ष्मैवापततीत्यत्राह गत्यनुपपत्तीति । आदिना पूर्वसूत्रोक्ततत्त्वमात्रवेशप्रत्यभि-संधिग्रहणम् । एतत्त्रयेण कार्यपरत्वावश्यकत्वे सति कार्ये कारणोपचारः सोढव्य इति भावः ॥ ८ ॥

इत्यमृतत्वप्राप्त्यपुनरावृत्त्यपदेशो नोपपद्यते ; द्विरप्यगर्भस्य कार्यभूतस्य द्विपरार्थकालावसाने विनाशशास्त्रात् , (गी. ८-२६) “ आ ब्रह्मभुवनाल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन ” इति वचनात् द्विरप्यगर्भे प्राप्तस्य पुनरावृत्तेरवर्जनीयत्वात् - इति—अत्राह—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण महातः परमभिधानात् । ४ । ३ । ९ ॥

कार्यस्य ब्रह्मलोकस्यात्यये, तदध्यक्षेण द्विरप्यगर्भेणाऽऽधिकारिकेणावसिताधिकारेण विदुषा मह स्वयमपि तत्राधिगतविद्यः अ- कार्याद्ब्रह्मलोकात् परं ब्रह्म प्राप्नोतीति, अर्चिरादिना गतस्यामृतत्वप्राप्त्यपुनरावृत्त्यभिधानात् , (गी. भा. १०-२४) “ ते ब्रह्मलोके तु परान्तकाले पराभूतात् परिमुच्यन्ति सर्वे ” इति वचनाच्चावगम्यते ॥ ९ ॥

स्मृतश्च । ४ । ३ । १० ॥

स्मृतेऽत्रायमर्थोऽवगम्यते—(अर्जु. पूर्व. १२-२६०) “ ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिमञ्चरे । परम्यान्ते कृतान्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ” इति ।

अतः कायमुपानीनमेवाधिगदिको गणो नयतीति बादरेर्मतम् ॥ १० ॥

अत्र जैमिनिः पक्षान्तरपग्रहेण प्रत्यवतिष्ठते—

परं जैमिनिर्मुच्यत्वात् । ४ । ३ । ११ ॥

परं ब्रह्म उपासीनानधिगदिर्नयतीति जैमिनिराचार्यो मन्यते ; कुतः ? मुख्यत्वात् । “ तत्पुरुषोऽमानवः स एतान् ब्रह्म गमयति ” इति ब्रह्मशब्दस्य परस्मिन्नेव ब्रह्मणि मुख्यत्वात् । प्रमाणान्तरेण कार्यत्वनिश्चये सत्येव हि लाक्षणिकत्वं युक्तम् । न च गमनानुपपत्तिः प्रमाणम् ; परस्य ब्रह्मणः सर्वगतत्वेऽपि विदुषो विशिष्टदेशग-

अस्यय इति । प्रत्युपस्थिते इति शेषः । उपामितकार्यस्य कार्यप्राप्तावप्युपायाभावात् कथं मुक्तिरित्यत्राह तत्राधिगतविद्य इति । अत इति । न स्थलान्तरगमनम् ; तल्लैव लोके अविद्यानिवृत्तौ ब्रह्मप्राप्तिरिति स्थिते अत इति पदं किमर्थमिति चेत् — पुनरेतल्लोकप्रवेशाद्यनपेक्षाज्ञापनार्थम् ; तल्लोकात्ययात् पूर्वं तत्र मुक्तिरिति ज्ञापनार्थम् । अथ वा कार्यात्यये इत्यत्र प्रत्युपस्थिते इत्यव्याहारे मा भूत् । चतुर्मुखः यत्र स्थित्वा मुक्तो भविष्यति, तत्र स्थलान्तरं ब्रह्माण्डावरणादिरूपं तेन मह तल्लोकाद् गत्वा चतुर्मुखलोकस्यात्यये जाते परमाप्नोतीत्यर्थः । अभिधानाद्वितीयमनेकधा व्याख्याति अमृतत्वेति । ब्रह्मलोक इति । ब्रह्मलोकस्थितास्ते परस्य परमाप्नोत्युच्यते चतुर्मुखयुषः अन्तकाले अवसानसमये परामृतात्—चतुर्मुखादिवत् मृतिप्रसक्तिरहितात् परत्वाद्दुष्प्रामितात् ; तदुपासनवलादिति यावत् । सर्वे चतुर्मुखवद्व्यवस्थेऽपि । परिमुच्यन्ति महासक्तिं प्राप्नुवन्ति ॥ ९ ॥ प्रतिसंचरे प्रलये । परस्य ब्रह्मायुषः ॥ १० ॥

मुख्यत्वादिति । अर्चिरादिगतिवाक्ये ततः पूर्वस्मिन्, ‘ प्राणो ब्रह्म—य एषोऽक्षणि पुरुषो हृदयते—एतद्ब्रह्म ’ इत्यत्र च ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थकत्वमेवोचितमिति परस्यैवोपास्यत्वप्राप्त्यावगमात् न कार्यस्य प्रसक्तिरिति भावः । मुख्यार्थत्यागहेतून् बादर्थ्यमितान् खण्डयितुमाह प्रमाणान्तरेणेति ।

तस्यैवाविद्यानिवृत्तिशास्त्रात् । यथा हि विद्योत्पत्तिर्वर्णाश्रमधर्मशौचाचारदेशकालाद्यपेक्षा,  
(बृ. ६-४-२२) “तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिशास्त्रादवगम्यते, तथा निश्शेषाविद्या-  
निवर्तनरूपविद्यानिष्पत्तिरपि विशिष्टदेशगतिसापेक्षेति मत्तिशास्त्रादवगम्यते । विदुष उक्ता-  
न्तिप्रतिषेधादि तु पूर्वमेव परिहृतम् ॥ ११ ॥

यत्तु “ब्रह्मलोकान्” इति लोकशब्दबहुवचनाभ्यां विशेषणात् कार्यभूतहिरण्य-  
गर्भप्रतीतिरिति—तदयुक्तम्, निषादस्यपत्तिन्यायेन ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति कर्मधारय-  
स्यैव युक्तत्वात् । अर्थस्य चैकत्वे निश्चिते बहुवचनस्य (पू. मी. २-३-५) “अदितिः पाशान्”  
इतिवदुपपत्तेः । परस्य ब्रह्मणः परिपूर्णस्य सर्वगतस्य सत्यसङ्कल्पस्य स्वेच्छापरिकल्पिताः  
स्वासाधारणा अप्राकृताश्च लोका नात्यन्ताय न सन्ति ; श्रुतिस्मृतीतिहामपुष्पाप्रामाण्यात् ।

दर्शनाच्च । ४ । ३ । १२ ॥

दर्शयति च श्रुतिः सूर्यन्यानाब्द्या निष्क्रम्य देवयानेन गतस्य परब्रह्मप्राप्तिम्, (छा. ८-  
३-४) “एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपमंपद्य स्वेन रूपेणाभि-  
निष्पद्यते” इति ॥ १२ ॥

यदुक्तम्—(छा. ८-१४-१) “प्रजापतेः सभां वेदम प्रपद्ये” इत्यर्चिरादिना गतस्य  
कार्यं प्रत्यभिसन्धिर्दृश्यत इति—तत्रोत्तरम्—

न च कार्ये प्रत्यभिसन्धिः । ४ । ३ । १३ ॥

निःशेषाविद्यानिवर्तनेति । पुनर्नमापादकपुण्यपापविधूननोपयोगिन्याः विद्यानिष्पत्तेरत जातत्वेऽपि  
सूक्ष्मसंस्कारपर्यन्तसर्वनिवर्तनशक्तिमत्स्वरूपा निष्पत्तिः देशविशेषावच्छिन्नायामेव विद्यायामित्यर्थः । प्रति-  
षेधादीति । ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’, ‘अत ब्रह्म समश्नुते’ इत्यत्र प्रतीतं प्रतिषेधोऽत्रैवास्मृतत्वमिति  
द्वयमित्यर्थः । विशेषितत्वादित्युक्तपूर्वपक्षपरासक्तं दर्शनाच्चेति सूत्रं व्याख्यातुं पूर्ववक्तव्यमाह यस्वित्या-  
दिना । निषादेति । आत्मानमेव लोकमुपासीतेति दर्शनानुसारादिति भावः । परिपूर्णस्य । अनेकलो-  
कसद्भावादिकमपि परिपूर्णत्वोपपादकमिति भावः । अत्यन्तायेति । अयमाशयः—सर्वस्मिन्ना न सन्तीति  
यद्युच्यते—तत्र-एकपादकत्वेतिद्विभूत्यपेक्षया त्रिपाद्विभूतौ अधिकलोकसंभावनात् । स.यु.उ.यार्थसर्वप्राप्यस्य  
देशस्यैकत्वात् एकलोकस्थितिः छान्दोग्यकौषीतकिब्राह्मणादौ दर्शिता । “लोकेषु विष्णोर्विजयसन्ति केचित्”  
इति श्लोकः प्राकृताप्राकृतद्विविधलोकपरः स्यात् । (अत एव विष्णुलोकाद्विभूति आदिपदप्रयोगः रहस्यत-  
यसारे ।) वैखानसग्रन्थे आमोदप्रमोदसंमोदनामानो लोका अप्राकृताः तमसः परस्तात् प्रतिपादिता  
इति । विस्तरोऽऽस्माद्विचिते वैखानसविजये । लोकदर्शकं वाचयमेकं निर्दिशति एष संप्रसाद इति ।  
“स तत्र पर्येति जक्षत् कीडन् रममाणः” इत्यादिकमुपरितनवाक्यमिहानुसंधेयम् ॥ १२ ॥

विशेषितत्वाच्चेति चकारविवक्षितं निरसितमुपरितनं सूत्रम् । न च कार्ये इति । प्रजापति-  
र्यजुर्गर्भहिरण्यगर्भपरत्वाभावात् प्रजापतिसमाप्रपन्नतया स्वानुसंधानरूपः प्रत्यभिसन्धिः न चतुर्मुख-

न चायं प्रत्यभिसन्धिः कार्ये हिरण्यगर्भे; अपि तु परस्मिन्नेव ब्रह्मणि; वाक्यशेषे, “यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्” इति तस्याभिसन्धातुः सर्वाविद्याविमोक्त-पूर्वकसर्वात्मभावाभिसन्धानात्; (छा. ८-१३-१) “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखत्वात् प्रमुच्य । धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिपुंभवामि” इति अभिसंभाष्यस्य ब्रह्मलोकस्याकृतत्वश्रवणात्; सर्वबन्धविनिर्मुक्तस्य च साक्षाच्छ्रवणात् । अतः परमेव ब्रह्मोपासीनमर्चिरादिरातिवाहिको गणो नयतीति जैमिनेर्मतम् ॥ १३ ॥

इदानीं बादरायणस्तु भगवान् स्वमतेन सिद्धान्तमाह—

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयधा च दोषान्

तत्कतुश्च । ४ । ३ । १४ ॥

अप्रतीकालम्बनान् प्रतीकालम्बनव्यतिरिक्तान् नयत्यर्चिरादिरातिवाहिको गण इति भगवान् बादरायणो मन्यते । एतदुक्तं भवति—कार्यमुपासीनान्नयतीति नायं पक्षः संभवति । परमेवोपासीनानित्ययमपि नियमो नास्ति । न च प्रतीकालम्बनानपि नयति । अपि तु ये परं ब्रह्मोपासते, ये चाऽऽत्मानं प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासते; तान् उभयविधान् नयति; ये तु ब्रह्मकार्यान्तर्भूतं नामादिकं वस्तु देवदत्तादिषु सिंहादिदृष्टिवत् ब्रह्मदृष्ट्या, विषयक इत्यर्थः । प्रजापतिशब्दः प्रजाशब्दाश्रयस्कोचाय, निरुपाधिकपतित्वग्रहाय च खरसतः परमात्म-परः । प्रसिद्धश्च प्रजापतिशब्दः परमपुरुषे; यतः, ‘सप्तदश प्राजापत्यान् पशून्नालभते’ इत्यत्र, ‘श्यामा एकरूपा भवन्ति; एषमिव हि प्रजापतिः’ इति देवतायाः श्यामत्वमुक्तम् । अतैव छान्दोग्ये पूर्वं, ‘श्यामाच्छबलं प्रपद्ये’ इति श्यामशब्दः । ‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिः’ इत्यापि स शब्दो विष्णुपर इति, ‘चतुर्भिश्च....स नो विष्णुः प्रसीदतु’ (स्तोत्रभाष्ये १२) इति भारतवचनावगमितम् । उत्तरवाक्यतोऽपि साधयति वाक्यशेषे इति । ब्राह्मणराजन्यवैश्यशस्त्रेण परमात्मोच्यते तैवेदादिमुखेनाभिष्टुतत्वात् । मूर्तेश्वररूपतद्भावं स्वस्मिन् मुक्तोऽनुसंधत्ते । स च सर्वाविद्याविमोक्तानन्तरभावी । तस्यानुसंधानात् अयं सत्यलोकस्थो न भवतीति भावः । पूर्ववाक्यतोऽपि साधयति अथ इवेति ॥ १३ ॥

नयनीत्यत्र प्रधानकर्म किमिति विचारे जैमिन्युक्तं निर्वाधम् । यत् खलु तत्प्राप्त्यन्यथानुपपत्त्या तदुपासकानामेवाप्रधानकर्मत्वमर्थसिद्धमिति, तत्रैव किञ्चिद्वक्तव्यमस्ति । कार्योपासकनिरासेन परोपासकानां स्वीकार्यत्वेऽपि तन्मात्रस्वीकारो न; किंतु तदन्यत्प्रापि कस्यचित् शुद्धजीवायात्म्योपासकस्य । अत उभयानुगमाय अप्रतीकालम्बनानिति वक्तव्यमिति स्वाशयं बादरायण आह अप्रतीकालम्बनानिति । परमेवेति नियमास्वीकारे प्रतीकालम्बनोऽपि ग्राह्यः स्यात् । अतः कथं कार्योपासकवारणमित्यत्राह नचप्रतीकेति । कार्यकार्यसर्वप्रतीकास्वीकार एवेति भावः । ‘न प्रतीके न हि सः’ इति सूत्रे आरोपाधिष्ठाने प्रतीकशब्दप्रयोगात् दृष्टिरुपोपासनायां प्रतीकालम्बनत्वं ज्ञायते । एवञ्च कार्यद्युपासकानामपि अप्रतीकालम्बनत्वं प्राप्नोति । अतस्तदर्थमाह यैत्विति । प्रतीकः शरीरम् । ब्रह्मशरीरभूतस्य वस्तुनो ब्रह्मशरीरत्वा-

केवलं वा तत्तद्वस्तुपासते, न तान्नयति । अतः परं ब्रह्मोपासीनान् आत्मानं च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनान्नयति—इति । कुतः ? उभयधा च दोषात् । कार्यमुपासीनान्नयतीति पक्षे, (छा. ८-३-४) “अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंगमः” इत्यादिकाः श्रुतयः प्रकुप्येयुः । परमेवोपासीनानिति नियमे, (छा. ५-१०-१) “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते, तेऽर्चिषमभिसंभवन्ति” इति पञ्चाग्निविदोऽर्चिरादिर्गणो नयतीति श्रुतिः प्रकुप्येत् । अतः उभयस्मिन्नपि पक्षे दोषः स्यात् । तस्मादुभयविधान्नयतीति । तदेतदाह-तत्कतुश्च-इति । तत्कतुः-तथोपासीनः तथैव प्राप्नोतीत्यर्थः ; (छा. ३-१४-१) “यथा-क्रतुःस्थिर् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति”, “तं यथायथोपासते” इति न्यायात् । पञ्चाग्निविदोऽप्यर्चिरादिना गतिश्रवणात्, अर्चिरादिना गतस्य ब्रह्मप्राप्त्यपुनरावृत्ति-श्रवणाच्च अत एव तत्कतुन्यायात् प्रकृतिविनिर्मुक्तब्रह्मात्मकात्मानुसन्धानं सिद्धम् । नामादिकाराग्रहेणोपासकाः प्रतीकालम्बनाः । एवञ्च कार्याद्युपासकानां नाप्रतीकालम्बनत्वमिति भावः । केवलं ब्रह्मदृष्टिरहितम् । प्रकुप्येयुरिति । अन्योपासकस्यान्यप्राप्त्ययोगादिति भावः । प्रकुप्येदिति । परविशेष्यकोपासनविरहेऽपि परप्राप्तेरिति भावः । उभयविधान् पञ्चाग्निविदः परोपासकांश्च । तदेतदाहेति । अन्योपासनस्य तदन्यप्रापकत्वं न भवतीत्येतदाहेत्यर्थः । तत्कतुश्चेति चकारेणोद-मुच्यते—यच्चिन्तापरो भवति पुरुषः, स जन्मान्तरे तदन्यत् तद्विरुद्धं तदसहभूतं न प्राप्नुयादिति, ‘ययं वाऽपि .... सदा तद्भावभावितः’ इति सामान्यवचनसिद्धमेव । विशिष्य परमात्म-प्राप्तिविषये तदुपासनस्यावश्यकत्वे तत्कतुवचनमपि प्रमाणमिति । तत्कतुश्चेति सूत्रखण्डवाच्या-र्थस्तु यथाभाष्यम्—तद्विषयकोपासनवान् तत् प्राप्नोतीति । एतदर्थञ्च श्रुतिगम्यादिति चो हेतौ वा । ननु जीवोपासकस्य परमात्मप्राप्तिर्न कार्यापासकस्यापि सा स्यात् ; अनिष्टौ जीवो-पासकस्यापि न स्यादित्यन्नाह पञ्चेति । सिद्धमित्यन्वान्वयः । पञ्चाग्निविद्विषये अर्चिरादिगतिः अपुनरावृत्तिविशिष्टब्रह्मप्राप्तिश्च श्रुता । तत्रैकैकस्या अपि ब्रह्मात्मकत्वात्मानुसंधानसाधकत्वमस्तीति ज्ञापनाय श्रवणाच्चेति चकारः । ननु तदनुपासनेऽपि तत्प्राप्तिः पञ्चाग्निविद्विषये वचनबला-दस्तु । विशेषवचनाभावे तु तत्कतुन्याय औत्सर्गिक इति न कार्यापासकस्य परापत्तिरिति शङ्कानिरासाय अत एव तत्कतुन्यायादिति । अत एव उक्तादेव । न्यायानुपमर्देन श्रुत्यर्थे वर्णयितुं शक्ये किमिति तद्वज्जनमिति भावः । ब्रह्मात्मकात्मेति । पञ्चाग्निविदः स्वात्मानुसंधानं सर्वेषाम् । तच्च यथावस्थितस्वरूपविषयकम् । स्वरूपे चापहतपाप्मत्वादिवत् परमात्मशेषत्वमप्यन्तर्भवति । तदु-पासनं तद्विषयकमपि वा न वेति विमर्शं ब्रह्मप्राप्तिश्रवणात् तत्कतुन्यायाच्च स्वरसंप्राप्ततद्विषय-कत्वं नोपेक्ष्यम् । यदि कैवल्यदिमात्रं फलमुक्तं स्यात्, तदा तदंशोपासनमुपेक्ष्येत ; न त्वत्वेति भावः । अत एवात्र ब्रह्मणो विशेषणतया प्रवेशसिद्धिरिति भाव्यम् । न च तर्हि कार्यहिरण्यगर्भादीना-मपि परमात्मशेषत्वमेव स्वरूपमिति तत्स्वरूपतदुपासनान्मोक्षः स्यादिति शङ्क्यम्—जीवविषये पञ्चाग्नि-विद्वज्जानतु, तद्विषयेऽपि ब्रह्मप्राप्तिश्रुतिसत्त्वे इष्टत्वात् । अभावे आपादनाप्रसक्तेः । न च यथाक्रतुवचनमेव

प्राणपर्यन्तप्रतीकालम्बनानां तु उभयविधश्रुतिसिद्धोपासनाभावादचिन्मिश्रोपासने तत्कृत-  
न्यायाच्चाचिरादिना गतिर्ब्रह्मप्राप्तिश्च न विद्यते ॥ १४ ॥

तद्विषयकम् ; तस्य प्रमाणान्तरसिद्धांशानुवादतयाऽर्थवादत्वात् । न च 'यं वाऽपि' इति न्यायेन  
परमात्मशेषतयैव किञ्चिन्निवृत्तनव्यप्रस्थान्तकाले तत्सरणे फलस्यावर्जनीयत्वमिति वाच्यम्-शास्त्रविहितो-  
पासनविशेषनिष्ठानामेवाचिरादिगतेः तद्द्वारकब्रह्मप्राप्तेश्चेष्टतयाऽन्यादृशचिन्ताया अन्यादृशप्राकृतपृथग्विध-  
फलहेतुत्वेऽपि मोक्षप्रसक्त्यभावात् ।

ननु तत्कृतवचने तथैव भवतीत्यस्मान्ययोगव्यवच्छेदपरत्वे किल केवलात्मोपासनाभोक्षाभावः ।  
अयोगव्यवच्छेदपरत्वे कुतोऽसंभव इति चेत्—तद्विषयकचिन्तायाः तदन्ययोगवारकत्वाभावेऽपि तदन्ययोगो  
न हि निर्हेतुको भवितुमर्हति । परमात्मानुभवरूपमोक्षं प्रति कर्मणो हेतुत्वायोगात् । तज्ज्ञानस्यैव तत्र हेतु-  
तायाः भक्त्यादिविधायकशास्त्रसिद्धत्वात् ; शुद्धजीवोपासनादेव तत्संभवे भक्तियोगविधानवैयर्थ्यात् ;  
'नान्यः पन्था अयनाय विद्यते' इति उपायान्तरनिषेधाच्च तच्चिन्तनरूपकारणस्य घटनमावश्यकमिति ।  
एवञ्च चिन्तनातिरिक्तकारणजन्यत्वात् मोक्षस्य परमात्मानुभवे परमात्मोपासनजन्यत्वोपपादनायात् तत्क-  
तुन्यायादित्युक्तम् । एवं पञ्चामिविदा गतागतरूपसंसारित्वाकारस्थोपासने संसारित्वप्राप्तिरेव स्यात् ।  
एवकारस्यायोगव्यवच्छेदपरत्वात् । अतः शरीरेभावाधिकरणोक्तरीत्या शुद्धस्वरूपोपासनमेव कार्यमिति  
बोधनार्थमप्येतद्वाच्यम् । अत एव आत्मनः प्रकृतिविनिर्मुक्तेति विशेषणदानमिह ।

तत्कृतविषयाणि वाक्यानि तावत्, "तं यथायथोपासते तदेव भवति", "तं यथायथोपासते  
तथैव भवति", यथाकृतुरस्मिन् लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति", "एवंकृतुर्हामुं लोकं  
प्रेत्यामिसंभवितास्मि" इतीमानि । 'यं वाऽपि स्मरन् भावम्' इति गीता च । तत्र तृतीयादि-  
वाक्यानि आमुष्मिकैकविषयाणि । आद्यद्विकमिहापि उपासकापेक्षानुरूपपरमात्माविर्भावप्रदर्शकम् ;  
तथा परमात्मैकविषयकम् ; न तु गीतादिवत् सामान्यविषयकम् । तत्र प्राकृताकाराद्युपासने प्राकृता-  
कारप्राप्तिरेव स्यादिति तत्रतत्त्वापादने परमात्मोपासने तत्कृतुवाक्योक्ते जीवात्मन उपास्यतया घटकत्व-  
मस्तीत्याश्रयेन, यं वाऽपीति सामान्यवचनानुसारेण चेति ध्येयम् । अधिकमन्यतानुसंधेयम् । असदीय-  
परिष्कार-टिप्पणपरिशिष्टादिकमपि द्रष्टव्यम् ।

ननु पञ्चामिविद्यायां परमात्मनो घटनीयत्वे सिद्धे, विद्यान्तरन्यायेन जीवशरीरकपरमात्मोपासनस्वी-  
कार एव युक्तः, शरीरवाचिनां शब्दानां शरीरिपर्यन्तार्थकतया, प्रसिद्धाया मुख्यरीतेत्यागे मानाभावा-  
दिति चेत्—तर्हि 'तत् य इत्थं विदुः' इत्यस्य स्वात्मशरीरकपरमात्मोपासनं ये कुर्वन्तीत्यर्थः स्यात् ।  
सर्वा अपि परविद्या ईदृश्य एवेति, 'येचेमे' इति पृथग्वचनस्य प्रसक्तिरेव न भवेत् । न हि वेद्या-  
कारान्तरं पञ्चामिविद्यायामिष्टम् ॥ नन्वभिपञ्चकमत्रोपास्यम् । तदभावे तत्तिरुष्णं किमर्थमिति चेत्—  
तत्तदभ्यधीनसंतापबाहुल्यमेव संसरत इति वैराग्याभिवर्धनाय तथोक्तः । येचेमे इति द्वितीयवाक्ये तपः इति  
सत्यमिति च ब्रह्मणो विशिष्य निर्देशाच्च पूर्वमुपासनं ब्रह्मविशेष्यकं न भवतीति ज्ञायते । ब्रह्मविषयकत्वे

तमिमं विशेषं श्रुतिरेव दर्शयतीत्याह—

विशेषश्च दर्शयति । ४ । ३ । १५ ॥

(छा. ७-१-५) “यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचरो भवति” इत्यादिका श्रुतिः नामादिप्राणपर्यन्तप्रतीकमुपासीनानां गत्यनपेक्षं परिमितफलविशेषं च दर्शयति ।

च ब्रह्मप्राप्त्ययोगात् उभयसामञ्जस्याय विशेषणतया ब्रह्मविषयकत्वस्वीकारः । स च न लक्षणया । चिद्विषयकोपासनमित्युक्तौ तद्याथात्म्यविषयकत्वसिद्धेः तत्र तच्छेषत्वादेरप्यन्तर्भावोदिति । अस्य पञ्चाग्निविदः आत्मविशेष्यकोपासनानुरूपं कैवल्यमपि फलमस्तीति गीताभाष्ये दर्शितम् । तदनन्तरमिदं ब्रह्मगमनम् । विस्तरस्तात्पर्यचन्द्रिकायाम् ॥

एवं तर्हि पञ्चाग्निविद्यायामिव भूमविद्याप्रकरणोक्तप्राणोपासनेऽप्यर्चिरादिगत्यादि स्यात् । तत्र प्राणशब्दस्य जीवार्थकत्वादित्यत्राह नामादिप्राणपर्यन्तेति । भूमविद्यायां भूमभूतब्रह्मनिरूपणात् प्राक् नामवाङ्मनससंकल्पचित्तध्यानविज्ञानबलान्नासेजआकाशस्मरशाप्राणाः पञ्चदश उपास्या उक्ताः । तत्र नामादिषु आशान्तेषु प्रत्येकं ब्रह्मदृष्ट्योपासनं तदनु रूपसर्वलोकसंचाररूपं फलञ्च पृथक्पृथगुक्तम्, नाम ब्रह्मेत्युपास्ते इत्येवम् । प्राणरूपजीवविषये यद्यपि ब्रह्मदृष्ट्योपासनं नोक्तम्—अथापि न तत् मोक्षार्थोपासनतुल्यम्, प्राणोपासकमुपेक्ष्य भूमीपासकस्यैवोपरि शोकतारकतया प्रशंसनादिति भावः । अचिन्मिश्रोपासन इति । नामादिशब्दानां देवताविशेषपरत्वेऽचिन्मिश्रपरत्वम् । नामादिमात्रपरत्वे तु नामाद्युपासनमचिदुपासनम् ; प्राणोपासनं तु अचिन्मिश्रोपासनम् ; प्राणशब्दस्य प्राणवायुरूपाचिद्विशिष्टजीवपरत्वात् । एतदुपासनस्य मोक्षार्थत्वाभावेन प्रतीताचित्संश्लेषस्यात्यागेनैवोपासनवर्णनसंभवादिति भावः । अथवा अचिन्मिश्रेत्यादि न नामादिविषयकम्, किंतु, एतदधिकरणे पूर्वप्रकृतकार्यहिरण्यगर्भादिविषयकम् । तत्क्रतुन्यायाच्चेति । परमात्मविषयकं हि तत्क्रतुवचनम् । तदीदृशोपासनेषु कथं प्रसरेदिति चेत्—तदप्रसरेऽपि तत्रयातिदेश औचित्याद् भवेत् ; ‘यं वाऽपिस्मरन्’ इति दर्शनादित्याशयः ॥

नामादिप्रतीकोपासनानां पृथक्फलनिर्देशस्तावदस्त्येव । अनिर्देशेऽपि मोक्षफलं दुर्वचम्—ब्रह्मोपासनं विना ब्रह्मानुभवायोगादित्युक्तम् । संप्रति विशेषनिर्देशसत्त्वादपि तदभावमाह विशेषश्चेति । मुक्तिफलकत्वाभावस्य सिद्धत्वेऽपि तत्तदुपासनफलमिदमिति विशेषानिर्देशे दुरवधरं तत् स्यात्, मोक्षार्थोपासनाङ्गत्वशंका च स्यात् । अत एतत्प्रदर्शनम् । प्राणपर्यन्तेति । ननु प्राणविषये फलस्यानुक्तत्वात् कथमेवम् । प्रत्युत फलाकीर्तिनेन प्राणोपासकस्यातिवादित्वमात्रं प्रथममुक्त्वा ततस्तत्प्रतिक्षेपेण भूमसत्यब्रह्मोपासकस्यातिवादित्ववर्णनात् प्राणस्यापि तदुपासनान्तर्भावोऽभिमतः स्यादिति चेत्—प्राणशब्देनाचिन्मिश्रस्य वा शुद्धस्य वा जीवस्य विवक्षायामपि तदुपासके पृथगतिवादित्वप्रसंगतपरिहारप्रदर्शनादेव शुद्धफलकत्वस्याप्यवसायात् । कैवल्यफलस्य नामाद्युपासनफलवत् लोककामसंचाररूपत्वाभावेन तत्समानरीत्यभावादनुपन्यासः ; कैवल्यस्य जीवोपासकलब्धैहिकात्मसाक्षात्काराविशिष्टत्वेन न विशिष्य वक्तव्यं किञ्चिदस्तीति न नुपन्यासोपेक्षा स्यात् । गत्यनपेक्षमिति । अर्चिरादिगतौ सत्यां फलं परिमितं न भवतीति भावः ।

तस्मादचिन्मिश्रं केवलं वा चिद्वस्तु ब्रह्मदृष्ट्या तद्वियोगेन च य उपासते, न तान् नयति; अपितु परं ब्रह्मोपासीनान् आत्मानं च प्रकृतिवियुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनान् आति-  
बाहिको गणो नयतीति सिद्धम् ॥ इति कार्याधिकरणम् ॥ ५ ॥

इति श्रीभगवद्भामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥ श्रीरस्तु ॥

श्रीविष्णुपुराणे च विशेषो दर्शितः—“योगिनाममृतं स्थानं स्वात्मसंतोषकारिणाम्” इति प्रतीकोपासकानामागयोगिनां विष्णुपदारुणं ध्रुवादुपरिस्थानममृतशब्दवाच्यमिति कैवल्यस्थानमिति; “एकान्तिनः सदा ब्रह्मध्यामिनो योगिनो हि ये । तेषां तत् परमं स्थानं यद्वै पश्यन्ति सूरयः” इति नित्यसूरिदृश्यं परमं पदं परमैकान्तिगम्यम्; अद्यापि न निवर्तन्ते द्वादशाक्षरचिन्तकाः” इति तेषाम-  
पुनरावृत्तिरिति च । देवयानविवरणश्च तत्र, (२-८) “नागवीथ्युत्तरे यच्च सप्तर्षिभ्यश्च दक्षिणम् । उत्तरः सवितुः पन्थाः देवयानस्तु स स्मृतः” इति । अश्विन्यादिनक्षत्रेषु त्रिखिनक्षत्रलक्षणाः नव वीथयः । तत्र प्रथमा नागवीथिः । तस्या अप्युत्तरत्वं देवयानम् । मूलाषाढोत्तराढामयी अजवीथिः । तदक्षिणा उपान्त्यवीथिः अन्तिमवैश्वानरवीथ्युत्तरा पितृयाणम् । ननु चतुर्मुखलोकं प्राप्तस्याप्युत्तरावृत्तिः प्रागुक्ता । सत्यम् । तत्र ‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे’ स्मृतिवचनं तदुपासनेन तल्लोकप्राप्तस्य पश्चात्परमात्मोपासन-  
मूलोक्षपरम् । “ते ब्रह्मलोके तु” इति श्रुतिवाक्यं तु न चतुर्मुखलोकविषयकम्—व्याख्यातमिदमेवं दीपे, “ब्रह्मलोकशब्दस्य कर्मधारयवृत्त्या ब्रह्मविषयत्वात् ब्रह्मभ्युपास्ये वर्तमानाः परान्तकाले चरमदेहा-  
वसानसमये परामृतात् परस्माद् ब्रह्मण उपासनधीतात् हेतोः सर्वस्मात् बन्धाद्विमुच्यन्त इति वेदान्त-  
विज्ञानसुनिश्चितार्था इति (एतल्लोकस्थज्ञानिपर) प्रकरणादवगम्यते” इति । लोकान्तरात् परमपदगा-  
मिनामर्चिरादिमार्गे यथायथमन्वय ऊहाः ॥

अधिकरणार्थमुपसंहरति तस्मादिति । सत्यपि प्रकृत्याद्युपासनेषु केवलाचेतनोपासनानुक्तिः उपासनमुत्कृष्टविषयकध्यानरूपमिति अभिमानिदेवतादिसंपर्कमन्तरेणाचितामनुपास्यत्वमित्याशयेन । यद्वा तेषामर्चिरादिगतिप्रापकत्वशंकाया अभावात् अचिन्मिश्रचिद्रूपहिरण्यगर्भोपासन एव शंकायाः प्राप्तत्वात् तस्य, तदुत्पत्तिदुपासनप्रकाराणां ज्ञात्वा प्रतीकालम्बनत्वमुपपाद्यार्चिरादिगत्यभाव उक्तः—चिदुपासने चतुर्वि-  
षयम्—अचिन्मिश्रचिद्विषयकं ब्रह्मदृष्टिरूपम्, शुद्धचिद्विषयकं ब्रह्मदृष्टिरूपम्, ब्रह्माविषयकमेव अचि-  
न्मिश्रचिद्विषयकं, शुद्धचिन्मात्रविषयकञ्चेति । एतत् सर्वं प्रतीकालम्बनमेवाचिदुपासनवदिति । नयतीति ।  
वैमिन्युक्तीत्या परं ब्रह्मैवेति शेषः । पूर्वपादोक्तरीत्या प्रस्थितानां समुद्भूतानामर्चिरादिभिः क्रियमाणं प्रकृतिमण्डलातिक्रमणपूर्वकब्रह्मलोकप्रापणमेवमत्र पादे प्रत्यपादि ॥ श्रीः ॥

इति श्रीवात्स्यश्रीशैलसम्भक्तवर्तिनो वीरराघवाचार्यस्य अभिनवदेशिकस्य कृतिषु

श्रीभाष्यव्याख्याने भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थः पादः ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः । शुभमस्तु ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः  
श्रीभगवद्रामानुजविरचिते  
श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थाध्याये-चतुर्थः पादः (१५१) संपद्याविर्भावधिकरणम् ४-४-१ ॥

संपद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् । ४ । ४ । १ ॥

परं ब्रह्मोपासीनानाम्, आत्मानं च प्रकृतिविपुक्तं ब्रह्मात्मकमुपासीनानामर्चिरादिना मार्गेणापुनरावृत्तिलक्षणा गतिरुक्ता; इदानीं मुक्तानामैश्वर्यप्रकारं चिन्तयितुमारभते । इदमाभ्यायते—(छा. ८-१२-२) “एवमेवैव संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरूपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति । किमस्माच्छरीरात् समुत्थाय परज्योतिरूपसम्पन्नस्य देवादिरूपवत् साध्येन रूपेण संबन्धोऽनेन वाक्येन प्रतिपाद्यते, उत स्वाभाविकस्य स्वरूपस्याऽऽविर्भाव इति संशये—

साध्येन रूपेण संबन्ध इति युक्तम् । अन्यथा ह्यपुरुषार्थावबोधित्वं मोक्षशास्त्रस्य स्यात् ; स्वरूपस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वदर्शनात् । न हि सुषुप्तौ देहेन्द्रियव्यापारेषूपरतेषु केवलस्याऽऽत्मस्वरूपस्य पुरुषार्थसंबन्धो दृश्यते । न च दुःखनिवृत्तिमात्रं परं ज्योतिरूपसंपन्नस्य पुरुषार्थः ; येन स्वरूपाविर्भाव एव मोक्षः इत्युच्येत ; (तै. आन. ८-४) “स एको ब्रह्मण

श्रीः । श्रीमते रामानुजाय नमः

भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः

संगतिमाह परमिति । यादृशफलानुभवार्थं गतिः पूर्वपादे उक्ता, तादृशं फलमत्र पादे निरूप्यत इति पादसंगतिरनन्तरसंगतिश्च । तत्रानन्तरसंगतौ विशेषान्तरं व्यक्तुं अपुनरावृत्तिलक्षणेत्युक्तम् । अर्चिरादिगतेर्न कार्यलोकप्रापकत्वम्, किंतु अपुनरावृत्तिवहपरप्राप्तिकरत्वमित्युक्तं पूर्वाधिकरणे । तत्र गतस्य स्वरूपाभिनिष्पत्तिः साध्याकारलभो वा स्वाभाविकरूपाविर्भावो वेति विमर्शे, साध्याकारलभ इत्येव वक्तव्यमिति तस्यानित्यत्वात् पुनरावृत्तिः संभाव्यत इत्याक्षेपादेतदधिकरणप्रवृत्तिरिति । ऐश्वर्यप्रकारमिति । ईश्वरस्य भावः ऐश्वर्यमीश्वरधर्मप्राप्तिः स्वराट्त्वम् । तत् किमकर्मवश्यत्वमात्रम्, उत ज्ञानानन्दसाम्यम् अप्राकृतदेहवत्त्वं सत्यसंकल्पत्वादि च, संकरूपश्च कियदवधिक इत्यादिकमत्र चिन्त्यते । देवादिरूपवदिति । यथा देवादयो भूत्वा उपायसाधितशरीरेन्द्रियाद्युपकरणधीनभोगा भवन्ति, तथेमे भक्त्युपायनिष्ठा अपीति भावः । स्वाभाविकरूपाविर्भाव इत्यस्य अस्वाभाविकरूपनिवृत्तिरित्यर्थो वा, स्वाभाविकरूपप्रकाशरूपतेत्यर्थो वा, स्वरूपेणावस्थितिरित्यर्थो वा । सर्वथा मोक्षशास्त्रमपुरुषार्थबोधकमेवेत्याह अन्यथेति । दर्शनादित्युक्तमुपपादयति न हीति । जागरदशायां पुरुषार्थानुभवस्तु न स्वात्मानन्दः, किंतु विषयानन्दः ; सुषुप्तावभावात् ॥ तार्किकादिभिर्दुःखोच्छेदमालं मोक्ष इति वर्णनात् प्रथमपक्षो युक्त इति न मन्तव्यमित्युपपादयति न चेति । तन्मतादरणे परज्योतिरूपसंपत्तिः पूर्वाधिकरणोक्ता किमर्थ-

आनन्दः । श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य ”, (तै. आन. ७-१) “रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इत्यादिभ्यो मुक्तस्य सुखानन्त्यश्रवणात् । न चापरिच्छिन्नानन्दरूपचैतन्यमेवास्य स्वरूपम्, तच्च संसारदशायामविद्यया तिरोहितं परं ज्योतिरूपसंपन्नस्याविर्भवतीति शक्यं वक्तुम्, ज्ञानस्वरूपस्य तिरोधानासंभवात् । प्रकाशपर्यायस्य ज्ञानस्य तिरोधानं तद्विनाश एवेति हि पूर्वमेवोक्तम् । न च प्रकाशमात्रस्याऽनन्दता संभवति ; सुखस्वरूपता ज्ञानानन्दस्वरूपता । सुखस्वरूपत्वं चात्मनोऽनुकूलत्वम् ; प्रकाशमात्रात्मवादिनः कस्य प्रकाशोऽनुकूलवेदनीयो भवेदिति प्रकाशमात्रात्मवादिनः कथंचिदप्यानन्दस्वरूपता दुरुपपादा । स्वरूपापत्तिमात्रे च साध्ये स्वरूपस्य नित्यनिष्पन्नत्वात् उपसम्पन्नस्य, “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति वचनमनर्थकं स्यात् । अतोऽपूर्वेण साध्येन रूपेण संपद्यते । एवं च अभिनिष्पद्यते इति वचनं मुख्यार्थमेव भवति । स्वेन रूपेण—इत्यपि आनन्दैकान्तेन स्वासाधारणेनाभिनिष्पद्यत इति संगच्छत इत्ययं प्राप्ते—

माद्रियत इति सूचयितुं परं ज्योतिरित्यादि । सुखानन्त्येति । एवञ्च देवादिवत् साध्यानन्दसंपत्तिरेष्ट्वेति भावः । अथ द्वितीयपक्षनिरासः । तत्र ये तार्किकादिपक्षमुपेक्ष्य, गुणभूतानन्दमप्यनभ्युपगम्य, आनन्दात्मकचैतन्याविर्भावमेव मोक्षं पुरुषार्थमातिष्ठन्ते, तेषामद्वैतिवासनावासितानामधिकरणनिर्वाहं निरस्यति न चापरिच्छिन्नेति । तिरोधानासंभवादिति । ज्ञानं हि स्वयंप्रकाशम् । तस्य कथमप्रकाशमानतेति । ज्ञानधर्मतया प्रकाशमस्वीकृत्य ज्ञानमेव प्रकाश इत्यद्वैतिरीतौ तिरोधानाभ्युपगमे दोषान्तरमप्याह प्रकाशपर्यायस्येति । हीति । अतोऽपि तिरोधानासंभव इति भावः । निर्विशेषप्रकाशे आनन्दपदव्यवहार्यता न भवति । अतः स्वरूपमपुरुषार्थ एवेत्यप्याह न च प्रकाशमात्रस्येति । अस्येति अनुकूलेत्यत्रान्वेति । कं प्रति अनुकूलतया वेदनीय इत्यर्थः । निर्विशेषे अनुकूलत्वमिवानुकूलताप्रतियोगित्वमपि दुर्लभमित्यर्थः । एवमद्वैतिनिर्वाहो निरस्तः । अयं मा भूदेवम् । सिद्धान्ते आत्मनश्चैतन्यत्वमानन्दत्वञ्चेष्टम् । स्वप्रकाशकत्वात् चैतन्यत्वम् । अनुकूलतयाप्रकाशमानत्वाच्चानन्दत्वम् । इदञ्च तार्किकाद्यसंमतमिति पुरुषार्थस्थितिरिति चेत्— एवं सर्वदेवैकत्वानुकूलत्वविशिष्टतया भासमानस्याऽऽत्मनो बन्धरूपदुःखनिवृत्तिमात्रं स्वरूपाविर्भाव इति पक्षे, आनन्दी भवतीत्यादिश्रुतिविरोधस्तदवश्यः । इयान् विशेषः—अद्वैतिमते स्वरूपस्याप्यपुरुषार्थता, एतत्पक्षे आत्मनः पुरुषार्थसंबन्धाभावः । दुःखनिवृत्तेः सुखदुःखनिवृत्तिरूपोदासीनावस्थान्तर्गतायाः पुरुषार्थत्वाभावादिति । स्वरूपापत्तिरूपतृतीयपक्षे आनन्दी भवतीत्यादिश्रुतिविरोधवत् प्रकृत-विषयवाक्यान्वैक्यञ्चेत्याह स्वरूपापत्तीति । निगमयति अतोऽपूर्वेणेति । स्वेनेत्येतद् व्यर्थमित्यत्राह स्वेनेति । पूर्णवाक्यवैयर्थ्यापेक्षया पदवैयर्थ्यं सप्तम् । सिद्धान्तेऽपि स्वेनेत्यस्य साध्यातिरिक्तेनेति न वाच्यार्थः ; अप्रसिद्धेः । किंतु स्वकीयेनेत्यर्थं स्वसंबन्धे उपाध्यनिर्देशादनौपाधिकत्वरूपत्वाभावाविकललाभ इति वक्तव्यम् । अभिनिष्पद्यत इति अभिहिताभिनिष्पत्तिविरुद्धत्वाच्चैवमाक्षेपः शक्यः । अतः स्वासाधारणत्वमुपायान्तरदुर्लभत्वमत्र विवक्षितम् ; न त्वना दित्वं यावदात्ममावित्वं वा ; साध्यस्य कादाचित्कतायाः ध्रुवत्वादिति ।

प्रचक्षमे—संपद्याविर्भावः—इति । अयं प्रत्यगात्माऽर्चिरादिना परं ज्योतिरुपसंपद्यं दशविशेषमापद्यते, स स्वरूपाविर्भावरूपः ; नापूर्वाकारोत्पत्तिरूपः । कुतः ? स्वेनशब्दात् । “स्वेन रूपेण” इति विशेषणोपादानादित्यर्थः । आगन्तुक्विशेषपरिग्रहे हि “स्वेन रूपेण” इति विशेषणमनर्थकं स्यात्, अविशेषणेऽपि तस्य स्वकीयरूपत्वसिद्धेः ॥

यत्तुक्तं स्वरूपस्य नित्यप्राप्तत्वात् “उपसंपद्याभिनिष्पद्यते” इति वचनमनर्थकमिति—तत्रोत्तरम् ।

मुक्तः प्रतिज्ञानात् । ४ । ४ । २ ॥

कर्मसंबन्धतत्कृतदेहादिविनिर्मुक्तः स्वाभाविकरूपेणावस्थितोऽत्र “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्युच्यते । अतो नित्यप्राप्तस्यापि स्वरूपस्य कर्मरूपाविद्यातिरोहितस्य तिरोधाननिवृत्तिरत्राभिनिष्पत्तिरुच्यते । कुतः ? प्रतिज्ञानात् । सा हि प्रतिपाद्यतया प्रतिज्ञाता । कुत इदमवगम्यते ? “य आत्मा” इति प्रकृतं प्रत्यगात्मानं जागरिताद्यवस्थान्निवृत्तयविनिर्मुक्तं प्रियाप्रियहेतुभूतकर्मरन्ध्रशरीरविनिर्मुक्तं च प्रतिपादयितुम्, “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इति पुनःपुनरुक्त्वा, “एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्यभिधानात् । अतः कर्मणा संबद्धस्य परं ज्योतिरुपसंपद्य बन्धनिवृत्तिरूपा मुक्तिः स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरुच्यते । स्वरूपाविर्भावेऽप्यभिनिष्पत्तिशब्दो दृश्यते, युक्त्याऽयमर्थो निष्पद्यते’ इत्यादिषु ॥२॥

उपरितनसूत्रद्वयेन अभिनिष्पद्यत इत्येतदुपपत्तिं पुरुषार्थसंबन्धश्च दर्शयिष्यन् स्वाभाविकरूपाविर्भाव इति सिद्धान्तमस्मिन् सूत्रे आह संपद्याविर्भाव इति ॥

नन्वाविर्भावपदेन किं सत्ता विवक्षिता आहो प्रकाशः । नान्यः, तस्याभिनिष्पत्तिशब्दमुख्यार्थत्वाभावात् । आद्ये संपद्येत्युक्तमुत्तरकालिकत्वं नान्वेति ; स्वरूपसत्ताया नित्यत्वादित्यवतारयति यच्चिति । एतत्सूत्रभाष्यान्ते प्रकाशपक्षनिर्वाहमपि करिष्यति । साध्यस्वरूपमुख्यार्थमादाय सूत्रकृतो निर्वाहः प्रथमं विस्तरेण वर्ण्यते । तिरोधानेति । पूर्वमद्वैतिपक्षे तिरोधानासंभवः उक्तः । नैष नः पक्षे । धर्मिनित्यप्रकाशस्य, तद्वत्तत्त्वमाणां स्वेनरूपेणेत्युक्तानां संसारे तिरोधानस्य, मुक्तौ तद्विषयप्रकाशरूपार्थस्य च स्वीकारात् ।

परंज्योतिरुपसंपद्य मुक्त इति वक्तव्ये हि स्वेनरूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युक्तम् । स्वरूपाभिनिष्पत्तिर्नाम मुक्तिः अविद्यानिवृत्तिः । तस्याश्च साध्यत्वात् निष्पद्यत इति समन्वितमिति भावः । ननु रूपपदेन कस्य ग्रहणम् । न ज्ञानत्वानन्दत्वादेः ; तस्य निष्पद्यमानत्वाभावात् । नाविद्यानिवृत्तेः, वैतुष्यविशिष्टतया त्रीहीणां साध्यत्ववत् निवृत्तिविशिष्टतया जीवस्य निष्पद्यमानत्वेऽपि तस्याः संपत्त्यनन्तराभिव्याः स्वेनेति विवक्षितानागन्तुक्त्वाभावात् ॥ अविद्यानिवृत्तिर्नाम अपहृतपाप्माविजरोविमृत्युरित्याद्युक्ततत्त्वभावरूपधर्म एवेति चेत्—कथमागन्तुकानागन्तुकप्रौढयम् । अपहृतपाप्मत्वादेरागन्तुकत्वे स्वेनेतिसिद्धान्त्यभिमतार्थानन्वयः, अनागन्तुकत्वे च निष्पद्यत इत्येतदनन्वय इत्याशंकापरिहारमभिप्रेत्याह स्वरूपाविर्भावेऽपीति ।

यच्चोक्तम्—आत्मस्वरूपस्य सुपुत्रावपुरुषार्थत्वदर्शनात् स्वरूपाविर्भावो मोक्षशास्त्रस्यापुरुषार्थविनोदित्वं स्यादिति कृत्वा देवाद्यवस्थावत् सुखसंबन्धवस्थान्तरप्राप्तिरभिनिष्पत्तिः—  
इति—तत्रोच्यते—

आत्मा प्रकरणात् । ४ । ४ । ३ ॥

स्वरूपेणैवायमात्मा अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तगुणकः प्रकरणादवगम्यते ।  
“य आत्माऽपहृतपाप्मा विजरो विमृष्टवृत्तिशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः” इति द्वि प्रजापतिवाक्यप्रक्रमः । इदं च प्रकरणं प्रत्यगात्मविषयमिति, (शारी. १-३१-८) “उत्तराब्देदाविर्भूतस्वरूपस्तु” इत्यत्र प्रतिपादितम् । अतोऽपहृतपाप्मत्वादिस्वरूप एवायमात्मा संसारदशायां कर्माख्याविद्यया तिरोहितस्वरूपः परं ज्योतिरूपसम्पद्याऽऽविर्भूतस्वरूपो भवति । अतः प्रत्यगात्मनोऽपहृतपाप्मत्वादयः स्वाभाविका गुणाः परं ज्योतिरूपमप्यस्याऽऽविर्भवन्ति ; नोत्पद्यन्ते ; यथोक्तं भगवता शौनकेनापि, (विष्णुषर्षे. १०४, ५५, ५६, ५७) “यथा न क्रियते ज्योत्स्ना मलप्रक्षालनान्मणेः । दोषप्रहाणाच्च

अथ भावः—अपहृतपाप्मत्वादिकमेव रूपम् । अस्य जागराद्यवस्थास्वनुभूतमानत्वाद् विपरीतोपलम्भाच्चेन्द्रस्य तदभावशेकायाम्, ‘अन्ते परज्योतिरूपसंपत्त्यनन्तरं स्वरूपमिदमभिनिष्पद्यते ; अत इदानीमनुभवेऽपि न क्षतिः’ इति प्रजापतिनोक्तम् । अनोऽस्य धर्मस्य कार्यकरत्वं मुक्तावेवेत्याशयेनैव, पूर्वं देहराधिकरणे आविर्भूतस्वरूपस्तु इत्युक्तम्, अत्र मुक्त इति च । एवमस्याविर्भाव एवेति प्रथमसूत्रे कथनात् अस्य रूपस्य स्वेनेत्युक्तं स्वाभाविकत्वमक्षतम् । स्वाभाविकरूपाभिनिष्पत्तिर्नाम अस्वाभाविकरूपनिवृत्तिविशिष्टस्वाभाविकरूपसंपत्तिः ; अस्वाभाविकरूपनिवृत्त्युत्पत्तिरेव । सा निवृत्तिः स्वाभाविकरूपे न भवति, अस्यानादित्वात् ; निवृत्तेश्चागन्तुकत्वात् । अतो निवृत्तिरियं स्वाभाविकरूपप्रकाशरूप एव भावः इत्याशयेनाविर्भावः प्रथमसूत्रोक्तः । एवञ्च विपरीतनिवृत्तौ प्रयोक्तव्यः उत्पत्तिवाची अभिनिष्पत्तिशब्दः विशिष्टरूपे उपचारात् प्रयुक्त इत्येव न ; आविर्भारूपप्रकाशोऽप्यभिनिष्पत्तिशब्दस्य लोके दृष्टेः ; युक्त्या निष्पद्यत इत्यस्य युक्त्याऽवधारित इत्यर्थोदिति । स्वरूपस्थितिरभिनिष्पत्तिरिति तु नाद्रियते ; तस्याः सार्वदिकत्वादिति ॥ २ ॥

एवं वाक्यार्थवर्धनेऽपि पुरुषार्थसंबन्धासिद्धिरूपो दोषस्तदवस्थः ; दुःखनिवृत्तेरिवापहृतपाप्मत्वादेरपि सुखरूपत्वाभावादितिदं निरसितुमुत्तरसूत्रम् । यच्चोक्तमिति उक्तमित्यत्र कृत्वेत्यस्यान्वयः । नाहमत्र मोक्षं पश्यामीति जागरस्वप्नसुषुप्तिषु प्रत्यवस्थं जुगुप्सां दर्शितवत् इन्द्रस्य अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसंकरूपत्वान्तगुणं तत्कार्यं जक्षणक्रीडनादिकञ्च कथयता प्रजापतिना अनौपाधिकनानाविधानुभवोपयोग्याल्-स्वरूपवर्णनस्य कृतत्वात् एतदृशप्रकरणबलात् आविर्भूतस्वरूपोऽयमात्मा अत्यन्तानुकूलत्वेनानुभूयत इति विवक्षितत्वात् कथमयमपुरुषार्थः । सुखस्येव साक्षात् परम्परया वा तत्साधनानामपि पुरुषार्थत्वात् अपहृतपाप्मत्वसत्यकामत्वादीनामपि तदस्तीति मित्यं तद्विशिष्टत्वात् पुरुषार्थोऽपि आत्मैवेति सूतार्थः ।

ज्ञानमात्मनः क्रियते तथा । यथोदपानकरणात् क्रियते न जलाम्बरम् । सदेव नीयते व्यक्तिमसतः संभवः कुतः । तथा हेयगुणध्वंसादवबोधादयो गुणाः । प्रकाश्यन्ते, न जन्यन्ते, नित्या एवाऽऽत्मनो हि ते ” इति । अतो ज्ञानानन्दादिगुणानां कर्मणा आत्मनि सङ्गचितानां परं ज्योतिरूपसंपद्य कर्मरूपबन्धक्षये विकासरूपाविर्भावो नानुपपन्न इति सुष्टूक्तं सम्पद्याविर्भावः इति ॥ ३ ॥ इति सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ॥ १ ॥

१५२. अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ॥ ४-४-२ ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् । ४ । ४ । ४ ॥

किमयं परं ज्योतिरूपसंपन्नः सर्वबन्धविनिर्मुक्तः प्रत्यगात्मा स्वात्मानं परमात्मनः पृथग्भूतमनुभवति, उत तत्प्रकारतया तदविभक्तम्-इति विशये—(तै.आन.१) “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता”, (मु. ३-१-३) “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, (गी. १४-प्रकरणवशात् पुरुषार्थभूतमपहतपाप्मत्वादिकं प्रकरणादेव स्वरूपमेव भवति । अतो न देवाद्यवस्थावत् आगन्तुकं रूपमिति वा । उदपानं कूपतटाकादि । जलाम्बरम् । जलध्वाम्बरञ्च । जलमवकाशश्च प्रागेव स्थितमिति । सदेव=प्राक् स्थितमेव व्यक्तिमव्ययमानतां नीयते । द्रव्यं सर्वं सदिति सत्कार्य-वादो हीष्टः । अवबोधादयः धर्मभूतज्ञानमपहतपाप्मत्वादिशक्तिविशेषाश्च न जन्यन्ते नोत्पाद्यन्ते । ज्ञानानन्देति । ज्ञानरूपद्रव्यमेवानुकूलत्वांशविषयकतया परिणतमानन्दो भवतीति तदपि रूपं स्थित-मेव । गुणानामिति । ननु द्रव्यस्यैव सार्वकालिकसत्त्वं नियतम् ; गुणानामागन्तुकत्वमपि स्यादिति किमित्येषामनादित्वमिति चेत्-ज्ञानं द्रव्यं प्रभावदिति ज्ञानानन्दद्रव्यमनाद्येव । आत्मद्रव्यायतस्थितित्वमात्रेण गुणत्वव्यवहारः । सत्यकामत्वमित्युच्यमानस्य भोग्यजातस्यापि प्रायो द्रव्यत्वात्, अवस्थानां कादाचित्कत्वे-ऽपि, अनादित्वमेव । सत्यसंकरूपत्वमित्युक्तसंकरूपोपि ज्ञानद्रव्यमेवेति पूर्वोक्तरीतिरेव । अपहतपाप्म-त्वादयः शक्तिविशेषाः गुणा अपि अनाद्यात्मानुबन्धित्वात् अनुत्पन्ना एव स्वीकर्तव्या इति तज्ज्ञाशायोगात् कर्मवश्यतारूपसंसारदशायां स्थितानामेव तेषां प्रतिबन्धवशात् कार्याजनकत्वमात्मम् । अग्न्याद्यनित्यवस्तुगताः शक्तयस्तु तैः सहोत्पद्यमानत्वात् मध्येमध्ये प्रतिबन्धकबलात् नश्येयुः, तदपाये पुनरुत्पद्येरंश्च ; नित्यात्म-गताः सहजशक्तयस्तु नैवमिति विशेषः । तत् सिद्धं सर्वस्यास्य सहजस्याविर्भाव एवेति । इदं सर्वमभि-प्रेत्याह सुष्टूक्तमिति ॥ ब्राह्माधिकरणे अपहतपाप्मत्वादिरूपाविर्भावो वक्ष्यते । अतस्तत्र पूर्वपक्षी ‘प्रथमाधि-करणे तस्य विशिष्यानिर्देशात्, रूपपदेन धर्मभूतज्ञानमात्रग्रहणेन तदाविर्भावमात्रं, तत एव ज्ञानसं-कोचादिमुक्तत्वम्, तस्य ज्ञानस्य अनुकूलतया वस्तुविषयकस्य पुरुषार्थभूतस्य स्वाभाविकरूपत्वञ्च परं सूत्रतयेण विवक्षितमस्तु ; अपहतपाप्मत्वादिकं विचर्य निर्धार्यम्’ इति मन्यत इति ध्येयम् ॥ ३ ॥

मुक्तौ स्वरूपाविर्भावः फलमित्युक्तम् । जीवात्मस्वरूपानुभवमात्रं कैवल्यापरपर्यायं मोक्षं केचन-प्रीत्यर्थं मन्यन्ते । पूर्वोक्तप्रजापतिवाक्यादिप्रकरणपरामर्शे तदुपेक्षितं भवति । तद्वैशद्याय अविभाग-

२) इदं ज्ञानमप्राश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्गेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च ॥  
 इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यां युक्तस्य परेण साहित्यसाम्यसाधर्म्यावगमात् पृथग्भूतमनुभवति  
 इति प्राप्ते—उच्यते—अविभागेन—इति । परस्माद्ब्रह्मणः स्वात्मानमविभागेनानुभवति युक्तः ।  
 कुतः ? दृष्टत्वात्-परब्रह्मोपसंपत्त्या निवृत्ताविद्यातिरोधानस्य याथातथ्येन स्वात्मनो दृष्टत्वात् ।  
 स्वात्मनः स्वरूपं हि, (छा. ६-८-७) “तत्त्वमसि”, (वृ. ४-५-१९) “अयमात्मा ब्रह्म”,  
 “ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्”, (छा. ३-१४-१) “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इत्यादिसामानाधिकरण्य-  
 निर्देशैः, (वृ. ६-७ भा) “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा  
 शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः”, (य. अ. १-३-२१) “अन्तः  
 प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा” इत्यादिभिश्च परमात्मात्मकं तच्छरीरतया तत्प्रकार-  
 भूतमिति प्रतिपादितम्, (शारी. १-४-२२) “अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः” इत्यत्र । अतो-  
 ऽविभागेन ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवानुभवति । साम्यसाधर्म्यव्यपदेशो ब्रह्मप्रकारभूतस्यैव प्रत्य-  
 गात्मनः स्वरूपं तत्तममिति देवादिप्राकृतरूपग्रहाणेन ब्रह्मसमानशुद्धिं प्रतिपादयति ; सह-  
 श्रुतिस्त्वेवंभूतस्य प्रत्यगात्मनः प्रकारिणा ब्रह्मणा सह तद्गुणानुभवं प्रतिपादयति इति  
 न कश्चिद्विरोधः । ब्रह्मप्रकारतया तदविभागोक्तेर्हि, (शारी. ४-४-५) “सङ्कल्पादेव तच्छ्रुतेः”  
 इत्यादि न विरुध्यते ; (शारी. २-१-२२) “अधिकं तु भेदनिर्देशात्”, (शारी. ३-४-८)  
 “अधिकोपदेशात्” इत्यादि च ॥ ४ ॥ इति अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

विचारव्याजेन पूर्णब्रह्मानुभवमेव पृथक् स्थापयति द्वितीयाधिकरणे । जीवपरमात्मनोरविभागः अपृथक्-  
 सिद्धिः प्राक् साधितैव । अथापि साम्यसाधर्म्यादिवचनविरोधान्न तदनुभवः संभवतीति प्रत्यवस्थानम् ।  
 अविभागे अपृथक्सिद्धिरूपेऽनुभूयमाने शरीरात्मभावोऽनुभूयत इत्यनुक्तिसिद्धम् । एवञ्चाऽऽधेयत्वविधे-  
 यत्वशेषत्वेषूनुभूयमानेषु शेषत्वानुगुणकैर्ह्यन्यत्रतायामापतितायां स्वामिदासभूतयोः कथं साम्यसाधर्म्यवचनं  
 घटेत । तस्मादविभागो नानुभूयते । अननुभूयमानस्य तस्य सद्भावोऽपि तर्हि न संमन्तव्य इति चेत्—  
 विभोः परमात्मतः पृथक्सिद्धिः कथं भवितुमर्हति ? आधाराधेयभावमात्रस्य नियतस्य, ज्ञानत्वेन सम-  
 योर्धर्मधर्मिज्ञानयोरपि, स्वीकारित्वेऽपि विधेःत्वं शेषत्वञ्च मुक्तौ मा भूदिति पूर्वपक्षशयः । आत्मत्वेनो-  
 पासनस्य प्रागुक्तत्वात् फलस्य यथोपासनभावित्वात् आत्मशब्देन शेषशेषिभावनियन्तृनियाम्यभावावि-  
 चक्षायां प्रमाणाभावात् अन्तर्गोमित्राङ्गगद्गौ शरीरात्मभावस्य स्पष्टमुक्तत्वाच्च सर्वमस्ति ; अनुभूयते च ।  
 प्रकारप्रकारिभावस्य साम्यस्य च न विरोध इति सिद्धान्तः । एवमेनेनाधिकरणेन जीवस्याशेषशेषैकरत्नत्वं  
 स्थापितम् ; अवश्यवक्तव्यस्यास्यान्यतोऽसिद्धेः । साहित्यसाम्यसाधर्म्यावगमादिति । सहेति, साम्यमिति,  
 साधर्म्यमिति च शब्दैरवगमितार्थबलादित्यर्थः । साहित्यं समानदेशवर्तित्वम् । तदप्येकस्यान्योपसर्जनत्वे  
 वारयति । समयोरेव नित्यसाहित्यसंभव इति । व्यपदेशक्याविरोधं दर्शयति साम्येति । अविभागो  
 ब्रह्मव्यमित्यद्वैती । तत्राह ब्रह्मप्रकारेति । ऐक्ये, उपर्यधिकरणतये पूर्वञ्च स्पष्टं भेदोक्तिविरोध इति ॥४॥

१५३. ब्राह्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः । ४ । ४ । ५ ॥

प्रत्यगात्मनः परं ज्योतिरुपसंपद्य निवृत्ततिरोधानस्य स्वरूपाविर्भाव एवेत्युक्तम् । तत्र येन स्वरूपेणायमाविर्भवति, तत् स्वरूपं श्रुतिवैविध्यात् विचार्यते । किमपहतपाप्मत्वादि-कमेवास्य स्वरूपमिति तेन रूपेणायमाविर्भवति, उत विज्ञानमात्रमेवेति तेन रूपेण, अथोभयो-रविरोध इत्युभयरूपेणेति । किं तावत् प्राप्तम् ? ब्राह्मेणेति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ब्राह्मेण—अपहतपाप्मत्वादिनेत्यर्थः । अपहतपाप्मत्वादयो हि दहरवाक्ये ब्रह्मसंबन्धितया श्रुताः । ब्राह्मेणेति कुतोऽवगम्यते ? उपन्यासादिभ्यः । उपन्यस्यन्ते हि ब्रह्मगुणाः अपहतपाप्मत्वादयः प्रत्यगात्मनोऽपि प्रजापतिवाक्ये, (छा. ८-७-१) “य आत्माऽपहतपाप्मा” इत्यादिना “सत्यसङ्कल्पः” इत्यन्तेन । आदिशब्देन सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणायत्ता जक्षणादयः, (छा. ८-१२-३) “जक्षत् फ्रीडन् रममाणः” इत्यादिवाक्यावगता व्यवहारा गृह्यन्ते । अत एभ्यः उपन्यासादिभ्यः प्रत्यगात्मनो विज्ञानमात्रस्वरूपत्वं न संभवतीति जैमिनेर्मतम् ॥ ५ ॥

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः । ४ । ४ । ६ ॥

प्रथमाधिकरणेन संगतिमाह प्रत्यगिति । मध्ये सूचीकटाहन्यायादेकोऽर्थो विचारित इति भावः । अथवा प्रथमाधिकरणेन पुनरुक्तमिदमिति न मन्तव्यमित्येतदर्थमिदं भाष्यम् । संगतिस्तु—अवि-भागाविरोधितया पूर्वाधिकरणोक्तं साम्यसाधर्म्यादिपदवाच्यं किरूपमिति विचार्यत इत्येवम् । एवम-पृथक्सिद्धिरूपाविभागोक्तिरुक्ता ; मुक्तेः कैवल्यरूपतया, किञ्चिन्निरूपितधर्मत्वधर्मित्वराहित्यस्य चैतन्य-मात्ररूपत्वस्य वक्तव्यत्वादित्यौडुलोमिमतानुरोधशंकायामधिकरणारम्भ इति सारावलित ऊह्यम् । अत जक्षणाद्युपन्यासस्यापि उपन्यासपदेनैव ब्राह्मत्वसंभवात् किमिति आदिपदमिति न शङ्क्यम् ; उप-समीपे न्यासः—ब्रह्मनिष्ठत्वेनोक्तस्य तत्संनिष्ठे वचनमित्यर्थात् दहरविद्यायां तन्निष्ठत्वेनावगमितस्यापहतपाप्मत्वादेः प्रजापतिवाक्ये जीवात्मनि वचनमिति ब्राह्मत्वोपपादनम् । एवं जक्षणादेः प्रागनुक्ततयेहशोपन्यासाभावात् आदिपदप्रयोग इति । व्यवहाराः व्यापाराः । तेषां सत्यकामत्वादिकार्यत्वात् ततो ब्राह्मरूपत्वसिद्धिः । ननु सिद्धान्तेऽपि ब्राह्मरूपस्येष्टत्वात् वादरायणमतादत्त को विशेषः । अविशेषश्चेत्, इदमेवोत्तरसूत्रं कर्तुं युक्तम् ; तृतीयसूत्रेणैकीकार्यं वा इत्याशंकायां जैमिन्याशयं दर्शयति अत इति । विज्ञानघनएवेति वाक्ये एवकारेण विज्ञानघनत्वान्ययोगव्यवच्छेदात् विज्ञानमात्ररूपतेति ह्यौडुलोमिः । तत्तु वाक्यं रसघन-दृष्टान्तसारस्यात् विज्ञानगुणकत्वमेव ब्रूयात्, न विज्ञानस्वरूपत्वम् । अतः कामसंकरूपयोर्विज्ञानान्तर्भाव-संभवात् धर्मधर्मिभावसत्त्वेन धर्मान्तरमपि सुखीकरमिति एवकारो निर्धर्मकत्वव्यवच्छेदकः स्यात् । अथवा विज्ञानसुप्रकत्वस्यैव सिद्ध्या विज्ञानत्वं गुणे एव, न तु स्वरूपे इति विज्ञानत्वव्यवच्छेदक एवेति जैमिन्याशयः । बादरायणस्तु विज्ञानस्वरूपत्वमप्यौडुलोम्युक्तमभ्युपगच्छतीति विशेष इति भावः ॥ ५ ॥

चैतन्यमात्रमेवास्व स्वरूपमिति तेन रूपेणाविर्भवतीत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । कुतः ? तदात्मकत्वात्—तावन्मात्रात्मकत्वादस्य प्रत्यगात्मनः । (वृ. ६-५-१२) “स यथा सैन्धव-  
धनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एव, एवं वा अरे अपमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः  
प्रज्ञानघन एव”, (वृ. ४-४-१२) “विज्ञानघन एव” इत्यवधारणात् विज्ञानमात्रमेवास्व  
स्वरूपमित्यवगम्यते । अतोऽस्य गुणान्तराभावात्, “अपहृतपाप्मा” इत्यादयः शब्दाः विकार-  
मुत्सृज्यः स्वाद्यविद्यात्मकधर्मग्यावृत्तिपरा इति चितितन्मात्ररूपेणाविर्भाव इत्यौडुलोमेर्मतम् ॥ ६॥

संप्रति भगवान् बादरायणः स्वमतेन सिद्धान्तमाह—

एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः । ४ । ४ । ७ ॥

एवमपि—विज्ञानमात्रस्वरूपत्वप्रतिपादने सत्यपि, सत्यकामत्वादीनां पूर्वोक्तानां  
गुणानामविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते । कुतः ? उपन्यासात् पूर्वभावात्—औपनिषदात्  
“य आत्माऽपहृतपाप्मा” इत्याद्युपन्यासात्प्रमाणात् पूर्वेषाम् अपहृतपाप्मत्वसत्यकामत्वादी-  
नामपि भावात् विद्यमानत्वात् । तुल्यप्रमाणकानामितरेतरबाधो न युज्यत इत्यर्थः । न च  
वस्तुविरोधादपहृतपाप्मत्वादीनामविद्यापरिकल्पितत्वं न्याय्यम् ; ‘विशेषाभावात् विपरीतं

चैतन्येति । चितितन्मात्रेण—चितिश्चैतन्यम्, तद्गतचैतन्यत्वमात्रेणेत्यर्थः । तच्छब्देन चैतन्य-  
त्वग्रहणं कथमिति चेत्—चितिपदस्य क्यतावच्छेदकतयोपस्थितत्वात् । वस्तुतो ज्ञानातिरिक्तज्ञानत्वरूपधर्मा-  
स्वीकारं दर्शयितुं तत्पदेन ग्रहणम् । ननु चैतन्यमात्रतायाः सार्वदिकत्वात् कोऽयमाविर्भावः । ब्राह्मणस्य तु  
साक्षात्कारविषयत्वरूपाविर्भावः सुवच आसीदिति चेत्—अयमौडुलोम्याशयः—आविर्भावोऽयमौपाधि-  
काराणिगृहीतवैशिष्ट्यमेव । इदमेवापहृतपाप्मत्वादिकम् । सत्यकामः सत्यसंकल्प इत्यनेन च, अपवर्गभातेः  
प्राक् तस्य सत्यस्य स्थिरस्य प्राप्तये कामः संकल्पश्चासीदिति, एकैकस्याप्यात्मनः स्थिरविषयककामसंकल्प-  
स्वभावकत्वं यद् बन्धकालेऽस्ति तद् बोध्यते । अतो नापवर्गे कैवल्यरूपेऽन्यधर्मप्रसक्तिरिति । सैन्धवघनः  
कवणस्त्रण्डः । व्यावृत्तिपरा इति । कामाद्युपलक्षितत्वं वाच्यार्थः सत्यकाम इत्यादेः । तेन तदा तद्वै-  
शिष्ट्यधन्यावृत्तिरेव कृता भवतीति ॥ ५ ॥

विज्ञानमात्रस्वरूपत्वेति । मात्रशब्दोऽवधेयः । विज्ञानगुणकत्वमेवोच्यते, न तु विज्ञान-  
स्वरूपत्वमिति जैमिनिपक्षं परित्यज्य आत्मस्वयम्प्रकाशत्वप्रामाणिकत्वाभिनुरोधेनात्रापि तदर्थकत्वविवक्षां  
कृत्वा एवकारेण तन्मात्ररूपकत्वप्रतिपादनेऽपीत्यर्थः । उपन्यासात् पूर्वभावात् पूर्वोक्तनोपन्यासरूप-  
हेतुना ब्राह्मणस्य सत्यकामत्वादेर्भावात् । एवकारस्यान्ययोग्यवच्छेदपरत्वेऽपि प्रमाणावगतधर्मव्यति-  
रिक्तधर्मव्यवच्छेदकत्वमेव तस्य । न हि चक्षुर्मूर्तिप्राप्तेत्युक्तौ मनोमात्रत्वस्यापि व्यवच्छेदो भवति । न च  
सत्यकामत्वाद्युपलक्षितत्वमत्रोच्यते ; ब्राह्मणरूपत्वादस्य, ब्रह्मणि यादृशं तादृशस्यैवात्र वक्तव्यत्वात् बन्धकाले  
तादृशसत्यकामत्वादेरभावेनापवर्ग एव तस्य संमन्तव्यत्वात् । इतरेतरबाध इति । एकेनान्यस्य बाध इत्यर्थः ।  
न हि रसघन एवेत्यनेन रूपादिबाध इति भावः । अपहृतपाप्मत्वादीनामविद्यापरिकल्पितत्वमिति ।

कस्माच्च भवति' इति न्यायात् । तुल्यबलत्वे ह्यशक्यस्यावधारणस्यान्यपरत्वमेव न्याय्यम् ॥

एवमप्यविरोधः इति अभ्युपगम्यवदन् ज्ञानमात्रमेवास्य स्वरूपम्, नान्यत् किञ्चिदस्तीत्ययमर्थः, (वृ. ४-४-१२) “विज्ञानघन एव” इत्यादिभिर्न प्रतिपाद्यत इति मन्यते । कस्तर्हि (वृ. ४-४-१२) “विज्ञानघन एव” इत्यवधारणस्यार्थः ? कृत्स्नोऽप्यात्मा जडव्यावृत्तस्वप्रकाशः, नान्यायत्तप्रकाशः स्वल्पोऽपि प्रदेशोऽस्तीत्ययमर्थो वाक्यादेव सुव्यक्तः, (वृ. ६-५-१३) “स यथा सैन्धवघनोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एव, एवं वा अरे अयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव” इति । न चैवं प्रत्यगात्मनो धर्मिस्वरूपस्य कृत्स्नस्य विज्ञानघनत्वेऽप्यपहतपाप्मत्वसत्यसङ्कल्पत्वादिधर्मसंबन्धो वाक्यान्तरावगतो विरुध्यते ; यथा सैन्धवघनस्य कृत्स्नस्य रसघनत्वे रसनेन्द्रियावगते चक्षुराद्यवगताः रूपकाठिन्यादयो न विरुध्यन्ते । इदमत्र वाक्यतात्पर्यम्—यथा रसवत्सु आम्रफलादिषु त्वगादिप्रदेशभेदेन रसभेदे सत्यपि सैन्धवघनस्य सर्वत्रैकरसत्वम्—तथाऽऽत्मनोऽपि सर्वत्र विज्ञानस्वरूपत्वम् ; स्वप्रकाशस्वरूपत्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥ इति ब्राह्मचिकरणम् ॥ ३ ॥

पाप्मजरामृत्युशोकादिसंभावनाहं देहादिमत्त्वेऽपि तन्निरोधित्वरूपशक्तिविशेषरूपा हि अपहतपाप्मत्वादयः देहित्वावस्थायामेवेति तेषामविद्याकल्पितत्वमद्वैतपरौडुलोभ्यादीष्टम् । अन्यपरत्वमिति । विज्ञानघनत्वं विज्ञानतामात्रस्वरूपकत्वम् । मातृचा नापहतपाप्मत्वादिरूपकत्वनिरासः, प्रतिपन्नत्वात् । किंतु देहाद्यात्मवादिचार्याकाववेदान्तिकल्पितरूपकत्वनिरास इति भावः । सौलस्यापिशब्दस्य तात्पर्यमाह एवमपीत्यादिना ।

विज्ञानमात्रस्वरूपकत्वमिति अन्ययोगव्यवच्छेदो नातैवकारार्थः ; विशेष्यसंगत एवकारो अन्ययोगव्यवच्छेदार्थकः ; अयं तु विशेषणसंगतः । अतो ज्ञानस्वरूपपरवायोगव्यवच्छेदः एतदर्थः । एवञ्च न ब्राह्मरूपनिषेधप्रसक्तिलेशोऽपीति भावः । स्वप्रकाशस्वरूपत्वमित्यर्थ इति । नन्वेवंसति, निरवयवस्यात्मनोऽणोः प्रदेशभेदाभावात् एकदेशजडत्वशंकाप्रसवत्यभावात् किमर्थमिदं वाक्यमि चेत्—औडुलोमिना अद्वैतिना मुक्तानां जीवानां चिन्मात्रात्मभाववादिना तद्विस्तृत्येष्टत्वात् प्रदेशभेदेन जडप्रपञ्चपरिणामाहंत्वादिना जडत्वसंभावनायां तन्निरासार्थमेवमर्थ औडुलोमिनैव सुखीकर इति सूत्रकाराशय इति भाष्यतात्पर्यम् । एवमपीत्यपिशब्दः—ज्ञानमात्रस्वरूपकत्वमित्यर्थमभ्युपगम्येतिवत्, विज्ञानघन इत्यस्य ज्ञानस्वरूपत्वमित्यर्थमभ्युपगम्यायि ब्रूमः इत्यर्थमपि सूचयतीति ज्ञानस्वरूपत्वातिरिक्तार्थेऽप्यादरोक्तिः संभवात् । मलयी-ब्राह्मणप्रकरणमिदं, हि ‘न प्रेत्य संज्ञाऽस्ती’त्येवं नित्यज्ञानगुणकत्वनिरूपणपरमिति तदनुगुणार्थवर्णनं वरम् ।

ननु रसघनद्वहान्तस्वारस्यात् आत्मसिद्धौ, जिज्ञासाधिकरणे चोदाहृतीत्या विज्ञानगुणकत्वमेव चेत् विज्ञानघनशब्दार्थः, तदा एवकारार्थः क इति चेत्—आत्मा अनन्तरः देहान्तरवर्तमानोऽपि अबाह्यः देहाद्यन्तःस्थितोऽपि सर्वत्र विज्ञानवानेवेति ज्ञानगुणायोगव्यवच्छेदः, जानात्येवायं पुरुष इतिवत् । विज्ञानं प्रकाशः इति पक्षे च अनन्तरः अबाह्यः गुणतः स्वरूपतश्च प्रकाशवान् ज्ञानस्वरूपो ज्ञानगुणकश्च, न तलैकस्य जडत्वमित्यर्थः । द्वितीयोऽर्थो जिज्ञासाधिकरणे टीकायामुक्तः ॥ ६ ॥

१५४. संकल्पाधिकरणम् ॥ ४ ॥

संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । ४ । ४ । ८ ॥

मुक्तः परं ब्रह्मोपसंघ ज्ञानस्वरूपोऽपहृतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तगुणक आविर्भ-  
वतीत्युक्तम् । तमधिकृत्य सत्यसङ्कल्पत्वप्रयुक्ताः व्यवहाराः श्रूयन्ते, (छा. ८-१२-३) “स  
तत्र पर्येति जश्नत् क्रीडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा” इति । किमस्य ज्ञात्यादि-  
प्राप्तिः प्रयत्नान्तरसापेक्षा, उत परमपुरुषस्येव सङ्कल्पमात्रादेव भवतीति विशये—लोके  
राजादीनां सत्यसंकल्पत्वेन व्यवहियमाणानां कार्यनिष्पादने प्रयत्नान्तरसापेक्षत्वदर्शनाद-  
स्यापि तत्सापेक्षा—इति प्राप्ते उच्यते—संकल्पादेव—इति । कुतः ? तच्छ्रुतेः । (छा. ८-२-  
१) “स यदि पितृलोककामो भवति सङ्कल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति” इति हि  
सङ्कल्पादेव पित्रादीनां समुत्थानं श्रूयते । न च प्रयत्नान्तरसापेक्षत्वाभिधायि श्रुत्यन्तरं  
दृश्यते ; येनास्य “सङ्कल्पादेव” इत्यवधारणस्य (४-४ ७) “विज्ञानघन एव” इतिवत्  
व्यवस्थापनं क्रियते ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः । ४ । ४ । ९ ॥

यतो मुक्तः सत्यसङ्कल्पः ; अत एवानन्याधिपतिश्च । अन्याधिपतित्वं हि विधि-

प्रजापतिवाक्ये स्वरूपाभिनिष्पत्तिकथनानन्तरं जक्षणक्रीडनादिकं कथितम् । तदिदं संकल्पमाला-  
दिति, दहरविधायामपहृतपाप्मत्वादिसत्यकामविशिष्टपरमात्मभाजः कामचरोपादानार्थः, ‘स यदि  
पितृलोककामो भवति, संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ इत्यादिभिर्वाक्यैरवगम्यते । तत्र एव-  
कारस्यान्योगव्यवच्छेदकत्वात् प्रयत्नादिनिरपेक्षत्वमिष्टम् । अत्र पूर्वपक्षी—यथा विज्ञानघन एवेत्यतान्य-  
योगव्यवच्छेदेऽपि ब्राह्मरूपव्यवच्छेदो न भवतीति संकोचः कृतः, तथाऽत्राप्यस्तु । राजादीनां सत्यसंकल्प-  
त्वमिव मुक्तसत्यसंकल्पत्वमपि उद्दिष्टकार्यापूर्त्यभावमालादिति सुवचत्वात् प्रयत्नादिकारणव्यवच्छेदं विना  
अस्य प्रतिबन्धकनिरसनानपेक्षत्वे पर्यवसानं युक्तम् । अवश्यञ्च परमात्मसंकल्पस्य सहकारित्वमङ्गीकार्यमिति  
अविशेषात् प्रयत्नादिकमपि लोकदृष्टं न निषेध्यम् । अथवा एवकारोऽयमव्यवच्छेदपरः । ‘यथा लोके  
बद्धस्य पुरुषस्य असंकल्पितानपेक्षितमातापित्तादिप्राप्तिर्भवति, न तथा मुक्तस्य, यद्यत् प्राप्यते तत् सर्वं  
तत्संकल्पाविनामृतम्’ इति वर्णनसंभवात्—इति विज्ञानघनएवेत्यत्र पूर्ववर्णितार्थातिदेशेन प्रत्यवतिष्ठत  
इति संगतिः । सिद्धान्ते विज्ञानघनएवेतिवत् इति भाष्येण संगतिरियं सूचयिष्यते । अपहृतपाप्म-  
त्वादिरपरवाक्यवत् विशिष्य मुक्तस्य प्रयत्नादिसद्भावपरवाक्याभावात् श्रुतैवकारस्वरसार्थः लोकदृष्टन्यायाति-  
देशवारको भवतीति प्रयत्नाद्यनपेक्षैवेति सिद्धान्तः ॥ ४ ॥

राजादीनां कर्मवश्यतया प्रायः प्रयत्नाद्यपेक्षा ; कर्मवश्येषुपि केचिदपिदेवप्रभृतयः संकल्प-  
मात्रेण किञ्चित् साधयन्ति ; किमुत मुक्ता इति स्वराट्श्रुतिमपि प्रमाणयितुमाह अत एव चेति ।  
संकल्पमालानिष्पादनशक्ततया सत्यसंकल्पत्वादेवानन्याधिपतिश्चोक्तोऽयं स्वराट्छब्देन । अनन्याधिपति-

निषेधयोग्यत्वम् । विधিনিषेधयोग्यत्वे हि प्रतिहतसङ्कल्पत्वं भवेत् । अतः सत्यसङ्कल्पत्व-  
श्रुत्यैवानन्याधिपतित्वं च सिद्धम् । अत एव, (छा. ७-२५-२) “स स्वराड्भवति”  
इत्युच्यते ॥ ९ ॥ इति सङ्कल्पाधिकरणम् ॥ ४ ॥

१५५. अभावाधिकरणम् ॥ ५ ॥

अभावं बादरिराह ह्येवम् । ४ । ४ । १० ॥

किं मुक्तस्य देहेन्द्रियाणि न सन्ति, उत सन्ति, अथवा यथासङ्कल्पं सन्ति न सन्ति  
चेति विशये—शरीरेन्द्रियाणामभावं बादरिराचार्यो मन्यते ; कुतः ? आह ह्येवम् । (छा. ८-१-२-  
श्रेति भाष्यात् चकारस्योत्तरपदेनान्वयो ज्ञायते । अन्याधिपतिकत्वमीश्वरातिरिक्ताधिपत्यधीनत्वम् । ‘स  
स्वराड्भवति । तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति ; येऽन्यथाऽतो विदुः, अन्यराजानः ते क्षय्य-  
लोका भवन्ति । तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो भवति’ इत्युक्तं भूमविद्यायाम् । दहरविद्यायाम्, ‘पुण्यचितो  
लोकः क्षीयते । तद् य इहात्मानमननुविद्य व्रजन्ति, एतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेष्वकामचारो  
भवति’ इति अकामचारस्य पुण्याधीनत्वोक्त्या भूमविद्यायामन्यराजान इत्यन्यपदेन पुण्यग्रहणमिति ज्ञायते ।  
पुण्यकर्मफलप्रदातृदेवतान्तरराजकत्वोक्तावपि तात्पर्यमेकमेव । एतांश्च सत्यान् कामानिति समुच्चयस्वार-  
स्यात् मुक्तिहेतुभूतापहतपाप्मत्वाद्विगुणविशेषविशिष्टपरमात्मोपासन तत्तुल्यमुक्त्यर्थोपासनातिरिक्तं परमात्म-  
तदितरविषयकं सर्वमन्यपदग्राह्यम् । तदधिपतिकत्वाभावः अनन्याधिपतित्वम् । अनधिपतिरित्यनुक्त्वा  
अन्यपदप्रयोगः ईश्वररूपाधिपतिसद्भावात् तदतिरिक्तस्य श्रुतौ अन्यपदोक्तस्यैव प्रतिषेध इति ज्ञप्तये ।  
यद्यपि श्रौतस्य स्वराट्छब्दस्य स्वस्य स्वात्मराजकत्वरूपोऽर्थो बाधित इति स्वान्यराजकत्वाभावः तदर्थः,  
स्वराट्छब्दव्याख्यानमेव सूत्रे अनन्याधिपतिशब्देन कृतमिति अन्यशब्दः स्वान्यपर एव स्यात्, न तु  
ईश्वरान्यपरः—तथापि यथासंकल्पसंचाररूपकामचारविरोध्यकामचारो यदधीनतया श्रुत्युक्तः तदधिपति-  
कत्वाभावस्यैव तत्पदविवक्षिततायाः प्रकरणादवगमात् न प्रमाणसिद्धेश्वराधिपतिकत्वप्रतिषेधप्रसक्तिः ।  
अन्यशब्दस्य स्वभिन्नस्वसजातीयपरत्वस्य प्रसिद्धतया स्वसजातीयवद्वचेतनान्तरभूतदेवतान्तराधिपतिकत्वा-  
भावरूपार्थग्रहणमपि भवेत् । न च स्वसंकल्पस्येश्वरसंकल्पेन प्रतिरोधः । सर्वसाक्षात्कारिणा तदेकशेषत्वर-  
सिकेन मुक्तेन परमात्मसंकल्पप्रत्यक्षीकरणेन तदनुरूपसंकल्पस्यैव स्वीकरणात् । संकल्पातिरिक्तकारणान-  
पेक्षत्वरूपेण च एवकारेण स्वसंकल्पानन्तरभाविप्रयत्नादिकारणापेक्षाविरहस्यैवावगमेनेश्वरसंकल्पस्यै-  
तत्संकल्पात् प्रागेव स्थितस्य नैव वारणप्रसक्तिरिति ॥ ९ ॥

एवं मुक्तस्य व्यापारनिरपेक्षसंकल्पमात्रेण बहुसंज्ञत्वमुक्तम् । इदमाक्षिप्यते बादरिणा—  
कथं हि स्वस्य पुत्रत्वाभावे केषांचित् पितृलोककामो भवतीत्युक्तः पित्रादिभावः । पुत्रत्वञ्च मुक्तस्य  
न युक्तम्—देहेन्द्रियाद्यभावात् । तदभावश्च श्रुतेः, सुखदुःखपाप्या मुक्तत्वभङ्गाच्चावसीयते । अतः  
संकल्पसिद्धं कृत्वा एवकारार्थविचारोऽयं न घटते । एकधामवति त्रिधामवतीत्यादिकं तु शुद्धस्यैवाऽऽ-  
त्मनः संसृज्यस्वावस्थितवैविध्यानुवादमात्रम् । अयुक्तश्च संकल्पशरीरादिस्वीकारः, सता संज्ञस्य सर्वो-

१, २) “न इवै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहतिरस्ति । अशरीरं वा व सन्तं न प्रिया-  
प्रिये स्पृशतः” इति शरीरसंबन्धे दुःखस्यावर्जनीयत्वमभिधाय, (छा. ८-१२-१, २)  
“अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनश्यते” इति मुक्तस्या-  
शरीरत्वं ग्राह्यं श्रुतिः ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् । ४ । ४ । ११ ॥

मुक्तस्य शरीरेन्द्रियभावं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कुतः ? विकल्पामननात् — विविधः  
कल्पो विकल्पः ; वैविध्यमित्यर्थः । (छा. ७-२६-२) “स एकधा भवति त्रिधा भवति  
पञ्चधा । सप्तधा” इत्यादिश्रुतेः । आत्मन एकस्याच्छेद्यस्यानेकधाभावासंभवात् त्रिधाभावादयः  
शरीरनिबन्धना इत्यवगम्यते । अशरीरत्ववचनं तु कर्मनिमित्तशरीराभावपरम् ; तदेव हि  
शरीरं प्रियाप्रियहेतुः ॥ ११ ॥

भगवांस्तु बादरायणः स्वमतेन सिद्धान्तमाह —

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः । ४ । ४ । १२ ॥

‘सङ्कल्पादेव’ इत्येतत् अतद्वशब्देन परामृश्यते ; अत एव सङ्कल्पात्, उभयविधं  
सशरीरमशरीरं च मुक्तं भगवान् बादरायणो मन्यते । एवञ्चोभयी श्रुतिरुपपद्यते । द्वादशा-  
हवत् — यथा “द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयुः”, “द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्” इत्युपैति-  
यजसिचोदनाभ्यां सङ्कल्पभेदेन सत्रमहीनं च भवति ॥ १२ ॥

वेदनश्रुतेरिति । तत्र जैमिनिपक्षमप्युपन्यस्य स्वपक्षोऽपि प्रतिबोध्यते सूत्रकारेण । यद्वा विज्ञानघन-  
एवेत्यत्र सर्वव्यवच्छेदो न भवतीत्युक्तम् । संकल्पादेवेत्यत्र एवकारः सर्वव्यवच्छेदक इति पश्चादुक्तम् ।  
एवम् अशरीरमिति पदमपि सर्वशरीरनिषेधकमिति शङ्कत इति संगतिः ।

पञ्चधासप्तधेत्यादीति । ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति पञ्चधा । सप्तधा नवधा चैव  
पुनश्चैकादशः स्मृतः । शतञ्च दश चैकश्च सहस्राणि च विशतिः ।” इति श्लोकाः । मुक्तिदशाप्रकरणे  
कथितमिदम् । अतः संसारदशास्थितमात्रमिति वचनं साहसम् । गुणाष्टकाविर्भाव-संकल्पकल्पितानेक-  
त्वादपरपरस्परसहस्रवचनविरोधश्च । सर्वमिदं विकल्पामननादित्यत्र विवक्षितमित्यभिप्रायेण इत्यादि-  
श्रुतेरिति भाषितम् ॥ ११ ॥

सर्वदा सशरीरत्वं जैमिनीयम् । पूर्वाधिकरणे विज्ञानस्वरूपत्वगुणाष्टकादेः सर्वदा समुच्चयः  
कथितः ; इह सशरीरत्वाशरीरत्वयोः कालभेदेन समुच्चयः । सत्त्वं बहुयजमानकमेव ; अहीनं तु न  
तथा । सत्त्वत्वे लिङ्गम् उपेयुरिति उपैतिधातुप्रयोगः ; अहीनत्वे लिङ्गं तु यजत इति । एकदिनमात्रे  
सोमरसमादाय प्रधानयागे ज्योतिष्टोमे । दिनद्वयादौ सोमयागे द्विरात्रप्रभृत्येकादशपर्यन्तमहीनता । तयो-  
दशाहप्रभृति सत्तम् । मध्ये द्वादशाहश्चोभयपि इति । संकल्पभेदेनेति । श्रुतौ उपैतियजतिचोदना-  
श्रवणेन भेदावगमेऽपि अनुष्ठानकाले भेदावगमः संकल्पादेवेत्याशयः । द्वादशाहमुपैष्याम इति सत्र-

यदा शरीराद्युपकरणवच्चम् ; तदा तानि शरीराद्युपकरणानि स्वेनैव सृष्टानीति नास्ति नियम इत्याह—

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः । ४ । ४ । १३ ॥

स्वेनैव सृष्टनुप्रसृत्युपकरणाभावे परमपुरुषसृष्टैरुपकरणैर्भोगोपपत्तेः सत्यसङ्कल्पोऽपि स्वयं न सृजति । यथा स्वप्ने, (वृ. ६-३-१०) 'अथ स्थान् स्थयोगान् पथः सृजते' इत्यारभ्य,

संकल्पः । द्वादशाहेन यक्ष्ये इति अहीनसंकल्पः । अनयोर्लक्षणं (पू. १०-६-१६) अधिकरणे उक्तम् । उर्पेतीत्युपलक्षणम् । 'सत्रमासत' इति आसनचोदनाया अपि सत्त्वात् । नियतवहुयजमानकंसत्तम् । अनियतयजमानसंस्थाकार्हाणत्वमहीनत्वम् । एकाहेषुत्व्यासिवारणाय गणपदम् ॥ १२ ॥

अथनिधमित्युक्त्या वादगिसमतं ज्ञानाद्यभावेन स्वरूपेणावस्थानमप्यशरीरत्वावस्थायामिष्टमिति कश्चिन्मन्येत । तद्व्यावृत्तये उपरि सूत्रद्वयेन स्वाशयाविष्करणमिति प्रतीयते । तथा संकल्पादेवेत्युक्त्या स्वसंकल्पभावे न पित्रादिरिति मतिनिरासार्थञ्च । तत्र प्रथमसूत्रेण-यथा स्वप्ने देहेन्द्रियव्यापाराभावेऽपि नानाविधोऽनुभवोऽस्ति, तथा मुक्तस्यापि भवितुमर्हतीति वक्तव्यम् । तत्वेदं विचार्यम्—किमत्र संध्यवदिति दृष्टान्तीकरणं स्वप्नसत्यत्वपक्षे, उत पक्षान्तरे । आद्ये देहान्तरग्रहणेनैव तत्तदनुभवात् न दृष्टान्तता । अन्ये मुक्तस्य नानाविधविभ्रमवशत्वं स्यात् । पित्रादिषुसत्सु तथाग्रहणात् । न च किञ्चिदंशमात्रेण दृष्टान्तत्वं युज्यते यथा स्वप्नानुभवो देहेन्द्रियनिरपेक्षः, तथा तदा मुक्तानुभव इतीति वाच्यम्-स्वप्नानुभवस्य मनस्सापेक्षत्वात् । न चात्रापि 'मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते' इति तत् सर्वदैवेष्टम् ; देहेन्द्रियाभावेऽपि निर्वाहायैव मनसेत्युक्तत्वादिति वाच्यम्—देहनिरपेक्षस्य मनसः कुत्रापि कार्यकरत्वाददर्शनात् । संध्येऽपि तस्य देहस्थत्वात् कारणत्वोपपत्तेः । अतो मनःपदमिह धर्मभूतज्ञानपरम् ; अत एव (छा८-१८५.) "स वा एष एतेन दिव्येन चक्षुषा मनसा" इति दिव्यचक्षुष्ट्वस्य तत्रोक्तिरिति । अथ—स्वप्नेऽपि बाह्येन्द्रियाणामिव मनसोऽप्यपेक्षामुपेक्ष्य धर्मभूतज्ञानपरिणामप्रभेदवशादेव कर्माधीनात् सर्वनिर्वाहो विषयासत्यत्वपक्षान्वारोहेऽपि सिद्धान्तिना वक्तुं शक्यत इति तदभिप्रायकमिदं संध्यवदिति दृष्टान्तवचनमिति चेत्—एवं वा किं न स्यात्—देहादिसत्त्वे मुक्तः तैर्व्यापृत्य सामग्रीसंविधानेन कार्यपरम्परया क्रमेणापेक्षितं साधयति ; तदसत्त्वे च स्वप्ने यथा कश्चित् पूर्वकारणसमावेशप्रतीक्षानिरपेक्षमेव पायसपाननदीतरणराज्याभिषेकादिमान् भवति, तथा संकल्पितमनुभवतीति सन्ध्यवदित्युक्तमिति । इदञ्च सत्यत्वासत्यत्वपक्षसाधारणम् । सत्यत्वपक्षे च पायसादिकं परमात्मसंकल्पसृष्टम् । देहादिसाध्यकार्यकारणपरम्पराक्रमविरहेऽपि वस्त्वनुभव इत्येतावन्मात्रे संध्यमिह दृष्टान्तः ; न तु पायसपानादेरेव विवक्षा, देहाद्यभावात् । ईदृशव्याख्यानविकल्पावकाशे सत्यपि भाष्यकारः यादृशार्थस्वीकारे स्वप्नसत्यत्वपक्षोऽपि रक्षितः स्यात्—देहाभावाद् ज्ञानाद्यभाव इति वादरिपक्षोऽपि क्षिप्तः स्यात्—तादृशमर्थमाहात्म्य व्याख्याति स्वेनैवेति । पूर्वं संकल्पादेवास्व पितरः समुत्तिष्ठन्तीति वाक्यं हि विचारितम् । तेन स्वसृष्टदेहेन्द्रियभोग्यभोगोपकरणशालित्वं बुद्धिस्थं तन्वभावे इत्यनूद्यते । तदा स्वप्न इव परमात्मसंकल्पमात्र-

“अथ वेदान्तान् पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते । स हि कर्ता” इति, (कठ. ५-८) “य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामकामं पुरुषो निर्भिमाणः । तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तद् नात्येति कश्चन” इति ईश्वरसूत्रैः स्थाद्युपकरणैर्जीवो भुङ्क्ते—तथा मुक्तोऽपि लीलाप्रवृत्तेनेश्वरेण सूत्रैः पितृलोकादिभिर्लीलारसं भुङ्क्ते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् । ४ । ४ । १४ ॥

स्वसङ्कल्पादेव सृष्टतनुप्रसृतिपितृलोकाद्युपकरणभावे जाग्रत्पुरुष[भोग]वत् मुक्तोऽपि लीलारसं भुङ्क्ते ॥ परमपुरुषोऽपि लीलार्थं दशरथवसुदेवादिपितृलोकादिकमात्मनः सृष्ट्वा तैर्मनुष्यधर्मलीलारसं यथा भुङ्क्ते—तथा मुक्तानामपि स्वलीलायै पितृलोकादिकं स्वयमेव सृजति कदाचित्, कदाचिच्च मुक्ताः सत्यसङ्कल्पत्वात् परमपुरुषलीलान्तर्गतस्वपितृलोकादिकं स्वयमेव सृजन्तीति सर्वमुपपन्नम् ॥ १४ ॥

नन्वात्माऽणुपरिमाण इत्युक्तम्; कथमनेकशरीरेष्वेकस्याणोरात्माभिमानसंभव इत्यत्राह—

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति । ४ । ४ । १५ ॥

सृष्टपदार्थानुभावी भवति । पितृलोकादिभिरिति आदिपदेन अप्रतिसंबन्धिकप्रपञ्चग्रहणमपि । तथा च स्वयंसृष्टतन्वाद्यभावकालो द्विविधः परमात्मसृष्टतन्वादिमत्त्वकालः, शुद्धजीवस्वरूपेणावस्थानकालश्च । तत्र आद्यकाले पित्रादिरूपसप्रतिसंबन्धिकपदार्थानुभवो व्यवहाराश्च सन्ति । अन्ये वस्त्वनुभवमात्रमिति भगवल्लीलारसानुभवसंपत्तिरिति । एवमदेहत्वेऽप्यनुभवोपपादनात् बादर्याशयपरास इति । तनुशब्दः सर्वोपकरणोपलक्षणम् । सूत्रार्थस्तु—संकल्पादेवेत्युक्तस्वसृष्टतन्वाद्यभावेऽपि ज्ञानभोगविशिष्ट एव मुक्तः; सन्ध्यवोपपत्तेरिति । अनेनेदशतन्वभावे ज्ञानाद्यभाववरूपकैवल्यमेवेति शंकापरिहारायेदं सूत्रमिति सिद्धयति ॥

भावे जाग्रद्वत् । ननु किमर्थमिदं सूत्रम्; जैमिनिवादारायणपक्षोपन्यासत एवास्य सिद्धत्वादिति चेत्—शेकः विशेषपरिहारार्थम् । स एवम्—स्त्रीभिर्वा यनैर्वा ज्ञातिभिर्वैति ज्ञात्यादिकथनं पितृलोककामो भवती येन पित्रादिबन्धुसंपादनकथनञ्चानुपपन्नम्—स्वस्य किञ्चित्पुत्रत्वेनोत्पत्तावेव हि सर्वनिर्दिष्टं घटेत । न च परमपदे मुक्तेषु सर्वेषु सर्थज्ञेषु अयं मे पुत्रो ज्ञातिर्वैद्युरिति भ्रान्तेरवसरोऽस्ति; येन तादृशमिसंधिशालिजनताप्रवेशेन स्वयं रसविशेषमनुभवेदित्येवंरूपः । परिहारस्तु पित्रादिसंपादनं ज्ञात्यादिभिर्विहारश्च न परमपदे; किंतु परमात्मवत् स्वस्य तेन सह वा तन्त्रियोगेन पृथग्भाऽवतारप्रसक्तावेव । अतः तु वदन्नाः पित्रादयोऽस्वीर्गम्येन पुत्रत्वादिना आम्न्यकीति, विवेकिनोऽस्य रसानुभवः परमात्मन इव भवतीति । इदमाविष्कुर्वन् सूत्रद्वयार्थं कोडीकरोति परमेति । एवमस्य प्राकृतविषयाधीनत्वादेव लीलापदप्रयोगः । मुक्तानामपीति । भोगायेति शेषः । तत्र तथेत्यस्यान्वयः ॥ १४ ॥

देहवत्त्वं सिद्धम्; ‘क्षिप्ता भवति सप्तमे’त्युक्तनानादेहवत्त्वं कथमिति शंकापरिहार उपरि सूत्रेण । अपुनरावृत्तिविरोधात् कथं प्रकृतिमण्डले पितृलोकादिसंपादनमित्याशंकापरिहारार्थमपीति

यथा प्रदीपस्यैकस्यैकस्मिन् देशे वर्तमानस्य स्वप्रभया देशान्तरावेशः, तथाऽऽत्मनोऽप्येकदेहस्थितस्यैव स्वप्रभारूपेण चैतन्येन सर्वशरीरावेशो नानुपपन्नः । यथा चैकस्मिन्नपि देहे हृदयाद्येकप्रदेशवर्तिनोऽपि चैतन्यव्याप्त्या सर्वस्मिन् देहे आत्माभिमानः, तद्वत् । इयान् विशेषः—अमुक्तस्य कर्मणा सङ्कचितज्ञानस्य देहान्तरेषु आत्माभिमानानुगुणा व्याप्तिर्न संभवति; मुक्तस्य त्वसङ्कचितज्ञानस्य यथासङ्कल्पमात्माभिमानानुगुणा व्याप्तिः, ‘इदम्’ इति ग्रहणानुगुणा च नानुपपन्ना । तथा हि दर्शयति, (धे. ५-अ. ९) ‘बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते’ इति । अमुक्तस्य कर्म नियामकम्; मुक्तस्य तु स्वेच्छेति विशेषः ॥ १५ ॥

ननु परं ब्रह्म प्राप्तस्याऽऽन्तरबाह्यज्ञानलोपं दर्शयति श्रुतिः, (बृ. ६-३-२१) “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्” इति; तत् कथं मुक्तस्य सार्वज्ञ्यमुच्यते? तत्रोत्तरम्—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । ४ । ४ । १६ ॥

नेदं वचनं मुक्तविषयम्; अपितु स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षम् । स्वाप्ययः—सुषुप्तिः; संपतिश्च—मरणम्, (छा. ६-८-६) “वाङ्मनसि संपद्यते” इत्यारभ्य, “तेजः परस्यां देवतायाम्” इति वचनात् । तयोश्चावस्थयोः प्राज्ञप्राप्तिर्निस्सम्बोधत्वं च विद्येते । अतस्तयोरन्यतरापेक्षमिदं वचनम् । सुषुप्तिमरणयोर्निस्संबोधत्वं, मुक्तस्य च सर्वज्ञत्वमाविष्कृतं हि श्रुत्या । (छा. ८-११-२) “नाहं खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानाति अयमहमस्मीति, नो एवेमानि भूतानि; विनाशमेवापीतो भवति । नाहमत्र भोग्यं पश्यामि” इति सुषुप्तिवेलायां निस्सम्बोधत्वमुक्त्वा तस्मिन्नेव वाक्ये मुक्तमधिकृत्य, (छा. ८-१२-५) “स वा एष दिव्येन चक्षुषा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके” इति

भाव्यम् । ननु चैतन्यव्याप्तिमात्रेण चेत् कस्यचित् देहत्वम्, तर्हि बद्धेन मुक्तेन च यद्यत् गृह्यते, तत् सर्वं तस्यतस्य देहः स्यादित्यत्राह इयान् विशेष इति । आत्माभिमानानुगुणेतिपदेन धर्मभूतज्ञानपरिणामे किञ्चिद्वैलक्षण्यमभिप्रेतम् । तत् कचिदेव भवति कर्मवशात् बद्धस्य, मुक्तस्य च संकल्पवशादिति भावः । ईदृशव्याप्तिविशेष एव परमात्मनः प्रतिवस्तु सृष्टिकाले भवन् अनुप्रवेश इत्युच्यते इति ध्येयम् । मुक्तस्यात्माभिमानो न देहात्मबुद्धिः; किंतु अस्याहमास्मेति यथार्थज्ञानम् । एतदनुगुणा व्याप्तिर्यथासंकरूपं कचिदेव । इदमिति व्यवहारानुगुणा व्याप्तिस्तु सर्वविषयेषूपीति भेदः । मुक्तस्य परमपदे स्थितस्यावतारार्थगमनेऽपि कर्मफलभोगार्थज्ञानसंकोचात्मकोत्पत्त्यभावात् अनावृत्तिवादः । यद्वा परमपदे स्थित एव स्वज्ञानावेशमात्रेणावतीर्णत्वेनोच्यते इति नात्मव्यक्तिरिहावर्तते इति भावः ॥ १५ ॥

नाहेति । अहेत्यव्ययम् । संप्रति सम्यक् । विनाशम् अदर्शनम्, धर्मभूतज्ञानेन विषयीकृतत्वाभावम्; ज्ञातसंकोचं वा । निस्संबोधत्वम् देहादिकीकृत्य वा शुद्धतया वा ज्ञानेनाविषयीकारम्; ज्ञाना-

सर्वज्ञत्वमुच्यते । तथा, (छा. ७-२६-२) 'सर्वं ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वज्ञः' इति च स्पष्टमेव सर्वज्ञत्वमुच्यते । तथा मरणे च निस्सम्बोधत्वम्, (वृ. ४-४-१२) "एतेभ्यो भूतेभ्यः ममुत्थाय तान्येवानुविनश्यति" इत्युक्तम् । विनश्यति—न पश्यतीत्यर्थः । अतः (वृ. ६-३-२१) "प्राज्ञेनाऽऽत्मना" इति वचनं स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षम् ॥१६॥  
इति अभावाधिकरणम् ॥ १० ॥

१५६. जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम् ४ ४-६ ॥

जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च । ४ । ४ । १७ ॥

किं मुक्तस्यैश्वर्यं जगत्सृष्ट्यादि परमपुरुषासाधारणं सर्वेश्वरत्वमपि, उत तद्रहितं केवल-परमपुरुषानुभवविषयमिति संशयः ।

किं युक्तम् ? जगदीश्वरत्वमपीति । कुतः ? (सु. ३-१-३) "निरञ्जनः परमं साम्य-मुपैति" इति परमपुरुषेण परमनाम्यापत्तिश्रुतेः ; सत्यसङ्कल्पत्वश्रुतेश्च । न हि परमसाम्य-सत्यसङ्कल्पत्वे सर्वेश्वरासाधारणजगन्विषयमनेन विनोपपद्येते । अतः सत्यसङ्कल्पत्वपरम-साम्योपपत्तये समस्तजगन्विषयमनरूपमपि मुक्तस्यैश्वर्यमिति । एवं प्राप्ते प्रचक्ष्महे—

जगद्व्यापारवर्जम्-इति । जगद्व्यापारः—निखिलचेतनाचेतनस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिभेद-नियमनम् । तद्वर्जं निरस्तनिखिलतिरोधानस्य निर्व्याजब्रह्मानुभवरूपं मुक्तस्यैश्वर्यम् । भावः वा । सर्वे पश्यतीति ज्ञानप्रमरणमुक्तम् । सर्वमाप्नोतीति विभूत्यनुभव आनन्दरूप उच्यते । सर्वज्ञ इति क्रियाद्वयान्वधि । विनश्यतीत्यस्यार्थमाह न पश्यतीति । ननु णश अदर्शन इति घातुपाठः । अदर्शन-मदृश्यमानत्वम् । अतो न दृश्यत इति व्याख्येयम् । नैवम्—स्वरूपध्वंसाभावात् ज्ञानसंकोचरूपध्वंसस्यात्र विवक्षितत्वेन तस्यैवे विवरणात् । अन्यतरापेक्षम्—अन्यतरोद्देशेन प्रवृत्तम् ; अन्यतरावच्छिन्नजीव-तात्पर्यकम् । यद्यपि प्राज्ञेनात्मनेनीदं वचनं सुषुप्तिविषयकमेव ; अथापि वचनान्तरमप्याशयैवमुक्तिः । तत्रैव बृहदारण्यके हि मरणप्रकरणे (६-३.) प्राज्ञेनात्मनाऽन्वारुढ उत्सर्जन् याति' इति प्रस्तुत्य, (६-४.) अथारूपज्ञो भवति । एकीभवति, न पश्यतीत्याहुः' इत्यादि श्राव्यते ॥ १६ ॥

एवं तावन् मुक्तिः स्वरूपमालेगावस्थितिरिति पक्षं निरस्य सत्यसंकल्पत्वविशदीकरणेन मुक्तैश्वर्यस्य रक्षा कृता ; अथ व्यवस्था क्रियते अग्निमेताधिकरणेन । सत्यसंकल्पत्वस्य प्रदीपवदावेशस्य च प्रागुक्त्या परमात्मनः सर्वनियननसंकल्पसंभवेन जगत्सृष्ट्यादिकमपि कुर्यादेव । अन्यथा कामचारादिश्रुतिविरोधः । परमात्म्यादिश्रुतेश्च । ननु परमसाम्येऽपि गोलक्षणं गवयस्य न प्रसज्यत इति चेत्—साधारणत्वेन प्रतीय-मानस्य जगद्व्यापारस्य लक्षणत्वास्वीकारात् । महत्त्वे सति चेतनत्वं श्रीपतित्वमित्यादि किमपि लक्षणं भविष्यति । स्वातन्त्र्याभावे पुनरावृत्तिप्रसङ्गश्चेति शङ्कया संगतिः । सृष्ट्यादीति । सृष्टिः सर्जनं जनन-संस्कल्पः । अतः ऐश्वर्याभेदान्वयोपपत्तिः । तद्रहितम् । तद्विन्नमित्यप्रयोगः वर्जमिति सौत्रपदानुसा-रात् । ऐश्वर्यरूपनियमनसमुदाये जगद्व्यापारो नान्तर्भवतीत्यर्थः । प्रवृत्तिभेदेति । भेदो विशेषः ।

कुतः ? प्रकरणात् । निखिलजगन्नियमनं हि परं ब्रह्म प्रकृत्याऽऽज्ञायते, (तै. भृगु. १)  
 “यतो वा इमान् भूतानि जायन्ते येन जातानि जीवन्ति यत् प्रयन्त्यभिसंविशन्ति तद्वि-  
 जिज्ञासस्व तद्ब्रह्म” इति । यद्येतन्निखिलजगन्नियमनं मुक्तानामपि साधारणं स्यात्, ततश्चेदं  
 जगदीश्वरत्वरूपं ब्रह्मलक्षणं न सङ्गच्छते । असाधारणस्य हि लक्षणत्वम् । तथा, (छा. ६-२-१)  
 “सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति, तत्तेजोऽसृजत”,  
 (बृ. ३-४-११) “ब्रह्म वा इदमेकमेवाग्र आसीत् । तदेकं सन्न व्यभवत् । तच्छ्रेयोरूपमत्य-  
 सृजत क्षत्रम्—यान्येतानि देवत्रा क्षत्राणि इन्द्रो वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो मृत्युरीशान  
 इति”, (एत. १-१) “आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् नान्यत्किञ्चन म्रियत् । स ईक्षत  
 लोकान्नु सृजा इति । स इमान् लोकानसृजत”, (महो. १-अ. १) “एको ह वै नारायण  
 आसीन्न ब्रह्मा नेशानो नेमे द्यावापृथिवी न नक्षत्राणि नापो नाग्निर्न सोमो न सूर्यः । स  
 एकाकी न रमेत । तस्य ध्यानान्तःस्थस्यैका कन्या दशेन्द्रयाणि” इत्यादिषु, (बृ. ५-७-३)  
 “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरः” इत्यादिभ्यः, (बृ. मा. ६-७) “य आत्मनि  
 तिष्ठन्” इत्यादिषु च निखिलजगन्नियमनं परमपुरुषं प्रकृत्यैव श्रूयते । अमर्निहितत्वाच्च । न  
 चैतेषु निखिलजगन्नियमनप्रसङ्गेषु मुक्तस्य संनिधानमस्ति ; येन जगद्व्यापारस्तस्यापि स्यात् ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाऽऽधिकारिकमण्डलस्योक्तेः । ४ । ४ । १८ ॥

(छा. ७-२-५-२) “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, (तै.  
 भृगु. १-०-५) इमान् लोकान् कामाक्षी कामरूप्यनुसंचरन्” इति प्रत्यक्षेण—श्रुत्या मुक्तस्य  
 जगद्व्यापार उपदिश्यते । अतो न जगद्व्यापारवर्जमिति चेत्—तन्न, आधिकारिकमण्डल-  
 तद्विषयकं नियमनम् । तद्वर्जमिति । जगद्व्यापारं वर्जयित्वेत्यर्थे णमुल् । अनुदात्तं पदमेकवर्जमिति प्रथो-  
 गानुसारेण द्वितीयायाञ्चेति णमुल्लिङ्गधायकमूले त्वरावाचिनः परीप्सायामित्यस्यानुवृत्त्यनङ्गीकारात् शय्यो-  
 त्थायमित्यादाविवान् त्वराविरहेऽपि न क्षतिः । णमुलो धातुसंबन्धपेक्षत्वात् भवतीति क्रियाध्याहारोऽ-  
 स्त्येव । व्यापारं वर्जयतीति व्यापारवर्जमिति कर्मण्यणप्रत्यये तु सुबन्तत्वम् । निर्व्याजेति अनुभव-  
 विशेषणम् । फलान्तरप्राप्तिरूपयाजरहितेत्यर्थः । अस्तु परमात्मविषय एव प्रकरणम् ; अथापि परम-  
 साम्यादिश्रुतिबलात् अस्याप्यायास्यतीति प्रश्ने नेदमुत्तरमित्यत्राऽऽशयमाह यदेतदिति । लक्षणतयैवास्त्योक्त-  
 त्वात्वाप्त्य साम्यश्रुतिविषयतेति भावः । न व्यभवत्—न वैभवं प्राप्तम् । अत्यसृजत अतिशयितसृष्टि-  
 मकरोत् । देवता देवेषु । कन्या कनत् मनइन्द्रियम् । ननु प्रकरणभावेऽपि संनिधिप्रमाणादन्य-  
 स्यापि भवेत् । यथा स एको ब्रह्मण आनन्द इति परमात्मप्रकरणश्रुतस्यानन्दस्य, श्रोत्रियस्यचामह-  
 तस्येति मुक्तविषयेऽपि स्वीकार इत्याह असंनिहितत्वादिति ॥ १७ ॥

ननु आनन्दविषये श्रोत्रियस्यचामहत्तस्येत्युपदेशवत् जगद्व्यापारविषयेऽपि प्रत्यक्षोपदेशोऽ-  
 स्तीत्याशङ्क्याह प्रत्यक्षेति । नात्र लोकसृष्ट्यादिरूपो जगद्व्यापार उच्यते ; किंतु अन्यसृष्टेषु लोकेषु

स्थोक्तेः । आधिकारिकाः अधिकारेषु नियुक्ता हिरण्यगर्भादयः ; मण्डलानि तेषां लोकाः ; तस्याः भोगाः मुक्तस्याकर्मवश्यस्य भवन्तीत्ययमर्थः ; 'तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिनोच्यते । अकर्मप्रतिहतज्ञानो मुक्तो विकारलोकान् ब्रह्मविभूतिभूतान् अनुभूय यथाकामं तृप्यतीत्यर्थः । तदेवं विकारान्तर्वर्तिनः आधिकारिकमण्डलस्थान् सर्वान् ब्रह्मविभूतिभूतान् अनुभवतीति अनेन वाक्येनोच्यते ; न जगद्व्यापारः ॥ १८ ॥

यदि संसारिवत् मुक्तोऽपि विकारान्तर्वर्तिनो भोगान् भुङ्क्ते, तर्हि बद्धस्येव मुक्तस्याप्यन्तर्बद्धेव भोग्यजातम्, अप्रपञ्चं च स्यात् ; तत्राह—

विकारावर्ति च तथा हि स्थितिमाह ४।४।१९ ॥

विकारे—जन्मादिके न वर्तत इति विकारावर्ति ; निर्भूतनिखिलविकारं निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानं निरतिशयानन्दं परं ब्रह्म सविभूतिकं सकलकल्याणगुणमनुभवति मुक्तः । तद्विभूत्यन्तर्गतत्वेन विकारवर्तिनां लोकानामपि मुक्तभोग्यत्वम् । तथा हि परस्मिन् ब्रह्मणि निर्विकारेऽनवधिकातिशयानन्दे मुक्तस्यानुभवितृत्वेन स्थितिमाह श्रुतिः, (तै. आन. ७-२-१) “यदा ह्येवैष एतस्मिन् अदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते, अथ सोऽभयं गतो भवति”, “रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इत्यादिका । तद्विभूतिभूतं च जगत् सर्वैव वर्तते, “तस्मिन् लोकाः श्रिताः सर्वे तदुनात्येति कश्चन” इति श्रुतेः । अतः सविभूतिकं ब्रह्मानुभवन् विकारान्तर्वर्तिनः आधिकारिकमण्डलस्थानपि भोगान् भुङ्क्ते इति, (छा. ७-२५ २) “सर्वेषु कामचारः” इत्यादिनोच्यते ; न मुक्तस्य जगद्व्यापारः ॥ १९ ॥

विहाररूपो व्यापार इति प्रत्ययविकि आधिकारिकेति । मुक्तस्य तत्र नाधिकारलेशोऽप्यस्तीति भावः । प्रत्यक्षेणेत्यस्य श्रुत्येति व्याख्यानम् ॥ १८ ॥

विकारावर्तीति ब्रह्मोच्यते । निर्विकारं ब्रह्माप्यनुभवति विकारिलोकैः साकम् ; नैतद् बद्धस्य । ब्रह्मशेषतया सर्वानुभाविना मुक्तेन ब्रह्मणा सह भूतभवद्भविष्यत्सर्वविकारानुभवोऽपि क्रियते । न तु ब्रह्म विना स्वतन्त्रतया तत्तन्मात्रानुभव इत्यविशेषो नेति । विकारावर्तीति पदप्रयोगः दुःखसंकीर्णत्वानुभवविच्छेदशोरभावद्योतनायापि भवति । वद्धा यथा परिणामरूपविकारविशेषे सज्जन्ति, न तथा मुक्ताः । विकारवर्तिवत् विकारावर्त्यपि सर्वमनुभवन्ति । अनुकूलतायां विकारत्वं न प्रयोजकम् । किं तु ब्रह्मशेषत्वम् ॥ १९ ॥

ननु सत्यसंकल्पत्वादिकं जीवस्य स्वाभाविकं रूपमिति प्रागुक्तम् । यत् स्वाभाविकमनादिवस्तुगतम्, तत् अन्याधीनं न भवितुमर्हति । एवमनन्याधीनशक्तिसंपन्नस्य जगद्व्यापाराभावो दुर्वचः । न चैवं लक्षणत्वभंगः । मुक्तानां जगद्व्यापारवत्त्वस्य मुक्त्यनन्तरमेव संभवात् ततः प्राचीनजगन्निर्माणस्य तैः करणासंभवात् सर्वजगत्कारणत्वरूपलक्षणस्य मुक्तेष्वपसक्तेः । नन्वेवं मुक्तसाधितस्य जगतः ईश्वरानधी-

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने । ४ । ४ । २० ॥

अस्य प्रत्यगात्मनो मुक्तस्य नियाम्यभूतस्य नियन्तृभूतपरपुरुषासाधारणं जगद्वाद्या-  
पाररूपं नियमनं न संभवतीत्युक्तम् ; निखिलजगन्नियमनरूपो व्यापारः परमपुरुषासा-  
धारण इति दर्शयतः श्रुतिस्मृती, (तै. आन. ८-१) “भीषाऽस्माद्वातः पवते भीषोदेति  
सूर्यः । भीषाऽस्मादग्निश्चेन्द्रश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः” इति, (वृ. १-८-६) “एतस्य  
वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विष्टतौ तिष्ठतः” इत्यादिः ; तथा (वृ. ६-  
४-२२.) “एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण एषां लोकाना-  
मसंभेदाय” इति च श्रुतिः । स्मृतिरपि (गी. ९-१०) “मयाऽव्यक्षेण प्रकृतिः स्रज्यते सचरा-  
चरम् । हेतुनाऽनेन कौन्तेय जगद्धि परिवर्तते” इति, (गी. १०-४२) “विष्टभ्याहमिदं  
कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” इति च । तथा मुक्तस्य सत्यमङ्कल्पत्वादिपूर्वकस्याप्यानन्द-  
स्य परमपुरुष एव हेतुः इति श्रुतिस्मृती दर्शयतः, (तै. आन. ७-२१) “एष भवानन्दयाति”,  
(गी. १४-२९, २७) “मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान् समती-  
त्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते । ब्रह्मणो हि प्रतिष्ठाऽहममृतस्याव्ययस्य च । शाश्वतस्य  
च धर्मस्य सुखस्यैकान्तिकस्य च” इति । यद्यप्यपहतपाप्मत्वादिः सत्यमङ्कल्पत्व-  
पर्यन्तो गुणगणः प्रत्यगात्मनः स्वाभाविक एवाऽऽर्जिर्भूतः—तथाऽपि तस्य तथाविध-  
त्वेमेव परमपुरुषायत्तम् ; तस्य नित्यस्थितिश्च तदायत्ता । परमपुरुषस्यैतन्नित्यतायाः  
नित्येष्टत्वान्नित्यतया वर्तत इति न कश्चिद्विरोधः । एवमेव परमपुरुषभोगोपकरणस्य लीलो-  
पकरणस्य च नित्यतया शास्त्रावगतस्य, परमपुरुषस्य नित्येष्टत्वादेव तथाऽवस्थानमस्तीति  
शास्त्रादवगम्यते । अतो मुक्तस्य सत्यसङ्कल्पत्वं परमपुरुषसाम्यं च जगद्व्यापारवर्जम् ॥२०॥

नत्वात् सर्वजगत्कारणत्वासंभव इति चेन्न-स्वरूपाविर्भावप्रतिबन्धकर्मनिवृत्तेः परमात्माधीनत्वेन तदनन्तर-  
मुक्तकृतकसृष्टेरपि परम्परया तदधीनत्वमात्रेण सर्वकारणत्वोपपत्तेः । विश्वामित्रादिषुपि विलक्षणजगत्सर्ग-  
शक्तेषु प्रमाणसिद्धेषु कैमुत्यसिद्धं किल मुक्तानां शक्तत्वम् । अतः परमसाम्यादिश्रवणबलात् सर्वेश्वर्य-  
मभ्युपेत्यमित्याशंकायाम् परमपुरुषादन्यत्र तदभावप्रतिपादनपर्यवसायि वाक्यजातं दर्शयति दर्शय-  
तश्चेति । गीतायां ब्रह्मण इति शुद्धजीवार्थकम् । पूर्वार्धे कैवल्यं तृतीयपादे ऐश्वर्यं तुरीये मेक्षश्च  
विवक्ष्यते । ननु स्वाभाविकधर्मत्वेन स्वीकृतस्य कथमन्यायतत्वम्, व्याघातादिति पृच्छति यद्यपीति ।  
प्रत्याह नित्यताया इति । नन्विच्छानन्तरं यदि भवेत्, तदैवेच्छाधीनत्वम् ; कथमेवम्भूतस्य स्वाभा-  
विकत्वं नित्यत्वं वेति चेत्—अत एव इष्टत्वादित्यनुक्त्वा नित्येष्टत्वादित्युक्तम् । अनादौ काले  
नित्यपदार्थस्वरूपादीनां तत्तत्क्षणे स्थितिं प्रति तत्तत्पूर्वक्षणावच्छिन्नैश्वर्येच्छायाः कारणत्वात् एवं प्रतिक्षण-  
मेवेच्छासत्त्वात् सर्वोपातिरिति । इच्छा चेयम्, इदं नित्यं भवतु इति वा भवत्वित्येतावन्मात्राकारा वा  
भवतु । “इच्छात एव तव विश्वपदार्थसत्ता” इत्यभियुक्तवचनमेतदर्थकमेव ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च । ४ । ४ । २१ ॥

ब्रह्मयाथात्म्यानुभवरूपभोगमात्रे मुक्तस्य ब्रह्मसाम्यप्रतिपादनाच्च लिङ्गात् जगद्व्यापार-  
वर्जमित्यवगम्यते, (तै. आन. १-२) “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता”  
इति । अतो मुक्तस्य परमपुरुषसाम्यं सत्यसङ्कल्पत्वं च परमपुरुषासाधारणनिखिलजगन्नि-  
यमनश्रुत्यानुगुण्येन वर्णनीयमिति जगद्व्यापारवर्जमेव मुक्तैश्वर्यम् ॥ २१ ॥

एवं तावन् जीयानां स्वाभाविकं रूपमपि परमात्माधीनमेवेत्युक्तम् । एतावता जगद्व्यापारः  
सर्वथा न भवनीति कथं मिदमिति चेत्—उच्यते—कोऽयमापाद्यमानो जगद्व्यापारः, किं जगदुपादान-  
त्वम् उत निमित्तत्वम् । तत्रापि व्यष्टिसमष्टिसर्धविषये, उत कतिपयव्यष्टिविषये । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’  
इत्यादिना जीवान्तर्यामितायाः, ‘योऽव्यक्तमन्तरे संचरन्’ इत्यादिना प्रकृत्याद्यन्तर्यामितायाश्चैकस्मिन्ने-  
वैवमवगमात् विशिष्टवैषणोपादानत्वस्य मुक्तेषु न प्रसक्तिः । एवञ्चैकजीवव्यष्ट्युपादानत्वमप्येषामसंभावितम् ।  
निमित्तत्वमपि परमात्मसंक्रान्ताधीनसंकल्पमादायैव वक्तव्यम् । तत्र बल्लतेन तत्संकल्पेनैव निर्वाहे किमस्ति  
मुक्तसंकल्पस्य प्रयोजनम् । गियोविरोधपरिहारायानन्तमुक्तान्तरसंकल्पाविरोधप्रतीक्षस्यान्यथासिद्धस्य च  
मुक्तसंकल्पस्य कारणत्वमनो न घटते । संकल्पश्चायम्, अहं बहु स्यां प्रजायेयेति न भवति ; अनन्त-  
र्यामित्वात् । अन्याहशब्द संकल्पो नैव श्रुतोऽस्ति । अन्ततश्चतुर्मुखादिवत् व्यष्टिं प्रति निमित्तत्वं संभाव्यते ।  
तत्रापि तदर्थानेकगुण्यक्रमानुष्ठानपूर्वैः फलप्रतीक्षेषु जाग्रत्सु जीवेषु बद्धेषु, न मुक्तान् नियोक्ष्यतीति तत्त्व-  
स्थितिः । काममिदं शक्तिः परिमिता स्वीक्रियतां मुक्ते । नित्यसूरीणां तु केषाञ्चित् प्रकृतिपुरुषाद्यभि-  
मानितया भगवता क्लृप्तानां व्यवस्थितविषये संकल्पः कारणं भवेन्नराम । अन्यसृष्टलोकेष्वन्तरानेकसृष्टिस्तु  
परमात्माराधनशेषतया मुक्तकार्येभ्यस्तत्त्वैरुत्पद्यते । सर्वमिदमगिमेत्य निगमितम् अतो मुक्तस्येति ॥ २० ॥

तर्हि परमसाम्यश्रुतिनिर्वाहः क इत्याह भोगमालेति । यदंशे साम्यं श्रुतम्, तत्र पारम्यं=  
तारतम्याभाव एव तदर्थः ; न तु सर्वांशसाम्यमिति भावः । सर्वत्र श्रुतौ तत्तदेवतासायुज्यं हि वर्ण्यमानं  
न तत्तदेवतागतमधिकारमपि भोक्तरि स्थापयेदिति दर्शयितुं सूत्रे चकारः ॥ एतेन सति पारतन्त्र्ये  
दुःखमवर्जनीयमिति शंकाऽपि शमिता । “सर्वं परवशं दुःखं सर्वमात्मवशं सुखम्” इति वचनात् स्वातन्त्र्यं  
सुखाय, पारतन्त्र्यं दुःखायेति न नियन्तुं शक्यम् । स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ययोः तारकालिकसुखत्वदुःखत्व-  
प्रतीतिसद्भावेऽपि विपरीतपक्षेवसानस्यापि दर्शनात् । न हि स्वातन्त्र्यनिबन्धनमुद्धनं सुखाय ; न च  
बालानां हितैषिपितादिशासनातिक्रमः सुखाय, न वा सदुपदेशमूलतदनुवर्तनं दुःखाय । अतः विवे-  
किन एव स्वातन्त्र्यं सुखाय । तथा विवेकिनं परं प्रति पारवश्यं सुखायैव । स्वप्रयोजनपरप्रयोजनयो-  
र्विप्रतिषेधे परः स्वप्रयोजनहृष्टिः स्वपरतन्त्रमप्युपेक्षेतेति कृत्वा पारतन्त्र्यं दुःखायेत्युच्यते । विप्रतिषेधस्यैव  
मोक्षे न प्रसक्तिः ; मुक्तानां सर्वज्ञतया स्वाम्यमिप्रायापरिज्ञानाभावात् स्वामिप्रयोजनातिरिक्तप्रयोजनाकांक्ष-  
त्वाभावाच्च । अस्ति चापेक्षितं स्वातन्त्र्यमपि ; अप्रतिहतेच्छत्वादिति ॥ २१ ॥

यदि परमपुरुषायत्तं मुक्तैश्वर्यम्, तर्हि तस्य स्वतन्त्रत्वेन तत्सङ्कल्पान्मुक्तस्य पुनरावृत्ति-  
संभवाशङ्केत्यत्राह—

अनावृत्तिश्शब्दादनावृत्तिश्शब्दात् । ४ । ४ । २२ ॥

यथा निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानो जगज्जन्मादिकारणं समस्तवस्तुविलक्षणः  
सर्वज्ञः सत्यसङ्कल्पः आश्रितवात्सल्यैकजलधिः परमकारुणिको निरस्तसमाभ्यधिकसंभावनः  
परब्रह्माभिधानः परमपुरुषोऽस्तीति शब्दादवगम्यते— एवमहरहरनुष्ठीयमानवर्णाश्रमधर्मानु-  
गृहीततदुपासनरूपतत्समाराधनप्रीतः उपासीनान् अनादिकालप्रवृत्तानन्तदुस्तरकर्मसञ्चयरूपा-  
विद्यां विनिवर्त्य स्वयाथात्म्यानुभवरूपानवधिकातिशयानन्दं प्राप्य पुनर्नावर्तयतीत्यपि  
शब्दादेवावगम्यते । शब्दश्च, (छा. ८-१५-१) “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोक-  
मभिर्नपद्यते न च पुनरावर्तते [न च पुनरावर्तते]” इत्यादिकः । तथा च भक्ष्यता  
स्वयमेवेक्तम्, (गी ८-१५, १६) “माप्नुपेत्य पुनर्जन्म दुःखालयमशाश्वतम् । नाप्नु-  
वन्ति महात्मानः संसिद्धिं परमां गताः । आब्रह्मभुवनल्लोकाः पुनरावर्तिनोऽर्जुन । माप्नु-  
पेत्य तु कौन्तेय पुनर्जन्म न विद्यते” इति ।

न च उच्छिन्नकर्मबन्धस्यासङ्कुचितज्ञानस्य परब्रह्मानुभवैकस्वभावस्य तदेकप्रियस्यान-

नन्वेवमैश्वर्यसंकोचे तत्र मा भूत् भोगसंकोचः । अथाप्यावृत्तिशङ्कया तु खप्रसक्तिः ; आवृत्तौ दुःख-  
निमग्नत्वञ्चावर्जनीयमित्यलाह आनावृत्तिरिति । ननु पूर्वं तन्वभावे संध्यवदिति, अत्र च दर्शयतश्चैवमिति  
भगवदधीनत्वस्योक्तया मुक्तकार्यै सर्वं तदधीनमिति, कथञ्चित् जगद्व्यापारस्मीकारेऽपि भगवदधीनत्वैव  
तत्स्वीकारसंभवात् तत्र पूर्वपक्षिणा तदधीनत्वस्यापि स्वीकर्तव्यत्वाभावात्, अनधीनत्वपक्षे जगद्व्यापाराभावे-  
ऽपि स्वातन्त्र्यसंभवाच्चैतत्सूत्रस्य एतदधिकरणासंबन्धादेतच्छेषत्वं विना पृथगधिकरणत्वमेव युक्तमिति चेत्—  
न ; संभवत्यैकाधिकरण्ये पार्थक्ययोगात् । भवति हि तदनुगुणा शङ्का—जगद्व्यापारादेरप्यस्मिन् स्वीकृतौ  
सर्वस्वामितया साम्येन स्वातन्त्र्यात् न स एनमावर्तयितुं प्रभवतीति स्यात् । अन्यथा त्वावर्तयेदपीति ।

शब्दो द्विविधः श्रुतिः स्मृतिश्चेति । प्रकारान्तरेणापि द्विविधः, साक्षादनावृत्तिबोधकः, अना-  
वृत्त्याक्षेपकार्थप्रतिपादकश्चेति । तत्र न च पुनरावर्तत इति प्रथमः । माप्नुपेत्येति द्वितीयः । तृतीयः  
प्रियोहीत्यादिः । क्रमेणात्र सर्वभाषणम् । यथेत्यादिना सिद्धतत्त्वपरपूर्वाध्यायद्वयार्थसंग्रहः । एव-  
मित्यादिनोत्तरद्विकार्यस्य साध्यस्य । पुरुषार्थगतपारम्योपयोग्यंशकथनं निखिलेत्यादिना । अभिगम्यत्वानु-  
गुणाकारकथनमाश्रितेत्यादिना । आकारद्वयसिद्धांशो निरस्तेतिपदोक्तः । द्वितीयाध्यायार्थमिप्रायकश्चेदं  
पदम् । संसिद्धौ पारम्यविशेषणं कैवल्यस्यापि व्यावर्तनाय । पुनरावर्तिन इति । लोकानामेव पुनः  
पुनरुत्पत्तिकथने प्रजानामस्थिरत्वं कैमुत्यसिद्धम् । लोकानां पुनरावृत्तिर्नाम सजातीयलोकांतररूपपरिणामः ।  
विद्यते लभ्यते ; अत उपेत्येति पुरुषकर्तृकत्वान्वयोपपत्तिः । अस्तीत्यर्थे हि न समानकर्तृकत्वम् ।

सूचकशब्दं दर्शयितुमारभते नचोच्छिन्नेति । ननु येन केनापि हेतुना पुनरावृत्तिशङ्का यदि,

वधिकातिशयानन्दं ब्रह्मानुभवतः अन्यापेक्षातदर्थारम्भाद्यसंभवात् पुनरावृत्तिशङ्का । न च परमपुरुषः सत्यमङ्गल्पोऽत्यर्थप्रियं ज्ञानिनं लब्ध्वा कदाचिदावर्तयिष्यति, य एवमाह—  
(गी ७-१७, १८, १९) “प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थमहं स च मम प्रियः । उदाराः सर्व एवैते ज्ञानी स्वात्मैव मे मतम् ॥ आस्थितः स हि युक्तात्मा मामेवानुत्तमां गतिम् । बहूनां जन्मनामन्ते ज्ञानवान् मां प्रपद्यते ॥ वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः” इति । सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसमाप्तिं द्योतयति—इति सर्वं समञ्जसम् ॥ २२ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्ये

चतुर्थस्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

श्रीशारीरकमीमांसाशास्त्रं श्रीभाष्यञ्च परिसमाप्तम् ॥

श्रीमते रामानुजाय नमः ॥ श्रीरस्तु ॥ शुभमस्तु ॥

तर्हि जीवगन्धर्गोऽपि न हेतुर्गति वक्तव्यम् । ईश्वरः स्वातन्त्र्यादावर्तयेदिति शक्यैव प्रवृत्ते सूत्रे ईश्वरे तद्धेतुप्रतिषेध एव कार्यः । अत्र उपरि नचेत्यादिकं संगतम् ; न त्विदं जीवे तद्धेतुप्रतिषेधकं संगतमिति चेत्—उच्यते । अनावृत्तिवृत्तकार्यप्रतिपादकशब्दोदाहरणं चिकीर्षुः तदेव हि सूचकत्वं भंग्या प्रथममुपपादयति । तत्र, ‘स च मम प्रियः’ इतीदं प्रकृतम् । ततः प्राक् ‘प्रियो हि ज्ञानिनोऽत्यर्थम्’ इत्यस्य सद्भावात् तस्यापि अनावृत्तिमूलकत्वमस्तीति अर्थादुपपादयितुमिदं वाक्यमिति । यद्वा स्वातन्त्र्यादीश्वर आवर्तयेदिति प्रच्छन्नः क आशयः—किं संसार इव जीवधर्मसापेक्षेण स्वातन्त्र्येणेश्वर आवर्तयेदित्युच्यते, उत निरपेक्षेण । नाथ इत्याह नचेति प्रथमवाक्येन । जीवस्य कर्म वा कांक्षा वा नास्तीति न तदनुरोधिस्वातन्त्र्यं कारणमिति भावः । अथवेश्वरस्वातन्त्र्ये यथा, तथा जीवस्वातन्त्र्येऽपि जीवेच्छयैवाऽऽवृत्तिशङ्का भवत्येव । यदि तत्र जीवस्येच्छा न भवितुमर्हतीति मत्वा शब्दप्रमाणमादाय स्वयं जीवस्याऽऽवृत्तौ कारणं नेत्युच्यते, तुल्यमिदमीश्वरेऽपीति ज्ञापनार्थमिदम् । एवञ्च दृष्टान्तार्थमिदं वाक्यमिति । उच्छिन्नेत्यादि सर्वे हेतुगर्भविशेषणम् । नेत्यत्र साक्षाद्धेतुः अन्यापेक्षातदर्थारम्भाद्यसंभवादिति । न ब्रह्म अनुभवतः पुनरावृत्तिशङ्का, अन्यापेक्षाद्यसंभवादित्युक्तं भवति । अन्यत् ऐश्वर्यं कैवल्यञ्च । वासुदेवः सर्वमिति पूर्वत्वान्वेति । सर्वं=प्राप्यः प्रापकः; माता पिता दाराः पुत्रः क्षेत्रमित्यादिस्थानापन्नञ्च । सूत्राभ्यास इति । पदाभ्यासः प्राक् अध्यायसमाप्तिद्योतनाय कृतः । पूर्णसूत्राभ्यासः पूर्णग्रन्थसमाप्तिद्योतनाय । इति सर्वं समञ्जसम् । इति-एवमुपपादिते प्राच्यरीत्यनुसारिणि सर्वसूत्रार्थे साङ्गवेदवेदान्तसहितं पूर्वोत्तरभागद्वयात्मकमीमांसाशास्त्रं कृत्स्नं समञ्जसम् । यद्वा इतीदं सर्वं शास्त्रखरसार्थत्वात् समञ्जसम् ॥

1. नाथयामुनमुखैर्मतान्तरक्षेपपूर्वमुपपादितं मतम् । वेदसूत्रगणरूढमद्भुतं दर्शयन् जयति लक्ष्मणो मुनिः ॥
2. यतीन्द्रवचनामृतम्वदनजीवनौ संश्रये सुदर्शनगुरुत्वथीशिखरदेशिकौ विश्रुतौ ।

निर्गलमत्रोभयन्निखिलभाष्यवाक्यानि यः, ररक्ष कृतिभिर्मते निपुणमद्सुताभिश्च यः ॥

“ अविस्तृताः सुगम्भीरा रामानुजमुनेर्गिरः । दर्शयन्तु प्रसादेन स्वं भावमखिलं दृढम् ॥”

3. साक्षात्स्वामीत्यभिख्यप्रवरयतिसदृक्-तर्कपाथोजमानु-  
श्रीमद्वेदान्तरामानुजयतिचरणाम्भोजभृङ्गायमाणः ।  
विद्वच्छिष्यव्रजाभिष्टुत बहुकृतिकृद्रङ्गरामानुजारूय-  
रूयातश्रीयोगिवीक्षावलदृढविदिताशेषवेदान्तमर्मा ॥
4. आस्थापूर्वमुपागतान् बहुविधान् अध्याप्य विद्यार्थिनः  
तन्त्रन्यायनिरूढबोधमहिता निर्माय नाना कृतीः ।  
नानोपाख्य उपेतराष्ट्रपतिसमानप्रकर्षश्च यो  
वात्स्यः सोऽकृत वीरराघव इमं भाष्यार्थसद्वर्णनम् ॥
5. भाष्यस्याध्ययनं प्रवर्तनमपि स्यादाद्यकैङ्कर्यमि-  
त्यादेशं यतिपुङ्गवस्य शिरसा धृत्वाऽखिलैर्वर्णनैः ।  
आर्हन्तीमधिगम्य शास्त्रपठनादास्वादनीये रसे  
दासः श्रीहयवत्तदेशिकदृष्टा धन्योऽस्मि लब्धान्वयः ॥
6. निगमशिरोगुरुप्रमुखसद्गुरुसायुकृता-  
धिकरणदर्पणादि विलयं वत यातमिह ।  
वरशतटिप्पणादिगदितार्थगणं भवतात्  
तदपि निरूपणीयबहु राजति भाष्यमिदम् ॥
7. उपनिषदः प्रकाश्य कृतभाष्यपरिष्करणाः परमतशोधनीरपि कृतीः कृतिरुद्यमिनः ।  
अपि शुभदिव्यसूरिनिगमव्रजरक्षिकृतेः अभिनवदेशिकादियमभूत् शकसज्जये ॥
8. भाष्यार्थदर्पणन्यस्तचक्षुषां सर्वदर्शकः । प्रीयतां फणिराजाद्रिपारिजातः प्रियः श्रियः ॥  
इति श्रीमद्वेदान्तरामानुज-यतीन्द्र-महादेशिक चरणारविन्दचञ्चरीकस्य श्रीमद्रङ्गरामानुजमुनीन्द्र-  
महादेशिकपदपद्म सेवासमधिगतसर्ववेदान्तार्थस्य तर्कार्णव-पूर्वोत्तरमीमांसाप्रदीपादि-बहु-  
विषदभाजः प्रौढानेकतर्कमीमांसावेदान्तादिग्रन्थनिर्माणालङ्कार्णस्य श्रीवात्स्यश्रीशैल-  
सच्चक्रवर्तिनः पविलहृदयाचारपद्माधिवासिनीश्रीचक्रवर्त्याचार्यपुत्रस्य वीरराघवाचार्यस्य  
अभिनवदेशिकस्य कृतिषु श्रीभाष्यव्याख्याने  
भाष्यार्थदर्पणे चतुर्थोऽध्याये चतुर्थः पादः ॥  
भाष्यार्थदर्पणः संपूर्णः ।  
श्रीमते रामानुजाय नमः । श्रीगुरुपरम्परायै नमः ॥  
शुभमस्तु ॥

## श्रीभाष्ये शारीरकसूत्र अकारादि सूची

[ पृष्ठसंख्या ]

अंशोनाना	591	अदृश्यत्वादि	304	अन्तस्तद्धर्मो	253
अकरणत्वा	608	अदृष्टानियमात्	597	अन्यथावस्थिते	550
अक्षरधियां	711	अधिकं तु भेद	493	अन्यत्राभावा	515
अक्षरमम्बरा	333	अधिकाररूप	568	अन्यथात्वं	678
अग्निहोत्रादि	826	अधिकोपदेशात्	772	अन्यथानुमितौ	516
अग्न्यादिगति	622	अधिष्ठानानुपपत्तेश्च	553	अन्यथानुमेय	461
अङ्गावबद्धास्तु	749	अध्ययनमात्रवतः	775	अन्यभावव्यावृ	336
अस्तिवानुप	716	अनभिभवं च	791	अन्याधिष्ठिते	636
अङ्गेषु यथा	758	अनवस्थितेरसंभ	298	अन्यार्थं तु	414
अचलत्वं चा	816	अनारब्धकार्ये	825	अन्यार्थश्च	349
अणवश्च	605	अनाविष्कुर्वन्	804	अन्वयादिति	688
अणुश्च	608	अनावृत्तिशब्दात्	888	अपरिग्रहाच्चा	526
अत एव च नि	360	अनियमस्सर्वेषां	710	अपि चैवमेके	654
अत एव च स	296	अनिष्टादिकारिणाम	629	अपि संराधने	661
अत एव चाग्नी	783	अनुकृतेस्तस्यच	350	अपि सप्त	631
अत एव चानन्य	783	अनुज्ञापरिहारौ	596	अपि स्मर्यते	350
अत एव चोप	657	अनुपपत्तेस्तु न	283	,,	594
अत एव न	316	अनुबन्धादिभ्यः	742	,,	788
अत एव प्राणः	263	अनुष्ठेयं	779	,,	793
अत एव सर्वा	834	अनुस्मृतेर्वादिः	319	अपीतौ तद्वत्	451
अतः प्रबोधः	649	अनुस्मृतेश्च	535	अप्रीकालम्बना	863
अतश्चायनेऽपि	846	अनेन सर्वगत	669	अवाधाच्च	788
अतस्त्वितरत्	793	अन्तर उपपत्तेः	292	अभावं बादरि	878
अतिदेशाच्च	740	अन्तरा चापि तु	792	अभिध्योपदेशा	431
अतोऽनन्तेन	662	अन्तरा भूत	716	अभिमानिव्यप	448
अतोऽन्यापि	829	अन्तरा विज्ञान	570	अभिव्यक्तेरित्या	318
अत्ता चराचर	286	अन्तर्याम्यधि	299	अभिसंध्यादि	597
अथातो ब्रह्म-	4	अन्तवत्त्वमस	553	अभ्युपगमेऽप्य	516

अम्बुवदग्रहणा	657	आत्माप्रकरणात्	871	उत्तरोत्पादे च	530
अरूपवदेव	654	आत्मेतितूपगच्छन्ति	810	उत्पत्त्यसंभवात्	554
अर्चिरादिना		आदरादलोपः	727	उदासीनानामपि	537
अभिकौकस्त्वा	284	आदित्याद्रिमलय	814	उपदेशभेदान्नैति	268
अल्पश्रुतेरिति	349	आध्यानाय	687	उपपत्तेश्च	667
अवस्थितिवैशे	580	आनन्दमयोभ्यासात्	229	उपपन्नस्तल्लक्षणा	707
अवस्थितेरिति	423	आनन्दादयः	685	उपपूर्वमपीत्येके	795
अविभागेन दृष्ट		आनर्थक्यमिति	628	उपमदं च	777
अविभागोवचनात्	843	आनुमानिक	387	उपलब्धिवदनियमः	587
अविरोधश्चन्दन	580	आपः	568	उपसंहारदर्श	495
अशुद्धमिति चेन्न	637	आप्रयाणात्	816	उपसंहारोऽ	678
अश्मादिवच्च	493	आभासाएव च	597	उपस्थितेऽत	729
अश्रुतत्वादिति	624	आमनन्ति चैन	319	उपादानाद्विहारो	587
असतिप्रतिज्ञोप		आर्विज्यमित्यौडु	798	उभयधाचदोषात्	526
असदिति चेन्न	449	आवृत्तिरसकृदुप	808	"	533
असद्व्यपदेशः	489	आसीनस्संभवात्	815	उभयधाऽपि न	524
असन्ततेश्चा	596	आह च तन्मात्रं	655	उभयव्यपदे	662
असंभवस्तु	566	इतरेत्वर्थसामा	686	उभयेपि हि	303
असार्धत्रिकी	774	इतरपरामर्शात्	347	ऊर्ध्वरेतस्सुच	777
अस्तितु	563	इतरव्यपदेशा	491	एक आत्मनश्शरीरे	741
अस्मिन्नस्य च	252	इतरस्याप्येवम	823	एतेन माताश्चि	546
अस्थैवचोपपत्ते	8 9	इतरेतरप्रत्यय	529	एतेन योगः प्रत्युक्तः	444
आकाशस्तल्लिङ्गात्	258	इतरे त्वर्थ	868	एतेन शिष्टा	462
आकाशेचाविशेषात्	534	इतरेषां चानुपल	443	एतेन सर्वे व्याख्याताः	437
आकाशोऽर्थ	382	इयदामननात्	716	एवंचात्माका-	549
आचारदर्शनात्	770	ईक्षतिकर्म	337	एवमप्युपन्यासात्	875
आतिवाहि		ईक्षतेर्नाशब्दम्	217	एवंमुक्तिफला	806
आत्मकृतेः	432	उत्कमिष्यत	422	ऐहिकमप्रस्तुत	805
आत्मगृहीति	688	उत्कान्तिगत्या	579	कम्पनात्	380
आत्मनि चैवं	499	उत्तरत्रचैत्ररथेन	376	करणवच्चेन्न	550
आत्मशब्दाच्च	688	उत्तराच्चेदार्थ	347	कर्ताशास्त्रार्थ	584

कर्मकर्तृव्यप	283	जगद्वाचित्वात्	408	तदापीतेस्संसार	838
कल्पनोपदेशाच्च	399	जगद्व्यापारवर्ज	883	तदुपर्यपि	353
कामकारेण	776	जन्माद्यस्य	174	तदोक्तोऽज्वलनं	843
कामाच्च नागुमा	252	जीवमुख्य—तम्	413	तद्गुणसारत्वात्	581
कामादीनरत्र	725	जीवमुख्य—गात्	274	तद्धेतुव्यपदेशा	249
काम्यास्तु यथा	758	ज्ञेयत्वावचनाच्च	392	तद्भूतस्य तु नात	794
कारणत्वेन चाका	405	ज्ञोन एव	756	तद्वैविध्यानात्	771
कार्यवादिरस्य	879	उद्योगिराद्यधिष्ठा	609	तन्निर्धारणा	731
कार्याख्याना	689	उद्योदिशितात्	381	तत्पिच्छस्थमोक्षो	223
कार्यात्यये तद्	861	उद्योतिरूपक्रमा	398	तन्मनः प्राण	835
कृतप्रयत्नापेक्ष	589	उद्योतिश्चरणामि	264	तन्वभावे	880
कृतान्तयेऽनुज्ञय	626	उद्योतिरपि भावा	367	तर्काप्रतिष्ठानात्	460
कृत्स्नप्रसक्ति	497	उद्योतिरपेक्षा	404	तस्यचनित्यत्वात्	610
कृत्स्नभावात्तु	802	त इन्द्रियाणि	610	तानि परे	842
क्षयित्वगतेश्च	375	तच्छ्रुतेः	770	तुल्यं तु दर्श	773
गतिशब्दाभ्यां	344	तद्विरोऽधि वरुणः	855	तृतीयशब्दाव	634
गनिसामान्यात्	226	तत्तु समन्वयात्	193	तेजोतस्तथा	567
गतेरर्थवत्त्व	706	तत्पूर्वकत्वाद्वाचः	601	त्रयाणामेव	393
गुणसाधारण्य	761	तत्रापि तद्व्यापारा	631	व्यात्मकत्वात्	621
गुणाद्वालोकावत्	581	तत्स्वाभाव्यापत्ति	630	दर्शनाच्च	634
गुह्यं प्रमिष्टा	288	तथाचैकवाक्यो	783	”	763
गौणश्चेन्नात्म	221	तथान्यप्रतिषेधा	667	”	862
गौण्यसंभवाच्छब्दा	564	तथा प्राणाः	599	दर्शयतश्चैवं	886
गौण्यसंभवात्तत्त्वा	601	तदधिनाम उत्तर	817	दर्शयति च	677
चक्षुरादिवत्तु	607	तदधीनत्वादर्थवत्	391	”	695
चमसवदविशेषात्	395	तदनन्यत्वमार	464	दर्शयतिचाथो	656
चरणादिति चेन्न	627	तदन्तरप्रतिपत्तौ	619	दहरउत्तरेभ्यः	340
चराचरव्यपथयः	572	तदभावनिर्धारणे	377	दृश्यते तु	449
चित्तिताम्रलेण	874	तदभावो नाडीपु	647	देवादिवदपि	496
छन्दत उभयावि	706	तदभिध्याना	564	देहयोगाद्वा सोपि	646
छन्दोभिधानान्ने	266	तदव्यक्तमाहृदि	660	द्युम्बाद्यायतनं	321

द्वादशाहवदु	879	नामावखप	538	पूर्वविकल्पः	738
धर्मजैमिनिर्	670	नाविशेषात्	775	पृथगुपदेशा	581
धर्मोपपत्तेश्च	332	नासतोदृष्टत्वात्	537	पृथिवी	568
धृतेश्चमहिम्नो	346	नित्यमेव च भावात्	525	प्रकरणाच्च	188
ध्यानाच्च	815	नित्योपलब्ध्य	584	प्रकरणात्	325
न कर्माविभागा	504	नियमात्	772	प्रकाशवच्च	685
न च कर्तुः करणम्	554	निर्मातारं	643	प्रकाशादिवक्षा	661
न च कार्यप्रत्यभि	862	निशिनेति	845	प्रकाशादिवत्तु	595
न च पर्यायादप्य	550	नेतरोनुपपत्तेः	250	प्रकाशाश्रय	664
न च स्मार्तमत	303	नैकस्मिन् दर्श	837	प्रकृतिश्च	426
न चाधिकारिक	795	नैकस्मिन्नसंभवात्	545	प्रकृतैतावच्च	659
न तु दृष्टान्त	455	नोपमर्देनातः	839	प्रतिज्ञाविरोधात्	224
न तृतीये तथोप	633	पञ्चवृत्तिर्मनो	608	प्रतिज्ञासिद्धेः	422
न प्रतीके न हि सः	813	पटवच्च	490	प्रतिज्ञाऽहानि	545
न प्रयोजन	502	पत्यादिशब्देभ्यः	385	प्रतिषेधाच्च	665
न भावोऽनुप	541	पत्युरसामञ्जस्यात्	551	प्रतिषेधादिति	840
न वक्तुरात्मोप	271	पयोम्बुवच्चेत्	510	प्रतिसंख्याप्रति	553
न वा तत्सह	761	परं जैमिनिर्मुख्य	861	प्रत्यक्षोपदेशा	884
न वा प्रकरण	680	तस्तेपरमतु	665	प्रथमेऽश्रवणा	623
न वायुक्रिये	606	परास्तुतज्जुतेः	588	प्रधानवदेव	732
न वा विशेषात्	695	पराभिध्यानात्	645	प्रदीपवदावे	881
न वियदश्रुतेः	562	परामर्श	778	प्रदेशमेवादि ति	597
न विलक्षणत्वा	445	परिणामात्	433	प्रसिद्धेश्च	386
न संख्योपसंग्रहा	402	परेणचशब्दस्य	744	प्राणगतेश्च	622
न सामान्या	743	पारिप्लवार्था	782	प्राणस्तथानु	269
न स्थानतोपि	651	पुंस्त्वादिव	582	प्राणादयो	403
नाणुरत्तच्छ्रुते	579	पुरुषविद्यायामपि	698	प्रियशिरस्त्वा	685
नातिचिरेण	636	पुरुषार्थोक्तः	765	फलमत उपपत्तेः	667
नात्माश्रुतेः	573	पुरुषाश्मवदिति	515	बहिस्तूभयथा	797
नानाशब्दादि	754	पूर्वतु वादरायणो	671	बुद्धयर्थः पाद	666
नानुमानमत	324	पूर्ववद्वा	664	ब्रह्मदृष्टिः	814

ब्राह्मेण जैमिनि	874	मौनवदितरेषा	808	विपर्ययेण तु	570
भाक्तं वानात्म	625	यनैकाग्रता	816	विप्रतिषेधाच्च	557
मावं जैमिनिः	879	यथा चतस्रो	588	विप्रतिषेधाच्चा	517
मावं तु वादरायण	368	यथा च प्राणादिः	490	विभागश्शतवत्	774
भावशब्दाच्च	782	यदेव विद्यमेति हि	829	विरोधः कर्मणी	358
भावे चोपलब्धेः	487	यावदधिकार	709	विवक्षितगुणो	282
भावे ज्ञानमद्वय	881	यावदात्मभावि	582	विशेषं च दर्श	866
भूनादिपादव्यप	268	यावद्विकारं	566	विशेषणभेद	306
भूतेषु तच्छ्रुते	836	योगिनः प्रति	848	विशेषणाच्च	289
भूमासंप्रसादा	326	योनिश्च हि	436	विशेषानुग्रहश्च	793
भूतः कतुवत्	752	योनेश्शरीरम्	641	विशेषितत्वाच्च	860
भेदव्यपदेशाच्च	251	रचनानुपपत्तेः	505	विहितत्वाच्चा	789
भेदव्यपदेशाच्चान्यः	258	रश्म्यनुसारी	844	वृद्धिहासभा	658
भेदव्यपदेशात्	324	रूपादिमत्त्वाच्च	526	वेधाद्यर्थभे	699
भेदश्च तेर्वैलक्षण्याच्च	011	रूपोपन्यासा	310	वैद्युतेनैव	858
भेदादिति चेन्न	653	रेतस्सिग्योशो	641	वैधर्म्याच्च न	540
भेदाभेति चेत्	676	लिङ्गभूयस्त्वा	734	वैशेष्यात्	618
भोक्तापत्तेर	462	लिङ्गाच्च	810	वैश्वानरस्सा	311
भोगमात्रसाम्य	887	लोकवत्तुलीला	503	वैषम्यनेष्टृण्ये	503
भोगेन त्वितरे	830	वदतीति चेन्न	392	व्यतिरेकस्तद्	747
मध्वादिष्वसंभवात्	366	वाक्यान्वयात्	417	व्यतिरेकान	511
मन्त्रवर्णात्	594	वाङ्मनसिदर्श	832	व्यतिरेकोगन्ध	581
मन्त्रादिवद्वा	751	वायुमब्दाद्	852	व्यतिहारो	721
महद्वच्च	395	विकरणत्वाच्चेति	502	व्यपदेशाच्च	587
महद्दीर्घवद्वा	520	विकल्पोऽविशिष्ट	757	व्याप्तिश्च	682
मांसादिभौमं	616	विकारशब्दान्ने	247	शक्तिविपर्यया	588
मात्रवर्गिक	249	विकारावर्ति च	885	शब्दइति चेन्ना	358
मायामात्रं तु	644	विज्ञानादिभावे	555	शब्दविशेषात्	283
मुक्तः प्रतिज्ञानात्	870	विद्याकर्मणो	632	शब्दश्चातो	758
मुक्तोपसृप्य	323	विद्यैवतु निर्भा	740	शब्दादिभ्यो	315
मुक्तेऽर्धसंप	650	विधिर्वाधारण	780	शब्दादेवप्रति	351

शब्देभ्यः	565	समाकर्षात्	407	सैव हि सत्या	722
शमदमाधुपेतः	785	समाध्यभावा	588	सोध्यक्षे	836
शास्त्रदृष्ट्या	272	समानएवं	691	स्तुतयेनुमति	776
शास्त्रयोनि	181	समाननाम	363	स्तुतिमात्र	781
शिष्टेश्च	760	समानाचासृ	837	स्थानविशेषा	667
शुगस्यतदनादर	370	समाहारत्	760	स्थानादिव्यप	293
शेषत्वात्पुरुषा	767	समुदाय उभय	526	स्थित्यदनाभ्यां	325
श्रवणाध्ययना	378	सर्वत्रप्रसिद्धो	278	स्मरन्ति च	595
श्रुतत्वाच्च	226	सर्वथानुपपत्ते	542	„	631
„	670	सर्वथापि	791	„	816
श्रुतेस्तुशब्द	498	सर्वधर्मोपप	504	स्मर्यते च	842
श्रुतोपनिषत्कगत्या	298	सर्ववेदान्त	673	स्मर्यतेऽपि	633
श्रुत्यादिवली	741	सर्वानुमति	786	स्मर्यमाणमनु	314
श्रेष्ठश्च	605	सर्वापेक्षा	784	स्मृतेश्च	284
स एव तु कर्म	649	सर्वाभेदा	683	„	378
संयमनेत्वनु	630	सर्वोपेता	501	„	861
संस्कारपरा	377	सहकारित्वेन	790	स्मृत्यनवकाश	439
संकल्पादेव	877	सहकार्यस्तर	799	स्याच्चैकस्य	564
संज्ञातश्चेत्	682	साक्षाच्चोभ	431	स्वपक्षदोषा	460
संज्ञामूर्तिवल्गुति	612	साक्षादप्यविरो	317	„	500
संपत्तेरिति	319	साचप्रशासनात्	336	स्वशब्दोन्मा	580
संपद्याविर्भावः	868	सामान्यातु	666	स्वात्मनाचो	579
संबन्धादेवम	694	सामीप्यातु	860	स्वाध्यायस्य	676
संभृतिद्युन्या	695	साम्पराये	705	स्वाप्ययसंप	882
संभोगप्राप्ति	286	सुकृतदुःकृते	629	स्वाप्ययात्	224
सत्त्वाच्चापरस्य	488	सुखविशिष्टा	293	स्वामिनः फल	798
सन्ध्येसुष्टिराह	642	सुषुप्त्युत्क्रान्त्यो	385	हस्तादयस्तु	608
सत्सगतेः	602	सूक्ष्मं तदहं	391	हानौतूपायन	701
समन्वारम्भणात्	771	सूक्ष्मं प्रमाणत	839	हृद्यपेक्षया	353
समवायाभ्युप	524	सूचकश्च हि	646	हेयत्वावचनाच्च	233

## ब्रह्मसूत्राधिकरणानाम् अकारादिसूची ।

	पुट		पुट
अंशाधिकरणम्	591	आत्मत्वोपासना	810
अक्षरार्थे	711	आत्माधिकरणम्	573
अक्षरार्थे	333	आदित्यादिमत्य	814
अभिर्भावाद्यधि	826	आनन्दमयाधि	229
अभीन्धनाद्यधि	783	आनन्दाद्यधि	685
अज्ञाववद्वाधि	749	आनुमानिका	387
अतत्रधिकरणम्	286	आपयणाधि	816
अदृश्यत्वादि	304	आरम्भणाधि	464
अध्यक्षाधि	836	आवृत्यधि	808
अनारब्धकार्या	825	आसीनाधि	815
अनाविष्कारा	804	आस्त्युपक्रमा	837
अनियमाधि	710	इतरक्षणाधि	830
अनिष्टादिकार्य	629	इतरव्यपदेशा	491
अन्तरधि	253	इतराधि	823
अन्तरत्वाधि	716	इन्द्रमाणाधि	269
अन्तराधि	292	इन्द्रियाधि	610
अन्तर्याम्यधि	298	ईक्षतिकर्माधि	337
अन्यथात्वाधि	678	ईक्षत्यधि	217
अन्याधिप्लिता	636	उत्पत्त्यसंभवाधि	554
अपशूद्राधि	370	उपलब्ध्यधि	538
अभावाधि	878	उपसंहारदर्श	493
अर्चिराद्यधि	850	उमयलिङ्गाधि	651
अर्थान्तरत्वादि	382	एकस्मिन्नसं	545
अविभागाधि	843	ऐहिकाधि	805
अविभागेनदृष्ट	872	कर्त्रधिकरणम्	584
अहिकुण्डलाधि	662	कर्मानुसृति	649
आकाशाधि	258	कामाद्यधि	725
आतिवाहिकाधि	857	कारणत्वाधि	405
		कार्याख्याना	689
		कार्याधिकरणम्	859
		कृतात्ययाधि	626
		कृत्स्नपसवत्यधि	497
		चमसाधि	395
		जगद्वाचित्वा	408
		जगद्वाचापारवर्जा	883
		जन्माद्यधि	174
		जिज्ञासाधि	4
		ज्ञाधिकरणम्	576
		ज्योतिरधि	264
		ज्योतिराद्यधि	609
		तत्त्वाभाव्या	635
		तदधिगमाधि	817
		तदन्तरप्रति	619
		तदभावाधि	647
		तदोक्तोधि	843
		तदभूताधि	794
		तद्विघाटणा	731
		तेजोधि	567
		दक्षिणायना	846
		दहराधि	340
		देवताधि	353
		द्युम्बाद्यधि	321
		नातिचिराधि	636
		निशाधिकरणम्	845
		परसंपत्त्यधि	842
		पराधिक	665

परायत्ताधि	588	सुग्धाधि	650	संकरपाधि	877
पशुपत्यधि	551	यथाश्रयभावा	758	संख्योपसंग्रहा	402
पारिप्लवाधि	782	योगप्रत्युक्त्यधि	444	संज्ञामूर्ति	612
पुरुषविद्याधि	697	रचनानुपपत्त्य	505	संपद्याविर्भा	868
पुरुषार्थाधि	765	रस्यनुसाराधि	844	संबन्धाधि	694
पूर्वविकल्पा	738	लिङ्गभूयस्त्वा	734	संभृत्यधि	695
प्रकृत्यधि	426	वरुणाधि	855	सन्ध्याधि	642
प्रतीकाधि	813	वाक्यान्वया	417	सप्तगत्यधि	602
प्रदानाधि	732	वागधिक	832	समन्वयाधि	193
प्रमिताधि	351	वायुक्रिया	606	समानाधि	691
प्रयोजनवत्त्वा	502	वाय्वधिक	852	समुदाया	526
प्राणाणुत्वा	605	त्रिकल्पाधि	757	सर्वत्रप्रसि	278
प्राणाधिक	263	विधुराधि	792	सर्वथानुप	542
प्राणोत्पत्त्य	599	वियदधि	562	सर्ववेदान्त	673
फलाधिक	667	विलक्षणत्वा	445	सर्वव्याख्याना	437
ब्राह्माधिक	874	विहितत्वाधि	789	सर्वानुमत्य	786
भूताधि	836	वेधाद्यधि	699	सर्वापेक्षा	784
भूमज्याय	752	वैश्वानरा	311	सर्वाभेदा	688
भूमाधि	326	शब्दादिभेदा	754	सहकार्यन्त	799
भोक्तापत्त्यधि	462	शमदमाद्य	785	साम्पराया	705
मध्वधि	366	शरीरेभावा	744	स्तुतिमात्रा	781
मनोधि	835	शास्त्रयोनित्वा	181	स्मृत्यधि	439
महदीर्घाधिकर	580	शिष्टापरिग्रहा	462	खाम्यधि	798
मुक्तिफलाधि	806	श्रेष्ठाणुत्वाधि	608	हान्यधि	701

## शोधनिका

442-1 अह्न्यमानस्य	520-22 विगृह्यम्	577-18 स्वाभाविक...नित्यज्ञान
14 तमभ्यर्थ	523-4 कात्स्न्येन वा	27 ज्ञानत्वाभ्युपगमे
26 श्रुत्यर्थ	524-22 दूषणं	29 सर्वत्रोपलब्धि....तदुत्पत्ति
444-10 विश्वसनीय	526-18 परमाणुकारण	578-19 इव विशेषण
30 यथाश्रुतमेव	535-10 क्षणिकत्वभंगः	583-8 अपितु
452-20 दर्शयति	537-11 संक्रमणं	585-19 प्रतिषिध्यते
453-13 असमवायि	541-7 मात्रप्रमाणक	586-22 व्यापारेषु
457-8 आश्रय	546-7 स्वाभाविकात्म	23 तत्तत्कार्यायत्तम्
460-14 दूषणमुपपु	20 मनोवाक्या	587-9 उपलब्धिवदनियमः
461-7 शास्त्रमेव....पर्वहणा	550-16 अगोत्यमचेतनं	588-30 षेधश्रुतिभि
8 शास्त्राविरोधिना	29 प्रमाणानुसारेण	589-12 कृतं प्रकृतं
467-10 रज्ज्वादेः सत्यता	553-30 परिहृता भवति	19 तत्कृतीनां
468-7 नुपलब्धेश्च...साधित	555-15 पुंलिङ्ग	21-22 विधिनिषेधयोरा
471-12 तदीयकर्मसंक्रमः	556-2 समाश्रयणीयत्वाय	590-5 स्वयमेव
474-10 अपारमार्थिकी	559-20 पाश्चात्ते	16 प्यमार्थितोऽपि
475-29 परिच्छेदभावेऽपि	560-2 तदेकतत्त्वम्	18 एवञ्चेदं
478-13 भ्रमासंभवात्	17 अनुसदधानस्य	30 अप्रतिष्ठं ब्रह्मणा
480-26 सर्वभेदवादिभिः	565-27 तेजःप्राथम्य	591-14 भेदश्रुति....अंशश्रुति
27 आनन्यश्रुतेः	567-17 शास्त्रैक....अमृतत्व	593-30 आधेयत्वविधेयत्वादि
481-24 उत्पाद्योत्पादक	569-18 प्रस्तुतत्वात्	594-11 जीवब्रह्मसंबन्धस्य
25 नामधेयस्य	20 पुंलिङ्ग	595-1 ब्रह्मणि
487-28 उपलभ्यमान	27 श्रूयते	596-4 चकारात्
489-23 लोके वेदेच	572-8 स्यात्	599-30 दर्शयिष्यते
498-6 निरवयवत्वं	574-22 चिदचिद्ब्रह्मसु	600-24 सूत्रमवतारयतीति
501-14 इति स्त्रीलिङ्ग	26 दर्शयति	602-19 तत्सत्त्वस्येष्टत्वादिति
505 टी 12 पराभ्यूह	27 इत्यादिश्रुति	603-28 केषाञ्चिदेव
506 टी 1 मुमुक्षू	575-24 प्रतिकूलो	30 कालमात्रभावाः
518-20 एवंव्याहृत	576-27 सिद्धयति	604-5 वर्णननिरासोऽपि

- 604- 8 प्रामाणिकेसति  
 605-26 अह आसीत्  
 606-11 मनुषक्तमेवो  
 22 वाक्यानि च  
 30 पृथक्चेष्टा  
 607-15 (वृ. 3,5,41)योऽयं  
 608- 6 यस्मिन्नुत्क्रान्ते  
 21 चक्षुरादिसंमतकरण  
 614- 3 मूर्तिकृतिः  
 61-25 निष्पत्तिवाक्यपाठ  
 619-22 क्तोऽपरमात्मनि  
 24 वैराग्यस्य  
 622-25 इति ।  
 623-15 अन्विषयकाः  
 30 विषयिणः  
 625-21 अपि ततो जीव  
 626 16 चण्डालादि  
 629- 3 आचारानुमित  
 13 गतिश्रवणात्  
 20 पृथङ्निर्देशस्य  
 639-15 शङ्किताभ्युदयसाधनं  
 640 17 विधिनिषेधयो  
 641-10 शरीरप्राप्तिः  
 642-15 संसरज्जीव  
 22 मप्यस्यामवस्थायां  
 654-25 प्रदर्श  
 664-14 प्रामाणिकमिति  
 663-18 मूर्तामूर्तब्राह्मणमालं  
 664 30 षड्विधा  
 667- 3 त्वानुसंधानं

- 671-टी. 7 व्यङ्ग्यवृत्तं  
 672-टी 12 शाण्डिल्य  
 676-टी 3 सिद्धान्त  
 677-टी 10 आहवनीय  
 679-11 क्रतुसाद्रूप्य  
 680-14 माजु  
 683-टी. 6 उत्पत्तौ  
 684- 7 सप्राणानामिन्द्रि  
 9 मुपपादितम् ।  
 685-टी. 13 मयोपासना  
 686 टी. 7 सर्व साधारणा  
 10 कत्वमेवा  
 687-11 प्रियशिरस्त्वा  
 692-टी. 27 यत्  
 697-टी. 20 स्तोत्रादि  
 698 टी. 13 उपरिफलाश्रव  
 700-टी. 2 विद्याङ्गत्वं  
 702-टी. 2 शाट्यायनि  
 704- 3 ज्यायस्त्वेन  
 17 पयुदासोवा  
 705 14 दुष्कृतसंक्रमणं  
 706-टी. 9 देहवियोगार्थ  
 10 साम्पराय  
 14 कौषीतकि  
 707-टी. 3 गतिश्रुतेः  
 708-टी. 11 तीत्यप्युच्येत  
 710-13 तेऽर्चिरभिसं  
 टी. 6 साधारणतया  
 711-टी. 17 नास्थूल  
 712- 4 तलसंशयः

- 712-30 सुसूक्ष्म  
 715- 1 अग्ने वेर्होति  
 टी. 22 सामवेदे  
 717- 1 बृहदारण्यके  
 720-टी. 22 प्रक्रान्ते  
 721- ,, 13 युक्त्यन्तरेणैव  
 ,, 14 अशनायाद्य  
 722-11 सैवहि  
 टी- 5 अशनायाद्य  
 7 यच्छंकापरि  
 8 रन्यान्तेवासि  
 725-13 गुणविशिष्ट  
 726- 3 आयतनादिभ्यः  
 टी- 8 परस्य  
 727 ,, 2 विशिष्टस्योक्त  
 730 ,, 1 कम्, न च  
 ,, 16 बन्धविनिर्भौ  
 ,, 19 तत्प्रत्यनीकत  
 732 , 6 औपनिषद्  
 ,, 7 पासनस्य  
 735 ,,19 नारायण  
 736 ,, 4 पञ्चकोश  
 7.8 ,, 9 षट्तिशस्त  
 ,, 17 श्रोत्रमयान्श्रोत्र  
 ,, 21 यथायर्थं....न्याय  
 ,, 25 सर्वन्यापार  
 739 ,, 1 स्थण्डिल  
 5 विद्यामय  
 ,, 13 समुद्रसोमरस  
 740- 3 दिष्टतिदिश्यते

टी. 8 संघातस्या  
741-10 व्याहारो  
741-टी. 14 चिन्वन्तीति, पुरुष  
742,, 9 तदपेक्षा  
743,, 9 श्रयते  
714- 9 इत्यादिनो  
टी. 2 वाक्यमत्र  
749,, 8 जीवोपासन  
12 तन्मतेपाठः  
20 साधयितुम  
750-12 उपासनस्य  
,, भिन्नतच्छाखा  
752-16 कुले  
टी. 3 विराट्संपन्न  
756,, 12 औपचारिक  
757- 3 वैदुष्यानिश  
,, 4 समुपजात  
758,, 12 प्रायश्चित्ताना  
,, 16 कामनासत्त्व  
763- 8 एवं विद्वै  
,, 14 त्वासंभवात्  
764,, 16 मृत्युजय  
766,, 11 जैमिने  
,, प्राक्तन  
769-12 नाधिकरण्याय  
770- 1 स्वर्गाद्यर्थे  
772- 9 हेयप्रत्यनीका  
टी. 1 तत्त्वताकाध्ययने  
778,, 6 मुह्यन्त्यापि  
779-10 अध्ययनशब्दो  
781-10 जुह्वादीनां

783-टी. 11 यथाते, तथेमे  
788- 7 कैमुतिक  
790-11 मग्निहोत्रादीनां  
791 1 तयाप्यनुष्ठेयानि  
टी. 15 अविद्ययामृत्युं  
792- 5 श्रुतौ स्मृतौ च  
793- 2 यथोर्ध्वरे  
,, टी. 11 आश्रमिन्  
798,, 15 निर्णीतत्वात्  
804,, 3 मौनसद्भावस्य  
6 प्रवज्याप्रस्तावः  
819.टी. 25 मूर्तिस्वाभावात्  
,, 26 चिन्त्यम्  
821.टी. 7 एवंकुर्व  
,, 28 उपासनारम्भ  
822,, 20 प्रदास्यामि  
829,, 19 संभावनापरि  
835- 8 मनस्तस्यपति  
840.13 आप्तकामः  
844- 4 मूर्धन्ययैव  
13 सदुत्कामति  
टी. 13 संततत्वं  
845,, 9 दित्यप्राप्ति  
846-टी 8 कर्मशेषे  
850-15 रश्मिभि  
851-12 तत्प्रथितेः  
851,, टी. 5 किमर्चिरादिरेक  
854-टी. 2 संवत्सर  
858-टी. 21 समाधानमिति  
859.टी. 4 अप्रतीकालम्बन  
863,, 3 प्रजापतिः

864,, 1 कार्याद्युपासका  
,, 4 तदन्यप्रापक  
866.टी. 5 पञ्चाग्नि  
,, 8 दृष्ट्योपासनं  
867,, 7 मूलाषाढोतराषा-  
दामयी  
20 म्मिश्रचिद्विषयकं  
869.टी. 2 मप्यनभ्युपगम्य  
871.टी. 16 नुकूलत्वेन  
872. 4 संकुचितानां  
873.30 ब्रह्मैवयमि  
874.13 त्र्यौडुलोमिः  
875. 1 तेनरूपेणा  
12 मैत्रेयी  
14 घनदृष्टान्त  
16 देहाद्यन्तःस्थि  
17 अवाहः  
879.16 यजतिचोदना  
884.टी. 10 मुक्तविषये  
885.टी. 6 बद्धस्येव  
886. 2 जगद्व्या  
11 एष हेवा  
15 एवाविर्भूतः  
16 त्वमेवपरम  
टी. 1 प्रतिबन्धक  
2 मुक्तकर्तृक  
5 तुरीये मोक्षश्च  
11 इच्छातएव  
892- 3 अर्चिरादिना 850  
8 अविभागेन दृष्ट 872  
22 अस्त्यैव चोपप 839  
27 आतिवाहि 857

अनुभूतचरानेकमुद्रणालयदौःस्थितः । शोधकस्यासहायत्वादप्यशुद्धिस्तु भूयसी ॥  
 कथञ्चिन्निरवर्त्येतत् कार्यं तत्रेति तुप्यत । सन्तो गुणान् ग्रहीष्यन्ति किमन्यैर्दोषदर्शिभिः ॥

हेतुः सर्वान्तरात्मा भवतदितरभूम्भ्यः स्वतन्त्रान्यशून्यो  
 निर्वाधः स्वप्रमाणक्षपितपरमतो व्योमकृच्छाक्षहेतुः ।  
 नीचोच्चस्थाननेता निरघगुणनिविर्धेय इज्यार्थकर्मा  
 पापच्छिद् त्याजिताङ्गो गतिकृदमृतदो ब्रह्मसूत्रांविसेयः ॥

जयतु यतिपतिश्रीलक्ष्मणार्याऽयमूक्तिः  
 जयतु निगमचूडादेशिकानर्घसूक्तिः ।  
 जयतु तदुभयास्वाद्यस्मदाचार्यपेक्तिः  
 जयतु तदभिगम्यः सविधिः श्रीनिधिर्नः ।

श्रीरस्तु ॥ शुभमस्तु ॥



श्रीः । श्रीनिवासपरब्रह्मणे नमः । श्रीभगवद्रामानुजाय नमः

## भूमिका

बहिरन्तरदित्वरान्धकारप्रशमश्रौतयथार्थधीप्रकाशम् ।

भगवद्यतिराजलक्ष्मणारख्यं भुवि दिव्यं जयतीह धाम भव्यम् ॥

निगमजलधिवेलापूर्णचन्द्रस्य निखिलविद्यावाहिनीजन्मशैलस्य जनिपथपरिवृत्तिश्रान्तसर्वजनविश्रान्ति-  
शाखिनः श्रीभगवद्रामानुजस्वामिपादस्य परमानुग्रहभूतं परं ज्योतिः श्रीभाष्यं यदि नाम जगति न पादुर-  
भविष्यत्, निरन्तरप्रसृमर-निगमबाह्याभ्यन्तरविपर्ययरूप निरवधिकान्धकारपरीतमेव जगदशेषमभविष्यत् ।  
तदिदं शारीरकमीमांसाभाष्यं प्रादुर्भावितवता श्रीभाष्यकृता सर्व एव श्रीवैष्णवाः तच्चरणारविन्दमकरन्दा-  
स्वादकजीवनाः समये आज्ञापिषत्, श्रीभाष्याध्ययनाध्यापनविधानमेव श्रीवैष्णवपरिग्रहं प्रथममनुज्ञा-  
कैङ्कर्यमिति । यावदिदं भुवि चकास्ति, तावत् भगवान् श्रियःपतिः सपरिवारो नित्यविभूताविव निरपायं भोग-  
मिहानुभवतीति सर्वं भगवन्मर्थं ब्राजेत । भगवदर्चामूर्तेः, श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणरूपस्य तन्मूर्त्यन्तरस्य च  
पूजनादपि परमं श्रेय ऐहिकमासुम्भिकञ्च विश्राणयति श्रीभाष्यं सर्वसिद्धान्तग्रन्थशेखरभूतं भवत्या गृहे संरक्ष्य-  
माणम् ; सुतरां तु सेव्यमानं श्रूयमाणं श्राव्यमाणञ्चेति जन्मसाफल्यलिप्सुना जनिमता सश्रद्धमधिगन्तव्यम् ।

तस्यैतस्य श्रीभाष्यस्य सर्वासु दिक्षु प्रचारणीयस्य सर्वदेशदिशाकालेष्वव्याहतपराक्रमस्य सुप्रसिद्धया  
सर्वश्लाघ्यया महत्या व्याख्यया श्रुतप्रकाशिकया सह मुद्रणमधिकृत्य महति यत्ने क्रियमाणेऽपि, केवलं मूलं  
सर्वजनसेव्यं शीघ्रं प्रचारं प्रापणीयमिति परमया श्रद्धया प्रियतमेनान्तेवासिना श्रीपुष्करमठास्थानाधिकारभाजा  
औत्तरश्रीदेशिकभक्तबृन्दसेव्यमानेन श्री १००८ श्रीधराचार्यस्वामि महाशयेन प्रार्थितोऽहं यावद्वत्  
व्यापृत आसम्—तावदिहाध्ययनपरैरनेकैरेवमावेदितोऽभूवम्—“एवं सुप्रसिद्धस्य सर्वसेव्यस्य श्रीभाष्यस्य  
यथावत् सर्वपङ्क्त्यर्थं सारव्युत्पादनेदम्परं तद्रसानुभवकुतूहलाभिवर्धकं सरलमेकं व्याख्यानं अध्येतव्यापक्क-  
सर्वोपयोगि संक्षिप्तं नोपलभ्यत इति न्यूनता काचित् खलु वरीवर्ति, तां परिहृत्य सरलसंक्षिप्तसर्वादरणीय-  
किञ्चिद्व्याख्यानमहितमेव श्रीभाष्यमादौ मुद्रयित्वा प्रचारं प्रापणीयम्” इति ।

तदिदं भगवद्भागवताचार्यनियमनमिति मनसिकृत्य परमानुग्रहविधायिश्रीमदाचार्यपरम्परागोचर-  
भक्तिप्रोत्साहितो भाष्यार्थदर्पणाभिधं व्याख्यानमिदं विधाय एतेन सह मुद्रयन्नस्मि । एतदर्थमद्य यावत्  
धनं प्रदायोपकृतवतां महतां नामानि प्रकाशितवानस्मि । प्रथमाध्यायः संप्रति प्रकाश्यते । द्वितीयसंपुटे  
संपूर्णं श्रीभाष्यमेतद्व्याख्यानसहितं विस्तृतभूमिकं वक्तव्यसर्वांशविशिष्टं प्रकाशयिष्यते मासचतुष्टयाभ्यन्तरे ।

तदस्मिन् सिद्धान्ते श्रद्धां बहन्तः सन्तः सम्यक् एतद्ग्रन्थप्रचारदत्तदृष्टयो भवन्तु । “गम्भीरे  
ब्रह्मभागे गणयितुमखिलं कः प्रवीणः प्रमेयम्” इति श्रीमन्निगमान्तमहादेशिकैरेव यत्र वक्तव्यमासीत्,  
तत्तास्मादृशां भाष्यरत्नाकरवेलाप्रान्तमपि यथावदप्राप्तवतां कियती शक्तिः ? । अविज्ञातं विज्ञानतां विज्ञातम-  
विज्ञानतामिदं श्रीभाष्यब्रह्म । अतो लब्धांशास्वादानेन लब्धव्यांशलिप्सातिशयेन चोपस्कृतात्मानः सत्स-  
मृद्धिपराः समुल्लसन्तिवति सर्वश्रेयःप्रदश्रीमन्मन्त्रायणचरणारविन्दिनिध्यानपूतः प्रार्थये ॥ श्रीवैष्णवचरणशरणः

2-1:-63

25, नाथमुनि वीथिः, मद्रास्-17. }

उत्तमूर, ति. वीरराघवाचार्यः

उभयवेदान्त ग्रन्थमाला संपादकः

## शारीरके (1. अध्याये) औपनिषदविद्याः

(1)	सद्विद्या—ईक्षत्यधिकरणे	1-1-5
(2)	आनन्दमयविद्या—आनन्दमयाधिकरणे	1-1-6
(3)	उद्गीथहिरण्यपुरुषदृष्टिः—अन्तरधिकरणे	1-1-7
(4)	उद्गीथाकाशदृष्टिः—आकाशाधिकरणे	1-1-8
(5)	प्रस्तावप्राणदृष्टिः—प्राणाधिकरणे	1-1-9
(6, 7)	गायत्रीविद्या—कौश्लेयज्योतिर्विद्या च ज्योतिरधिकरणे	1-1-10
(8)	प्रतर्दनविद्या—इन्द्रप्राणाधिकरणे	1-1-11
(9)	शाण्डिल्यविद्या—सर्वतप्रसिद्धयधिकरणे	1-2-1
(10)	नाचिकेतविद्या—अत्त्रधिकरणादौ	1-2-2 ; 1-3-6 ; 1-4-1
(11-12)	उपकोसलविद्या—अमित्रयविद्या च अन्तराधिकरणे	1-2-3
(13)	अन्तर्यामिनिविद्या (ब्राह्मणं)—अन्तर्याम्यधिकरणे	1-2-4
(14)	अक्षरविद्या—अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणादौ	1-2-5 ; 1-3-1 ; 1-3-3
(15)	वैश्वानरविद्या—वैश्वानराधिकरणे	1-2-6
(16)	भूमविद्या—भूमाधिकरणे	1-3-2
(13)	गार्ग्यक्षरविद्या—अक्षराधिकरणे	1-3-3 ; 1-2-5
(17)	लिमातप्रणवविद्या—ईक्षतिकर्माधिकरणे	1-3-4
(18)	दहरविद्या—दहराधिकरणे	1-3-5 ; 1-3-10
(19)	मधुविद्या—मध्वधिकरणे	1-3-8
(20-21)	संवर्गविद्या—सत्यकामविद्या च अपशृङ्गाधिकरणे	1-3-9
(22)	ज्योतिषांज्योतिर्विद्या—संख्योपसंग्रहाधिकरणे	1-4-3
(23)	बालाकिविद्या—जगद्धाचित्वाधिकरणे	1-4-5
(24)	मैत्रेयीविद्या—वाक्यान्वयाधिकरणे	1-4-6

श्रीः

### शास्त्रावान्तरविभागः

मीमांसा विंशतिलक्षणी पूर्वमीमांसा उत्तरमीमांसा चेति भागद्वयरूपा । कर्मकाण्ड-सङ्कर्षकाण्ड-ब्रह्मकाण्डरूपा ( त्रिकाण्डी । ) ( लक्षणं नाम-अध्यायः । ) कर्मकाण्डरूपद्वादशलक्षणी-सङ्कर्षकाण्डरूप-चतुर्लक्षण्युभयात्मिका षोडशलक्षणी पूर्वमीमांसा जैमिनीया । उत्तरमीमांसा शारीरकनाम्नी ब्रह्मसूत्रापर-नामधेया चतुर्लक्षणी बादरायणीया ।

तत्र—सिद्धद्विकं साध्यद्विकमिति पूर्वोत्तरद्विकभेदः ; विषयद्विकं विषयिद्विकमिति च ।  
१ प्रथमः समन्वयाध्यायः । २ द्वितीयः अविरोधाध्यायः । ३ तृतीयः साधनाध्यायः । ४ चतुर्थः फलाध्यायः । प्रथमे-प्रथमपादः अयोगव्यवच्छेदपादः, त्रिपादी अन्ययोगव्यवच्छेदात्मा ।

1-1.	अयोगव्यवच्छेदपादः	सूत्रसंख्या	32	अधि. सं.	11	(अक्ष)
1-2.	अस्पष्टजीवादिलिङ्गकपादः	”	33	”	6	(ऊर्मि)
1-3.	स्पष्टजीवादिलिङ्गकपादः	”	44	”	10	(आशा)
1-4.	स्पष्टतरजीवादिलिङ्गकपादः	”	29	”	8	(अहि)
2-1.	स्मृतिपादः	”	36	”	10	(काष्ठा)
2-2.	तर्कपादः	”	42	”	8	(द्विरद)
2-3.	वियत्पादः	”	52	”	7	(मुनि)
2-4.	प्राणपादः	”	19	”	8	(वसु)
3-1.	वैराग्यपादः	”	27	”	6	(ऊर्मि)
3-2.	उभयलिङ्गपादः	”	40	”	8	(अद्रि)
3-3.	गुणोपसंहारपादः	”	64	”	26	(तत्त्व)
3-4.	अङ्गपादः	”	51	”	15	(अतिशङ्करी)
4-1.	आवृत्तिपादः	”	19	”	11	(अक्ष)
4-2.	उत्क्रान्तिपादः	”	20	”	11	”
4-3.	गतिपादः	”	15	”	5	(प्रयाज)
4-4.	फलपादः (मुक्तिपादः)	”	22	”	६	(रस)

“ सौत्री संख्या शुभाशीः अधिकृतिगणना चिन्मयी ब्रह्मकाण्डे ” सू. सं. 545. अ. सं. 156.

द्वात्रिंशच्च त्रयस्त्रिंशत् चत्वारिंशत् चतुर्विंशत् ।

एकोनत्रिंशदेवाथ षट्त्रिंशत् षड्युता च सा ॥

द्विपञ्चाशत् अथैकोनविंशतिः सप्तविंशतिः ।

चत्वारिंशत् चतुष्पष्टिः एकपञ्चाशदप्यथ ॥

एकोना विंशतिः पूर्णाऽप्यथ पञ्चदशान्ततः ।

द्वाविंशतिर्ब्रह्मसूत्रपादसूत्राणि नः क्रमात् ॥

## शोधनिका

- 5-26. आभिधानिक 158- 9. चिदचिद्वस्तु  
8- 2. तव्यप्रत्ययः 172-29. माम्  
10- 4. प्रोष्ठपद्यां 173-16. इत्याशयेनाह  
26-19. वस्तुज्ञानविषयस्व 184-10. साक्षात्कारसाम  
43- 7. उत्पत्तीत्यादि क्षयादय इत्यन्तं 189-24. अदृश्यमेतति  
प्रमाणं ज्ञानमित्येतदनन्तरं पा- 192-12. कार्यत्वञ्च, 'अनु इ....दनम्'  
ठ्यम्, मूलानुसारात् 314-17. फलस्याङ्गेऽप्या  
50-16. विषाणायते 319-21. यथेपीका  
52- 6 कचित् 322-23. योगार्था  
54-23 जातिरूपाकृतिवादिनो जातेः 324-21. परमात्मपरोऽयं  
71-13. अन्तर्ज्योति 25. पादाधिकरणेष्विवा  
77- 3. स्यात् 326-14. शंभयते  
83-29 इत्यत्राह 328- 5. संशब्दनात् प्राक्प्रकरणस्या  
85-14 स्वपक्षसाधन 329- 8. शिकतया  
116- 9 त्यभ्युपगम्य 331-25. सुस्वरूपस्य  
132- 8. नाप्य 341-15. निबन्धनः  
136- 9. निष्क्रान्ततया 351-22. प्रतिज्ञासण्डेन  
139- 3, सत्यम्, 364-27. जन्यत्व  
144-23 समयस्थितम् 368-20. विष्णु पुराणे  
" ,, यथाज्ञानं 390- 7. शब्देन  
151-19. तदुभयानर्हमस्म 406-24. पञ्चेहित

## श्रीः भूमिका

1. अस्तु श्रियै विरिञ्चेड्यमाद्यं विद्याधिदैवतम् । मुमुक्षाहेतुभवेक्षे महो लक्ष्मीहयाननम् ॥
2. अमृतमनुपमं यन्नित्यमास्वाद्यमेतत् प्रतिपदमुपभोग्यं प्राजते यत्न भाष्ये ।  
प्रणववपुषि सर्वास्त्रायसारे, तदेतत् यदवधि भुवि तावत् भावुकं साविभौमम् ॥
3. श्रीमन्नारायणमकृतकैर्वाङ्मयैर्धर्मतत्त्वव्याख्याभिश्च स्मृतिभिरुदितं कृत्स्नमीमांसया च ।  
प्राप्यं योऽसौ भजनमुखतः सामरस्यादकम्प्यं श्रीभाष्येण प्रथयति जयत्येष रामानुजार्यः ॥

उभयवेदान्तग्रन्थमालामुखेनास्माभिः प्रकाश्यमानेषु प्रबन्धरत्नेषु बहुविधग्रन्थप्रकाशनात् पश्चात् क्रियमाणमपीदं श्रीभाष्यप्रकाशनं प्रथमकर्तव्यत्वेनैव प्राज्ञाः परिचिन्तयेयुः । आदिष्टश्चाभवं प्रथमकैङ्कर्यमिदमिति प्रारम्भसमय एवास्मदाचार्यचरणैरनुग्रहवचनामृतधारासेचनेन श्रीपरमहंसपरिव्राजकै बहुग्रन्थनिर्माणालङ्कर्मणैः प्रख्यातगुणाचारैस्तृतीयश्रीरङ्गरामानुजमहादेशिकैः । अथाप्येतदुपोद्घातरूपेणैवोपनिषन्मुद्रणं कृत्स्नं कर्तव्यमासीत् । अन्यानि तु परमार्थभूषणादीनि अवश्यसमापतितरचनमुद्रणानि अन्तराले प्राकाश्यं प्रापिषतेति भाव्यम् । सर्वोपजीव्यसुप्रसिद्धश्रुतप्रकाशिकासहितश्रीभाष्यमुद्रणमद्याप्याशानेनैव मया संप्रति प्रकाश्यमानेऽस्मिन् भाष्यार्थदर्पणे श्रीभाष्यव्याख्याने—सूत्राणां श्रीभाष्यसूक्तीनाञ्च विवक्षितार्थवैशद्यं पूर्वोत्तरसंगत्यं पदस्वारस्यम् अधिकरणसंगतिः पौनरुक्त्यपरिहारः उदाहृतवाक्य-न्यरूपतदर्थपरिस्थितिः परमतानुवादतत्त्वखण्डनविषयविवेकः तत्तत्र विशेषविचारश्चेत्येवम्भूतेष्वर्थेषु यथामति संप्रहणाविरोधेन वैयर्थ्यं बहता सदाचार्यकटाक्षफलमिति मत्या यद्यत् प्राच्यग्रन्थापरिदृष्टमपि तत्त्वत्वेनास्मृतमपि समुल्लिखितमस्ति, तत्र सहृदयाः सन्तो गुणांशमाद्रियेरन्, अनुपपन्नञ्च भ्रान्तेः पुरुषधर्मेत्वादुपेक्षेरिति विश्वसिमि । सर्वथा कथञ्चिदुपकारेण कृतेन परितुष्यन् परमकारुणिकः परमनुग्रही-प्यतीति च मे संप्रत्ययः । व्याख्यानस्यैतावान् विस्तर आरम्भेऽनव्यवसितोऽपि क्रमादवशादापत्ति स्म ।

4. व्याख्यातमासीदिति यत् बुद्धम्, वक्तव्यमस्तीति च धीरिहैति ।  
विग्रष्टुमीषन्मनसो नियोगे तद्विस्तरे लम्बयते पदं तत् ॥
5. ग्रन्थान्तरेष्वर्थवैरैभ्या वा व्युत्पादितानामनुवादमुज्झान् ।  
परं च संक्षिप्य यथावबोधं न्यरूपं सारविदः प्रमाणम् ॥
6. न्यूनता सहजा व्याख्यास्वयुक्तिर्यदि, सद्यताम् ।

आर्जवेनाऽर्थजिज्ञासोराग्रहो नावकल्पते ॥ एतन्मुद्रणद्रविणोपकारलाम एवम्—

आदावुत्तरदेशश्रीपुष्करक्षेत्रविराजमान-श्रीमदुत्तराहोविलङ्गालरियापीठयुवराज-१००८ श्रीयुक्तस्वामिश्रीधरचार्याणामस्मदन्तेवासिनां नियोगेन दिव्यभव्यपरशतकैङ्कर्यपरायण-कल्कत्ताबांगडश्रीगोविन्द-(बाबु)श्रेष्ठिमहोदयचित्तीर्णं रूपकपञ्चसहस्रीपरिमितमेव धनमाधारं विधायोपकम्य सद्रनगरश्रीकैरविणी-

क्षेत्रस्यभारतीविजयमुद्रालये चतुःसूत्रीपर्यन्तं मुद्रणं निरवर्ति । अथ तत्र तत्परिगृहीतचरानेककार्य-  
व्यग्रतया विलम्बमवश्यम्भाविनमध्यवसाय श्रीमान् रायप्पेट श्रीवत्समुद्रालयाधिकायैव अस्माकमत्यन्त-  
परिचितः पूर्वमस्सदनेकग्रन्थमुद्रयिता श्री H. S. रामस्वामि ऐयङ्गार महाशयः एतदर्थे ज्ञापितः,  
श्रीभाष्यगौरवमपि पुरस्कृत्य इहोत्सहते स्म । परन्तु मुद्राक्षराणामपर्याप्त्या कथ्यता चिन्तिता चिन्तामजी-  
जनत् । समनन्तरमेव श्रीभाष्यकृतो नियोगेनेव महानुभावेन भव्यगुणशेवधिना परमोदारेण श्रीमता  
N. R. श्रीनिवासाचार्येण अस्माद्विकटे श्रीभाष्यमधीयानेन स्वयमेकं सहस्रं स्वभागि-  
नेय-हिन्दुपत्रमुद्रणाधिकारि-श्रीकस्तूरिमहोदयमुखेन चान्यत् सहस्रमर्पयित्वा मुद्राक्षरग्रहणपूर्वकं मुद्रणं  
पुनरारम्भितमिति कृतज्ञेन मया कथङ्कारमत्तानुक्तवता भूयेत । अथ परमास्तिकाः स्वयमेव शत-  
शतं केचिददुः । तावत् विषयमिमं वेदिताः बडोदाचान्दोदधर्मचन्द्रोदयमठाधिपतयः १००८ श्री-  
युताः अनिरुद्धाचार्या अपि स्वयमस्सदन्तेवासित्वबुद्ध्या श्रीभाष्यगौरवेण च प्रेरिताः परममौदार्यमेक-  
सहस्रप्रेषणेनाऽऽविरकार्षुः । तदेवं प्रथमाध्याये सव्याख्ये मुद्रिते शोभकूमकरस्वातिनक्षत्रे च तत्प्रकाशे  
अध्यवसिते, अहो भाग्यम्—यत् श्रीमल्लक्ष्मीनृसिंहास्थाने ४४ पङ्केऽभिषिक्ताः श्रीमद्वेदमार्गप्रतिष्ठापना-  
चार्यपरमहंसपरित्राजकाचार्याः श्रीभाष्यप्रचरणार्थं बहुविधकार्यकृतः स्वयमेतत्संग्रहाकारिकाकर्तारश्च १००८  
श्रीयुत श्रीवृण्शठकोप-श्रीवेदान्तदेशिकयतीन्द्रमहादेशिकाः प्रागेव (वैशेषिकरसायनस्येव) पर-  
मार्थभूषणग्रन्थस्य मुद्रणाय रूप्यकपञ्चसहस्रीमनुगृहीतवन्तः परमोदाराः तदात्वे मद्रनगरे कृतविजयाः  
प्रथमभागस्यास्य मैलापुर श्रीदेशिकसन्निधौ श्री श्रीनिवासदेवालये महति संमेलने सादरं प्रकटनमभ्यु-  
पागमन् । अस्मद्गुरुनपि प्रशस्य प्रकटयन्तश्चेमे विदुषोऽविदुषः सर्वानप्येतद्ग्रन्थक्रयणे प्रेरयन्तः स्वयं  
पञ्चाशत्पुस्तकग्रहणं प्रतिज्ञातवन्तस्तदर्थं रूप्यकसहस्रमप्यन्वगृह्णन् । पुनरप्येकं सहस्रं परमास्तिकेन  
कल्कत्ताश्रेष्ठिमहोदयेन प्रागुक्तेनार्पितम् । तदेवं श्रीभाष्यरसास्वादित्रिविधमठाधिपतिप्रभृतिपरमास्तिक-  
प्रोत्साहितं मां व्याजीकृत्य सर्वनियन्त्रा श्रियः पत्या साम्प्रतं संपूर्णं कथमपि निरवर्ति । एवमुप-  
कृतवद्भयो महनीयेभ्यः कृतज्ञतां प्रकटयन्, ईदृशेषु सत्कार्येषु माहशप्रभृतेरीदृशमहनीयमहाजनश्रद्धैव  
हेतुरद्वेति विनिवेदयामि । अत्रोपकृतवतां सर्वेषां नामधेयानि पृथक्पट्टिकायां प्रदर्शितानि द्रष्टव्यानि ।  
अथ विषयः—सत्स्वपि बहुषु शारीरकमीमांसाभाष्येषु भाष्यमिदमेव श्रीभाष्यमिति प्रथते, भगवद्वा-  
मानुजस्वामिपादा एव च भाष्यकारपदेन निरुद्धव्यवहारा इत्येतावताऽप्यस्य भूमा सुग्रहः । वैदिकमतेषु  
शाङ्करमेकं विना सर्वाण्यन्यानि अद्वैतपराणि द्वैतपराणि च जगत्सत्यत्वमेवाऽऽतिष्ठन्ते । श्रीशाङ्कराचार्याः  
परं शून्यवादिनो बौद्धान् ब्रह्म परमज्ञीकरयितुं तदाहृतजगन्मिथ्यात्वे स्थित्वैव तत् साधयितुं  
प्रवृत्ताः तदनुगुणमेव ग्रन्थान् जगन्मुः । बह्वंशविवादे सति वादिनां वशीकरणाय कतिपयां-  
शाभ्युपगमान्बरोहेण प्रधानत्वेन स्वस्वामितत्त्वार्थस्य स्थापने नैर्भर्थमपि प्राचां कश्चित् पन्थाः ; अत एव  
जैमिनिः अवैदिकसमतं देवनाभावपक्षमभ्युपगम्यैव वैदिककर्मणां प्रामाणिकत्वं प्रतिष्ठापयामास । शांकरवत्  
भास्करिथं यद्वैवप्रकाशीयञ्चेति अद्वैततद्वयमप्यत्र श्रीभाष्ये खण्ड्यते । तस्मिन् मतद्वयेऽपि जगतः

सत्यत्वमेव । महोपनिषदादिकं प्रमाणीकृत्य नारायणपारम्यं यादवप्रकाशस्थापितमिति श्रीमन्नियमान्त-  
महादेशिकनिर्मितात् सच्चरित्ररक्षाग्रन्थादवगम्यते । भास्करस्त्रिदण्डिसंन्यासीति मनुस्मृतिकुल्लङ्घकभट्टव्या-  
ख्यानतो बुध्यते । परं तयोर्मतयोः सांप्रतं न प्रचारः । तथा सांख्यमतानुसारिणो विज्ञानमिक्षोर्भाष्य-  
स्यापि । उत्तरदेशे श्रीवल्लभाचार्यमत्सं श्रीनिम्बार्कमतश्च देशभेदेन लब्धप्रचारमस्ति । शारीरकस्य  
भाष्यमिवान्येऽपि बहवो ग्रन्थाः स्वमतसंरक्षणाय तदीयैः कृताः समुल्लसन्ति । अस्यन्योऽपि चैतन्य-  
संप्रदायः । परंतु तत्र सूत्रभाष्यादि नोपलभ्यते । तन्मतस्थाः भगवद्भक्तिभरितान्तरज्ञाः अनुभवैक-  
तानाः मन्ये नाधिकं वादकेलिषु व्याप्रियन्ते । एवं निर्दिष्टमतस्थाः सर्वेऽप्येते महावैष्णवाः शैवसमय-  
विध्वंसनबद्धपरिकराश्चेति ग्रन्थत एव विशदम् । इमे सर्वे श्रीवल्लभाचार्यादयः श्रीभग-  
वद्रामानुजापेक्षयाऽर्वाचीनाः तत्रतत्र तत्पद्धतिमनुसरन्तश्च लक्ष्यन्ते विष्णुपारम्ये । आनन्दतीर्थीयस्य द्वैतम-  
तस्यान्यपूर्वभाविनोऽपि स्वपाश्चात्यत्वादेव सांख्यतार्किकद्वैतसरणेरिवैतसरणेः परीक्षणं कण्ठतः कर्तुं  
श्रीभाष्यादिग्रन्थो न प्रसक्तिमलमत । एषां सर्वेषां वैष्णवमतत्वेऽपि श्रीवैष्णवमतत्वेन श्रीभाष्यनिर्माण-  
निरूढप्रकर्षभाष्यकारमतमेव प्रथत इति सर्वजनसंप्रतिपन्नोऽयमर्थः । एवं सत्त्वपि मतेषु अस्मद्देशेऽ-  
स्मिन् दक्षिणभारते द्वैतस्याद्वैतस्य चैव प्रचारदर्शनात् तन्मतद्वयमनुरुध्य शारीरकार्थं संप्रति संजिघृक्षामि ।  
भगवद्रामानुजमुनिसार्वभौमैरेव वेदान्तदीपे श्रीभाष्यनिर्माणानन्तरं कृते शारीरकव्याख्याने शारीरका-  
ध्यायपादार्थाः संग्रहेण सम्यक् व्युत्पादिताः सन्ति, अत्रापि पुढान्तरे तत्संग्रहः कृतोऽस्तीति अत्र मतद्व-  
यानुसारेण परं शारीरकार्थसंग्रहः क्रियते ।

अद्वैते

द्वैते

शारीरके प्रथमेऽध्याये प्रथमे पादे—

(स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिङ्गत्वादिरूपे  
विभागो नेष्यते) नामस-  
मन्वयः—अन्यत्र प्रसिद्ध-  
पदावामपि समन्वयः ।

1. जगत्कारणं ब्रह्मेति निरूप्य अर्थान्तरप्रसिद्धा अपि  
शब्दाः स्पष्टब्रह्मलिङ्गसद्भावात् ब्रह्मपरत्वेन निर्णी-  
यन्ते ।  
अस्पष्टब्रह्मलिङ्गकवाक्यविचारो द्वितीये तृतीये च ।
2. तत्र द्वितीये सविशेषब्रह्मलिङ्गनिरूपणम्-योगाख्य-  
शक्तिमतपदविचार इति वा ।
3. तृतीये निर्विशेषब्रह्मलिङ्गनिरूपणम् ; रूढिशक्ति-  
मतपदविचारो वा ।
4. कारणत्वस्य प्रधानादौ व्यभिचारादलक्षणत्वशंका-  
परिहारः ।

लिङ्गानां—अन्यत्र प्रसि-  
द्धानां वाक्यानां समन्वयः  
उभयत्र प्रसिद्धलिङ्ग(वाक्य)  
समन्वयः ।  
अन्यपरत्वामावेऽनुपपन्नत्वेन  
सम्यग्बुध्यमानानां शब्दाना-  
मपि समन्वयः ।  
युक्त्यविरोधः ।  
समयाविरोधः—विरुद्धस-  
मयनिराकरणम् ।

द्वितीयेऽध्याये—1. ब्रह्मणः कारणत्वे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः ।

2. प्रधानादिबादानां न्यायाभासोपवृत्तित्वम् ।

## अद्वैते

## द्वैते

3. श्रुतिविप्रतिषेधपरिहारे—मानान्तरानुगुण-  
श्रुत्युपपत्त्येन भूतभोक्तृविषयकश्रुतिविरोध-  
परिहारः ।
4. भौतिकविषयश्रुतिविप्रतिषेधपरिहार इति  
स्यात् ; वायुविकारत्वात् प्राणस्य ; तन्मते  
इन्द्रियाणां भौतिकत्वाच्च । प्रकृतिकार्य-  
महदाद्यभावः, ' इतरेषाञ्चानुपलब्धेः ' इति  
सूत्रे शाङ्करभाष्यादालुक्तः ।

युक्तिसहितश्रुत्यविरोधः ;  
अथवा अधिभूताधिदैवत-  
श्रुतिविरोधपरिहारः ।  
अध्यात्मव्यतिरिक्तविचारः  
(अधिभूतादिविचारः) प्राक्  
वृत्तः । अध्यात्मविचार इह ।

„ तृतीयेऽध्याये—1. संसारगतिभेदप्रदर्शनं वैराग्यहेतोः ।

मुक्तिसाधनानि मुमुक्षुनिष्ठानि चत्वारि  
तत्र प्रथमस्य वैराग्यस्य संपादनमिह ।

2. त्वम्पदतत्पदार्थविवेको महावाक्यार्थ-  
निर्णयाय ।

माहात्म्यज्ञानपूर्वकतुल्यदृष्टेर्हृत्पङ्क्ति-  
वर्धनम् ।

3. सगुणविषयकविज्ञानभेदाभेदचिन्ता ।

तारतम्योपेतोपासन निरूपणम् ।

4. इतिकर्तव्यतानिरूपणम् ।

उपासनजन्यापरोक्षज्ञानरूपसाधननिरू-  
पणम् ।

„ चतुर्थेऽध्याये—1. निर्गुणविद्याफलैकदेशरूपवन्धनिवृत्ति-  
कथनम् --पूर्वोत्तरकर्मविनाशालेषौ ।

कर्मक्षयः ।

2. अपरविद्यानिष्ठस्योत्क्रान्तिः ।

उत्क्रान्तिः ।

3. सगुणविद्याकार्यार्चिरादिगतिः ।

अर्चिरादिमार्गः ।

4. द्विविधविद्याफलम् ।

भोगरूपं फलम् ।

एवं स्थूलनिरीक्षणे, अद्वैते सगुणनिर्गुणभेदकल्पनं द्वैते उपासनानन्तरमवात् तद्विज्ञादपरोक्षज्ञाना-  
न्मुक्तिरित्येतदव्यतिरिक्तांशेषु प्रायः पादार्थानां द्वैतद्वैतविशिष्टाद्वैतमतेष्वैकरूप्यमेव सुवचम् ; केवलं  
वाचकशब्दराशिर्मिथ्यत इति । अथापि अधिकरणनिरूपणमंगी अधिकरणभेदकल्पनेत्यादि बहुलं  
मिथ्यत एव । द्वैतिनस्तु प्रायो त्रिषयवाक्यमप्यन्यान्यञ्चिर्दिशन्ति । सुप्रसिद्धसर्वप्राच्यस्वीकृतनाभ्यस्यमानोप-  
निषदादिगतान्येव वाक्यानि गृहीत्वा स्वमतं व्युत्पादनीयमिति निर्वन्धं विना स्वमात्रविदिता बहवो  
ग्रन्थाः तन्मतप्रवर्तकाचार्यैरुदाहृताः । पूर्वापरसंदर्भाज्ञानात् परैरिव तच्छिष्टपैरपि तदर्थशोधनं तत एव  
दुष्करम् । एवं स्वमतप्रक्रियां परविलक्षणां तत्रतत्र स्वयमुपन्यस्यमानां स्थापयितुं तैरुदाह्रियमाणानि ब्रह्मत-  
र्कादिगतत्वेनोच्यमानानि प्रवर्तकाचार्यवाक्यसच्छायान्येव लक्ष्यमाणानि वाक्यानि तद्वाक्यवदेव स्वयमप्रमाण-  
त्वेन चेत् परे मन्येरन्, तदा न कश्चित् परेषां क्लेशः । अन्यदा तु परैः स्वस्वामिमतसिद्धान्तमनुरुध्य  
निर्वोहे प्रयास एव । यादृशं सिद्धान्तमवष्टभ्य शारीरकमद्वैतिभिर्द्वैतिभिर्वा व्याख्यातम्, तादृशस्य तस्य

प्रमेयमिह संम्रह्य प्रदर्शयेम, तेन शांकराद्वैतस्याद्वैतान्तरभ्यः माध्वद्वैतस्य च सांख्याद्वैततो भेदः सुग्रहो भवेत् । तत्र शांकरस्य श्रीभाष्यादित एव स्पष्टत्वादतीव संग्रहो भङ्ग्या कयाचित् क्रियते । माध्व-  
मतं तु मनाक् विस्तरेण वर्ण्यते ।

### शांकराद्वैतम्

निर्विशेषं ब्रह्मैकमेव सत्यम् । जगन्मिथ्या । यद् वस्तुतोऽसत् बुद्ध्या गृह्यते, तन्मिथ्या ; यथा शुक्तिरजतम् ; यथा च स्वप्ने वस्तुजातम् । यथावस्थितबोधोदयं यावत् तद्विषयव्यवहाराः प्रच-  
लन्ति । तत्र शुक्तिरजतस्य मिथ्यात्वेऽपि तदनुबन्धिनः समीहादिरूपा व्यवहाराः न तद्वन्मिथ्याभूताः ।  
स्वामिकभक्षणविहरणादिव्यवहारास्तु स्वामप्रदार्थवद्देवास्त्याः ; एकरूपदोषमूलकत्वात् । तद्वत् ब्रह्मणि  
कल्पितं जगदिव तदनुबन्धिव्यवहारा अपि मिथ्याभूता एव ; एकाऽविद्यारूपदोषमूलकत्वात् । तत्र  
शुक्तिरजतस्वामप्रदार्थहेतुभूतदोषस्य तद्विलक्षणसत्यत्वेऽप्यस्या अविद्यायाः न जगद्विलक्षणसत्यत्वम् ;  
तथासति द्वैतापत्तेः । अतः साऽपि मिथ्या ; अथ च सा अनादिः ; अन्यथा अविद्योत्पत्तेः प्राक्  
ब्रह्मणो मुक्तत्वापत्तेः ; कारणाभावादविद्याया अयोगप्रसंगाच्च । प्रवाहानादिभूताविद्यापरम्परया बन्धा-  
नादित्वमेव शांकरभाष्येष्टमिति वादस्य यद्यवसरः स्यात्, तदा जीवानामप्यनादित्वं प्रावाहिकमेव  
स्यादिति अकृताभ्यागम-कृतविप्रणाशमुक्त्यर्थप्रवृत्त्यभावादिकमापद्यते, बौद्धाविशेषश्चेति मिथ्याभूता-  
नामपि केषाञ्चिदनादित्वं स्वीकृत्यैवाद्वैतं तैः समर्थ्यते । ते च षट्—

“ 1. जीव 2. ईशो ३. विशुद्धा चित् 4. तथा जीवेशयोर्भिदा ।

5. अविद्या 6. तच्चित्तोर्योगः षडस्माकमनादयः ॥ ”

इति गणिताः । एवमनादिषुष्येषु, पञ्चानां मिथ्यात्वात् ब्रह्मतत्त्वज्ञाननिवर्त्यत्वमस्तीति तन्निवृत्तौ  
ब्रह्मैकमेव शिष्यते । सैव मुक्तिः । यद्यपि सर्वस्यास्यानिवृत्तावपि ब्रह्मणो न बन्धः, परमार्थतः कस्या-  
प्यन्यस्याभावादेव तस्य नित्यमुक्तत्वात् । न च सांसारिकदुःखानुभवस्यैवमेवानुवृत्तौ कथं मुक्तत्वमिति  
शङ्क्यम्—अस्यानुभवस्यापि मिथ्यात्वेन वस्तुतस्तदभावस्याक्षतेः—अथापि वास्तवबन्धस्याभावो मुक्तिरिति  
नोच्यते ; प्रतियोग्यप्रसिद्धेः । अपारमार्थिकस्यैव बन्धस्य निवृत्तिरेव मुक्तिः ।

सा च ‘नेह नानास्ति किञ्चन’, ‘अहं ब्रह्माऽस्मि’ इत्येवम्भूताऽद्वितीयात्मज्ञान-ब्रह्मात्मैक्यज्ञाना-  
दिव्यप्रदेशभाजः वाक्यजन्यात् वाक्यजज्ञानसंस्कृतमनोजन्याद्वा शुद्धब्रह्मसाक्षात्कारात्मकतत्त्वज्ञानात् भवतीति,  
यदा यत्र देशो तज्ज्ञानोदयः तदा तद्देश एव मुक्तिः । अर्चिरादिगत्यादिश्रवणं तु कार्यब्रह्मप्राप्त्यर्थम् ।  
‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे’ इति वचनात् कार्यं गतानां कार्येण ब्रह्मणा सह तत्र मुक्तिः ।  
तत्प्राप्तिहेतुरुपासनञ्च, नाम ब्रह्मेत्युपासीतेत्येवंविहितं प्रतीकालम्बनोपासनव्यतिरिक्तम् । कार्यचतुर्मुखलोक-  
प्राप्तेः, ‘प्रजापतेः सभां वेश्म प्रपद्ये’ इति श्रुतितोऽवगमात् तदुपासनमेव तत्प्राप्तिहेतुरिति न ; चतुर्मुख-  
विलक्षणस्यैव सर्वजगत्कारणतायाः स्वीकृतत्वेन कारणविषयकसत्यकामत्वादिविचित्रगुणविशिष्टोपासना-  
नामपि मार्गान्तरानिर्देशेन कार्यब्रह्मलोकप्राप्तेर्वक्तव्यत्वात् । अपरब्रह्मोपासने विना परब्रह्मोपासने क्रिय-  
माणेऽपि विमार्तोकारालम्बनत्वादुपासनस्य न निर्विशेषोपासनत्वमिति तेनार्चिरादिप्राप्तिः कममुक्तिश्च,

ईक्षतिकर्मव्यपदेशाधिकरणे तैरुक्ता । एवञ्च मुख्यमुक्तिहेतुभूताखण्डब्रह्मसाक्षात्कारमिहैव संपादयितुमस-  
मर्थो एव लोके प्राय इति ईदृशानां सगुणब्रह्मज्ञानविधान्तर्गतात् यस्मात् कस्माच्चिद् विज्ञानात् अमानव-  
प्रापणीयसत्यलोकप्राप्तौ तत्र समये तत्त्वसाक्षात्कारोदयान्मुक्तिरिति ।

इदञ्च मतम्—जगद्भ्रमहेतुभूतत्वेन तदभिभवाऽविद्यारूपदोषादेर्मिथ्याभूतस्यैवानादित्वम्, मिथ्या-  
भूता अपि पदार्थाः उत्पद्यन्ते, सन्ति च कश्चित् कालम्, तत्त्वज्ञानान्निवर्तन्ते चेत्यादिकं च यावत् यथा-  
बन्धोपपाद्यते, तावन्न प्रतिलिष्ठति । भट्टकुमारिलनयेन प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दार्थापत्त्यनुपलब्धिरूपप्रमाणषट्-  
कस्वीकारिण एते । परन्तु प्रत्यक्षज्ञानोत्पत्तिप्रकारं तदुपपादितरीत्या सर्वथा नेच्छन्ति; किं तु सांख्य-  
च्छायामाश्रयन्त इति वेदान्तपरिभाषायां विशदं द्रष्टव्यम् । को नाम जीवः, स किमेकोऽनेको वा, जीवस्य  
ईश्वरस्य ब्रह्मणश्चैकत्वे मिथो भेदकाकाराः के, जगतः कल्पितत्वे च किं जीवकल्पनाविषयत्वम् उत्तेश्वर-  
कल्पितत्वम्, ईश्वरकल्पितत्वे च कथं जीवैरनुभूयमानता, तत्तज्जीवकल्पितत्वे च कथं जगत  
एकत्वम्, मिथः संवादश्च कथम् एककल्पितस्य शुक्तिरजतस्यान्येनादर्शनात्, ईश्वरसृष्टत्वञ्च जगतः  
किंरूपम्, तत्र सृष्टिकमनियमः कश्चिदस्ति न वा, ईश्वरेणापि मुख्यार्थं प्रयत्नः कार्यो न वा, आनन्द-  
मग्नस्य किमिति शुद्धसुखत्यपेक्षेत्यादिकमप्यत्र अविद्यातत्संबन्धादिवत् सुषुप्तं विचार्यम् । सर्वत्र श्रुतिवचन-  
रूपप्रमाणगवेषणमपि कार्यमिति तत्र प्रवृत्तानां पारमार्त्तिर्न सुलभा । एवं नवीनरीत्या शोधनविस्तरोऽ-  
प्यस्मत्कृतेष्वेव बहुषु ग्रन्थेषु द्रष्टव्यः ।

अथ माध्वद्वैतम् । अद्वैतनिरसनधुरन्धरैः श्रीमदानन्दतीर्थैर्विष्णुभक्तैः निर्दोषनिखिलकल्याण-  
पूर्णविष्णवतिरिक्तब्रह्मानङ्गीकारिमिथोदृष्टं द्वैतं स्वीकृतमस्ति, तद्वैशद्यानुगुणं तत्संमतप्रमेयसंग्रहः क्रियते ।  
इमे विशिष्टाद्वैतिन इव प्रत्यक्षानुमानशब्दरूपप्रमाणत्रयवादिनः । प्रमेयनिरूपणेऽपि एतत्सादृश्यं बहु-  
लमस्ति; बहुलं वैसादृश्यमपि । स्वतन्त्रास्वतन्त्ररूपेण वा ईश्वरानीश्वररूपेण वा द्विविधः  
पदार्थः । प्रथमो विष्णुः निर्दोषोऽनन्तकल्याणगुणपूर्णः सृष्टिस्थितिसंहारनियमनज्ञानाज्ञानबन्धमोक्षरूप-  
कार्याष्टककर्ता परममुख्यया वृत्त्या सर्वशब्दवाच्यः सर्वव्यापी ज्ञानानन्दरूपः । परममुख्यत्वञ्च  
निरवधिकत्वानन्याधीनत्वान्यतरविशिष्टतयैव स्वरसतः प्रवृत्तिनिमित्तधर्ममानात् । यदेन्द्रादिशब्दार्थं ऐश्वर्यं  
भगवति विवक्ष्यते, तदैतत् । शचीपत्यादौ तु तत् सावधिकमन्याधीनञ्च । परमात्मभिन्ना तद्ग्रायी तन्मात्मा-  
धीना लक्ष्मीः तद्वदेव नित्यमुक्ता सर्वशब्दवाच्या, कालतो देशतश्च सर्वव्यापिनी च । परमात्मनः किञ्चि-  
दूनत्वात् गुणतो व्याप्तिः सर्वकल्याणगुणपूर्णतारूपा नास्ति । सेयं जीवकोट्यनन्तर्भूता प्रकृत्यभिमानिनी ।

संसारयोग्यत्वं जीवत्वम् । संसारिता चानादितयैवाज्ञानादिदोषयुक्तत्वात् ।

त इमे, जीवाः लक्ष्मीवदेव परमात्मनोऽत्यन्तभिन्नाः; असंख्याकाः इमे त्रिविधाः—मुक्तियोग्याः  
नित्यसंसारिणः तमोयोग्याश्चेति । मुक्तियोग्यान् देव-ऋषि-पितृ-चक्रवर्ति-मनुष्योत्तमभेदेन पञ्चधा  
विभजन्ति । मनुष्योत्तमपदं ऋषिचक्रवर्तिभिन्नपरमात्मोपासकमनुष्यपरम् । मध्यममनुष्याः स्वर्गभूमिनरक-

सञ्चारिणः सर्वदा सृष्टौ सुखदुःखानुभवमग्रा एव वर्तन्ते । तमोयोग्याः परमात्मद्वेषिणः स्वर्गानुभवरहिताः द्वेषपरिपाकवशात् क्रमेणान्धतमसे निमज्जन्ति ।

ईशः, जीवः, जडमित्येषां त्रयाणां मिथोऽत्यन्तभेदस्य, तथा जीवस्य जीवान्तरादत्यन्तभेदस्य जडस्य जडान्तराच्चात्यन्तभेदस्य स्वीकारात् द्वैतित्वम् । एतन्मते प्रकृतिवत् अव्याकृताकाशोऽपि कश्चित् चैतन्यात्मकमोक्षस्थानातिरिक्तो जडपदार्थोऽस्ति । स भूताकाशमिन्नः सृष्टौ प्रलये चैकरूपो निर्विकारः प्राच्यादिदिग्रूप एकः नित्यः सव्यापी । परमात्मा सृष्टिकाले प्रकृतितः गुणत्रयशब्दवाच्यानि सत्त्वरजस्तमांसि द्रव्याणि विभज्य महदादिसृष्टिमारभते । एतदन्तर्गतं शुद्धसत्त्वमेव मुक्तानां लीलाविग्रहाय भवति । महदहङ्कारतत्त्वे स्तः । बुद्धिमदइन्द्रियाणि प्राकृततत्त्वरूपाणि अन्यरूपाणि चेत्युभयविधानि स्वीकृतानि । तत्र द्वितीयान्तर्गता बुद्धिर्ज्ञानम् । मनः इन्द्रियाणि च नित्यानि ईशलक्ष्मीसर्वजीवस्वरूपभूतानि साक्षिपदवाच्यानि । अनित्यानि च बद्धानाम् । साक्षिस्वरूपस्येन्द्रियस्य आत्मा मनः तद्धर्माः सुखदुःखादयः अविद्या कालः अव्याकृताकाशश्च साक्षात् विषयाः ; शब्दादयो बाह्येन्द्रियद्वारा विषयाः । तत्र शब्देषु वर्णा एकपञ्चाशत्संख्याकाः विभवोऽनादिनित्याश्चोच्चारणादिव्यङ्मयाः । कालः प्रकृत्युपादानकः क्षणलबाधनेकरूपः । परमात्मप्रतिबिम्बत्वमपि तद्व्यतिरिक्तेषु सर्वेषु चेतनेषु स्वीक्रियते । सर्वे जीवा अणुपरिमाणाः । मुक्तावग्यणुत्वमेव । महत्त्वव्यवहारस्तु अणिमाद्यैश्वर्यनिबन्धनः । विष्णोर्लक्ष्म्याश्च विशुत्वेन संमतयोः अणु महत् मध्यममिति त्रिविधं परिमाणमपि युगपदेवास्तीति वदन्ति । तन्मूनं तत्तद्विग्रहस्य तत्तत्स्वरूपत्वाङ्गीकारात् युगपत् विविधविग्रहपरिग्रहसंभवादिति भाव्यम् ।

चैतन्यस्वरूपाः सर्वे आत्मानः इत्युक्तम् । एवञ्च तस्यैव चैतन्यस्य विषयग्राहकत्वसंभवात् धर्म्यतिरिक्तं ज्ञानं नास्ति । “यः सर्वज्ञः” इत्येवं सर्वज्ञ ज्ञानतदाश्रययोराधाराधेयभावेन भेदप्रतीतिः कथमिति चेत्—प्रतिवस्तु विभिन्नो विशेष इति कश्चित् प्रदार्थः स्वीक्रियते । स एव भेदतन्मूलसर्वव्यवहारनिर्वाहकः । अत एवेश्वरलक्ष्मीगुणानां तद्विग्रहाणाञ्च तत्तदभेद एव ; भेदव्यवहारस्तु विशेषपदार्थाधीनः । ननु लक्ष्मीश्वरसंयोगः किं लक्ष्म्यभिन्नः, एवमीरश्वाभिन्नः । उभयाभिन्नत्वे च तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वनियमात् लक्ष्मीश्वोरप्यभेदापत्तिरिति चेत्—संयोगस्य द्विनिष्ठस्यैकस्यैतन्मतेऽङ्गीकारात् एक प्रतियोगिकत्वान्यानुयोगिकत्वरूपाकारवन्तौ उभौ संयोगौ संयुक्ताविति प्रतीतिविषयाविति । तैः स्वमतप्रमाणतयोपात्तेषु प्रमाणेषु बहुषु तन्मतस्य पुरुषरचितग्रन्थवत् स्पष्टं तत्प्रतिपादकं तन्मात्रदृष्टं ब्रह्मतर्कनामकग्रन्थमनुसृत्य यथायथं भेदाऽभेदविषये तन्मतस्थितिरवधारणीयाऽस्ति । तत्र प्रायो ब्रह्मतर्कस्थोकोदाहरणेन स विषयः प्रतिपाद्यते—

ईशो लक्ष्मीजडाः जीवाः भिन्ना एव तथा मिथः । जडानां भेद एवैवं जीवानामपि निश्चितः ॥ “प्रत्यक्षमनुमानञ्च वाक्यञ्चेति त्रिधा प्रमा । चेतनञ्च जडञ्चेति द्विविधं त्विन्द्रियं मतम् । चेतनं त्विन्द्रियं ह्यात्मस्वरूपान्नापरं स्मृतम् । मुक्तानां चेतनं त्वेव बद्धानामुभयं तथा । विष्णोरेव स्वरूपाणां तद्गुणानां तथैव च । तस्यैव शिरआदीनां नैव भेदोऽस्ति कश्चन । अभेदेऽपि विशेषेण व्यवहारः

पृथक् भवेत् । विष्णोः क्रियाश्च याः काश्चित् तदभेदोऽत्र च क्षमः । एवं लक्ष्म्याश्च मुक्तानां स्वरूपैः स्वगुणैरपि । स्वक्रियाभिस्तथैवैक्यं नित्यं स्वावयवैरपि । भेदाभेदस्तु बद्धानां गुणैः सै कर्मभिस्तथा । आंशांशिनोः, गुणस्यापि गुणिनः, कर्मतद्वतोः । कार्योपादानयोश्चैव व्यक्तिसामान्ययोरपि । भेदाभेदो न तु कापि विष्णोरस्ति कदाचन । भेद एव हि जीवाद्यैः केवलाभेद आत्मना । तत्क्रियाणां न नाशो-  
ऽस्ति तच्छक्तेः पूर्वकालतः । एवं मुक्तक्रिया नित्या नान्येषां भ्रान्तिसंभवात् ” इत्येवम् ।

भ्रान्तिज्ञानयथार्थज्ञानयोर्मध्ये यथार्थज्ञानस्य स्वरूपात्मकत्वेऽपि भ्रान्तिज्ञानस्यान्तःकरणपरि-  
णामत्वम् । तस्य बहिरप्रसृतस्वैव विषयेण विषयविषयिभावः संबन्ध इति एतन्मतम् । अत एव भ्रान्तितद-  
धीनक्रियादीनां नाल्लैक्यम्, अन्यगतत्वादिति स्यात् । एवं विष्णोर्देहात्मनः तद्विग्रहस्य चैक्ये, ‘किमा-  
न्विका भगवतो व्यक्तिः ? यदात्मको भगवान् तदात्मिका’ इति विशिष्टाद्वैत्युपात्तवाक्यमपि प्रमाणमे-  
र्त्तनीव्येत । प्रसिद्धञ्च पाङ्क्त्यं विग्रहस्यापि । अत एव परकालद्विव्यसूरिप्रभृतीनां विग्रह एव परात्मा-  
त्वाभिमानं वदन्ति । उक्तञ्च वरदराजपञ्चाशति श्रीदेशिकचरणैः—

“विश्वातिशायिसुखरूप ! यदात्मकस्त्वं व्यक्तिं करीश कथयन्ति तदात्मिकां ते ।

येनाधिरोहति मतिस्त्वदुपासकानां सा किं त्वमेव तव वेति वितर्कडोलाम् ॥ ”

इति । एवं सुप्रसिद्धभेदेषुपि अभेदवादिन एते न सर्वात्मना तार्किका इव द्वैतिनः । तार्किकैः  
द्रव्यगुणक्रियादीनां भेदः सर्वात्मना स्वीकृतः, यः शांकरभाष्येऽपि स्वयं भेदाभेदपक्षाद्वरहितेऽपि  
तार्किकमतनिराकरणसाधकत्वे प्रसंगादवशात् स्पष्टयते । जीवजडेश्वराणां भेद एवेत्येतावता स्थितमेवां  
द्वैतित्वम् । भ्रान्तिज्ञानमिव स्मृत्यनुनित्यादिज्ञानमपि ईशलक्ष्म्योर्नास्ति । किंतु प्रत्यक्षज्ञानमेव तयोस्तत्तद्वहीत-  
सर्वविषये ।

पूर्वं पञ्चधा विभक्तेषु मुक्तियोगेषु मनुष्योत्तमाः द्विविधाः-तृणजीवा अन्ये च । आत्मत्वगुण-  
मात्रेण ब्रह्मोपासकाः तृणजीवाः ; सत्त्वचित्तवानन्दत्वात्मत्वरूपगुणचतुष्केण तदुपासकाः अन्ये ।  
देवर्ष्यादयस्तु यथायथं बहुगुणविशिष्टब्रह्मोपासकाः । पुरुषभेदेनोपासनाकालद्वैत्यं भिद्यत इति सर्वेष्टम् ।  
उपासनतारतम्यात् अपरोक्षज्ञानमपि भिन्नभिन्नाकारं तेषाम् । मुक्तिफलेऽपि तत एव तारतम्यम् । वैराग्य-  
भक्त्युपासनप्रत्यक्षज्ञानरूपेषु क्रमिकेषु उपायेषु सिद्धेषु, परमभक्तिर्जायते । ततो भगवतोऽतिशयितः  
प्रसादः । ततो मोक्षः । तत्र ये देहावच्छेदेनैवापरोक्षज्ञानवन्तः, प्रतीकालम्बनास्ते भवन्ति । तेषां कार्य-  
ब्रह्मप्राप्तौ क्रमेण मोक्षः । अमतीकालम्बनास्तु व्याप्तोपासकाः तथासाक्षात्कारिणः परमेव ब्रह्म नीयन्ते ।  
अर्चिरादिमार्ग एषामपि । एकगुणोपासकानामपरोक्षज्ञानानन्तरं न शरीरादुत्क्रमणम् । किंतु शरीर-  
मुच्छ्रूय नश्यति । ते पृथिव्यादवेवावलिष्ठन्ते । सर्वेषामप्यन्ते सत्यलोके चतुर्मुखोपदेशात् केनचित्  
क्रमेण मुक्तिः । पूतनाशिशुपालादीनां भगवद्विषां कथं मुक्तिरिति चेत्—तत्तच्छरीरं जीवद्वयविशिष्टम् ।  
तत्र भक्तो मुच्यते, अन्यस्तमसि मज्जतीति । मुक्तिश्च स्वरूपानन्दाभिव्यक्तिः । जीवस्वरूपेषु स्त्रीपुरुषभेदो-  
प्यस्ति । पुंजातीयानां संसृतौ अनियतं शरीरम् ; मुक्तौ पुंशरीरमेव । स्त्रीजीवानां संसृतावपि स्त्रीशरीरमेव ।

एवमानन्दस्वरूपे ज्ञानादौ च तारतम्यस्य स्वाभाविकस्य सत्त्वात् सुक्तौ तारतम्यं सिद्धम् । केषाञ्चिदुपासकानां महत्स्वपराधात् सुक्तौ स्वरूपानन्दाभिव्यक्तावपि हासः । स च न प्रकृत्याद्यावरणाधीनः ; तेषां निवृत्तत्वात् ; किंतु परमात्मेच्छामात्रात् । एवं स्वानुभवेन सह ब्रह्मसालोक्यसामीप्यसारूप्यसायुज्येषु यथाहिमाप्त्या भोगचातुर्विध्यमप्यस्ति । सर्वे परमात्मनः शेषभृताः तत्कैङ्कर्यपराश्र्व । भगवता परमे साम्यं भोगे सर्वेषां मुक्तानामित्येतदेभिर्नेष्यते इति विशदमेतावता । तस्य तस्य जीवस्य यावदनुभवशक्तिरस्ति, तावत् उपायेन साधनेऽपि परकीयानुभवसमानानुभवाभावात् क्लेशस्य नावसरः ; शिशुबालयुवस्यविराणां भुज्यमानस्यान्नस्य परिमाणतारतम्येऽपि तृक्षरेकरूपतया क्षुदादिक्लेशाभाववत् उपपत्तेः । अतएवेच्छाविरहात् तदधिगमे यत्नस्यापि नावकाशः । विस्तरोऽन्यत्र—इति माध्वमतसंग्रहः ।

अद्वैतिनां निर्विशेषाद्वैतवादमिव द्वैतिनां धर्मधर्मिभेदाभेदादिवादमपि विशिष्टाद्वैतिनो न संमन्यन्ते अद्वैतवादनिरसनप्राधीष्यं पुष्कलं वहन्तोऽपि द्वैतिनः सर्वाभ्युपगत-संप्रदायागतश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादि-मालग्रहणेन स्वसिद्धान्तप्रमेयं न स्थापयितुं पारयेयुरिति, अत एव वाक्यार्थवर्णनवैखरी तेषां बहुत्र न स्वरसेति च विमर्शकानामाशयः । उपादानकारणमपादानकारणञ्चेति कारणद्वैविध्यं प्रदर्श्य, ब्रह्मणो जगन्निमित्तत्वमेव, नोपादानत्वमिति वाद एषां वेदान्तव्याख्यातृभ्यः सर्वेभ्योऽपि तीर्थकरेभ्यो न रोचते ; शैवतार्किकसरणिरियमित्यध्यवस्यन्ति ।

यस्तु शारीरकशास्त्रव्याख्यादिरूपेण श्रीकण्ठभाष्यादिना प्रवर्तितः शैवसिद्धान्तः, सोऽत्यन्ता-र्वाचीन इति सर्वजनमुचिद्विमतमेव । शैवागमाद्यसंमतं शिवस्थोपादानत्वमप्यूरीकृत्य उपनिषदादेः शिव-पारम्यपरत्वस्थापने एते श्रद्धधने । एतन्मूलभूतस्य श्रीनन्दप्यवदीक्षितसमकालिकस्य श्रीकण्ठभाष्यस्य यद्विमेमाग्रहं श्रीशङ्करभाष्यादितोऽपि प्राचीनत्वं प्रतिष्ठपायितुमीहन्ते, नैतच्छिन्नम्—यतो नारायणेन परमात्मना समष्टिसृष्ट्यनन्तरं पञ्चीकरणं विधाय ब्रह्माणं सृष्ट्वा तन्मुखेन रुद्रः सृष्ट इति निश्चप्रचेऽप्यर्थे अत्यन्तमर्वाचीनस्य रुद्रस्याऽऽदिकारणत्ववादे यथा प्रवर्तन्ते, तथैव तन्मततत्परभाष्यस्यापि सर्वावरस्य सव-प्राचीनत्वप्रतिष्ठापने प्रयत्यन्तीति उभयमप्यसामञ्जस्यमन्योन्यानुरूपमेव । अत एव किं श्रुतिभारतरामाय-णादिवाद्येनानेन हठवादेन साधितं भवतीति एतदुपेक्षणमेव रोचयन्ते विपश्चितः । शांकराच्चेद्विदं प्राक्तनं स्यात्, कथंकारं पाशुपतखण्डनावसरे ते पाञ्चरात्रस्यैव शैवस्थोपादानत्ववादमप्युपन्यस्य वक्तव्यं न वदेयुः । तदेभिः श्रीकण्ठभाष्यवाक्यानां श्रीभाष्यवाक्यसच्छायायता तत्कर्तुस्तच्चोक्तं जगत्प्रसिद्धं परिहर्तुं कामैः तत्पूर्वभाक्त्वमात्रे तृप्तिमलभामाः शांकरादपि पूर्वत्वं वक्तुमारब्धम् । विष्णुचतुर्मुखसृष्टरुद्रान्तरविलक्षणः नारायणस्यापि कारणं शिवः श्रयर्थ इतीदञ्च विस्तरेणान्यत्र खण्डितम् । निमित्तमात्रवादिशैवागमविरोध-श्चात्र निष्क्रम्यः । यदत्र शैवेषु तूष्णीकैषैव सत्सु अद्वैतिनः केचित् अखिलभारतव्यापिनि वैष्णवमते स्वसमा-दरणीय एव हन्त विद्वेषं वहन्तः शैवसमयसंयुक्तेन मुधैव मन्दमतीन् मोहयन्ति, तदेतत् कलिसाम्राज्यम् । सर्वथा शिवपारम्यपरत्वेन कल्पिता शारीरकार्थसरणिरत्यन्तार्वाचीनेति प्रसिद्धद्वैताद्वैतविशिष्टाद्वैततुलां नेय-मारेहतीति किमित्यस्याल्पस्य बहूकरणेनेति सन्तः पश्यन्ति ।

एवं सर्वसंमानितस्य शांकरादिसंमतनारायणपरदेवतात्वप्रतिष्ठापकस्य श्रीवैष्णवसंप्रदायप्राप्तस्य  
विशिष्टाद्वैतस्य सर्वश्रुत्यैकरस्यबहस्त्वमुपपादयितुं प्रकृतश्रीभाष्यादिकं प्रणीय प्रकृष्टसिद्धान्तप्रवर्तकाचार्यपदं  
निर्वाधं निरुपमं बहतां श्रीभगवद्रामानुजस्वामिपादानां चरितमिद्वैवं संजिघृक्षामि—

श्रीभूकेशवसोमयाजितनयः श्रीभूतपुयुद्धवो

हारीतान्वयदुग्धवारिधिविधुः शेषस्य मूर्तिः परा ।

गायत्री-श्रुति-संप्रदायसरणीः प्राप्यैव यस्ताततो

व्याख्यां यादवमुख्ययोगिकलितां ज्ञातुं तदन्तेऽवसत् ॥ १ ॥

काञ्च्यां हस्तिगिरिश्रितेन महता श्रीयामुनेयेन यो

दृष्टो यादवशिष्यगोष्ठ्युपगतः प्रीत्याऽस्मदीयोऽस्त्विति ।

यस्यार्थे शरणं प्रपद्य वरदं तस्मिन् स्वदेशं गते

योऽसौ यादवनीत ऐच्छदनघो गङ्गादितीर्थाटनम् ॥ २ ॥

कप्यासश्रुतिमुख्यचिन्तनविधौ भग्नो गुरुः स्वात्मनेऽ

निष्ठं चिन्तयतीति सोदरमुखाद् विज्ञाय आत्मां त्यजन् ।

एकाकी विपिने विचिन्त्य वरदं तस्थौ य एष क्षणात्

कैराताकृतिदिव्यदम्पतिवशः काञ्चीं समासादयत् ॥ ३ ॥

तीर्थापेक्षिकिरातरूपकमलकान्तोपचारं चिरं

कुर्वन् यामुनयोगिवर्यकलिते स्तोत्रे कदाचित् श्रुते ।

तत्सेवात्वरितोऽपि यो यतिवरश्रीदेहमात्रेक्षणात्

दूतोऽभूदथ तन्मनोरथमहापूर्त्यै च यत्नं व्यधात् ॥ ४ ॥

काञ्चीपूर्णमुखादवेत्य भगवद्भावं स्वयं प्रस्थितः

मध्ये यो मधुरान्तके श्रितमहापूर्णाङ्घ्रिपद्मोऽर्धवित् ।

आज्ञां तस्य वत्तसयन् अधिगतः श्रीयामुनेयाश्रितान्

गोष्ठीपूर्णमुखान् परानपि महाप्राज्ञो बभौ भूतले ॥ ५ ॥

श्रीकूरेशसहाय एव सहसा काश्मीरदेशं गतः

यो बोधायनवृत्तिमद्भुतरसामान्तं निरीक्ष्याऽऽगतः ।

वेदार्थं च समग्रहीत् बहुविधप्राच्योक्तिरक्षी व्यधात्

श्रीभाष्यं त्वथ दीपसारसहितं भाष्यञ्च गीताश्रितम् ॥ ६ ॥

प्राप्तो यो यतिराजतां बहुशतैश्छात्रैः शुभयोगिभिः

संख्यातीत गृहस्थसेवितपदो देशान् अटन् ऐषत ।

अद्वैतादिमतं निरस्य सगुणश्रौशैकनिष्ठां हरि-

द्वारात् सेतुपदावधि प्रचुरयन् देवालयान् पालयन् ॥ ७ ॥

शेषाद्रौ विनुतोऽथ मातुलवरश्रीशैलपूर्णादिभिः

श्रीरङ्गादिपरिष्कृतिं विरचयन् शैवञ्च विध्वंसयन् ।

श्रीनारायणशैलशृङ्गभुवि यः श्रीशं प्रतिष्ठापयन्

लोकक्षेमपरो भुवं व्यतनुत श्रीवैष्णवैकाञ्चिताम् ॥ ८ ॥

इत्थं श्रीकरिशैलवेंकटगिरि-श्रीयादवाद्रिप्रभृ-

त्यार्यक्षेत्रपरिष्कृतेः परमसौ श्रीरङ्गवासी भवन् ।

दिव्यद्रामिडवेदबोधनपरः श्रीव्यासबोधायन-

श्रीमन्नाथमुनिन्द्रदर्शितपथानीताखिलार्यप्रजः ॥ ९ ॥

सर्वज्ञैः स्वकदर्शनप्रचरणं कुर्वन्भुवःसप्ततौ

पीठेषु श्रितवत्सलैः प्रपदने प्रख्याप्य मुक्तौ हितम् ।

भक्तिज्ञानविरक्तिशीलनिगमाचारादि पुष्णन् भुवि

ख्यातोऽभूत्, अयमस्तु मे हृदि सदा रामानुजार्यो मुनिः ॥ १० ॥

औपनिषदविद्यापरिगणनादिकमत्र कार्यं सर्वं बृहदारण्यकोपनिषदादिमुद्रणावसरे तत्तद्ग्रन्थमूमि  
कायामेव मया कृतमस्तीति तत एव सर्वमवगन्तव्यमिति तदाम्रेडनमिह न रोचये । शारीरकोल्लिखित-  
विद्याविशेषपट्टिका पुनरिहापि पृथक् निवेशिताऽस्ति ।

शास्त्रावान्तरभेद-अधिकरणनामावल्यादिकं चात्र पृथक् सौकर्याय परिकल्पयामि । एवमने  
कावश्यककार्यग्रन्थस्य निर्वहणीयाचार्यचरणानुग्रहपूर्वकनिदेशस्य मे हार्दं निवेदनमस्ति तदेकम्—

अनेन दर्शणेन यो ह्यनुग्रहैकमानसो व्यधत् भाष्यमुद्रणं वृषाद्विगः श्रियः पतिः ।

श्रुतप्रकाशिकोपशोभिभाष्यमुद्रणं यदा त्वसावनुग्रहीष्यते तदैव चित्तनिर्वृतिः ॥

25. नाथमुनिवीथी,  
ति. नगर, मद्रपुरी 17. }  
15-11-64

इति श्रीवैष्णवचरणेणुः व्याख्याता  
वात्स्यसच्चक्रवर्ती उत्तमूर् वीरराघवाचार्यः  
उभयवेदान्तग्रन्थमालासंपादकः

श्रीः

### शास्त्रविभागानामनिर्देशः

मीमांसाशास्त्रमेकं सत् भवेत् विशतिलक्षणम् । काण्डतयात्मकश्चाऽऽद्ये द्वादशाथान्ययोर्द्वयोः ॥ १ ॥  
प्रत्येकं स्युश्च चत्वारि संक्षेपब्रह्मकाण्डयोः । ब्रह्मकाण्डे द्विके द्वे स्तः सिद्धौ विषय एकतः ॥ २ ॥  
साध्यं विषयन्यमेयं तथाऽऽध्यायाः समन्वयम् । अविरोधं साधनञ्च फलज्ञाऽऽहुः क्रमादिह ॥ ३ ॥  
अथैतत्पादनानि निर्दिश्यन्ते यथाक्रमम् । स्यादयोगव्यवच्छेदोऽस्पष्टजीवादिलिङ्गकम् (कः) ॥ ४ ॥  
स्पष्टजीवादिलिङ्गकश्च सुस्पष्टदृशलिङ्गकम् (कः) । स्मृति-तर्क-वियत्-प्राणाः वैराग्योभयलिङ्गके ॥ ५ ॥  
गुणोपसंहृतिश्चाङ्गमावृत्त्युत्क्रान्तिनामकौ । गतिः फलञ्चेत्यथाङ्गप्रसूतसंख्या निगद्यते ॥ ६ ॥

### पादसूत्रसंख्या

- (३२) द्वाविंशच्च (३३) त्रयस्त्रिंशत् (४४) चत्वारिंशत् चतुर्थ्युता ।  
(२३) एकोनत्रिंशदेवाथ (३६) षट्त्रिंशत् (४२) षड्युता च सा ॥ ७ ॥  
(५२) द्विपञ्चाशत् (१९) अथैकोनविंशतिः (२७) सप्तविंशतिः ।  
(४०) चत्वारिंशत् (६४) चतुष्पष्टिः (५१) एकपञ्चाशदप्यथ ॥ ८ ॥  
(१९) एकोना विंशतिः (२०) पूर्णाऽप्यथ (१५) पञ्चदशाय च ।  
(२२) द्वाविंशतिर्वैषम्यसूत्रपादसूत्राणि नः क्रमात् ॥ ९ ॥

### श्रीशारीरकाधिकरणनामावलिः

अथाधिकरणाख्याः स्युर्जिज्ञासाधिक्रियाऽऽदिमा । जन्मादि शास्त्रयोनित्वं चतुर्थश्च समन्वयः ॥ १० ॥  
ईक्षतिश्चाऽऽनन्दमयश्चान्तर्धाकाश आख्यथा । प्राणो ज्योतिस्तत्तत्त्वेन्द्रप्राणश्चैकादश स्थिताः ॥ ११ ॥  
षट् सधैत्रप्रसिद्धयत्त्रन्तरान्तर्योमिनीतयः । अदृश्यत्वादिगुणको वैश्वानर इति क्रमात् ॥ १२ ॥  
धुम्बाद्यधिक्रिया भूमाऽप्यक्षरेक्षतिकर्मणी । दहरः प्रमितो मध्ये तयः स्युर्देवता मधु ॥ १३ ॥  
अपशद्गोऽर्थान्तरत्वव्यपदेशो दश क्रमात् । आनुमानञ्च चमसस्ततः संख्योपसंग्रहः ॥ १४ ॥  
कारणत्वजगद्वाचित्वाख्ये वाक्यान्वयस्ततः । प्रकृत्यधिक्रिया सर्वव्याख्यानञ्चाष्ट नीतयः ॥ १५ ॥  
स्यात् स्मृत्यधिक्रिया योगप्रत्युक्तिश्च विलक्षणम् । शिष्टापरिग्रहो भोक्तापतिरारम्भणं ततः ॥ १६ ॥  
इतरन्यपदेशः स्यादुपसंहारदर्शनम् । दश कृत्स्नप्रसक्तयेताः सपयोजनवत्त्वथा ॥ १७ ॥  
रचनानुपपत्तिश्च महदीर्घनयस्ततः । समुदायश्चोपलब्धिः सर्वथाऽनुपपत्तियुक् (तः) ॥ १८ ॥  
एकस्मिंश्चासंभवोऽथ पशुपत्यधिकारतः । उत्पत्त्यसंभवश्चैवं तर्कपादेऽष्ट संमताः ॥ १९ ॥

वियत् तेजस्तथाऽऽत्मा ज्ञः कर्ताऽथ परवानिति । अंशश्च सप्त प्राणोपचाराख्या सप्तगतीति च ॥ २० ॥  
 प्राणाणुत्वमथो वायुक्रिया श्रेष्ठाणुता ततः । ज्योतिरादेरधिष्ठानमिन्द्रियाधिक्रिया ततः ॥ २१ ॥  
 स्यात् संज्ञामूर्तिवत्सिद्धि द्वितीयान्तेऽष्ट संमताः । तदन्तरप्रतिगतिः कृतात्ययनयस्ततः ॥ २२ ॥  
 स्यादनिष्टाधिकारी तत्स्वाभाव्यापत्तिरित्यपि । अथ नातिचिरञ्चान्याधिष्ठितं षडधिक्रियाः ॥ २३ ॥  
 संध्यञ्च तदभावश्च कर्मानुस्मृतिशब्दभाक् । मुग्धञ्चोभयलिङ्गाहिकुण्डले च परं फलम् ॥ २४ ॥  
 अष्टाथ सर्ववेदान्तप्रत्ययं त्वन्यथात्वयुक् । सर्वाभेदाऽऽनन्दतादि-कार्याख्यान-समानतः ॥ २५ ॥  
 संबन्धः संभृतिः स्यात् पुंषिद्या वेधादि हानियुक् । सांपरायश्चानियमोऽक्षरधीरन्तरत्वयुक् ॥ २६ ॥  
 कामाद्यधिक्रिया तन्निर्धारणानियमस्ततः । प्रदानं लिङ्गभूयस्त्वं ततः पूर्वविकल्पतः ॥ २७ ॥  
 स्यात् शरीरेभावसंज्ञोऽङ्गाववद्धाह्यस्ततः । भूमज्यायस्त्व-शब्दादिभेदावथ विकल्पभाक् ॥ २८ ॥  
 स्यात् यथाश्रयभावश्च नयाः पड्विशतिः स्थिताः । पुरुषार्थाधिक्रियाऽथ स्तुतिमात्रं भवत्यथ ॥ २९ ॥  
 पारिष्ठवाग्मीन्धनादी सर्वापेक्षेत्यधिक्रिया । अथो शमदमाद्येवं सर्वानानुमतिस्ततः ॥ ३० ॥  
 विहितत्वञ्च विधुरः तदभूतः स्वाम्यधिक्रिया । सहकार्यन्तरविधिरनाविष्कारनामभाक् ॥ ३१ ॥  
 ऐहिकं मुक्तिफलकं नयाः पञ्चदश स्थिताः । आधृतिरात्मत्वोपासा प्रतीकाधिक्रिया ततः ॥ ३२ ॥  
 आदित्यादिमतिश्च स्यादसीनश्चाऽऽप्रयाणतः । तदधीतरनामानौ अथानारब्धकार्यकम् ॥ ३३ ॥  
 अभिहोलाद्यधीकारः इतरक्षणं ततः । एवमेकादशाऽऽद्येऽथ वाङ्मनोऽध्यक्षभूततः ॥ ३४ ॥  
 आस्त्युपक्रमारव्योऽथ परसंपत्त्यधिक्रिया । अविभागस्तदोकोरस्यनुसारो निशाऽपि च ॥ ३५ ॥  
 दक्षिणायनमित्येवमेकादश नयास्ततः । अर्चिरादिश्च वायुश्च वरुणश्चाऽऽतिवाहिकः ॥ ३६ ॥  
 कार्यञ्च पञ्च संपद्याविर्भावः प्रथमो नयः । अविभागेनदृष्टत्वं ब्राह्मं संकल्प एव च ॥ ३७ ॥  
 अभावाधिक्रिया च स्यात् जगद्व्यापारवर्जयुक् । षडेवमिति षट्पञ्चाशच्छतं स्युरधिक्रियाः ॥ ३८ ॥  
 कृतिनोभयवेदान्तग्रन्थमालाप्रकाशिना । वीरराघवसंज्ञेन वात्स्यसच्चक्रवर्तिना ॥ ३९ ॥  
 भाष्यार्थदर्पणं कृत्वा शास्त्रान्तर्भागवादिना । इत्थं शारीरकस्याधिक्रियानामावलिः कृता ॥ ४० ॥

### भाष्यार्थदर्पणगतानि अष्टद्वितानि वाक्यानि

26. पुटे. तादात्म्येनेति । रज्जौ सर्पस्य तादात्म्येन निषेधे तस्य निषेधस्याज्ञानाभावसंपादक-  
 त्वात् तत्प्रयोज्याभावप्रतियोगित्वमज्ञाने इति वक्तव्यम् । सा प्रतियोगिता स्वरूपसंबन्धावच्छिन्ना, न तु  
 प्रकृततादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नेति । ननु निष्कृष्टलक्षणे स्वपदेनाज्ञानग्रहणे अहमज्ञ इतिज्ञानीय स्वप्रकार-  
 तावच्छेदकरूपसंबन्धमादाय इयंरज्जुरित्यादियथावस्थितज्ञानप्रयोज्यः अज्ञानरूपस्वविशेष्यभूतजीवनिष्ठो  
 योऽज्ञानाभावः, तत्प्रतियोगिता स्वरूपसंबन्धावच्छिन्नैवेति अज्ञानेऽतिव्याप्तिरस्त्येवेति चेन्न---स्वपदस्य यथा-

वस्थितवस्तुस्वरूपविरुद्धाकाररूपमिध्यावस्तुस्वरूपपरत्वात् । यथावस्थितवस्तु इत्यस्य स्वविरुद्धाकारे-  
त्यर्थपर्यवसानात् । रज्जुसर्पाकारयोरिव अज्ञानरज्जुत्वयोर्विरुद्धत्वाभावात् । रज्जुत्वकाल एव रज्ज्वज्ञानस्य  
संभवात् । अन्ततः यथावस्थितवस्तुज्ञानप्रयोज्येत्यस्य स्वप्रतीतिकालावच्छिन्नेत्यर्थे पर्यवसानमित्युक्तम् ॥

558. पुटे. अनृतंवदन्तीति । सूर्यस्य तदानीमभावेऽपि सूर्याय स्वाहेत्युक्तेः । उदितहोमे च, यथा  
अतिथये प्रद्वुतायान्नदानम्, तथेति निन्दा । न हि घावित्वा दूरं गतोऽतिथिराराधयितुं शक्यते ; तथेति ॥

607. पुटे. योऽयं मध्यमः प्राणः इति बृहदारण्यक (3-5-21) वाक्यम् । 'एतासां देव-  
तानां मध्यमः प्राणः, एवं वायुः' इति उपर्यस्ति । अग्न्यादित्ययोर्मध्ये वायुः ; अन्तरिक्षगत्वात्—एवमन्त्र  
उपरि मुखादौ अधश्च गुदादौ इन्द्रियाणि ; तेषां मध्ये मध्येशरीरं प्राणोऽयमिति अयं मध्यमः ॥

### शारीरके औपनिषदविद्याः

तत्त विद्याः प्रथमाध्यायगताः प्रागेव दर्शिताः ; अन्यास्तु—

2-4-1 अधिकरणे—[ असद्वा इति शतपथगा श्रुतिः कारणचित्यामिसाधननिरूपणशेषभूता ]

3-1-1 पञ्चाग्निविद्या 1.

3-2-1 बृहदारण्यकदहरविद्या 2.

3-2-5 उभयलिङ्गाधिकरणेऽभिप्रेता माण्डूक्यविद्या 3. तत्रैव 21 सूत्रे मूर्तामूर्तब्राह्मणविद्या 4.

3-3-2 उद्गीथप्राणविद्या 5 ; उद्गातृप्राणविद्या च 6.

3-3-3 ज्येष्ठश्रेष्ठप्राणविद्या 7.

3-3-7 अहर्व्याहृतिब्रह्मविद्या 8 ; अहंव्याहृतिब्रह्मविद्या च 9.

3-3-9 आयुःफलकपुरुषविद्या 10 ; न्यासविद्या च 11.

3-3-12 पर्थङ्गविद्या 12.

3-3-15 उपस्तकहोलविद्या 13.

3-3-17 उद्गीथादिविद्याः 14.

3-3-20 पूर्वविकल्पाधिकरणे अग्निविद्याः कर्त्तव्यभूताः 15.

तत्रैव मण्डलपुरुषमृत्युसादृश्यविद्या 16. लोकम्पृणादृष्टिविद्या च 17.

3-3-21 जीवात्मोपासना 18.

3-3-26 यथाश्रयभावाधिकरणे दर्शनाच्चेति सूत्रे यज्ञपवमानदृष्टिः 19.

3-4-1 पुरुषार्थाधिकरणे 13 सूत्रे ईशावास्यविद्या 20.

3-4-7 उपस्तिविद्याः 21, 22, 23.

एवं प्रथमाध्यायप्रभृत्युपात्तासु विद्यासु परविद्याः कतीति स्वयमेव सुगणम् । अन्याश्च विद्याः  
उपनिषत्सु स्थिता उपनिषद्वाग्यभूमिकायामेव दर्शिताः ।

॥ शुभमस्तु ॥

## भाष्यार्थदर्पणसहित श्रीभाष्य प्रथमाध्याय विषयसूची

	पुट.	पुट.
प्रथमश्लोक तदर्थै-	1-2	अलण्डपरत्वे प्रमाणम् 33
द्वितीयश्लोकतदर्थै	3	सर्वलाक्षणिकत्वसंमतिः 34
अथातश्शब्दार्थः	4	शास्त्रप्रत्यक्षाविरोधः 35
पष्ठार्थविचारः	5	भेददुर्निरूपत्वम् 36
ब्रह्मशब्दार्थः	6	व्यावर्तमानमिथ्यात्वम् 37
जिज्ञासाशब्दार्थः	7	सदनुभूत्यैवम् 38
प्रथमसूत्रवितक्षितार्थः	8	स्वयम्प्रकाशत्वाक्षेपः 39
उक्तार्थस्य वृत्त्यनुसारिता	9	स्वप्रकाशत्वानुमानम् 40
अध्ययनविधिमूलकमुपपादनम्	10	,, तदनुमानदलकृत्यम् 41
उक्तार्थोपष्टम्भकश्रुतयः	11	अनुभूतिनित्यत्वम् 42
<b>लघुपूर्वपक्षः</b>	12	अनुभूतेरनानात्वात्मत्वे 43
तत्र कर्मापेक्षानिरासः	13	आत्मनोऽज्ञातृत्वम् 44
साधनचतुष्टयम्	14	,, अनहमर्थत्वम् 45
<b>लघुसिद्धान्तः</b>	15	ज्ञातृत्वभ्रान्तिप्रकारः 46
उपायस्य ध्यानरूपता	16	महापूर्वपक्षोपसंहारः 47
,, दर्शनरूपता	17	<b>महासिद्धान्तारम्भः</b> 48
वाक्यग्रन्थः, भक्तिता च	18	निर्विशेषत्वनिष्कर्षयोगः 49
उपायस्य कर्मापेक्षा ; वाक्यञ्च	19-20	सर्वप्रमाणसविशेषविषयकत्वम् 50
कर्मणोऽङ्गत्वप्रकारः	21	निर्विकल्पकस्य विशिष्टविषयकत्वम् 51
साधनचतुष्कासंभवः	22	भिन्नाभिन्नत्वनिरासः 52
<b>महापूर्वपक्षारम्भः</b>	23	सन्मात्रग्राहित्वायोगः 53
अद्वैते श्रुत्यादि	24	,, अनुपपत्तयः 54
मिथ्यात्वलक्षणम्	25	प्रत्यक्षस्य भेदग्राहित्वम् 55
,, ,, विवरणम्	26	व्यावर्तमानत्वादिविवेचनम् 56
दोषे प्रमाणादि	27	अनुभूत्यनुभाव्यत्वादि 57
अद्वैतज्ञानात् तन्निवृत्तिः	28	संवित्प्रागभावस्य ग्राह्यत्वम् 58
बाध्यतानियामकम्	29	प्रमाणस्य प्रमेयाविनाभावतत्त्वम् 59
अपच्छेदन्यायः	30	संवित्प्रागभावे मानमनुपलब्धिः 60
निर्गुणवाक्य प्राबल्यम्	31	,, मानान्तराणि 61
सामानाधिकरण्यतत्त्वम्	32	निर्विषयसंविदप्रकाशः 62

,, अनुमानं प्रत्यक्षमर्थश्च  
 निर्विकारत्वानानात्वानुभाषणः  
 संविदो दृश्यधर्मवत्त्वम्  
 ज्ञानस्य साश्रयत्वम्  
 ज्ञानात्मनोर्वैलक्षण्यम्  
 ज्ञातृत्वमर्थात्मत्वम्  
 अहमर्थस्वप्रकाशत्वम्  
 प्रभा-प्रभावन्यायः  
 ज्ञातात्मविषयश्रुत्यादि  
 संविदात्मत्वहेतुभंगः  
 ज्ञाने ज्ञातृत्वप्रमाननुभवः  
 अहङ्कारस्याज्ञातृत्वम्  
 ज्ञातृत्वेऽप्यविक्रियत्वम्  
 छायापत्त्याद्ययोगः  
 अभिव्यक्तिविवेचनम्  
 दीपतुल्यव्यञ्जकत्वायोगः  
 व्यञ्जकस्थतया भानायोगः  
 स्वापादावहमर्थप्रकाशः  
 मां न जानामीत्येतदर्थः  
 मुक्तावप्यहमर्थस्थितिः  
 अनहंकारेऽप्यहंत्वम्  
 अहमर्थात्मत्वोपसंहारः  
 मेदवासनाया अदोषत्वम्  
 बाधाभावेऽपि मिथ्यात्वम्  
 असत्यात् सत्योत्पत्त्यभावः  
 व्यावहारिकसत्यत्वायोगः  
 श्रुतिषट् सद्भिद्याद्यर्थः  
 अद्वितीयश्रुत्यर्थः  
 निर्गुणश्रुत्यर्थः  
 यतोवाच इत्येतदर्थः

पुट.	पुट.
63 यस्यामतमित्यस्यार्थः	93
64 आनन्दादिपदार्थः	94
65 द्वैतनिषेधश्रुत्यर्थः	95
66 अन्तरं कुरुत इत्येतदर्थः	96
67 गीताद्युदाहरणम्	97
68 वि. पु. भगवत्पदार्थः	98
69 ,, शक्तित्वयादि	99
70 स्मृतिपुराणार्थसंग्रहः	100
71 प्रत्यस्तमितश्लोकार्थः	101
72 ज्ञानस्वरूपश्लोकविषयः	102
73 मैत्रेयप्रश्नौचित्यम्	103
74 यन्मयशब्दार्थः	104
75 ज्ञानेति श्लोकार्थनिगमनम्	105
76 परमार्थ इति श्लोकार्थः	106
77 आत्मतत्त्वाकारैक्यश्लोकाः	107
78 जीवपरैक्यार्थाद्योगः	108
79 जीवपरमेदे श्रुत्यादि	109
80 साधर्म्ये पुराणादि	110
81 कुत्स्नविद्यासगुणपरता	111
82 विभेदश्लोकोपसंहारः	112
83 गीताश्लोक (क्षेत्रज्ञं) वास्तवार्थः	113
84 सप्तविधानुपपत्तौ आश्रयानुपपत्तिः	114
85 तिरोधान-स्वरूपानुपपत्ती	115
86 अनिर्वचनीयत्वानुपपत्तिः	116
87 भावरूपाज्ञानप्रत्यक्षम्	117
88 अज्ञानसाक्ष्यविरोधः	118
89 जडाजडसाक्षिभानविवेकः	119
90 भावरूपाज्ञानानुमानम्	120
९1 भावाज्ञानप्रत्यक्षानुपपत्तिः	121
92 अज्ञानस्याभावता	122

ब्रह्मणोऽज्ञानानुभवासंभवः  
 तिरस्कारानुभवकमचिन्ता  
 वैशद्यावैशद्यविचारः  
 भावरूपाज्ञानानुमानायोगः  
 ,, साधनवैकल्यम्  
 अज्ञानानुमानप्रतिप्रयोगः,  
 अज्ञाने दृष्टार्थापत्त्यनुपपत्तिः  
 अनिर्वचनीयपदार्थकल्पनायोगः  
 अन्यथाख्यात्यावश्यकता  
 अनिर्वचनीयस्य जनकायोगः  
 सर्वख्यातियथार्थता  
 बाध्यबाधकत्वनिर्वाहः  
 स्वाप्नयाथार्थ्यम्  
 पीतशंखादिधीयाथार्थ्यम्  
 द्विचन्द्रज्ञानयाथार्थ्यम्  
 सर्वयाथाथार्थोपसंहारः  
 अज्ञाने श्रुतिप्रमाणानुपपत्तिः  
 मायाशब्दार्थादि  
 अज्ञाने स्मृतिप्रमाणानुपपत्तिः  
 अज्ञाने विष्णुपुराणवचनार्थः  
 अस्तिनास्त्यर्थविवेकः  
 सत्यमित्यातुच्छविवेकः  
 निर्वर्तकानुपपत्तिः  
 तत्त्वमसिपरमतार्थयोगः  
 स्वपक्षमुख्यवृत्त्यादि  
 शरीरात्मत्वरूपतादात्म्यम्  
 मतान्तरेषु श्रुतित्यागः  
 शरीरात्मत्वे मुख्यता  
 शरीरस्य जातिगुणतौल्यम्  
 शब्दस्य विशिष्टवाचित्वम्

विषयसूची	३
पुट.	पुट.
123 भेदश्रुतयः	153
124 स्मृतयः, घटकश्रुतयश्च	154
125 विशिष्टकार्यकारणैक्यश्रुतयः	155
126 तत्त्वत्रयस्वभावासंकरः	156
127 द्वैतनिषेधार्थतत्त्वम्	157
128 सिद्धान्तार्थनिगमनम्	158
129 निवृत्त्यनुपपत्तिः	159
130 महासिद्धान्तोपसंहारः	160
131 जिज्ञासाधिकरणरचनारम्भः	161
132 अधिकरणपूर्वपक्षारम्भः	162
133 सिद्धे व्युत्पत्त्यसंभवः	163
134 कार्ये व्युत्पत्तिपूर्वपक्षोपसंहारः	164
135 सिद्धे व्युत्पत्तिसिद्धान्तः	165
136 बालभौदिसिद्धव्युत्पत्तिः	166
137 कार्यार्थत्वेपि ब्रह्मजिज्ञास्यता	167
138 प्राभाकरकार्यत्वरूपशोधनम्	168
139 कर्मत्वानुकूलत्वभंगः	169
140 शेषित्वफलत्वभंगः	170
141 अपूर्वस्याफलत्वम्	171
142 लिङ्गार्थतत्त्वम्	172
143 जिज्ञासाधिकरणोपसंहारः	173
144 जन्माद्यधिकरणारम्भः	174
145 ,, विषयविमर्शौ	175
146 विशेषणलक्षणत्वायोगशंका	176
147 उपलक्षण ,, ,,	177
148 द्वेषापि लक्षणत्वसिद्धान्तः	178
149 सत्यज्ञानवाक्यकृत्यम्	179
150 परपक्षे सर्वसूत्रासंगतिः	180
151 शास्त्रयोनित्वाधिकरणारम्भः	181
152 ,, पूर्वपक्षारम्भः	182

॥ पूर्वपक्षक्षेपः	
शक्तिरानुमाने सिद्धसाधनम्	
॥ सोपाधिकत्वविरुद्धत्वे	
तार्किकेणानुमानस्थापना	
अदृष्टाद्यधिष्ठातृतयाऽपीश्वरसिद्धिः	
अशरीरत्वानुपादानत्वे	
ईश्वरासाधकत्वसिद्धान्तः	
अनैकान्त्याप्रसिद्ध्यादि	
कर्मबद्ध्यत्व-सशरीरत्वादि	
शास्त्रयोनित्वोपसंहारः	
<b>समन्वयाधिकरणारम्भः</b>	
मीमांसकप्रधानपूर्वपक्षः	
निष्प्रपञ्चीकरणनियोगपथः	
पूर्वपक्षिणा तत्त्वण्डनम्	
नियोज्यविशेषणादिनिरास	
करणत्वेति कर्तव्यताभावः	
ध्यानविवादपक्षः	
विधिनिरासिन्यव्यपक्षोपक्षेपः	
आत्मरूपमोक्षस्थासाध्यत्वम्	
अविषयत्वं जीवन्मुक्तिश्च	
वाक्यज्ञानान्मोक्षयोगः	
अद्वैतिनैव जीवन्मुक्तिनिरासः	
जीवन्मुक्त्यभावे आपस्तम्बादि	
ध्यानविधितो मनसा प्रत्यक्षम्	
भास्करमतानुवादः	
भास्करीयो जीवब्रह्मभेदादिः	
ब्रह्मपक्षभेदाभेदविवेकः	
भेदाभेदविरोधस्थापनम्	
जीवोपाधिपारमार्थ्ययोगः	
मीमांसकपूर्वपक्षोपसंहारः	

पुट.	पुट.
183	समन्वयसिद्धान्तः 213
184	सिद्धपरवेदपुमर्थपरत्वम् 214
185	लभ्यनिधि-राजन्यायनिदर्शनम् 215
186	अर्थसैत्यतायामेव समन्वयः 216
187	ईक्षत्यधिकरणम्—ईक्षतेः 217
188	गौणश्चेत्— 221
189	तन्निष्ठस्य—हेयत्वावचनाच्च 223
190	प्रतिज्ञा—स्वाप्ययात् 224
191	गति—श्रुतत्वाच्च 226
192	आनन्दमयाधिकरणम् 229
193	शाङ्करस्वाशयत्वण्डनम्- 231
194	तत्त्वमस्यर्थविचारः 234
195	सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाः निर्विशेषपरत्वायोगः 235
196	समानाधिकरणवाक्येऽपि विशेषणत्यागायोगः 236
197	अरुणाधिकरणार्थशिक्षणम् 239
198	समानाधिकरणपदानामन्योन्यान्वयः 240
199	अर्वाचीनमीमांसकव्याख्यानव्युदासः 242
200	संशब्दस्य परमात्मपर्यन्तता 243
201	विशिष्टपरत्वस्य मुख्यत्वे युक्तिः 244
202	विकारशब्दादिति सूत्रम् 247
203	शारीरकशब्दार्थः 248
204	तद्धेतु—मानववर्गिक— 249
205	नेतरोनुपपत्तेः 250
206	भेदव्यपदेशाच्च- 251
207	कामाच्च—अस्मिन्नस्य च 252
208	अन्तरधिकरणम् अन्तस्तद्धर्म- 253
209	दिव्यमङ्गलविग्रहस्थापनम् 254
210	भेदव्यप—आकाशाधिकरणम्- 256
211	आकाशस्तलिङ्गात्- 257
212	प्राणाधिकरणम्-अत एव प्राणः 263

ज्योतिरधिकरणम्-ज्योतिः  
छन्दोऽभिधानात्—  
भूतादि—उपदेशभेदात्—  
**इन्द्रप्राणाधिकरणम्**-प्राणस्तथा-  
नवक्तुः—  
शास्त्रदृष्ट्या—  
जीवमुख्य—  
**द्वितीयपादे** प्रथमपादार्थसंग्रहः  
**सर्वत्रप्रसिद्ध्यधिकरणम्**-  
द्वितीययोजना-  
विवक्षित—  
अनुपपत्तेस्तु—कर्मकर्तृ—शब्द-  
स्मृतेश्च—अर्भकौ—  
संभोग—अक्षधिकरणम् अत्ता  
प्रकरणाच्च—गुहाप्रविष्टौ  
विशेषणाच्च-  
येये प्रेत इति मन्त्रार्थः  
**अन्तराधिकरणम्**—अन्तर  
अत एव च स ब्रह्म  
श्रुतोपनि—अनवस्थितेः—  
**अन्तर्याम्यधिकरणम्**-  
न च स्मार्त—उभयेऽपि—  
**अदृश्यत्वाद्यधिकरणम्**  
विशेषणभेद—  
मुण्डक पूर्णार्थ संग्रहः  
रूपोपन्यासाच्च-  
**वैश्वानराधिकरणम्**  
सम्यमाणमनुमानं  
शब्दादिभ्योऽन्तः  
अत एव नदेवता

विषयसूची	पृ.
पुट.	पुट.
264 साक्षादप्यविरोधं	317
266 व्यासजैमिन्याशयविमर्शः	318
268 अभिव्यक्तेरिति	”
269 अनुस्मृतेः—संपत्तेः—आमनन्ति	319
271 <b>द्युभ्वाद्यधिकरणम्</b>	321
272 मुक्तोपसृप्य	323
274 नानुमानं,—भेदव्यपदेशात्	324
276 प्रकरणात्—स्थित्यदन-	325
278 <b>भूमाधिकरणम्</b>	326
280 जीवस्यैव प्राणशब्दार्थता	327
282 सत्यवेदिन एवातिवादित्वम्	329
283 भूमवाक्यार्थविमर्शः	331
284 धर्मोपपत्तेश्च	332
286 <b>अक्षराधिकरणम्</b>	333
288 सा च प्रशासनात्—अन्यभाव । अर्थद्वयम्	336
289 <b>ईक्षतिकर्माधिकरणम्</b>	337
291 <b>दहराधिकरणम्</b>	340
293 आकाशस्यैव परमात्मता	342
296 गतिशब्दाभ्यां	344
298 सूत्रस्यार्थान्तरम्	345
299 धृतेश्च—प्रसिद्धेश्च	346
303 इतरपरामर्शात्—उत्तराच्चेत्	347
304 अन्यार्थश्च—अल्पश्रुतेः	349
306 अनुकृते—अपि सम्यक्ते	350
307 परव्याख्यास्वप्नम्	351
310 <b>प्रमिताधिकरणम्</b>	351
311 अङ्गुष्ठमालो जीव इति पूर्वपक्ष्याशयः	352
314 <b>हृद्यपेक्षया—देवताधिकरणम्</b>	353
315 तदुपर्यपि	353
316 विरोधः कर्मणि—शब्द इति-	358

	पृष्ठ.	पृष्ठ.
अत एव च नित्यत्वम्	360	कल्पनोपदेशाच्च 399
समाननामरूपत्वाच्च	363	शांकरव्याख्यानुपपत्तिः 400
मध्वधिकरणम्	366	संख्योपसंग्रहाधिकरणम् 402
ज्योतिषि-	367	प्राणादयो वाक्य.... 403
भावं तु-	368	ज्योतिषैकेषाम् 404
अपशूद्राधिकरणम्—शुगल	370	कारणत्वाधिकरणम् 405
क्षत्रियत्व-	375	समाकर्षात् 407
उत्तरलचैत्ररथेन-	376	जगद्वाचित्वाधिकरणम् 408
संस्कार—तदभावनिर्धार-	377	जीवमुख्यप्राण.... 413
श्रवणाध्ययन—स्मृतेश्च	378	अन्यार्थं तु 414
मृषावादिमते अपशूद्राधिकरणासामञ्जस्यम्	378	अत्र विशेषदिमर्शः— 415
प्रमिताधिकरणशेषः । कम्पनात्	380	वाक्यान्वयाधिकरणम् 417
ज्योतिर्दर्शनात्	381	प्रतिज्ञासिद्धेः.... उत्क्रमिष्यतः 422
अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशाधि० आकाशो-	382	अवस्थितेरिति 423
सुषुप्त्युक्तान्त्योः—पत्यादि-	385	मैत्रेयीब्राह्मणपूर्णार्थः 425
आनुमानिकाधिकरणम्	387	प्रकृत्यधिकरणम्- 426
सूक्ष्मं तु—तदधीन-	391	अभिध्योपदेशा—साक्षाच्चोभय 431
ज्ञेयत्वा—वदतीति	392	आत्मकृतेः 432
तथाणामेव च	393	परिणामात्— 433
महद्बुद्ध	395	ओनिश्च हि गीयते— 437
चमसाधिकरणम्	395	सर्वव्याख्यानाधिकरणम् । एतेनसर्वे 437
ज्योतिरूपक्रमा...	398	सर्वव्याख्यानाधिकरणविवक्षितार्थः 438

**श्रीः**  
**श्रीभाष्य-भाष्यार्थदर्पण-द्वितीय-तृतीय-चतुर्थाध्याय-**  
**विशेषविषयस्वी ।**

‘यद्वैकिञ्चमनुरवदत्’ इति वाक्यार्थविचारः	444	‘गौण्यसम्भवात्, तत्पूर्वकत्वात्—’ इति	
तर्कपदार्थविवरणम्	447	सूत्रद्वयार्थशोधनम्	601
‘असदिति चेन्न इति सूत्रार्थशोधनम्	449	हस्तादयस्तु—इति सूत्र-तद्भाष्यार्थविचारः	604
‘अपीतौ—’ इत्यादिसूत्रार्थे विशेषविचारः	451-4	ज्योतिराद्यधिकरणसङ्गत्यादिशोधनम्	608
शरीरलक्षणशोधनम्	457	‘अनेन जीवेन—’ इति वाक्यार्थादिशोधनम्	613
आरम्भणाधिकरणसाङ्गत्यविचारः	465	‘श्रद्धासोमराज—’ इति भाष्यार्थविवरणम्	624
तत्र तार्किकपूर्वपक्षः	466	‘सरन्ति च’ इति सूत्रभाष्याशयोद्घाटनम्	631
शाङ्करपक्षोपन्यासः	467	विद्याकर्मणोरिति सूत्रार्थविवेकः	632
तत्र नानाजीववादः	469	‘अशुद्धमिति’ इति सूत्रभाष्यार्थः	637-638
एकजीववादमुखेन तत्त्वण्डनम्	470	तत्र उत्सर्गापवादादिन्यायविशेषविवेचनम्	640
तन्मुखेनैव मायाऽविद्याविभागनिरासः	472	‘निर्मातारं च’ इति सूत्रतात्पर्यम्	643
तार्किकमुखेन शाङ्करमतस्वण्डनम्	475	मायामात्र सूत्रार्थनिष्कर्षः	644
त्रिविधपरिच्छेदराहित्यविवेचनविशेषः	480	तदभावाधिकरणे विकल्पदुष्टत्वनिरूपणम्	648
तार्किकमतनिरसनेन सिद्धान्तोपन्यासः	481	उभयलिङ्गाधिकरणे-पूर्वपक्षी क इति विचार्य	
‘श्रुतेस्तु शब्दमूलेति सूत्र भाष्यार्थविवेकः	498	सर्वसूत्रसाङ्गत्यसम्पादनम्	655
भाष्याभिमतदयाशब्दार्थशोधनम्	514	अम्बुवत् वृद्धिहास इति सूत्राद्वयार्थवर्णनम्	657-8
‘मदद्वीर्धवद्वा—’ सूत्रार्थविचारः	520	उभयव्यपदेशाधिकरणपार्थक्यं सङ्गतिश्च	663
चतुर्विधसौगतनामार्थशोधनरीत्यन्तरम्	527-8	पराधिकरणे श्रुतिवाक्यार्थशोधनम्	665-668
‘वैधर्म्याच्च न स्वप्न’ इति सूत्रार्थविचारः	541	सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणे—पादार्थविमर्शः	673
सर्वथाऽनुपपत्त्यधिकरणसूत्रार्थविचारः	544	कर्मभेदकप्रमाणानां निरूपणम्	674
विज्ञानादीति सूत्रार्थविचारः	555	‘उपसंहारोऽर्थभेदात्’ इति सूत्रप्रयोजनम्	678
तेजोधिकरणपूर्वपक्षिभावः	567	सर्वाभेदादिति सूत्रभण्यनिर्वाहः	683
तदभिधान—सूत्रार्थविवरणम्	569	कार्याख्यान—सूत्रार्थशोधनम्	690
‘अन्तराविज्ञान—’ सूत्रार्थविवेचनम्	671	आचमनविधानासम्भवनिरूपणम्	691
ज्ञाधिकरणसङ्गतिविचारः	576	समानाधिकरणे—रूपभेदादिसम्भवा-	
तदधिकरणसंशयस्वरूपशोधनम्	577	सम्भवविचारः	692-3
यावदात्म-सूत्र-पुंस्त्वादिसूत्रार्थनिरूपणम्	582	पुरुषविद्याधिकरणभाष्यतात्पर्यम्	699
कृतप्रयत्न—सूत्रभाष्यनिष्कर्षः	590	‘हानौत्पायन—’ इति सूत्रार्थविचारः	703
‘तथा प्राणा’ इत्यस्य पूर्वपक्षसूत्रत्वम्	599	अपि तु वाक्यशेषेति भीमांसासूत्रार्थः	704-5

उपपन्नलक्षणार्थेति सूत्रार्थविचारः	707	आत्मत्वाधिकरणोत्थितनिरूपणम्	811
अक्षरद्वयधिकरणे अस्थूलादिशब्दविवक्षितो-		तदधिगमाधिकरणसूत्रभाष्यविचारः	816
पास्याकारशोधनम्	713-14	तत्र उत्तरपूर्वेत्यंशविमर्शः	816
औपसदवदित्युक्तोदाहारणविषयविचारः	715	अश्लेषविनाशविधूननस्वरूपशोधनम्	819-22
अन्तरत्वाधिकरणे उपदेशवदित्यंश-		इतराधिकरणसूत्रार्थविमर्शः	824
तद्भाष्यार्थशोधनम्	720	अग्निहोत्राद्यधिकरणविवक्षितार्थविवेकः	827
‘सैव हि सत्यादयः’ इत्यत्र भाष्ये शाङ्कराभि- ताधिकरणद्वयत्वनिरासः	723	वागधिकरणसूत्रद्वयभावशोधनम्	832-4
कामाद्यधिकरणे गुणभेदाभेदसम्भवविचारः	726	मनोधिकरणभाष्यार्थविमर्शः	835
प्रदानाधिकरण प्रतिपाद्यशोधनम्	733	प्रतिषेधादिति सूत्रभाष्यार्थः	841
लिङ्गमूयस्त्वादितिलिङ्गशब्दार्थादिशोधनम्	735-36	तदोक्तसूत्राशयः	843
पूर्वविकल्पाधिकरणविषयवाक्यार्थः	738	अतश्चायनेपीत्येतद्भाष्यार्थविवरणम्	847
‘एक आत्मनः’ इति सूत्रार्थशोधनम्	745	योगिन इति सूत्रार्थविमर्शः	848
‘ते यथा यथा—’ इति विषयवाक्यार्थः	746	वाय्वधिकरणसूत्रभाष्यार्थपरिष्करणम्	852-54
व्यतिरेकस्तद्भाव—इति सूत्रार्थविचारः	747	वैद्युतेनैवेतिसूत्रभाष्यार्थनिष्कर्षः	858
‘भूम्नः क्रतुवत्—’ इति सूत्रार्थविचारः	753	अमतीकालम्बनसूत्रभाष्यार्थविवेकः	865
‘नाना शब्दादि—’ इति सूत्रे पूर्वपक्षो-		विशेषश्चेति सूत्रविवक्षितव्युत्पादनम्	866-7
स्थिति-तदाशयविवरणम्	756	संपद्याविर्भाव सूत्रत्रयभाष्यार्थविवेकः	868-71
तन्निर्धारणानियमाधिकरण—यथाश्रयभा-		अपहतपाप्मत्वादिनित्यत्वसमर्थनम्	875
वाधिकरणविषयविवेकः	759	अविभागेनहृष्टत्वाधिकरणविवक्षितार्थः	873
‘दर्शनाच्च’ इति सूत्रार्थशोधनम्	764	ब्राह्माधिकरणे महर्षि मत्तमेद विवेकः	874-76
पुरुषार्थाधिकरणपूर्वपक्षासम्भवशङ्कापरिहार	766	अनन्याधिपति शब्दार्थशोधनम्	878
सर्वान्नानुमत्तिसूत्रभाष्यार्थविचारः	787	तन्वभाव इति सूत्रविवक्षितविचारः	880
विहितत्वाधिकरणसर्वसूत्रार्थविमर्शः	789-90	प्रदीपवदिति सूत्रार्थविवरणम्	881-2
अन्तराचापीतिसूत्रभाष्यार्थः	792-11	जगद्व्यापारवर्ज सूत्रार्थः	883-4
नचाधिकारिकनिति सूत्रभाष्याशयः	795	विकारावर्तित्येतद्विवक्षितार्थः	885
उपपूर्वमिति सूत्रार्थ—अशनवत्पदविवरणे	797	नित्यानामपि भगवदिच्छायतत्वनिरूपणम्	886
सहकार्यन्तरविध्यधिकरणसूत्रद्वयोत्थिति-		मुक्तानां जगद्व्यापारशक्त्यभाव समर्थनम्	887
विमर्शः	800-04	अनावृत्ति सूत्रस्य पृथगधिकरणत्वाभावः	888
ऐहिकाधिकरणे—पदार्थविमर्शः	805	सूत्र-भाष्यदर्शितानावृत्तिहेतुविवेचनम्	889
		भाष्यार्थदर्पणनिगमनम्	890

श्रीः

## संगतिसंग्रहः

प्रसङ्गावसराक्षेपाः दृष्टान्तः प्रत्युदाहृतिः ।

अपवादोऽतिदेशश्चोपोद्घातादिश्च संगतिः ॥ १ ॥

निर्वाहकैवयं कार्यैक्यं हेतुत्वञ्चापि तार्किकाः ।

उपस्थितस्योपेक्षाया अनर्हत्वं प्रसङ्गिता ॥ २ ॥

स्थानप्राप्तिस्त्ववसरः आक्षेपस्त्वथ संगतिः ।

यत्र पूर्वस्थापितस्यासंभवः शङ्क्यते पुनः ॥ ३ ॥

पूर्वाधिकरणन्यायमुपजीव्य तथाविधे ।

स्थलान्तरे पूर्वपक्षे दृष्टान्तः संगतिर्भवेत् ॥ ४ ॥

पूर्वाधिकरणोद्दिष्टयुक्त्यप्रसरयुक्तिः ।

विधान्तराविष्करणे प्रत्युदाहरणं भवेत् ॥ ५ ॥

पूर्वाधिकरणोपात्तविषये कचिदन्यथा ।

सिद्धान्तवर्णने भाव्या त्वपवादाख्यसंगतिः ॥ ६ ॥

यत्र पूर्वोत्तरौ पक्षावधिकाशङ्कया पुनः ।

आनीयेते प्राङ्मन्यस्थौ अतिदेशोऽत्र संगतिः ॥ ७ ॥

चिन्तां प्रकृतसिद्धयर्थामुपोद्घातं विदुर्वुधाः ।

एवमन्याश्च भाव्याः स्युरानन्तर्यप्रयोजिकाः ॥ ८ ॥

॥ शुभमस्तु ॥

UBHAYA VEDANTA GRANTHAMALA

57FN  
1079

Acrob

2114

**Bhagavad Badarayana's**

**Brahma Sutra**

OR

**SARIRAKA**

WITH

**SRI BHASHYA**

by

**Sri Bhagavad Ramanuja**

and its commentary named

**Bhashyarth Darpana**

by

**Abhinava Desika**

**Sri Uttamur T. Viraraghavacharya**

PART I

PRINTED AT  
SREEVATHSA PRESS,  
MADRAS-14.

1963

[Price Rs. 12/-]